

10 Марта 1913 г.

7-й годъ

изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 8.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ? ¹⁾

По смерти бездѣтнаго Θεодора, жена его Ирина отказалась отъ престола, выѣхала въ Новодѣвичій монастырь, гдѣ постриглась подъ именемъ Александры. Поэтому первый голосъ въ рѣшеніи обществено-государственныхъ дѣлъ принадлежалъ патріарху, оказывавшему сильное вліяніе на боярскую думу, правившую за отсутствіемъ царя Русью. Такъ когда Трубецкой подалъ жалобу на Голицына, обвиняя послѣдняго въ томъ, что онъ съ нимъ ничего не дѣлаеть, то бояре передали эту жалобу патріарху Іову. Іовъ писалъ Голицыну, чтобъ онъ все дѣлалъ вмѣстѣ съ Трубецкимъ, въ противномъ случаѣ „патріархъ Іовъ со всѣмъ соборомъ и со всѣми боярами приговорили послать его Трубецкому головой“ (Соловьевъ, VIII, 3). Важное значеніе въ государствѣ патріарха подтверждаютъ слова Годунова, сказанныя имъ депутаци, пришедшей просить его на царство. Отказываясь отъ престола Борисъ говорилъ: „о государствѣ же и о земскихъ всякихъ дѣлахъ радѣшь и промыслять тебѣ, государю моему, отцу, святѣйшему Іову патріарху и съ тобой боярамъ“. Борисъ былъ избранъ земскимъ соборомъ, но до собора и послѣ него патр. Іовъ собиралъ думу, гдѣ предсѣдательствуя, убѣждалъ послѣднюю въ необходимости просить Бориса, отказывавшагося отъ престола, занять послѣдній. Въ дѣлѣ царскаго избранія патріарху, слѣдовательно, принадлежалъ первый голосъ. „Бла-

годатію Св. Духа, писалъ патріархъ Іовъ, имѣемъ мы власть, какъ апостольскіе ученики сошедшея соборомъ поставить своему отечеству пастыря и учителя и царя достойно, кого Богъ избралъ“. (Акты археол. экспед. II, № 6).

Изъявивъ согласіе занять москов. престолъ, Борисъ послѣ торжественной встрѣчи въ Москвѣ снова удалился въ монастырь „предписавъ думѣ боярской... управлять всѣми дѣлами государственными“ (Карамзинъ, II, 7).

Во время царствованія Бориса значеніе духовенства въ думѣ оставалось прежнее. Онъ умеръ въ 1605 г., потрясенный успѣхами Самозванца, который, воцарившись въ Москвѣ, вскорѣ былъ убитъ. Въ это тяжелое для Руси время, когда въ правительственныхъ сферахъ все перемѣшалось, конечно, уже не было мѣста правильному функционированію боярской думы. Оно отодвигается до 1613 г., когда на престолъ былъ выбранъ Михайлъ Романовъ. Но это время, какъ извѣстно, выдвинуло изъ среды духовенства самоотверженныхъ дѣятелей, усиліями которыхъ, главнымъ образомъ, и была спасена Россія. Казалось, что для Россіи пробилъ послѣдній часъ. Развѣдаемому изнутри государственному организму Россіи, какъ извѣстно, еще угрожали враги внѣшніе (Польша и Швеція). И вотъ, когда казалось, не было никакой возможности выдержать страшную борьбу, выступила на поприще общественнаго служенія церковь съ своими достойными представителями и членами. Какъ огромны были заслуги духовенства въ смутное время, насколько велико было религиозно-нравственное вліяніе ихъ на пробужденіе патріотическихъ чувствъ

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 7.

русскаго народа, объ этомъ краснорѣчиво говорится въ избирательной грамотѣ Государя Михаила Феодоровича, гдѣ сказано о духовенствѣ, что „Богъ на развратителей нашей вѣры и на еретиковъ дать духовное оружіе духовныхъ пастырей, т. е. вась, Христова стада учителей, отъ которыхъ оружіе и козни вражія оскудѣваютъ и, какъ прахъ отъ вѣтра разсыпается“. Такъ дѣйствительно и было. Грозные удары смутнаго времени, по взгляду проф. Подгурскаго, сокрушились о духовный оплотъ церкви и церковь въ лицѣ ея іерархіи спасла бѣдствовавшее государство. (Вѣра и Жизнь, 1912 г. № 3, стр. 38). Замѣчательно, когда новгородское освободительное движеніе, предводимое княземъ Пожарскимъ, приступило въ Ярославль въ 1612 г. къ устройству временнаго правительства, то оно, не имѣя возможности призвать къ себѣ кого-либо изъ фактически занимавшихъ старѣйшія каѳедры іерарховъ, призвало пребывавшаго на покоѣ въ Троицѣ-Сергіев. обители бывшаго ростовскаго митрополита Кирилла. Подъ его предсѣдательствомъ образовался въ Ярославль „церковный совѣтъ при временномъ правительствѣ“. Такимъ образомъ, даже временное правительство въ самыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ не считало себя въ правѣ приступить къ началу устройства земли (къ созыву земскаго собора) безъ участія правительства церкви.

Въ 1613 г. земскій соборъ положилъ конецъ междуцарствію, избравъ на престолъ Михаила Романова. Царствованіе послѣдняго было временемъ усиленной работы правительства, высшимъ органомъ котораго служили боярская дума съ земскимъ соборомъ (Ключевскій курс. Рус. Истор. III, 97). Въ первые годы царствованія Михаила боярская дума находилась въ смутномъ положеніи, изобличала беспорядокъ, бывающій обыкновенно слѣдствіемъ сильныхъ бурь (Карамзинъ, 9, 361). Духовенство наше столь сильно заявившее себя въ уничтоженіи смуты естественно не было чуждо участія въ дѣлахъ думы. Въ 1618 г. Михаилъ Феодор. послалъ грамоту во Владиміръ, прося оказать помощь для отраженія королевича Владислава, предварительно „совѣтовавъ съ митрополиты и съ архіепископы, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ бояры“. (Собр. г.г. и дог., т. III, № 42, 182 стр.). Приведенное мѣсто подтверждаетъ фактъ участія въ думѣ духовенства и на характеръ дѣлъ рѣшавшихся думой при участіи духовенства. Съ возвращеніемъ же Филарета изъ плѣна въ Москву здѣсь начинается двоевластіе: было два великихъ царя Михаилъ Феодоровичъ и

отецъ его святѣйшій патріархъ Филаретъ. По этому всѣ дѣла докладывались обоимъ государямъ, рѣшались обоими, послы иностранные представлялись обоимъ, подавали двойныя грамоты, подносили двойныя дары. Самое поставленіе на патріаршій престолъ Филарета Теофаномъ Іерусалимскимъ было мотивировано между прочимъ такъ: „ибо знали, что онъ (Филаретъ) достоинъ такого сана, особенно же потому, что онъ былъ царскій отецъ по плоти, да будетъ царствію помощатель и строитель, сирымъ защитникъ и обидимымъ предстатель“. (Соловьевъ, 9, 163). Продолжало участвовать духовенство въ боярской думѣ и при Алексѣѣ Михайловичѣ. „Какъ бываетъ съ окрестными государствами не любви и война, гов. Котошихинъ, и въ то время царь совѣтуетъ съ патріархомъ, и съ митрополиты, и съ архіепископы и съ епископы. . . и говоритъ съ бояре“. (гл. IX, 1). Основной законодательный сводъ XVII в. „Уложеніе“ былъ составленъ и изданъ при содѣйствіи и съ благословеніемъ церковной власти. (Ключевскій, боярск. дума, 513). „Въ 1648 г. царь Алексѣѣ Мих. совѣтовался съ патріархомъ Іосифомъ и со всѣмъ священнымъ соборомъ и говорилъ съ боярами, окольнічыми и думными людьми“ (Соловьевъ, 10, 159) о томъ чтобы выбрать изъ апостольскихъ, святоотеческихъ правилъ а также *изъ существовавшихъ* тогда сводовъ законовъ греческихъ, статьи подходящія къ государственнымъ и земскимъ дѣламъ. Выписанныя статьи „государь по совѣту съ патріархомъ (ibid) и по приговору боярской думы „указалъ“ рассмотреть и утвердить на земскомъ соборѣ. Мы не говоримъ уже о патріархѣ Никонѣ, котораго самъ царь Алексѣѣ Михайловичъ „по характеру своему поставилъ такъ высоко, какъ ни стоялъ ни одинъ патріархъ, ни одинъ митрополитъ ни при одномъ царѣ и великомъ князѣ“ (Соловьевъ, 10, 212). (Духовенству же принадлежали и большія судебныя полномочія „патріархъ и митрополиты и архіепископы и епископы вѣдаютъ своихъ подданныхъ крестьянъ. . . кромѣ разбойныхъ и иныхъ великихъ уголовныхъ дѣлъ“). „Въ 1676 г. въ дѣлѣ по обвиненію Ив. Нарышкина въ подговорѣ къ царубійству доносчика распрашивали передъ государемъ, патріархомъ и боярами“. (Ключевск. боярск. дума, 513).

По смерти царя Феодора Алексѣевича патріархъ власти и бояре пошли въ Переднюю палату и говорили о томъ, которому изъ братьевъ покойнаго царя быть его преемникомъ. Поговоривъ, положили, что тому избранію быть „общимъ согласіемъ всѣхъ чиновъ“

государства, которымъ былъ избранъ Петръ. При немъ боярская дума сошла со сцены, уступивъ свое мѣсто другимъ учрежденіямъ, носившимъ другой характеръ и потому невозможными быть предметомъ нашего изслѣдованія.

Суммируя все сказанное объ общественной дѣятельности духовенства вообще и въ боярской думѣ въ частности, мы должны теперь признать, что долгъ служенія христіанскаго представлялъ постоянное и сильное побужденіе для пастырей нашей церкви стоять на стражѣ благоденствія русской земли среди вражды и междоусобій княжескихъ; онъ возлагалъ на нихъ ревностную заботу всѣми зависящими отъ нихъ средствами предотвращать пагубное разъединеніе Руси и всячески предупреждать неизбѣжно вытекавшее изъ этого разъединенія ослабленіе силъ государства.

Что же касается боярской думы, то въ засѣданіяхъ ея митрополитъ, а потомъ патріархъ, то одинъ, то окруженный освященнымъ соборомъ, присутствовали во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда предметомъ обсужденій въ ней были дѣла, имѣвшія серьезный государственно-общественный интересъ, или касавшіяся въ какомъ-либо отношеніи тѣхъ или иныхъ сторонъ религіозно-нравственной стороны жизни вообще. Духовенству принадлежало не только думное, или совѣщательное право по отношенію къ законоучительству, наравнѣ съ важнѣйшими государственными виновниками, не только контроль надъ содержаніемъ и вліаніемъ на народъ княжескихъ, а затѣмъ и царскихъ постановленій, но и самая санкція ихъ, сообщеніе имъ непреложнаго государственнаго значенія и обязательной силы. Безъ сомнѣнія этимъ нисколько не стѣснялись права русскихъ князей и самодержавіе московскихъ царей: напротивъ, они то сами и сообщили духовенству такое значеніе, въ которомъ находили для себя и лучшую точку опоры и источникъ нравственной силы, — когда хотѣли осуществить свои великіе замыслы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви ¹⁾.

Изъ разсмотрѣннаго взгляда на цѣль брака, естественно вытекаетъ другой вопросъ — каковы же должны быть отношенія между супругами, по взгляду св. отцевъ, иначе — въ чемъ заключается идеальная брачная жизнь, каковою конечно она всегда должна быть. Отцы церкви не оставляютъ неразрѣшеннымъ и этого вопроса. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ, чтобы бракъ

былъ о Господѣ, надо вступать въ него съ согласіемъ епископа, въ противномъ случаѣ, бракъ будетъ — по плоти. Послѣднее выраженіе указываетъ на то, что нравственно совершенный бракъ, по возрѣнію св. отца, долженъ заключаться по мотивамъ такой чистоты и возвышенной любви, которая не имѣетъ ничего съ грубо-чувственными стремленіями. Заключенный же по страсти бракъ утрачиваетъ нравственное и религіозное значеніе. Когда же бракъ имѣетъ въ своей основѣ одно стремленіе къ удовлетворенію плотской похоти, то онъ, по словамъ Григорія Богослова „разжигаетъ грубую и ненасытную плоть и становится какъ бы путемъ къ пороку“ ⁵⁵⁾. Если же при заключеніи брака, при вступленіи въ него требуется такая чистота, то уже при брачномъ сожитіи, по словамъ Іоанна Златоуста „супруги должны явить въ своемъ союзѣ образъ того тѣснѣйшаго единенія, преданности и любви, которая существуетъ между женихомъ — Христомъ и невѣстою — церковью. Слѣдовательно, въ христіанствѣ бракъ является не просто нравственными отношеніями, но болѣе священнымъ — таинствомъ“ ⁵⁶⁾. Такимъ образомъ, въ бракѣ, по взгляду отцовъ церкви, должна проявляться та мудрость и кротость власти, та сердечная готовность къ повиновенію, то общеніе въ твердомъ, взаимномъ довѣрїи — всѣ тѣ чистыя добродѣтели, изъ которыхъ нѣкогда *составится* совершенная гармонія царства Божія.

Но выполнимъ-ли идеалъ брачныхъ отношеній? Вѣдь онъ такъ тяжелъ, что „лучше есть не жениться“. Да, онъ очень тяжелъ, и сама супружеская жизнь посему очень тяжела, говорятъ отцы церкви. И въ цѣломъ рядѣ картинъ рисуютъ трудности брачной жизни. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Господь не даетъ мужу власти отпустить жену, Павелъ же отнимаетъ власть и надъ собственнымъ тѣломъ, отдавая всю власть надъ нимъ женѣ и подчиняя его болѣе купленнаго раба. Послѣднему часто позволяется достигнуть полной свободы, если онъ будетъ въ состояніи, обогатившись, заплатить за себя господину; мужъ же, даже, если онъ возьметъ самую сварливую жену, долженъ любить свое рабство и не можетъ искать никакого освобожденія или выхода изъ этой зависимости. А посему бракъ дѣйствительно — узы, не только по множеству заботъ и ежедневныхъ огорченій, но потому что онъ принуждаетъ вступившихъ въ бракъ покориться вѣчному рабству, тягчайшему изъ остальныхъ ⁵⁷⁾. Расторженіе же брачныхъ узъ является несоотвѣтствіемъ идеѣ брака, иначе сказать, — противорѣчіемъ волѣ Бога, и даже не можетъ совершаться безъ грѣха. Притомъ, человѣческое расторженіе на самомъ дѣлѣ не уничтожаетъ супружескаго союза, Богомъ совершеннаго и утвержденнаго и каждый разводникъ становится посему прелюбодѣемъ. Блаж.

⁵⁴⁾ Игнат. Бог. Посл. къ Поликар. г. 5.

⁵⁵⁾ Григ. Богосл. Совѣты дѣвств. II. 5.

⁵⁶⁾ Бесѣд. Злат. на бытіе 2 кн. т. 4.

⁵⁷⁾ I. Злат. о дѣвствѣ.

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 7.

Оеофилактъ, толкуя слова апостола 1 Кор. 7, 11, говорить: „разводы бываютъ изъ любви къ воздержанію, или по малодушію, или по другимъ причинамъ. Но лучше, если бы вовсе не было раздѣленіе. Если же оно и послѣдуетъ, то жена должна оставаться при мужѣ, если не для соитія, то для того, чтобы не принести кого другаго. Если же она не сможетъ воздержаться, то пусть примирится съ мужемъ“⁵⁸⁾. Посему то, въ другомъ мѣстѣ и говоритъ блж. Оеофилактъ, лучше для человѣка воздерживаться отъ брака, по причинѣ соединенныхъ съ нимъ неудобствъ и неприятностей“⁵⁹⁾. Такимъ образомъ, бракъ, по взгляду отцевъ церкви, есть нерасторжимый союзъ на всю жизнь. Есть только два случая, прекращающіе супружество: смерть и грѣхъ прелюбодѣянiе. Прелюбодѣянiе по своему дѣйствію на бракъ равно смерти, и въ самомъ корнѣ разрушаетъ брачные узы. Ученіе Спасителя о нерасторжимости брака высказано было такъ ясно и рѣшительно, что даже ученики Его смутились, и имъ казалось, по замѣчанію Златоуста „легче сражаться съ пожеланіями природы и съ самимъ собою, нежели со злою женою“⁶⁰⁾. Кромѣ этой тяжелой обязанности, которую берутъ на себя брачующіеся, отцами церкви указываются и другія трудности брачной жизни. Такъ св. Златоустъ разбираетъ всѣ такъ называемыя, прелести удовольствія брачной жизни. „Говорятъ,—бракъ доставляетъ наслажденіе,—но это не правда, бракъ даетъ безнаказанность совокупленія, а не наслажденіе; бѣдная можетъ выдти замужъ за богатаго,—но за то будетъ у мужа и самой послѣдней молчаливой рабой и т. п.“⁶¹⁾. Тотъ же Златоустъ указываетъ и на тѣ бѣдствія, которыя приходится испытывать супругамъ „отъ взаимныхъ оковъ у брачующихся увеличивается забота, а за ними и грѣхи, трудность воспитанія дѣтей, боязнь за смерть мужа, муки при родахъ“ и т. д.⁶²⁾. Но быть можетъ излишняя забота о мірскомъ извинительна брачующимся? Василиій Великій говоритъ: „хотя брачная жизнь и представляется исполненною заботой о семьѣ, женѣ, воспитаніи дѣтей, и т. п., однако супруги не должны забывать, что евангеліе дано какъ монахамъ, такъ и оженившимся. По этому преступать заповѣдь не безопасно. Для находящихся въ бракѣ должно быть еще особое побужденіе къ духовному бодрствованію: ты избралъ жилище среди сѣтей и державы отступническихъ силъ, имѣешь передъ глазами побужденіе ко грѣхамъ“⁶³⁾.

„Хороши, говоритъ Амвросій Медиоланскій, узы брака, но все же узы; супружество—добро, но однако оно стѣснено ярмомъ міра и соединено съ многими трудностями и хлопотами, что и является бременемъ супружества“⁶⁴⁾. Посему то Григорій Богословъ и

называетъ бракъ „игомъ“⁶⁵⁾. „Куда вы, вышедшія замужъ, говоритъ Амвросій Медиоланскій прибѣгнете, гдѣ будете искать заступничества противъ обидъ мужа? А сколько невзгодъ въ самомъ супружествѣ? Какъ въ большинствѣ случаевъ тяжелы оскорбленія? каковы—оковы? Самое супружество есть оковы, которыми жена привязывается къ мужу и отдается ему въ подчиненіе. Взаимное же рабство не облегчаетъ жену, напротивъ, связываетъ ее еще крѣпче“⁶⁶⁾. „Испытала я, дѣти, трудности брачнаго союза, невзгоды супружества, и все это—съ добрымъ супругомъ“⁶⁷⁾. Этими словами Амвросій Медиоланскій отбиваетъ, такъ сказать послѣднюю отговорку брачующихся, что молъ брачная жизнь не тяжела, если и мужъ и жена—оба хорошіе люди“. „Брачникъ, говоритъ Василиій Великій, изъ свободнаго дѣлается рабомъ, и ради кратковременнаго наслажденія лишается природной своей свободы, и черезъ супружество отворяетъ себѣ дверь невыразимыхъ страданій и непрестанныхъ скорбей, ибо въ немъ скорбь и для тѣла и для души“⁶⁸⁾. „Я, говоритъ Златоустъ, хочу успѣвать въ добродѣтели, вознестись на небо, и постояннымъ упражненіемъ въ постѣ и молитвѣ отбить нечистоту душевную; если же жена не желаетъ согласиться на это, то я обязанъ служить ея похоти“⁶⁹⁾. Объясняя слова апостола 1 Кор. 28—29 ст. блж. Оеофилактъ говоритъ „чтобы къ словамъ апостола „скорбь имѣти будутъ во плоти“ кто нибудь не прибавилъ: „но вмѣстѣ и удовольствіе“. Апостоль пресѣкаетъ всякую надежду на удовольствіе, поставляя на видъ всю тѣсноту времени. Ибо все спѣшитъ къ разрушенію, и приблизилось царство Христово, и наконецъ мы должны явиться ко Христу. Итакъ, если и есть какое удовольствіе въ брачной жизни, то оно непрочно и кратковременно“⁷⁰⁾. Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ отцевъ церкви ясно видно, какое бремя приходится нести супругамъ. Кромѣ постоянныхъ, непрекращающихся заботъ о тѣлѣ, заботъ неизвинительныхъ, брачующіеся не получаютъ никакихъ удовольствій; да если бы и получали, то вѣдь онѣ, какъ видѣли, не прочны и кратковременны. А посему блаженъ кто не связанъ узами брака, крѣпчайшими изъ всѣхъ, какіе налагаетъ міръ сей на сыновъ вѣка сего. „Блаженны неплоды, и утробы, яже не родиша, и сосцы, иже не доиша“ (Лук. 23, 29).

Если же бракъ необходимо связанъ съ такими трудностями, то не забывается ли Богъ въ бракѣ и не заступаетъ ли Его мѣсто плоть наша?! Такъ это и есть. Въ условіяхъ реальной дѣйствительности, брачный союзъ препятствуетъ возноситься умомъ къ Богу въ молитвѣ. Брачному человѣку въ виду плотской похоти приходится выдерживать постоянную, упорную, посту-

⁵⁸⁾ Оеофилактъ. Толк. 1 Кор. 7, 11.

⁵⁹⁾ Оеофил. Толк. 1 Кор. 7, 26 ст.

⁶⁰⁾ Бѣс. Злат. на ев. Мѡ.

⁶¹⁾ I. Злат. о дѣвствѣ.

⁶²⁾ Ibid.

⁶³⁾ Васил. Велик. Подвиж. письм. ч. 5-я.

⁶⁴⁾ Амвр. Мед. 1 к. 6 гл.

⁶⁵⁾ Твор. Григорія Бог. IV т.

⁶⁶⁾ Амвр. Мед. 5 к. 4 гл.

⁶⁷⁾ Ibid.

⁶⁸⁾ Вас. Вел. о ист. дѣвств.

⁶⁹⁾ I. Злат. о дѣвствѣ.

⁷⁰⁾ Оеоф. Толк. 1 Кор.

ступательно—настойчивую и почти всегда бесплодную и безнадежную борьбу, (какъ объ этомъ свидѣтельствовалъ Василій Великій стр. 37), чтобы по крайней мѣрѣ, ослабить настойчивыя требованія и влеченія похоти и, такимъ образомъ, вступить на путь безпятственного служенія высшимъ духовно-нравственнымъ потребностямъ. И бракъ падшаго человѣка, вслѣдствіе прираженія къ нему плотской похоти, есть уже до нѣкоторой степени удовлетвореніе похотливости, а вмѣстѣ съ тѣмъ—служеніе земнымъ потребностямъ человѣка по преимуществу. „Пусть жена, говоритъ Златоустъ, имѣетъ сносный характеръ, но множество заботъ о ней и о дѣтяхъ не позволяютъ намъ даже на короткое время вознестись къ небу“ ⁷¹).

По мнѣнію блаж. Августина „скорбь плотская“ находящая для себя удобную среду въ условіяхъ брачной жизни, затягиваетъ человѣка въ тину житейскихъ интересовъ и отстраняетъ его отъ служенія Богу“ ⁷²). Посему-то блаж. Іеронимъ пишетъ: „остается одно изъ двухъ: или всегда молиться и пребывать въ дѣвствѣ, или перестать молиться и поработить себя браку“ ⁷³).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Р Ѣ Ч Ъ

передъ панихидой 20-го февраля 1913 года ¹).

„Память ихъ въ родъ и родъ“ (Пс. 101, 13)

„Души ихъ во благихъ водворятся“ (Пс. 24, 18).

Много въ Россіи историческихъ и современныхъ неоцѣнимыхъ сокровищъ, но выше, и неоцѣненнѣе царствующаго въ ней Дома Романовыхъ нѣтъ! Много въ Россійской исторіи славныхъ страницъ, но самыя славныя изъ нихъ тѣ, которыя посвящены эпохѣ царствованія великихъ представителей великаго Дома Романовыхъ. На протяженіи минувшихъ трехсотъ лѣтъ, сколько далъ онъ истинныхъ героевъ, блестящихъ царей, могущественныхъ повелителей, обожаемыхъ отцовъ отечества! И среди нихъ, какъ яркія звѣзды посреди небснаго свода: Петръ Великій, Александръ Благословенный, Царь-Освободитель, Царь-Миротворецъ. Какія славныя имена! Какіе великіе люди! Сколько историческихъ дѣяній, великихъ переворотовъ, незабвенныхъ начинаній, колоссальныхъ благодѣяній совершено ими!

Слава Дома Романовыхъ никогда не померкнетъ и крѣпость его не оскудѣетъ. Онъ уже исторически доказалъ свою необыкновенную стойкость. Повидимому, всякія неотвратимыя бѣдствія отечественныя, и политическія опасности, и социальныя броженія потокомъ устремлялись на него, а онъ все стоитъ крѣпко и величественно.

⁷¹) І. Злат. о дѣвствѣ.

⁷²) Писаревъ. Хр. дѣвство.

⁷³) Іеронимъ. Писемъ къ Евстокію.

¹) Произнесена въ Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Вотъ критическое время изъ исторіи нашего Царствующаго Дома, — время между царствованіями Петра Великаго и Екатерины Великой! Много выпало невзгодъ, нестроений, смуть, переворотовъ и семейныхъ несчастій на этотъ Домъ въ данное злополучное время.

Вспомнимъ только главныя изъ этихъ стихійныхъ напастей, обрушившихся на богохранимый Домъ Романовыхъ.

Что только не угрожало нашему царствующему Дому въ тѣ мрачныя дни? Изсякло потомство по мужской линіи, дрожали скипетръ и держава въ слабыхъ женскихъ рукахъ, порождалось и воцарялось темное временничество, проникалъ чужой, иноземный духъ, проливалась родственная кровь, угасалъ, повидимому, геній рода,—но не угасъ совсѣмъ, а вдругъ, волею Божіей, вспыхнулъ и воспрянулъ съ новой, неожиданной силой; пышно расцвѣлъ и далъ могучіе побѣги, разросшіеся потомъ въ такія царственныя деревья, которыя простерли свою державную сѣнь на всю великую Россію.

Равнымъ образомъ непоколебимо устоялъ онъ и предъ иноплеменными нашествіями—Карла XII, Наполеона I. Выдержалъ нашъ царствующій Домъ и иные опаснѣйшіе напоры, производимые революціонными, анархическими и социалистическими движеніями. Критическіе были моменты! Колебался Россійскій тронъ, обагрался онъ даже царскою мученическою кровью; не однажды облекался въ трауръ царствующій Домъ, —но не одолѣли его и политическія движенія! Стоить этотъ несокрушимый Домъ прочно и незыблемо и до настоящаго времени. Твердымъ и непоколебимымъ останется онъ, несомнѣнно, и впредь, такъ какъ виждется на такомъ прочномъ основаніи, о которое разобьются какія угодно самыя злыя стихійныя силы. Что же это за основаніе?

Слагается оно изъ трехъ прочнѣйшихъ жизненныхъ началъ. Изъ нихъ назовемъ, прежде всего, св. православную вѣру. Эта самая могущественная сила въ мірѣ, самая прочная основа и вѣрнѣйшая побѣда противъ всѣхъ мірскихъ напастей. Недаромъ сказано у св. апостола: „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“ (Іоан. 5, 4). На ней-то первѣе и преимущественнѣе всего искони утверждался и утверждается нашъ царствующій Домъ.

Вспомнимъ, что первымъ родоначальникомъ нашихъ царей изъ Дома Романовыхъ былъ ни кто иной, какъ верховный служитель православной вѣры и церкви—патріархъ Филаретъ Никитичъ. Не забудемъ также, что всѣ достойнѣйшіе царственные потомки его были самыми искренними православными христіанами, благоговѣйными чадами православной церкви и строгими исполнителями ея священныхъ уставовъ и завѣтовъ. Если „благочестіе“ каждаго человѣка „на все полезно“, то тѣмъ болѣе благочестіе царей и ихъ Домовъ. Въ православномъ благочестіи наши Цари всегда почерпали

то высшее благоразуміе, ту христіанскую гуманность, ту мужественную стойкость, которыя всегда отличали ихъ личные характеры и дѣлали ихъ не деспотическими владыками своихъ подданныхъ, а истинными отцами, гуманными руководителями и мужественными опорами отечества въ трудныя для него години. Благочестіе и вѣра православная всегда привлекали на нашихъ православныхъ Государей тотъ высшій покровъ, то чудесное Божіе огражденіе отъ гибели, которыми такъ богата исторія нашего царствующаго Дома. Нечего уже и говорить о томъ, что православная религіозность всегда болѣе всего роднила русскихъ православныхъ Царей съ русскимъ православнымъ народомъ, дѣлая изъ нихъ единое духовное цѣлое, дивно-мощное особенно при всѣхъ тяжелыхъ историческихъ испытаніяхъ. Имѣя единую несокрушимую точку опоры въ св. православной вѣрѣ, наши Цари и народъ нашъ всегда оказывались единомышленными и близкими и черезъ то преодолимыми въ самые злополучные для нихъ дни.

Вторымъ началомъ, на которомъ зиждется многовѣковая прочность нашего царствующаго Дома, заключается въ совершенной полнотѣ самодержавной власти нашихъ Царей. Преимущество такой неограниченной, сосредоточенной въ одной личной волѣ, власти заключается въ томъ, что она въ нужную минуту можетъ сразу мощно проявить себя безъ колебаній, что она не завистливо направлена на обезпеченіе общаго блага и для подданныхъ особенно обаятельна. Обладая такою властью, нашъ царствующій Домъ особенно проченъ въ своемъ положеніи.

Личная любовь многихъ милліоновъ подданныхъ къ своему самодержавному Царю составляетъ, наконецъ, третье жизненное начало, которымъ непоколебимо поддерживается нашъ Августѣйшій Домъ. Истинная любовь къ батюшкѣ Царю, благочестивому, доброму, могущественному; благоговѣніе предъ Его Величіемъ и силою, вѣра въ Его постоянную отвѣтную любовь, готовность за эту любовь отплатить полнымъ самопожертвованіемъ,—всѣмъ этимъ нашъ царствующій Домъ особенно прочно обезпеченъ въ своемъ непоколебимомъ многовѣковомъ стояніи. Эта дивная твердыня народной любви обнаружилась со всею яркостью съ первыхъ же дней царствованія самаго перваго представителя Дома Романовыхъ. И черезъ три и черезъ большее количество вѣковъ, несомнѣнно, она все также будетъ таиться въ сердцахъ русскихъ людей. Вѣрные Сусанины, надѣмся, никогда не переведутся на нашей святой Руси!

Итакъ, православная, монархическая и патріотическая Россія служить несокрушимой твердынею, на которой прочно стоялъ и стоитъ царскій престолъ Августѣйшаго Дома Романовыхъ.

Безъ этой твердыни царствующій Домъ нашъ, конечно, не могъ бы стоять непоколебимо цѣлые вѣка. Но и безъ царствующаго Дома Романовыхъ Россія

наша не была бы тѣмъ, чѣмъ она оказалась, т. е. несокрушимой, мощною и великой.

Если Домъ Романовыхъ нашелъ въ русскомъ народѣ прочнѣйшее основаніе для своего учрежденія, то и Россія нашла въ представителяхъ этого царствующаго Дома цѣлый рядъ искуснѣйшихъ правителей, охранившихъ ее отъ угрожавшихъ ей враждебныхъ силъ, и возвысившихъ ее на высшую ступень мірового величія.

Нынѣшняя Россія, великая, необъятная, могущественная, славная создана и утверждена свыше вспомоществуемымъ геніемъ Дома Романовыхъ. Россія не менѣе обязана своею силою, стойкостью и благополучіемъ этому славному Дому, чѣмъ всѣмъ этимъ обязанъ и онъ ей. Достаточно вспомнить, изъ какихъ развалинъ, изъ какой сумятицы и гибели вывелъ Россію нынѣ царствующій Домъ! Мы недавно вспоминали, по случаю трехсотлѣтняго юбилея кончины приснопамятнаго патріарха Гермогена, въ какомъ ужасномъ положеніи были наши—страна, столица и народъ въ смутную эпоху, предъ воцареніемъ перваго царя изъ Дома Романовыхъ. Сравнимъ тогдашнее и настоящее положеніе наше и за поразительное превосходство нынѣшняго состоянія Россіи воздадимъ славу послѣ Господа Бога Дому Романовыхъ.

А о всѣхъ приснопамятныхъ усопшихъ членахъ этого высокаго Дома усердно и горячо помолимся Господу Богу, да воздастъ имъ „благая“ за ихъ великіе труды на пользу и славу нашего отечества и народа; прегрѣшенія же ихъ всѣ, вольныя и невольныя, да проститъ и въ селеніяхъ праведныхъ да вселитъ.

Священникъ *Петръ Чернецовъ.*

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 21, минувшаго февраля, въ день торжественнаго празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено о ректоромъ духовной семинаріи слово. По окончаніи литургіи былъ прочитанъ протодіакономъ Высочайшій Манифестъ. Затѣмъ на плацъ-парадную площадь были принесены изъ собора, съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемымъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, съ Его Преосвященствомъ во главѣ, и всѣми присутствовавшими въ соборѣ, св. иконы. Здѣсь къ этому времени было приготовлено, по распоряженію городского управленія, особое возвышеніе—эстрада съ оградой, на которомъ и было совершено предъ принесенными изъ собора св. иконами Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, чтеніемъ положенной молитвы и съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому.

На лѣвомъ берегу рѣки Оки были расположены артиллерійскія орудія, изъ которыхъ во время провозглашенія многолѣтія былъ произведенъ салютъ въ 101 выстрѣлъ. Эстрада была украшена зеленью и флагами. На богослуженіи присутствовали: Начальникъ губерніи князь С. Д. Горчаковъ съ супругою, вице-губернаторъ, командиръ 1 бригады 3 пѣхотной дивизіи, командиръ 3 артиллерійской бригады, представители сословій, разныхъ вѣдомствъ и учреждений, начальники отдѣльных частей, штабъ и оберъ-офицеры и нижніе чины мѣстнаго гарнизона, служащіе мѣстныхъ учреждений и масса молящихся изъ частныхъ лицъ. Къ началу молебна на площадь собралась многотысячная публика, такъ что вся площадь и окружающая ее мѣстность была буквально залита моремъ человѣческихъ головъ. По окончаніи молебна принесенныя изъ собора св. иконы были отнесены тѣмъ же порядкомъ обратно въ соборъ, а затѣмъ состоялся военный парадъ. Во всѣхъ городскихъ храмахъ въ этотъ день были совершены божественныя литургіи. Съ утра городъ принялъ праздничный видъ, украсившись флагами, которые и оставались въ теченіе трехъ дней. Вечеромъ многія присутственныя мѣста были красиво иллюминированы. Во многихъ учебныхъ заведеніяхъ въ этотъ день состоялись чтенія и литературно-музыкально-вокальные вечера.

— День всероссійскаго великаго торжества—21 числа февраля—день 300-лѣтія славнаго царствованія Дома Романовыхъ былъ ознаменованъ въ читальнѣ-чайной городской отдѣла с. р. н. такимъ порядкомъ:

Въ 6 часу вечера, по заранѣе распространеннымъ объявленіямъ, въ главную залу читальни чайной собралась не только члены союза городского и желѣзнодорожнаго отдѣловъ, но и много посторонней публики.

Около 6 час. началось совершеніе мис.-священникомъ о. Жаровымъ при участіи діакона Никитской г. Калуги церкви о. Кувшинова, торжественнаго благодарственнаго молебна.

Предъ началомъ молебна о. Жаровъ обратился къ собравшимся съ краткой рѣчью, въ которой выяснилъ какъ, чѣмъ и почему могутъ и должны всѣ собравшіеся принять участіе въ празднуемомъ всей Россіей торжествѣ.

Цѣли на молебнѣ общенародно почти всѣ присутствовавшіе подъ руководствомъ псаломщика Муроносицкой г. Калуги церкви Вѣляева.

Въ концѣ молебна была прочитана колѣнопреклонно нарочито изданная Св. Синодомъ „Молитва православныя церкви Россійскія на 21 день февруарія 7421 года“.

Молебствіе было окончено троекратнымъ многолѣтіемъ Царствующему Дому.

Послѣ молебна подъ руководствомъ о. Жарова собравшимся было предложено два чтенія съ свѣтовыми картинами.

Первое чтеніе велъ діаконъ о. Кувшиновъ на тему:

„Смутное время на Руси и избраніе въ Цари Михаила Феодоровича Романова“.

Второе чтеніе провелъ псаломщикъ Иванъ Вѣляевъ на тему: „О тѣхъ благахъ государственной жизни, которыя оказалъ всѣмъ въ Россіи Царствующій Домъ Романовыхъ“.

То и другое чтеніе сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній, которымъ руководили о. Кувшиновъ и г. Вѣляевъ.

Чтенія съ пѣніемъ пѣснопѣній продолжались не менѣе двухъ часовъ. Но, не смотря на сравнительно продолжительное время, настроеніе аудиторіи оставалось оживленнымъ до конца.

По окончаніи всего слушатели были обильно снабжены листками подъ заглавіемъ „Родная старина“, въ которыхъ послѣдовательно изложена родная исторія „съ призванія варяжскихъ князей до царствованія Императора Александра III“ включительно. Всего такихъ листовъ было роздано не одна сотня.

— 24 февраля, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— Въ тотъ же день, 3 ч. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ великопостную вечерню, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 1 марта, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. По окончаніи литургіи была совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, панихида по въ Божѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III. На богослуженіяхъ присутствовали: управляющій губернію В. А. Оленинъ, супруга Начальника губерніи княгиня А. Е. Горчакова, представители сословій и много молящихся лицъ.

— Въ воскресенье, 3 марта, въ недѣлю Православія, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ божественная литургія. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ, при участіи всего городского духовенства, молебенъ, на которомъ послѣ исповѣданія символа вѣры и анаематетованія вѣроотступниковъ, еретиковъ, нарушителей святоотеческихъ преданій и постановленій св. церкви, провозглашена была „вѣчная память“ всѣмъ ревностно подвизавшимся православнымъ христіанамъ—Царямъ, Царицамъ, Князьямъ, Княгинямъ, Императорамъ, Императрицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а затѣмъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому; святѣйшимъ патріархамъ—Константинопольскому, Александрійскому, Иерусалим-

скому и Антиохійскому; Св. Правительствующему Синоду; Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Калужскому и Боровскому; преосвященнымъ митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ и всему освященному собору; правительствующему синклиту, христіанскому войству и всемъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ св. вѣру и повинующимся Христовой церкви. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена соборнымъ духовенствомъ торжественная вечерня и послѣ нея былъ причитанъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ Михаило-Архангельской церкви подъ управленіемъ г. Бабоѣдова. По окончаніи богослуженія г. преподавателемъ семинаріи Л. А. Смирновымъ предложено было чтеніе на тему: „Мудрость земная и мудрость небесная“.

— Въ 22-й день декабря 1912 года Высочайше соизволено на дарованіе нижеслѣдующихъ льготъ по представленію къ наградамъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ: въ теченіе одного года, отъ 21-го февраля 1913 года, увеличить норму наградъ за обыкновенныя отличія, до полуторнаго размѣра, въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, допустить сокращеніе общихъ международныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся отличій на два года, разрѣшить министрамъ и главноуправляющимъ въ теченіе трехъ лѣтъ, испрашивать награжденіе чинами до чина дѣйст. ст. совѣтника включительно и орденами высшихъ степеней съ сокращеніемъ особыхъ сроковъ, установленныхъ для удостоенія сими видами наградъ: при награжденіи за обыкновенныя отличія,—до сроковъ, опредѣленныхъ въ законѣ за отличія выдающіяся, а при награжденіи за выдающіяся отличія сверхъ того, не выше, какъ еще на одинъ годъ, въ исключительныхъ случаяхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, при представленіи къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особо достойныя поощренія отличія по службѣ, допустить и иныя, кромѣ вышеуказанныхъ, изъятія изъ дѣйствующихъ наградныхъ правилъ, съ тѣмъ: чтобы наградъ внѣ правилъ въ весь указанный промежутокъ времени было испрошено по каждому вѣдомству не болѣе половины числа наградъ, причитающихся симъ вѣдомствамъ за выдающіяся отличія, въ теченіе одного года; чтобы число наградъ, испрошенныхъ въ изъятіе изъ правилъ, входило въ счетъ наградъ, положенныхъ вѣдомствамъ за выдающіяся отличія, чтобы каждое представленное къ таковой наградѣ лицо могло воспользоваться льготою на основаніи сихъ правилъ не болѣе, какъ одинъ разъ.

— Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, въ ознаменованіе 300-лѣтія со времени избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича, всѣмъ состоящимъ на службѣ къ 21 февраля сего года священнослужителямъ монашествующаго и блага духовенства на право ношенія

особаго нагруднаго юбилейнаго знака, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Крестъ золотой или вызолоченный о четырехъ концахъ, покрытый съ лицевой стороны бѣлою эмалью, по краямъ коей золотая кайма. Посрединѣ креста синій эмалевый же восьмиконечный крестъ. Концы креста украшены цвѣтами зеленой эмали по синему эмалевому фону. Увѣнчанъ крестъ золотою шапкой Мономаха съ серебряной опушкой и украшенъ серебряными жемчужинами. Подбой шапки пурпуровой эмали. Нижній конецъ креста украшенъ тремя серебряными подвѣсками. Крестъ положенъ на кругъ, края котораго золотые, а середина зеленой эмали съ золотыми кружками. Кругъ съ наружной стороны украшенъ четырьмя серебряными жемчужинами.

Оборотная сторона креста вся золотая или вызолоченная. Вверху креста гербъ Рода Романовыхъ. Посрединѣ креста равносторонній четверочастный крестъ, вокругъ котораго надпись: „Господемъ Царіе царствуютъ“. На боковыхъ концахъ креста, подъ Императорскою и Царскою короною и шапкой Мономаха, вензеля Михаила Ѳеодоровича и нынѣ царствующаго Государя Императора. На нижнемъ концѣ креста славянскими буквами изображены годы: 1613—1913.

— Комиссія, избранная пастырской группой думскаго духовенства, выработала основныя положенія для законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства. Предсѣдателемъ комиссіи, священникомъ А. Трегубовымъ, составленъ соотвѣтствующій проектъ законодательнаго предположенія. Проектъ пастырской группой былъ единогласно одобренъ. Отношеніе большинства Гос. Думы къ проекту благожелательное, и можно надѣяться, что вопросъ объ обезпеченіи духовенства будетъ разрѣшенъ 4 Гос. Думой. По проекту содержаніе духовенствомъ получается изъ мѣстныхъ источниковъ—плата за необязательныя требы и доходъ отъ учрежденныхъ земель и иныхъ, принадлежащихъ причтамъ, оброчныхъ статей и изъ средствъ госуд. казначейства. Изъ казны предположено назначить жалованье священнику 900 руб., штатному діакону 450 руб. и псаломщику 300 руб. Обязательныя требы совершаются причтами бесплатно. Полная пенсія устанавливается по законопроекту за 35 лѣтъ въ размѣрѣ получаемаго жалованья: священнику 900 р., діакону 450 р. и псаломщику 300 руб.

Разрѣшенія этого назрѣвшаго вопроса требуютъ не только интересы церкви, но и государства, и начинаніе священниковъ—депутатовъ не можетъ быть не приветствуемо всѣми православными людьми.

— Октябристской фракціей внесенъ слѣдующій проектъ въ Государственную Думу:

„Мы, нижеподписавшіеся, на основаніи 55 ст. учр. Гос. Думы, вносимъ на уваженіе Гос. Думы слѣдующія основныя положенія для выработки законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства:

1) Приходскіе причты за свой трудъ получаютъ: а)

содержаніе изъ средствъ государственнаго казначейства: священники по 300 руб. въ годъ, штатный діаконъ городскихъ соборовъ 150 руб. и псаломщикъ 100 руб.; б) вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ (ст. 3) въ дополненіе къ казенному содержанію въ слѣдующемъ размѣрѣ: священнику—600 руб., діакону—300 руб. и псаломщику—200 руб.; в) доходъ отъ церковныхъ земель и другихъ, принадлежащихъ церквамъ угодій и капиталовъ; г) уплата за необязательныя требы.

2) Указанное въ статьѣ 1 предположеніе о выдачѣ всѣмъ членамъ причтовъ казеннаго содержанія, указаннаго въ п. а, осуществляется въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ года, слѣдующаго за утвержденіемъ сего закона, въ порядкѣ, устанавливаемомъ министромъ финансовъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и гос. контролеромъ.

3) Вознагражденіе изъ уѣздныхъ средствъ выдается изъ суммъ, получаемыхъ путемъ взиманія церковныхъ повинностей, взыскиваемыхъ въ безспорномъ порядкѣ (пол. о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны, изд. 1910 г., ст. 1 прим.), въ видѣ особаго добавочнаго сбора, получаемаго вмѣстѣ съ земскими сборами.

4) Церковныя повинности взимаются съ обложенныхъ земскими сборами недвижимостей и торгово-промышленныхъ предпріятій, принадлежащихъ лицамъ православнаго исповѣданія, и путемъ личныхъ взносовъ съ лицъ, неучаствующихъ въ отбываніи земскихъ повинностей (ст. 4). Личные взносы дѣлаются въ предѣлахъ отъ 1 рубля до 5 рублей, въ зависимости отъ имущественной состоятельности лица, или получаемаго имъ содержанія.

5) При полученіи нормальнаго оклада содержанія или обезпеченія, упомянутаго въ ст. 10-й, причтами совершаются бесплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной церкви.

6) Кредиты на содержаніе причтовъ во вновь открываемыхъ приходяхъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ, причемъ на новый приходъ должно считаться не менѣе 1.000 душъ обоаго пола. При меньшемъ числѣ онъ можетъ образоваться только на мѣстные средства.

7) Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 25 лѣтъ—священнику 600 руб., діакону—300 руб. и псаломщику—200 р.; за 35 лѣтъ—священнику 900 руб., діакону 450 руб. и псаломщику 300 руб.

8) Устанавливается 2-хъ проц. отчисленіе отъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

9) Въ приходяхъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

10) Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣется земельное обезпеченіе или капиталъ, приносящій болѣе 2.000 руб. въ годъ дохода, причты не получаютъ ни казеннаго, ни мѣстнаго содержанія, но пользуются правомъ на пенсіи на общемъ основаніи.

11) Раскладка церковной повинности производится

надлежащими земскими собраніями и городскими думами, а въ не земскихъ губерніяхъ соотвѣтствующими учрежденіями и по системѣ казеннаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ.

12) Полное содержаніе священника признается въ 2.400 руб., діакона 1.200 руб. и псаломщика 600 руб. Разница между обязательнымъ содержаніемъ и полнымъ содержаніемъ предоставляется на приходъ.

13) Дѣйствія устава православнаго прихода въ Финляндіи распространяются на предѣлы всей Имперіи.

Настоящее законодательное предположеніе просимъ передать въ комиссію по дѣламъ православной Церкви для заключенія о желательности“.

Читая законопроектъ, недоумѣваешь, почему это октябристы, такъ рѣзко обозначившіе свою враждебную церкви позицію раньше, теперь находятъ весьма желательнымъ улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства. Но когда задумаешься глубже въ это явленіе, оно становится понятнѣе. Тотъ антигосударственный характеръ, который принять 4-й Думой, заставляетъ серьезно задумываться многихъ о томъ, полезна ли такая Государ. Дума? И въ концѣ концовъ сознание, что антигосударственная Дума во многомъ идетъ противъ здраваго смысла, можетъ сдѣлаться настолько общимъ, что дальнѣйшее существованіе ея станетъ невозможно, какъ всѣмъ было ясно, что невозможно было не распустить 1-ю и 2-ю Думу. Это чувствуютъ и сами члены Думы, и болѣе всего октябристы. А между тѣмъ въ случаѣ, если бы 4-я Дума довела себя до такого финала, трудно разсчитывать, чтобы были вновь употреблены тѣ мѣры для созданія „работоспособнаго центра“, какъ на прошлыхъ выборахъ, и духовенство вновь выдѣлили въ отдѣльныя куріи, дабы гг. октябристы могли пройти въ Таврической дворецъ. По этому надо заблаговременно привлечь его на свою сторону.

И вотъ гг. октябристы, проваливавшіе всякую матеріальную помощь духовенству, вносятъ сами проектъ его обезпеченія, и притомъ, по первому взгляду, какъ будто болѣе щедрый, чѣмъ внесенный правыми и націоналистами, такъ такъ устанавливаетъ большую цифру содержанія.

Но въ данномъ проектѣ есть нѣчто, которое направляетъ его, быть можетъ, болѣе ко благу сектантовъ, чѣмъ ко благу духовенства.

Въ зак. предп. правыхъ и націоналистовъ взять принципъ государственнаго содержанія духовенства, у октябристовъ же оно отнесено на „земскія средства“, на специальный налогъ только на православныхъ. Но разъ государство во всѣхъ своихъ расходахъ не задается вопросомъ,—изъ какихъ источниковъ получены имъ средства, и не дѣлать по вѣроисповѣданіямъ образовавшіяся отъ платежей населенія суммы, то на какомъ основаніи этотъ вѣроисповѣдныи принципъ выдвигается здѣсь, когда дѣло идетъ объ ассигнованіи содержанія духовенству? Почему здѣсь требуется наложеніе особаго налога на православное населеніе? Вѣдь то соображеніе,

что не хорошо заставлятъ платить на содержаніе православнаго духовенства сектантское населеніе и иновѣрцевъ, что это нарушеніе ихъ религіозной совѣсти,— не выдерживаетъ критики, ибо они платятъ не церковный, а государственные налоги, которыми государство распоряжается уже по своему усмотрѣнію. Если въ извѣстной пропорціи въ каждый рубль гос. казначейства входят и взносы неправославнаго населенія, то вѣдь большая часть этого рубля составляется изъ православныхъ копеекъ. Тогда на какомъ основаніи выдаютъ изъ гос. казначейства эти рубли на жалованіе ксендзамъ, пасторамъ, даже мулламъ, преподающимъ свое вѣроученіе въ школахъ?

Недавно сообщали о сужденіяхъ комиссіи по вопросу объ отбываніи воинской повинности, причѣмъ въ комиссію было внесено предложеніе освободить отъ воинской повинности сектантовъ, которые по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ относятся къ военной службѣ отрицательно. Далѣе. Постановленіемъ главнаго штаба всѣ иновѣрцы-солдаты въ дни своихъ праздниковъ освобождаются отъ всякихъ обязательныхъ занятій. Теперь по проекту октябристовъ, все иновѣрное, инославное и сектантское населеніе освобождается отъ того налога, который введенъ будетъ на содержаніе духовенства. Во время Петра Великаго раскольники должны были платить двойной окладъ. Въ настоящее время роли переѣнились: двойной окладъ должны платить православные. Они должны отправлять воинскую повинность за всѣхъ баптистовъ, духоборовъ, и пр., которые объявляютъ, что религіозныя убѣжденія мѣшаютъ имъ служить въ солдатахъ. Православные солдаты должны исполнять караулы и проч. всѣ обязанности военной службы, и въ свои и въ чужіе праздники за всѣхъ иновѣрцевъ; и, наконецъ, православные должны платить денежные налоги, если не въ двойномъ, то, во всякомъ случаѣ, большемъ количествѣ, чѣмъ всѣ другія исповѣданія, ибо, уплачивая наравнѣ со всѣми иновѣрцами и инославцами всѣ государственные сборы, изъ которыхъ платятъ и ксендзамъ, и мулламъ, они въ то же время, по проекту октябристовъ, должны быть обложены еще особымъ церковнымъ налогомъ. Въ результатъ выходитъ: если хочешь быть православнымъ, то служи и плати; не хочешь идти въ военную службу, не хочешь платить? записывайся въ „евангельскіе христіане“, и ты свободенъ.



Памяти въ Бозѣ почившаго протоіерея о. Александра Θεодоровича Орлова, ключаря Калужскаго Каѳедральнаго собора.

3 числа текущаго февраля мѣсяца, въ Бозѣ опочилъ ключарь Калужскаго Каѳедральнаго собора, о. протоіерей Александръ Θεодоровичъ Орловъ.

Смерть, послѣдовавшая отъ кровоизліянія въ мозги, постигла приснопоминаемаго о. протоіерея какъ для

него самаго, такъ и для всѣхъ знавшихъ его совершенно неожиданно, застигла, какъ „добраго и вѣрнаго раба“ Господня (Мѣ. 25, 21), въ полномъ смыслѣ слова, на посту исполненія служебнаго пастырскаго долга.

Въ день смерти о. протоіерей совершалъ божественную (раннюю) литургію, за которой, впрочемъ, уже чувствовалъ недомоганіе. А въ 12 часу дня онъ собрался было ѣхать съ иконой св. Николая чудотворца для служенія у кого-то на дому изъ калужанъ молебна св. Николаю. Но, одѣвшись, почувствовалъ себя очень дурно... Явились доктора... Но помощь ихъ оказалась бесполезна... И уже въ пять часовъ вечера понеслось по городу извѣстіе, что о. ключаря не стало...

Покойный о. протоіерей за свое доброе внимательное отношеніе къ каждому, съ нимъ соприкасавшемуся, за свое постоянное религіозно-благотворительное настроеніе и истово-сердечное совершеніе богослуженій, пользовался въ Калугѣ извѣстностію и любовью. Многіе изъ калужанъ, даже интеллигентовъ, были не только почитателями покойнаго о. ключаря, но и его духовными дѣтьми. Поэтому вѣсть о смерти его, быстро облетая городъ, поражала всѣхъ сколько своей неожиданностію, столько же и искренней печалью.

Къ каждой панихидѣ, которыхъ совершалось ежедневно по нѣскольку, вмѣстѣ съ духовенствомъ во множествѣ наполняли квартиру покойнаго о. ключаря и его „знаеміи“—калужане.

Наканунѣ погребенія—въ 12 час. дня—изволилъ прибыть въ квартиру покойнаго и совершить соборно съ прочимъ духовенствомъ панихиду Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ.

Выносъ гроба съ тѣломъ покойнаго о. ключаря изъ квартиры въ Каѳедральный соборъ былъ совершенъ почти всѣмъ градо-калужскимъ духовенствомъ во главѣ каѳедр. протоіерея Д. Ал. Некрасова, въ 5 час. вечера наканунѣ дня погребенія при массѣ народа, такъ, что когда вошли всѣ въ соборъ, то послѣдній оказался почти полонъ народа.

Тутъ же по приносѣ гроба съ тѣломъ покойнаго въ соборъ началось соборно во главѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона совершеніе парастаса.

Народъ въ большинствѣ оставался въ соборѣ до самаго окончанія парастаса.

6 числа февраля, въ день погребенія, была совершена Его Преосвященствомъ заупокойная литургія въ сослуженіи: каѳедр. протоіер. Д. Некрасова, протоіер. законоучит. муж. гимн. І. Остроглазова, протоіерея І. Сперанскаго, прот. благочиннаго град. церковей С. Щеглова, собор. свящ. М. Дмитревскаго, епарх. мис. свящ. І. Жарова, свящ. (брата покойнаго о. ключаря) А. Орлова и свящ. Н. Смирнова.

А по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ же въ сослуженіи почти всего наличнаго состава градо-калуж. духовенства и многихъ пріѣхавшихъ изъ уѣздовъ о.о. протоіереевъ и іереевъ былъ совершенъ „чинъ священническаго погребенія“.

Чинъ погребенія совершался истово, строго, уставно и безъ малѣйшихъ опущеній.

Молящихся за литургіей и особенно за погребеніемъ было такъ же, какъ и наканунѣ при выносѣ, полный соборъ.

Къ погребенію прибыли въ соборъ супруга Начальника губерніи, ея сіятельство, княгиня А. Е. Горчакова, возложившая на гробъ покойнаго о. ключаря изъ живыхъ цвѣтовъ роскошный вѣнокъ и ученики высшаго начальнаго Калужскаго училища, въ которомъ покойный о. протоіерей былъ законоучителемъ.

Истовое служеніе и особенно строго уставное совершеніе погребенія нисколько не утомило молящихся, а, наоборотъ, по выраженію одного изъ бывшихъ при этомъ въ соборѣ, благоговѣнно умиляло и заставляло забывать усталость.

Были сказаны за богослуженіями два надгробныхъ слова. Первое слово было сказано за литургіей послѣ причастнаго стиха каедральнымъ протоіереемъ о. Димитр. Некрасовымъ; въ которомъ послѣдній искренно и сердечно рисуя обликъ покойнаго, какъ христіанина и пастыря, главнымъ образомъ, отмѣтилъ то, что покойный о. ключарь во всю свою жизнь, кончая самой смертію, былъ сплошнымъ урокомъ и назиданіемъ истинно христіанской жизни какъ для своей семьи, такъ и для всѣхъ окружавшихъ его. Другое слово было сказано прот. І. Остроглазовымъ на погребеніи предъ „со святыми упокой...“, въ которомъ о. проповѣдникъ на основаніи своихъ товарищескихъ воспоминаній характеризовалъ почившаго о. ключаря, какъ человѣка всегда во всѣхъ отношеніяхъ скромнаго, корректнаго, религіознаго, благоговѣйнаго, любящаго отца и примѣрнаго семьянина, строгаго и аккуратнаго исполнителя своего служебнаго долга.

Прощаніе съ покойнымъ о. протоіереемъ продолжалось около часа.

На гробъ были возложены четыре вѣнка: отъ ея сіятельства княгини А. Е. Горчаковой, отъ сослуживцевъ, отъ учениковъ и учащихся высшаго начал. училища и родственниковъ.

По преданіи Его Преосвященствомъ землѣ покойнаго гробъ былъ поднятъ родственниками и сослуживцами почившаго о. протоіеря и обнесенъ вокругъ собора и затѣмъ погребальная процессія, сопровождаемая многочисленнымъ духовенствомъ во главѣ каедр. протоіеря и массы народа, направилась при печальномъ перезвонѣ колоколовъ градо-калуж. церквей, расположенныхъ на пути слѣдованія, къ квартирѣ покойнаго и по Никитской улицѣ на Пятницкое кладбище, гдѣ о. протоіерей и обрѣлъ себѣ вѣчное упокоеніе.

По пути слѣдованія погребальной процессіи служилась горожанами, желавшими отдать послѣдній долгъ глубокочтимому ими о. протоіерю, масса панихидъ.

По возвращеніи съ кладбища (было уже 4 часа пополудни) въ квартирѣ покойнаго о. ключаря была предложена поминальная трапеза.

Покойный протоіерей Александръ Θεодоровичъ скончался 54 лѣтъ. Онъ сынъ священника; окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1881 году. Съ 1881 по 1884 годъ состоялъ надзирателемъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ. Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ рукоположенъ во священника къ Калужскому Каедральному собору, при которомъ и священствовалъ до самой смерти со 2 мая 1884, причемъ съ 17 февраля 1904 года проходилъ должность ключаря при этомъ соборѣ. Съ 5 сентября 1884 года и до кончины своей онъ былъ законоучителемъ Калужскаго городского училища; продолжительное время, съ 20 августа 1887 г. по 17 апрѣля 1904 г., онъ проходилъ должность дѣлопроизводителя при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а въ послѣдніе шесть лѣтъ (съ 16 марта 1907 года) состоялъ членомъ Калужской духовной консисторіи. За свою безукоризненную и полезную службу онъ былъ послѣдовательно награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и саномъ протоіеря, а также орденами св. Анны 3 и 2 степени. Послѣ покойнаго осталась супруга его Марія Гаврилловна и пятеро сиротъ, еще неустроенныхъ, изъ коихъ двое обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а трое живутъ при матери.

Миръ тебѣ, добрый пастырь и вѣрный служитель Христовъ!

С Л О В О

при погребеніи протоіеря А. Ѳ. Орлова.

Вчерашній день безъдовахъ съ вами и внезапно найде на мя страшный часъ смертный.

Нашъ немощной духъ не можетъ подняться на такую высоту, чтобы спокойно взирать на лежащаго во гробѣ; наше сердце, исполненное скорби, не можетъ не смущаться при разлукѣ съ близкимъ намъ человѣкомъ. Посему возможно-ли и нынѣ, при послѣднемъ цѣлованіи внезапно отшедшаго отъ насъ возлюбленнаго собрата нашего, протоіеря Александра, возможно-ли не излить скорбнаго чувства?

Но обращаясь къ жизни покойнаго, мы находимъ много такого, что можетъ послужить къ нашему утѣшенію и облегчить нашу скорбь. Мы припоминаемъ его юные годы. Вотъ предъ нами скромный юноша. Пріятность глазъ, привлекательность голоса съ перваго знакомства располагаютъ васъ въ его пользу; вы не замѣчаете ни рѣзкаго движенія, ни лишняго слова, ни праздно улыбки; со всѣми любезенъ и сдержанъ; на все спокойный разумный отвѣтъ. Таковъ былъ покойный въ здѣшней духовной семинаріи.

Послѣдующая затѣмъ самостоятельная жизнь вся протекала также на нашихъ глазахъ. Намъ извѣстны были его твердая вѣра, страхъ Божій и преданность св. церкви. Мы свидѣтели прекрасныхъ качествъ его души, мы знали его доброе сердце. Всѣмъ намъ извѣстно

его трудолюбіе и усердіе къ своему дѣлу. Съ какою пастырскою ревностью проходилъ онъ должность законоучителя и сколько питомцевъ поминають его уроки, оставившіе глубокой слѣдъ въ ихъ юныхъ сердцахъ на всю послѣдующую ихъ жизнь. Всей Калугѣ извѣстенъ о. Александръ, какъ пастырь добрый, примѣрный по жизни и назидательный въ словѣ; какъ опытный наставникъ и руководитель въ духовной жизни. Въ семейномъ состояніи это былъ любящій нѣжный супругъ и заботливый отецъ, съ молитвою и страхомъ Божиимъ, любовно воспитывающій своихъ чадъ; въ домѣ у себя—это гостеприимный хозяинъ, въ обществѣ—пріятный собесѣдникъ безъ лести и лукавства; всегда отзывчивый на чужія скорби и радости,—съ радующимися онъ радовался, съ плачущими плакалъ! Такую-то личность представлялъ изъ себя покойный о. Александръ Θεодоровичъ.

Братіе—христіане! За васъ покойный возносилъ предъ престоломъ Всевышняго горячія молитвы. Возносите и вы свои молитвы объ упокоеніи души его, смятенной внезапной кончиною.

Юные питомцы! Вамъ покойный преподавалъ *глаголы живота вѣчнаго*; вспоминайте и вы своего наставника въ своихъ чистыхъ молитвахъ,—и Начальникъ жизни, чьи глаголы онъ преподавалъ вамъ, не лишитъ его блаженства, уготованнаго всѣмъ слушающимъ и соблюдающимъ слово Его.

А ты, осиротѣвшая супруга, сѣтуя о разлукѣ съ любимымъ тобою мужемъ, не давай печали овладѣть тобою совершенно; не скорби—придетъ время, кончится временная разлука и вы снова будете вмѣстѣ. Предъ тобою лежитъ путь сиротскій, тернистый; но дерзай—тебя Богъ не оставитъ. Не забудутъ тебя и всѣ знавшіе твоего усопшаго мужа и облегчатъ твое безысходное горе.

Милыя дѣти! Берегите свою мать, поддержите ея слабыя силы; утѣшайте ее своимъ благонаравіемъ, о которомъ больше всего старался вашъ покойный родитель.

Прощай, дорогой мой другъ и товарищъ! Миѣ больше чѣмъ кому-либо извѣстна твоя достохвальная жизнь. Отъ юности и до послѣднихъ дней мы были съ тобой неразлучны. Могу-ли умолчать о твоихъ трудахъ на пользу епархіального женскаго училища, когда оно только еще устроилось и когда ты, можно сказать, безкорыстно, не щадя силъ и здоровья, часто по цѣлымъ ночамъ велъ въ одни руки почти всю отвѣтственную отчетность и письменоводство; и я долженъ свидѣтельствовать; какъ бывший предсѣдатель, о твоей безупречной добросовѣстности и аккуратности. Съ такою же аккуратностью и примѣрнымъ усердіемъ исполнялъ ты свои обязанности и по званію члена консисторіи. Твоя служба по достоинству оцѣнивалась всѣми Архипастырями, при которыхъ ты проходилъ свое служебное поприще—въ разныхъ отношеніяхъ.

Прими, дорогой товарищъ, это краткое слово, какъ знакъ сердечной любви къ твоей свѣтлой памяти.

Царство тебѣ небесное и со святыми блаженное упокоеніе. Аминь.

Законоучитель Николаевской гимназіи,
протоіерей *І. Остроглазовъ*.

Подвигъ Сусанина.

Напряженіе народныхъ силъ для спасенія Россіи въ лютую годину междуцарствія выражалось несчетными жертвами всѣхъ сословій. Подлинно, для этой цѣли въ ту пору всѣ не жалѣли ничего. Если призванный 300 лѣтъ тому назадъ на царство Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ предъ принятіемъ скипетра долженъ былъ, взвѣсивая грозящія опасности, взглянуть въ лицо смерти своей, своей матери и своего отца, то и всѣ люди Московскаго государства, достаточно наказавшіеся за грѣхи Смутнаго времени, готовы были жертвовать за русское государство не только имущество, но и жизнь.

Примѣръ мученической жертвы за отечество показалъ святѣйшій Гермогенъ патріархъ. По его стопамъ пошли и духовныя лица, и служилые люди: бояре, дворяне и дѣти боярскія; не отставали отъ нихъ посадскіе торговые люди. Въ этомъ дѣлѣ самопожертвованія не уклонились отъ своей очереди и крестьяне. Во главѣ ихъ стоитъ Иванъ Сусанинъ, крѣпостной крестьянинъ бояръ Романовыхъ.

Его подвигъ, запечатлѣнный и въ гранитѣ Костромскаго памятника, и въ дивныхъ звукахъ Глинкинской *Жизни за Царя*, извѣстенъ всѣмъ. Но онъ невольно опять приходитъ на память въ дни юбилейныхъ празднествъ.

Подогрѣваемый противорусскими тенденціями, историческій скепсисъ пытался было, въ мутные шестидесятые годы прошлаго вѣка, превратить подвигъ Сусанина въ легенду или унижить его значеніе. Но историческая критика его документовъ утвердила всю его подлинность и всю силу.

Мы не будемъ владаться въ дебри тогдашней полемики по этому предмету, а лишь установимъ опредѣляемыя историческою критикою главныя черты того подвига, который совершилъ въ ту пору русскій крестьянинъ для спасенія новоизбраннаго царя и Россіи.

Грамота царя Михаила Θεодоровича отъ 30 ноября 1612 года, дававшая наградныя льготы дочери и зятю Сусанина, такъ опредѣляетъ его жертву:

„Въ 1613 году были мы на Костромѣ, а въ тѣ поры приходили въ Костромской уѣздъ польскіе и литовскіе люди, и тестя Богдана Сабинина—Ивана Сусанина изымали и его пытали великими немѣрными пытками, гдѣ въ тѣ поры мы, великій государь, царь и великій князь Михайло Θεодоровичъ всея Россіи, были. И онъ Иванъ, вѣдая про насъ, великаго государя, гдѣ мы были, терпя отъ тѣхъ польскихъ и литовскихъ людей немѣрныя пытки, про насъ тѣмъ людямъ не сказалъ, а они замутили его до смерти“ . . .

Такова была, по словамъ самого спасеннаго государя, „служба и кровь“ Ивана Сусанина.

Кровь эта, несомнѣнно, мученическая.

Ея значеніе увеличивается установленными въ историческихъ изслѣдованіяхъ обстоятельствами, при которыхъ она была пролита.

Послѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ въ 1612 году, Россія напрягла всѣ свои силы для освобожденія своего и отъ призваннаго уже на Русское Царство польскаго королевича Владислава и отъ властвовавшаго уже надъ нами его отца—короля Сигизмунда III. Усилія эти увѣнчались успѣхомъ: на великомъ Земскомъ Соборѣ 1613 года былъ призванъ на престолъ юный Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ.

Съ 7-го февраля уполномоченные этого Собора, въ разныхъ концахъ Россіи, опрашивали на мѣстахъ, какъ народъ относится къ этому избранію. Получивъ свѣдѣнія, что избраніе отъ властей и выборныхъ единодушно подтверждено всюду по областямъ, Соборъ 21-го февраля провозгласилъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ царемъ Михаила Романова и разослалъ грамоты и присяжные листы на подданство ему.

Вѣрный завѣтамъ прошлаго, народъ глубоко радовался, но смущены и озлоблены были противъ совершившагося событія и внутренніе и внѣшніе враги Россіи. Особенно были раздражены рыскавшіе по Россіи цѣлыми бандами поляки.

Ихъ мстительные набѣги были направлены теперь въ среднее Поволожье, откуда вышли ополченія князя Д. М. Пожарскаго и куда въ свои Костромскія вотчины отправились, по освобожденіи изъ польскихъ рукъ, предъ взятіемъ Московскаго Кремля, измучившіеся Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ и его мать великая старица Марѳа Ивановна. Здѣсь поляки, по свидѣтельствамъ того времени, разоряли и жгли села, города, церкви и монастыри, и „немѣрными“, какъ говорилъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, муками ¹⁾ изводили народъ.

Узнавъ о совершившемся избраніи на царство, вмѣсто Владислава и Сигизмунда, Михаила Ѳеодоровича Романова, поляки не могли не пожалѣть, что они выпустили его изъ Кремля въ родовыя Костромскія помѣстья и естественно желали или захватить его живымъ, какъ царя Василія Шуйскаго и Филарета Никитича, или покончить съ соперникомъ польской королевской династіи насильственной смертью. Это было бы для нихъ важнымъ средствомъ удержать подъ своимъ владычествомъ Россію.

Не могли не знать поляки, у которыхъ было не мало и вольныхъ и невольныхъ языковъ, куда направится царственный избранникъ русскаго народа.

И вотъ въ концѣ февраля и началѣ марта поляки появляются въ Костромской области, вблизи села Домнина, гдѣ въ своей родовой усадьбѣ укрылись Михаилъ Ѳеодоровичъ и его мать. Въ 2½ верстахъ отсюда въ

¹⁾ Поляки въ лихолѣтьѣ, по свидѣтельствамъ того времени, выкраивали на спинахъ русскихъ людей ремни, вырывали изъ глазницъ очи и т. п. Но первый способъ мучительства они повторили въ повстаніи 1863 года.

селеніи Деревничи они захватили тамошняго крестьянскаго старосту Ивана Осиповича Сусанина и потребовали, чтобы онъ велъ ихъ туда, гдѣ живетъ царь. „Терпя отъ тѣхъ польскихъ и литовскихъ людей немѣрныя пытки“, онъ незнаніемъ отказывается указать его мѣстопробываніе и успѣлъ тайкомъ послать зятя Богдана Сабинина къ своимъ царственнымъ вотчинникамъ съ вѣстью о грозящей имъ опасности и необходимости поспѣшить за крѣпкія стѣны Ипатьевскаго монастыря ²⁾. Но потомъ, чтобы еще болѣе затянуть время, онъ согласился проводить враговъ на царскій дворъ, имѣя въ мысляхъ завести ихъ въ противоположную отъ Домнина сторону, въ лѣсную трясину близъ села Исупова. Измученные долгимъ блужданіемъ во время вьюги, поляки догадались, наконецъ, что они обмануты, а Сусанинъ по времени убѣдился, что Царь теперь въ полной безопасности. Тогда онъ мужественно заявилъ, что напрасно они рассчитываютъ на его измѣну Царю, и онъ былъ зарубленъ врагами. Найденные среди вражескихъ замерзшихъ труповъ поляковъ останки Сусанина были погребены въ Ипатьевскомъ монастырѣ, гдѣ могила его затерялась. Но цѣною жизни, цѣною мученичества, доблестный Сусанинъ спасъ своего Царя, а въ Его лицѣ и всю Его Династію.

Наши Государи и народъ глубоко чтутъ его память. Искусство, какъ въ поэзіи, такъ и въ музыкѣ и другихъ своихъ отрасляхъ, продолжаетъ оживлять его подвигъ въ душѣ нашей.

Самъ Михаилъ Ѳеодоровичъ въ своей вышеупомянутой грамотѣ пожаловалъ „за службу и кровь Сусанина“ его зятю и его потомству половину мѣстечка Деревничи съ землями и освободилъ ихъ отъ всѣхъ повинностей. Когда же эти земли „на поминъ души великой инокини Марѳы Ивановны“ перешли во владѣніе Московскаго Новоспасскаго монастыря, Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ вдовѣ Сабинина Антонидѣ съ сыновьями Даниломъ и Константиномъ „за терпѣнье и нравъ отца ея Ивана Сусанина“ въ 1633 году пожаловалъ земельную пустошь Коробово, куда переселились потомки великаго героя 1613 года. Послѣдующіе государи подтверждали и по-полняли льготы „коробовскихъ бѣлопашцевъ“.

В. Н—скій.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату ¹⁾.

XV. 1. Сложить всѣ недоимки по отмѣненнымъ окладнымъ сборамъ, то-есть по отмѣненнымъ выкупнымъ платежамъ, по подушной подати въ Сибирь и личной подати въ воссоединенной части Бессарабіи (Измальскій

²⁾ Есть и другая старинная, но менѣе достовѣрная версія преданія, что Сусанинъ укрылъ Михаила Ѳеодоровича въ подзельѣ (тайникѣ) своего сгорѣвшаго овина.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 7.

уѣздъ), а равно сложить недоимки полупроцентнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ пригородныхъ мѣстахъ С.-Петербурга на содержаніе полиціи.

2. Числящіяся къ 1-му января 1913 года и по день изданія сего указа не пополненныя недоимки по нижеслѣдующимъ податямъ и сборамъ: а) по не отмѣненнымъ Высочайшимъ манифестомъ 3-го ноября 1905 года выкупнымъ платежамъ съ сельскихъ обывателей; б) по государственному поземельному налогу съ сельскихъ обывателей и по другимъ поземельнымъ сборамъ, исчисленныхъ по ст. 2-й § 1-му смѣты департамента окладныхъ сборовъ, съ лицъ сельскаго состоянія: основному и добавочному крестьянскому поземельному налогу и поземельнымъ сборамъ съ сибирскихъ крестьянъ и инородцевъ, владѣющихъ землею на правѣ собственности; в) по оброчной подати, а также платежамъ переселенцевъ за отведенныя имъ въ безсрочное пользованіе казенныя земли; г) по подымной подати въ посадахъ и селеніяхъ и сбору на содержаніе гминныхъ судовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; д) по частному земскому сбору на размежеваніе башкирскихъ земель; е) по сборамъ съ недвижимыхъ имуществъ въ воссоединенной части Бессарабіи; ж) по подати со скота киргизовъ и калмыковъ въ Астраханской губерніи; з) по кибиточной подати; и) по душевымъ сборамъ: ясачному сбору съ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ Сибири и сбору на межеваніе (ст. 7 § 1 смѣты департамента окладныхъ сборовъ), и і) по сбору съ туземнаго населенія Кавказскаго края взамѣнъ отбыванія воинской повинности—сложить въ полномъ размѣрѣ, а недоимки налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ и налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Привислинскаго края (сводъ зак., т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г.), нынѣ замѣненныхъ государственнымъ налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, за исключеніемъ посадовъ губерній Царства Польскаго (собр. узак. 1910 г., ст. 1199),—сложить въ половинномъ размѣрѣ.

3. Сложить недоимки по поземельному оброку, образовавшіяся по 21-е февраля 1913 года за крестьянами изъ бывшихъ горнозаводскихъ людей и ихъ семействъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ вѣдомства Кабинета Нашего по уставнымъ грамотамъ и за пользованіе землями вообще сверхъ уставныхъ грамотъ.

4. Сложить изъ числящихся къ 1-му января 1913 года и по день 21-го февраля 1913 года не пополненныхъ недоимокъ по основному промысловому налогу (сводъ зак., т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г., ст. 366—559),—за исключеніемъ недоимокъ по сему налогу съ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью, а равно съ предпріятій, означенныхъ въ статьѣ 521 устава о прямыхъ налогахъ (сводъ зак., т. V, изд. 1903 г.),—тѣ, которыя не превышаютъ 50 руб.; суммы же недоимокъ, превышающія означенный размѣръ, уменьшить на 50 руб. каждую.

5. Простить причитающіяся къ 1-му января 1913

года и по день 21-го февраля 1913 года еще не пополненныя: а) всякаго рода штрафы и пени по взимаемымъ въ казну прямымъ налогамъ (сводъ зак., т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г., ст. 1), а также по пошлинамъ крѣпостнымъ и съ безмезднаго перехода имуществъ; б) взысканія, не превышающія 600 руб., за нарушеніе правилъ о государственномъ промысловомъ налогѣ (сводъ зак., т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г., ст. 526—536); взысканія же, превышающія означенную сумму, уменьшить на 600 руб. каждое; в) взысканія за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ (сводъ зак., т. V, уст. пошлин., изд. 1903 г.) на всякую сумму, ограничившись лишь истребованіемъ ординарной суммы гербоваго сбора; г) пени, причитающіяся по статьямъ 166 и 168 устава о гербовомъ сборѣ, и д) штрафы за неправильное вчиненіе тяжбъ и исковъ и слѣдующую въ пользу казны половину штрафовъ за неправильную апелляцію.

6. Простить и сложить штрафы и взысканія, начтенныя до 21-го февраля 1913 года на должностныхъ лицъ по неправильному примѣненію таможеннаго тарифа и дѣйствующихъ по таможенной части законовъ, инструкцій и распоряженій.

7. Возстановить право на полученіе легитимационныхъ билетовъ лицамъ, лишеннымъ сего права до 21-го февраля 1913 года на основаніи статьи 1039 устава таможеннаго (сводъ зак., т. VI, изд. 1910 г.).

8. Сложить со счетовъ недоимки платежей и проценты за просрочку, образовавшіяся по 21-е февраля 1913 года по ссудамъ изъ казны, выданнымъ поморамъ на поддержаніе и развитіе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ.

9. По ссудамъ, выданнымъ изъ казны городамъ и земствамъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ и на дорожныя работы, простить и со счетовъ сложить числящіяся по день 21-е февраля 1913 года проценты за просрочку платежей; по ссудамъ же, выданнымъ городскимъ и сельскимъ обществамъ по случаю бѣдствій, а также городамъ и земствамъ на покрытіе расходовъ, вызванныхъ военными событіями, и на борьбу съ эпидеміями и эпизоотіями, сложить, кромѣ процентовъ за просрочку, всѣ числящіяся по 21-е февраля 1913 года недоимки по просроченнымъ платежамъ.

10. Сложить образовавшіяся по день 21-е февраля 1913 года:

а) начеты на всякую сумму, произведенныя по частнымъ спиртоочистительнымъ заводамъ, ректификующимъ спиртъ по заказамъ казны, за превышеніе обусловленныхъ договорами нормъ тратъ въ казенномъ спиртѣ, взыскавъ съ ответственныхъ лицъ лишь причиненныя казнѣ убытки по средней заготовительной цѣнѣ спирта, если притомъ не будетъ доказано, что превышеніе нормъ таковыхъ тратъ произошло по винѣ сихъ лицъ;

б) начеты на всякую сумму, обращенныя на администрацію казенныхъ винныхъ складовъ за превышеніе

при производствѣ казенной винной операціи установленныхъ нормъ тратъ казенныхъ спирта, вина, денатурированного спирта, стеклянной посуды и другихъ матеріаловъ при операціяхъ въ казенныхъ спиртоочистительныхъ заводахъ, складахъ и магазинахъ, если не будетъ доказано, что превышеніе таковыхъ тратъ произошло по винѣ причастныхъ къ этимъ операціямъ лицъ, и

в) взысканія излишне выданныхъ безакцизныхъ отчисленій по сельскохозяйственному винокурению, вслѣдствіе несоотвѣтствія емкости квасильныхъ чановъ площади пахотной земли.

11. Простить всѣ не вступившія въ казну по день 21-е февраля 1913 года пени за несвоевременный взносъ пособій государственному казначейству, причитавшихся за прежнее, до 1-го января 1913 года, время.

12. Сложить изъ недоимокъ по неокладнымъ сборамъ, кромѣ гербового, и по казенной продажѣ питѣй, а также пошлинамъ разныхъ наименованій и взысканіямъ, не подходящимъ подъ дѣйствіе предыдущихъ статей, равно какъ по издержкамъ на содержаніе и пересылку арестантовъ и выдачамъ изъ казны на счетъ виновныхъ кормовыхъ, прогоновъ и суточныхъ денегъ, образовавшихся по 21-е февраля 1913 года, какъ числящихся, такъ и не начисленныхъ или расроченныхъ,—тѣ, которыя въ отдѣльности не превышаютъ 50-ти руб.; по недоимкамъ же на большую сумму исключить по 50 руб. изъ каждой статьи.

13. Дѣйствіе даруемыхъ въ статьѣ 12-й сего (XV) отдѣла льготъ не распространяется:

а) на суммы, казнѣ не принадлежащія и хотя находящіяся въ распоряженіи правительства, но имѣющія специальное назначеніе;

б) на взысканія по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ;

в) на недоимки по патентнымъ и акцизнымъ сборамъ и таможеннымъ пошлинамъ;

г) на капитальныя суммы пособій государственному казначейству, и

д) на недоимки третнего жалованья состоящихъ на службѣ лицъ, получающихъ содержаніе.

14. Простить всѣ образовавшіяся по 1-е января 1913 года недоимки на лицахъ, перебравшихъ пенсіи изъ казны, и на лицахъ, виновныхъ въ неправильной выдачѣ таковыхъ пенсій и содержанія, если противъ означенныхъ лицъ не возбуждено обвиненія въ причиненіи ими ущерба завѣдомо съ корыстной или иною противозаконною цѣлью.

15. Сложить со счетовъ убытки, причиненные казнѣ по 21-е февраля 1913 года неправильными назначеніями и выдачами отставнымъ нижнимъ чинамъ, ихъ женамъ и вдовамъ установленныхъ единовременныхъ и пожизненныхъ пособій, а также пятирублевыхъ въ мѣсяцъ пенсій за службу при Императорѣ Николаѣ I и севастопольскихъ пенсій Императора Николая II.

16. Простить и сложить на нижеслѣдующихъ основаніяхъ невзысканные еще по службѣ какъ казенные,

такъ и вѣдомства учреждений Императрицы Маріи начеты (зачисленные въ недоимки и не зачисленные), ущербы и траты, а равно переборы, образовавшіеся отъ неправильной выдачи служащимъ въ государственныхъ учрежденіяхъ лицамъ разныхъ видовъ личнаго денежнаго довольствія (жалованья, столовыхъ, квартирныхъ, суточныхъ и порціонныхъ, прогоновъ и т. п.), когда сіи начеты, ущербы, утраты и переборы причинены такими дѣйствіями или упущеніями, которыя послѣдовали до 21-го февраля 1913 года:

а) всѣ не взысканные еще по день 21-го февраля 1913 года начеты (зачисленные въ недоимку и не зачисленные), равно ущербы, утраты и переборы, если тѣ и другіе возникли до 1-го января 1908 года, сложить;

б) тѣ начеты, ущербы, утраты и переборы, по которымъ дѣла къ 21-му февраля 1913 года еще окончательно не рассмотрѣны или не начаты, оставить безъ преслѣдованія, когда сумма оныхъ составляетъ не болѣе 600 руб. на каждое подлежащее отвѣтственности лицо по каждой отдѣльной отчетности за годовой періодъ времени;

в) изъ начетовъ, ущербовъ, утратъ и переборовъ, кои ранѣе 21-го февраля 1913 года уже предписаны ко взысканію, или дѣла по коимъ окончательно рассмотрѣны, сложить тѣ, которыя въ первоначальномъ составѣ или въ остаткахъ, за произведеннымъ пополненіемъ, обращеніемъ взысканныхъ суммъ въ доходъ казны или сложеніемъ, не превышаютъ какъ общую сумму, такъ и по раскладкѣ ихъ на отвѣтственные лица 600 руб. съ каждаго лица;

г) изъ начетовъ, ущербовъ, утратъ и переборовъ, превышающихъ означенную въ предыдущихъ пунктахъ б и в настоящей статьи сумму, сложить съ каждаго лица, взысканію подлежащаго, 600 руб.;

д) начеты за выдачи безъ разрѣшенія надлежащаго начальства и внѣ установленнаго порядка наградъ и пособій всякаго рода какъ изъ остатковъ отъ канцелярскихъ и штатныхъ суммъ, такъ и изъ другихъ источниковъ, назначенныхъ въ этотъ предметъ, произведенныя до 21-го февраля 1913 года, оставить безъ преслѣдованія на всякую сумму; дѣйствіе сего пункта д распространить также и на случаи выдачи наградъ и пособій изъ суммъ, хотя бы и не назначенныхъ на этотъ предметъ или имѣвшихъ иное специальное назначеніе, съ тѣмъ, чтобы сумма слагаемаго взысканія ограничивалась 600 руб. по каждой отдѣльной отчетности за годовой періодъ времени;

(Продолженіе слѣдуетъ).

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Дочери умершаго священника церкви села Гиреева, Медынскаго уѣзда, Аполлиаріи Гавриловны Веніаминовой за пожертвованіе въ церковь сего села 100 руб., съ правомъ пользованія $\frac{1}{100}$ причту за

поминовение ея родителей. 2) Крестьянину дер. Незамаева Ивану Димитріевичу Козакову за пожертвование въ церковь села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, 1000 руб. на построение храма. 3) Крестьянамъ с. Никитскаго, Медынскаго уѣзда, Θεодоту, Ивану и Тимофею Васильевымъ Синодскимъ за пожертвование первымъ 100 руб., а послѣдними 150 руб. на построение храма въ семь селѣ. 4) Крестьянкѣ дер. Новой Татіанѣ Уаровой за пожертвование въ церковь села Георгія Илемны, Медынскаго уѣзда, 200 руб. съ правомъ пользованія $\frac{0}{100}$ причту. 5) Московскому купцу Алексѣю Сергѣевичу Королеву. 6) Крестьянину сельца Мелентьева Михаилу Петровичу Пузаткину за пожертвование въ церковь села Желаньи, Медынскаго уѣзда—первымъ священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью 300 руб., а вторымъ св. иконъ Сергія Радонежскаго и Тихона Калужскаго стоимостью 120 руб. 7) Московскому купцу Тимофею Сергѣевичу Королеву за пожертвование въ церковь села Илова, Медынскаго уѣзда восковыхъ свѣчей на сумму 330 руб. 8) Крестьянину дер. Терихова, Петру Никифоровичу Пушкину, за пожертвование въ церковь села Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостью 150 руб. 9) Крестьянамъ дер. Левиной Ивану Николаевичу и сыну его Павлу Ивановичу Елкинымъ, за пожертвование въ церковь села Троицы-Илемны, Медынскаго уѣзда, паникадила стоимостью 130 руб. 10) Крестьянкѣ дер. Новой Ксеніи Родіоновой за пожертвование въ вышеозначенную церковь иконы Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ стоимостью 100 руб. 11) Настоятелю церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, священнику Алексію Добромыслову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованиямъ. 12) Протоіерею Воскресенской, г. Тарусы, церкви Николаю Успенскому. 13) Церковному старостѣ той же церкви Сергѣю Лаврентьевичу Позднякову за заботы о благоукрашеніи приходскаго храма, а послѣднему кромѣ сего и за пожертвование на ремонтъ храма 100 руб. 14) Жиздринскому мѣщанину Ивану Николаевичу Бочарову, за пожертвование въ церковь села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, облаченія стоимостью 150 руб. 15) Кронштадтской гражданкѣ Евдокіи Константиновнѣ Мосиной, за пожертвование въ церковь села Чернышена, Жиздринскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 100 руб. 16) Церковному старостѣ церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда, Никитѣ Баранову, за пожертвование въ приходскую церковь облаченій и св. евангелія всего на сумму 250 руб. 17) Крестьянину дер. Поздняковой Семену Степину, за пожертвование въ церковь села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, облаченій, дароносицы и иконы Спасителя всего на сумму болѣе 500 руб. 18) Мѣщанской вдовѣ Лидіи Семеновѣ и 19) Крестьянину дер. Лютимъ Абраму Халторину за пожертвование въ церковь села Глубокова, Лихвинскаго уѣзда, первую 150 руб. на ремонтъ храма и 50 руб. на причтъ, а послѣднимъ

облаченій и люстры всего на сумму 500 руб. 20) Церковному старостѣ церкви села Анисова Городища, Жиздринскаго уѣзда, потомственному дворянину Ивану Васильевичу Шепелеву, за пожертвование въ приходскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій и воздуховъ на сумму 400 руб.

Объявляется признательность Епархіального Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Передѣла, Медынскаго уѣзда, за пожертвование 119 руб. на покупку иконы Воскресенія Христова. 2) Прихожанамъ церкви села Гиреева, Медынскаго уѣзда, проживающимъ въ г. Москвѣ за пожертвование евангелія и другихъ вещей, всего на сумму 122 руб. 3) Прихожанамъ церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвование въ свою церковь плащаницы (съ гробницей) стоимостью 155 руб. 4) Прихожанамъ Воскресенской, г. Тарусы, церкви за пожертвование на внутреннее украшеніе приходскаго храма, по подписному листу до 500 руб. 5) Прихожанамъ церкви села Хотькова, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвование въ приходскій храмъ хоругвей и подсвѣчника стоимостью 100 руб.

Рукоположенъ во священника: прослушавшій полный университетскій курсъ по юридическому факультету Московскаго университета, Сергѣй *Рождественскій* къ церкви села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, 21 февраля.

Назначенъ младшій священникъ церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго у., Никифоръ *Ремезовъ*, старшимъ священникомъ къ сей же церкви, 28 февраля.

Опредѣлены: а) во священника—діаконъ церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго у., Феодоръ *Троицкій* во священника къ сей же церкви, 1 марта; б) во діакона—псаломщикъ церкви села Шемелинокъ, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Филоновъ* къ церкви села Хотѣни, Козельскаго у., 3 марта; в) во псаломщика—окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи, Иванъ *Аравійскій* къ церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, 18 февраля и г) и. д. псаломщика—трапезникъ при церкви села Любичъ, Малоярославецкаго уѣзда, Тимофей *Мельниковъ* къ сей же церкви, 3 марта, и уволенный изъ 2 класса Калужской духовной семинаріи, Димитрій *Протопоповъ* къ церкви села Бѣлкина, Боровскаго уѣзда, 3 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго у., Анатолій *Знаменскій* со 2-й на 1-ю вакансію; псаломщики церковей—села Сорокина, Козельскаго у., Николай *Знаменскій*, и села Богданова, Ме-

дынскаго у., Петръ *Никольскій* одинъ на мѣсто другого, 3 марта.

Утвержденъ въ должности—и. д. псаломщика церкви села Ворсина, Боровскаго у., Петръ *Архангельскій*, 22 февраля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ Николаевской, г. Воротынска, церкви Иванъ *Успенскій* по старости лѣтъ и неспособности къ прохожденію службы, 3 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) псаломщикъ церкви села Кирилловки Зенилова, тожъ, Калужскаго у., Викторъ *Покровскій*, 19 февраля и 2) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Лопатина, Тарусскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*, 29 января.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 3 декабря (см. № 35 Вѣстн.); 3) при церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 36 Вѣстн.); 4) при церкви села Юрьева, Козельскаго уѣзда—съ 8 декабря (см. № 1 Вѣстн.); 5) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 6) при церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда—съ 27 января (см. № 5 Вѣстн.); 7) при Кафедральномъ соборѣ—съ 13 февраля (см. № 6 Вѣстн.).

Діаконскія: 1) при церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда—съ 7 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 2) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда—съ 23 октября (см. № 32 Вѣстн.); 3) при церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда—съ 10 декабря (см. № 36 Вѣстн.); 4) при Успенской, г. Малоярославца, церкви—съ 5 января (см. № 3 Вѣстн.); 5) при Тарусскомъ соборѣ—съ 27 января (см. № 5 Вѣстн.); 6) при Казанской, г. Калуги, церкви—съ 15 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 7) при Успенской, г. Калуги, церкви—съ 19 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 8) при церкви села Угодскаго Завода, Малоярославскаго уѣзда—съ 1 марта (душъ муж. пола 1476; земли 127 дес.; жалованія діакону положено изъ казны 147 руб. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ двухштатный).

Псаломщическія: 1) при церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда—съ 15 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда—съ 19 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 3) при церкви села Вознесен-

скаго, Тарусскаго уѣзда—съ 21 ноября (см. № 36 Вѣстн.); 4) при церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда—съ 28 января (см. № 5 Вѣстн.); 5) при церкви села Губина, Козельскаго уѣзда—съ 3 февраля (см. № 6 Вѣстн.); 6) при церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда—съ 13 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 7) при церкви села Кирилловки Зенилова, тожъ Калужскаго уѣзда—съ 19 февраля (душъ муж. пола 360; земли 33 дес.; жалованія отъ казны 98 руб. въ годъ; домъ церковный); 8) при церкви села Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда—съ 3 марта (душъ муж. пола 1125; земли 37 дес.; жалованія отъ казны 35 руб. 28 коп. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика); 9) при Николаевской, города Воротынска, церкви (душъ муж. пола 402; земли 65 дес.; жалованія отъ казны 122 руб. 50 коп. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

„Желающіе поступить въ приготовительный классъ Мещовскаго духовнаго училища будутъ сдавать экзаменъ по программѣ ниже печатаемой: въ Іюнѣ—сего года и Августѣ“.

ПРОГРАММА

для поступающихъ въ приготовительный классъ Мещовскаго духовнаго училища.

Законъ Божій.

Ясное и раздѣльное произношеніе наизусть и простой удобопонятный переводъ на русскій языкъ слѣдующихъ молитвъ: 1) Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, 2) Господи Исусе Христе..., 3) Слава Тебѣ Боже..., 4) Царю Небесный..., 5) Трисвятое. Слава и нынѣ..., 6) Пресвятая Троице..., 7) Отче нашъ..., 8) Богородице, Дѣво, радуйся..., 9) Молитва ангелу—хранителю, 10) Молитва за царя—Спаси, Господи..., 11) Заключительная молитва Богородицѣ—Достойно есть...

При этомъ поступающій долженъ умѣть объяснить молитвенныя дѣйствія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненіе;—знать, какъ входить въ храмъ, какъ вести себя въ храмѣ, когда преклонять главу, какъ принимать священническое благословеніе.

Церковно-славянское чтеніе.

Достаточно твердое и правильное, съ со-

блюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливое, съ яснымъ произношеніемъ чтеніе церковно-славянскаго текста Св. Евангелія.

Русскій языкъ.

Бѣглое, сознательное и выразительное, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, чтеніе связанныхъ сташеекъ и умѣнье передать прочитанное по вопросамъ. Правописаніе: умѣнье раздѣлять простыя слова на слоги. Буквы прописныя и строчныя. Обозначеніе твердаго и мягкаго произношенія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи „ъ“ и „ь“. Полугласная „й“ въ концѣ и срединѣ словъ. Неупотребленіе: ы, ю, я послѣ шипящихъ: ж, ч, ш, щ гортанныхъ буквъ.

Ариѳметика.

Устный послѣдовательный счетъ до 100. Изображеніе чиселъ цифрами въ предѣлахъ двухъ десятковъ (нумерація). Рѣшеніе задачъ простѣйшаго шипа на каждое изъ четырехъ дѣйствій устно и письменно. Наглядное означеніе съ мѣрами: длины (сажень, вершокъ), вѣса (пудъ, фунтъ), сыпучихъ тѣлъ (четверть, четверикъ), жидкихъ тѣлъ (бочка, ведро) и цѣны (употребительныя монеты). Производство въ предѣлѣ двухъ десятковъ всѣхъ четырехъ дѣйствій устно и письменно. Сборникъ ариѳметич. задачъ Гольденберга ч. I.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Къ 300-лѣтнему ЦАРСТВОВАНІЮ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

КНИЖКИ и БРОШЮРЫ.

№ 8. **Е. Поселянинъ.** *Родоначальникъ Дома Романовыхъ—Патріархъ Филаретъ Никитичъ.* Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.

Содержаніе: „Благочестиваго корня пречестная отрасль“. Опала на Романовыхъ. Бѣдствія народныя и появленіе самозванца. Филаретъ и самозванцы. Въ плѣ-

ну у поляковъ. Сынъ—во славі; отецъ—въ узахъ. Послѣ долгой разлуки. „Государственнѣйшій патріархъ“.

№ 9. **Е. Поселянинъ.** *Сусанинъ и его потомки.* Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.

Содержаніе: *Народное сказаніе. Мать и сынъ. Безсмертный подвигъ Сусанина. Потомки Сусанина.

№ 10. **Н. Дучинскій.** *Три вѣка на Руси.* Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.

Конецъ смуты и воцареніе Дома Романовыхъ. Три вѣка лучшей жизни Россіи подъ управленіемъ Дома Романовыхъ. Государя, ихъ жизнь и царствованіе.

(Къ книжкѣ изготовлено 50 свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія во время народныхъ чтеній, солдатскихъ, учебныхъ).

Съ требованіемъ изданій обращаться: въ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мойка, 32.



золотая медаль

Къ свѣдѣнію

ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Въ аптекарскомъ магазинѣ
МИХАИЛА ЛИПЕЦЪ



высшая награда

г. Калуга, Облупская ул. д. Власова телефонъ
№ 77

Заготовленъ къ предстоящимъ праздникамъ Св. Пасхи роскошный фейерверкъ, бенгальскіе огни, зажигательная нитка и разноцвѣтные фонари. Настоящее деревянное масло, розовое масло и ладанъ.

Съ заказами покорнѣе прошу обращаться заблаговременно, каковыя будутъ выполнены съ большимъ вниманіемъ.

Спеціальный преисъ-курантъ на фейерверкъ и всего магазина высылается немедленно по первому требованію бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ?
- II. О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви.
- III. Рѣчь предъ панихидою 20-го февраля 1913 года.
- IV. Изъ хроники.

- V. Памяти въ Бозѣ почившаго протоіерея о. Александра Θεодоровича Орлова, ключаря Калужскаго Кафедральнаго собора.
- VI. Слово при погребеніи протоіерея А. Θ. Орлова.
- IV. Подвигъ Сусанина.
- III. Официальныя извѣстія по епархіи.
- IX. Объявленія.