

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7.

№ 7.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующа-
го Синода, Преосвященному Іонафану, Архіепископу
Ярославскому и Ростовскому.**

*О переименованіи Даниловской Казанской женской общины
въ женскій того же наименованія общежительный мона-
стырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Оберъ-
Прокурора, отъ 11 января сего года за № 174, о томъ, что со
стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается пре-
пятствій къ обращенію Казанской женской общины близъ горо-
да Данилова въ женской того же наименованія общежительный
монастырь. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о
духовномъ преуспѣяніи и матеріальномъ Казанской женской об-
щины близъ города Данилова, ходатайствуете объ обращеніи сей
общины въ женскій того же наименованія общежительный мо-

настырь и о назначеніи настоятельницею новой обители начальницы общины монахини Михайлы, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая со своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: Казанскую женскую общину близъ города Данилова обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею новаго монастыря начальницу общины монахиню Михайлу, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, о чемъ для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника, по принятому порядку, а Вашему Преосвященству указомъ. Февраля 6 дня 1901 года. № 912. Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ. Секретарь Ал. Осѣцкій.

Архіерейскія служенія 10 и 11 февраля.

Февраля 10-го, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ крестовой Воскресенской церкви, возвелъ въ санъ игуменіи настоятельницу Даниловскаго Казанскаго женскаго монастыря монахиню Михайлу.

Февраля 11-го, въ недѣлю сыропустную, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служили Божественную Литургію въ крестовой Воскр. церкви. Архипастырю сослужили: архимандритъ Ефремъ, эконоомъ іером. Филаретъ, казначей іером. Памво и іеромонахъ Веніаминъ. За литургіей эконоомъ Ярославскаго дух. учили., діакопъ Флегонтъ Соколовъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Каменскаго, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда. Присновѣдъ, по запричастномъ стихѣ, произнесъ Владимірской церкви свящ. Александръ Смирновъ.

Въ тотъ же день вечерню служилъ очередной іеромонахъ, а отсутствіе дѣлалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ, прикладывая къ св. иконамъ и, прочитавъ съ амвона молитву, поклонился до земли собравшимся братіи и народу. Во главѣ братіи находился Преосв. Викарій Епископъ Угличскій Іоанникій, который также прощался. Народу за богослуженіемъ было весьма много. По окончаніи службы въ комнатахъ Владыки собрались для той же цѣли высшее духовенство и граждане, и все прощались со Владыкою и между собою.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены въ санъ іерея учитель Толгобольской церк.-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Александръ Ракобольскій къ Аксеновской церкви-школѣ, Воскресенско-мусорскаго прихода, Пошехонскаго уѣзда, и учитель Карповской ц.-приходской школы, Пошехонскаго же уѣзда, Иванъ Захаревскій къ церкви села Воскресенскаго на Водогѣ, того же уѣзда, при служеніяхъ Его Высокопреосвященства 6 и 17 января въ крестовой Воскресенской церкви архіерейскаго дома.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Ярославской градской Николо-Тропинской церкви окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Петровскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 января.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Успенскаго на Сити, Любимскаго уѣзда, Павелъ Золотаревъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Шендоры, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Преосвященнаго Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 18 января, и одинъ на мѣсто другого діаконъ церквей: погоста Пятницкаго въ Бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда, Николай Архангельскій и села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, Іаковъ Бѣлосельскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 января, и псаломщикъ діаконъ Николотропинской г. Ярославля церкви, Капитонъ Пятницкій, согласно просьбѣ, со штатной вакансіи на сверхштатную при той же церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 января.

У м е р ш і й.

Заштатный священникъ церкви села Щетинскаго, Пошехонскаго уѣзда, Тоаннь Цвѣтковъ, 65 лѣтъ, умеръ 26 декабря минувшаго 1900 года.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Насилова, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности законоучителя начального училища при Ярославской мѣщанскок управѣ, отъ 24 января, священникъ Никитской г. Ярославля церкви Николай Крыловъ вмѣсто отказавшагося отъ сей должности протоіеря Алексѣя Яновскаго.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно избранію Рыбинской городской думы, состоявшемуся въ засѣданіи ея 27 октября 1900 года, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ 16 января въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1902 года къ Рыбинской городской церкви-школѣ Рыбинскій купецъ Ѳеодоръ Заглядимовъ.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Награжденъ 31 января бархатною фіолетовою скуфьею, священникъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Димитрій Давыдовскій за отлично-усердные труды его въ теченіе болѣе 10 лѣтъ по исполненію обязанностей письмоводителя Управления Ярославскаго Архіерейскаго дома.

О награжденіи набедренникомъ.

Награжденъ 16 января набедренникомъ священникъ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ за усердную службу его въ пастырскомъ санѣ и особые труды по народному образованію.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподало, отъ 12 января, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, служителю при помѣщеніи малолѣтнихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, крестьянину Владимірскаго губерніи, Юрьевскаго уѣзда, Оньковской волости, села Онькова Алексѣю Самуилову Агафонову во вниманіе къ его 18 лѣтней службѣ въ означенномъ званіи.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По донесеніямъ оо. благочинныхъ поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви ихъ вѣдомствъ: *по Ростовскому уѣзду*: въ ц. с. Шурскола отъ крестьянки с. Деревень Пелагеи Ивановой Макарычевой свящ. изъ бѣлаго глазета облаченіе въ 150 р., въ церковь села Алевайцына на ремонтъ церкви отъ крестьянъ: села Алевайцына Алексѣя Ильина Соловьева 100 р., деревни Власкова Никиты Михайлова Когитанова 100 р. въ церковь села Алешкова отъ Петербургскаго купца Тимофея Иванова Яковлева священническое парчевое облаченіе во 100 р. и отъ крестьянина села Алешкова Павла Григорьева Скачкова металлическія хоругви въ 195 руб., въ церковь села Поклонъ отъ крестьянина деревни Козлова Евфимія Иванова Фураева 135 рублей на позолоту крестовъ на главахъ; въ церковь села Троицкаго въ Бору отъ крестьянской вдовы Борисоглѣбскихъ слободъ Александры Любимовой на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, въ церковь села Давыдова отъ крестьянина деревни Грезилова Степана Григорьева на тотъ же предметъ 100 р. 4⁹/₁₀ Госуд. рентою, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Георгіевскаго на Лехти отъ крестьянина означеннаго села Андрея Данилова на тотъ же предметъ 200 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, и отъ крестьянской дѣвицы деревни Лянина Анны Папышевой 50 рублей на лаковой же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта,

въ церковь села Вошажникова отъ крестьянской вдовы Борисоглѣбскихъ слободъ Надежды Лациной на вѣчное поминовеніе рѣда жертвовательницы 140 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, и отъ крестьянина села Вошажникова Михаила Титова на тотъ же предметъ, съ таковымъ же назначеніемъ дохода, 30 руб.; въ церковь села Николопенскаго отъ крестьянина села Вошажникова Николая Титова, на таковой же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ дохода, 30 руб.; въ церковь села Лазарцева Омина на вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвователей, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта: отъ Парасковьи Кодратовой 10 р., отъ крестьянки деревни Россына Настасьи Пакиной 30 р. и отъ крестьянъ Ареѳія и Маріи Прокофьевичевыхъ 60 р.; въ церковь села Богородскаго Кашцы на тотъ же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ дохода, отъ солдатской вдовы Акилины Яковлевой и сына ея Василья Алексѣева Корчагиныхъ 50 р.; въ церковь села Погорѣлаго на тотъ же предметъ и съ тѣмъ же назначеніемъ, отъ разныхъ лицъ 105 р.; въ церковь села Деревень отъ Московскаго мѣщанина Ивана Степанова Макарычева на удовлетвореніе разнаго рода нуждъ по церкви 1550 руб. и отъ церковнаго старосты крестьянина Ивана Оедорова Лебедева на тоже самое 1700 руб.; въ церковь села Любилоть на ремонтъ причтоваго дома отъ разныхъ лицъ 180 р. 58 коп. и на расширеніе теплаго храма отъ разныхъ же лицъ 104 р. 14 коп.; въ церковь села Вепревой пустыни на благоустройство и украшеніе церкви отъ крестьянина деревни Дертниковъ Исидора Радіонова Виноградова 600 р.; въ церковь погоста Карагачевскаго на ремонтъ церкви отъ Петровскаго мѣщанина Никандра Александрова Тузова 330 р.; въ церковь села Первитина отъ монаха Ярославскаго Толгскаго монастыря Марка икона Толгской Божіей Матери на кипарисной доскѣ, въ серебряно-вызолоченной ризѣ, съ кіотою и иконостасомъ для нея, мѣдное вызолоченное паникадило и другія церковныя утварныя вещи, всего на сумму 1645 руб.; въ церковь села Поддубнаго отъ церковнаго старосты крестьянина Михаила Егорова Нагорскаго на ремонтъ церкви и церковной ограды 500 руб. и въ церковь села Спасскаго въ Смердинѣ отъ крестьянъ деревни Уставской икона Св. Николая чудотворца въ вызолоченной ризѣ и дубовый кіоть для оной въ 175 рублей; *по Мышкинскому уѣзду* въ церковь села Придукъ отъ крестьянина означеннаго села Николая Александрова Булдакова икона

Божіей Матери «Избавительницы») въ серебрено-вызолоченной и украшенной драгоценными камнями ризѣ, дубовый кіотъ-иконостась, подсвѣчникъ къ ней, кадило и диаконская свѣча изъ новаго серебра, всего на сумму 500 рублей; *по Мологскому уѣзду*: въ церковь села Сутки отъ священника села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, Виктора Морева на вѣчное поминовеніе его родственниковъ 100 р. 4% Государственной рентою съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта по равной части; въ церковь села Черкасова на предметъ вѣчнаго поминовенія: отъ крестьянской вдовы означеннаго села Евфиміи Чучеловой 100 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ Мологской купеческой дочери Дарьи Никитиной Молоковой 130 руб., съ назначеніемъ дохода со 100 р. въ пользу причта и съ 30 р. въ пользу церкви, и отъ крестьянской вдовы деревни Филимонова Парасковьи Суворовой 50 руб., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Рождествена—Прозорова отъ С.-Петербургскаго купца Ивана Дмитріева Коровина полное священнослужительское облаченіе во 100 руб., икона Св. Феодосія Черниговскаго въ вызолоченной рамѣ въ 75 р., и на вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвователя 100 руб. 4% Госуд. рентою, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Горькой соли отъ крестьянской вдовы деревни Дубца Евгениі Спиридоновой Черновой на вѣчное поминовеніе ея родственниковъ 100 руб., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Шуморова отъ крестьянина деревни Раметки Егора Евдокимова Бѣлоусова изъ накладнаго серебра потиръ, дискосъ, звѣздига, двѣ тарелки, корецъ, лжица и копіе, стоящіе 50 руб. и въ церковь села Покровскаго на Шекснѣ отъ крестьянина Родіона Евлампіева Сморгцова три вызолоченныя лостры изъ литой мѣди, стоящія 200 рублей, шесть высеребранныхъ съ металлическими свѣчами лампадъ къ мѣстнымъ иконамъ, вызолоченный металлическій подсвѣчникъ, мѣдная высеребрянная водосвятная чаша и таковое же кадило, стоящіе свыше 100 рублей.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

(Продол

Счетъ лицъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участника эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.	
		Годъ.	Мѣсяцъ.
1246	Села Никольскаго на Курбицѣ священникъ Владиміръ Евграфовичъ Оносовскій.	1889	Янв. 1
1247	Псаломщикъ Георгій Ивановичъ Виноградовъ	1894	Юля 1
1248	Села бывой Акакіевой пустыни священникъ Александръ Николаевичъ Ливановъ.	1889	Янв. 1
1249	Діаконъ Алексій Яковлевичъ Василевскій	1889	Янв. 1
1250	Псаломщикъ Александръ Дмитриевичъ Соболевъ	1889	Янв. 1
1251	Села Никольскаго въ Задубровѣ священникъ Петръ Яковлевичъ Рождественскій	1889	Янв. 1
1252	Псаломщикъ Александръ Николаевичъ Каменскій	1889	Янв. 1
1253	Села Елохова священникъ Георгій Васильевичъ Добротинъ	1889	Янв. 1
1254	Священникъ Михаилъ Павловичъ Розовъ	1889	Янв. 1
1255	Діаконъ Захаръ Васильевичъ Манеиновскій	1894	Юля 1
1256	Псаломщикъ Веніаминъ Александровичъ Казариновъ	1897	Янв. 1

духовенства Ярославской епархіи.

ства Ярославской епархіи за десять лѣтъ 1889—1898 гг.).

женіе.

На какую пенсію и по которому разряду.	Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон. верси 2 пол. 94г.		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон. верси 2 пол. 94г.		Сумма единовремен. взносовъ съ приплат. вѣдѣтныя конверси.	Общая сумма взносовъ за 2 пятилѣтн.		
	Руб.	К.	Руб.	К.				
7	90	"	66	"	54	"	120	"
5	67	50	"	"	40	50	40	50
9	120	"	66	"	72	"	138	"
7	90	"	49	50	54	"	103	50
3	45	"	33	"	27	"	60	"
10	150	"	82	50	90	"	172	50
4	60	"	33	"	36	"	69	"
7	90	"	49	50	54	"	103	50
7	90	"	49	50	54	"	103	50
7	90	"	"	"	54	"	54	"
2	30	"	"	"	8	"	8	"

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Воскресенско-Кастскому церковно-приходскому Попечительству, Даниловскаго уѣзда, за 1900 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

1) Отъ 1899 года перешло остаткомъ:

Кружечнаго сбора наличными	16	50
билетами	202	29

218 79

2) Въ 1900 году поступило:

Кружечнаго сбора наличными	50	7
Начислено %/о съ капитала	7	27

57 34

Всего на приходѣ въ 1900 году,

съ остаточными отъ 1899 года состоитъ:

Кружечнаго сбора наличными	66	57
Билетами съ начисленными %/о	209	56

276 13

Р А С Х О Д Ъ:

1) На отопленіе ц.-приходской школы

19 —

2) На освѣщеніе школы

5 60

3) На жалованье прислугѣ при школахъ

15 47

4) На ученическія принадлежности

10 —

50 7

Къ 1901-му году въ остаткѣ:

Наличными 16 50

Билетами 209 56

226 6

Балансъ 50 7

276 13

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Троицко-ровскому ц.-приходскому попечительству, Любимскаго уѣзда, за 1900 г.

П Р И Х О Д Ъ:

Въ остаткѣ отъ 1899 г. къ 1900 г. наличными. 28 14

Билетами 2600 —

2628 14

Въ 1900 году поступило:

Кружечнаго сбора во время церковнаго богослуженія 44 83

Аренды за землю принадлежащую Попечительству 10 —

Процентовъ по билетамъ 98 80

Пожертвованіе отъ г.г. членовъ Попечительства. 37 —

Итого въ 1900 году поступило съ остаточными налич.

билетами. 2600 —

2818 177

РАСХОДЪ:

Въ 1900 году выдано въ пособіе бѣднымъ:			
Двумъ лицамъ 12 мѣсяцевъ по 75 коп. итого .	18	—	
Тремъ лицамъ 8 мѣсяцевъ по 50 коп. итого .	12	—	
Четыремъ лицамъ 4 мѣсяца по 50 коп. итого .	8	—	
На погребеніе двухъ лицъ выдано	8	—	
Выдано заимообразно, безъ процентовъ церковному старостѣ Троицкой церкви Сергѣю Михайловичу Тюленеву, на покрытіе церковнаго дома, для жительства священника наличными	100	—	
билетами	100	—	
	<hr/>		
	200	—	
Уплачено въ Городской Общ. Банкѣ за храненіе процентныхъ бумагъ	4	5	
	<hr/>		
Итого въ 1900 году въ расходѣ наличными	150	5	
билетами	100	—	
	<hr/>		
Всего	250	5	
Въ остаткѣ къ 1901 году наличными	68	72	
билетами	2500	—	
	<hr/>		
	2568	72	

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Высоковскому ц.-приходскому Попечительству, Угличскаго уѣзда, за 1900-й годъ.

— Отъ 1899 года оставалось—наличными	—	—
— Въ 1900 году поступило:		
1) Высыпано изъ кружки, обносимой въ церкви, двадцать девять руб.	29	—

2) Пожертвовано членами Попечительства пять-десять шесть рублей	56	—
3) Пожертвовано другими прихожанами двадцать шесть рублей 10 коп.	26	10
4) Продано зернового хлѣба и льна, пожертвованнаго прихожанами въ пользу Попечительства, на семнадцать руб. двадцать копѣекъ	17	20
<hr/>		
Итого поступило	128	30
<hr/>		
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	128	30

Въ 1900 году значится въ расходѣ:

1) Выдано пособія бѣднымъ крестьянамъ одиннадцать руб.	11	—
2) Выдано заимообразно крестьянину на постройку дома двадцать пять рублей	25	—
<hr/>		
Итого въ расходѣ	36	—

Къ 1 января 1901 года въ остаткѣ наличными девяносто два рубля тридцать коп. 92 30

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Архангельскому церковно-приходскому Попечительству за 1900-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

а) Отъ 1899 года въ отчетному 1900 году оставалось хранящихся въ Любимской сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по книжкѣ за № 2141-мъ. 206 23

6) Въ теченіе 1900 года поступило:			
1) Проценто́въ		6	56
2) Членскихъ взносов́		12	—
3) Пожертвованій въ кружку		26	14
4) Пожертвованій на новый колоколь билетомъ		500	—
	наличн.	370	—
<hr/>			
	Итого съ остаточными билет.	500	—
	налич.	620	93
<hr/>			
		1120	93
РАСХОДЪ:			

a) Выдано малымъ пѣвчимъ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи		7	5
б) Дано заимообразно мѣщанину деревни Язвцова В. Орлову		92	—
<hr/>			
	Итого въ расходѣ	99	5
5) Къ 1901 году имѣется въ остаткѣ % бумагами		1020	60
	и наличными	1	28
<hr/>			
		1021	88

О Т Р Ъ Т

Содержаніе: Указъ Св. Синода—о переименованіи Даниловской Газанской женской общины въ того же наименованія монастырь. Архіерейскія служенія 10 и 11 февраля. Служебныя пермѣны и награжденія. Пожертвованія въ церкви епархіи. Списокъ участниковъ змеритальной кассы духовенства епархіи (продолженіе). Отчеты ц.-приходскихъ попечительствъ за 1900 годъ.

Редакторъ священникъ *Н. Крыловъ*.

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 7.

№ 7.

Торжество православія.

Въ первое воскресенье Великаго поста въ православной церкви, въ воспоминаніе окончательной побѣды православія надъ всѣми ересями и особенно надъ послѣднею изъ нихъ иконоборческою, низложеною въ 842 году, ежегодно совершается обрядъ, именуемый торжествомъ православія, соединенный съ анаематствованіемъ всѣхъ еретиковъ и отступниковъ вѣры.

Обрядъ православія въ первый разъ совершенъ былъ въ Константинополѣ въ 842 году по чину, составленному патриархомъ Меодіемъ, пожелавшимъ такимъ образомъ увѣковѣчить память о побѣдѣ православія надъ иконоборческою ересью. Въ послѣдующее время этотъ обрядъ совершался въ греческой церкви повсемѣстно. Въ русскую церковь чинъ православія перешелъ изъ Византии вмѣстѣ съ христіанствомъ; но основываясь вообще на чинѣ церкви греческой, обрядъ православія у насъ, смотря по времени и обстоятельствамъ, совершался не всегда одинаково.

Въ настоящее время обрядъ православія въ русской церкви совершается по чину, пересмотрѣнному и изданному Св. Синодомъ въ 1869 году. Онъ совершается только лишь въ каѳедральныхъ соборахъ архіерейскимъ служеніемъ, предъ литургіей или по окончаніи ея, на срединѣ храма, предъ иконами Спасителя и Божіей Матери. Послѣ обыкновеннаго начала читается 74 псаломъ, въ которомъ псаломъвецъ, прославляя Господа за чудеса Его, убѣждаетъ враговъ своихъ не гордиться, потому что сила и могущество въ Богѣ, а не въ людяхъ. Затѣмъ произносится великая

ектенія, къ которой присоединяется прошеніе къ Богу соблности церковь невредиму отъ ересей и суевѣрій, присоединить къ ней отпавшихъ отъ нея, а вѣрныхъ укрѣпить и сохранить въ православіи. Въ слѣдующихъ за чтеніями изъ апостола и евангелія сугубой ектеніи и молитвѣ церковь просить Бога для прекращенія между людьми вражды, ненависти и прочихъ беззаконій и воцаренія въ сердцахъ всѣхъ истинной любви, обратить заблудшихъ къ истинѣ, вѣрныхъ укрѣпить въ правой вѣрѣ и даровать пастырямъ церкви ревность къ обращенію невѣрныхъ. По прочтеніи архіереемъ молитвы, протодіаконъ три раза возглашаетъ на распѣвъ: «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ», послѣ чего приглашаетъ всѣхъ вѣрныхъ прославить виновника всѣхъ благъ Бога, даровавшаго намъ спасительное откровеніе, руководствуясь которымъ мы вѣруемъ во единого Бога, Отца Вседержителя... (читается весь символъ вѣры), по окончаніи котораго протодіаконъ, возгласивъ на распѣвъ: «сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди» произноситъ анаѳемъ всѣмъ несогласнымъ съ ученіемъ Православной церкви въ такомъ порядкѣ:

1. Отрицающимъ бытіе Божіе и утверждающимъ, яко міръ сей есть самобытенъ и все въ немъ безъ Промысла Божія и по случаю бываетъ.
2. Глаголящимъ Бога не быти духъ, но плоть, или не быти Его праведна, милосерда, премудра, всевѣдуша и подобныя хуленія произносящимъ.
3. Дерзающимъ глаголати, яко Сынъ Божій не единосущный и неравночестный Отцу, такжеже и Духъ Святыи, и исповѣдующимъ Отца и Сына и Св. Духа не единого быти Бога.
4. Безумно глаголящимъ: не нужно быти ко спасенію нашему и ко очищенію грѣховъ пришествію въ міръ Сына Божія во плоти и Его вольнаго страданія, смерти и воскресенія.
5. Не приѣмлющимъ благодати искупленія, евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего ко оправданію предъ Богомъ средства.
6. Дерзающимъ глаголати, яко Пречистая Дѣва Марія не бысть прежде рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Дѣва.
7. Не вѣрующимъ, яко Духъ Святыи умудри пророковъ и апостоловъ и чрезъ нихъ возвѣсти намъ истинный путь къ вѣчному спасенію и утверди сіе чудесами, и нынѣ въ сердцахъ вѣр-

ныхъ и истинныхъ христіанъ обитаетъ и наставляетъ ихъ на всякую истину.

8. Отмещущимъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, и за грѣхи осужденіе.

9. Отмещущимъ вся тайства святая, церковью Христовою содержаемая.

10. Отвергающимъ соборы свв. отцевъ и ихъ преданія, Божественному откровенію согласная и православною Каѳолическою церковью благочестно хранимая.

11. Помышляющимъ, яко православные государи возводятся на престолы не по особливому о нихъ Божию благоволенію и при помазаніи дарованія Св. Духа къ прохожденію великаго сего званія въ нихъ не изливаются и тако дерзающимъ противъ нихъ на бунтъ и измѣну и

12. Ругающимъ и хулящимъ св. иконы, ихже Св. Церковь къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ и угодинокъ Его ради возбужденія взирающихъ на оныя къ благочестію и къ онымъ подражанію приемотреть, и глаголящимъ оныя быти идолы.

Послѣ каждаго возглашенія протодиакона соборъ священнослужителей троекратно поетъ «анаѳема.»

Произнесши отлученіе неправомыслящимъ, Церковь послѣ этого воспоминаетъ всѣхъ подвизавшихся въ православіи словомъ, писаніемъ и жизнью и произноситъ имъ вѣчную память. Въ частности вѣчная память возглашается равноапостольному царю Константину и матери его Еленѣ, императорамъ греческимъ: Θεодосію Великому, Θεодосію Младшему и Юстиніану, затѣмъ равноапостольному просвѣтителю земли русской князю Владиміру и княгинѣ Ольгѣ и всѣмъ правовѣрнымъ отъ рода царей и князей российскихъ, даѣе благочестивымъ государямъ императорамъ и императрицамъ, патриархамъ, митрополитамъ, епископамъ, убиеннымъ на брани за вѣру и отечество и наконецъ всѣмъ православнымъ христіанамъ, скончавшимся въ истинной вѣрѣ и благочестіи.

Вслѣдъ затѣмъ Церковь восхваляетъ подвиги тѣхъ, кто въ данное время такъ или иначе содѣйствуетъ утвержденію на землѣ православія. Поэтому возглашаются многолѣтія прежде всего заступнику и покровителю церкви Христовой на землѣ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, затѣмъ Св. Синоду, восточнымъ

православнымъ патриархамъ, мѣстному архіерею, правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всемъ православнымъ христіанамъ, правосодержащимъ св. вѣру и повинующимся Церкви Христовой. Обрядъ православія заканчивается пѣніемъ «Тебе Бога хвалимъ» и цѣлованіемъ иконъ. *)

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

III. Ростовскій Троицкій Варницкій мужской монастырь.

Описаніе Варницкаго монастыря о. прот. Троицкимъ было составлено около 1858 года и притомъ очень кратко, такъ что по необходимости пришлось сдѣлать нѣсколько пополненій, основанныхъ главнымъ образомъ на тѣхъ сообщеніяхъ, которыя доставилъ намъ многоуважаемый о. Антоній, настоятель этой обители.

Въ краткой запискѣ начала XIX в., составленной преосвященнымъ Антоніемъ, ¹⁾ епископомъ Ростовскимъ, въ Варницкомъ монастырѣ находились слѣдующія строенія: 1) Соборная церковь во имя св. Живоначальныхъ Троицы, каменная, построена въ 1771 году преосвященнымъ Афанасіемъ, епископомъ Ростовскимъ, съ придѣлами св. Сергія Радонежскаго и свв. Афанасія и Кирилла Александрійскихъ; расписана внутри стѣннымъ живописнымъ писмомъ въ каймахъ; покрыта тесомъ.

2) Церковь деревянная, древняя и ветхая во имя св. Николая Чудотворца; кельи и ограды около монастыря въ окружности 148 сажень,—все деревянное.

До учрежденія духовныхъ штатовъ были за симъ монастыремъ 300 душъ крестьянъ.

Въ концѣ XVII вѣка въ Ростовѣ монастырь имѣлъ подворье. Въ 1700 году онъ имѣлъ 81 дворъ крестьянъ. По вѣдомости экономическаго казначея за 1770 годъ съ монастырской

*) Извлеч. изъ ст. X.—В. Еп. Вѣстника.

1) Рукописи нашего собранія. А. Т.

слободки съ деревнями бралось окладу съ 94 душъ 138 рублей 51 копейка ²⁾).

Существованіе близъ монастыря соляныхъ варницъ, отъ которыхъ и самый монастырь получилъ названіе Варницкаго, восходитъ къ отдаленному времени; ихъ возникновеніе можно отнести къ XVI вѣку. Въ этотъ періодъ выварка соли, очевидно, составляла одну изъ крупныхъ и видныхъ отраслей Ростовской промышленности, и самыя варницы были собственностью князей. Указаніе на этотъ фактъ находимъ въ дошедшихъ до насъ историческихъ актахъ; такъ, въ договорной грамотѣ великаго князя Іоанна Васильевича съ братомъ своимъ княземъ Андреемъ, писанной въ 1473 году, между прочимъ, значится... «а что мати моя (в. к. Марія Ярославовна) дала тебѣ въ нашей отчинѣ, въ великомъ княженіи въ Ростовѣ, куплю свою,—колодязь соляной у соли у Ростовской,—и тотъ колодязь твой и есть» ³⁾... О судьбѣ варницъ въ позднѣйшее время имѣются уже болѣе обстоятельныя свѣдѣнія. Такъ, покойный В. И. Лѣствицынъ въ Яросл. губ. вѣд. за 1872 г. въ своей замѣткѣ: «Даниловскій соляной заводъ подъ Ростовомъ въ XVII столѣтіи» пишетъ: «Во 2-мъ томѣ записокъ Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Импер. Русск. Археол. Общества (СПБ. 1861 г.) помѣщена опись аптекарскому и инымъ дворамъ и московскаго и иныхъ городовъ уѣздовъ волостямъ и селамъ и заводамъ, которые вѣдомы были приказу тайныхъ дѣлъ, сдѣланная 18 февраля 184 (1676) года, изъ которой узнаемъ, что здѣсь вѣдомъ былъ соляной заводъ (варницы), находившійся въ Ростовѣ, на посадѣ, подробнаго описанія котораго въ описи однако не содержится, а въ сборникѣ чертежей, приложенныхъ къ этому тому, подъ № XXIX, значится ситуационный планъ Даниловскаго соляного завода, недалеко отъ московской дороги и рѣчки Ишни. На планѣ этомъ, принадлежащемъ, какъ и общіе чертежи, къ 17 столѣтію и хранящемся равнымъ образомъ въ государственномъ архивѣ, въ дѣлахъ тайнаго приказа, нарисованы между озеромъ, Ростовомъ и рр. Устьемъ и Ишной Варницкая слобода съ церковію, а на востокъ отъ нихъ—четыре большія варницы, далѣе колодезь, ларь и къ юго-

²⁾ Ibid.

³⁾ Собраніе Госуд. грамотъ и договоровъ, т. 1, № 99.

востоку большой дворъ, а на югъ отъ варницъ старый и новый соляные анбары).

Слобода Варницкая упоминается еще въ одной изъ грамотъ, въ копіяхъ представленныхъ Ростовскимъ городничимъ, премьеръ-маіоромъ Горбуновымъ намѣстнику Петру Васильевичу Лопухину ⁴⁾. Въ грамотѣ, между прочимъ, говорится, что.... «та-де земля (близъ варницъ) искони вѣчно ихъ (ростовцевъ) посацкая», и что «до литовскаго раззоренія—117 году—была на той землѣ слободка, (гдѣ) жили тяглые и посацкіе люди».... Въ чемъ владѣніи находились тогда варницы, узнаемъ изъ «книги ростовские окладные новоприписнымъ тяглецомъ» ⁵⁾, гдѣ читаемъ:

«Да въ Ростовѣ соляная оброчная варница, что преже сего была на оброкѣ казенной слободы за Ѳедоромъ Ростовцевымъ, оброку было съ той варницы по два рубли по девятинадцати алтынъ на годъ, и того оброку не взято потому, что въ скаске ростовскаго земскаго старосты Иева Тимонова і всѣхъ посацкихъ людей написано: въ прошломъ де во 174 году, по указу блаженные памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа велика и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, отписана та варница у него Ѳедора въ Приказъ Тайныхъ Дѣлъ, и по той отписи со 174 по 184 годъ варили соль на Великаго Государя и съ Приказу Тайныхъ Дѣлъ, а со 184 году тѣ соляные варницы велено вѣдать въ Приказѣ Большого Дворца, и во 186 году тѣ варничные соляные заводы отданы на откупъ по 196 годъ огородной слободы тяглецу Ѳедору Демидову, и Ѳедоръ Демидовъ, отдержавъ тѣ урочные годы, отказалъ, и въ прошломъ въ 199 году, по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всеа велика и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ, и по грамоте и съ Приказу Большого Дворца тѣми соляными варницами велено владѣть имъ Ростовцомъ посацкимъ людямъ изъ оброку спуста, а оброку платить по осми рублевъ по двадцати по шти алтынъ по четыре денги на годъ, и тѣ оброчные денги марта съ 1-го числа со 198 на 199 годъ и на нынешней 200 годъ въ Приказъ Большого Дворца по окладу платили сполна, и въ платеже тѣхъ денегъ отписи у нихъ взяты».

⁴⁾ Архивныя дѣла Губернской Канцеляріи за 1794 г., № 274.

⁵⁾ «Дозорныя и переписныя книги г. Ростова», наше изданіе, Москва, 1880 г., стр. 64.

До котораго именно года существовало солеварное заведеніе, мы навѣрное не знаемъ; знаемъ только то, что оно уничтожено въ прошломъ столѣтіи, будто-бы, какъ замѣчаетъ г. Артемьевъ⁶⁾, по недостатку топлива, необходимаго для выварки соли, а вѣрнѣе за истощаніемъ содержанія соли въ колодцахъ, не окупавшаго уже расходовъ по добыванію ея.

Таковы свѣдѣнія о ближайшихъ окрестностяхъ монастыря, оставленныя и дошедшія до нашего времени въ историческихъ актахъ⁷⁾. Мѣстные лѣтописцы утверждаютъ, что монастырь былъ построенъ въ память о родинѣ преподобнаго Сергія.

Въ лѣтописи о Ростовскихъ Архіереяхъ, изданной Имп. Общ. Любит. Древн. Писм. (СПБ. 1890 г. ХСІV) въ примѣч. 30, стр. 14, а также въ одной изъ рукописей нашего собранія (№ 2768) въ статьѣ объ архіепископѣ Ростовскомъ Ефремѣ, поставленномъ на епархію въ 1427 г. 13 апрѣля митрополитомъ Фотіемъ, читаемъ подъ этимъ 1427 годомъ, что имъ, Ефремомъ, при самомъ вступленіи на кафедру, заложенъ былъ въ Ростовѣ Троице-Сергіевскій монастырь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ домъ отца преш. Сергія Радонежскаго, боярина Кирилля. Указаны даже число и мѣсяць закладки—5 іюля.—Другое преданіе, занесенное древними иконографами на образа и свято сохраняющееся въ сердцахъ жителей Ростова въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, утверждаетъ, что монастырь Варницкій построенъ на мѣстѣ явленія юному Бареоламею ангела Божія въ видѣ инока.

Такъ или иначе, и помимо уже высказанныхъ выше соображеній, Варницкому монастырю нельзя отказать въ историческомъ правѣ быть носителемъ воспоминаній о родинѣ преподобнаго Сергія. Отнимите это право, и самое существованіе монастыря какъ будто лишено будетъ достаточнаго основанія. Отдаленность его отъ окраинъ города, неудобный путь къ монастырю, мѣстность близъ котораго весной и осенью на далекое пространство заливается водой, рѣдкое посѣщеніе обители богомольцами,—все это, повторяемъ, мало гово-

⁶⁾ Списокъ насел. мѣстъ Яросл. губ., СПБ. 1865 г., стр. XIV.

⁷⁾ Къ этому нужно добавить, что находящаяся у самаго монастыря рѣчка Ишня и небольшіе заливы обладаютъ дѣйствительными целебными свойствами; купанье въ этихъ водахъ особенно помогаетъ отъ ревматизма и золотухи. Мѣстный землевладелецъ стат. совѣт. Алек. Леонт. Кекинъ производилъ изслѣдованіе нѣкоторыхъ солончаковъ и едва ли не имѣетъ мысли устроить на своей землѣ особую лечебницу.

рить въ пользу необходимости существованія здѣсь не только монастыря, но даже бы и просто приходской церкви.

Иное дѣло, если принять во вниманіе, что основаніе обители явилось формой выраженія благоговѣйнаго уваженія къ мѣсту рожденія святаго Сергія. Форма эта, принятая нашими предками, не можетъ быть измѣнена, и никакія постороннія соображенія не могутъ имѣть на нее вліянія. Это имѣлось въ виду еще въ 1764 году, при утвержденіи штатовъ, когда перечисленные выше неблагопріятныя условія существованія Варницкаго монастыря чуть было не послужили поводомъ къ упраздненію обители. О. прот. Троицкій, имѣя подъ руками подлинное консисторское дѣло о возстановляемыхъ монастыряхъ, тоже замѣчаетъ, что «по учрежденіи духовныхъ штатовъ монастырь изъ уваженія къ мѣсту рожденія и воспитанія преподобнаго Сергія не упраздненъ, а оставленъ на своемъ содержаніи».

Хотя время основанія Варницкой обители, кромѣ нашего рукописнаго лѣтописца, ничѣмъ не подтверждается, но что монастырь этотъ существовалъ уже въ концѣ XV столѣтія, мы находимъ указаніе въ трудѣ г. Кисселя «Исторія г. Углича», гдѣ читаемъ, что на освященіи новаго храма въ Покровскомъ Угличскомъ монастырѣ 1 октября 1482 года преосвященному Іоасафу, архіепископу Ростовскому, сослужилъ, между прочими, въ числѣ игуменовъ «Троицкій съ Варницъ Іосифъ».

Въ полномъ собр. истор. свѣд. о монаст. (стр. 554) упоминается жалованная грамота, данная Варницкому монастырю царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1624 году, въ которой обитель эта значится, какъ существовавшая и при царѣ Іоаннѣ и при отцѣ его в. к. Василіѣ Іоанновичѣ.

Во времена нашествія поляковъ и русскихъ измѣнниковъ на Ростовъ монастырь не избѣжалъ общей участи: былъ сожженъ и разграбленъ.

Въ 1725 году по распоряженію Георгія, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, монастырь Варницкій былъ обращенъ въ дѣвичій, а монахи переведены въ Спасъ-Песочкій монастырь; въ первый же посланы были нѣсколько монахинь изъ Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря; въ началѣ ими управляла игуменья Христофора, а въ 1729 г.—намѣстница Матридія⁸⁾.

⁸⁾ Рукопись нашего собранія, № 3490.

Въ томъ же 1725 году игуменья и казначея съ сестрами обратились къ преосвященному Георгію съ прошеніемъ перевести ихъ обратно въ Рождественскій монастырь, такъ какъ въ Варницкомъ ощущался недостатокъ во всемъ, начиная съ воды и кончая дровами. Вѣроятно, на это прошеніе послѣдовало нижеслѣдующее предписаніе владыки, сохранившееся въ бумагахъ покойнаго В. И. Лѣтвицына: «По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтника, господина Преосвященнаго Георгія, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, изъ домовой Его Преосвященства Ростовской Духовной канцеляріи, инструкція г. Ростова церкви Вознесенія Господня старостѣ поповскому, попу Леонтію: ѣхать тебѣ въ Ростовской Троицкой дѣвичь монастырь, что у варницъ, взявъ съ собою инквизитера и при немъ изслѣдить о обрѣтающихся въ томъ монастырѣ въ искусѣ вдовѣ Оеклѣ и дѣвицахъ: Соломонидѣ, Стефанидѣ, Домникіѣ, Θεодосіѣ, Марфѣ, и оныя во искусѣ имѣющіяся вдова и дѣвицы изъ какихъ чиновъ и по какимъ указомъ и въ которыхъ годѣхъ въ тотъ монастырь пріяты или съ чьего позволенія. И оное слѣдованіе учиня съ ясною очискою, за своею и инквизитера руками, подать въ вышеозначенной канцеляріи неукоснительно. Духовныхъ дѣлъ судія игумень Ааронъ. За секретаря Гаврило Гороховъ. Смотрилъ Василей Петровъ. 1726 году марта въ 7 день».

Монахини пробыли въ монастырѣ до 1731 года, а въ этомъ году монастырь Варницкій вновь обращенъ въ мужской.

Въ заключеніе мы приведемъ нѣсколько свѣдѣній о жизни преосв. Августина (погребеннаго въ Варницкомъ монастырѣ). Авторъ жизнеописанія преосвященнаго Филарета Амфитеатрова архимандритъ Сергій *) говоритъ: «Личный характеръ преосвященнаго Августина и самый образъ жизни и дѣйствій его были самыя оригинальныя до странности и тяжелые въ отношеніи къ подчиненнымъ. Объ этомъ читаемъ у разныхъ доставителей свѣдѣній слѣдующія описанія личнаго характера и поступковъ преосвященнаго Августина. Преосв. Августинъ былъ въ родѣ какъ-бы юродиваго. Онъ носилъ крашенинную рясу и такой же подрясникъ; подпоясывался простымъ мужицкимъ кушакомъ; ѣздилъ всегда, даже въ торжественные дни, къ обѣднѣ въ простой извощичьей лубочной ки-

*) Филаретъ Амфитеатровъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и его время. Казань. 1888 г. ч. I, стр. 82.

биткѣ на одной лошади, рѣдко на двухъ. А за что отъ этого преосвященнаго было страшное постоянное гоненіе Филарету, Богъ вѣсть! Развѣ, какъ слышно было, за то, что Филаретъ не раздѣлялъ съ нимъ его полу-юрюдства,—а велъ себя во всемъ прилично своему тогдашнему званію; былъ всѣми любимъ въ Уфѣ за свою кротость и смиреніе болѣе, нежели самъ Августинъ». Другой свидѣтель пишетъ: «Преосвященный Августинъ имѣлъ странности; напр. онъ онъ ѣздилъ по епархіи въ крестьянской кибиткѣ; бралъ съ собою иногда и ректора, котораго сажалъ не иначе, какъ на козлахъ съ кучеромъ». О сидѣньѣ на козлахъ съ кучеромъ сообщенъ былъ рассказъ бывшаго каведр. Уѣимскимъ протоіереемъ (въ 1849—54 г.) Ильи Петр. Попова, который, во время епископства Августина, бывши вдовымъ молодымъ священникомъ, состоялъ у него и экономомъ дома и вмѣстѣ келейникомъ его.—Мнѣ, говоритъ онъ, особенно памятна кибитка Августиновская, а главное—козлы; на нихъ мнѣ—священнику, одѣтому въ рясу,—приводилось обязательно... присаживаться къ кучеру, чтобы сопровождать архіерея въ поѣздкахъ къ богослуженію, а также и къ знакомымъ лицамъ въ городѣ. Но этого мало,—такъ какъ преосвященный Августинъ, посѣщая знакомыхъ, не любилъ и не принималъ никакихъ угощеній, даже и чаю и кофею, а между тѣмъ любилъ пить кофе ячменный, то желая иногда угодить посѣщаемымъ, доставить себѣ угощеніе, онъ приказывалъ готовить мнѣ еще дома большой чайникъ съ ячменнымъ кофеемъ, уже свареннымъ, и брать этотъ чайникъ съ собою, держа въ рукахъ на козлахъ. И вотъ, бывало, какъ только пріѣдемъ въ домъ, гдѣ владыкѣ угодно подольше посидѣть, то онъ лишь сядетъ на мѣсто, мнѣ тотчасъ же велитъ отправиться на кухню, чтобы разогрѣть въ чайникѣ его кофеи и принести для него въ гостинную, гдѣ онъ и угощался». «Преосв. Августинъ,—говорится въ его биограф. очеркѣ,—и дома не любилъ не только чего-либо излишняго въ пищу, но и въ самой посудѣ столовой и чайной. Къ обѣду подавали ему на деревянномъ подносѣ два, а по праздникамъ три маленькихъ горшка, изъ которыхъ прямо и употреблялъ онъ пищу, не требуя никакой болѣе посуды. Серебра на столѣ терпѣть не могъ, а когда гдѣ подавали серебряную ложку, онъ отвергалъ ее съ презрѣніемъ и требовалъ деревянной».

Какого рода были причины, заставившія преосвященнаго Августина проситься на покой,—неизвѣстно. Быть можетъ, буду-

цій біографъ, разбирая Уфимскій консисторскій архивъ, и найдетъ въ немъ слѣды этихъ причинъ, но намъ извѣстно лишь то, что архипастырь послѣ неоднократно выразалъ желаніе снова принять на себя управленіе какой-либо епархіей и, не смотря на то, болѣе двадцати лѣтъ пробылъ въ своемъ бѣдномъ уединеніи.

Все время пребыванія въ монастырѣ (1819—1842 г.) онъ занимался сочиненіями и жилъ очень замкнуто; ѣздилъ часто въ Ростовъ къ собору, гдѣ у него подъ колокольней въ палаткѣ помѣщалась обширная бібліотека, которую онъ не имѣлъ возможности держать въ своихъ небольшихъ деревянныхъ кельяхъ, боясь пожара. Выходя за монастырскую ограду, онъ былъ всегда окруженъ массой птицъ, преимущественно воробьевъ, которыхъ кормилъ, бросая на пути корки хлѣба.

Преосвященный Августинъ скончался 1 января 1842 года и погребенъ въ Варницкомъ монастырѣ. Всю свою большую бібліотеку изъ сочиненій и писемъ онъ отдалъ въ Ярославскую и Уфимскую семинаріи и въ С.-Петербургскую духовную академію, свое же небогатое имѣніе—бѣднымъ родственникамъ.

Въ оставшейся послѣ Августина духовной любопытенъ одинъ пунктъ, въ которомъ онъ завѣщаетъ сдѣлать обрядъ его погребенія слѣдующимъ образомъ: «Поелику душа моя, при содѣйствіи всемогущества Христова, сохранена мною отъ всякой блудной скверны и нечистоты, то по смерти моей не обмывать моего тѣла, положить его въ приготованный мною гробъ, совершить надъ моимъ тѣломъ священническое погребеніе и закрывши гробъ предать мое тѣло погребенію.» Скромная могильная плита преосвященнаго Августина теперь уже рѣдко бываетъ предметомъ поклоненія. Почитатели его все перемерли, сочиненія лежатъ въ рукописяхъ, а братія Троицкаго монастыря, очевидно, и не знаютъ о подвигахъ преосвященнаго и не читала его прекраснаго стихотворенія, напечатаннаго въ 1794 г., кончающагося словами:

Я буду въ палатѣ спокойномъ,

Въ уединенномъ и безмолвномъ,

Тебя въ душѣ воспоминать,

И ко снисканью совершенства,

Ко утверженію блаженства,

Во всемъ тебѣ лишь подражать.

Библиографическій указатель.

Ист. Росс. Іер., III, 500; Ратшинъ, 553; Опис. монаст., 1817 г., 21; Памят. вѣры, 35; Толстой, Свят. и Древн. Рост. Вел., въ Чтен. И. Общ. ист. и древн., 1847 г., № 2, 56; Журавлевъ, Путев. по Яросл. губ., 314; Крыловъ, Ист.—стат. обзор. Яросл. епар., 71; Яросл. губ. вѣд., 1848 г., № 10 (краткія истор. свѣд.); 1853 г., № 52 (Ростовъ въ 1802 г.); 1855 г., № 18 (Опись имущества 1629 г.); Оренб. губ. в., 1847 г., № 42 (Извѣстія о жизни преосв. Августина); Пут. по св. мѣст. русск., I, 74; Израилевъ, Опис. Ростов. Рождествен. дѣвич. м-ря, 39, 43; Строевъ, Спис. іер. и настоят., 355, № 12; Собр. государ. грам. и договор., IV, № 128 (Постанов. 1681 г. о содержаніи архіереевъ); Макарій, Ист. Р. Ц., VII, 24; Чтенія въ Имп. Общ. ист., 1860 г., III, Отд. I, 146 (въ 1744 г. имѣль 300 душ. крест.); 1877 г., I, Отд. 2, 381 (Воспомин. архим. Пимена); 1882 г., I, смѣсь, 65 (Воспомин. крестьян. Артынова), III, смѣсь, 132 (Продолж. того же); Ивановъ, Опис. госуд. архива стар. дѣль, 349 (въ 1700 г. имѣль 81 двор. крест.); Опис. докум. и дѣль архива Св. Синода, II, ч. 2, 532 (Дѣло 1722 г. о крестьянинѣ Алексѣевѣ; упомин. архим. м-ря Іоанникій); IV, 1724 г., 305 (Дѣло о бѣгломъ крестьянинѣ м-ря); Матер. для ист. гор. Ростова XVII и XVIII ст., 4 (Дозорн. кл. 1619 г.; Троецкого м-ря отъ варницъ попъ Овдокимъ), 31 (имѣль въ 1678 г. дворъ внутри города); Звѣринскій, монастыри по штатамъ С.-ПБ. 1892 г., т. II; Яросл. епархіал. вѣд. 1877 г. („О не изданныхъ литературныхъ трудахъ преосвящ. Августина“, В. Лѣствицына) стр. 52; „Ростовскія Варницы“ В. Лѣствицына, Яросл. губ. вѣд. 1886 г.; Лѣтопись о Ростов. Архіер. изд. Общ. Люб. Древ. письмен. 1890 г.; Критико-біографическій словарь Венгерова Т. I, стр. 44: Августинъ Сахаровъ; Рукописи Вахрамѣева т. IV №№ 252 и 263; Родныя картинки А. Него, С.-ПБ. 1899 г. стр. 1—6; Ростовскій уѣздъ А. Титовъ, 1885 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Титовъ.

Открытие благотворительнаго общества при земской больницѣ въ г. Рыбинскѣ.

21 января въ г. Рыбинскѣ совершилось открытіе весьма симпатичнаго по своимъ задачамъ и цѣлямъ общества оказанія матеріальной помощи бѣднымъ больнымъ при выходѣ ихъ изъ земской больницы, а равно и семействамъ ихъ во время леченія въ больницѣ. Въ уставѣ вновь открытаго общества, утвержденномъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 7 декабря минувшаго года, перечислены слѣдующіе виды вспомоствованія нуждающимся больнымъ: 1) снабженіе ихъ одеждою и обувью, а при возможности и средствами къ существованію впредь до возстановленія силъ и до пріисканія работы; 2) взносъ платы за леченіе ихъ въ больницѣ; 3) отправленіе иногороднихъ больныхъ, въ случаѣ надобности, на мѣста ихъ родины; 4) доставленіе временнаго убѣжища и пропитанія малолѣтнимъ дѣтямъ, пока родители ихъ находятся на излеченіи въ больницѣ и 5) призрѣніе сиротъ послѣ умершихъ въ больницѣ бѣдняковъ.

Въ Рыбинскую земскую больницу ежегодно поступаютъ на излеченіе многія сотни рабочихъ, большею частію иногороднихъ; во время болѣзни ихъ, ихъ семьи остаются въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Какъ для самихъ тружениковъ, кормящихся исключительно личнымъ трудомъ, такъ и для семействъ ихъ сторонняя поддержка и помощь—и во время пребыванія въ больницѣ, и при выходѣ изъ нея—бываетъ по большей части настоятельно необходима. Желаніе придти на помощь бѣднякамъ рабочимъ и ихъ семействамъ въ такое критическое время и натолкнуло администрацію больницы и лицъ, сердцу которыхъ близки горе и нужда меньшей братіи, на мысль объ учрежденіи „благотворительнаго общества“.

Передъ открытіемъ, 21 января, перваго засѣданія членовъ учредителей общества священникомъ домовоі церкви Комаровскаго техническаго училища, о. І. В. Введенскимъ въ больничномъ залѣ совершенно было молебствіе съ водосвятіемъ и произнесена была нижеслѣдующая рѣчь о свойствахъ истинной христіанскій благотворительности, о необходимости и средствахъ борьбы съ нищенствомъ.

„Милостивые государи и милостивыя государыни!

Однимъ изъ величайшихъ бѣдствій нашего времени, гордящагося-своею цивилизаціею и успѣхами въ области усовершенствованія удобствъ внѣшней жизни, служить то неравенство въ матеріальномъ положеніи, которое, достигая громаднхъ размѣровъ, весьма часто принимаетъ форму общественнаго бѣдствія, выражаясь въ крайней бѣдности или прямо нищенствѣ. Бѣдствіе это настолько стало чувствительно, что вопросъ о борьбѣ съ нимъ въ послѣднее время сдѣлался однимъ изъ животрепещущихъ и болныхъ вопросовъ жизни. О нищенствѣ, какъ бѣдствіи въ нравственномъ и экономическомъ смыслѣ, много говорятъ, не мало пишутъ, на сокращеніе нищенства, какъ вопіющаго зла, направляются усилія цѣлаго ряда нашихъ благотворительныхъ обществъ, съ каждымъ почти годомъ возрастающихъ въ своемъ числѣ. Нельзя не сознаться, что нашъ многолюдный городъ, не отстающій отъ другихъ въ погонѣ за удобствами жизни, въ отношеніи этого бѣдствія не только не составляетъ исключенія въ ряду другихъ городовъ, но едва ли не болѣе многихъ изъ нихъ терпитъ отъ этого зла.

Кто изъ насъ не скорбѣлъ душою при видѣ голодающей, безпріютной, худо одѣтой, а иногда и полунагой бѣдноты—нашихъ уличныхъ нищихъ? Кому не бросался въ глаза поражающій контрастъ между прихотливыми удобствами, которыми обставляетъ себя современный культурный человѣкъ, и крайнею нищетою несчастныхъ отверженцевъ общества, которыми все болѣе и болѣе наводняется нашъ городъ?

Масса нищихъ съ протянутой рукою назойливо встрѣчаетъ и провожаетъ васъ въ притворѣ почти любого нашего храма. На каждой улицѣ вы можете предполагать, что вотъ, вотъ обступитъ васъ нищая братія: одни просятъ „ради Христа“, другіе „на хлѣбъ“, третьи „на ночлегъ“, попадаются и такіе, которые нуждаются въ средствахъ для отправления на родину постъ тяжелой болѣзни. Здѣсь вы встрѣтите людей всякаго возраста и происхожденія, мужчинъ и женщинъ, болныхъ и здоровыхъ, не рѣдкость встрѣтить ницаго изъ принадлежащихъ къ лицамъ привилегированныхъ сословій.

Было-бы горькой несправедливостью упрекнуть наше общество за то,

что оно, якобы ушло само въ себя и не обращает вниманія на несчастныхъ собратій.

Существующіе у насъ—ночлежный домъ, дешовая столовая, домъ трудолюбія и др. благотворительныя учрежденія и, наконецъ, наша во множествѣ расточаемая поручная милостыня являюся лучшимъ доказательствомъ нашихъ заботъ о меньшей братіи.

Но гдѣ же, въ чемъ же лежитъ причина, что, несмотря на существованіе упомянутыхъ благотворительныхъ учреждений, нищенство у насъ не только не сокращается, но съ каждымъ годомъ все увеличивается? Вполнѣ-ли правильно поставлено у насъ дѣло благотворительности? Если ночлежный домъ, дешовая столовая и домъ трудолюбія безспорно должны быть признаны важнѣйшими дѣятелями въ борьбѣ съ нищенствомъ, то, къ прискорбію, нельзя утверждать того же относительно распространенной у насъ раздачи милостыни по рукамъ. Она, эта поручная раздача милостыни, въ ея настоящемъ видѣ,—это мы можемъ утверждать рѣшительно,—совсѣмъ не достигаетъ тѣхъ благихъ цѣлей, какія имѣютъ въ виду люди, раздающіе милостыню. И, прежде всего, намъ слѣдуетъ сознаться, что подавая милостыню, мы только удовлетворяемъ возбужденное въ насъ видя домъ нищаго чувство состраданія, и наша милостыня болѣею частью носитъ совершенно случайный характеръ. Раздавая такимъ образомъ милостыню, мы ни мало не помогаемъ бѣдняку выйти изъ бѣдственнаго положенія, и нищій, сегодня нами облагодѣтельствованный, въ такомъ-же, если не въ худшемъ еще видѣ, является къ намъ и завтра и послѣ завтра. Не рѣдки и такіе случаи, когда подавая милостыню мы воочью убѣждаемся, что вмѣсто пользы приносимъ вредъ ближнему.

Вотъ нищій—полный жизни и силъ, вполнѣ способный къ труду—дрожитъ предъ вами и всячески старается разжалобить васъ, чтобы получить милостыню; вы—или поддавшись чувству состраданія, или же наскучивъ его приставаемъ,—даете „на хлѣбъ“, а онъ, несчастный, на вашихъ же глазахъ спѣшитъ въ ближайшій питейный домъ и съ поспѣшностію пропиваетъ вашу милостыню, и вотъ, вмѣсто чувства нравственнаго удовлетворенія, вы испытываете чувство своей виновности предъ Богомъ и обществомъ за то, что своимъ подаяніемъ, поощряете тунеядство. Или вотъ—протягиваетъ къ вамъ свои руки 8—10 лѣтній мальчикъ, полу-

часть отъ васъ гривенникъ и почти на вашихъ же глазахъ тратитъ деньги на табакъ или лакомство. Тамъ—цѣлая тройка малолѣтковъ подобострастно ждетъ вашего подаянiя; всѣ они посланы за милостынею своими преступными родителями-тунеядцами и ими же обучены, какъ искуснѣе разжалобить васъ; вы дадите имъ нѣсколько копѣекъ „на всѣхъ“ и не успѣете отойти отъ нихъ и 10 шаговъ, какъ у несчастныхъ, и достаточно уже испорченныхъ родителями малолѣтковъ, начинается дѣлежь съ такою площадною бранью, что васъ морозъ подереть по кожѣ.

А сколько еще и другихъ примѣровъ этого порочнаго—промыслового нищенства: встрѣчается не мало и такихъ „болящихъ“, которые при вашемъ приближенiи стонуть и корчатся отъ боли, но у которыхъ и скорбное выраженiе лица и эти стоны—лишь средство возбудить ваше состраданiе. Если подавъ такому больному милостыню, вы пройдете нѣсколько шаговъ и затѣмъ случайно оглянетесь, вы навѣрно не узнаете вашего больного, за минуту корчившагося отъ боли... Но еще черезъ минуту, при появленiи новаго благодѣтеля, на лицѣ его—опять хорошо изученная страдальческая мина.... Вотъ какое преступное нравственное зло нерѣдко скрывается подъ видомъ смиренной нищеты тѣлесной! Не ясно ли, что подавая такимъ людямъ мы поддерживаемъ и поощряемъ нашу милостынею самое гнусное тунеядство! Конечно, и эти несчастные заслуживаютъ нашего состраданiя и—какъ люди нравственно павшіе, какъ люди „порочной совѣсти“, потерявшіе воспримчивость своей души къ истинному величiю и достоинству честной трудовой жизни и избравшіе для себя путь лжи,—даже, быть можетъ, болѣе, чѣмъ прочіе. Только обязанности наши здѣсь—нѣсколько иныя. Нашъ долгъ—помочь имъ выбраться изъ бездны порока, куда завлекла ихъ злая и испорченная воля, и направить ихъ на поприще честнаго труда. Но то ли мы дѣлаемъ, когда, творя милостыню, большею частію не ставимъ себѣ и за трудъ разобраться, чѣмъ собственно можемъ помочь несчастному—кускомъ ли хлѣба, нравственною ли поддержкою или наконецъ перемѣною условій жизни, въ которыхъ онъ находится?.. Не здѣсь ли причина и того, почему милостыня наша вмѣсто насущнаго хлѣба иногда является для нищаго камнемъ, которымъ несчастный и добываетъ себя?

Особенно печально, что въ данномъ случаѣ не составляютъ для насъ исключенія и дѣти—нищія. Если воспитаніе и обученіе молодого поколѣнія есть вопросъ его счастья и не только его, но и семьи, общества и государства, то не преступно-ли оставаться спокойными при видѣ того, какъ дѣти—эти будущіе члены общества—еще съ малаго возраста на нашихъ же глазахъ привыкають къ мотовству, тѣмъ, воровству, и ко всемъ тѣмъ порокамъ, отъ которыхъ гибнуть и ихъ родители? Едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что изъ такихъ дѣтей, развращаемыхъ родителями, вырастутъ дурные люди—испорченные члены общества, недостойные члены и церкви Христовой. Конечно, горькій приговоръ заслужимъ мы себѣ отъ Бога и потомства, если, наблюдая все это и раздавая милостыню, остановимся на одной временной и случайной подачѣ помощи бѣдному и не примемъ мѣръ къ превращенію нищенства въ его основѣ, къ коренному измѣненію самаго положенія бѣдныхъ къ лучшему: обученіемъ дѣтей ремесламъ и всякаго рода честному труду, предоставленіемъ занятій и работъ способнымъ къ труду и такою организаціею общественнаго попеченія о больныхъ, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду, гдѣ бы нашей милостынѣ не угрожала опасность—вмѣсто пользы принести вредъ ближнему, то есть чтобы получали ее только достойные, да и нуждающимся ближнимъ нашимъ не было бы необходимости всячески унижаться предъ нами, и, такъ сказать, вызывать насъ на состраданіе.

Безспорно, святое дѣло—накормить алчущаго или одѣть нагого, но важнѣе и дороже всего, не ограничиваясь этимъ, сдѣлать то, чтобы ни тотъ, ни другой не подвергались необходимости выпрашивать милостыню у другихъ, а сами могли и успѣли найти себѣ и пищу, и одежду.

Истинно христіанская благотворительность не должна ограничиваться тѣмъ, чтобы раздать нѣсколько денегъ, пищи или одежды; она должна позаботиться и о томъ, чтобы люди бѣдныхъ и способныхъ къ труду привести въ состояніе честно работать для себя и для другихъ. Этого-то существеннаго свойства въ большинствѣ случаевъ и не имѣетъ наша благотворительность, выражающаяся въ случайной подачѣ милостыни и какъ будто ищущая, чтобы нищія и бѣдные сами приходили къ намъ и возбуждали наше состраданіе.

И мы видимъ, что если профессиональное нищенство, притворная и порочная бѣдность теперь легко могутъ вызвать насъ на помощь имъ, то голосъ истинной бѣдности, случайной и временной или же и постоянной, но происшедшей вследствие несчастныхъ обстоятельствъ: потери имущества, болѣзни, старости и т. п., въ большинствѣ случаевъ не доходитъ до нашего слуха, и бѣдняки, дѣйствительно нуждающіеся въ помощи, совѣмъ не пользуются нашею помощію. Мы только что оказали помощь уличному нищему, сумѣвшему насъ разжалобить, а около нашего дома въ холодной и сырой лачугѣ лежитъ больной отецъ семейства; за нимъ и грудю малолѣтнихъ дѣтей ухаживаетъ и добываетъ имъ и себѣ кусокъ хлѣба убитая горемъ и непосильными трудами работница—мать; несчастное семейство часто по цѣлымъ днямъ не видитъ куса черного хлѣба, а о лекарствахъ и подумать не смѣетъ.... Мы испытываемъ чувство нравственнаго удовлетворенія, одѣливъ монетками длинную вереницу нищихъ на церковной паперти, а въ 10, быть можетъ, шагахъ отъ нашей уютной и комфортабельной квартиры больной старикъ, разбитый параличемъ, брошенный родными и знакомыми, медленно умираетъ съ голода и холода.... Еще черезъ домъ отъ каморки этого безмолвнаго и безпомощнаго страдальца въ грязномъ и холодномъ подземельи вы встрѣчаете женщину съ блѣднымъ болѣзненнымъ лицомъ; на ея рукахъ 4-ро малолѣтнихъ дѣтей и мужъ пьяница. Несчастливая женщина, гелодная и больная, нерѣдко избитая своимъ пьяницей мужемъ, изо всѣхъ силъ работаетъ, но не осилить ей нужды и горя, и послѣднюю работницу въ семьѣ и единственную кормилицу семьи, какъ червь, подтачиваетъ неизлѣчимая болѣзнь.

Но вотъ еще примѣръ, взятый прямо изъ живой и горькой дѣйствительности. Быстро одно за другимъ умираютъ отецъ и мать семейства. На рукахъ 13 лѣтней дѣвочки подростка остаются трое малолѣтнихъ дѣтей. Дальняя родственница, сжалившись надъ сиротами, беретъ ихъ къ себѣ, но скоро, будучи обременена и собственною семьею и своею нуждою и не видя ниоткуда помощи, она начинаетъ тяготиться сиротами и старается избавиться отъ нихъ... И вотъ, несчастныя дѣти, лишившись послѣдняго крова, попадаютъ въ руки профессиональныхъ нищихъ, которые приучаютъ ихъ ко лжи и притворству. Пройдя эту ужасную школу, дѣти окончательно развращаются и со временемъ становятся язвою общества.

Подоспѣй къ этой несчастной семьѣ разумная, своевременная и, такъ сказать, организованная помощь, и были бы спасены для семьи отецъ и мать—работники; были бы спасены для общества отъ нравственной гибели и ихъ несчастныя и неповинныя въ собственной гибели дѣти.

И сколько такихъ страдальцевъ зачастую не видятъ отъ насъ ни состраданія, ни помощи единственно потому, что или не осмѣливаются или стыдятся или почему нибудь не могутъ протянуть къ намъ руку, обратиться за подаваніемъ!

Не ясно ли отсюда, что, подавая милостыню случайно встрѣтившемуся и неизвѣстному намъ нищему и ограничиваясь только этою подачею, мы по большей части подаемъ не тому, кому слѣдуетъ, и весьма часто только поощряемъ тунеядство, ханжество, лицемѣріе, пьянство и др. пороки, а настоящихъ бѣдняковъ и ихъ вопіющей нужды даже не стараемся узнать, хотя они и не за горами отъ насъ.

Поэтому, какъ прекрасны, какъ благодѣтельны и какъ желательны у насъ тѣ общества, которыя принимаютъ на себя трудъ разобраться въ этомъ морѣ житейскаго горя и нужды, которыя принимаютъ подъ свой попечительный кровъ всѣхъ, ищущихъ помощи ближняго, и для однихъ, неспособныхъ къ труду, открываютъ пріюты и богадѣлни, другимъ, ищущимъ занятій, доставляютъ эти послѣднія, третьихъ, лѣтителей и тунеядцевъ, уклоняющихся отъ всякаго честнаго труда, подвергаютъ принудительной работѣ въ домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, четвертымъ, больнымъ и престарѣлымъ, на домахъ и въ больницахъ, оказываютъ матеріальную, врачебную и нравственную помощь и, такимъ образомъ, всячески предупреждаютъ профессиональное нищенство. Такую истинно-христіанскую задачу принимаютъ на себя за границею такъ называемые церковныя совѣты, а у насъ въ Москвѣ и др. городахъ церковно-приходскія попечительства. Къ разряду подобныхъ же учрежденій, по своимъ задачамъ и цѣлямъ, можетъ быть отнесено и открываемое нынѣ нами новое въ городѣ благотворительное общество.

Правда, кругъ лицъ, имѣющихъ право пользоваться его помощію доколѣ ограниченъ болящими и ихъ семьями; но это не мѣшаетъ ему современемъ расширить поле своей дѣятельности и чрезъ то приносить пользу большому количеству всякаго рода страдальцевъ и нуждающихся въ помощи.

Нельзя поэтому съ великою радостію и благодарностію къ Богу и учредителямъ не привѣтствовать новое общество: оно, ставя задачу подачу помощи ближнему—болѣе правильно организованную, а слѣдовательно и болѣе осмысленную,—дастъ намъ новые способы плодотворно исполнять обязанности христіанскаго благотворенія; оно своевременною подачею помощи въ таковой нуждающимся, предупреждая полное обѣднѣніе семьи, тѣмъ самымъ надежнѣйшимъ образомъ будетъ сокращать и нищенство, какъ общественное бѣдствіе, хотя бы доколѣ только съ той стороны, которая своимъ источникомъ имѣетъ обѣднѣніе семьи вслѣдствіе болѣзни ея работниковъ. Несомнѣнно, всякому, въ чьемъ сердцѣ еще теплится хотя бы слабая искра сочувствія нуждѣ и горю ближняго, должно быть близко новое общество, ибо больные и ихъ нуждающіяся семьи прежде всѣхъ другихъ имѣютъ законное право на наше состраданіе и помощь имъ; но и тѣ, чье сердце остается глухимъ къ страданіямъ и горю ближняго, не должны забывать, что никто не застрахованъ отъ возможности заболѣть или по какой бы то ни было причинѣ обѣднѣть, даже впасть въ нищету и оказаться въ положеніи бѣдныхъ больныхъ. И такъ пусть же, памятуя это, они теперь, пока имѣютъ возможность, не отказываютъ въ своей помощи своему страждущему собрату.

Помолимся же Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ Свое благословеніе новому обществу, вызванному къ жизни любовью къ ближнему, да дастъ ему прочность и силу, и да развиваетъ оно свою плодотворную и полезную дѣятельность все шире и шире, при полномъ сочувствіи къ его задачамъ и цѣлямъ добрыхъ русскихъ людей.

Содержаніе. Торжество православія.—Матеріалы для исторіи Ярославской епархіи. Ростовскій Троицко-Варницкій мужской монастырь. Предисловіе. А. А. *Титова*.—Открытіе благотворительнаго общества при земской больницѣ въ г. Рыбницкѣ и рѣчь свящ. Иоанна Ввеленскаго.

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.