

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 36.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

4-го Сентября 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

П Р А В И Л А,

утвержденныя Его Преосвященствомъ о порядкѣ хожденія со Св. Иконами, износимыми изъ монастырей для служенія молебствій по городамъ и приходскимъ селеніямъ, Орловской епархіи.

а) На всякое перенесеніе изъ монастырей Святыхъ Иконъ, по просьбамъ гражданъ и приходскихъ населеній, должно быть испрашиваемо предварительно разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства съ указаніемъ срока или на безсрочное время, но съ объясненіемъ въ послѣднемъ случаѣ причинъ; б) по испрошеніи разрѣшенія, настоятели монастырей входятъ въ соглашеніе съ подлежащими причтами о назначеніи времени для внесенія Св. Иконы въ

цить о ре-
пожертво-
но съ нимъ
и получить
бѣдствій.

согласно
ня, покупку
повіемъ, что
авленіи имъ
аковъ за ко-

Вѣдомостей
московскаго
и главамъ
нію духовно-
у духовному
на 2. р. 50 к.
тоянію.

изнательность
ыхъ мѣсть.—
расовитова.—
какъ учителя
явленіе.

мирновъ.
ва.

дня 1894 г.

городъ или село, а, по соглашеніи, мѣстное духовенство должно дѣлать торжественную встрѣчу приносимой Св. Иконы; в) во время пребыванія Св. Иконы въ храмѣ церковное Богослуженіе отправляетъ мѣстный причтъ, не препятствуя участвовать и монастырскому духовенству, доходы же отъ церковнаго Богослуженія поступаютъ въ пользу причта; г) служеніе молебновъ предъ Иконою во время пребыванія ея въ храмѣ исполняетъ монастырское духовенство, но можетъ участвовать по желанію и мѣстное духовенство; начинать же таковыя молебны монашествующіе должны по окончаніи причтомъ всѣхъ своихъ службъ; вознагражденіе за молебны въ этомъ случаѣ поступаетъ въ пользу монашествующаго духовенства; свѣчи для поставленія предъ Иконою должны быть покупаемы отъ старосты церковнаго, а огарки, оставшіеся отъ поставленныхъ предъ Иконою свѣчей обращаются монашествующими въ свою пользу; д) износимую изъ храма Икону для служенія молебновъ по домамъ прихожанъ сопровождаетъ монастырское духовенство, а равно и самыя молебны въ домахъ отправляетъ тоже духовенство, безъ участія приходскихъ причтовъ; но если бы кто изъ прихожанъ пожелалъ пригласить къ совмѣстному служенію молебновъ свой приходскій причтъ, монашествующіе не должны препятствовать такому желанію прихожанъ, вознагражденіе же за служеніе молебновъ въ такихъ случаяхъ должно быть поручное; е) для служенія молебновъ по домамъ монашествующіе могутъ запастись свѣчами, но не иначе, какъ покупкою въ церквахъ или на складахъ отъ Епархіальнаго Завода; ж) обхожденіе съ монастырскою Иконою городовъ и селеній, а равно исхожденіе на кладези и поля должны быть совершаемы съ участіемъ мѣстнаго духовенства, и если бы было пред-

ложен
то он
и з) о
лений
мѣстно
тую И

Комите

Предсѣ
Мисаил
Стариц
Протоіе
ственск
путей с
текторь

Засѣдан

С

На з
вопросъ
обновля
ленія.

ложено общее вознаграждение за таковыя молебствованія, то оно раздѣляется между участвующими по равной части, и з) о времени выхода съ Иконою изъ городовъ и селеній монастырское духовенство заранѣе извѣщаетъ мѣстное духовенство, которое и должно проводить Святую Икону съ подобающею честію и торжествомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора (4-го августа 1894 г.) № 5-й.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И:

Предсѣдатель Комитета, Епископъ Орловскій и Сѣвскій Мисаиль, члены-комитета: г. Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій, І. І. Новицкій, Протоіерей М. В. Смирновъ, Протоіерей Ѳ. П. Смирновъ, Протоіерей П. Ѳ. Рождественскій, В. Н. Телегинъ, А. Ф. Успенскій, Инженеръ путей сообщенія А. И. Лебединскій, Епархіальный Архитекторъ М. М. Пухальскій, Н. П. Наумовъ и священникъ М. Крыловъ.

Засѣданіе открыто въ 7 ч., а закрыто въ 8½ ч. вечера.

С Л У Ш А Л И:

На засѣданіи обсуждался вопросъ объ устройствѣ въ обновляемомъ Соборѣ отопленія.

П О С Т А Н О В И Л И:

По всестороннемъ обсужденіи вопроса объ устройствѣ въ Соборѣ отопленія, Комитетъ, находя, что вопросъ

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Справка 1-я. По мнѣнію инженера-архитектора г. Залѣскаго, приглашеннаго Строительною Комиссіею изъ Москвы въ г. Орель и осматривавшаго 20-го іюля сего 1894 г. Соборъ лично, наиболѣе пригоднымъ для Собора отопленіемъ можно признать отопленіе паро-духовое.

Преимущества этого отопленія, по его отзывамъ, слѣдующія:

а) топка при паро-духовомъ отопленіи устраивается въ одномъ мѣстѣ, обыкновенно въ центрѣ зданія; между-тѣмъ, какъ при духовой системѣ, въ Соборѣ необходимо было бы устроить 4-ре колорифера и имѣть топку въ 4-хъ мѣстахъ, что для одного истопника весьма затруднительно;

б) теплый воздухъ при паро-духовой системѣ входитъ равномерно и нерѣзко нагреваетъ внутреннее пространство зданія, чего нельзя достигнуть при духовой системѣ;

в) ремонта паро-духовое отопленіе не требуетъ почти

этого достаточно уже выясненъ, благодаря трудамъ Строительной Комиссіи, посвятившей цѣлый рядъ засѣданій этому предмету, постановилъ: устроить въ обновляемомъ Соборѣ отопленіе паро-духовой системы, поручивъ это дѣло инженеру-архитектору г. Залѣсскому.

никак
испра
ховой
прихо
чрезъ
нерѣд
г) в
духово
произв
нефты
послѣд
дешев
д) х
духова
дется
ховаго
но тѣм
это, по
Залѣсс
бора я
сообра
что сам
бора д
читель
по его
въ Соб
мѣстах
нишах
Залѣсс
вить с
колорис
детъ ус

ДЛИ:

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

уже выяс-
трусамъ
миссии, по-
рядъ засѣ-
ету, поста-
въ обнов-
отопленіе
темы, пору-
инженеру-
Залѣсскому.

никакого, за исключеніемъ
исправленія котла; въ ду-
ховой же системѣ ремонтъ
приходится производить
черезъ 2—3 года и притомъ
нерѣдко капитальный;

г) нагрѣваніе печей паро-
духовой системы можетъ быть
производимо и дровами, и
нефтью, а при употребленіи
последней, топливо обойдется
дешевле дровянаго на 25%;

д) хотя устройство паро-
духоваго отопленія и обой-
дется значительно дороже ду-
ховаго (примѣрно на 40%),
но тѣмъ неменѣе отопленіе
это, по заявленію инженера
Залѣскаго, для мѣстнаго Со-
бора является наиболѣе цѣле-
сообразнымъ въ виду того,
что самое расположеніе Со-
бора даетъ возможность зна-
чительно сократить расходы,
по его устройству, а именно:
въ Соборѣ имѣются въ 4-хъ
мѣстахъ ниши; въ этихъ-то
нишахъ, по предположенію
Залѣскаго, и можно поста-
вить особые металлическіе
колориферы; кромѣ того, бу-
детъ устроена особая венти-

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

ляція, а въ алтарѣ—особый паро-водяной нагрѣвательный приборъ, дающій возможность вполнѣ регулировать температуру алтарной части.

Справка 2-я. Устройство такого отопленія, по смѣтѣ Залѣскаго, обойдется въ 11750 руб.

Справка 3-я. Считаая отзывы г. Залѣскаго объ отопленіи паро-духовой системы заслуживающимъ довѣрія, Строительная Комиссія, съ своей стороны, полагала бы устроить въ Соборѣ отопленіе такой системы и поручить это дѣло г. Залѣсскому, какъ опытному въ производствѣ печныхъ работъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Паниковца, Елецкаго уѣзда, учитель Тербунскаго сельскаго училища Михаилъ Высоцкій,—для испытанія на 6 мѣсяцевъ.

Ко
альнойю
школок
щихъ
женъ
Отъ Кс
На
отъ 4-г
нежныя
Срѣтенс
прот. 14
свящ. с.
слѣдоват
Почтово-
судеб. с.
Ливенск
г. Ливен
Брянск.
Судьи 2
Земской
уѣзда—5
Благоч.
Благоч. 2
1 уч. Ка

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ по управленію Орловскою епархіальною ремесленною, что при Архіерейскомъ домѣ, школою симъ объявляетъ, что пріемъ желающихъ поступить въ означенную школу продолженъ до 1-го октября 1894 года.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора.

На обновленіе Орловскаго Петропавловскаго Собора отъ 4-го по 23-е августа сего 1894 г. поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Срѣтенской г. Орла церкви П. Рождественскаго—8 р., прот. 141 пѣхот. Можайскаго полка П. Извъкова—9 р., свящ. с. Лаврова Орлов. уѣзда—1 р. 30 к., судебного слѣдователя 1 уч. Сѣвскаго уѣзда—1 руб.; начальника Почтово-Телеграфной конторы г. Трубчевска—1 р. 99 к., судеб. слѣдоват. 2 уч. г. Карачева—1 руб., смотрителя Ливенскаго духовн. училища—5 р. 97 к., город. судьи г. Ливень—3 р. 60 к., Брянск. уѣзд. казначея—1 руб., Брянск. уѣзд. воинскаго начальника—9 р. 60 к., город. Судьи 2 уч. г. Ельца—1 руб., Предсѣдателя Кромской Земской Управы—7 р. 75 к., благочин. 5 уч. Сѣвскаго уѣзда—5 р. 56 к., свящ. И. Левитскаго—1 руб. 82 к., благоч. 1 уч. Дмитровскаго уѣзда—21 руб. 78 коп., благоч. 2 уч. Ливенскаго уѣзда—5 р., земскаго начальн. 1 уч. Карачев. уѣзда—1 р., благоч. 2 уч. Трубч. уѣзда—

12 руб. 80 к., благоч. 1 уч. Кромскаго уѣзда—18 руб., земскаго начальника 2 уч. Дмитр. уѣзда—9 р., Сѣвскаго уѣзд. казначея—2 р., Директора Ливенскаго городскаго Банка—3 р., благоч. 4 уч. Малоарх. уѣзда—6 р. 70 к., Больш. Вобровскаго Волостн. Правленія Дмитровскаго уѣзда—9 р. 30 к., Трубч. город. головы—9 р., городск. судьи г. Сѣвска—8 р., начал. станціи Карачевъ—7 р., Дмитр. уѣзд. казначея—2 р. 50 к., гласн. Орлов. город. Думы И. Селихова—5 р.; благоч. 2 уч. Сѣвск. у.—15 р., благоч. 2 уч. Елецк. уѣзда—22 р., благоч. 2 уч. Ливен. уѣзда—44 руб. 43 к., и. д. благоч. 3 уч. Болховскаго уѣзда—10 р. 40 к., старш. Ястребинской вол. Елецкаго уѣзда—5 р. 50 к., благоч. 2 уч. Ливен. уѣзда—2 р. 80 к., Управл. Орлов.-Витеб. ж. д.—9 р. 90 к., гласн. Орлов. город. Думы В. Д. Кашкина—5 руб., благочин. 2 уч. Орлов. уѣзда—4 р. 92 к., благоч. 2 уч. Карач. уѣзда—15 р. 69 к., благоч. 1 уч. Елецк. уѣзда—18 р. 45 к., и. д. благоч. прот. Н. Раевского—19 р., завѣдующаго Брянскимъ Клетнёвскимъ Архіерейскимъ подворьемъ—5 р. 20 к., и. д. благоч. 3 уч. Ливен. уѣзда—13 руб., благоч. 2 уч. Мценск. уѣзда—34 р. 60 к., благоч. 3 уч. Орлов. уѣзда—12 р., благоч. 2 уч. Болхов. уѣзда—8 р. 21 к., благоч. 4 уч. Болхов. уѣзда—15 р., благоч. 5 уч. Орлов. уѣзда—13 р. 90 к., благоч. 5 уч. Орлов. уѣзда—16 р., земск. начал. 3 уч. Карач. уѣзда—4 р., настоят. Брянскаго Петропавл. жен. мон.—5 р. 56 к., Колкскаго Вол. старш.—45 руб. 72 к., свящ. с. Космодамианскаго Ливен. уѣзда—100 р., благоч. 4 уч. Орлов. уѣзда—16 р. 23 к., гласн. Орлов. город. Думы И. П. Драгоманова—18 р., свящ. Каедр. Собора І. Крылова—128 р. 48 к., П. П. Домерщикова—7 р. 30 к., канцеляріи Орловскаго Губернатора, пожертвованные Епископомъ Устюжскимъ

Барсо
79 к.
благоч
зинско
вол. М
34 р.
Помощ
земск.
Дмитр
Елецк.
уѣзда—
уѣзда—
15 р.,
Сельчи
вол. Д
г. Крс
старш.
земск.
старш.
старш.
Орлов.
Предво
Дубро
уѣзда—
старш.
судьи
1 р. 2
уѣзд.
вол. В
вол. О
инскаго

—18 руб.,
 , Сѣвскаго
 городскаго
 3 р. 70 к.,
 итровскаго
 ., городск.
 евѣ—7 р.,
 лов. город.
 у.—15 р.,
 уч. Ливен.
 олховскаго
 г. Елецкаго
 —2 р. 80 к.,
 сн. Орлов.
 очин. 2 уч.
 ач. уѣзда—
 8 р. 45 к.,
 вѣдующаго
 дворянства—
 а—13 руб.,
 благоч. 3 уч.
 уѣзда—8 р.
 благоч. 5 уч.
 тов. уѣзда—
 р., настоят.
 ., Колкскаго
 одаміанскаго
 уѣзда—16 р.
 агоманова—
 28 р. 48 к.,
 Орловскаго
 Устюжскимъ

Варсонофіемъ—15 р., благоч. церковей г. Орла—46 руб.
 79 к., земск. начал. 2 уч. Болхов. уѣзда—19 р. 80 к.,
 благоч. 5 уч. Болхов. уѣзда—10 р. 75 к., старш. Ка-
 зинской вол. Елецк. уѣзда—1 р. 60 к., старш. Фошвин.
 вол. Малоарх. уѣзда—1 руб., благоч. церковей г. Орла—
 34 р. 35 к., благоч. 1 уч. Ливен. уѣзда—36 р. 50 к.,
 Помощн. надзир. г. Дмитровска Афанаѣевскаго—1 р.,
 земск. начальн. 2 уч. Карачев. уѣзда—4 р., благ. 2 уч.
 Дмитровскаго уѣзда—26 р. 2 к., земск. начальн. 1 уч.
 Елецк. уѣзда—5 руб., старш. Михайл. вол. Мценскаго
 уѣзда—11 р. 10 к., старш. Успенской вол. Ливенскаго
 уѣзда—2 р. 20 к., земск. начальн. 9 уч. Елец. уѣзда—
 15 р., благоч. 5 уч. Елецк. уѣзда—8 р. 61 к., старш.
 Сельчинской вол. Сѣвск. уѣзда—5 р., старш. Гнѣздилов.
 вол. Дмитров. уѣзда—2 руб. 40 коп., уѣзднаго казначея
 г. Кромъ—1 р., благоч. 3 уч. Брянск. уѣзда—9 р. 32 к.,
 старш. Верхососенской вол. Малоарх. уѣзда—1 р. 30 к.,
 земск. начальника 3 уч. Сѣвскаго уѣзда—33 руб. 58 к.,
 старш. Локонской вол. Болхов. уѣзда—1 руб. 80 коп.,
 старш. Тельчинской вол. Мценскаго уѣзда—1 р., гласн.
 Орлов. город. Думы Кубышкина—3 р. 30 к., Кромскаго
 Предводителя дворянства—17 р. Кромск. судебн. прист.
 Дубровскаго—5 руб., старш. Оршинской вол. Сѣвскаго
 уѣзда—15 р., Дмитров. город. старосты—2 руб. 20 к.,
 старш. Красниковской вол. Болхов. уѣзда—2 р., город.
 судьи г. Болхова—3 р., Пристава 2 ст. Кром. уѣзда—
 1 р. 25 к., дворянина М. А. Новицкаго—6 р., Ливенск.
 уѣзд. Земск. Управы—1 р. 60 к., старш. Алешинской
 вол. Брянск. уѣзда—12 руб. 70 к., старш. Яковлевской
 вол. Орлов. уѣзда—2 р., Управленія Трубчевскаго Во-
 инскаго Начальника—4 р. 40 к., старш. Кривчиковской

вол. Кромск. уѣзда—3 р., судеб. слѣдователя Елецкаго
Окружнаго суда 1 уч. Ливенскаго уѣзда—1 р. старш.
Скарятинской вол. Малоарх. уѣзда—6 р. 20 к., гласн.
Орловск. город. Думы Суханова—10 р. Всего за озна-
ченное время поступило 1184 р. 73 к., а съ прежними—
20422 р. 27 к.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Сентября 4-го дня 1894 года.

Въ де
дар
Мо
ратрици
сегодня
ницу ру
Ея Авг
сандров
сія тогд
великих
благода
манія с
ныя за
должны
водить
ресовать
ная, сус
его пове
ихъ дѣт
словамъ
не всегд
его реб
грустныя
сказки и
(*) П

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ день Тезоименитства Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны *).

Молясь за здравіе Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, многіе привѣтствуютъ Ее сегодня какъ Царственную Попечительницу и Споспѣшницу русской православной женской школы. Она, какъ и Ея Августѣйшій Супругъ Императоръ Александръ Александровичъ, крѣпко вѣритъ и грубоко убѣждена, что Россія тогда только займетъ первенствующее положеніе среди великихъ народовъ Европы, когда русская женщина, благодаря школѣ, воспитается и поднимется до пониманія своихъ семейныхъ и общественныхъ задачъ.—Данныя завѣтныя убѣжденія Царственной Четы и мы, братіе, должны всецѣло раздѣлять и поскольку то возможно проводить ихъ въ жизнь. Въ особенности насъ должна интересовать судьба женщины престолюдинки. Непосредственная, суевѣрная и нерѣдко подавленная грубой волей своего повелителя мужа, она не можетъ быть матерью своихъ дѣтей въ высокомъ смыслѣ этого слова. „Она, по словамъ одного нашего епископа, только кормилица, не всегда умѣющая выбрать здоровую пищу для своего ребенка, и добрая, но неразумная няня, поющая грустныя колыбельныя пѣсни, да сказывающая ребенку сказки и всякія небылицы, заражающія его душу суе-

*) Произнесено въ Соборной, г. Болхова, церкви.

Елецкаго
старш.
с., гласн.
за озна-
жними—

новичъ.
14 года.

вѣрїями и предразсудками, которые покои́тъ вѣка держать нашъ народъ въ столь ужасномъ мракѣ“.

На нивѣ духовной школа и семья должны трудиться и работать заодно. Ибо задачи и цѣли ихъ однѣ и тѣже: воспитывать своихъ членовъ до возможной степени богоподобїя. Будьте такъ совершенны, какъ Отецъ вамъ небесный совершенъ есть. Вотъ что должно быть золотыми буквами написано на ихъ общемъ высокомъ знамени. Согласно съ церковью начальная школа понимаетъ свои великія цѣли и задачи, семья-же простая, въ большинствѣ случаевъ, далека отъ онаго пониманїя и разумѣнїя. Она, какъ нѣкій недоросль и нѣсмьсель, только разрушаетъ то, что созидаетъ школа. А будь въ лицѣ матери семья грамотна, тогда успѣхъ школы былъ бы обезпеченъ вполне. Женщина высшаго положенїя, съ должнымъ образованїемъ, льетъ уже свѣтлую струю въ потокъ нашей общественной жизни. Занимаетъ ли она должность врача, практикуетъ ли какъ учительница, трудится ли какъ мать и хозяйка, — всюду отъ нея вѣетъ честностью, самоотверженїемъ и благоразумїемъ. Безъ всякаго сомнѣнїя и женщина простолюдинка, заручившись надлежащею грамотностїю, можетъ выполнять свою материнскую миссію умѣло и съ большою пользою для церкви, общества и государства.

Въ нашемъ городѣ женщина имущаго класса получаетъ всетаки такое или иное школьное воспитанїе, но меньшая ея сестра о Христѣ, бѣдная простолюдинка, совсѣмъ обездолена въ этомъ отношенїи, совсѣмъ еще неграмотна и груба. Мы разумѣемъ окраины нашего города, гдѣ нѣтъ правильныхъ школъ и гдѣ, поэтому, царитъ безпросвѣтная тьма...

Сильный, по Евангелїю, долженъ помогать слабому,

имушці
ство,
чернь.
вами,
изъ на
других
Такъ
денеж
ныхъ
братїи
обязан
или ин
наго о
прямо
нужна
ская. I
хозяйс
дома, м
воспита
къ дѣлу
Она по
сравни
она мо
въ пов
правоу
мать се
служите
слова с
данная
заправл
ливыхъ
члены

держитъ
трудиться
гъ и тѣже:
ени бого-
амъ небес-
золотыми
знамени.
ааетъ свои
большин-
разумѣнія.
ько разру-
дѣ матери
обеспеченъ
ымъ обра-
къ нашей
сть врача,
а какъ мать
самоотвер-
бнія и жен-
ю грамот-
иссію умѣло
ва и госу-
класса полу-
питаніе, но
столюдинка,
овсѣмъ еще
ны нашего
ь, поэтому,
ать слабому,

имуцій—неимущему. Сильный и имуцій—это мы начальство, интеллигенція, а слабый и неимуцій—это народъ, чернь. Среди насъ есть личности съ благородными порывами, лучшими убѣжденіями и стремленіями. И у однихъ изъ насъ есть въ распоряженіи видный капиталъ, а у другихъ, прочный запасъ энергіи и всякой духовной мощи. Такъ вотъ первые изъ насъ пусть несутъ свои посильныя денежныя жертвы на устройство подгороднихъ начальныхъ школъ, а вторые пусть сослужать службу меньшей братіи путемъ серіознаго выполненія своихъ служебныхъ обязанностей по земству и другимъ учрежденіямъ, такъ или иначе, прикосновеннымъ къ дѣлу начального, народного образованія. При этомъ, пусть тѣ и другіе изъ насъ прямо и смѣло защищаютъ то положеніе, что Россіи нужна женская народная школа, не менѣе, чѣмъ и мужская. Ибо грамотный мужчина простолюдинъ, за массой хозяйственныхъ дѣлъ и за неотложными отлучками изъ дома, мало имѣетъ досуга, для религіозно-нравственнаго воспитанія своей семьи. Но совсѣмъ въ иномъ положеніи къ дѣлу можетъ стоять грамотная женщина простолюдинка. Она почти всегда дома. Кругъ ея занятій по хозяйству, сравнительно, не сложенъ, не великъ. Въ часы досуга она можетъ читать, размышлять и совершенствоваться въ пониманіи и разумѣніи тѣхъ началъ вѣроученія и нравоученія, кои даны ей школой. Такая желательная мать семьи вѣрная споспѣшница школъ и церкви, лучшая служительница обществу и государству. Говоримъ мы эти слова съ увѣренностію, имѣя подъ руками фактическія данныя. Въ нашемъ приходѣ есть нѣсколько семействъ, заправляемыхъ грамотными матерями. На этихъ счастливыхъ семьяхъ мы отдыхаемъ душой, видя какъ юные члены оныхъ правильно посѣщаютъ школу и церковь,

какъ они почтительно относятся къ родителямъ и старшимъ, предупредительно къ равнымъ, снисходительно къ младшимъ и т. д. Нужно ли послѣ этого говорить, что грамотная мать простолюдинка, къ нуждѣ, можетъ быть и начальной учительницей своихъ дѣтей? Желаемъ отъ души, чтобы оставленный открытымъ думскій вопросъ о церковно-приходской школѣ памяти отца Макарія (Глухарева) былъ, въ недалекомъ будущемъ, разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Можетъ быть, подѣ даннымъ условіемъ, одна изъ окраинъ нашего города и украсится начальной, народной школой, этимъ, кстати скажемъ, любимымъ дѣтищемъ покойнаго незабвеннаго о. Архимандрита.

Итакъ, братіе, помолимся Господу Богу. Да вселитъ Онъ въ насъ богато любовь и участіе къ меньшей братіи, о которой всѣми нами любимая и нынѣ молитвенно привѣтствуемая Царственная Семья столь ревностно заботится и печется; да вразумитъ Онъ насъ въ той простой истинѣ, что общества, организующія начальныя женскія школы и личности, содѣйствующія умственному и нравственному подъему женщины простолюдинки, дѣлаютъ братски-христіанское дѣло.

Священникъ Алексѣй Преображенскій.

Журналъ комиссіи по реставраціи Орловскаго Петропавловскаго собора.

12-го іюля 1894 года.

Присутствовали: И. д. Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій и члены: инженеръ-технологъ І. І. Новицкій, инженеръ путей сообщенія А. И. Лебедин-

скій,
В. Н.
участ
1
комит
состоя
устрой
зани
маніе
устрой
съ уст
и при
воровт
К
хальск
устрое
дѣнія
устрое
пріѣха
19-го
сдѣлан
ловско
2)
изъ ре
возмож
тѣмъ б
заявил
дѣлку
не буд
лась те
Ц
ственнѣ

скій, Предсѣдатель Орловской Уѣздной Земской Управы В. Н. Телегинъ и архитекторъ М. М. Пухальскій, при участіи церковнаго старосты собора Н. П. Наумова.

1) И. д. Предсѣдателя сообщилъ, что въ засѣданіи комитета по сбору пожертвованій на реставрацію собора, состоявшемся 6 сего іюля, при обсужденіи вопроса объ устройствѣ отопленія въ соборѣ, нѣкоторые члены выразили желаніе, чтобы комиссія обратила свое особое вниманіе на предложеніе Владимірскаго печника Неплохова устроить отопленіе въ Орловскомъ соборѣ, ознакомилась съ устроеннымъ имъ отопленіемъ въ соборѣ г. Витебска и пригласила Неплохова въ Орель для личныхъ переговоровъ.

Комиссія постановила: а) поручить архитектору Пухальскому съѣздить въ г. Витебскъ, подробно осмотрѣть устроенное въ мѣстномъ соборѣ отопленіе и собрать свѣдѣнія о томъ, кѣмъ, когда, при какихъ условіяхъ оно устроено и во сколько обошлось и б) просить Неплохова пріѣхать въ г. Орель къ слѣдующему засѣданію комиссії, 19-го сего іюля, для личныхъ переговоровъ по поводу сдѣланнаго имъ предложенія устроить отопленіе въ Орловскомъ соборѣ.

2) Далѣе И. д. Предсѣдателя сообщилъ, что одной изъ ремонтныхъ работъ, къ которой слѣдуетъ приступить возможно скорѣе, является исправленіе покрытій собора; тѣмъ болѣе, это необходимо, что подрядчикъ Леваковъ заявилъ, что онъ не можетъ окончить начатую имъ передѣлку деревянныхъ сводчатыхъ потолковъ, прежде чѣмъ не будутъ исправлены крыши, въ которыхъ образовалась течь.

Предполагая произвести передѣлку стропиль хозяйственнымъ способомъ, а исправленіе покрытій отдать съ

подряда, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) выписать необходимое количество желѣза изъ Москвы отъ Винклера или Готье; б) просить архитектора Пухальскаго составить къ слѣдующему засѣданію проектъ условія съ подрядчикомъ Леваковымъ, по которому онъ обязался бы передѣлать всѣ покрытія собора, при чемъ цѣна за работу должна быть не выше слѣдующей: за каждую квадратную сажень крышъ, передѣланныхъ изъ стараго желѣза, — одинъ рубль, изъ новаго шестьдесятъ коп.; за погонную сажень поясковъ изъ стараго желѣза и трубъ изъ новаго желѣза по 50 коп.; в) уполномочить архитектора Пухальскаго купить лѣсные и другіе матеріалы для крышъ, кромѣ кровельнаго желѣза.

Что же касается рабочихъ рукъ для передѣлки стропиль, то вызванный въ засѣданіе подрядчикъ Леваковъ предложилъ комиссіи доставлять ежедневно необходимое ей количество лучшихъ плотниковъ, отъ 15 до 20 человѣкъ, полагая за cadaго рабочаго 1 руб. въ день. Комиссія приняла это заявленіе къ свѣдѣнію.

3) Членъ комиссіи И. И. Новицкій возбудилъ вопросъ о необходимости исправленія наружной штукатурки собора, позолоты крестовъ и яблокъ и передѣлки трехъ крылецъ. Исправленіе наружной штукатурки, по мнѣнію г. Новицкаго, должно быть произведено именно въ настоящее время, такъ какъ уже имѣются лѣса, устроенные подрядчикомъ Леваковымъ; этими подмостями можно пользоваться и при исправленіи штукатурки. Что же касается крылецъ, то они находятся въ такомъ разрушенномъ состояніи, что сдать капитально отремонтированный соборъ, оставивъ крыльца въ подобномъ видѣ, положительно не представляется возможнымъ. Кресты и яблоки подъ ними необходимо позолотить, чтобы вся внѣшность собора имѣла обновленный видъ.

В
вила:
необхо
обновл
скаго
ковымъ
слѣдую
всего с
и перел
визы, с
и проч
весь на
кресты
лѣса до
ныя ра
за позол
остальни
ходимос
года, тѣ
напр. от
изведенъ
дешевую

Въ виду изложенныхъ соображеній, комиссія постано-
вила: а) признать, что означенныя въ сей статьѣ работы
необходимо исполнить ко времени открытія службы въ
обновленномъ соборѣ; б) просить архитектора Пухаль-
скаго составить проектъ условія съ подрядчикомъ Лева-
ковымъ, по которому послѣдній обязался бы исполнить
слѣдующія работы: отбить отставшую штукатурку снаружи
всего собора, вновь оштукатурить эти мѣста, оскоблить
и перетереть всю внѣшнюю штукатурку, исправить кар-
низы, сандрики, капители, пьедесталы и проч., оскоблить
и прочистить всѣ наружныя лѣпныя украшенія; обѣлить
весь наружный фасадъ липецкою известью и позолотить
кресты и яблоки подъ ними, при чемъ весь матеріаль и
лѣса должны быть подрядчика Левакова. Всѣ означен-
ныя работы должны обойтись не болѣе 1600 р., полагая
за позолоту 200 руб., обѣлку 200 руб. и 1200 руб. за
остальныя работы; в) передѣлка крылецъ, въ случаѣ необ-
ходимости, можетъ быть отложена до весны будущаго
года, тѣмъ болѣе, что подготовительныя къ ней работы,
напр. отеска каменныхъ плитъ и пр., могутъ быть про-
изведены зимою въ болѣе свободное время и за болѣе
дешевую цѣну.

(Продолженіе будетъ).

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,

ПЕРВЫЙ

ЕПИСКОПЪ СѢВСКІЙ И БРЯНСКІЙ,

ВИКАРІЙ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

и его время.

1764—1768.

(Продолженіе).

В. Брянская Бѣлобережская Предтечева пустынь.

Брянская Бѣлобережская пустынь возникла въ царствованіе Петра I-го при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1706 году, въ виду нашествія на Россію воинственнаго Шведскаго короля Карла XII, Петръ I-й, озабочиваясь укрѣпленіемъ военной дороги отъ Смоленска до Карачева, прислалъ изъ Петербурга въ Брянскъ капитана гвардіи Преображенскаго полка Василія Дмитріевича Корчмина съ чрезвычайными полномочіями ¹⁾. Проводя *застѣку* „отъ Смоленска до Брянска и отъ Брянска до тѣхъ мѣстъ, гдѣ великія поля и степи придуть“, Корчминъ нашелъ необходимымъ привести въ оборонительное положеніе самый городъ Брянскъ и исправить древнія его укрѣпленія, для чего понадобилось снести зданія бывшаго Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря. Монахини немедленно переведены были въ Брянскій Песоцкій Предтечевъ мужескій монастырь, а братіи этого послѣдняго монастыря велѣно было перемѣститься въ Брянскій Петропавловскій монастырь, къ которому обитель ихъ была приписана еще при патриархѣ Іоакимѣ, но при

¹⁾ Указъ отъ 10 марта 1706 года. „Дѣянія Петра Великаго“ ч. X. № 380.

этомъ
вѣкъ,
распор
жети,
вереть
землян
утренк
ской д
монаст
числѣ
ходата
вовъ, в
сельни
павловс
вызвал
ховной
ванію е
рець я
той Бѣ.
былъ с
уѣзда, с
малютке
священн
ровымъ
1707 го
чрезъ по
тымъ мѣ
чевскій
то ²⁾ П
считается
дритомъ І
шотомъ бы

этомъ большинство Песоцкой братіи, въ числѣ 17 чело-
вѣкъ, съ архимандритомъ Леонидомъ ²⁾ не послѣдовали
распоряженію Корчмина и выселились на берега р. Снѣ-
жети, въ урочище „Вѣлые берега“, въ разстояніи 12-ти
веретъ отъ г. Брянска. Здѣсь они построили себѣ убогія
землянки и часовню, въ которой отправляли вечерню,
утреню, часы и монашеское правило, а для „христіан-
ской духовной потребности“ приходили въ Петропавловскій
монастырь. Въ 1712 году Вѣлобережскіе пустынники, въ
числѣ 10 человекъ, съ іеромонахомъ Исаіею во главѣ,
ходатайствовали о дозволеніи имъ построить свою цер-
ковь, но безъ успѣха. Въ судьбѣ Вѣлобережскихъ на-
сельниковъ принялъ дѣятельное участіе Брянскій Петро-
павловскій архимандритъ Птиримъ; въ 1717 году онъ
вызвалъ къ нимъ изъ Брянскихъ лѣсовъ опытнаго въ ду-
ховной жизни старца Серапіона и поручилъ его завѣды-
ванію новоначальную общину пустынниковъ. Этотъ ста-
рецъ явился устроителемъ и первоначальникомъ знамени-
той Вѣлобережской пустыни. Серапіонъ, въ мѣрѣ Сумеонъ,
былъ сынъ священника Тульской губерніи, Тульскаго
уѣзда, с. Архангельскаго, родился въ 1672 г. Оставшись
малюткою по смерти отца, онъ былъ взятъ на воспитаніе
священникомъ г. Тулы Успенской церкви Яковомъ Феодо-
ровымъ и обучался грамотѣ у приходскаго дьячка. Въ
1707 году онъ женился на вдовѣ Маріи Павловой, но
черезъ полгода оставилъ ее и, послѣ путешествія по свя-
тымъ мѣстамъ, въ томъ же году опредѣлился въ Кара-
чевскій Одринъ Николаевскій монастырь, гдѣ, въ 1710
²⁾ По всей вѣроятности, это былъ тотъ Леонидъ, который
считается основателемъ Полпинской пустыни и состоялъ архиман-
дритомъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря (1705—1713), но
потомъ былъ смѣщенъ Птиримомъ.

году, принявъ рясофоръ съ именемъ Серафима. Скоро потомъ онъ пришелъ въ Брянскую Полбину Предтечевскую пустынь, а изъ нея, по принятіи полного пострига въ 1714 году съ именемъ Серапіона, удалился въ отшельническую келлію. Поставивъ Серапіона во главѣ Бѣлобережскаго скита, архимандритъ Питиримъ исходатайствовалъ въ 1721 году указъ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа и благословеніе Преосвященнаго Игнатія, митрополита Сарскаго и Полонскаго, на построеніе въ Брянской Бѣлобережской пустыни деревянной церкви во имя Рождества Іоанна Предтечи³⁾. Благодаря стараніямъ Серапіона, церковь скоро была построена и освящена въ 1722 году. Построеніе церкви дало возможность Бѣлобережской пустыни обособиться отъ Петропавловскаго монастыря, чего, однакожь, никакъ не хотѣли допустить братія послѣдняго монастыря, считавшіе самую мѣстность *Бѣлыхъ береговъ* въ своихъ монастырскихъ дачахъ. Въ возникшемъ такимъ образомъ процессѣ начались тяжкія испытанія для юной обители и ея первоначальника. Петропавловскій монастырь, добиваясь уничтоженія Бѣлобережской пустыни, какъ находящейся „въ жалкомъ видѣ и не имѣющей средствъ къ существованію“, достигъ того, что въ 1724 году она приписана была къ нему. „Монахи, церковная утварь и прочее все оной пустыни отобрано архимандритомъ Питиримомъ во означенной Петропавловскій монастырь“. Тщетно-строитель Серапіонъ ходатайствовалъ о самостоятельности своей пустыни сперва въ Москвѣ—предъ Духовной Дикастеріей, а потомъ и въ Петербургѣ—предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ 1725 году его самого подвергли суду: обвиняли въ самовольной от-

³⁾ См. указъ въ „Историческомъ обозрѣніи“ сей пустыни, А. Сполохова, изд. 1884 г., стр. 8—10.

лучкѣ
Петерб
присво
лежнос
1726 г
Москов
тельств
Андрон
ное пос
скоро д
томъ, п
ринъ м
по Ея
Духовн
стыни
наховъ
изъ оно
стыря
по прея
враля 9
Величес
псланъ
варь и
оную Б
и постр
кви указ
строител
монасты
собствен
о бытіи
Императ

ма. Скоро
Предтечев-
) пострига
зя въ от-
лавѣ Бѣло-
исходатай-
го Казен-
о Игнатія,
строение въ
і церкви во
стараніямъ
священна въ
остѣ Бѣло-
павловскаго
и допустить
) мѣстность
дачахъ. Въ
пись тяжкія
начальника.
женія Бѣло-
алкомъ видѣ
юстигъ того,
нему. „Мо-
пустыни ото-
янной Петро-
раціонъ хода-
гыни сперва
потомъ и въ
Зъ 1725 году
ювольной от-
й пустыни, А

лучкѣ изъ монастыря для подачи прошеній въ Москвѣ и Петербургѣ, въ противозаконномъ устроеніи пустыни и присвоеніи себѣ званія строителя, а также и въ принадлежности будто бы отъ давняго времени къ расколу. Въ 1726 году, послѣ публичнаго допроса съ присягою въ Московской Дикастеріи, онъ былъ отрѣшенъ отъ настоятельства, закованъ въ цѣпи и отосланъ въ Московскій Андроніевъ монастырь, гдѣ долженъ былъ исполнять трудное послушаніе хлѣбопека. Но здѣсь же невинность его скоро дознана начальствомъ, и онъ, съ чистымъ пашпортомъ, препровожденъ на жительство въ Карачевскій Одринъ монастырь. Наконецъ, „въ 1727 году февраля 6 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и опредѣленію Духовной Дикастеріи, велѣно оной Бѣлобережской пустыни быть въ собственномъ состояніи по прежнему, монаховъ и всякую церковную утварь и прочее все, что изъ оной пустыни забрано, изъ Петропавловскаго монастыря возвратить, а монаху Серапіону строителемъ быть по прежнему, о чемъ изъ Духовной Дикастеріи того Февраля 9 дня данъ ему строителю Ея Императорскаго Величества указъ, и ко архимандриту указъ о томъ же посланъ, и по оному указу монахи и вся церковная утварь и прочее все изъ Петропавловскаго монастыря во оную Бѣлобережскую пустыню возвращено, а о зачатіи и построеніи пустыни и первоначальной деревянной церкви указы и на землю грамоты и прочія письма ему строителю Серапіону, за отлученіемъ Петропавловскаго монастыря архимандрита Питирима, не возвращены, а о собственномъ (независимомъ) состояніи оной пустыни и о бытіи ему, Серапіону, строителемъ по прежнему Ея Императорскаго Величества данный указъ и нынѣ въ

обители имѣется ⁴⁾. Утвержденный въ настоятельство, строитель Серапіонъ, въ 1735 году, построилъ въ обители во имя Владимірской Божіей Матери каменную церковь, которая существуетъ донинѣ. Изъ святыхъ иконъ, которыми украсилъ онъ свои церкви, заслуживаетъ особеннаго упоминанія икона Треручицы Божіей Матери, почитаемая чудотворною. Эта икона вынесена была имъ въ 1724 году изъ Москвы, съ такою на ней надписью: „1718 года Декабря въ 16 день написанъ сей св. образъ Московскими жителями иконописцами Артеміемъ Федоровымъ да Аѳанасіемъ Ивановымъ, по обѣщанію родителей своихъ“. Преданіе гласитъ, что изнесеніе Серапіономъ сей иконы изъ Москвы сопровождаемо было церковнымъ колокольнымъ звономъ. Кромѣ того достопримѣчательны иконы: Св. Живоначальныя Троицы, Владимірскія Божія Матери и Св. Іоанна Предтечи, пожертвованныя въ серебряныхъ вылащенныхъ окладахъ старцу Серапіону, въ 1728 году, бывшею супругою Петра 1-го, царицею Евдокіею Федоровною (Лопухиною), которая была пострижена подъ именемъ Елены и заточена въ Покровскій Суздальскій монастырь, потомъ заключена въ Шлиссельбургскую крѣпость, а по освобожденіи изъ крѣпости ваукомъ своимъ, императоромъ Петромъ II-мъ, имѣла уже свободное пребываніе въ Москвѣ. Между церковными вкладами въ бытность строителя Серапіона особенно драгоцѣненъ ковчегъ съ мощами 35 разныхъ святыхъ угодниковъ и частицами отъ живоноснаго креста Господня и отъ камня гроба Господня, пожертвованный въ 1732 году вкладчиками Савеловыми. Въ томъ же году,

⁴⁾ Такъ говорится въ донесеніи Брянской Бѣлоберезской пустыни отъ 30 апр. 1774 г., по случаю требованія о присылкѣ въ Консисторію реестра имѣющихся въ обители указовъ и грамотъ.

на осе
ской
Благо
стояла
монаст
перехо
чищена
наложе
а пото
вался
собство
и угоде
предост
съ брат
пустош
скаго п
вѣми у
землю
купчую.
на эту
и рѣшен
дѣтъ э
для оби
болше“
году стр
владѣніе
вымъ. У
особенно
ховной л
ностию
неуклонн
и нѣскол

на основаніи указа Святѣйшаго Синода, къ Бѣлобережской пустыни приписано было 30 десятинъ „пустовой Благовѣщенской земли“, которая до того времени состояла во владѣніи Карачевского Введенскаго дѣвичьяго монастыря и не доставляла ему никакого дохода, а по переходѣ во владѣніе Бѣлобережской пустыни была расчищена и удобрена иноками, почему на нее, вмѣсто 68 к., наложенъ былъ большій оброкъ—сперва въ 1 р. 36 к., а потомъ въ 3 р. 3 к. Высокое уваженіе, коимъ пользовался старецъ Серапіонъ у своихъ современниковъ, способствовало обогащенію Бѣлобережской пустыни землею и угодыми. Въ 1731 году помѣщикъ Іоакимфъ Алымовъ предоставилъ въ вѣчное владѣніе строителю Серапіону съ братією „въ Брянскомъ уѣздѣ, въ Ботоговскомъ стану, пустошь Полбино, Аѳанасьевское тожъ, по продажѣ Брянскаго помѣщика Ивана Осипова сына Безобразова, со всѣми угодыми, въ количествѣ 1500 десятинъ, на какую землю вмѣстѣ съ записью передалъ пустыни и самую купчую. Но въ 1736 году Полбинскіе крестьяне изъявили на эту землю свою претензію. Дѣло тянулось до 1780 г. и рѣшено въ пользу пустыни, которая однакожъ не владѣеть этою землею и доселѣ. Точно также потеряна была для обители и другая земля въ урочищѣ—„Царево-поболше“ Карачевского уѣзда, пожертвованная въ 1733 году строителю Серапіону съ братією, въ вѣчное ихъ владѣніе, помѣщикомъ Тимоѣемъ Даниловымъ Житковымъ. Устроивая свою обитель совнѣ, старецъ Серапіонъ особенное стараніе прилагалъ о процвѣтаніи въ ней духовной жизни, почему бдительно слѣдилъ за нравственностію подчиненныхъ иноковъ и требовалъ отъ всѣхъ неуклоннаго исполненія послушаній. Сохранилось отъ него и нѣсколько письменныхъ *приказовъ* братіи, изъ коихъ

въ одномъ говорится: „Образъ житія хранить по уставу. Излишнихъ вещей, кромѣ установленныхъ нужныхъ потребы, не имѣть. Кто въ семь изблится и въ противность сему поступить, ему безъ пощады наложится епитимія по уставу“. Особенно же настаивалъ старецъ на „строгомъ правилѣ отправления службы церковной и заповѣдывалъ „строгое воздержаніе отъ напитков“, за нарушение чего угрожалъ „строжайшимъ, беспощаднымъ наказаніемъ въ примѣръ прочимъ“. Вся жизнь основателя и первоначальника Бѣлобережской пустыни протекла въ тяжкихъ трудахъ, неусыпныхъ заботахъ и великихъ скорбяхъ и напастяхъ. Въ послѣдніе годы жизни, кромѣ земельныхъ тяжбныхъ дѣлъ, старца смущали разные доносы и жалобы на него за принятіе въ пустынь бѣглыхъ и безпапиртныхъ, за самовольное постриженіе въ монашество и т. п. Испытанный многими скорбями и напастями, но оставивъ по себѣ славное имя основателя Бѣлобережской пустыни, старецъ Серапіонъ скончался въ 1441 году ноября 15-го, въ субботу, въ 1-мъ часу дня. Предъ смертію онъ облеченъ келейно въ схиму и нареченъ Симеономъ. Тѣло его погребено внутри построенной имъ каменной Владимірской церкви. Преемникомъ его по управленію былъ іеромонахъ *Іоасафъ*, въ томъ же году отказавшійся отъ управленія по болѣзни. На мѣсто его присланъ былъ изъ Московскаго Савинскаго монастыря іеродіаконъ *Антоній Горскій*, посвященный во іеромонаха. Въ 1744 году, во время путешествія въ Кіевъ на богомоленіе, императрица Елизавета Петровна изволила пожертвовать Бѣлобережской пустыни 2000 р., на которые настоятелемъ Антоніемъ выстроена была на Св. воротахъ церковь во имя Св. Захарія и Елизаветы. Въ 1745 году, какъ значится въ описи, императрица по-

жертво
суды: п
тельств
оградок
нашест
ловѣкъ.
жашіе
служащ
нахъ И
Виссарі
схимона
Иларіон
уртій, А
номарь
вину 17
чится и
настояте
игуменск
братія с
за 1765
и монахи
вѣка, вм
ларетъ
числило
человѣкъ
іеромона
декъ, Ел
штатовъ
Бѣлобере
подвергал
то этимъ
рѣвнію“ П

жертвовала въ эту церковь серебряные позлащенные сосуды: потиръ, дискось, звѣздицу и лжицу. Въ настоятельство же Антонія обитель обнесена была деревянною оградою съ башнями по угламъ. Что касается состава монашествующихъ, то въ 1765 году ихъ считалось 26 человекъ. Это были: *строитель* іеромонахъ *Ааронъ*, служащіе іеромонахи—*Никонъ* и *Маркъ*, престарѣлые и не служащіе іеромонахи—*Софроній* и *Макарій*, казначей монаховъ *Ипатіонъ*, клиросные монахи—*Іосафъ*, *Филаретъ* и *Виссаріонъ*, состоящіе въ разныхъ послушаніяхъ монахи—схимонахъ *Савватій*, *Θеодосій*, *Фирсъ*, *Іосифъ*, *Малфъ*, *Иларіонъ*, *Титъ*, *Исаія*, *Павлинъ*, *Логгинъ*, *Исакій*, *Тіуртій*, *Аристархъ*, *Елезвой*, *Каллистратъ*, *Алексій*, пономарь *Иларіонъ*, *Іоиль*. Въ вѣдомости за вторую половину 1766 года вмѣсто строителя іеромонаха *Аарона* значится *игуменъ Арсеній*, который, какъ видно, первый изъ настоятелей *Бѣлобережской* пустыни удостоился званія игуменскаго, При немъ въ 1766 году монашествующей братіи состояло всего 26 человекъ, при чемъ изъ состава за 1765 годъ выбыли: не служащій іеромонахъ *Софроній* и монахи—*Θеодосій*, *Елезвой* и *Иларіонъ*, всего 4 человекъ, вмѣсто которыхъ вновь показаны 3: *Пафнутій*, *Филаретъ* и *Іаковъ*. Въ 1767 году при игуменѣ же *Арсеніѣ* числилось всей братіи 31 человекъ, въ томъ числѣ 26 человекъ вышепоименованныхъ и 5 вновь показанныхъ: іеромонахъ *Іона* и монахи—казначей *Даніиль*, *Мелхиседекъ*, *Елевферій* и *Николай*. При введеніи монастырскихъ штатовъ въ *Сѣвской* епархіи, въ 1764 году, *Брянская Бѣлобережская* пустынь, подобно многимъ обителямъ, подвергалась опасности упраздненія, и если она уцѣлѣла, то этимъ единственно обязана была „личному усмотрѣнію“ Преосвященнаго *Тихона*, перваго епископа *Сѣв-*

скаго и Брянскаго, Викарія Московскаго, который въ докладѣ своемъ члену Святѣйшаго Синода Высокопреосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Калужскому, предпочиталъ ее Трубчевской Яминской Предтечевой пустыни, почему Яминская должна была подвергнуться упраздненію, а Бѣлобережская оставлена за штатомъ на своемъ содержаніи. Благоволеніе Преосвященнаго Тихона къ Бѣлобережской пустыни усматривается и изъ того, что онъ, не смотря на требованіе Московской Духовной Консисторіи о высылкѣ въ Москву Бѣлобережскихъ монаховъ Алексѣя и Ипатіона, „грамотѣ умѣющихъ и болѣзни никакой не имѣющихъ“, не только согласился на оставленіе ихъ въ пустыни, какъ дорогихъ для нея иноковъ, но, по ходатайству игумена Арсенія о произведеніи оныхъ во іеродіаконы, отъ 14 мая 1767 года далъ такую резолюцію: „Представить во іеродіаконы, аще годятся, на усмотрѣніе (испытаніе) дозволяется“. Ходатайство это было уважено Преосвященнымъ Тихономъ частію потому, что „по свидѣтельству де Карачевскаго Духовнаго Правленія Бѣлобережской пустыни іеромонахи престарѣлы лѣтами и имѣютъ болѣзни (Никонъ 60 лѣтъ съ ломомъ въ ногахъ, Макарій 80 лѣтъ дряхль), изъ которыхъ нынѣ имѣется при священнослуженіи токмо одинъ іеромонахъ“ (Марко 47 лѣтъ безъ болѣзней), частію и во уваженіе къ тому обстоятельству, что въ Бѣлобережской пустыни не было вовсе іеродіаконовъ. По штату въ Бѣлобережской пустыни надлежало быть строителю и шести монашествующимъ. Этотъ штатъ въ 1767 году составляли: игумень Арсеній, іеромонахъ Маркъ, казначей монахъ Даніиль и монахи—Виссаріонъ, Алексѣй, Ипатіонъ и Каллистратъ; прочіе 24 человека числились внѣ штата.

Б
тынь
людей
Духов
больш
бываю
11 чис
режску
моей к
и, вше
въ сме
Алекса
крыльц
онъ ту
подъ их
говоря
завъ: те
били в
одинъ и
дѣвъ о
унеса с

Въ бытность игумена Арсенія Бѣлобережская пустынь подверглась нападенію и грабежу отъ воровскихъ людей, о какомъ событіи игумень такъ доносилъ Сѣвской Духовной Консисторіи отъ 7 октября 1768 года: „На большой дорогѣ, на правомъ отъ Карачева лѣсу, почасту бываютъ разбойники, и сего 1768 года сентября подъ 11 число, въ четвертомъ часу ночи, пришли въ Бѣлобережскую пустынь воры и разбойники, и приступили къ моей келліи, отломали окошко и притворъ, выбили дверь и, вшедъ въ келлію, зажгли лучину, съ которою искали въ смежныхъ покояхъ, а между тѣмъ сыскали трудника Александра, связали ему руки назадъ и, выведши на крыльцо, спрашивали, гдѣ чернецъ; кой сказалъ имъ, что онъ тутъ, а гдѣ не знаетъ; и они, оставя его на крыльцѣ подъ ихъ разбойническимъ карауломъ, стоящимъ кругомъ, говоря при томъ: рѣзать ли его теперь, а другіе, сказавъ: теперь не рѣзать, пошли въ верхніе покои, разрубили въ первой келліи на двое двери“... Но въ это время одинъ изъ монаховъ, услышавъ необычайный стукъ и увидѣвъ огонь, ударилъ набатъ, и разбойники разбѣжались, унеся съ собою всего пять рублей.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

О продолженіи изданія журнала
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 г.
по 1 августа 1895 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ съ 1 августа настоящаго года вступилъ въ восьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступившаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

М
обучен
скихъ
М
о лучш
ковно-
С
хіяхъ.
И
П
М
ному в
Р
образо
К
Н
а)
ности
б)
жизни
в)
держан
г)
д)
Цѣна 1
Въ Кіев

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

Въ Кіевѣ: 2) въ редакціи журнала „Руководство для сель-
скихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ
Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжн. магаз. И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ нижномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получать по умень-
шенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ го-
довъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.),

годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.),

годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.),

годъ IV (съ 1 августа по 1 августа 1891 г.)

и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.)—

цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и проч.—цѣна

ТРИ руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Духовно-нравст-
венная жизнь“, при Кіевскомъ Юридическомъ
Училищномъ Советѣ;

Въ
поступи
митропо/
Устава
учебным
пастыри
безъ пе/

I. Расп
Комитет
Собора.-
Комиссіи
хонь, п

Ред
Дозв.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журналъ
Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго
Собора. — Извѣстіе. — Объявленія. — II. Слово. — Труды
Комиссіи по реставраціи Собора. — Преосвященный Ти-
хонъ, первый Епископъ Сѣвскій и Брянскій, Викарій
Московской епархіи. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 4-го дня 1894 г.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

РОССИЯ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Еъ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россия“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. Въ г. Орлѣ у агента Н. И. Чибисова, Кромская ул., д. Суханова.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ЕЩЕ

Цѣна
изданію
ков и 1
8 руб.

ГОС

докладу
изволилъ,
щенника
сѣя Адам
женія ег
4-й степе

Его

саиломъ,
священни
Павель I