

РИТЪ ОРАГО АРХІАЛНАГО РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВЯТЫХЪ ПРАВИЛЪ

ЖУРНАЛЪ

# НИЖЕГОРОДСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Января № 1-й. 1888 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, въ 5-й день декабря, Высочайше Соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о перемѣщеніи епископа вятскаго *Макарія* на донекую архіерейскую кафедру, съ возведеніемъ его, за долговременную от лично-усердную и ревностную службу, въ санъ архіепископа, и о назначеніи перваго викарія с.-петербургской епархіи преосвященнаго ладожскаго *Сергія* епископомъ вятскимъ и слободскимъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

## Ж У Р Н А Л Ы

бывшаго въ Августѣ 1887 г. съѣзда депутатовъ отъ духовенства Арзамасскаго училищнаго округа.

№ 1. 1887 года мѣсяца августа 18 дня, оо. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, явившись на собраніе въ зданіе Духовнаго Училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды себя на должности Предсѣдателя и дѣлопроизводителя. При семъ записками на должность Предсѣдателя были указаны слѣдующія лица: священникъ Василій Цвѣтаевъ, священникъ Сергій Персидскій и священникъ Алексѣй Крыловъ. По закрытой баллотировкѣ оказалось, что священникъ Василій Цвѣтаевъ и Сергій Персидскій получили по шести избирательныхъ шаровъ, а священникъ Алексѣй Крыловъ отъ баллотировки отказался, а также и священникъ Персидскій отъ предложенной перебаллотировки отказался. По сему постановили: считать избраннымъ на должность Предсѣдателя священника Василя Цвѣтаева.

Послѣ сего приступили къ избранію по указанію записокъ въ должность дѣлопроизводителя священниковъ Петра Соколова и Александра Предтеченскаго. При чемъ священникъ Соколовъ получилъ 6-ть избирательныхъ шаровъ, а священникъ Предтеченскій—5.

Постановили: считать избраннымъ въ должность дѣлопроизводителя священника Соколова.

№ 2. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа въ засѣданіи 18 августа 1887 года слушали отношеніе Правленія Арзамасскаго Духовнаго Училища отъ 18 августа 1887 года за № 175, въ которомъ оно проситъ о.о. депутатовъ озаботиться устройствомъ общежитія при Арзамасскомъ училищѣ, изъясняя, между прочимъ, что оно не разъ обсуждало этотъ вопросъ и пришло къ слѣдующему результату: „полное устройство общежитія вещь для духовенства весьма трудная и даже невозможная, но положить начало устройству общежитія вполнѣ возможно при слѣдующихъ условіяхъ: 1, если сумма поступленія доходовъ съ церкви и причтовъ округа будетъ равна суммѣ расходовъ училища; 2, если о.о. депутаты сдѣлаютъ заемъ въ какомъ либо учрежденіи въ 4000 руб., если помѣстить въ общежитіе 40 учениковъ и г. помощника смотрителя и въ 6000 руб., если помѣстить 60 учениковъ, а г. помощника смотрителя во фригель отдѣльно“. Ту и другую сумму Правленіе Училища предполагаетъ употребить всецѣло на приспособленіе къ общежитію дома, купленнаго у г. Рачинской. При этомъ Правленіе Училища само обязуется уплатить капиталъ и проценты, а именно въ случаѣ займа 4000 рублей обязуется уплачивать ежегодно по 500 рублей капитала съ процентами, полагая не болѣе 7% на сто, въ случаѣ займа 6000 рублей обязуется въ первые 4 года уплачивать капитала 750 руб. съ причитающимися процентами, а въ слѣдующіе 3 года по 1000 руб. съ процентами, и этотъ заемъ погасить въ теченіе 7 лѣтъ; на покрытіе этого займа Правленіе предполагаетъ употребить деньги, которые оно ежегодно расходуетъ на наемъ квар-

тирь для вышеозначеннаго количества учениковъ и наемъ квартиры помощнику смотрителя.

Духовенство округа и само всегда имѣло настоящую заботу объ устройствѣ общежитія при Арзамасскомъ Духовномъ Училищѣ и даже дѣлало сборы денежные на этотъ предметъ, каковыя сборы были всецѣло употреблены на приспособленіе дома купца Нестерова на классное помѣщеніе училища, въ настоящее же время, при скудости церковныхъ и причтовыхъ доходовъ и при значительной цифрѣ налоговъ на содержаніе училища, рѣшительно не имѣетъ возможности сдѣлать новый налогъ на означенный предметъ, сдѣлать же заемъ въ указанныхъ Правленіемъ учрежденіяхъ (свѣчной заводъ, Епархіальн. Попечит. и хозяйств. управл. Св. Синода) находить для себя неудобнымъ, не имѣя въ виду источника у себя на покрытие займа, а потому, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, о.о. депутаты пришли къ такому заключенію: такъ какъ Правленіемъ Училища (въ его отношеніи) указываются источники на покрытие займа въ обоихъ указанныхъ случаяхъ и само же Правленіе обязуется покрыть заемъ, то покорнѣе просить Правленіе Арзамасскаго Духовнаго Училища: не найдетъ ли оно возможнымъ помимо духовенства произвести означенный заемъ въ томъ учрежденіи, гдѣ Правленіе найдетъ удобнымъ и въ какомъ размѣрѣ лучшимъ (4000 р. или 6000 р.), за что духовенство округа на всегда останется признательнымъ Правленію.

№ 3. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа въ собраніи 18 августа 1887 года слушали отношеніе Правленія Арзамасскаго Духовнаго Училища

отъ 18 августа того же года за № 176, въ которомъ оно, изъясняя появленіе дефицита въ этомъ училищѣ, приписываетъ главную причину его постройкѣ, произведенной въ 1884 году и давшей въ результатѣ дефицитъ въ 2000 р., часть котораго въ 1600 р. была покрыта Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, а 400 р. остались непокрытыми, сдѣлавшись основнымъ фондомъ дальнѣйшихъ дефицитовъ, которые возрастали отъ того, что существуетъ разница между цифрою поступления училищныхъ суммъ и цифрою расхода, опредѣляемаго на каждый экономическій годъ, — разницы возникшей съ 1885 года потому, что расходъ по училищу на 1886 годъ исчисленъ и принятъ былъ о.о. депутатами въ 6393 руб. (журналъ сѣзда 1885 г. августа 20 дня № 12), а приходъ опредѣленъ въ размѣрѣ около 5500 р. (журналъ сѣзда 1885 г. № 11), и тогда же образовалась разница между цифрою прихода и расхода приблизительно въ 893 руб. Благодаря этой разницѣ, предвидится дефицитъ и въ нынѣшнемъ 1887 году въ размѣрѣ отъ 800 до 900 р., который прозить быть и въ 1888 году и т. д. Съ другой стороны дефицитъ имѣетъ своей причиной еще уменьшеніе сборовъ въ пользу училища на 300 р. Въ устраненіе этихъ хроническихъ дефицитовъ Правленіе Арзамасскаго Духовнаго Училища, исчисляя сумму расхода въ 6611 р., опредѣляетъ цифру доселѣ долженствующаго поступать прихода въ 5500 или даже въ 5600 руб. и проситъ увеличить обязательный сборъ съ деривей и причтовъ до 900 руб., и тогда, по словамъ Правленія, духовенство округа будетъ застраховано отъ дефицитовъ, по крайней мѣрѣ, со стороны суммы прихода и расхода; къ тому же Правленіе проситъ сѣздъ о.о. депутатовъ упоря-

дочить исправный взносъ причитающихся въ пользу училища суммъ, такъ какъ трое о.о. Благочинныхъ со-всѣмъ не представили 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковей и 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ причтоваго дохода.

О.о. депутаты въ виду сего представленія, не желая ставить учебное заведеніе, въ которомъ воспитываются дѣти духовенства, въ ненормальное положеніе отъ повторяющихся дефицитовъ и желая положить имъ конецъ (а таковой долженъ быть по увѣренію Правленія), постановили: 1, принять недостающія до смѣтнаго назначенія деньги до 900 руб. и вносить оныя въ количествѣ 966 р. 20 к. изъ кошелековыхъ суммъ окружныхъ церковей въ пользу училища; 2, сдѣлать тщательную раскладку по благочиніямъ касательно суммъ, слѣдующихъ въ училище, и при раскладкѣ 966 р. 20 к. принять во вниманіе процентное отношеніе 966 р. 20 к. къ прежнимъ платежамъ благочинническихъ округовъ и всю означенную сумму благочиннымъ представлять отъ своихъ округовъ по сдѣланной раскладкѣ, не отступая отъ нея, начавъ сборъ налога съ 1888 года по принятому порядку (по полугодно).

Но принимая означенный налогъ въ 966 р. 20 к., о.о. депутаты считаютъ этотъ налогъ тяжелымъ при другихъ разнообразныхъ налогахъ на церкви и причты и потому считаютъ себя не компетентными рѣшить это дѣло окончательно, а повергаютъ оное дѣло на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Къ сему дополняютъ о.о. депутаты, что въ число суммъ, опредѣленныхъ раскладкой настоящаго съѣзда, входитъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковей и 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ доходовъ причта, каковой сборъ имѣлъ временное назначеніе на нужды училища, и потому о.о. депутаты и въ настоящее вре-

мя оставляютъ оный сборъ только временнымъ. Что же касается суммъ, имѣющихъ или прямое назначеніе (вънчиковая и сборъ съ часовень), или переходящее (отъ награды, плата за право обученія и 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> законоучительскаго жалованья), то таковыя, сверхъ показанныхъ въ раскладкѣ, остаются въ прежнемъ видѣ.

№ 4. 1887 года мѣсяца августа 19 дня о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, имѣя въ виду полезную дѣятельную службу въ продолженіе 2 лѣтъ членовъ ревизіонной комиссіи по Арзамасскому Духовному Училищу священниковъ — города Арзамаса Духовской церкви Алексѣя Виноградова, села Выздной слободы Николая Лузина и села Ивановскаго Николая Рувимова, постановили: и на будущій годъ оставить членами ревизіонной комиссіи тѣхъ-же священниковъ, для чего и подвергнуть ихъ закрытой баллотировкѣ, по произведеніи которой поименованные священники оказались избранными на означенную должность.

№ 5. 1887 года августа 19 дня о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа имѣли въ виду многопользную дѣятельность г. Попечителя Арзамасскаго Духовнаго Училища, купца Ивана Ивановича Потѣхина въ пожертвованіяхъ на нужды училища и деньгами и личнымъ участіемъ въ устройствѣ и ремонтировакѣ училищныхъ зданій (болѣе 500 р.): такъ въ настоящее лѣто имъ, г. Потѣхинымъ, отремонтированъ флигель при училищномъ домѣ, купленномъ у г. Рачинской и мебелированъ для училищной больницы.

Въ будущемъ — духовенство округа питаетъ надежды на большую и полезнѣйшую дѣятельность его въ благоустройствѣ училища, и по сему постановили: выразить глубочайшую благодарность г. Потѣхину отъ лица духовенства всего округа и покорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго обратить милостивѣйшее вниманіе на полезнѣйшую дѣятельность г. Потѣхина въ поощреніе его благоплодной дѣятельности.

№ 6. 1887 года августа 19 дня о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа слушали прошеніе крестьянина Арзамасскаго уѣзда села Вада Алексѣя Антонова Подтягина объ освобожденіи его сына Михаила Подтягина, переведеннаго въ 4 классъ Арзамасскаго Духовнаго Училища, отъ взноса въ 10 р. за право обученія. Имѣя въ виду бѣдность кр. Подтягина и лишеніе должности помощника волостнаго писаря, по болѣзни его, о.о. депутаты постановили: освободить Михаила Подтягина отъ взноса 10 рубл. за право обученія.

Всѣ сіи журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Арзамасскаго училищнаго округа представлены были на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 4830. 26 августа 1887 года. На разсмотрѣніе Правленія Арзамасскаго Училища“.



Во исполнение таковой резолюціи Его Преосвященства Правленіе Училища занимались пересмотром оныхъ и, по всестороннемъ обсужденіи изложенныхъ въ нихъ вопросовъ, постановили просить Его Преосвященство утвердить журналы съѣзда о.о. депутатовъ №№ 1, 4 и 6, какъ имѣющіе предметомъ своимъ вопросы частнаго характера и не выходящіе за предѣлы предоставленныхъ обсужденію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ; равно ходатайствовать и объ утвержденіи журнала № 3—по вопросу объ устраненіи дефицитовъ въ экономіи Училища, но съ тѣмъ, чтобы о.о. Благочинные на будущее время (съ января 1888 года) слѣдующія на содержаніе Училища суммы, за какое бы полугодіе сборъ оныхъ съ духовенства учинены были, представляли своевременно и не по старой раскладкѣ, а по произведенной о.о. депутатами послѣдняго съѣзда. Что же касается журнала № 2, то по вопросу объ общежитіи для учениковъ училища, составляющему предметъ содержанія этого журнала, и, при всей очевидной необходимости въ разрѣшеніи онаго въ положительномъ смыслѣ, оставленному о.о. депутатами открытымъ, обратиться къ Архипастырскому содѣйствію Его Преосвященства и просить Его предписать Арамасскому окружному духовенству, собравшись на экстренный съѣздъ, изыскать потребныя средства и немедленно приступить къ устройству общежитія при училищѣ.

Всѣ сіи постановленія Правленія Училища, подробно изложенныя въ журналѣ Правленія отъ 19 ноября 1887 года, № 65, и представленныя на благовоззрѣніе и утверженіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго и Ар-

замаскаго, удостоены слѣдующей резолюціи Его Преосвященства: „№ 6168 25 ноября 1887 г. Постановленія депутатовъ съѣзда, по постановленіи Училищнаго Правленія, утверждаются. Экстренный съѣздъ долженъ собраться въ мѣсяцъ декабрь 17-18-го. Напечатать кратко въ извлеченіи, избѣгая многословія. Е. М.“

## РАСКЛАДОЧНАЯ ТАБЛИЦА ВЗНОСОВЪ ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ АРЗАМАССКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Наименованіе благочиній.	Прежній сборъ.		Новый налогъ въ 1906 г.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По благочинію:						
Страгородскаго . . . . .	898	19	179	60	1077	79
Яхонтова . . . . .	504	28	100	80	605	8
Персидскаго . . . . .	412	92	82	40	495	32
Орлова . . . . .	497	98	99	40	597	38
Колосовскаго . . . . .	319	32	63	80	383	12
Владимірскаго . . . . .	610	57	122	—	732	57
Радонежскаго . . . . .	462	—	94	40	556	40
Нарциссова . . . . .	225	20	45	—	270	20
Счастлива . . . . .	209	42	41	80	251	22
Бутурлина . . . . .	306	86	61	20	368	6
Коронатова . . . . .	99	15	19	80	118	95
Виноградова . . . . .	227	22	45	20	272	42
Лебединскаго . . . . .	54	67	10	80	65	47
Архангельскаго . . . . .	7	—	—	—	7	—
<b>Итого</b>	<b>4834</b>	<b>78</b>	<b>966</b>	<b>20</b>	<b>5800</b>	<b>98</b>

## Отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Нижегородскаго училищнаго округа.

Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что по утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ смѣтѣ по содержанию училища на 1888 годъ налоги на церкви и причты на содержаніе училища въ будущемъ году остаются тѣ же, какіе существовали въ 1887 году. Плата за содержаніе въ училищномъ обществѣ учениковъ имѣетъ быть слѣдующая: полупансіонеромъ 51 р. 93 к. и пансіонеромъ 84 р. 20 к.

## С М Ъ Т А

по содержанію Нижегородскаго Духовнаго Училища изъ епархіальныхъ суммъ на 1888 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА. Ст. I.

На содержаніе училища: . . .	857
§ 1. Отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . .	1000 1
§ 2. Съ церковей надбавочной суммы . . .	3242 14
§ 3. Съ часовень . . .	200 1
§ 4. Съ причтовъ въ замѣнъ подачи метрикъ и росписей . . .	1496 —
§ 5. На содержаніе 2 парал. класса по ассигновкѣ 1881 г. . . .	866 57
§ 6. На содержаніе 3 парал. класса . . .	1177 23

§ 7. По ассигновкѣ 1879 г. на добавочное жалованье надзирателю и обстановку об- щезитія своекоштныхъ учениковъ . . . 274 —

§ 8. Недоимочныхъ съ благочиннаго 1 округа, Семеновскаго уѣзда, в. свящ. Подольскаго за 1884 г. съ причтовъ 8 р., на дополн. содерж. училища 108 р. и за 1885 г. съ причт. 4 р., на дополн. содерж. училища 108 р. и на 3 пар. кл. 7 р. 87 к., всего 235 87

§ 9. На дополн. сод. училища по ассигновкѣ 1880 г. по 6 р. съ церкви . . . 1530 —

Итого . . . 10021 82

Примѣчаніе: Подробное исчисленіе имѣющихъ поступить суммъ отъ о.о. Благочинныхъ представляется въ вѣдомости подъ лит. А.

### Ст. II.

За право обученія инословныхъ учениковъ по среднему выводу изъ поступленій за 3 года . . . 758 —

### Ст. III.

§ 10. Процентвъ съ билета въ 300 рлвн . . . 14 25

§ 12. % съ капитала Цвѣтницкой на пособіе и покупку книгъ въ награду . . . 42 —

§ 3. % съ стипендіат. капитала имени Императора Александра II . . . 71 25

% съ стипендіат. капитала имени Высокпреосвященнаго Иннокентія и протоіерея Іоанна Скворцова . . . 76 —

§ 4. Наградныхъ съ духовныхъ лицъ за полученныя награды: набедренникомъ 2 р., скуфьею 3 р., камилавкою 5 р., наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст. 10 р., Анны 2 ст. 15 р., Владиміра 4 ст. 25 р. и т. д. по среднему выводу изъ поступленій за 3 года . . . . . 193 11

---

Итого . . . . . 1154 61

---

А всего . . . . . 11176 43

А за исключеніемъ ст. 2, по коей суммы поступленія должны, по Уст. Св. Синода отъ 3 августа 1884 г., поступать въ расходъ на предметы благоустройства училища и въ пользу учителей, для ихъ поощренія, по представленію Его Преосвященству училищнаго правленія и ст. III, по коей суммы имѣютъ особое назначеніе, по содержанію училища имѣеть поступить десять тысячъ двадцать одинъ руб. восемьдесятъ двѣ коп. (10021 р. 82 к.).

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ст. 1.

а) На жалованье за уроки въ 1 парал. классѣ и по должности надзирателя и дѣлопроизводителя . . . . . 1340 —

б) На жалованье за уроки во 2 паралл. кл. . . . . 1070 —

в) На жалованье за уроки въ 3 паралл. кл. . . . . 1135 —

---

Итого . . . . . 3545

Ст. II.

Р. К.

По содержанію учениковъ 20 полнокоштныхъ и 20 полукоштныхъ:

а) пищу, полагая на одного—51 р. 93 к., на 40 человекъ . . . . .	2077 20
б) на одежду, обувь и проч. принадлежности, полагая на одного—28 р. 77½ к., на 20 учениковъ . . . . .	575 50
в) на учебныя принадлежности, полагая на одного—3 р. 50 к., на 20 человекъ . . . . .	70 —
Итого.	2722 70

Примѣчаніе: Стоимость содержанія полукоштного — 51 р. 93 к., полнокоштного — 84 р. 20 к.

Ст. III.

На содержаніе дома:

На застрахованіе зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, чистку ретирадныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ и проч. расходы . . . . . 1562 39

Ст. IV.

На содержаніе общежитія:

На отопленіе 9 печей и 2 очаговъ, освѣщеніе, жалованье эконому и 6 челов. служащимъ, на кухонныя принадлежности, постройку офельдъ и проч. . . . . 1257 —

Ст. V.

На содержаніе больницы:

На жалованье врачу, 1 служителю, отопленіе 9 печей и 1 плиты, пищу, постройку бѣлья и проч. расходы . . . . . 434 50

ВѢДОМОСТЬ № 1. А.  
Ст. VI.

Р. К.

На канцелярію:		
а) Жалованье писмоводителю		200
б) На письменныя принадлежности: печатаніе бланковъ, билетовъ, сургучъ, чернила и проч.		60
	<b>Итого.</b>	<b>260</b>

Ст. VII.

На выписку журналовъ, книгъ, учебныхъ пособій и переплетъ книгъ		120
---	--	-----

Ст. VIII.

На содержаніе бани:		
На отопленіе, жалованье банщику, мыло, мытье бѣлья и проч		293 20

А всего по смѣтѣ предполагается расхода въ будущемъ 1888 году **10194 79**

За исключеніемъ прихода изъ суммъ предполагаемаго расхода (10021 р. 82 к. — 10194 р. 79 к.) не достаетъ до смѣтнаго содержанія

училища		172 97
		11 66
		14 84
		11 66

## Вѣдомость лит. А.

Наименованіе благо- чинній.	Съ церквей.		Съ причтовъ.		На 2-е паралл. отдѣленіе		На 3-е паралл. отдѣленіе		По 1 рублю		По 6 р. налог.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Каѳедральный соборъ -	156	60	16	--	72	12	96	16	1			6
Спасская часовня -	200	1	--		--		--					--
Алекс.-Невскій храмъ -	47	7	4	--	8	70	13	50	1			6
Спасскій ярмар. соборъ	102	93	4	--	21	30	27	--	1			6
Благочинный домовыхъ церквей Н.-Новгоро- да протоіерей І. Ви- ноградовъ - - -	--	--	56	--	14	--	28	--	14			--
Благочинн. Страховъ -	1123	40	208	--	246	70	330	93	29			174
Благочинный 1-го ок- руга Нижегородска- го уѣзда П. Сереб- ровскій - - - -	208	2	108	--	57	3	76	4	23			138
Благочинный 2-го ок- руга А. Листовъ -	156	79	68	--	40	90	54	53	14			84
Благочинный 3-го ок- руга Коридалинъ -	75	91	68	--	26	9	34	79	15			90
Благочинный 4-го ок- руга Ѳ. Счастневъ -	148	31	48	--	36	92	49	23	8			48
Благочинный 1-го Ба- лахнинск. округа св. Триумфовъ - - -	157	58	64	--	40	37	53	83	13			78
Благочинный 2-го Ба- лахнинскаго округа Юрасовъ - - - -	146	34	68	--	29	84	39	78	8			48
Благочинный 3-го Ба- лахнинскаго округа Востоковъ - - -	211	23	84	--	40	56	54	8	16			96
Благочинный 4-го Ба- лахнинскаго округа Никольскій - - -	58	5	56	--	30	10	40	13	11			66
Благочинный 5-го Ба- лахнинскаго округа Алексѣй Крыловъ -	109	--	72	--	32	22	42	96	14			84
Благочинный 3-го Ма- карьевскаго округа Глазковъ - - - -	179	5	76	--	43	32	57	75	11			66



Благочинный 1-го Семеновск. округа протоиерей А. Сахаровский	23 80	96	—	1772	23 62	23	108
Благочинный 2-го Семеновск. округа Беляевъ	257 20	124	—	51 28	70 37	28	168
Благочинный 1-го Горбатовскаго окр. протоиерей Н. Лебединский	43 51	96	—	20 87	27 59	18	108
Благочинный 2-го Горбатовскаго окр. св. Θ. Воскресенский	37 35	96	—	18 71	25 18	17	102
Благочинный 4-го Горбатовскаго окр. св. I. Заколпскій	—	—	40	—	5 82	7 76	9 54
Благочинный единовѣрческихъ церквей Доброзраковъ	—	—	32	—	9	18	—
Благочинный единовѣрческихъ церквей Архангельскій	—	—	12	—	3	6	—
Итого	3442 15	1496	—	866 57	1177 23	274	1530

А ВСЕГО восемь тысячъ семь сотъ восемьдесятъ пять рублей девяносто пять копѣекъ (8785 р. 95 к.).

Просительное письмо редактора иллюстрированнаго журнала „Русскій Паломникъ“, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастыр!

Предпринявъ съ сентября 1885 г. изданіе иллюстрированнаго журнала „Русскій Паломникъ“, я имѣлъ въ виду дополнить этимъ изданіемъ существовавшій до того времени пробѣлъ въ нашей періодической

литературѣ. Я возымѣлъ мысль, примѣняясь къ духовнымъ нуждамъ всѣхъ слоевъ русскаго общества, удовлетворить потребности русскаго православнаго читателя въ религиозно-нравственномъ чтеніи, сопровождаемыхъ художественными изображеніями тѣхъ священныхъ предметовъ, которые дороги каждому вѣрующему.

Посильные труды мои въ этомъ направленіи удостоились благосклоннаго вниманія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, г. Министра Народнаго Просвѣщенія и г. Главнаго Начальника Военно-Учебныхъ Заведеній, оказавшихъ мнѣ существенную поддержку рекомендаціей или выпиской „Русскаго Паломника“ для подвѣдомственныхъ имъ Учебныхъ Заведеній, и одобрены нѣсколькими Учебными Комитетами, въ томъ числѣ и состоящимъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Прилагая при семъ экземпляръ программы „Русскаго Паломника“, я принимаю смѣлость прибѣгнуть къ милостивому содѣйствію Вашего Преосвященства для дальнѣйшаго распространенія означеннаго журнала во вѣренной Вамъ епархіи и почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить приходскому духовенству Нижегородской епархіи выписку „Русскаго Паломника“ для церковныхъ библиотекъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства, имѣю честь быть Вашимъ

Милостивѣйшій Архипастырь,  
покорнѣйшимъ слугою

*А. Поповицкій.*

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Разрѣшается духовенству выписывать журналъ „Русскій Паломникъ“ для церковныхъ библиотекъ. Е. М.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“\*

въ 1888 году.

1) 52 еженедѣльныхъ номера, большаго формата, съ мно-  
гими рисунками, 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій, 3) Рос-  
кошная премія — олеографія:

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція  
намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній  
по всемъ отдѣламъ журнала, Литературный отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступа-  
ющемъ году будетъ увеличенъ почти въ полтора раза и дастъ  
читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путеше-  
ствія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ свя-  
тынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сири,  
Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ,  
біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и раз-  
сказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и  
рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духо-  
венства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ мис-  
сіонеровъ; популярныя очерки изъ всехъ отраслей церковной на-  
уки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи:  
„Сатурнинъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустынища“  
(рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасій“ (исто-  
рич. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), „Мученица за  
вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По Святой землѣ“ (опи-  
саніе путешествія), „Письма съ Аѳона“ (рассказы, въ формѣ пи-  
семъ, о его святыхъ и подвижникахъ), „Святѣни Кіева“ и мно-  
жество другихъ статей.

\*) Рекомендація о семъ журналѣ Нижегород. Епарх. Училищнаго Совѣта напе-  
чатана въ № 9 Ниж. Еп. Вѣд. 1887 г.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакцію въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ шесть томовъ, каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

- 1) Календарь-указатель всѣхъ православныхъ святыхъ, особенно же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетъ съ № 1.
- 2) Осада Іерусалима (большая—историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).
- 3) Священная географія или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).
- 4) Калиста (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи).
- 5) Праотецъ Авраамъ и его время (большой біографическій рассказъ) и др.

II. Художественный отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копія съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч. Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для „Русскаго Паломника“.

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разслана роскошная премія, большая, художественно исполненная многими красками олеографія „Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ“.

Картина эта будетъ разслана тщательно укуповоренною, на скалкѣ. Цѣна „Русскаго Паломника“: на годъ, со всѣми преміями и приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Владимірскій пр., д. 13.  
Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а .**

*а) Священническія:*

1. Въ с. Строчковѣ съ 9 декабря.
2. — — Филинѣ — первое мѣсто съ 30 ноября, а второе съ 5 декабря.
3. — — Меленкахъ Нижегородскаго уѣзда съ 28 ноября.
4. — — Смирновѣ съ 10 іюня.
5. — — Рождественскомъ съ августа.
6. — — Нучѣ съ 7 ноября.
7. — — Полянахъ Арзам. уѣзда съ 17 августа.
8. — — Ярымовѣ съ 10 декабря.

*б) Діаконскія:*

1. При Нижегородской Слободско-Предтеченской церкви съ 8 ноября.
2. При Нижегородскомъ 2-мъ дѣтскомъ приютѣ.

*в) Псаломщическія:*

Въ селѣ Собчинѣ съ 13 декабря.

**Объявленіе о вызовѣ къ торгамъ.**

Въ Правленіи Нижегородской Духовной Семинаріи въ г. Нижнемъ-Новгородѣ 5 февраля 1888 года имѣеть быть торгъ, а 9 числа того-же мѣсяца переторжка на производство работъ по каменной трехъ-этажной пристройкѣ къ таковому-же зданію и по ремонту самаго зданія Семинарскаго епархіальнаго общежитія, всего на сумму 31570 руб. 70 коп. Желающіе



# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января № 1-й. 1888 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Р В Ч Ъ,

сказанная Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ, 14 декабря 1887 года, въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ предъ произнесеніемъ присяги дворянствомъ на вступленіе въ разныя должности по выбору.

#### *Благородное дворянство!*

Богъ по свойству Своей природы непреложенъ. Его совѣты—совѣты вѣчные. Его обѣтованія, данныя людямъ о спасеніи, неизмѣняемы. Онъ хранитъ истину во вѣкъ (псалмъ 145, в 6). Однако, никакъ не свидѣтельствуетъ Свящ. Писаніе, желая показать наследникамъ обѣтованія непреложности своей воли, Онъ употребилъ въ посредство клятву (Еврѣя 6, 17). Клятва въ устахъ Божіихъ обнаруживаетъ присутствующую Емѣ вѣчную правду, вѣчную славу, неизмѣри-

мое величіе, неизреченную благодать къ тварямъ. Богъ клянется дать намъ въ Сынѣ Своемъ все, нужное ко спасенію. Великое для насъ въ этомъ утѣшеніе, ободреніе, успокоеніе и надежда!

„Вы, доблестные сыны великаго Русскаго отечества, всегда служили и служите вѣрою и правдою царскому престолу, для славы и процвѣтанія Руси.

„Какъ на небѣ Ангелы, предстоя престолу Божію, износятъ отсюда въ міръ свѣтъ истины, правды и благодати, такъ и вы, мысленно окружая престоль возлюбленнаго нашего Монарха, проникаясь свѣтомъ правды и добра, идеаломъ и совокупностію законоположеній, на основаніи св. нашей вѣры выработанныхъ вѣками и сообщаемыхъ свыше царю отъ того же Отца свѣтовъ, отъ котораго *нисходитъ всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенно* (Іаков. 1, 17), дѣлаетесь твердою опорою самодержавія, проводниками въ народѣ правды и счастья, порядка и спокойствія, нравственныхъ началъ и успѣховъ во всемъ добромъ. Это ли не заслуга! По страху ли все это дѣлается? Нѣтъ! Все это вы совершаете по совѣсти, и, по свидѣтельству Апостола, вы по этому самому, слуги не только царскіе, но Божіи (Рим. 13, 4). Но вотъ, важность, благодетельность и непреложность вѣрности своего служенія вы утверждаете клятвою предъ лицемъ Божіимъ. Это верхъ вашего достоинства и доблести. Этою клятвою вы свидѣствуете о всѣхъ тѣхъ наилучшихъ (намѣреніяхъ) подвигахъ и заслугахъ, которые свойственны вѣрнымъ слугамъ царскимъ. Въ этой клятвѣ вы почерпаете надежду на помощь Божію въ своемъ служеніи. На клятвѣ, какъ на твердомъ каменномъ основаніи, вы будете воздвигать доброе зданіе благоденствія нашей страны и



«Да принесеть же ваше служеніе утѣшеніе и славу нашему возлюбленному Монарху. Да двѣтеть чрезъ васъ и возвышается въ счастіи и благоденствіи наша св. Русь, и ваше служеніе да утвердитъ ту истину, что доблестныя труды и подвиги дворянства имѣютъ великое для отечества значеніе».

Краткія свѣдѣнія о городѣ Василь-Сурскѣ, Нижегородской губерніи, и церковно-приходская летопись Покровскаго собора въ немъ.

Городъ Василь-Сурскъ, и по повелѣнію Государя, Великаго Князя Василія Іоанновича, посаждовавшему мѣсяца Сентября 11 дня, основанъ въ 1523 году Княземъ Борисомъ Іоанновичемъ Горбатымъ-Суздальскимъ. Построенъ онъ подъ горою на правомъ берегу рѣки Суры, при впадении ея въ Волгу. Въ то же самое время построена въ немъ и церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ двумя приделами во имя Архистратига Михаила и Святителя Николая Чудотворца. Городъ этотъ первоначально былъ постоянно въ опасности со стороны Казанскихъ Татаръ и Черемисъ, а потому, по приказанію Великаго Князя Василія Іоанновича, была построена въ немъ каменная крѣпость, въ которой находился небольшой охранительный отрядъ стрѣльцовъ и артиллеріи. Казанскіе татары дѣйствительно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ постоянно нападали на восточныя границы Русской земли, такъ что къ Василію почти непрерывно присылались войска для отраженія этихъ набѣговъ. По основаніи города Свиязска Княземъ Серебрянымъ въ 1551 году, Чер-

мисы смирились и набѣги татаръ на присурское население почти окончились. Съ 1552 года, по взятіи Казани Государемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, было въ городѣ Василь семь церквей, которыя существовали до 1556 года. Причисленъ онъ былъ въ 1555 году къ вновь утвержденной Казанской епархіи, въ которой первымъ Архіепископомъ былъ Гурій. Городами тогда управляли воеводы. Первымъ воеводою въ 1554 году въ Василь былъ Князь Иванъ Бехтеаровъ Ростовскій. Въ 1556 году Василь-Сурскъ постигло великое и страшное несчастіе. Рѣка Сура сильнымъ напоромъ воды на правый берегъ устья, съ помощію ключей, вытекающихъ изъ всей Васильской горы и подмывающихъ землю, разрушила главную и лучшую часть города. Каменная крѣпость, частныя дома, церкви одна за другой были разрушены и поглощены волнами разлившейся Суры. Въ это же время была разрушена и первая церковь, основанная Княземъ Борисомъ Іоанновичемъ Горбатымъ. Крѣпость, уничтоженная водою, была восстановлена 3 Августа того же 1556 года, но уже на вершинѣ горы, у самаго слиянія рѣки Суры съ Волгою, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, былъ деревянный дворецъ Черемисскихъ Князей, окруженный рвами и валами, остатки которыхъ видны по сіе время. Мѣсто это теперь называется дѣпелью.

По смерти Іоанна Васильевича Грознаго, въ смутное время самозванцевъ, Василь наравнѣ съ другими городами и селами Русской земли терпѣлъ сильныя нападенія, а въ царствованіе Алексея Михайловича за возмущеніе, грабежъ и другіе безпорядки, учиненные жителями его, принявшими сторону Донскаго казака Ст. Разина, завладѣвшаго въ то время всѣмъ низовъ-

емъ Волги и шедшаго на Москву, низведенъ былъ на степенъ ничтожнаго городка. Съ того времени (1670 г.) въ Василь снято воеводство, крѣпости не стало, артиллерию вывезли, и Василь утратилъ послѣдніе признаки своего прежняго значенія. Въ 1681 году дворцовъ въ Василь было всего 93; земли, принадлежащія ему по Сурѣ, были перечислены въ Барминскую дворцовую волость; лѣсъ отнятъ; крѣпостные акты и документы были частію сожжены, частію растеряны. Церковь была одна деревянная, находившаяся нѣсколько ниже слиянія рѣки Суры съ Волгою, на разстояніи 1-й версты отъ настоящаго Васильскаго собора. Словомъ, Василь представлялъ въ то время самую жалкую картину нищеты.

Не смотря однако на такое положеніе свое, Василь удостоился посѣщенія Августѣйшихъ Особь. Въ 1722 году въ Маѣ мѣсяцѣ, во время похода въ Персію, Петръ Великій осчастливилъ Василь своимъ посѣщеніемъ вмѣстѣ съ Императрицею. Въ бытность свою въ Василь, онъ замѣтилъ подлѣ него дубовую рощу и пожелалъ лично осмотрѣть ее. По осмотрѣ, убѣдившись въ доброкачественности деревьевъ этой рощи, Государь приказалъ оберегать ее и подсаживать деревья. Есть преданіе, что онъ самъ собственноручно посадилъ одно дерево. Такимъ образомъ, весь боръ, идущій отъ Василя по правому берегу Суры и углубляющійся въ Казанскую губернію, отобранъ въ казну. Въ 1719 году 29 мая, по указу Императора Петра Великаго, губерніи были раздѣлены на провинціи, и Василь причисленъ былъ къ Свияжской провинціи Казанской губерніи.

1767 года Мая 22 дня Императрица Екатерина

И-я, совершая путешествіе по Волгѣ, посетила и Ва-  
 силь. Шреданіе говоритъ, будто Императрица вышла  
 въ Василь на берегъ и удостоила своимъ посѣщеніемъ  
 дворянина Петра Шипилова, у котораго обѣдала. Ука-  
 зомъ Императрицы Екатерины II отъ 7-го Ноября 1775  
 году введена въ управленіе новая система намѣстниче-  
 ства, въ слѣдствіе которой въ 1779 году Василь съ  
 окрестными землями отошелъ къ Нижегородскому на-  
 мѣстничеству и назначенъ обыль уѣзднымъ городомъ.  
 Открытіе уѣзднаго города Василя было въ 1779 году  
 30 Декабря. Первымъ предводителемъ дворянства въ  
 Василь былъ избранъ Петръ Шипиловъ. Въ 1798 году жи-  
 тели города Василя имѣли сча-  
 стіе встрѣтить Императора Павла Петровича вмѣстѣ съ  
 Великими Князьями Александромъ и Константиномъ  
 Павловичами, во время проѣзда въ Казань для осмотра  
 Оренбургской дивизіи. При встрѣчѣ Государь спросилъ  
 стариковъ: всѣмъ ли вы старики, довольны? «Всѣмъ бы,  
 Ваше Величество, и да воть Луговъ нѣтъ», — отвѣтили  
 депутаты. Государь въ то же время справился у своихъ  
 приближенныхъ, нѣтъ ли поблизости казенныхъ дачъ,  
 и когда ему указали на одну изъ нихъ, онъ всемило-  
 стивѣйше пожаловалъ ее городу.  
 Въ началѣ XIX столѣтія Василь постепенно сталъ  
 возвышаться, и въ торговомъ, и промышленномъ отно-  
 шеніи, по причинѣ остановки при немъ на цѣлыя не-  
 дѣли судовъ, ежегодно, при разливѣ рѣкъ, плывущихъ  
 по Сурѣ изъ Симбирской губерніи, съ низовьевъ Вол-  
 ги и изъ Камы. Этотъ приливъ массъ судовъ съ рабо-  
 чими на нихъ и судовъ хозяевами развилъ въ Василь об-  
 ширную торговлю жизненными припасами для будора-  
 бочихъ и припасами для судовъ, отъ которой жители

города Василя обогащались. Торговля процвѣтала въ Василь до 60 года настоящаго столѣтія — до появленія пароходства. Въ эту цвѣтущую пору Василь-Сурска влилась въ немъ школа.

По инициативѣ старичаго Зарниина, собрана была сумма съ городского общества 3491 рубль ассигнаціями, и на эти деньги въ 1819 году было открыто двухклассное училище. Къ этому училищу въ 1836 году былъ прибавленъ третій классъ, и оно переобразовалось въ уѣздное училище. Училище это существуетъ и въ настоящее время. Но въ то же самое благоприятное положеніе Василя въ торговомъ отношеніи достигали его и несчастія, препятствовавшія его возвышенію. Въ 1815 году пожаръ истребилъ въ немъ деревянный соборъ, построенный во 2-й половинѣ XVIII столѣтія вмѣсто деревянной церкви, за ветхостію упраздненной, истребилъ и половину города; въ 1839 году пять пожаровъ одинъ за другимъ уничтожили все постройки города. Убытки понесенные жителями, простирались до 200,000 рублей; но, не смотря на это, городъ, благодаря торговлѣ, каждый разъ оправлялся и снова перестраивался. Съ появленіемъ же и развитіемъ пароходства (1860 г.) остановки судовъ при Василь не стало и торговля, возникшая въ немъ, потеряла свое значеніе. Бурлачество исчезло, припасы для судовъ стали ненужны, и Василь въ скоромъ времени пришелъ въ бѣдность и съ тѣхъ поръ болѣе не поправлялся.

Настоящій Васильскій соборъ построенъ въ 1828 году на сумму 12,057 рублей, выданную правительствомъ; зданіемъ каменный. Престоловъ въ немъ три: въ настоящей — холодный въ честь Покрова Пресвятыя

Богородицы, въ теплой Трапезѣ съ правой стороны — во имя Святителя Николая Чудотворца, съ лѣвой — во имя Преподобнаго Варлаама Хутынскаго Новгородскаго Чудотворца. Внутреннее украшеніе собора до 1873 года было бѣдное и мрачное: общій фонъ всѣхъ иконостасовъ окрашенъ былъ темнозеленою краскою, которая представлялась на видъ черною; иконы отпыли и копоти темныя, позолота колоннъ и рѣзбы тусклая. Въ 1873 году стараніемъ и усердіемъ о. Протоіерея А. И. Остроумова и старосты церковнаго крестьянина Василя Алексѣевича Червева иконостасы въ трапезѣ поновлены, расширены и увеличены прибавленіемъ къ нимъ новыхъ кіотъ съ иконами. Общій фонъ ихъ окрашенъ красною краскою — карминомъ; старыя, темныя иконы прочищены и покрыты лакомъ; колонны и рѣзба снова вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ. Суммы на возобновленіе иконостасовъ употреблено 1445 рублей; она была добродетельская. Въ 1875 году въ той же трапезѣ позади клиросовъ на южной и сѣверной сторонѣ устроены старостою крестьяниномъ Василиемъ Черевымъ два новыхъ кіота, которые окрашены карминомъ, рѣзба на нихъ и рамки вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ. Въ этихъ кіотахъ помѣщены иконы Ченстоховской Божіей Матери, святыхъ мученицы Софійи и трехъ ея дочерей — Вѣры, Надежды и Любви. Суммы на означенный предметъ, пожертвованной разными лицами, употреблено 160 рублей. Въ 1877 году стараніемъ и усердіемъ о. Протоіерея Остроумова и церковнаго старосты крестьянина Василя Червева возобновлены иконостасы въ настоящей — холодной церкви. Въ 3-мъ ярусѣ ея по сторонамъ

намъ прибавлено по двѣ иконы въ кіотахъ; весь иконостасъ вызолоченъ по полименту червоннымъ золотомъ; всѣ иконы въ немъ помѣщенныя, поновлены. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ устроенъ новый иконостасъ съ мѣстами для девяти иконъ, и колоннами и рѣзбою; весь иконостасъ вызолоченъ на полиментъ червоннымъ золотомъ. За клиросами правымъ и лѣвымъ устроены кіоты трехъ-угольные, новой формы, рѣзные и всѣ вызолочены по полименту червоннымъ золотомъ. Въ иконостасѣ на горнемъ мѣстѣ девять иконъ и за клиросами въ кіотахъ двѣ написаны новыя живописныя суммы на означенное украшеніе настоящей холодной церкви употреблено 4560 рублей. Въ число этой суммы пожертвовано Васильскимъ купцомъ Симеономъ Стефановымъ Щеголевымъ 720 рублей и старостою церковнымъ крестьяниномъ Василиемъ Червевымъ 720 рублей; остальная сумма 3120 рублей тоже жертвована разными лицами. Въ 1880 году на сѣверной и южной сторонѣ настоящей — холодной церкви, стараніемъ и усердіемъ того же старосты церковнаго Василя Червева, устроены два кіота новой формы, рѣзные и всѣ вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ. Въ этихъ кіотахъ помѣщены иконы, написанныя на Афонской горѣ: — Преподобнаго Симеона Столпника въ память основанія города Василя, послѣдовавшаго 1 Сентября 1523 года, и Святителя Василя Великаго, въ честь тезоименитства Великаго Князя Василя Иоанновича, по повелѣнію котораго основанъ городъ Василь. Суммы на устройство кіотовъ и на пріобрѣтеніе иконъ употреблено 600 рублей; 8 жертвована она на этотъ предметъ разными лицами. Въ 1883 году устроена около Васильскаго Покровскаго собора ограда, передняя

стѣна которой каменная съ чугунною оръшеткою. Сумма на устройство ограды употреблено 1200 рублей; эта сумма частью церковная — кошельковая; наибольшую же часть жертвованная разными лицами. Изъ Архипастырей Нижегородской епархіи настоящаго столѣтія посѣщали Васильскій Покровскій соборъ Преосвященнѣйшіе Амвросій, Іоаннъ, Іаковъ, Антоній, Іоанникій, Поликарпъ, Макарій и Модестъ. Изъ упомянутыхъ Архипастырей совершали Богослуженіе въ Васильскомъ соборѣ: Преосвященный Амвросій въ 1833 году, Преосвященный Іаковъ въ 1847 г., Преосвященный Поликарпъ въ 1872 году и Преосвященный Модестъ въ 1886 году Октября 12 дня. Въ 1883 году въ Маѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Васильскій соборъ Высокопреосвященный Палладій, Архіепископъ Казанскій. Населенъ былъ первоначально городъ Василь-Сурскъ Новгородскими посадскими людьми. По распоряженію Правительства выселено было изъ Новгорода на жительство въ Василь до 70 семействъ. Изъ этихъ 70 семействъ нѣкоторыя семейства въ послѣдствіи времени, тоже по распоряженію начальства, снова переселены были изъ Василья на жительство въ Азовъ. Къ оставшимся же Новгородскимъ поселенцамъ въ Василь селились жить Русскіе люди изъ другихъ мѣстъ. Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія — до 60 года, когда Василь процвѣталъ въ торговомъ и промышленномъ отношеніи, жителей въ немъ было мужескаго пола 1309 душъ, изъ нихъ купцовъ 92, дворовъ или домовъ 450. Въ настоящее время жителей мужескаго пола всѣхъ сословій насчитывается въ Василь до 850 душъ. Религіознонравственное состояніе жителей города Василья было во все время не высокое, особен-



но же находилось оно на низшей ступени въ смутное время и самозванцевъ. Въ одной поэтической легендѣ, относящейся къ тому времени, повѣствуется, что многіе жители Василѣ въ вѣрѣ пошатнулись, въ церковь Божію ходить перестали, поученій отъ священнаго чина не принимали, и едва сорокъ человекъ осталось въ городѣ помнившихъ Бога, Господа, и не забывшихъ Бога и святой Его вѣры. Въ настоящее время васильскіе жители всѣ православные, глаголемыхъ старообрядцевъ нѣтъ; но они не отличаются усердіемъ къ храму Божію. Къ церковнымъ богослуженіямъ въ Воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ дванадцатыхъ праздниковъ, являютя рѣдко и въ маломъ количествѣ, въ особенности мужескій полъ. Христіанскій долгъ исповѣди и святаго Причастія, какъ мужескій такъ и женскій полъ, каждагодно не исполняютъ; къ чтенію и слушанію бесѣдъ и поученій душеспасительныхъ особеннаго усердія и желанія не имѣютъ; къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію недостаточно расположены. Къ грамотности расположены и предубѣжденій противъ нея не имѣютъ; почему, въ настоящее время, въ Василѣ имѣется три училища: уѣздное и два начальныхъ — мужское и женское. Начальныя училища открыты: мужское въ 1840-мъ, а женское въ 1878 году и содержатся на городскія общественныя средства.

Въ этихъ трехъ училищахъ каждагодно обучается мальчиковъ и дѣвочекъ до 150 человекъ. На религіознонравственное состояніе Васильскихъ жителей имѣетъ вредное вліяніе издавна существующій въ городѣ Василѣ *торгъ въ Воскресный день*. Въмѣсто того, чтобы въ этотъ праздничный день идти въ храмъ Божій, къ

Богослуженію, заняться богомысліемъ и другими дѣлами Богу угодными, жители Васильскіе — мужчины и женщины съ ранняго утра спѣшаютъ на торговый рынокъ; за отцами и матерями, весьма не рѣдко, туда же идутъ и дѣти, гдѣ и проводятъ время почти до полудня. Такимъ образомъ въ жителяхъ города Василя съ самаго дѣтства зараждается и укореняется нерадѣніе и холодность къ храму Божию и неуваженіе къ святости праздниковъ.

Въ 1881 году стараніемъ и усердіемъ Надворнаго Совѣтника Ивана Васильевича Благообразова устроена церковь въ зданіи Васильскаго тюремнаго замка. Престоль въ ней одинъ — въ честь Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. Причта при ней нѣтъ; Богослуженіе въ Воскресные и праздничные дни исправляютъ Священноцерковнослужители Васильскаго Покровскаго собора съ полученіемъ за трудъ вознагражденія отъ тюремнаго комитета 120 рублей серебромъ въ годъ.

Васильскаго Собора Протоіерей *Сергій Разумовъ*.

**Св. Евангеліе, изданное при Патріархѣ Гермогенѣ въ 1606 г. и находящееся въ ц. села Филина Семеновскаго уѣзда.**

*Противъ глаголемыхъ старообрядцевъ.*

На выходномъ листѣ этого Евангелія, по старому дѣтосчисленію при своеобразной того времени орографіи, значитъ, что „сія Богодухновенная книга начата печататься въ дѣто 7113 Марта въ 30-й день на память преподобнаго Отца нашего Іоанна, списавшаго дѣствицу, Богомъ хранимымъ и царствующемъ градѣ

Москвѣ, при державѣ Благовѣрнаго и Христолюбиваго от Великаго Государя Царя и великаго Князя Василя Ивановича всея Русіи, въ первое лѣто Богохранимаго его царствія, при паствѣ Святѣйшаго Еромонаха Патриарха Московскаго и всея Русіи, въ первое лѣто Святительства его, и совершена же бысть въ лѣто 7114, Іюня въ 29 день, на память святыхъ верховныхъ Апостолъ, Петра и Павла, а от воплощенія еженпоплоти Спасителя нашего Бога и Господа Исуса Христа въ лѣто 1614, индикта 4-го. Евангеліе имѣть всѣ листы въ цѣлости и обложено оно чернымъ полу бархатомъ, на которомъ съ обѣихъ сторонъ Евангелія находятся мѣдныя изображенія или украшенія. На лицевой сторонѣ на мѣдныхъ отдѣльныхъ другъ отъ друга угольникахъ рельефныя, выпуклыя изображенія четырехъ Евангелистовъ, а въ серединѣ ихъ въ кругообразной формѣ образъ Воскресшаго Христа Спасителя, съ побѣднымъ Крестнымъ Знаменемъ въ лѣвой рукѣ и простертой вверху десницей, держащей древесную свѣтву; на нижней доскѣ въ серединѣ изображенъ осьмиконечный крестъ, съ Адамовой подымивъ главою, водруженный на Голгофѣ, съ копіемъ и тростию по бокамъ, а на углахъ украшенія, представляющія лучи небснаго свѣта. Евангеліе это на доскахъ имѣть размеръ вдоль 8-мъ вершковъ, и въ ширину 5, пространство же листовъ нѣсколько меньше. О въ роходъ Писмоу с-иго. Этотъ памятникъ древности имѣть драгоценныя свидѣтельства въ обличеніе и опроверженіе нашего русскаго раскола въ по двумъ важнымъ пунктамъ его джеученія. Известно, что глаголемые старообрядцы не признають православнымъ именованное святительское благословеніе, утверждая, что въ перстосложеніи этого

благословенія заключается не только новинство, а несогласіе съ древнимиъ благословляющимъ перстосложеніемъ, оное иересь, которую называютъ въ Малаксои. Потомъ раскольники не признаютъ православнымъ имя Спасителя, когда оно пишется и произносится въ раздѣль двѣ гласныя первыя буквы, такъ: „Иисусъ“. Такое начертаніе и произношеніе имени Господа Іисуса Христа и въ некоторые глаголемыя старообрядцы дерзаютъ еще и хулить, называя его именемъ другаго бога, пименемъ даже антихриста, „которому и по ихъ хуленію русская церковь теперь и вѣруетъ и поклоняется“.

Въ обличеніе перваго пункта отъ раскольническаго лжеученія, относительно именословнаго перстосложенія, при святительскомъ благословеніи, въ Св. Евангеліе, изданное въ Москвѣ, при святѣйшемъ Патріархѣ Бермогенѣ, за 45 лѣтъ до патріаршества Никона, когда, по словамъ самихъ раскольниковъ, „во всей чистотѣ спрѣе вословія и сияющая благочестіемъ“ находилась наша Русская церковь, имѣетъ при себѣ отлично сохранившійся печатный рисунокъ, помѣщенный на цѣлой страницѣ листа, предъ началомъ Евангелія Св. Іоанна Богослова. На этомъ рисункѣ, среди богатаго орнамента, въ древнемъ художественномъ стилѣ, представлены двѣ человѣческія фигуры, возсѣдающія одна противъ другой, изображающія св. Іоанна Богослова и ученика его Прохора. Св. Евангелистъ, обративъ на десную сторону и приподнявъ вверхъ главу свою, съ устремленнымъ взоромъ созерцательнымъ богодуховеннымъ взоромъ, внимаетъ Божественнымъ тайнымъ откровенію Св. Духа, который озаряетъ и исходитъ на него въ видѣ лучей небеснаго свѣта. Левая рука Всехвальнаго Апостола указываетъ простертою дланію, опущенною

внизъ, на раскрытое Евангеліе, которое пишетъ съ его словъ ученикъ его Прохоръ, имя котораго начертано въ особой надглавной виньеткѣ; десница же Святаго Евангелиста, простертая къ Прохору, совершаетъ святительское благословеніе. Кисть благословляющей руки обращена къ зрителю рисунка и верхнею своею частию. Перстосложеніе благословенія сохранилось на рисункѣ съ такою ясностію, что не остается ни какого сомнѣнія въ томъ, что оно именованное. Два перста этого благословенія — указательный и великосредній являются простертыми; перстъ, возлѣ мизинца, склоненный внутрь къ длани, какъ это дѣлается при святительскомъ благословеніи, чтобы изобразить имъ совмѣстно съ большимъ пальцемъ букву „X“, представляетъ одинъ только первый составъ; мизинецъ же простертъ и видѣнъ весь, а не согнутъ и несложенъ въ троеперстіе, какъ этого требуютъ раскольники, не признавая другаго молитвеннаго и благословляющаго перстосложенія. При публичныхъ бесѣдахъ въ Семецовскомъ Вознесенскомъ Соборѣ, это изображеніе именованнаго благословенія неоднократно было показываемо, какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ. Глаголемые старообрядцы, всегда готовые отрицать и извращать всякое древнее свидѣтельство, несогласное съ ихъ лжеученіемъ, на этотъ разъ были безотвѣтны, не имѣя возможности, какимъ-либо образомъ. Потстранить свидѣтельство это въ пользу именованнаго благословенія. Что же касается до имени Спасителя „Иисусъ“, то имя это такъ напечатаннымъ находится въ нѣсколькихъ мѣстахъ описываемаго Евангелія. Въ началѣ 2-мъ Евангелія отъ Матѳея, гдѣ повѣствуется о Рождествѣ

Христовомъ, напечатано такъ: „Иисусъ Христово рождество сице обѣ“. Въ Евангеліи Луки въ концѣ 8-го зачала напечатано: „Иисусъ преспѣваше премудростію и въ возрастѣ“; въ началѣ 10-мъ: „Иисусу крещъшуся и молящуся, отверзеса небо“; въ концѣ 99-го зачала того же Евангелія отъ Луки, послѣ отвѣта книжниковъ и фарисеевъ на вопрошеніе Иисусово о крещеніи Іоанновомъ: „Иисусъ рече имъ, о ни азъ глаголю вамъ коею областію сія творю“. Это неразъ и повторяемое свидѣтельство древле-отпечатаннаго Евангелія доказываетъ убѣдительно и наглядно, что Святая церковь нисколько нынѣ не измѣняетъ ни древности, ни тѣмъ болѣе православію, отъ когда называетъ Спасителя именемъ „Иисусъ“.

Протоіерей Д. Сахаровскій.

**Бесѣда въ Нижегородской семинарской церкви 13 минувшаго декабря о томъ: ересь ли двуперстное перстосложеніе и имѣлъ ли право Святѣйшій Синодъ благословить употребленіе двуперстія въ Единовѣрческой церкви.**

Бесѣду вели священникъ Н. Фіалковскій и старобрядецъ П. В. Просвиринъ.

На предыдущей бесѣдѣ 6 Декабря былъ поставленъ такой вопросъ: *Въ Прашицъ двуперстное сложеніе названо армянскою ересью, скажите: на какомъ основаніи благословили эту ересь въ церкви единовѣрской? Ответьте мнѣ отъ писанія.*

Этотъ вопросъ не былъ рѣшенъ. На прежней бесѣдѣ



и третій средній Божество и челоуѣчество знаменуютъ: и три перста, первый, четвертый, и послѣдній меньшій, наклонити, и совокупити подъ двѣма персты, и именоваша Святую Троицу, и глаголаша: яко тѣ три неравныя, и различныя, и персты, а есть таинство Святыя Троицы: *Вспльзубо явлено несть, яко исповѣдаша, яко святый Троицу, неравенство: яко Ариане, и Несторіане, и Духоборцы, и Аполлинаряне, и прочіи проклятіи еретицы, зане оны сице исповѣдаша, несравненіе, и раздѣленіе, во святый Троицу: Отца болша на зваша, и Сына менша, и Духа Святаго еще менша, ои яко раба. Такожде и тѣ три различныя, и неравныя персты, являютъ, такоже мудрствоваша, въше реченніи проклятіи еретицы.* “в рѣтнрвоѣт ѣн и рѣвн рдо нлнт и н, А еже глаголютъ на святаго Мелетіа, и на Θεодорита, яко писаша и повелѣшаша оны, такоже знаменатися, тако и благословити Терею: И въ томъ на святаго Мелетіа, и на Θεодорита солгано: зане святый Мелетій три первыя персты показа, ради трехъ купостасій святаго Троицы: и цаки тѣ три персты совокупи, ради единого Божества, и бысть знаменіе на инако бысть показаніе перстовъ, отъ святаго Мелетіа а Θεодоритъ о томъ ничтоже писалъ, и не обрѣтеся въ Θεодоритовъ книгѣ такое писаніе: но солгано на него, Θεодорита, отъ нѣкихъ суемудренныхъ, и сокровенныхъ еретиковъ.” (Дѣян. Москв. Соб. 1667 г. д. м. 32-й). *Вотъ почему отцы Собора не одобрили и самое слово о крестномъ знаменіи. Они говорятъ: “Еще же и писаніе еже есть сложено отъ нѣкотораго раскольника, и скрытаго Еретика, Арменскія ереси, и напечатана невѣжествомъ и неразумно въ книгѣ цсалтирѣ*



со возслѣдованіемъ, и во иныхъ (сирѣчь о сложеніи перстовъ, яко знаменатися повелѣваетъ по обычаю еже еретики Армени знаменуются крестомъ) да не приме-те сіе и да никтоже отнынѣ сему писанію вѣруетъ, ниже да держитъ, но искоренити повелѣваемъ отъ таковыхъ печатныхъ и письменныхъ книгъ“ (Дѣян Моск. Соб. 1667 г., л. 15).

Такимъ образомъ Отцы Собора, выяснивъ, что еретики „исповѣдуютъ во св. Троицѣ неравенство и раздѣленіе, (также и тѣ три разныя и неравныя персты являютъ, якоже мудрствоваша вышереченни еретицы)“ отменяютъ двуперстие и совѣтуютъ уничтожить слово о двуперсти, внесенное въ старопечатныя книги.

Желая утвердить православную вѣру, для выра-женія этой вѣры они постановили употреблять трех-перстное сложеніе. Причину такого постановленія они, между прочимъ, объясняютъ такъ: „съ выше и изначала пряхомъ, православно знаменати себе знаменіемъ честнаго Креста, трии первыми персты десныя руки: совокупивше я, во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, написаннымъ преданіемъ, якоже свидѣтельствуеть и Св. Василій Великій, въ словѣ 27-мъ, иже ко Св. Амфилохию Еп. Иконійскому. Обаче егда согбаемъ и совокупаемъ три первые персты десныя руки, знаменуемъ, яко вѣруемъ, и исповѣдуемъ въ божествѣ Троицу, и единицу, сирѣчь яко Св. Троица единъ Богъ есть тріипостасный, и единосущный: сего ради сими тремя первыми персты, предаша намъ святіи Апостоли, и Богоноснии Отцы, творити на себѣ знаменіе животворящаго Креста, совокупивше я, во имя святыхъ единосущныхъ, и нераздѣльныхъ Троицы. А въ сихъ трехъ

перстахъ, не яко хоцемъ показати Божество, якоже  
 блядословиша нѣци: не буди; но токмо число пока-  
 жемъ Троицы, и единицы: три перста, за Троицу, сово-  
 купленіе же перстовъ ради единицы: сирѣчь яко Богъ  
 въ Троицы, и во единицѣ. Сиче свѣруемъ и исповѣдуемъ  
 а не инако“. (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г., л. 31-й).

Православные Московскіе Патріархи мудрствовали  
 о Св. Троицѣ согласно съ восточными Патріархами.  
 Ихъ вѣра выражена, между прочимъ, въ символѣ Св.  
 Аѳанасія Александрійскаго, помѣщенномъ въ маломъ  
 катихизисѣ. Эта вѣра выражена такъ: „Иже хоцетъ  
 спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳо-  
 лическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не  
 соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погиб-  
 нетъ. Вѣра же каѳолическая сія есть, да единаго Бога  
 въ Троицѣ, и Троицу въ единицѣ да почитаемъ, ниже  
 сливающе составы, ниже существо раздѣляюще“... И  
 ниже: „И въ сей Святей Троицѣ ничтоже первое, или  
 послѣднее; ничтоже болѣе, или менѣе; но цѣлы три  
 составы соприносущны суть себѣ и равны. Сиче яко  
 да по всему, якоже предречеса, Троица во единицѣ, и  
 единица въ Троицѣ почитается; хотяи убо спастися,  
 тако о святей Троицѣ да мудрствуетъ“. (Симв. Аѳана-  
 сія Патр. Александрійскаго. Мал. кат., л. 2-й).

Такъ исповѣдуя вѣру во Св. Троицу, Московскіе  
 Патріархи, употребляя двуперстное сложеніе, не пори-  
 цали за троеперстіе восточную Церковь, а имѣли съ  
 нею общеніе въ молитвѣ и вѣрѣ, даже постановленіе на  
 Патріаршество нѣкоторые изъ нихъ принимали отъ  
 рукъ восточныхъ патріарховъ; а потому и восточные  
 святители имѣли общеніе въ вѣрѣ съ Московскими

Патріархами ии не смотря на разность перстосложенія, считали ихъ православными. Но не такы мудрствовали о Св. Троицѣ ревнители двуперстія. Протопопъ Аввакумъ утверждалъ, что Троица сидитъ на трехъ престолахъ, а Христось на четвертомъ противъ Троицы; на послѣдователи его утверждаютъ, что въ трехъ перстахъ (великомъ съ двѣма малыми) подразумевается Сынъ — нагъ воплощенія, въ двухъ перстахъ разумѣется Божество и челоѣчество Сына Божія, а о трехперстномъ сложеніи ревнители двуперстія мыслили, что оно есть печать антихриста и что оно есть признакъ еретической вѣры: „Простая три перстана мудрованіе злаго прелестника Формоса еретика, и прелукаваго Афеса, и злокознаго Никона, и прочихъ еретикъ, и ничтоже ино познаваеся въ трехъ простыхъ перстахъ, токмо змій, звѣрь и живой пророкъ, ма корень ихъ самъ сатана преисподній бѣсъ, иже древле скрыся во змія, и адама изгна изъ рай, тако и нынѣ скрыся въ триперстное сложеніе... въ три простыя персты“ (Діак. Федора. Истор. о отцѣхъ и страдалцехъ соловецк. л. 193 на об.).

Это было неприятно П. В-чу, и онъ не удержался и сказалъ: „Ты займъ хулишь нашихъ учителей? я больше твоего наговорю“.

— Я не хую, было сказано въ отвѣтъ, а только говорю какъ они вѣровали, т. е. какое мудрованіе выказывали о Св. Троицѣ и о сложеніи перстовъ. Они вѣровали неправославно, несходно съ Московскими Патріархами, отторглись отъ Церкви, а потому Церковь и предала ихъ отлученію.

Прочитай изрѣченіе Московскаго Собора, сказалъ П. В-чъ.

Я началъ читатьъ, понеже мнози невѣжди, и не то-  
чю отъ простыхъ, но и отъ священныхъ, и монаховъ...  
объюродѣша, и таковы... возмутиша во многихъ души  
неутвержденныхъ... нарицаху бо книги печатныя ново-  
исправленныя и новопреведенныя при Никонѣ быв-  
шемъ патріархѣ, быти еретическія, и растлѣнны, и чи-  
ны церковныя яже исправилася со греческихъ и древ-  
нихъ россійскихъ книгъ злословиша, имены хульными  
нарицаху ложно: и весь архіерейскій чинъ, и санъ,  
уничжиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и  
глаголаша церкви быти не церкви, архіереи, не архі-  
ерей; священники не священники; и прочая таковая  
ихъ бляденія. И того ради діаволоплевельнаго жесло-  
весія нѣщій Священницы вознерадѣша о всякомъ цер-  
ковномъ благочиніи, и попеченіи... И такового ради  
Священническаго многого невѣжества и нерадѣнія мно-  
зи христіане отлучишася церковнаго входа и молитвы...  
зане во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ересь  
ми многими, и антихристовою скверною осквернены  
церкви, и чины, и таинства и послѣдованія церковная  
соблазнишася же и о исправленіи святаго Символа: и  
о трегубой Аллилуйи. о знаменіи честнаго и животво-  
рящаго креста, о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ:  
и о Иисусовѣ молитвѣ и пр. (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г.  
листъ 1-й на об. по 2-й).

Покуда все это было читано и объясняемо, въ  
чемъ заключалось противленіе и непокореніе церкви,  
П. В. убѣждалъ все это оставить, а прочитавъ только  
клятву Собора и, наконецъ, когда клятва была прочи-  
тана, П. В. сказалъ: „Вашъ Соборъ прежде суда Божьяго  
опредѣлилъ на томъ свѣтѣ мѣсто со Гудой предате-  
лемъ всѣмъ, кто молится двуперстно, а Синодъ разрѣ-

щилъ двуперстіе въ церкви Единовѣрческой; по какому это праву? скажите отъ Писанія.

Самъ Господь, было отвѣчено, далъ церкви это право, сказавъ: *аще же ти церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь.* Аминь бо глаголю вамъ, *еллика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ.* (Мѡ. 18, 17 и 18 ст.).

На власть церкви судить (непокорниковъ указываетъ и малый катихизисъ. Въ немъ на вопросъ: *зачему учитъ 9 членъ символа вѣры?* отвѣчено: *до.* „Учить, дабы есмь святой церкви яко матери нашей всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавали, по заповѣди Христовѣ, рекшаго: *аще не послушаетъ кто свидѣтелей, повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь.* Имать церковь и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же, и архіепископовъ, большихъ, на соборѣ вселенскомъ по винамъ ихъ подъ запрещеніе влады, и отлучати, *яже сама едина сущи столпомъ и утверженіемъ истинны; имать же и писаніе святое толковати, и учителя похваляти, и прославляти.*“ (Мал. кат., л. 33-й). Вотъ основаніе, по которому Соборъ непокорниковъ церкви предаль клятвѣ:

Этотъ же самый Соборъ обращающимся къ церкви съ послушаніемъ, оказываетъ нисхождение. Это видно изъ самой клятвы. Отцы Собора между прочимъ говорятъ: „Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити, и противлятися намъ: И мы таково противника, данною намъ властію... проклятии и анаемъ пре-

даемъ, *яко еретика и непокорника*: и отъ православнаго всесочлененія, и стада, и отъ церкви Божія отсѣкаемъ, *дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ*. А кто не уразумится, и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудеть во упрямствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ. (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г., кн. 7-й). Проклятіе Собора на противникахъ 8 лежитъ, значить, до сознанія ими своего заблужденія (дондеже уразумится) и до возвращенія въ лоно церкви чрезъ раскаяніе (и возвратится въ правду покаяніемъ). Людямъ покорнымъ Церкви самый этотъ Соборъ оказываетъ снисхожденіе—читать молитву Іисусову какъ они желаютъ. Соборное опредѣленіе требуетъ читать молитву Іисусову такъ: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, въ церковномъ пѣніи, и во общемъ собраніи: на наединѣ якоже кто хочетъ“ (Дѣян. Соб. 1667 г., л. 6). Потомъ далѣе, объясняя молитву Іисусову, Соборъ говоритъ: „Сего ради достойтъ вамъ глаголати сію молитву: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, но и сія молитва: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, *и непрекословящимъ* свобода есть ко чтанію“ (Дѣян. Соб. 1667 г., л. 33 на об.).

И такъ, непрекословящимъ самимъ Соборомъ предоставлена свобода читать молитву, воспрещенную для противниковъ. Вотъ гдѣ положено начало для разрѣшенія послушнымъ сынамъ церкви употреблять старыя обычи. Въ 1788 году старообрядцы подали въ Св. Синодъ прошеніе о томъ, чтобы имъ дозволено было отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, употреблять старыя обряды, и имѣть священство, со-

гласное служить по старопечатнымъ книгамъ. Въ прошеніи между прочимъ старообрядцы писали: „Мы.. ясно нынѣ видимъ, и постепенно разсужденіями, чрезъ священное писаніе, узнали, что Церковь восточная грекороссійская есть святая, православная и сама та, о которой сказано: врата адава не одолѣютъ ей, и по тому и ужасаемся о лишеніи святѣйшихъ ея таинствъ“. Въ заключеніе старообрядцы просили дать имъ священниковъ, которые бы, вмѣстѣ съ ними: „древніе чины и чтенія по прежепечатнымъ книгамъ, также сложеніе перстовъ и прочіе Святыя Церкви благолѣпные обряды наблюдать должны непременно“. Всего этого просили старообрядцы „не съ тѣмъ, чтобы гнушались ими (новопечатными книгами), но ради нѣкой немощнѣйшей братіи“. (Историч. очеркъ единовѣрія. М. С.-о. СПб. 1867 г., листъ 26-й).

Московскіе старообрядцы также просили дать имъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы оныя служили по старопечатнымъ книгамъ и молились двуперстно, и просили еще: „дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежеположенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя сему обряду“, и обѣщались прекратить всѣ раздоры, говоря: „Распри, раздоры и худы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія; ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійскія Церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви“. (Кошя съ пункт. Московск. старообр. о устроеніи имъ церкви и пр. Пунктъ 1-й и 16-й).

Прошеніемъ и пунктами старообрядцы ясно показали, что они, во-первыхъ, Церковь признають благодатною; во-вторыхъ — таинства церкви не худить и въ третьихъ — свое общество признають безблагодатнымъ. Этимъ сознаниемъ старообрядцы доказали, что они, по выраженію Собора, „уразумились и возвращаются въ правду покаяніемъ“, а потому Св. Синодъ и присоединилъ ихъ къ церкви съ предоставленіемъ имъ права службу отправлять по древлепечатнымъ книгамъ и молиться двуперстно.

Лишь только начато было чтеніе прошенія старообрядцевъ, П. В. началъ усиленно настаивать, чтобы прошеніе и пункты не были читаны, потому что они ему извѣстны, когда же окончено было чтеніе, онъ потребовалъ, чтобы ему было указано отъ писанія: *накое право имъ.г.г. Синодъ разрѣшитъ, употреблять двуперстіе, когда оно отвергнуто Соборомъ 1667 года?*

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ указанъ былъ примѣръ подобнаго употребленія обрядовъ, отмѣненныхъ Соборомъ и разрѣшенныхъ послѣ Собора для употребленія нѣкоторымъ членамъ церкви, изъ Апостольскихъ временъ. Апостолы, соборнѣ, на соборѣ Иерусалимскомъ отмѣнили обрѣзаніе и употребленіе обрядоваго закона Моисеева. (Дѣян. 15 гл.).

Ап. Павелъ особенно сильно настаивалъ на отмѣненіи обрядовъ Моисеева закона; онъ писалъ: *Но и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстимомъ вамъ, анавема да будетъ. Якоже предрекохомъ, и нынѣ пакы глаголю, аще кто вамъ благовѣститъ паче еже прѣясте, анавема да будетъ!* (Гал. 1, 8 и 9 ст.).

И послѣ того какъ Апостольскимъ Соборомъ отмѣнено употребленіе обрядовъ Моисеева закона, послѣ



того, какъ преданы, а наемѣ требующіе и соблюденія оныхъ обрядовъ, самъ Ап. Павелъ обрѣзаль Тимофея (Дѣян. 16, 3 ст.); затѣмъ, когда Ап. Павелъ прибылъ въ Іерусалимъ, ему и самому совѣтовали исполнить требованія обрядоваго закона, и вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими увѣровавшими (Дѣян. 21, 20—24); а потомъ по увѣровавшихъ изъ язычниковъ сказали Павлу: *на отвѣровавшихъ языкъъ ямы послахомъ, и судивше ничтоже таковое соблюдати имъ.* (Дѣян. 21, 25 ст.) Ап. Павелъ исполнилъ требованія обрядоваго закона (Дѣян. 21, 26 ст.).

Этотъ обстоятельство весьма исходитъ, если разсматриваемыя нами вопросомъ. Въ Церкви Апостольской Соборомъ Апостоловъ отмѣнено было обрѣзаніе и соблюденіе обрядовъ Моисееваго закона, и унасъ Соборомъ пастырей въ 1667 году отмѣнено и двуперсіе и другіе обряды, существовавшіе до этого времени.

Ап. Павелъ изрекаетъ клятву на проповѣдующихъ соблюденіе обрядовъ, а самъ обрѣзываетъ Тимофея и, по совѣту Іерусалимскихъ христіанъ, самъ исполняетъ отвергнутыя соборомъ обряды. И Соборъ 1667 года изрекъ клятву на противящихся церкви, а самъ даетъ разрѣшеніе покоряющимся церкви употреблять молитву Іисусову, которую употребляютъ воспретилъ противникамъ Церкви, а Св. Синодъ разрѣшаетъ сынамъ церкви, держащимся старыхъ обрядовъ, употреблять ихъ, а противниковъ Церкви оставляетъ подъ клятвой.

Случай совершенно сходный, а потому мы и разсмотримъ его по-подробнѣе. Мы не будемъ выяснять сами это обстоятельство, а послушаемъ, какъ объясняетъ его Св. Іоаннъ Златоустъ. Онъ говоритъ: нѣкоторые изъ увѣровавшихъ Іудеевъ, но еще держащіеся

Иудейства пришли къ Галатамъ, и учили, что должно обрѣзываться, хранить субботы и новомѣсячїя, и не принимать Павла, все сіе отвергающаго; чего напротивъ не запрещаютъ, говорили они, Петръ, Иаковъ и Іоаннъ — первоверховные Апостолы и со Христомъ бывшіе, чего и въ самомъ дѣлѣ они не возбраняли. Впрочемъ они поступали такъ не потому, чтобы хотѣли защищать обычаи Іудейскіе, но только по снисхожденію къ слабости (увѣровавшихъ) изъ Іудеевъ. А Павелъ, какъ учитель языковъ, не находилъ нужды въ такомъ снисхожденіи. Впрочемъ, когда былъ во Іудеи, тамъ онъ также дѣлалъ снисхожденіе. Но иже учителя, не открывая причинъ, по которымъ онъ и другіе Апостолы дѣлали сіе снисхожденіе, (обольщали слабыхъ, говоря, что не должно слушать Павла; ибо онъ только вчера, или еще нынѣ явился;) Петръ иже и сущіе съ нимъ суть первѣйшіе Апостолы, и При томъ онъ Апостольскій ученикъ, а тѣ — Христовы; онъ одинъ, а тѣхъ — много, онъ еще — столпъ Церкви. Они обвиняли Павла и въ лицемѣрїи, говоря, что и его самого, который отвергаетъ обрѣзаніе, видѣли иногда исполняющимъ Іудейскіе обряды, и что иначе онъ проповѣдуетъ намъ, иначе другимъ. (Св. І. Златоустаго толкованіе на посланіе къ Галатамъ. Москва 1844 г. 4 и 5 л.). Далѣе, объясняя почему Ап. Павелъ Іудействующихъ называетъ лжебратіею, Св. І. Златоустъ говоритъ: „Кто сіи лжебратія, это здѣсь требуетъ не малаго изслѣдованія. Ежели Апостолы допускали обрѣзаніе, для чего же ты называешь лжебратіей тѣхъ, которые съ вѣдомъ Апостоловъ повелѣвали сіе дѣлать? Во первыхъ не одно и тоже требовать что нибудь дѣлать, и допускать дѣлаемое. Кто требуетъ, тотъ настаиваетъ, чтобъ его

требованіе, какъ необходимое и важное, было исполнено; а кто не требуетъ, но только не возбраняетъ желающему, тотъ допускаетъ известное дѣйствіе, не какъ должное и необходимое, но по особенному какому нибудь распоряженію. Такъ и здѣсь апостолы, хотя допускали обрѣзаніе, не какъ защитники закона, и по снисхожденію къ немощи Іудеевъ. А если бы они защищали законъ, то не стали бы проповѣдывать Іудеямъ такъ, а язычникамъ иначе; и если что нужно было дѣлать по закону Христову невѣрнымъ, то же конечно нужно было дѣлать и всѣмъ вѣрнымъ. Ибо если они постановили закономъ не принуждать къ обрѣзанію язычниковъ; тѣмъ показывали, что и Іудеямъ позволяли оное только по снисхожденію. Лжебратія же дѣлали сіе не съ тѣмъ намѣреніемъ, но чтобы отторгнуть вѣрующіхъ отъ благодати и снова подчинить подъ иго работы. И это есть первое различіе, полагающее великое средостѣніе между Апостолами и лжебратіями. Второе же есть то, что Апостолы дѣлали сіе въ Іудеѣ, гдѣ и законъ былъ еще такъ силенъ; а лжебратія дѣлали сіе повсюду, ибо хотѣли поработить и всѣхъ Галатовъ. (Св. І. Златоуст. толк. на посланіе къ Галатамъ. Листъ 61 по 62)

Когда все это было прочитано, П. В. сказалъ: что ты мнѣ указываешь на Ап. Павла! онъ одинъ, а тутъ соборомъ дѣло сдѣлано, и указывай на соборъ. Сказавши еще нѣсколько словъ П. В. удалился изъ храма.

Послѣ того, предстоящимъ было выяснено, что Святейшій Синодъ, дозволивъ употреблять двуперстіе и старыя обряды единовѣрцамъ, поступилъ подобно тому, какъ поступали Апостолы, позволяя Іудеямъ

соблюдать Моисеевъ обрядовый законъ. Въ заключеніе изъ „Изъясненія о содержащихся въ полемическиххъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды“ отъ Святейшаго Синода, было прочитано: „еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣть и должно имѣть не пререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старыя обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.“

„Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святейшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимыя ими „старыя“ обряды: тогда Православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды несодержащими, по существу своему, что-либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоправленныя чины и обряды и не отдѣляются отъ Православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемыя старыя обряды, какъ непротивныя православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.“

„Впоследствии, къ вящему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемыя старыя обряды, Святейшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ

исключить изъ предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствоваль, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобныя, а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

„Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то-есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно <sup>1)</sup> употреблять такъ называемыя старыя обряды, которыми усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и не порицаетъ ихъ, какъ лжебрагій.

порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію, и употребленіе ихъ не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволительнымъ.“

„Да заградятся же уста облыгающихъ святуу Церковь, якобы она поносить тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторыхъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.“ (Изъясненіе отъ Св. Синода о порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Печ. въ С.-Пб-ой Синодальной типографіи. Листъ 5 и 7-й).

Этими разъясненіями Св. Синода бесѣда по поставленному вопросу о двуперстїи и единовѣрїи была закончена.

Священникъ *Николай Фіалковскій*.

**Проводы, бывшаго Благочиннаго села Павлова, священника соборной церкви о. Николая Васильевича Фіалковскаго къ новому мѣсту служенія.**

Умилительно и задушевно прощались въ сентябрѣ 1887 года прихожане села Павлова соборной церкви со своимъ бывшимъ пастыремъ священникомъ Николаемъ Васильевичемъ Фіалковскимъ при перемѣщенїи его въ одну изъ церквей Нижняго-Новгорода. Съ неподдѣльно-искреннимъ сожалѣніемъ прощалось съ упомя-

нутымъ священникомъ духовенство села Павлова, какъ съ своимъ бывшимъ Благодичнымъ, сослуживцемъ и собратомъ.

Вѣсть, достигшая до нѣкоторыхъ прихожанъ соборной церкви села Павлова о переходѣ о. Николая Фіалковского въ Нижній, въ одинъ день сдѣлалась уже извѣстною всему приходу и тогда же вызвала сожалѣніе въ средѣ его пасомыхъ объ его переходѣ отъ нихъ. Но, по стеченію обстоятельствъ, о. Николаю пришлось немедленно, по полученіи извѣстія о своемъ перемѣщеніи, уѣхать въ Нижній для устройства своихъ дѣлъ, и онъ тамъ былъ задержанъ недѣли на три. Въ это время духовенство села Павлова и ближайшихъ селъ, узнавшее о переходѣ своего о. Благодичнаго на другое мѣсто, позаботилось о томъ, чтобы достойнымъ образомъ проводить своего бывшего начальника и сослуживца. По инициативѣ кладбищенскаго священника села Павлова о. Александра Петропавловскаго немедленно устроилась подписка на приобретеніе иконы, которую духовенство выразило желаніе поднести о. Благодичному, какъ знакъ взаимно-добрыхъ отношеній. Достаточная сумма немедленно была собрана и духовенство сообщило рѣшило купить икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, какъ покровителя Соборнаго храма и того, въ которомъ надлежало продолжать свое служеніе о. Николаю.

Между тѣмъ, бывшіе прихожане о. Николая выражали сильное желаніе видѣть его послѣднее служеніе въ своемъ храмѣ и выслушать его послѣднее къ нимъ слово. Между прочимъ, намъ лично приходилось много разъ за это промежуточное время слышать въ

сильныхъ, хоя и простыхъ словахъ, сожалѣніе объ его уходѣ изъ прихода.

Когда пріѣхаль о. Николай изъ Нижняго, къ нему потекли его прихожане проститься на дому. О. Николай съ каждымъ бесѣдовалъ, каждому давалъ слово назиданія и отъ нихъ получалъ выраженіе искренней благодарности за свое прошлое служеніе въ приходѣ. Отъ него же прихожане узнали, что въ день воскресный именно 27 сентября бывшій ихъ пастырь будетъ служить послѣднюю литургію и простится въ храмъ Божиємъ съ народомъ. Объ этомъ же извѣстилось и духовенство села Павлова. Послѣднее рѣшило свои литургіи отслужить нѣсколько ранѣе, дабы собраться въ Соборъ и тамъ сообща съ о. Николаемъ отслужить въ послѣдній разъ молебень и поднести ему икону.

Наконецъ, наступилъ и этотъ ожидаемый многими воскресный день. Народъ, наслышавшій о служеніи литургіи о. Николаемъ, въ этотъ день собрался во множествѣ въ соборъ, такъ что весьма обширный и величественный холодный храмъ соборной церкви наполнился. Между посѣтителеми во множествѣ были замѣтны и лица другихъ приходовъ, которыхъ, мы знаемъ, были почитателями о. Николая. Литургія служилась торжественно, пѣвчіе пѣли весьма стройно, молящіеся, какъ замѣтно, были въ какомъ-то особенномъ настроеніи. Да и самъ о. Николай, служа послѣдній разъ въ храмѣ, какъ пастырь прихода, весь предался чувству служенія, подвигнутый къ тому многими впечатлѣніями при видѣ такого числа молящихся, чувствуя близость разлуки съ пасомыми, съ которыми прожилъ болѣе 16 лѣтъ вмѣстѣ.



Послѣ благовѣста къ Достояноу духовенству села Павлова начало собираться въ соборъ. Сюда же принесена была и икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского, въ серебряной ризѣ и вызолоченномъ кіотѣ. Она была поставлена на аналогіи новъ алтарѣ. За литургію, въ свое время, о. Николаемъ было прочизнесено прощальное слово къ своей паствѣ. Въ немъ проповѣдникъ прощался съ храмами, въ которыхъ служилъ, съ Пресвятою Чудотворною иконою Божіей Матери Смоленской и святыми Ея Угодниками, которые помогали ему стоять на высотѣ пастьрскаго служенія, прощался и съ прихожанами, которые были его духовными дѣтьми и исправляли у него свои духовныя нужды, онъ просилъ у нихъ прошенія за невольныя противъ нихъ согрѣшенія и самъ прощалъ всякаго согрѣшившаго противъ него. А въ заключеніи преподалъ наставленіе, какъ вести себя по христіански и угождать Богу, идя по пути добродѣтелей. Здѣсь мы были свидѣтелями, что многіе плакали, слушая это его послѣднее къ себѣ слово.

Литургія кончилась и при отпускѣ народа крестомъ духовенству села Павлова снова пришлось видѣть, какъ глубоко сожалѣлъ народъ о разлукѣ съ о. Николаемъ, какъ своимъ пастьремъ и какъ искренно прощался съ нимъ. Болѣе часа продолжался отпущекъ народа крестомъ, ибо каждый присутствующій хотѣлъ непремѣнно подойти къ кресту и проститься съ своимъ пастьремъ, лобызаясь съ нимъ и часто со слезами на глазахъ. Безхитростное и сердечное проявленіе чувствъ прихожанами до слезъ разстрогало и взволновало о. Николая. Онъ съ каждымъ лобызался и каждому успѣвалъ сказать нѣсколько словъ при прощаніи.

Трогательная была эта картина. Здѣсь ясно предъ нами, духовными, открылись взаимно-добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми, которыхъ многіе не могли видѣть до сего времени.

По окончаніи мелебна, духовенство, облачившись въ епитрахили, съ священникомъ Николаевской церкви, о. Иоанномъ Покровскимъ во главѣ, отправилось въ домъ о. Николая съ тѣмъ, чтобы тамъ уже поднести ему икону. Здѣсь достойно замѣчанія то обстоятельство, что народъ, хотя и былъ отпущенъ крестомъ, однако толпою дожидаясь у выхода храма и въ самомъ храмѣ, чтобы участвовать въ томъ шествіи, которое имѣло сейчасъ открыться. — Дѣйствительно, шествіе въ домъ о. Николая открылось несеніемъ иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго двумя священниками съ преднесеніемъ двухъ свѣчей псаломщиками въ стихаряхъ. Впереди иконы шли о. о. диаконы и псаломщики съ торжественнымъ пѣніемъ тропаря святому, познай свою братію, Россійскіи Іосифе; вслѣдъ же за нею шли священники попарно, а выше упомянутый о. Иоаннъ, какъ старшій изъ священниковъ, несъ въ рукахъ св. крестъ. На предстоящихъ эти необычные, такъ сказать, проводы произвели необыкновенно умилительное впечатлѣніе. Почти все они дошли вмѣстѣ съ духовенствомъ до дверей дома своего пастыря (тѣмъ, безъ сомнѣнія, выразилось ихъ общеніе съ духовенствомъ по поводу выраженія своихъ чувствъ о. Николаю), и уже только тѣснота удержала ихъ отъ вхожденія въ самый домъ. При входѣ въ домъ былъ пропѣтъ догматикъ 2-го гласа, Прейде съвѣтъ законная по нотахъ и послѣ возгласена малая сугубая эктѣнія и отпущенъ. Послѣ того, какъ предстоятель съ

нилъ о. Николай св. крестомъ и тотъ принялъ благо-  
словеніе на подлежащій путь предъ иконою, отъ лица  
всего духовенства священникомъ Вознесенской церкви  
была произнесена прощальная рѣчь въ заключеніе, ко-  
торой сказано о. г. князя я. г. м. е. д. т. в. п. н. х. д. А.  
-в. д. Какъ залогъ взаимно-добрыхъ между нами и тво-  
бою отношеній, прими этотъ даръ нашъ — икону Св.  
Благовѣрнаго Князя Александра Невского, по какъ По-  
кровителя храма, въ которомъ столько лѣтъ соверша-  
лось служеніе твое и какъ Святаго, и которому посвя-  
щенъ храмъ — мѣсто твоего новаго служенія. Пусть онъ  
укрѣпляетъ тебя въ твоёмъ служеніи и помогаетъ тебѣ  
преуспѣвать въ твоёмъ священствѣ, обитая же на не-  
беси Богъ да благоустроитъ путь твой предъ тобою и  
Ангель Его да спутешествуетъ тебѣ! (Тов. V, 17)

Послѣ этого о. Николай земно поклонился иконѣ  
и, разстроганный до слезъ такою искреннею призна-  
тельностью всего духовенства, въ сильныхъ и немно-  
гихъ задушевныхъ словахъ объяснилъ водновавшія его  
чувства. Онъ повѣрилъ, что не считаетъ себя достой-  
нымъ того, что высказано ему въ рѣчи ни ничѣмъ, это-  
го не заслужилъ, что только старался, дѣйствительно,  
для созиданія мира, согласія и любви между духовен-  
ствомъ, а въ заключеніи съ земнымъ поклономъ про-  
силъ прощенія у всѣхъ, въ кого чѣмъ могъ обидѣть по  
должности или непредвидѣнно во время своего служе-  
нія. Молчаливымъ и глубокимъ поклономъ отвѣтило ду-  
ховенство своему сослуживцу на его краткое слово.

Затѣмъ, облобызавшись съ каждымъ, о. Николай,  
благоговѣрно принявши икону, попросилъ братію от-  
кушать хлѣба-соли. Трапеза была скромная. На ней  
присутствовалъ и новый о. Благодѣтельный священникъ

Теодоръ Воскресенскій. Здѣсь духовенство выразило  
 новому со. Благочинному желаніе встать съ нимъ въ  
 тикія же близкія и взаимно-добрыя отношенія для прет-  
 слѣдованія общихъ благихъ цѣлей, и предначертанныхъ  
 Архипастыремъ, въ какихъ стояло и онъ въ бывшему  
 со. Благочинному. На это новый со. Благочинный выра-  
 зилъ свое — полное согласіе. При окончаніи трапезы  
 былъ сообщенъ по нотамъ пропѣтъ торжественный, вели-  
 чественный и многосодержательный догматикъ «Все-  
 мірную славу». И эти величественные переливы голо-  
 совъ, и эта глубина содержания догматика навѣяли на  
 всѣхъ присутствующихъ то же торжественное настрое-  
 ніе, которое было и при началѣ прощанія.

Не можемъ здѣсь не отмѣтить того впечатлѣнія,  
 которое мы вынесли, будучи свидѣтелями прощанія  
 о. Николая съ бывшими учениками ввѣреннаго ему  
 училища. Когда о. Николай обходилъ классы и про-  
 щался съ учениками, многіе изъ нихъ плакали — такъ  
 его любили дѣти. Но въ этотъ же день, какъ награду  
 за свое прошлое и по Училищу, о. Николай получилъ  
 прочувствованный адресъ отъ впрямѣ учившихся у не-  
 го учениковъ, въ которомъ они (теперь уже многіе изъ  
 нихъ семейные люди) выражаютъ сильную скорбь при  
 мысли о разлукѣ съ нимъ.

Такъ совершилось прощаніе уважаемаго о. Нико-  
 лая съ паствою и съ духовенствомъ. Дай Богъ всяко-  
 му нажить такую любовь къ себѣ и такое выраженіе  
 этой любви!

Священникъ *Николай Криловъ.*

Святый Великомученикъ и Цѣлитель Пантелеимонъ  
 подаетъ облегченіе страждущей, а Святитель и Чудо-  
 творецъ Николай чудесно примиряютъ враждующихъ.

Въ селѣ Шаратовѣ, Сергачскаго уѣзда, у вдовной  
 женщины была долгое время больная дочь. Больная  
 уже не вставала съ постели, и болѣзнь ея сопровож-  
 далась нестерпимыми страданіями. Мать больной, упо-  
 требивъ все средства къ выздоровленію ея, обратилась,  
 наконецъ, съ пламенной молитвой къ святому Велико-  
 мученику и Цѣлителю Пантелеимону и въпросила  
 священника отслужить сему Угоднику Божию о здравіи  
 своей дочери молебень съ водоосвященіемъ. Возвратив-  
 шись, послѣ молебна, домой, она нашла свою дочь  
 совершенно перемѣнившейся къ лучшему, чему не мало  
 удивилась. Больная, прежде мало говорившая, бойко,  
 твердымъ голосомъ, сказала своей матери: „Когда тебя,  
 мама, не было дома, ко мнѣ приходилъ какой-то чело-  
 вѣкъ, покропилъ меня святой водой, и мнѣ сдѣлалось  
 лучше!“

Въ приходѣ села Анненкова, арзамасскаго уѣзда,  
 въ Аратской Елагиной слободѣ живутъ два брата, из-  
 давна занимающіеся торговлей.

Все у нихъ шло благополучно; но, назадъ тому  
 съ полгода, между ними вышла неприятность: младшій  
 братъ требовалъ со старшаго 160 руб. сер. недодан-  
 ныхъ, будтобы, ему при расчетѣ, — а старшій братъ  
 за собой этой суммы не признавалъ. Все это породило  
 между ними сильную вражду: другъ друга не посѣщали,  
 хотя жили рядомъ; а когда встрѣчались — спорили и

ссорились, передъ другими всячески позорили другъ друга — и такъ продолжалось до дня Архангела Михаила — престольнаго тамъ праздника.

Во время этого праздника — старшему брату вздумалось посѣтить своего брата и покончить весьма неприятную и тяготящую другъ друга вражду. На столъ было поставлено угошеніе, а когда завели рѣчь о расчетѣ, начался между ними обычный споръ съ произношеніемъ клятвы: младшій братъ, желая удостовѣрить дѣйствительность своего иска, началъ клясться своимъ единственнымъ сыномъ. Перестань, говоритъ старшій братъ младшему, употреблять такую клятву: Богъ тебя за это накажетъ! Если ты признаешь за мной эти деньги, возьми ихъ. Въ это время, стоявшій на божницѣ, образъ Святителя и Чудотворца Николая стремительно падаетъ на столъ, при немъ, уронивъ посуду со стола, не только ее не разбилъ, но и самъ, будучи за стекломъ, нисколько послѣднее не повредилъ. Это произвело сильное дѣйствіе на всѣхъ присутствующихъ. Старшій братъ, вынувъ сто рублей, даетъ ихъ младшему; а послѣдній, принимая эти деньги, сказалъ: Братецъ, ты мнѣ долженъ только 40 рублей, а 60 руб. возьми назадъ! Прости меня, я насчитывалъ на тебя много лишняго!

Братья поцѣловались и помирились.

Священникъ *Александръ Райскій*,

Село Анненково,  
Арзамаскаго уѣзда.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельныя условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакция оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не-связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки и на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№ къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки; и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ

для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

6. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ заключающихъ въ себя по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

7. „Листки“ съ № 1 по 200-й составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе второй томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к., безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

8. „Троицкія книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

9. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

10. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

11. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

12. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣну денегъ редакціи покорнѣе просить не высылатъ.

13. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ Моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней не обра-



щаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылаемымъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дастъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: *Въ Сергіевъ посадъ Московской губерніи—въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“* въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

**Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца.** Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—палкѣ 2 р. 50 к.; съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к.; съ пересылкою 4 рубля.

## О «ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ».

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 коп. на приобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки—выпуска. По сему редакція „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ „Троицкія Книжки“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ

чтобы желающіе могли постепенно приобрести такіи книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп. безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. вмѣстѣ съ тѣмъ редакция будетъ продолжать свое издание и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причеиъ нашла возможнымъ понизить цѣну на листки, — вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ — 70 коп., а на 1 рубль высылать почтою вмѣсто 100 — 115 листковъ (№ 15 — 3 руб. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выпискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далье по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать 6 рублей или по 3 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ вышеуказанный: **ХИЛДНОЧТ» О**

## К Н И Ж И

Протоіерея Вознесенской Церкви  
ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО

(Екатер. кан. д. № 74, кв. № 1)

1. Азбука Ц. 15 к.
2. Сокращенный молитвенникъ, Ц. 8 к.
3. Объясненіе молитвъ Ц. 12 к.
4. Начальное обученіе православной вѣрѣ. Съ карт. 20 к.

5. Св. Исторія В. Завѣта. Ц. 30 к.
6. Св. Ист. Нов. Зав. Ц. 35 к.
7. Крат. Объясн. Бож. Литург. Св. Іоанна Злат. и всен. бд. Ц. 10 к.
8. Объясненіе обрядовъ при Св. Тайствѣ. 10 к., а съ 7 карт. 35 к.
9. О глави. праздникахъ Прав. Церк. и Страстн. Недѣль. Съ 18 карт. 15 к.
10. Ученіе о Православномъ Богослуженіи изд. 15-е. Ц. 25 к.
11. Словарь Прав. Церк.-Богослужбн. языка и свящ. обрядовъ. Ц. 50 к.
12. О Святыхъ Тайствахъ въ Православной церкви Ц. 30 к.
13. О Римско-Католическ. Церкви. 20 к.
14. Воскресные Листки. Выпускъ 1-й. Ц. 1 р. 50 к.
15. Объясненіе Апост. чтеній на Лит. Ц. 1 р. 50 к.
- 16.—29. Изданы для народа изоранныя житія святыхъ: Андрей Перв. 10 к. Антипы 5 к., и Св. Кирилла и Меодія 3 и 5 к. Св. Николай Чудотворца 3 и 5 к. Св. Великомуч. Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 20 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к. Св. Равноап. Владиміра 10 к. Св. Варвары 5 к., Св. Тихона 10 к., Св. Исаакія Далм. 5 к., Перепетя 5 к., Арсенія Вел. 3 к.
30. Постъ, его происхожденіе и польза Ц. 10 к. 3-е изд.
31. Іисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.
32. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к.
33. Географ. карта Европы. Ц. 15 к. безъ пер.
34. О Прав. христ. воспитаніи дѣтей до школы Ц. 10 к.
35. Всен. Воскр. Бдѣніе. Ц. 15 к.
36. Христоробивому воину повсюдній спутникъ. Ц. 10 к.
37. Словарь Церковно-Славянскихъ словъ изъ Священныхъ и богослужебныхъ книгъ 8-е изданіе 10 к. 1-й выг.
38. Словарекъ словъ не понятныхъ въ православномъ Богослуженіи. 5 к.
39. Объясненіе малопонятныхъ церковно-славянскихъ изреченій, слышимыхъ въ каждодневномъ Богослуженіи 12 к.
40. О Крещеніи и Муромазаніи, съ карт. 5 к.
41. О Святомъ Причащеніи и Покаяніи. Ц. 5 к.
42. О Священствѣ Ц. 5 к.
43. О Брачѣ Ц. 5 к.

44. О Собор. и погребеніи Православныхъ и панихида 5 к.
45. Свѣтлое Христово Воскресеніе 5 к.
46. Пьянство и его леченіе. 5 и 10 к.
47. Объясн. всенощ. бдѣнія, съ 3 карт. 5 к.
48. Божественная Литургія, съ 5 карт. 5 к.
49. Обь анаемѢ. 5 к.
50. Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка 5 к.
51. О литур. преждеосвящ. даровъ 3 к.
52. Троицынъ день 2 к.
53. Сокр. Объясн. Евангельск. Чтен. на Литур. 50 к.
54. О сквернословіи 1 к.
55. Пѣснопѣнія Страстной Седмицы въ русскомъ пер. 20 к.
56. Праздн. и великопостныя пѣснопѣнія церков. 1 р.
57. Богослуженіе въ Свѣтлое Христово Воскресеніе II. 10 к.
58. Для школъ: на три голоса гимнъ: Боже Царя храни Перел-  
борца и гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію 10 к.
59. 1-й праздн. вып. Воздв. Кр. Г. 5 к.
60. 2-й Введ. во храмъ 5 к.
61. 3-й Рожд. хр. 5 к.
62. Св. Градъ Іерусалимъ съ вил. Іерус., соврем. Христу. II. 50 к.
63. О причинахъ безуспѣшности молитвы. II. 5 к. 1887 года.  
За пересылку на 1 р. 20 к. отчисляется почтовыхъ.

О продолженіи въ 1888 году изданія

## БЛАГОВѢСТЬ,

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя по-временныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное иновѣрную и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой — доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда

нравственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемеровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

**Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.**

**Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Ч. Официальная. — О перемѣщеніи епископа вятскаго Макарія на донскую архіерейскую катедру, въ санъ архіепископа, и о назначеніи перваго викарія с.-петербургской епархіи преосвященнаго ладожскаго Сергія епископомъ вятскимъ и слободскимъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣтія. — Журналы бывшаго въ августѣ 1887 г. съѣзда депутатовъ отъ духовенства арзамасскаго училищ. округа. — Отъ правленія Нижегородскаго духовнаго училища. — Смѣта по содержанію Нижегородскаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ за 1888 г. — Вѣдомость лит. А. — Просительное письмо редактора иллюстрированнаго міра «Русскій Паломникъ», на имя его преосвященства, преосв. Модеста. — Объявленіе объ изд. журнала „Русскій Паломникъ.“ — Праздныя мѣста. — Объявленіе о вызовѣ къ торгамъ. Ч. Не-официальная. — Рѣчь, сказанная пресвящ. Модестомъ епископомъ нижегородскимъ 14 декабря 1887 г., въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ предъ произнесеніемъ присяги дворянствомъ на вступленіе въ разныя должности по выбору. — Краткія свѣдѣнія о гор. Василь-Сурскѣ ниж. губ. и церковно-приходская лѣтопись Покровска о собора въ немъ. — Св. Еванг., изд. при патріархѣ Гермогенѣ въ 1606 г. — Бѣсѣда въ нижегородской семинарской церкви 13 минувшаго декабря. — Проводы бывшаго благочиннаго с. Павлова. — Святой великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ подаетъ облегченіе стражд. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. **Г. Полсадовъ.**

Нижегородская Губернская Типографія.