

Государственная
Библиотека
СССР
ул. Б. В. Кавина

и 4879-53



XVIII 36
— 35

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	11 Января	№ 2	1912 года.	XL
------	-----------	-----	------------	----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, свободны, кромѣ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда.

Всѣ діаконскія мѣста, показанныя въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, свободны, кромѣ Александро-Невской церкви ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, Воскресенской церкви села Могилево, Новомосковскаго уѣзда.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, свободны, кромѣ Крестовоздвиженской церкви села Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, Преображенской церкви села Котовки,

того же уѣзда, Троицкой церкви мѣстечка Кагальника, Ростовскаго округа, и кромѣ того свободно при Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 27 ноября 1911 года псаломщикъ Николаевской церкви села Пологъ, Александровскаго уѣзда, Петръ Петровъ во іерея къ Архангело-Михайловской церкви села Звановки, Бахмутскаго уѣзда.

Определены: 14 декабря 1911 года бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной семинаріи Андрей Пивоваровъ псаломщикомъ при Преображенской церкви гор. Луганска. 14 декабря 1911 года діаконъ-псаломщикъ Игнатъевской церкви села Хорошаго, Славяносербскаго уѣзда, Ілія Славгородскій священникомъ при Вознесенской церкви села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда.

Штатный діаконъ Николаевской церкви села Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Лаврентьевъ священникомъ къ церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда. 9 декабря 1911 года окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Яковъ Татарчевскій псаломщикомъ при Покровской церкви гор. Екатеринослава. 15 декабря 1911 года псаломщикъ села Туркеновки, Александровскаго уѣзда, Даміанъ Чехрановъ священникомъ при Іоанно-Богословской церкви села Шолохово, Екатеринославскаго уѣзда, на 2-е мѣсто. 19 декабря 1911 года потомственный почетный гражданинъ Петръ Платоновъ исполняющимъ должность псаломщика при Срѣтенской церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда. 14 декабря 1911 года сынъ псаломщика Иванъ Черный исполняющимъ должность псаломщика при Соборно-Вознесенской церкви города Павлограда. 21 декабря 1911 года сынъ священника Викторъ Васильковскій исполняющимъ обязанности псаломщика при Іоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, Александровскаго уѣзда. 20 декабря 1911 года заштатный псаломщикъ Евгеній Зеленскій на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви г. Павлограда. 19 декабря 1911 года бывшій учитель церковной школы Яковъ Павловъ псаломщикомъ при Петро-Павловской церкви села Павловки, Мариупольскаго уѣзда. 26 декабря 1911 года учитель Чаплинской церковно-приходской школы, Новомосковскаго уѣзда, Прохоръ Новиковъ діаконъ при Преображенской церкви села Котовки, Новомосковскаго уѣзда. 21 декабря 1911 года діаконъ Пре-

ображенской церкви села Котовки, Новомосковского уезда Василий Павловский священником при Троицкой церкви Губинихских хуторов, Новомосковского уезда. 23 декабря 1911 года окончивший курсъ Екатеринославской Духовной Семинарии Димитрій Хоцинскій псаломщикомъ при Вознесенской церкви села Николаевки, Ростовскаго округа. 21 декабря 1911 года заштатный псаломщикъ Петръ Титановскій псаломщикомъ на второе мѣсто при Покровской церкви села Дмухайловки Новомосковского уезда.

Перемѣщены: 14 декабря 1911 года священники: села Гавриловки, Александровскаго уезда, Сергѣй Королевъ и села Андреевки, Мариупольскаго уезда, Михаилъ Котляревскій, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

19 декабря 1911 года псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Сонцовки, Бахмутскаго уезда, Григорій Ракшевскій къ Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковского уезда, на вакансію второго псаломщика.

14 декабря 1911 года священникъ Иоанно-Богословской церкви села Шолохово, Екатеринославскаго уезда, Яковъ Чайкинъ къ Троицкой церкви села Городища, Екатеринославскаго уезда

21 декабря 1911 года и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уезда, Иоаннъ Трофимовскій къ Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уезда.

Уволены за штатъ: 5 декабря 1911 года псаломщикъ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уезда, Константинъ Михайличенко за поступленіемъ на военную службу.

14 декабря 1911 года священникъ Свято-Троицкой церкви села Городище, Екатеринославскаго уезда, Андрей Ващинскій.

Умершіе: 1 декабря 1911 года священникъ Свято-Духовской церкви села Краснополя, Екатеринославскаго уезда, Петръ Пороховъ.

3 декабря 1911 года діаконъ-псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго, Славяносербскаго уезда, Афанасій Славгородскій.

Утверждены церковные старосты: 19 декабря 1911 года домовая церковь при Александровской Мужской гимназии Ѳ. М. Андрацкій на 1-е трехлѣтіе.

19 декабря 1911 года Архангело-Михайловской церкви села Владиміровки, Мариупольскаго уезда, Николай Сириченко на 3-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 17 декабря 1911 года Нико-

лаевского молитвеннаго дома Нелѣповскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, Платонъ Семенченко.

10/19 декабря 1911 года Николаевской церкви села Срѣтенки, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Мойсеенко.

Разныя свѣдѣнія.

15 декабря 1911 г. псаломщикъ Свято-Троицкой церкви гор. Бахмута Анаій Малютинъ удостоенъ діаконскаго сана съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

14 декабря 1911 года псаломщикъ Успенской церкви села Чернетчины Новомосковскаго уѣзда; Стефанъ Самборскій удостоенъ діаконскаго сана съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

14 декабря 1911 года псаломщикъ Петръ Раевскій освобожденъ отъ назначенія его священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда.

15 декабря 1911 года и. д. псаломщика Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора Иванъ Андреевъ удостоенъ діаконскаго сана съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

съ выдачей свидѣтельства:

27 Ноября 1911 года прихожанину Андреевской церкви села Мирной Долины, Бахмутскаго уѣзда, Пазиничу за пожертвованіе священническаго облаченія стоимостью въ 160 руб.

Безъ выдачи свидѣтельствъ:

24 Ноября 1911 года Церковно-приходскому Попечительству Дмитріевской церкви села Димитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь паникадила стоимостью 280 рублей.

27 Ноября 1911 года прихожанину церкви села Мирной Долины, Бахмутскаго уѣзда, Ивану Здору и прихожанкамъ Аннѣ и Варварѣ Турбабѣ.

9 декабря 1911 года псаломщику Александро-Невской церкви села Авдотьино, Бахмутскаго уѣзда, Ивану Болдинову и прихожанамъ сей церкви Михаилу и Хрисанфу Древицкимъ за пожертвованія въ свою приходскую церковь.

Выражена благодарность Епархіального Начальства:

7 декабря 1911 года купцу Бондареву за пожертвованія въ Св. Петровскую церковь при Реальномъ училищѣ города Ростова на/Дону.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

3 февраля 1912 года, въ 11 часовъ дня, въ квартирѣ Епархіального Училищнаго Совѣта состоится Общее Собраніе членовъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи, на которомъ будутъ заслушаны отчетъ Правленія Общества за 1911 г. и смѣты его на 1912 годъ и произведены выборы, согласно §§ 26, 27 и 42 Устава, Предсѣдателя, 3-хъ членовъ Правленія и членовъ Ревизіонной Комиссіи. Объявляя объ этомъ Правленіе проситъ о.о. и г.г. членовъ Общества и лицъ, сочувствующихъ задачамъ Общества, почтить своимъ присутствіемъ Общее Собраніе.

Правленіе Общества.

ПРОДАЮТСЯ ДОМА въ Г. МАРИУПОЛЬ

за невозможностію досматривать живя самъ въ г. Ялтѣ.

1-й дворъ по Морской улицѣ по линіи съ духовнымъ училищемъ черезъ одинъ дворъ — 6 ком., 2 перед. и 1 кух. и флигель о 3 ком. и 1 кух. со службами и садомъ, приносящими дохода около 600 руб. — за 6800 руб.

2-й дворъ по Малой Садовой домъ о 8 ком. и 2 кух. и флигель о 3 ком. и 1 кух. со службами и колодезью приносящ. дохода болѣе 1000 руб. за 8800 руб. 15—11

МОЙ АДРЕСЪ: г. Ялта, И. А. Ельфимову. Шеломейская ул., соб. домъ.

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи, 2) Переѣзны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія и 4) Объявленія.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
Мирошниченко
въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Гг. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ, въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моею фирмой, ничего общаго не имѣеть.

0—4.

Съ почитеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ
МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Гавріила Кузьмича Мирошниченко

ПРЕДЛАГАЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ, парчу, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, чаши, кресты, Евангеліе, хоругви,

иконы, кіоты, лампы, крестики (золотые и серебряные) и др. предметы.

Готовыя священнослужительскія облаченія какъ-то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и гробовые приборы.

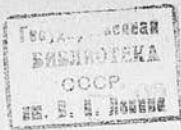
Имѣются въ готовности всѣ необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО НИЖЕ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской улицѣ съ лѣвой стороны, № 24, противъ мануфактурнаго магазина Мирошниченко.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

11 Января

№ 2

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Вѣра и Разумъ.

«И слово мое и проповѣдь моя не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіяхъ духа и силы, чтобы вѣра ваша утверждалась не на мудрости человѣческой, но на Силѣ Божіей.

(1 Кор. 2, 4—5).

Каждый изъ насъ долженъ имѣть извѣстную цѣль въ жизни, имѣть опредѣленный идеалъ, стремленіе къ которому должно заполнить всю нашу жизнь,—и въ этой, именно, опредѣленной и ясно сознаваемой цѣли жизни заключается все счастье для человѣка въ глубокомъ значеніи этого слова...

Окинувъ бѣглымъ взглядомъ прошлое человѣчества, его стремленіе къ истинѣ, его жадное исканіе ея, мы увидимъ, что среди человѣчества всегда жила одна и таже идея—идея Высшаго Существа, царящаго надъ Вселенной,—безплотнаго Бога—идея вѣры въ Него, въ Его Любовь и Всемогущество...

Наряду съ этой идеей существовали идеи часто совершенно противоположнаго характера, или основная идея извращалась... Идеи эти всегда соотвѣтствовали развитію общей массы людей; но иногда отдѣльныя гениальныя лица—своимъ міропониманіемъ, своими взглядами увлекали за собою массы.

Вотъ почему и понятіе о Богѣ, о вѣрѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ о смыслѣ жизни и счастья у людей всегда были крайне разнообразны...

И все же, несмотря на разнообразіе идей, сущность, основная цѣль, была одна и таже... Человѣчество стремилось создать для себя общій, опредѣленный для всѣхъ идеалъ въ этой таинственной жизни, стремилось найти и установить навсегда, такъ сказать, „неизмѣнное мѣрило“ для оцѣнки и требованій извѣстныхъ нравственныхъ достоинствъ, для опредѣленія своего

отношенія къ жизни и Богу, для установленія стройной общественной и государственной жизни.

И въ поискахъ этого идеала, пытливый человѣческой разумъ не разъ сбивался съ пути, принимая миражъ за огонь правды и истины, и часто, надѣясь лишь на себя, заходилъ въ дебри отрицанія Бога, Его промысла о всемъ сущемъ. Но, несмотря на свое заблужденіе, люди не утрачивали любви къ добру, стремленія къ идеалу—Люви, которая свойственна душѣ человѣка. Блуждая въ дебряхъ заблужденій и отрицанія, слѣпо повинуюсь своему разуму, люди, все-же, не могли быть счастливы... Между тѣмъ каждому хочется счастья, къ сожалѣнію, счастья въ животномъ, эгоистическомъ значеніи этого слова! Поэтому и представленія людей о цѣли жизни и счастья были всегда разнообразны! Одни говорили,—что чѣмъ ближе человѣкъ къ природѣ, какъ первопринципъ всего, къ первобытному образу жизни, тѣмъ онъ счастливѣе; другіе увѣряли, что весь смыслъ жизни и все счастье людей на землѣ заключается въ самомъ процессѣ жизни, въ удовлетвореніи всѣхъ своихъ потребностей; третьи доказывали, что счастье людей заключается въ пониманіи міроустройства, насколько оно доступно человѣческому разуму, въ сознаніи своей высокой роли и своего положенія на землѣ; четвертые убѣждали другихъ въ томъ, что истинное счастье заключается въ служеніи и любви къ своей семьѣ, своему народу и т. д.

Эти положенія каждый могъ усваивать, сообразуясь со своими личными наклонностями и врожденнымъ характеромъ... Но положенія эти, не согрѣтая живой Вѣрой въ Бога—Люви, вносили и вносятъ еще большую смуту въ волнующіеся людскіе умы. Разумъ людей, въ поискахъ истины, основъ жизни, строилъ и разбивалъ различныя философскія системы, и свергая одинъ за другимъ, созданные разумомъ, кумиры, тщетно искалъ истину... Въ безысходной душевной тоскѣ, опирающіеся на Разумъ люди, не найдя истины и разочаровавшись миражемъ ея, окончательно теряютъ душевное равновѣсіе и тоскливо говорятъ: „зачѣмъ намъ жить? Зачѣмъ?“ Между тѣмъ цѣль жизни такъ проста, такъ ясна, какъ просты и всѣ законы природы, установленные Богомъ—Творцомъ.

Иисусъ Христосъ—Бого-человѣкъ престо и кратко сказалъ: „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“. (Мате. V гл. 48 ст.).

Цѣль жизни—стремленіе къ совершенству... Всѣ средства культуры, вся сила коллективнаго разума должны быть направлены къ тому,

чтобы человѣку скорѣе приблизиться къ Богу—Любви! Чѣмъ совершеннѣе будетъ человѣкъ, тѣмъ онъ скорѣе познаетъ Его, пойметъ теперь еще непостижимое для насъ Его міровое могущество и сущность... Мы, какъ оторванные частицы ртути, должны приблизиться къ Тому, по Волѣ Котораго мы живемъ на землѣ... И вотъ Вѣра въ достиженіе этого сліянія, стремленіе достигнуть совершенства, чтобы приблизиться къ Богу-Любви, вотъ тотъ далекій идеалъ, который охватить и успокоить всю нашу жизнь, дать ей смыслъ, дать ей и стройное, мирное теченіе навѣки... Но какіе же пути насъ приведутъ къ этому? Что главное? Какими нужно быть, чтобы быть достойными Бога-Отца? Святой евангелистъ Іоаннъ сказалъ: „Богъ есть Любовь...“—Любовь абсолютная, равномерная, ни отъ чего не зависящая и неизмѣняющаяся, потому что она является сущностью Бога *). Вотъ почему и для человѣка, какъ для чада Божія, Любовь является его руководителемъ, является той дорогой, по которой онъ прійдетъ къ Богу-Отцу, явившись къ Нему достойнымъ сыномъ Его. Труденъ этотъ путь! Пройдутъ многія тысячелѣтія прежде чѣмъ люди приблизятся къ вѣчному идеалу... Но что эти тысячи лѣтъ сравнительно съ *Вѣчностью Міра*, въ сравненіи съ тѣмъ счастьемъ—*счастьемъ полнаго познанія и сліянія съ Богомъ-Любви навѣки!*?

Кто же намъ будетъ руководителемъ въ этомъ пути? Разумъ? О нѣтъ! Можетъ ли разумъ быть строгимъ судьей нашихъ поступковъ, убѣжденій и всегда ли онъ безпристрастный судья? Разумъ, на примѣръ, говоритъ, что присваивать чужое безчестно, что нельзя отнимать жизнь, что убійство является злодѣйствомъ и т. п. Но тотъ же разумъ можетъ разсудить:—у него много, ему не нужно, а у меня нѣтъ ничего, можно поэтому украсть, можно поэтому и убить; убійство разумъ допускаетъ въ одномъ случаѣ, въ другомъ же нѣтъ, и не только не прощаетъ за него, но опять-же караетъ убійствомъ!

Между тѣмъ въ тѣхъ же случаяхъ—Откровеніе Бога, Св. Евангеліе, говоритъ: „Если у тебя излишекъ, а у другого нѣтъ ничего—отдай свой избытокъ, дай добровольно, не дожидая пока у тебя попроситъ ближній, дай по движенію твоей любящей души“... „Поступай съ другими такъ, какъ хочешь чтобы съ тобою поступали!“ Самъ Богочеловѣкъ не грозитъ, не за-

*) И въ другомъ мѣстѣ тотъ-же евангелистъ говоритъ: что „Богъ есть Любовь и пребывающій въ Любви—пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ“. (1 Іоан. 4, 16).

ставляетъ, а своимъ Божественнымъ Словомъ даетъ *добрый Заветъ*, *даетъ основу для жизни и отношеній между людьми! Вотъ оно „неизмѣнное мѣрило“* для оцѣнки всѣхъ нашихъ отношеній, всѣхъ нашихъ общественныхъ и личныхъ требованій!

Отрицающіе „все“ люди часто говорятъ, что человѣкъ можетъ быть нравственнымъ и безъ вѣры и какой либо религіи вообще, благодаря воспитанію въ немъ разумаго, нравственнаго чувства; онъ, напримѣръ, не будетъ присваивать чужое потому, что это „безчестно“... Но что такое для разума „честно и безчестно“? Для разума эти слова не больше, *какъ условныя понятія, которыя могутъ мѣняться, приспособляясь къ развитію человѣка, къ потребностямъ времени, мѣста, обстоятельству, общественнаго и экономическаго положенія и т. д.* Но завѣтъ, данный намъ Богочеловѣкомъ, данный какъ откровеніе Бога — Любви *останется вѣчнымъ, неизмѣннымъ, ни отъ какихъ матеріальныхъ и иныхъ причинъ и усилженій разума независящимъ...* Это та основа жизни, на которой должны базироваться всѣ отношенія людей какъ другъ къ другу, такъ и къ міру, и къ Богу... Разумъ необходимъ для проведенія въ душу и вообще для воспринятія истины, для храненія ея во вѣки... Если мы будемъ говорить о совѣсти, то и она можетъ быть заглушена въ человѣкѣ, направлена по ложной дорогѣ, и потому, чтобы сохранить ее во всей чистотѣ, необходимо имѣть неизмѣнное мѣрило и для совѣсти, — чѣмъ и является евангельская истина, и все ученіе, преподанное намъ Сыномъ Бога-Любви Иисусомъ Христомъ!

И, въ сущности, нравственный человѣкъ, гордо заявляющій, что онъ не признаетъ вѣры, въ глубинѣ своей души, все таки, бессознательно религіозенъ, онъ бессознательно выполняетъ идеалъ, указанный Богомъ, *такъ какъ нравственное чувство, любовь ко всему или стремленіе къ ней, составляетъ сущность души человѣка*, которую вселилъ въ него Всесильный Богъ-Любви! Если отрицать эту потребность души, то мы не должны признавать: ни музыки, ни поэзіи, скульптуры, живописи и проч.

Вѣдь что такое поэзія?
Поэзія есть проявленіе человѣчествомъ идеи добра, красоты посредствомъ слова.

Музыка? — Свои возвышенныя чувства и мысли человѣкъ облачаетъ въ стройные звуки...

Идею красоты въ мірѣ физическомъ—человѣкъ выражаетъ въ скульптурѣ, живописи и т. д.

Музыка, литература, поэзія, живопись и другія искусства являются, такъ сказать, „языкомъ души“...

Что же такое вѣра?—Вѣра есть признаніе человѣкомъ Божественности своей души,—а потому есть стремленіе души къ Богу—Любви, по волѣ Котораго она существуетъ сама. Вѣра выражается въ религіи... Словами, конечно, трудно объяснить стремленіе души къ Богу, какъ Первопричинѣ всего, и потому приходится брать доступныя нашему пониманію болѣе грубые примѣры. *) Поэзія, музыка, скульптура, живопись есть такъ же проявленіе въ *реальномъ образѣ* лучшихъ сторонъ человѣческой души, какъ, напримѣръ, заносятся на бумагѣ, въ формѣ письма, наши мысли... А вѣдь мысль наша такъ же не матеріальна! Душа человѣка выражается во многихъ реальныхъ явленіяхъ окружающей насъ жизни и всѣ они служатъ и должны служить одному общему Идеалу—Любви, а съ нею и Красотѣ... „Великъ Онъ въ небесахъ на тронѣ, въ былинкахъ на землѣ Великъ“... Всемогущій Великій Богъ—Любви разлилъ свою любовь, а съ ней и Красоту, во всей вселенной, даже въ маленькихъ полевыхъ былинкахъ... Вездѣ Господь Вседержитель, Онъ вездѣ и во всемъ! Но ослѣпшіе люди не видятъ этой великой Любви!

Мнѣ могутъ возразить, что вѣра, а вмѣстѣ съ нею и религія,—есть продуктъ Величайшаго человѣческаго Разума, что сами вѣрованія мѣняются съ развитіемъ Разума, сообразно подъему культуры въ общей массѣ людей, духу времени, что могутъ явиться на землѣ отдѣльныя лица, которыя откроютъ для всего человѣчества новые горизонты, новыя вѣрованія и проч...

На это можно сказать—могутъ явиться гениальные люди, они могутъ углубить понятіе людей о Вселенной, ея устройствѣ, откроютъ тайны основныхъ законовъ физики, химіи, динамики, сдѣлаютъ величайшія открытія для удобствъ жизни людей на землѣ и проч. проч. *Но другой истины они не создадутъ!*—Истина одна! *Другого чувства въ душѣ человѣка они не откроютъ*—Сущность останется одна и та же, „*ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ*“ (1 Кор. 3 гл. II ст.) и „*мудрость*

*) Любящій человѣкъ стремится къ тому, кого онъ любитъ, стремится видѣть, стремится быть съ тѣмъ кто ему дорогъ, ему дорога фотографическая карточка, дороги мѣста, дороги воспоминанія, дорого и мило все пережитое.

мира сего—есть безуміе предъ Богомъ“ (1 Кор. 3 гл. 19 ст.)— Люди—гении могутъ видоизмѣнить наружныя формы проявленія вѣры— въ религіи, обрядахъ, но создать что нибудь болѣе возвышенное, идеальное, чѣмъ то, что дано намъ Божественнымъ Откровеніемъ, дано какъ чадамъ Божиимъ и *разъ навсегда*—рѣшительно невозможно... По своей глубинѣ, полнотѣ въ „*основѣ*“ оно неизмѣнимо, между тѣмъ надъ этимъ трудятся иногда и теперь даже недоженные умы... Это похоже на черпанье рѣшетомъ воды или рисованіе на водѣ фигуръ—рѣпки не вычерпнуть рѣшетомъ, такъ же какъ и ничего не создашь, рисуя на водѣ фигуры! Нельзя въ наполненный стаканъ влить воды больше того, чѣмъ въ немъ имѣется—все остальное сколько ни лей—все будетъ лишнее; между тѣмъ на это часто уходятъ силы и здоровье всей жизни лучшихъ и способнѣйшихъ изъ людей! Уклоненіе отъ вѣры и потерю ея можно объяснить болѣзнию Разума, который односторонне работаетъ и усваиваетъ лишь матеріальныя впечатлѣнія извнѣ и не въ состояніи уловить внутреннія движенія души... Можемъ ли мы, въ такомъ случаѣ, имѣть основой всего Разумъ и опираться на него въ своей душевной жизни? *Разумъ долженъ быть для жизни, для міра—Вѣра—для Бога...* Вѣдь Разумъ сегодня уступилъ—завтра уступитъ больше, и то, что онъ сегодня называетъ чернымъ, завтра бѣлымъ назоветъ, или наоборотъ... Разумъ многое можетъ создать и *измѣнить въ мірѣ физическомъ*, но онъ не можетъ дать вполне счастья и покоя душевнаго... Только вѣра одна, какъ Свѣтъ яснаго Солнца, можетъ дать полное и глубокое душевное спокойствіе; только она даетъ осмысленное, стройное существованіе людей на землѣ, охватывая всю глубину понятія о жизни, Мірѣ и Богѣ—Любви, давая ясно сознаванную цѣль назначенія человѣка и открывая всю глубину Творчества и Силы Бога—Отца—Вседержителя!

Фельдшеръ Екатеринославской Духовной Семинаріи *Т. Кузьминъ*.

Наблюденія.

Мужикъ при „обыскѣ брачномъ“ поспорилъ съ псаломщикомъ изъ за рубля, и съ угрозою сказалъ: „выходить дѣло, что надо въ штунду поступать“.

Да... Не крѣпка связь современнаго крестьянина съ Церковью, нашего южнаго, Екатеринославскаго. Прослѣдите его съ дѣтства, когда полагается

основа религіозности въ челоѣкѣ на всю жизнь. Весной и лѣтомъ крестьянскіе мальчишки въ Церковь здѣсь ходятъ — очень рѣдко. Съ того дня, когда онъ на полгода разуется и начинаетъ ходить босикомъ, пасти скотину и пр., — онъ становится воистину „дитя природы“, и въ Церковь не ходитъ. Зимой также не ходитъ, потому въ Церкви ужасно холодно. Въ сентябрѣ—октябрѣ только иногда въ хорошую погоду ученики съ учителемъ приходятъ къ Литургіи, а на утрени, и въ особенности на вечернѣ дѣти въ нашемъ селѣ почти совсѣмъ не бывають, — не принято.

Законъ Божій также не связываетъ ученика съ Церковью: что учить онъ въ училищѣ, того почти не слышитъ онъ въ Церкви, и наоборотъ.

Не то было въ старину: въ основу ученія былъ положенъ часословъ, содержащій въ себѣ послѣдованіе службъ Церковныхъ, которыя были заучиваемы наизусть. Когда отрокъ приходилъ въ Церковь, онъ слышалъ здѣсь то, что изучалъ въ школѣ. Слова Церковныя были ему знакомы и любезны, съ каждымъ привыкъ онъ соединять свое понятіе и чувство.

Собиратели Руси, радѣтели благочестія! Что сказали бы вы на то, что часословъ и псалтирь оставлены нами, что наши дѣти не знаютъ ни 1-го, ни 50, ни 90-го, никакого псалма... Горе!..

Иерей Іоаннъ.

Программа Закона Божія.

Новая программа преподаванія Закона Божія для церк.-прих. школъ, напечатанная въ № 45 Церк. Вѣд., намѣчаетъ обширный матеріалъ для изученія, обязательный для насъ въ текущемъ учебномъ году, — поэтому надо спѣшить ориентироваться въ предложенной программѣ. Во главу угла поставлено изученіе священной исторіи во всѣхъ отдѣленіяхъ, также и прохожденіе катихизиса обильно иллюстрируется событіями священной исторіи ветхаго и новаго завѣта.

Но насъ по прежнему занимаетъ мысль о древлерусскомъ ученіи, состоявшемъ въ изученіи часослова, псалтири, апостола и Евангелія. Сія древлерусская школа, воспитавшая Русь въ благочестіи, давшая міру св. подвижниковъ, угодниковъ Божіихъ, исчезла. Первые страницы часослова, сразу открывавшія догматъ второго пришествія Христова и Страшнаго суда въ послѣдованіи полунощницы, можно сказать, навсегда закрыты для нашихъ учениковъ. Ибо въ программу не входятъ.

Изъ часослова теперь нужны намъ восемь листочковъ: шестопсалміе и часы. Эти восемь листочковъ стали отмѣтными въ каждомъ часословѣ: они потемнѣли внизу по краямъ и выпадаютъ изъ книжки. Не заказать ли ихъ отдѣльнымъ изданіемъ? Ибо часословъ въ полномъ своемъ составѣ, содержащій въ себѣ весь день церковный отъ стражи утреннія до ночи, т. е. отъ полуночи и кончая повечеріемъ, — намъ теперь не нуженъ. Ибо въ программу не въходить.

Какъ спастись, какъ со страхомъ и трепетомъ спасеніе содѣлывать, какъ жить и молиться, — вотъ чему учила древле-русская школа отъ 988 до 1850—60 годовъ. При нашей же программѣ есть опасность ограничиться объективнымъ обзорніемъ священныхъ предметовъ безъ приложенія ихъ къ своему спасенію. Ученикъ будетъ знать на всевозможныя темы комбинировать событія священной исторіи, но въ жизнь мы выпустимъ его безоружнымъ на спасеніе. Часовникъ ему чуждая книга, псалтирь ему чуждая книга. Скажите, какъ онъ будетъ совершать свое спасеніе? Извѣстно, что Св. Бл. Кн. Александръ Невскій, Пр. Сергій, Пр. Серафимъ, Св. Θεодосій, Іоасафъ и всѣ, всѣ древніе благочестивые люди: князья, бояре, поселяне — не разставались съ часословомъ и псалтирью и на одинъ день. Теперь же изъ часослова проходитъ восемь листочковъ, а псалтирь въ большинствѣ школъ лежитъ въ сумкѣ ученика совершенно безъ употребленія. Необходимо, по моему, и славянскій языкъ поручить законоучителю.

Иерей Іоаннъ.

Угасающій Свѣтильникъ.

(Русское духовенство предъ лицомъ грядущихъ событій).

Дайте намъ вашего масла, потому что свѣтильники наши угасаютъ.. (Мѣ. 25,8). Скоро приду къ тебѣ и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешься.. (Откр. 2,5).

I.

Давно это было... Одряхлѣвшая Византія, растратившая свои идеалы, доживала послѣдніе дни... Съ внѣшней стороны, впрочемъ, все попрежнему блистало роскошью и великолѣпіемъ... Пышные выходы патріарховъ по своей помезности могли удовлетворить самое изысканное восточное воображеніе... Въ заботахъ о внѣшней славѣ церкви дальше, казалось, нельзя ужъ было идти.

И осенью, въ пору «расцвѣчиванія», лѣсъ издали поражаетъ великолѣпіемъ красочныхъ сочетаній.. Безконечные и неувимые переходы одного тона въ другой, дивная гамма цвѣтовъ, отъ блѣдно-желтаго до ярко-оранжеваго и отъ свѣтло-розоваго до темно-краснаго, ласкаетъ неотразимо взоръ и приводитъ въ восхищеніе... Но радуя взоръ прелестью гормонаическихъ сочетаній, картина навѣваетъ неизъяснимую грусть и сердце наполняется тяжелой печалью... Не рожденіе новой жизни, свѣта и радости привѣтствуетъ своимъ роскошнымъ уборомъ отживающая природа.. Не торжественный гимнъ любви и благодаренія отъ переполненнаго радостными предчувствіями сердца поетъ она Творцу... Не яркіе благоухающіе цвѣты весны, въ чашечкѣ которыхъ таятся завязь—символь нарождающейся жизни, вызываютъ здѣсь восхищеніе... Эта яркость красокъ, обусловливаемая отсутствіемъ здоровыхъ соковъ (хлорофила), обезкровленіемъ зеленыхъ листьевъ, общимъ отряхненіемъ, говоритъ о приближающейся неумолимой смерти... Это—цвѣты осени, это—красота увяданія... Это—реквіемъ природы, грустный и печальный, хотя и неизъяснимо—красивый въ своей грусти и печали.

И всѣ эпохи упадка, тѣ историческіе моменты, когда несомнѣнные признаки приближающейся смерти особенно рельефно выступаютъ наружу, всегда поражали роскошью и великолѣпіемъ, или кажущимся благополучіемъ.

Да простить мнѣ читатель: я хочу сказать нѣсколько словъ объ одномъ историческомъ фактѣ, въ свое время сильно поразившемъ мое воображеніе, но который, въ настоящее время, я не только не могу детализировать, но даже не припоминаю точно лицъ, времени и мѣста дѣйствій. Отсылая любопытнаго читателя къ проф. А. П. Лебедеву, къ его безчисленнымъ „Историческимъ очеркамъ“, я позволю себѣ изложить интересующій меня фактъ въ такомъ видѣ.

Въ церковной жизни*) шла смута. Ереси и расколы обуревали умы современниковъ: разъединяли іерарховъ и клиръ, производили смущеніе среди мірянъ. Помѣтный соборъ, созванный для того, чтобы внести какой-нибудь миръ среди враждающихъ, послѣ долгихъ преній выработалъ, наконецъ, формулу соглашенія... Оставалось только написать актъ объ этомъ и повѣдать содержаніе его всему христіанскому міру. На этомъ соборѣ присутствовалъ одинъ выдающийся іерархъ, титуловавшійся именемъ славнѣйшаго и

*) И опять: ни эпохи, ни вѣка не помню. Дѣйствительность факта я принимаю на свою совѣсть; остальное (время, дѣйствующія лица, мѣсто) не имѣетъ существеннаго значенія..

многолюднаго города въ государствѣ. Много пришлось употребить усилій прежде чѣмъ добились его согласія присутствовать на соборѣ. При многихъ хорошихъ качествахъ, снискавшихъ ему уваженіе и громадную популярность, былъ онъ истымъ византійцемъ, типичнымъ представителемъ эпохи упадка имперіи, Духъ славолубія и любоначанія обуялъ имъ; пышныя выступленія предъ народомъ въ торжественныхъ процессіяхъ стали цѣлью его жизни. Все остальное и даже главное въ его архіерейской дѣятельности отошло далеко на задній планъ. Этому-то іерарху предстояло подписать актъ, обѣщавшій благо и умиротвореніе церкви. Подпись его придавала необыкновенную силу постановленіямъ собора, и даже до нѣкоторой степени санкціонировала его. По какой то роковой случайности, руководившіе процессуальной стороной собора, сфигуровавъ все помыслы на главномъ, выпустили изъ вниманія детали. Нѣкій іерархъ, епископствовавшій въ незначительномъ городѣ, имѣлъ несчастіе совершенно неумышленно поставить свою подпись на неподобающемъ ему мѣстѣ злополучнаго акта. Этого пустого и незначительнаго факта было вполне достаточно, чтобы зданіе, строившееся съ такимъ трудомъ, рухнуло въ одно мгновеніе. Самолюбивый и тщеславный византіецъ бросилъ съ гнѣвомъ перо и вышелъ изъ собранія...

Читатель помнитъ дѣятелей героической древности. Идеалы духа тогда не поднимались выше понятій о благоустроенномъ государствѣ. Вѣрили, что спасеніе отъ проявленій звѣрскихъ инстинктовъ, такъ присущихъ всемъ людямъ (*homo homini lupus est*), возможно только тамъ, гдѣ на стражѣ незыблемо стоитъ грозный законъ, готовый поварать человѣка—звѣря въ тотъ моментъ, когда онъ начинаетъ только выпускать когти или скалить зубы. Любовь къ ближнему вѣдралась ударами меча. Понятіе объ общемъ благѣ (*res publica*) давалось туго, ибо человѣкъ тогда еще не зналъ великаго чувства, называемаго любовью. Любить ближняго онъ не могъ, ибо не позналъ еще себя, не позналъ своего человѣческаго достоинства, не оцѣнилъ себя со стороны Божественности своего происхожденія. Ему доступна была только одна животная сторона; онъ ее одну только видѣлъ и, непонимая смысла жизни, съ нею только и боролся. Только признавъ въ себѣ элементъ Божественности, можно придти къ мысли, что и все окружающіе люди тоже являются отраженіемъ Божества, носятъ въ себѣ частицу Его. А этимъ самымъ выражается глубокая пропасть, отдѣляющая человѣка отъ всего остальнаго (животнаго) міра, съ его жестокой борьбой за существованіе, съ урываніемъ до-

бычи другъ у друга съ затравливаніемъ на смерть. Складывалось постепен-
но представленіе о двухъ мірахъ: о мірѣ божественно-человѣческомъ и дру-
гомъ—стихійно животномъ. Древніе греки, уже прошедшіе нѣсколько этаповъ
культурнаго развитія, называли всѣхъ остальныхъ народовъ—варварами
(βαρβαροι)—грубыми, дикими, т. е. еще не перешедшими ту грань, которая
отдѣляетъ міръ животный отъ истинночеловѣческаго. И сколько усилій, по-
истиннѣ героическихъ, пришлось употребить мыслителямъ древности, чтобы до-
вести сознаніе народовъ до понятія о государствѣ, какъ организованной люб-
ви, хотя-бы то и видѣяемой мечемъ. Республика Платона была считомъ и
прибѣжищемъ не только для всѣхъ угнетенныхъ, надъ которыми тяготѣло
право сильныхъ, но и для всѣхъ, вообще, перешедшихъ стадію животнаго
состоянія и стремившихся, подъ покровомъ ея учрежденій и законовъ, гар-
монизировать свою жизнь согласно высшимъ потребностямъ духа. Въ фор-
махъ полугреческаго Платона мысль человѣческая поднялась настолько высоко, что
уже ощущалось множество христіанскихъ идеаловъ, уже чувствовался Богъ.
Вотъ почему языческая древность, осознавъ эти пункты своего прогресса (ум-
ственного и нравственного) и сдѣлавъ имъ должную оцѣнку, прониклась къ
нимъ такой благодарностью и любовью, что рѣшила ихъ считать за высшее
благо въ жизни. Свою любовь къ государству древніе часто запечатлѣвали
смертью. Было-ли это слѣпое чувство? Я полагаю, что нѣтъ. Въ подвигъ зна-
менитаго Леонида Спартанскаго и трехсотъ его храбрыхъ соподвижниковъ, под-
вигъ, полномъ безграничнаго героизма, заключалось нѣчто большее, чѣмъ про-
стая любовь въ отечеству. Очевидно, въ понятіе отечества вносилаь какая
то идея, бывшая для спартанцевъ столь драгоцѣнной, что они предпочли
всѣмъ погибнуть въ Термопильскомъ ущельи, чѣмъ видѣть эту идею унижен-
ною. Въ этомъ стремленіи къ идеализму—вся заслуга древности. Тамъ, гдѣ
ради идеала жертвуютъ жизнью, всѣмъ, что дорого въ жизни, тамъ уже
переходятъ грань земнаго, тамъ уже вступаютъ подъ непосредственное вѣяніе
Духа Божія, уже ощущаютъ на себѣ снисхожденіе силъ Его.

Тутъ человѣкъ идетъ естественнымъ, указаннымъ ему Богомъ путемъ:
онъ восходитъ отъ дальнаго праха ввысь, отъ стихійнаго мрака къ боже-
ственному свѣту Лика Творца. Это восхожденіе наполняетъ восторгомъ серд-
це его, и такъ влечетъ къ себѣ, что сама жизнь теряетъ для него всякую
цѣну и онъ безъ сожалѣнія разстается съ ней въ нужную минуту.

Но древность, несмотря на ея великія заслуги, не знала цѣны, не имѣла

истинныхъ представленийъ объ абсолютной цѣнности каждой отдѣльной чело-
вѣческой личности. Она смотрѣла на человѣка, какъ на орудіе, какъ на
средство къ созиданію государственности. Въ концѣ концовъ, по ея мнѣнію—
это тѣ камни, изъ которыхъ съладывается зданіе государственности.

Только въ ученіи Христа идея личности подымается на недостижимую
высоту. Христосъ явился на землю пострадать не за нѣкоторыхъ только
лучшихъ людей, но—за всѣхъ. Всѣ достойны Его Крови... Нѣтъ той низи-
ны паденія челоуѣческаго, за которую не пролилась бы кровь Его. Онъ съ
одинаковой любовью влекъ къ себѣ, какъ пылаго, чистаго юношу—апостола,
такъ и жалкаго мытаря, распутную блудницу или приговореннаго къ смерти
разбойника. Изъ этихъ-то личностей, презрѣнныхъ въ нашихъ глазахъ, но
высоко-цѣнимыхъ Богомъ, и составилаь на первыхъ порахъ Церковь Хри-
стова. Въ Церкви всѣ оцѣнены высокой цѣной, всѣ—драгоценны. (1 Кор. 6, 20)

Мнѣ не слѣдуетъ далѣе распространяться въ доказательствахъ, что
идея, лежащая въ основѣ Церкви христіанской, неизмѣримо выше той, что
лежитъ въ основѣ языческой (да и всякой) государственности.

Языческая древность умѣла жертвовать всѣмъ (даже жизнью) ради идеи
государственнаго устроенія. Изъ всѣхъ духовныхъ богатствъ, какія ей были
извѣстны, государство, (по тѣмъ благамъ, которыя оно давало гражданамъ),
считалось наиболѣе цѣннымъ въ свѣтѣ. Въ немъ она (древность) видѣла
смысль и цѣль жизни, ибо здѣсь находила она пунктъ наибольшаго прибли-
женія къ Богу; оно-же родило ее съ Нимъ, возвышая сознаніе ея надъ
всѣмъ остальнымъ животнымъ и некультурнымъ міромъ. Поэтому понятно
почему она, вмѣстѣ съ древнимъ поэтомъ, восторженно повторяла: *dulce et
desogum pro patria mori!*

Почему-же христіанская древность (описываемой византійской эпохи)
не признавала этой сладости, не скажу: умирапія, а просто сладости стра-
данія за идею, за процвѣтаніе, за славу Церкви Божіей? Почему у духо-
венства того времени улетучилось самое представленіе о красотѣ (вѣдь го-
ворять-же, а въ поэтическихъ произведеніяхъ, и восхищаются—„прекрасной
смертью“) страданій и смерти за высшіе идеалы жизни? Вѣдь для того,
чтобы „представить Себѣ церковь *славною*“, Христосъ и „предалъ Себя“
(Еф. 5, 27). Не является-ли это завѣтомъ Его всѣмъ служителямъ и строи-
телямъ таинъ Его, даннымъ на все вѣка? И почему то, что съ избыткомъ
народилось у язычниковъ, не обрѣлось и въ малой степени у византійскаго

іерарха? Вѣдь не великихъ-же какихъ-либо подвиговъ, от соединенныхъ съ вопросомъ о жизни, ждали отъ этого іерарха, а всего-то только согласія на обнародованіе небольшого акта, имѣвшаго цѣлью умиротворить мятушіяся души, утишить раздоры и нестроеніе.

Іерархъ этотъ былъ возмущенъ до глубины души тѣмъ, что ему не оказали подобающей чести. Его чувство, въ теченіи долгихъ лѣтъ такъ старательно культивируемое, было жестоко уязвлено этимъ. Разгнѣванный, онъ забылъ архіерейскій долгъ свой, отказался отъ заботъ о Церкви, о благѣ, о славѣ ея. Не себя предалъ на страданія ради славы ея, а наоборотъ, Церковь предалъ на страданіе ради славы своей. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ однимъ изъ проявленій слишкомъ обыкновенно человѣческаго эгоизма. Известно, что онъ (эгоизмъ) пышно развивается и расцвѣтаетъ тамъ, гдѣ предварительно теряются идеалы, гдѣ постепенно нравственно опускаются, опошляются. Когда въ сознаніи затемняются такіе понятія, какъ долгъ, самопожертвованіе, отреченіе отъ своего „я“, любовь къ чему-то высшему, выходящему за предѣлы этого бреннаго міра, тамъ въ концѣ концовъ наступаетъ эпоха страшнаго декаданса, упадка. Декадансъ же свидѣтельствуетъ о возвращеніи къ состоянію первобытной дикости. Любви къ своему дѣлу ужъ нѣтъ и само оно уже не трогаетъ сердце, не влечетъ къ себѣ. Въ состояніи упадка, идея, составлявшая раньше центръ всѣхъ помысловъ и влеченій сердца, охватывавшая собой всѣ движенія души, начинаетъ терять мало по малу огненную яркость своихъ красокъ, тускнѣетъ, блѣднѣетъ, пока окончательно не покроется сплошь сѣрыми тонами. Тогда, какъ совершенно неинтересная, не трогаящая ужъ больше сердца, отходитъ она на задній планъ, уступая мѣсто эгоизму, правда, не въ грубой, а въ какой-либо болѣе утонченной его формѣ. Въ такія-то эпохи хватаются, обыкновенно, за все, что въ состояніи опьянѣть, парализовать разсудокъ, наполнить душу какимъ-нибудь чувствомъ, дающимъ забвеніе, заглушить голосъ совѣсти, громко вопіющей объ измѣнѣ долгу и дѣлу призванія своего. Есть громадная разница между св. Игнатіемъ Богоносцемъ, радостно отправлявшимся въ Римъ на страданія и только молившимъ окружающихъ „не мѣшать ему своею любовью“ принять, какъ великую честь и милость отъ Господа, страшный вѣнецъ мученичества — и этимъ честолюбивымъ іерархомъ эпохи глубокаго паденія нравовъ и духа византійскаго духовенства. Всѣ эпохи упадка характеризуются слабой интенсивностью вѣры и отсутствіемъ потребности въ самопожертвованіи. Это есть та „тепло-

хладность“, о которой съ такимъ гнѣвомъ говоритъ Господь. Въ византійскій періодъ христіанство потеряло уже свою обаятельную силу. Слово Божіе, которое подобно мечу пламенному проходитъ до раздѣленія души и духа (Евр. 4, 12), оказывалось мало дѣйственнымъ по отношенію къ этимъ холоднымъ и равнодушнымъ людямъ; оно уже не расплавляло своимъ Божественнымъ пламенемъ ихъ остывшихъ даровъ (2 Тим. 1, 6). „Какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ друга принимаете славу, а славы, которая отъ Единаго Бога, не ищите? (Іоан. 5, 44). Господь не отрицаетъ славолюбія, но, очевидно, слава, съ точки зрѣнія божественной, совсѣмъ иного характера, чѣмъ слава „отъ людей“. Духъ христіанства, все внутреннее содержаніе его было утрачено, осталась одна форма, внѣшняя оболочка его. Тогда постарались этой формѣ придать возможно роскошныя, причудливыя очертанія (что не обошлось безъ того, чтобы „другъ отъ друга принимать славу“) и ими дѣйствовать, импонировать на массы, которыя, подъ вліяніемъ безумной роскоши императорскаго двора, привыкли и грозно требовали постоянныхъ зрѣлищъ (circenses) и развлеченій.

Но интересы церкви, не благо ей, не „слава, которая отъ Единаго Бога“, стала цѣлью всего служенія тогдашняго клира, а личный эгоизмъ, служеніе себѣ, которое только лицемѣрно прикрывалось именемъ Христа.

(Продолженіе слѣдуетъ)

По поводу 1-го пастырскаго собранія въ г. Екатеринославѣ.

Я только что прочиталъ въ № 35 Еп. Вѣд. отчетъ „о первомъ пастырскомъ собраніи въ г. Екатеринославѣ“. Мы — сельское духовенство — отъ души привѣтствуемъ благое начинаніе. Въ добрый часъ!... Болѣзни и печали о.о. пастырей г. Екатеринослава общи всѣмъ намъ, а потому въ ихъ сужденіяхъ мы найдемъ отвѣты и на свои запросы и думы. А милостивое участіе Благостнаго Владыки волеетъ новыя силы въ нашу дѣятельность. Съ своей стороны предполагаю, что иногда, читая разсужденія о близкихъ и наболѣвшихъ вопросахъ своей жизни и дѣятельности, захочется подѣлиться, такъ сказать, съ-мѣста своими наблюденіями и опытомъ.

Въ отчетѣ о первомъ собраніи между прочимъ говорилось о необходимости для пастыря «живой» проповѣди... Всѣ пастыри, безъ сомнѣнія, со-

гласны съ этимъ и охотно исполняютъ эту свою обязанность по своимъ силамъ и умѣнью. Но вотъ бѣда—слышкомъ малая часть прихожанъ слышатъ слово своего пастыря. Въ настоящее время только въ престольный да въ годовые праздники наши храмы бываютъ еще полны, а въ воскресные дни на $\frac{2}{3}$ и болѣе они пусты. Такъ по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности рудниковъ и заводовъ. И это происходитъ не отъ нерадѣнія пастыря или неумѣнія привлечь своихъ прихожанъ къ храму. Картина одинакова и у самыхъ ревностныхъ и у рядовыхъ пастырей—въ воскресный день и тотъ и другой вынуждены бесѣдовать только съ горстью своихъ прихожанъ. Причина подобнаго явленія виѣ пастыря (по кр. м. современнаго), она заключается въ укладѣ и распорядкѣ жизни прихожанъ, побороть которые единолично пастырь не въ силахъ. Дѣло въ томъ, что у всѣхъ сложилось пагубное понятіе о воскресномъ днѣ, какъ о совершенно «свободномъ» днѣ. И вотъ мы наблюдаемъ прискорбное явленіе, какъ всѣ рѣшительно, не исключая часто и друзей церкви, спѣшатъ использовать «свободный» день, совершенно забывая, что воскресенье—«Божій день», что его нельзя употреблять на земныя дѣла, хотя бы то и необходимыя и общественныя. Въ этомъ посягательствѣ на воскресный день единодушны и интеллигенція, и простой народъ и ихъ ближайшее начальство. Вотъ какъ проводится воскресный день. Съ вечера во всѣхъ клубахъ и аудиторіяхъ идутъ спектакли и картины. Въдь это единственный вечеръ въ недѣлѣ, послѣ котораго не потребуется рано вставать на работу! Утромъ—базаръ, на который крестьяне подвозятъ продукты, а горнорабочіе ихъ раскупаютъ. Тоже, какъ видите, дѣло необходимое, и изъ за него ни тѣхъ ни другихъ въ храмъ нѣтъ. Днемъ:—судъ въ волости, всякаго рода сходы, судъ у Земскаго Начальника, операціи въ кредитныхъ товариществахъ и т. д. У инога прихожанина набирается столько хлопотъ на одинъ воскресный день, что онъ едва успѣваетъ выполнить ихъ, намотается за воскресенье больше, чѣмъ въ будни и ужъ, конечно, о работѣ для души, о Богѣ ему и вздумать некогда. И такъ проходятъ не одно и не два воскресенья, а большая часть ихъ. Что особенно печально, такъ это то, что вышеприведенный порядокъ провозженія воскреснаго дня вошелъ уже въ норму и никто, кромѣ пастыря, объ этомъ не скорбитъ. Повторяю, что нерѣдко даже друзья Церкви, правда безсознательно, поддерживаютъ его. Самъ пастырь, чтобы онъ ни предпринималъ, единолично побороть этого порядка не можетъ. Тутъ нужны усилія духовенства цѣлый

епархіи или области, еще лучше всей Россіи. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Читая газетныя и журнальныя замѣтки и разсужденія о томъ, что у насъ — православныхъ слишвомъ много праздниковъ, намъ пастырямъ отъ подобнаго признанія приходится не столько радоваться, сколько скорѣе и смущаться. У насъ все по особенному. И много праздниковъ, а о Богѣ подумать некогда, и много, дѣйствительно, отрывается времени отъ прямыхъ будничныхъ работъ, а въ храмахъ людей молится мало.

Вотъ пока, что я хотѣлъ сказать; а быть можетъ, собраніе найдетъ способъ оградить воскресный день отъ посятательствъ на него. Свободный отъ мірскихъ дѣлъ и заботъ прихожанинъ охотнѣе пойдетъ въ храмъ и тамъ услышитъ слово своего пастыря и Царство Божіе будетъ успѣшнѣе водворяться на землѣ.

Свящ. А. Гусевъ.

По поводу 1-го пастырскаго собранія въ г. Екатеринославѣ.

О чемъ говорятъ цифры?

Цифры, приведенныя г. Епархіальнымъ миссіонеромъ на первомъ пастырскомъ собраніи, въ докладѣ о положеніи сектантства въ г. Екатеринославѣ, — цифры, заимствованныя изъ официальныхъ источниковъ, — поразительны. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не ужасно, что въ одномъ епархіальномъ городѣ *зарегистрованныхъ* сектантовъ, штундо-баптистовъ, насчитывается около 800 человекъ? Если принять въ расчетъ, что въ числѣ зарегистрированныхъ считаются одни лишь принявшіе баптистическое крещеніе и что баптисты допускаютъ къ крещенію съ большой осторожностью и разборчивостью, удерживая многихъ цѣлыми годами въ числѣ „приближающихся“, то станетъ несомнѣннымъ тотъ печальный фактъ, что число лицъ, порвавшихъ связь съ Православною Церковью и уклонившихся въ сектантство, надо считать въ 2—3 раза болѣе. И это не въ какомъ нибудь захолустѣ, но въ самомъ центрѣ епархіи, гдѣ сосредоточены всѣ лучшія интеллектуальныя силы духовенства.

О чемъ говорятъ эти ужасныя цифры?

Какъ ни тяжело, но, съ сердечной болью, приходится сознаться, что онѣ свидѣтельствуютъ о тяжеломъ историческомъ моментѣ въ жизни Православной Церкви; что зданіе Церковное постепенно распадается; что если сек-

тантство и дальше также будет прогрессировать въ своемъ развитіи, то похвальба сектантовъ о скоромъ изгнаніи изъ Россіи православія близка къ истинѣ. Опровергать это, намъ кажется, можетъ только тотъ, кто совершенно закрываетъ глаза на окружающую дѣйствительность. Мы не допускаемъ, конечно, той мысли, что православію наступаетъ конецъ, мы глубоко вѣримъ въ непреложность обѣтованіи Спасителя о neodолжннсти Церкви Христовой, но въ то же время не можемъ не видѣть, какая опасность грозитъ Православію. А опасность эта велика. Правда, сектантство само по себѣ какъ растеніе, насажденное не отцомъ Небеснымъ, скоро или поздно должно утратить свое вліяніе и сойти со сцены, какъ это случилось со многими ересями, которыя появлялись на протяженіи почти двухтысячелѣтняго существованія Церкви Христовой на землѣ и память о которыхъ осталась лишь въ исторіи. Но оно нанесетъ трудноизлѣчимыя раны Православію, внеся въ народныя массы духъ отрицанія и сблизивъ въ религіозномъ отношеніи простой народъ съ интеллигенціей; а всѣмъ давно уже извѣстно, что наша интеллигенція давно порвала связь съ Православіемъ, которое держалось до сего времени преимущественно въ простомъ народѣ.

Кто имѣлъ возможность хотя поверхностно наблюдать за жизнью современнаго сектантства, тотъ не могъ не замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ оно растетъ за счетъ лучшей части членовъ Православной Церкви, по тѣмъ или другимъ причинамъ не нашедшихъ удовлетворенія въ Православіи. Люди индифферентные къ религіи, каковы въ большинствѣ наши интеллигенты, туда не идутъ, хотя и проявляютъ больше сочувствія сектантству, чѣмъ Православію. Наблюденія также приводятъ къ убѣжденію, что тѣ изъ адептовъ сектантства, кто и въ дебряхъ его не нашелъ удовлетворенія своихъ духовныхъ запросовъ, рѣдко возвращаются въ лоно Православной Церкви и становятся вѣрными сынами ея. Въ большинствѣ же случаевъ такіе господа совершенно охладѣваютъ къ вопросамъ религіи, пополняя собою ряды той части нашего общества, по убѣжденіямъ которой „нигдѣ нѣтъ правды“. Кромѣ вышесказаннаго, заслуживаетъ вниманія и тотъ печальный фактъ изъ жизни зараженныхъ сектантствомъ приходовъ, что съ появленіемъ сектантства, даже въ мѣстахъ до того „спокойныхъ“, замѣчается какой то массовый упадокъ религіозныхъ потребностей народа и потеря уваженія къ духовенству, въ особенности, если появленію сектантства предшествовали какія либо неблагоприятныя условія. вмѣстѣ съ тѣмъ среди чисто правосла-

внago населенія появляются теченія съ рѣзко протестантскимъ направленіемъ противъ Православія. Многіе, инстинктивно чувствуя заблужденія сектантовъ, въ то же время, подъ вліяніемъ сектантской пропаганды, проникаются духомъ критицизма къ установленіямъ Православной Церкви. Изъ этого съ достаточной ясностью вытекаетъ, что сектантство служитъ серьезнымъ факторомъ въ развитіи религіознаго индифферентизма и нервѣрія. Въ особенности это замѣтно въ мѣстахъ съ фабричнымъ и горно-заводскимъ населеніемъ, наиболѣе, какъ извѣстно, проникнутымъ духомъ отрицанія, подъ вліяніемъ социалистическихъ ученій. Несомнѣнно, не далеко то время, когда идеи эти станутъ общимъ достояніемъ деревни. Такова дѣйствительность. Необходима борьба съ надвинувшейся опасностью. Объ этомъ со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества раздаются скорбные голоса ревностныхъ сыновъ Церкви. Къ прискорбію, чуть ли не въ тысячный разъ приходится повторить ту непреложную истину, что «жата многа, а дѣлателей мало». Въ то время, когда сектанты проявляютъ самое напряженное усиліе, чтобы завоевать доминирующее положеніе въ религіозной жизни русскаго народа, у насъ идутъ, и то не вездѣ, однѣ лишь разсужденія о способахъ противодѣйствія этому злу. Пора перейти отъ разсужденій къ дружной активной работѣ, иначе не далеко то время, когда по мѣстамъ пастыри могутъ остаться безъ овецъ. Прймѣромъ могутъ служить рудники и заводы, а также и города, гдѣ въ большинствѣ случаевъ между пастыремъ и пасомыми утрачена всякая духовная связь. Мнѣнія о способахъ борьбы могутъ, конечно, быть различны. Но одно для всѣхъ должно быть несомнѣннымъ, что успѣхъ можетъ быть гарантированъ лишь мобилизаціей лучшихъ силъ духовенства, которое, въ единодушномъ стремленіи къ единой цѣли, должно свѣтить міру не только словомъ, но и житіемъ. Все лѣнивое и порочное должно уступить мѣсто другимъ, ибо тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о благѣ Церкви Христовой, сантиментальность, направленная къ благополучію отдѣльныхъ лицъ, едва ли уместна.

Діаконъ И. Шимковъ.

Надъ чѣмъ я задумался?

Десятаго декабря минувшаго года нашу Семинарію впервые посѣтилъ новый Владыка, Преосвященный Агапитъ. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ рѣчью, въ ко-

торой обрисовалъ современное положеніе нашей Церкви и горячо призывалъ питомцевъ Семинаріи не бѣжать отъ паствы. Это живое слово Архипастыря долго будетъ памятно питомцамъ Семинаріи, на которыхъ оно несомнѣнно произвело глубокое впечатлѣніе, что видно было уже изъ того, какъ горячо они спорили и высказывали свои мнѣнія послѣ богослуженія по поводу затронутого Владыкою вопроса.

Не бѣгите отъ духовнаго поприща, идите на служеніе народу, будьте пастырями!..

Таковы призывы нашего Архипастыря къ намъ, питомцамъ духовной школы... И дѣйствительно, какое служеніе можно признать болѣе высокимъ, болѣе исполненнымъ идеальныхъ предначертаній? Гдѣ человѣкъ можетъ такъ близко подойти къ человѣку, гдѣ воля одного человѣка можетъ руководить волею другого?

Кто, какъ не пастырь Церкви, являющійся по слову апостола ближайшимъ *слугою* и *сорботникомъ* Самаго Христа (1 Кор. 3, 6, 9), можетъ устроить вѣчное спасеніе своихъ пасомыхъ?

И, несмотря на такое высокое, несмотря на такое божественное назначеніе пастырскаго служенія, мы со скорбію замѣчаемъ, что не только не стремятся къ нему, не только не ищутъ него, какъ бывало въ древнее время, а бѣгутъ отъ него.

Бѣгутъ именно тѣ, которымъ по самому назначенію той школы, въ которой они обучались, первѣе всего надлежало бы быть пастырями.. Бѣгутъ лица съ солиднымъ богословскимъ образованіемъ и куда-же?

По замѣчанію нашего Архипастыря, они готовы служить въ конторѣ нотаріуса или въ канцеляріи станового пристава, лишь бы только не надѣвать рясу..

Чѣмъ же объяснить такое печальное явленіе нашего времени? Должны же быть какія-нибудь причины и мотивы, побуждающіе нашу молодежь покидать то служеніе, къ которому ее въ продолженіе многихъ лѣтъ готовила школа? Что заставляеть питомцевъ нашей духовной школы порывать съ нею всякія связи и искать иного поприща, иногда ничего общаго съ духовною школою не имѣющаго?

Для многихъ изъ питомцевъ духовной школы, порывающихъ съ ней всякія связи, въ ряду другихъ причинъ, заставляющихъ ихъ это дѣлать,

т. е. идти въ университетъ или въ какое-либо другое свѣтское учебное заведение, а не въ духовную академію, главную роль играетъ, несомнѣнно, неудовлетворенность ихъ этой школой или несоотвѣтствіе ея задачъ съ духовными запросами и стремленіями ихъ личности. Къ этой категоріи нашего юношества относятся по преимуществу тѣ личности, которыя наиболее охотно прислушиваются и присматриваются къ внутреннимъ запросамъ и влеченіямъ своего духовнаго „я“, и въ своей дѣятельности всецѣло руководствуются побужденіями этого послѣдняго. Люди этого типа, нерѣдко обладающіе къ тому-же довольно сильной волей и не совсѣмъ заурядными духовными способностями, будучи только волею судьбы заброшены въ духовную школу, благодаря своей твердости и настойчивости въ достиженіи развѣ намѣченной цѣли, въ концѣ концовъ избираютъ себѣ родъ дѣятельности наиболее соотвѣтствующій ихъ природному призванію. Это своего рода „сливки“ нашей духовной молодежи *), изъ среды которой впослѣдствіи нерѣдко выходятъ выдающіеся дѣятели, зарекомендовавшіе себя въ какой-либо области человѣческихъ знаній.

Къ этой же категоріи отчасти можно причислить и тѣхъ изъ нашей учащейся духовной молодежи, которые точно такъ же, какъ и первые не удовлетворяются духовной школой, но не потому, чтобы она не соотвѣтствовала ихъ духовному призванію, а просто ихъ не удовлетворяетъ самая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Подчасъ сами того не сознавая, такъ сказать, инстинктивно они стремятся въ свѣтскую школу, по своей наивности предполагая, что въ ней они могутъ найти „что-то такое“, чего, они чувствуютъ, не могла имъ дать духовная школа. Но, увы! Разочарованіе и тамъ ждетъ ихъ.....

Этой, если такъ можно выразиться, чисто психологической причиной можно объяснить отчасти то явленіе, почему, напримѣръ, многіе изъ семинаристовъ идутъ въ такія изъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ психоневрологическій институтъ въ Петербургѣ, отлично, безъ сомнѣнія, зная, что они не могутъ получить никакихъ особыхъ правъ по окончаніи этого учебнаго заведенія. Слѣдовательно, здѣсь не можетъ быть рѣчи о матеріальныхъ побужденіяхъ, о погонѣ хотя-бы за выгоднымъ дипломомъ, напримѣръ.

*) Причемъ, этимъ эпитетомъ я не хочу наименовать непременно, такъ называемыхъ, первыхъ учениковъ, какъ это привыкли въ настоящее время нерѣдко считать.

Существует еще третья категория молодежи, повидающей нашу школу, относительно самая заурядная (не въ смыслѣ, конечно, духовнаго убожества) и въ то-же время, какъ это часто бываетъ, самая многочисленная по своему составу. Это по преимуществу люди, носящіе въ себѣ всѣ характернѣйшіе признаки нашей современной молодежи вообще, воспринявщіе духъ и направленіе нашего времени и находящіеся подъ непрестаннымъ воздѣйствіемъ всякаго рода новѣйшихъ вѣяній и переживаній, люди, какъ говорится, своего вѣка. Рѣдко среди нихъ можно найти лицъ, обладающихъ сколько-нибудь твердой, сильной волей, стойкостью въ характерѣ и благоразумной настойчивостью въ достиженіи какой либо цѣли. Въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ они отличаются поразительною шаткостью и непостоянствомъ и напоминаютъ собою „трость вътрюмъ колеблему“ (Матѣ. 11, 7). Для представителей подобнаго склада не такъ ужъ важенъ выборъ какаго-либо рода дѣятельности или специальности. Если, на примѣръ, одному не удалось попасть въ ветеринарный институтъ, то онъ, чтобы не терять учебнаго года, зачисляется на экономическое отдѣленіе политехникума, другой не задумываясь переходитъ изъ психо-неврологическаго института въ коммерческій, третій идетъ въ военное училище и т. д. Для молодого человѣка въ данномъ случаѣ не очень важно, будетъ ли онъ ветеринаромъ, акцизнымъ чиновникомъ или офицеромъ, для него важно одно: избѣжать пастырства.

Что же побуждаетъ его къ этому?

Я не буду идеалистомъ, а прямо посмотрю въ глаза обыденной дѣятельности: матеріальная необеспеченность нашего духовенства и его пониженное правовое положеніе — вотъ едва-ли не главныя причины, побуждающія большинство современнаго юношества шумною волной отливать отъ пастырскаго поприща и искать своего пристанища гдѣ-либо внѣ его. Я не нахожу въ этомъ ровно ничего такого, что-бы могло бросить невыгодную тѣнь на наше юношество, что-бы могло хоть сколько нибудь компрометировать его, такъ какъ здѣсь нѣтъ ровно ничего узко-эгоистическаго. Не нужно забывать, какъ это дѣлаютъ многіе, что человѣкъ, каково бы ни было его положеніе, остается прежде всего человѣкомъ, ему не чуждо ничто человѣческое, и стремленіе къ личному счастью и благополучію составляетъ поэтому неотъемлемое право каждаго. Въ данномъ случаѣ исключеніемъ могутъ явиться только лишь люди, всецѣло отречшіеся отъ своего собственнаго благополучія, отъ всѣхъ своихъ личныхъ интересовъ и побужденій и цѣликомъ посвятившіе себя на

служеніе другимъ. Но не о нихъ, конечно, мы говоримъ. Мы говоримъ объ обыкновенныхъ людяхъ, которымъ дорого какъ свое счастье, такъ и благополучіе своей семьи, но которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ не чужды и нѣкоторыя идеальныя побужденія, напримѣръ, стремленіе приносить пользу другимъ.

Матеріальная необеспеченность нашего духовенства заставляетъ питомцевъ нашей духовной школы уходить отъ пастырства. Многіе изъ нихъ, можетъ быть, и желали-бы искренно посвятить себя пастырской дѣятельности, но ихъ пугаетъ уже одна перспектива всей своей будущей матеріальной зависимости отъ прихожанъ, перспектива всѣхъ тѣхъ шероховатостей въ отношеніяхъ и даже открытыхъ столкновеній, какія могутъ неизбѣжно возникнуть на этой почвѣ между пастыремъ и пасомыми. И чѣмъ большая наличность какимъ-либо идеальныхъ стремленій и порывовъ имѣется въ душѣ кого-либо изъ такихъ юношей, тѣмъ скорѣе онъ уходитъ отъ пастырства, потому что сознаетъ, какъ трудно ему будетъ достигъ пастырскаго идеала въ своемъ служеніи, какъ трудно въ настоящее время совмѣстить матеріальную или денежную сторону съ пастырскимъ служеніемъ, какъ трудно нести на себѣ двойную обязанность—заботу о служеніи Богу и о насущномъ хлѣбѣ... Да, трудно, трудно все это согласить... И именно въ силу этихъ денежныхъ интересовъ отношенія между пастыремъ и пасомыми въ наше время никогда не бываютъ искренними, задушевными, исполненными евангельской любви, а почти всегда какія-то натянутыя, недоброжелательныя, нерѣдко даже враждебныя и вообще ненормальныя. Все это чувствуется, мучительно чувствуется какъ пастыремъ, такъ и пасомыми... Благодаря именно такой ненормальности, священникъ, если онъ хоть сколько-нибудь вѣренъ своему пастырскому званію, поставленъ въ мучительнѣйшую коллизію со своею совѣстью, нравственнымъ долгомъ и множествомъ самыхъ разнообразнѣйшихъ условій и обстоятельствъ. Если онъ не отказался отъ заботъ о своей семьѣ, если онъ желаетъ ее обезпечить надлежащимъ образомъ, то ему приходится лавировать, идти чуть-ли не на сдѣлки со своею совѣстью и метаться изъ стороны въ сторону, подобно мухѣ въ сѣтяхъ паука, чтобы свести концы съ концами.

Большинство изъ питомцевъ духовной школы, будучи дѣтьми сельскаго духовенства, съ издѣтства привыкаютъ смотрѣть, какъ ихъ отцы бьются, подобно рыбѣ объ ледъ, въ изысканіи средствъ для пропитанія своей часто многочисленной семьи и воспитанія дѣтей, видятъ въ какое приниженное положеніе, связанное чуть-ли не съ попрошайничествомъ, поставлены ихъ отцы

по отношенію къ своимъ прихожанамъ и весьма естественно, что у нихъ еще съ дѣтства зарождается взглядъ на ненормальность подобнаго рода вещей. Всего этого не можетъ не знать, не можетъ не чувствовать юноша, котораго школа готовить къ пастырству. Онъ отлично представляетъ себѣ, какъ, будучи уже пастыремъ гдѣ нибудь въ глухомъ приходѣ, ему придется сталкиваться съ голодною бѣднотою и по необходимости брать съ нея послѣдніе, быть можетъ, гроши.... Какъ ему придется по долгу своего служенія вталакиваться въ бѣдную, обнищавшую семью и брать съ нея въ силу той-же необходимости требную плату, на примѣръ, за погребеніе, въ то время какъ она потрясена глубочайшимъ семейнымъ горемъ... слышать, быть можетъ, совершенно незаслуженные укоры въ поборахъ, въ корыстолюбіи, въ жадности... И если у него сколько-нибудь чувствительная душа, если у него хоть сколько-нибудь развито чувство уваженія къ своей личности, то одна уже эта перспектива, рисуемая въ его воображеніи, производитъ на него гнетущее впечатлѣніе.

Вотъ, по моему мнѣнію, тѣ главныя причины, которыя побуждаютъ многихъ изъ нашихъ идеально-настроенныхъ юношей, исполненныхъ искреннихъ стремленій приносить пользу народу, искать себѣ дѣятельности на какомъ-либо другомъ поприщѣ кромѣ церковнаго. Правда, могутъ указать, что при все-общемъ невѣріи, индифферентности, холодности къ вопросамъ религіи нашей учащейся молодежи также въ значительной степени обуславливаютъ уходъ ея отъ духовнаго поприща. Не отрицая вліянія религіознаго индифферентизма въ данномъ явленіи, я однако далекъ отъ мысли приписывать ему, если такъ можно выразиться, доминирующее значеніе въ ряду другихъ причинъ, такъ какъ полный религіозный индифферентизмъ самъ по себѣ есть явленіе довольно рѣдкое и исключительное.

Какимъ-же образомъ устранить то печальное явленіе, о которомъ мы говоримъ, эту своего рода язву нашего времени?.....

Въ послѣдніе годы все больше и больше начинаютъ поговаривать о реформѣ нашей духовной школы, о коренномъ переустройствѣ всей духовно-учебной жизни.

Но никакія реформы въ духовно-учебной области не могутъ предотвратить совершенно чуть-ли не стихійнаго бѣгства семинаристовъ..... Нѣтъ, нужны реформы въ чемъ-то другомъ, нужны реформы въ самомъ строѣ нашей церковно-общественной жизни..... Нужна прежде всего коренная реформа при-

хода и на первомъ планѣ здѣсь стоитъ матеріальное обезпеченіе нашего духовенства. Нужно дать ему жалованье, чтобы снять съ него гнетащее его иго тяжелой денежной зависимости, которое, какъ ярмо сдавливаеъ его свободную дѣятельность, мѣшая ея плодотворности и не даетъ ему возможности надлежащимъ образомъ развернуть таящіяся въ немъ силы.... И тогда исчезнетъ этотъ вѣками укоренившійся въ сознаниіи нашего народа взглядъ на духовенство, какъ на сословіе „оббирательное“, этотъ взглядъ и доселѣ еще не изгладившійся даже и среди людей интеллигентныхъ, и въ значительной степени тягостный для сколько-нибудь щепетильныхъ душъ, какія нерѣдко встрѣтить среди нашей учащейся молодежи....

Въ печати въ послѣднее время стали много писать по поводу законопроектвъ о реформѣ прихода и объ обезпеченіи духовенства казеннымъ содержаніемъ....

Дай же, Господи, чтобы все это осуществилось и осуществилось какъ можно скорѣе....

Воспитанникъ Семинаріи.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

24-го ноября минувшаго года окружный миссіонеръ — священникъ о. Н. Назаревскій въ Соборной Церкви г. Екатеринослава говорилъ поученіе о св. великомученицѣ Екатеринѣ, по случаю храмоваго праздника въ одномъ изъ придѣльныхъ алтарей Собора.

3-го декабря миссіонеръ о. Н. Назаревскій, совмѣстно съ новымъ окружнымъ миссіонеромъ — священникомъ о. Владиміромъ Поповымъ, прибылъ въ пос. Лозовая, Павлоградскаго уѣзда, для веденія бесѣдъ съ мѣстными баптистами. 3-го же декабря о. Н. Назаревскій въ Матеіевскій церкви поселка говорилъ за всенощнымъ бдѣніемъ поученіе о св. великомученицѣ Варварѣ.

4-го декабря окружный миссіонеръ о. В. Поповъ въ той-же церкви за Литургіей говорилъ поученіе противъ сектантовъ на текстъ: „Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія“ (2 Петр. 3, 17).

Вечеромъ въ той-же церкви миссіонеръ о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ о заблужденіяхъ сектантовъ и о Церкви Христовой; миссіонеръ о. В. Поповъ провель бесѣду о почитаніи св. Иконъ и о руковоренныхъ храмахъ. Сектанты отъ собесѣдованія отказались.

5-го декабря на ст. Панютино Южн. ж. д. священникъ о. Н. Назаревскій въ Покровской церкви за всенощнымъ бдѣніемъ говорилъ поученіе о святителѣ и чудотворцѣ Николаѣ; священникъ — миссіонеръ о. В. Поповъ въ тотъ же день въ Николаевской церкви говорилъ поученіе на текстъ: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе (Евр. 13, 7).

6-го декабря миссіонеръ о. Н. Назаревскій въ Николаевской церкви за Литургіей говорилъ слово о томъ, что наши сектанты не поминаютъ наставниковъ (Евр. 13, 7), не подражаютъ ихъ вѣрѣ, не имѣютъ вѣры Божіей (Марк. 11, 23) и впадаютъ въ заблужденія (Лук. 21, 8); въ тотъ же день миссіонеръ о. В. Поповъ говорилъ поученіе за Литургіей въ Покровской церкви на текстъ: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ“ (Евр. 13, 17).

Благодаря заботамъ мѣстнаго священника о. Іосифа Скротскаго, которой хорошо знакомъ съ сектантствомъ и ведетъ усиленную борьбу, сектанство на ст. Панютино, замѣтно, притихло.

6-го декабря въ поселкѣ Лозовая въ зданіи церковно-приходской школы, въ присутствіи болѣе 500 православныхъ слушателей, которые стояли и на улицѣ за недостаткомъ помѣщенія, миссіонеръ о. Н. Назаревскій провель бесѣду о спасеніи съ пресвитеромъ баптистовъ Василиемъ Скалдинымъ. Въ доказательство своего ложнаго ученія объ окончательномъ спасеніи баптистовъ безъ трудовъ и подвиговъ Скалдинъ сослался на слѣдующія мѣста Св. Писанія: Ефес. 2, 8; Лук. 23, 41—43; Лук. 8, 48; Іоан. 3, 18; Дѣян. 2, 21; 16, 31; 1 Іоан. 1, 7—10. Разобравъ всѣ возраженія, о. миссіонеръ предложилъ вопросъ Скалдину: почему въ «Гусяхъ» изд. 1908 г. № 200 сектанты поютъ: «Я не страшусь! я знаю, я спасенъ и больше, чѣмъ спасенъ!» Скалдинъ, не отвѣчая на вопросъ, отвѣтилъ вопросомъ: «Пусть миссіонеръ покажетъ въ Словѣ Божіемъ, гдѣ написано молиться: «Святителю, отче Николае, моли Бога о насъ». Миссіонеръ сослался на читанный въ тотъ день Апостоль—Евр. 13, 18 и Дѣян. 8—24. Тогда Скалдинъ, путаясь въ своихъ сужденіяхъ, говорилъ: у насъ Одинъ Ходатай и Молитвенникъ Іисусъ Христосъ. Я ничего не имѣю, если православные будутъ обращаться съ мо-

литвой и къ святымъ Нугодникамъ. Только вопросъ: кто за кого долженъ молиться? Вѣдь Апостолы говорили вѣрующимъ: „Молитесь о насъ (Евр. 13, 18), а вѣрующіе не просили Апостоловъ. Впрочемъ Апостолъ Іаковъ говоритъ: „молитесь другъ за друга“ (Іак. 5, 16). Такія и подобныя разглагольствованія Лозовскаго штундоваго пресвитера разсмѣшили православныхъ слушателей, которые кричали: „совсѣмъ запутался“. Въ дальнѣйшей рѣчи о миссіонерѣ доказывалъ, что баптисты не въ общеніи съ Іисусомъ Христомъ, не принимаютъ Тѣла и Крови Христа, что они спастись не могутъ, ибо не суть члены Тѣла Его, Іисуса Христа, отъ плоти Его и отъ костей Его (Ефес. 5, 30). Свалдинъ въ послѣдней рѣчи силился доказать, что разбойникъ на крестѣ и блудница безъ причащенія спаслись, что въ преломленіи хлѣба, хлѣбъ остается хлѣбомъ, а вино виномъ, и на тайной вечери Христосъ не могъ давать ученикамъ Свое Тѣло, когда Самъ былъ въ Тѣлѣ. *Если бы Христосъ давалъ бы ученикамъ Свое Тѣло, то ученики съѣли бы Христа всего* — и въ заключеніе сознался, что *баптисты на землѣ не совершенны*.

Кощунство надъ таинствомъ Причащенія возмутило православныхъ до глубины души. О. Миссіонеръ разобралъ все возраженія и сказалъ, что баптисты, какъ душевные люди не принимаютъ того, что отъ Духа Божія, почитая это безуміемъ, и не могутъ разумѣть безъ вѣры великаго таинства Св. Причащенія, потому что по сему надобно разумѣть духовно (1 Кор. 2, 14—15, Рим. 8, 6),

Благодаря заботамъ духовенства благочинническаго округа, сектантство въ пос. Лозовая въ послѣднее время ослабло въ своемъ поступательномъ движеніи, по сравненію съ прошлыми годами. Въ 1911-мъ году въ поселкѣ Лозовая въ мѣстномъ клубѣ были проведены религіозно-богословскія чтенія:

- 1) Священникомъ о. І. Скротскимъ о крещеніи младенцевъ и о 1000 лѣтнемъ царствованіи Іисуса Христа на землѣ.
- 2) Священникомъ о. М. Ивановымъ о почитаніи Пресв. Богородицы.
- 3) Священникомъ о. В. Кретинымъ о Крестѣ Христовомъ,
- 4) Діакономъ о. Любимскимъ о Библии и наукѣ о мірозданіи,
- 5) Священникомъ о. В. Лебедевымъ о поминовеніи умершихъ,
- 6) Священникомъ о. Н. Дмитріевымъ о постѣ и алкоголизмѣ,
- 7) Учителемъ В. Копьевымъ о назначеніи женщины.

Должно замѣтить, что духовенство изъ своихъ личныхъ средствъ платило за помѣщеніе клуба и хору пѣвчихъ.

Во второй половинѣ мая 1912-го года священники поселка Лозовая о. М. Ивановъ и о. В. Поповъ предполагаютъ устроить вторые миссіонерскіе противосектантскіе курсы для ревнителѣй православія. Первые курсы были проведены въ сентябрѣ 1909-го года.

10-го декабря миссіонеры-священники о. Н. Назаревскій и о. В. Поповъ посѣтили съ цѣлью проповѣди Слова Божія г. Луганскъ.

11-го декабря въ Соборной церкви за литургіей о. Н. Назаревскій говорилъ поученіе о томъ, что для полученія спасенія необходимо имѣть вѣру Божію, принадлежать къ Церкви, принимать св. таинства и творить добрыя дѣла; миссіонеръ о. В. Поповъ въ Преображенской церкви за Литургіей говорилъ поученіе на текстъ: „безъ вѣры невозможно угодить Богу“ (Евр.11, 6)

Вечеромъ того-же дня въ Преображенской церкви, послѣ акаѳиста св. Иоасафу Бѣлгородскому, миссіонеръ о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ о святителѣ Иоасафѣ, о чудесахъ и о спасеніи во Христѣ Иисусѣ, послѣ чего миссіонеръ о. В. Поповъ провелъ бесѣду о таинствѣ причащенія.

13-го и 14-го декабря тѣ-же миссіонеры вели бесѣды о таинствѣ св. Причащенія и о рукотворенныхъ храмахъ въ с. Васильевкѣ, Славяносербскаго уѣзда, на Юрьевскомъ рудникѣ. Мѣстные сектанты евангелики, мало свѣдущіе въ Св. Писаніи, старались довазать, что надо причащаться Словомъ Божіемъ, ибо „Слово было Богъ и Слово стало плотію“ (Іоан. I, 14), и что въ рукотворенные храмы Апостолы, если и ходили, то для того, чтобы люди не ходили. Нужно замѣтить, что сектантство за послѣднее время на заводѣ Юрьевскомъ сильно распространяется. Кромѣ евангеликовъ, есть тамъ и послѣдователи новаго-израиля. Во второй половинѣ января сего года духовенство 3-го благочинническаго округа, Славяносербскаго уѣзда, предполагаетъ устроить въ с. Васильевкѣ миссіонерскіе противосектантскіе курсы для простецовъ-ревнителѣй православія.

Въ добрый часъ!

Должно отмѣтить, что въ с. Васильевкѣ студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи псаломщикъ Петръ Раевскій, слушавшій въ 1910-мъ и въ 1911-мъ годахъ миссіонерскіе курсы въ пос. Нижне-Днѣпровскѣ, съ честью трудится на миссіонерской нивѣ въ с. Васильевкѣ и ведетъ даже публичныя собесѣдованія съ сектантантами.

Торжественная вечерня въ Успенской церкви г. Екатеринослава 8-го января.

8-го января Пресвященнымъ Агапитомъ была отслужена торжественная вечерня въ Успенской церкви. Въ пять часовъ вечера Пресвященный прибылъ въ церковь. Сейчасъ же началось чтеніе 9-го часа, во время котораго Владыка облачился.

Передъ началомъ вечерни настоятель Успенской церкви, протоіерей о. Андрей Березовскій обратился къ молящимся съ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія: Прошли праздники Рождества и Крещенія Господа нашего Иисуса Христа, въ которые христіане оказывали дѣла милосердія и всего того, что требуетъ законъ Христовъ. Вы слышали голосъ предтечи Христова Іоанна Крестителя: „покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное“ (Мате. 3, 2). Люди принимали этотъ призывъ, калялись и крестились въ водахъ Іорданскихъ. „Іоаннъ приходившему креститься отъ него народу говорилъ: сотворите же достойные плоды покаянія... У кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай то же“ (Лук. 3, 7, 8, 11). Приходили къ Іоанну мытари, говоря: „учитель! Что намъ дѣлать? Онъ отвѣчалъ имъ: ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ. Спрашивали его также и воины: а намъ что дѣлать? И сказалъ имъ: „никого не убивайте, не клеветите и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“ (Лук. 3, 12—14). Іоаннъ Креститель никого не оставлялъ безъ своего совѣта; требовалъ воздержанія и молитвы отъ своихъ послѣдователей. Молитва потребность души. Иисусъ Христосъ научалъ молиться и Самъ молился. Онъ сказалъ: „и если что попросите у Отца во имя Мое, то слѣлаю“ (Іоан. 14, 13); „просите, и дано будетъ вамъ; ищите и найдете; стучите и отворятъ вамъ“ (Мате. 7, 7).

И нынѣ, по призыву нашего благостнаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Агапита, ревнующаго о нашемъ спасеніи и зывающаго: „принесите плодъ достойный покаянія“, собрались мы въ этомъ святомъ храмѣ для молитвы. Уготовимъ и мы путь Господу, чтобы и мы достойны были призыва Великаго пророка. Началось служеніе вечерни. При пѣніи: „Свѣте тихій“ Владыка совершилъ кажденіе въ храмѣ. Послѣ пѣнія прокимна епархіальнымъ миссіонеромъ А. Аѳанасьевымъ было произнесено поученіе по вопросу о нашемъ спасеніи во Христѣ Иисусѣ.

Въ первой половинѣ своей рѣчи миссіонеръ выяснилъ Божескую сторону въ дѣлѣ спасенія человѣка. „Первый человѣкъ Адамъ, началъ проповѣдникъ, сотворенъ Богомъ въ состояніи невинности, но онъ не сохранилъ райской красоты бытія. Своимъ непослушаніемъ волѣ Божіей онъ искажилъ въ себѣ образъ Божій и затмилъ подобіе Его. Все потомство Адама начало рождаться съ такою же природой, каковъ былъ согрѣшившій прародитель, ибо онъ родилъ дѣтей „по подобію своему и по образу своему“ (Быт. 5, 3). И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе человѣкъ удалялся отъ Бога, зло въ человѣческомъ родѣ возрастало: „И увидѣлъ Господь Богъ, что велико развращеніе человѣковъ на землѣ, и что мысли и помышленія сердца ихъ были зло во всякое время“ (Быт. 6, 5), „зло отъ юности его“ (Быт. 8, 21). Люди въ беззаконіи зачинались и во грѣхѣхъ рождались (Псал. 50, 7). Чистымъ никто не рождался (Іов. 14, 4). Спаси человѣка, вывести его изъ тьмы къ свѣту могъ только Самъ Господь. При этомъ со стороны человѣка не было никакихъ заслугъ для этого. Явился же на землю Господь и совершилъ на крестѣ спасеніе людей только по своей милости, по благодати „банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, Котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего“ (Тит. 3, 4—7). Христосъ Спаситель пострадалъ за грѣхи всѣхъ людей: „Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ“ (Ис. 53, 6), „Онъ есть умиловленіе за грѣхи наши, и не только наши, но и за грѣхи всего міра“. Своею кровію, пролитою на крестѣ, Христосъ основалъ для спасенія всѣхъ людей свою Церковь (Дѣян. 20, 28), которая будетъ существовать вѣчно (Матѣ. 16, 18), въ Которой пребываетъ Самъ Христосъ (Матѣ. 28 20), въ которой дѣйствуетъ Святой Духъ (Іоан. 14, 15—16; 15, 13; 1 Кор. 12, 1—10), въ которой заключено „все потребное для жизни и благочестія“ (2 Петр. 1, 3). Словомъ, Богъ сдѣлалъ все для спасенія человѣка. Въ этомъ Божеская сторона въ дѣлѣ нашего спасенія. Но спасеніе наше слагается изъ двухъ сторонъ: Божеской и человѣческой.

Человѣкъ съ своей стороны для полученія Небеснаго Царства долженъ усвоить совершенное Христомъ спасеніе, воспользоваться всѣми, данными Богомъ, средствами своего спасенія. Путь ко спасенію человѣка указанъ въ Божественномъ Откровеніи. Первымъ условіемъ спасенія человѣка является живая и правая вѣра въ Бога. Истинная вѣра одна (Ефес. 4, 5-6). Содержится она во всей полнотѣ, цѣлости и неповрежденности только въ ос-

нованной Христомъ Церкви. Церковь Христова тоже одна (Матѣ. 16,18), а потому человекъ, ищущій спасенія, долженъ быть членомъ Христовой церкви, быть послушнымъ ея сыномъ (Матѣ. 18, 15-17). Въ Церкви Христовой христіане сподобляются принимать въ таинствахъ дары Св. Духа, тѣснѣйшимъ образомъ соединяться съ Самимъ Христомъ Спасителемъ въ таинствѣ причащенія (Іоан. 6, 53-56), безъ чего спасенія для человека нѣтъ. „Святымъ Духомъ всяка душа живится“.

Имѣя правую живую вѣру въ Бога, принадлежа къ Христовой Церкви, принимая спасительныя таинства, христіанинъ долженъ принести плоды достойныя покаянія, творить добрыя дѣла, быть христіаниномъ по жизни. Христосъ Спаситель сказалъ: „не всякій, говорящій мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего, Небеснаго“ (Матѣ. 7, 21). «Вѣра безъ дѣлъ мертва», говоритъ апостоль Іаковъ (2, 26). „бѣсы вѣрують и трепещуть“ (Іак. 1, 19; 14-18); за дѣла Господь будетъ судить людей на Страшномъ Судѣ (Матѣ. 25, 31-46). Христіанинъ долженъ всецѣло проникнуться любовью, о которой говоритъ Апостоль Павелъ въ 13-й главѣ 1 Посл. Коринѣ. «Царство Небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“, говоритъ Христосъ Спаситель (Матѣ. 11, 12). Ясно, значить, что спасутся не все люди, а только тѣ, которые воспользуются крестными заслугами Христа, всеми средствами спасенія людей. Хотя Христосъ Спаситель за всехъ пострадалъ и совершеннаго Имъ дѣла достаточно для всехъ людей и на все времена, но оправдаются не все. Пророкъ Исаія говоритъ: „Онъ Праведникъ (Христосъ) оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на Себѣ понесетъ“ (53, 11). Христосъ Спаситель, устанавливая таинство Причащенія на Тайной Вечери, взявъ чашу и возблагодаривъ подалъ имъ (Апостоламъ) и сказалъ: ибо сіе есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ“ (Матѣ. 26, 27-28), изливаемая за тѣхъ, которые примуть ученіе Христово и исполнять Его волю и которыхъ Онъ признаетъ достойными Своего Царства.

Если христіанинъ исполнить все повелѣнное, онъ долженъ, по Слову Христову, считать себя рабомъ ничего нестоющимъ (Лук. 17,10): „Ибо помилованіе зависитъ не отъ желающаго и не отъ подвизающагося, но отъ Бога милующаго (Рим. 9, 16). Дѣлая добро, христіанинъ не долженъ унывать (Гал. 6, 9), но говорить, вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ: «мы спасены въ надеждѣ» (Рим. 8,24) на полученіе спасенія въ будущей жизни,

если только онъ пребудеть твердъ и непоколебимъ въ вѣрѣ и не отпадетъ отъ надежды благовѣствованія (Кол. 1, 23), если начатую жизнь твердо сохранить до конца (Евр. 3, 14), если претерпѣть до конца (Матѣ. 10, 22).

Въ земной жизни христіане совершаютъ свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ (Фил. 2, 12), терпѣніемъ спасаютъ свои души (Лух. 21, 19) и называются только спасаемыми (Дѣян. 2, 47; 1 Кор. 1, 18), а не спасенными, какъ неправильно учатъ сектанты—евангелики. Не отличая Божеской стороны отъ человѣческой, евангелики учатъ, что человѣку нужно только увѣровать во Христа, какъ Сына Божія, онъ уже спасенъ, рай ему обезпеченъ, для него ничего не значатъ ни таинства, ни добрыя дѣла. Евангеликъ-баптистъ уже теперь спасенъ, уже теперь онъ святой человѣкъ и даже грѣшить не можетъ.

Выяснивши ложность и неправоту сектантскаго ученія по вопросу о нашемъ спасеніи во Христѣ Иисусѣ, проповѣдникъ изложилъ вопросъ о святости Церкви. Какъ спасеннымъ, такъ и святымъ въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ это сектанты, христіанинъ можетъ быть только въ будущей жизни, если онъ въ теченіе земной жизни усвоилъ совершенное Христомъ спасеніе и исполнилъ законъ Христовъ. Церковь Христова называется святою въ томъ смыслѣ, что святъ Глава Церкви Христосъ (Еф. 1, 21—23; Откр. 15, 4) свято ученіе, содержимое Церковью, святы таинства, освящающія людей. Члены же земной, воинствующей Церкви святыми, въ смыслѣ безгрѣшными, не могутъ быть... Святыми они называются потому, что они призваны къ святости (1 Кор. 1, 2), освящаются благодатію Св. Духа. У христіанъ, даже облагодатствованныхъ, остается раздвоенность въ природѣ. „Законъ Святъ, говоритъ Апостоль Павелъ, а я плотянь, преданъ грѣху. Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ“ (Рим. 7, 15, 17). Разъ грѣхъ, какъ склонность человѣка ко грѣху, живетъ въ немъ, то, значить, никто не можетъ сказать о себѣ, что онъ безгрѣшенъ. Апостолы, всю жизнь свою подвизавшіеся въ подвигахъ добродѣтели, хвалились только своими немощами. Апостоль Іаковъ Праведный прямо пишетъ: „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (3, 2); возлюбленный ученикъ Христа Іоаннъ Богословъ исповѣдывается: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8)... Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и Слова Его нѣтъ въ насъ (1 Іоан.

1, 10). Апостоль Павелъ не считаетъ себя достигшимъ и усовершенствовавшимся (Фил. 3, 13), но даже первымъ изъ грѣшниковъ (1 Тим. 1, 15). Жизнь Церкви Христовой на землѣ показываетъ, что въ числѣ ея членовъ, наряду съ добродѣтельными членами были и грѣшныя. Тѣ люди, которые кичатся своими наружными подвигами и осуждаютъ другихъ, подобны приточному фарисею, осужденному Богомъ. Истинный христіанинъ долженъ смирять себя, сознавать свое недостоинство предъ Богомъ, сокрушаться и плакать и надѣяться не на себя, а на Бога милующаго.

Послѣ поученія проповѣдника Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери. Икосы Преосвященный дочитывалъ до словъ: Радуйся... далѣ священнослужители и пѣвчіе пѣли попеременно по два стиха; послѣдній стихъ: «Радуйся Невѣсто» и „Аллилуія“ пѣли всѣ присутствовавшіе въ храмѣ.

Предъ отпускомъ Владыка обратился съ словомъ къ молящимся. Началъ свою рѣчь Владыка такъ; „Всего восемь дней прошло со дня новаго года. Не забыты новогоднія пожеланія. Мы привѣтствовали другъ друга, желая счастья, благоденствія и долгоденствія. Но отдавали ли мы отчетъ, выражая эти пожеланія. Въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ; говорили это по привычкѣ. Мы желали счастья. Вопросъ серьезный. Что нужно съ нимъ соединять? Какъ понимать его? Въ прежнее доброе время христіане отвѣчали, что они живутъ для счастья, для спасенія. Но теперь подъ счастьемъ разумѣютъ не спасеніе души, а довольство, богатство, почетъ. Мы не отождествляемъ счастья и спасенія. Говорятъ, пока я молодъ, поживу, а потомъ, когда состарѣюсь, буду заботиться о спасеніи души. Подъ счастьемъ люди разумѣютъ матеріальное довольство, повышеніе по службѣ, полученіе наградъ и т. д. Христіанинъ долженъ предостеречь такого человѣка, потому что онъ бѣжитъ по широкой дорогѣ, ведущей къ гибели. Христіанинъ долженъ повернуться спиной къ земному счастью, обманчивой тѣни настоящаго счастья, а обратиться лицомъ къ Солнцу правды—Христу. Да и что такое это земное счастье? Одинъ полагаетъ его въ богатствѣ, но богатые не всегда счастливы. Другой полагаетъ счастье въ почестяхъ, но достигнетъ ли онъ этого? Останется онъ всетаки не довольнымъ. Земное счастье никогда не въ состояніи удовлетворить человѣка. Оно не даетъ ни мира, ни покоя, ни отдыха. Царь Соломонъ испыталъ все земное счастье и сказалъ: „суета суетъ;— все суета“ (Ек. кл. 1. 2) Обратимся въ подтвержденіе того, что на землѣ нѣтъ счастья, къ евангельскому разсказу.

Приточный богачъ, получившій большой урожай въ полѣ, сказалъ: сломаю житницы и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое и скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ (Лук. 12, 18—20). А вотъ разсказъ изъ обыденной жизни: возлѣ проѣзжей дороги стояла кузница: въ ней работалъ бѣдный кузнецъ. Увидѣвъ проѣзжавшую мимо карету, кузнецъ позавидовалъ человѣку, сидящему въ каретѣ. Вдругъ карета опрокинулась и оттуда выпалъ безногій человѣкъ. Тогда кузнецъ сказалъ: хорошо, что я-не этотъ человѣкъ. Счастье земное обманчиво. «Ищите же прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ» (Матѣ. 6, 33). Царство Божіе внутри насъ, въ мирѣ и покоѣ съ совѣстью. Примѣромъ для насъ должны быть Апостолы и всѣ св. угодники Божіи. Мы должны взирать на кончины ихъ жизни и подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7). Нельзя говорить, что заповѣди Божіи могли исполнять только праведники. Нѣтъ. Они даны для всѣхъ. Всѣмъ Господь далъ заповѣдь: «Кто любить отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любить сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня» (Матѣ. 10. 37). Всѣмъ Господь заповѣдывалъ: «кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой, и слѣдуй за мною (Марк. 8, 34),

Устремимся и мы за праведниками къ Солнцу правды Іисусу Христу, тамъ мы найдемъ счастье. Для совершенствованія людей насаждены у насъ многія обители. Тамъ всѣ люди постились, молились, отказались отъ всего земного и все остальное приложилось имъ. Все необходимое Господь приложить, если вы будете прежде всего искать Царства Божія и правды Его».

Послѣ отпуска Владыка разоблачился, вышелъ къ народу, предложилъ пропѣть Символъ Вѣры. Молящіеся стройно пропѣли и другія церковныя пѣснопѣнія: „Спаси Господи люди твоя“, „Хвалите имя Господне“, Тропарь Успенія Божіей Матери, тропарь Крещенія. При этомъ Владыка бесѣдовалъ съ народомъ по содержанію всѣхъ пѣснопѣній, которыя пѣли богомольцы.

Затѣмъ Владыка возгласилъ многолѣтіе настоятелю Успенской Церкви, паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Настоятель о. Протоіерей Березовскій произнесъ многолѣтіе Владыкѣ.

Въ заключеніе Владыка раздавалъ народу крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія и выразилъ пожеланіе, чтобы за Богослуже-

ніемъ было общее пѣніе, чтобы всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Бога, какъ это заведено въ Кіевской епархіи. Всѣхъ присутствующихъ Владыка пригласилъ на молитву въ Благовѣщенской Церкви 15-го Января.

Окончилась вечерня въ 10 часовъ вечера. Среди богомольцевъ замѣтно было необычайное религиозное воодушевленіе.

Хроника Епархіальной жизни.

31 декабря. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви, въ сослуженіи: Ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго, іеромонаховъ: Пахомія, Николая и Арсенія и Свящ. І. Лядскаго.

Въ тотъ же день наканунѣ новаго года въ 12 час. ночи Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ новогодній молебень, въ сослуженіи протоіеревъ: П. Доброхотова, А. Одинцова, В. Метиславскаго, В. Острогорскаго, И. Верещацкаго, А. Березовскаго, Д. Страховскаго, В. Лонгинова и Священниковъ: Н. Рубанистаго, І. Чулановскаго, І. Волошинова, А. Кудринскаго, Н. Дворникова, Н. Назаревскаго, А. Чернова, Д. Красницкаго, Б. Вѣленькаго, Л. Добринскаго. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

1-января. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію въ сослуженіи: Каѳедральн. Прот. П. Доброхотова, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго, Свящ. А. Кудринскаго и Свящ. Н. Назаревскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Собора И. Андреевъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ благодарственный Господу Богу молебень на день новолѣтія.

5 января. Четвергъ. Навечеріе праздника Богоявленія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Великую Вечерню съ Литургіей и чиномъ водоосвященія въ Крестовой Церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: ключаря Собора Свящ. І. Волошинова и іеромонаховъ: Пахомія, Николая и Арсенія. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконъ

м. Котовки В. Павловскій и во діакона учитель Церковно-приходской школы д. Чапли П. Новиковъ.

Въ тотъ же день наканунѣ праздника Крещенія Господня Его Преосвященство совершалъ всенщную въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви, въ сослуженіи: Ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, Іеромон. Пахомія, Свящ. А. Кудринскаго, іером. Николая и Арсенія и св. В. Павловскаго.

6 января. Пятница. Праздникъ Богоявленія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитель совершалъ Божественную Литургію въ Успенской городской Церкви, въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. А. Березовскаго, Прот. Г. Бѣлинскаго и священниковъ: І. Волошинова, Н. Назаревскаго и І. Разногорскаго. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконъ сей же Успенской Церкви С. Лисанскій и го іеродіакона монахъ Архіерейскаго Дома Георгій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Крестный ходъ на р. Днѣпръ, гдѣ и совершено великое освященіе воды.

Православный Христіанскій Катихизисъ.

(Окончаніе) *)

Объ осьмой заповѣди.

Не укради.

Восьмая заповѣдь запрещаетъ кражу, или присвоеніе чужой собственности. Главнѣйшіе грѣхи, запрещаемые восьмой заповѣдью, суть слѣдующіе:

1. Грабительство, когда отнимаютъ вещи силою.
2. Воровство, когда похищаются чужія вещи тайно.
3. Обманъ, когда худой товаръ даютъ вмѣсто хорошаго, когда обмѣриваютъ, обвѣшиваютъ и тому подобное.
4. Святотатство, когда похищаютъ посвященное Богу или Церкви.
5. Тунеядство, когда получаютъ плату, а дѣла не дѣлаютъ.
6. Лихоимство, когда, напр., заимодавцы берутъ большіе проценты, или во время голода продаютъ хлѣбъ по высокой цѣнѣ.

Запрещая всѣ виды присвоенія чужой собственности, эта заповѣдь предлагаетъ намъ слѣдующія добродѣтели: безкорыстіе, вѣрность, правосудіе и милосердіе.

*) См. №№ 30—36 за 1911 г. и № 1 за 1912 г. Екатеринбург. Епархіальн. Вѣдомостей.

О девятой заповѣди.

Не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна.

Девятая заповѣдь запрещаетъ всякую ложь на ближняго своего.

Главнѣйшіе грѣхи, запрещаемые девятой заповѣдью:

1. Ложное свидѣтельство на судѣ.
2. Клевета, или ложный доносъ.
3. Злорѣчіе, или осужденіе ближняго.

Евангеліе запрещаетъ осуждать ближняго даже и за дѣйствительные пороки, если мы не призваны къ тому особой должностью: *не судите, да не судимы будете.* (Мѡ. 7, 1). Запрещая ложь, девятая заповѣдь предписываетъ намъ удерживать свой языкъ и говорить всегда правду.

О десятой заповѣди.

Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего. (Исх. 20, 17).

Десятая заповѣдь запрещаетъ завистливыя желанія—*зависть*.

Въ словахъ: *не пожелай жены искренняго твоего*,—запрещаются сладострастныя желанія, или прелюбодѣянiе. А въ остальныхъ словахъ заповѣди запрещаются корыстолюбивыя желанія, или зависть.

Налагая эти запрещенія, десятая заповѣдь предписываетъ намъ хранить чистоту сердца и быть довольными своимъ жребіемъ.

Заключеніе.

Для нашего спасенія недостаточно одного знанія ученія о вѣрѣ, необходимо это ученіе исполнять на самомъ дѣлѣ; кто же не исполняетъ его, тотъ получить осужденіе отъ Бога. *Рабъ же тотъ, который зналъ волю господина своего, и не былъ готовъ, и не дѣлалъ по волѣ его, битъ будетъ много.* (Луки 12, 47).

Если намъ покажется, что мы исполнили какую либо заповѣдь, то не гордиться должны этимъ, но со смиреніемъ сказать: *мы рабы ничего нестоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать*

(Луки 17, 10). А когда мы замѣтимъ въ себѣ какой либо грѣхъ, то должны тотъ же часъ раскаяться въ немъ, съ твердымъ намѣреніемъ избѣгать его впредь, и стараться по возможности загладить сдѣланный грѣхъ противоположными ему добрыми дѣлами.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока — въ Іерусалимъ и на Афонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Афонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Афонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора **ПРОХОДНОЙ БИЛЕТЪ** для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полици на имя гг. губернаторовъ отъ 10 Іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи

губернатора одного из вышеупомянутых городов, выдается поклоннический заграничный паспорт съ платою *по 50 коп.* за каждые полгода пребыванія за границу. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представить свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою *по 15 руб.* за каждое полугодіе. Если же паломникъ представить только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, **ЗАГРАНИЧНАГО ПАСПОРТА ЕМУ НЕ ВЫДАДУТЪ** и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоиерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Вѣра и разумъ, 2) Наблюденія, 3) Программа Закона Божія, 4) Угасающій Свѣгильникъ, 5) По поводу 1-го пастырскаго собранія въ г. Екатеринославѣ. 6) Тоже. О чемъ говорятъ цифры?, 7) Надъ чѣмъ я задумался?, 8) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 9) Торжественная вечерня въ Успенской церкви г. Екатеринослава 8-го января, 10) Хроника Епархіальной жизни, 11) Православный Христіанскій Катихизисъ, 12) Предостереженія богомольцамъ и 13) Объявленія.

Объявленія.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФЕОДОСЬЕВИЧЪ КАРЛЮЧЕНКО

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 р., на престольныя—отъ 16 руб до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренные. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

Довожу до свѣдѣнія господъ заказчиковъ, что мною приглашенъ опытный закройщикъ для выполненія заказовъ штатскаго, ученическаго и гражданскаго платьевъ всѣхъ вѣдомствъ.

36--13.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семенъ фѣдоровичъ Марчукъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе

Цѣны самая умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24** часа, особенно для ставленниковъ

г. Екатеринославъ, Торгово-Караимская ул., д. № 10.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ”

официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ Управленіи по дѣламъ печати, ВЪ 1912 ГОДУ будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. ПРИДВОРНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЦЕРЕМОНИАЛЫ.—II. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—III. ОТДѢЛЪ ВНУТРЕННИХЪ ИЗВѢСТІЙ: А) С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) ПО РОССИИ: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—IV. ОТДѢЛЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ: Телеграммы слб. агенства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—V. ОТДѢЛЪ НАУКИ И ЖИЗНИ.—VI. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.—СВѢДѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.—ИЗВѢЩЕНІЯ.—КАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяцъ; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяцъ.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при

газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ листа вѣса каждого экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управления по дѣламъ печати.

ВЪ 1912 ГОДУ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ПОПРѢЖНЕМУ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли: частныя объявленія. III. 2 РАЗА ВЪ ГОДЪ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи И ЕЖЕГОДНО: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься ИЗВѢСТІЯ О ПОВРЕМЕННОЙ ПЕЧАТИ.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р., отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 руб., за границу—14 р., въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

ПОДПИСКА на ОБА ИЗДАНИЯ, а также на «УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ» НАПЕЧАТАННЫХЪ ВЪ «ПРАВИТ. ВѢСТН.» ЗА 1912 Г., И ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ЗАЯВЛЕНІЯ о неполученіи этихъ номеровъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) ПОЛНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ДРАМАТИЧЕСКИМЪ СОЧИНЕНІЯМЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ДОЗВОЛЕННЫМЪ КЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЮ БЕЗУСЛОВНО, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), И ДОПОЛНЕНІЯ КЪ НЕМУ: I-е, составлен. по 1 мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15 апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) ПОЛНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ДРАМАТИЧЕСКИМЪ СОЧИНЕНІЯМЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ ОДОВРЕННЫМЪ КЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЮ НА СЦЕНѢ НАРОДНЫХЪ ТЕАТРОВЪ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему „ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.), III) АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГАМЪ И БРОШЮРАМЪ, АРЕСТЪ НА КОТОРЫЯ УТВЕЖДЕНЪ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ по 1 января 1911 г. (цѣна 50 коп., перес.—6 коп.), и ДОПОЛНЕНІЯ КЪ НЕМУ: I-е, состав. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е состав. по 1-е іюля 1911 г. и 3-е, состав. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 коп. и пересылка—2 коп. за экземпляръ) и IV) АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ НОМЕРАМЪ ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНИЙ, АРЕСТЪ

НА КОТОРЫЯ УТВЕРЖДЕНЪ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ, составл. за время съ 24-го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 коп., перес.—2 коп.).

На пересылку этихъ изданій подь заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣчаеть.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высылаемы (въ казенныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣчнаго достоинства; причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будутъ опубликовываться въ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство,* социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія

и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ **принимають участие:** просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) **Годовая цѣна** журнала **четыре** руб., съ доставк. и перес. За границу **пять** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) **Плата за объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 р., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь **литературный** матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. **Ивану Георгіевичу Айвазову**“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

