



№ 588-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

6
100

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1895 г. №10-й. 15 мая.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святой Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день февраля настоящаго года, пожаловать этотъ орденъ 3-й степени статскому совѣтнику учителю Полтавскаго духовнаго училища Ивану Яновскому, за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности не ниже VIII класса.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 6-й день мая 1895 года за отлично усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія

ПО ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ:

Орденами: св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники, учителя Полтавской Духовной семинаріи Александръ Стаднишій и Петръ Трипольскій;

надворные совѣтники: учителя Переяславскаго духовнаго училища *Теодоръ Андриѣвскій* и *Михаилъ Загорскій*. *Того-же ордена 3-й степени*: надворный совѣтникъ, учитель Полтавской духовной семинаріи *Владиміръ Терлеуцкій*.

Государь Императоръ по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А. За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владиміра 4 степени* — ректоръ Полтавской духовной семинаріи протоіерей *Іоаннъ Пичета*; города Лубень Рождество-Богородичной церкви протоіерей *Алексѣй Дамаскинъ*, б) *орденомъ св. Анны 2 степени* — города Полтавы Срѣтенской церкви протоіерей *Іоаннъ Галабутскій*; Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, протоіерей *Григорій Шкляревскій*; города Прилукъ, соборной Рождество-Богородичной церкви протоіерей *Николай Галабутскій*; г) *орденомъ св. Анны 3 степени* — Трехсвятительской церкви Полтавской классической гимназіи священникъ *Димитрій Щедродаровъ*.

Б. За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ *орденомъ св. Анны 3 степени* — законоучитель Рясскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Василій Романовскій*; бывшій законоучитель Нефорощанскаго народнаго училища, того же уѣзда, священникъ *Мойсей Лучинскій*.

ОПРЕДЛЕНІЯ Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 23 марта—12 апрѣля 1895 года за № 915, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

- а) *Палицею* — гор. Ромень соборной Свято-Духовской церкви протоіерей Алексѣй Ельчуковъ; г. Кременчуга, соборно-Успенской церкви протоіерей Лука Вѣлявскій; б) *сапомъ протоіеря* — церкви села Сарь, Гадячскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Мартиновичъ; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода* и

даваемымъ — гор. Хорола, Петро-Павловской церкви священникъ Іоаннъ Россошинскій-Макаріевъ; церкви с. Ковалей, Хорольского уѣзда, священникъ Петръ Клепачевскій; церкви села Мойсевки Пирятинскаго уѣзда, священникъ Андрей Манжевскій; церкви мѣстечка Семеновки, Хорольского уѣзда, священникъ Прокопій Кривусѣвъ; церкви мѣстечка Песчаного, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Миновскій; церкви села Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лебединскій; церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Билинскій; г. Полтавы, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Бельговскій; церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольского уѣзда, священникъ Іоаннъ Чачковъ; церкви села Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Исидоръ Адамовичъ; гор. Ромень, Маріе-Магдалининской церкви священникъ Константинъ Скитскій; церкви села Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Гермогенъ Лубяный; церква села Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Сокологорскій; церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Самонъ Чернявскій; церкви села Черкасовки, того же уѣзда, священникъ Андрей Базилевичъ; церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ Аверкій Бернадскій; церкви села Вязовки, того же уѣзда, священникъ Евѣимій Крикуновскій; г) *камилавкою* — церкви села Половой, Прилукскаго уѣзда, священникъ Авимъ Бѣлый; церкви мѣстечка Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Александръ Соколовъ; села Дригиной Плотины, Кобелякскаго уѣзда, священ-

никъ Николай Ващинскій; церкви села Памфилъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Туницкій; гор. Миргорода, соборно-Успенской церкви священникъ Владиміръ Дубняковъ; церкви села Малихъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Петръ Негеевичъ; гор. Кременчуга, Троицкой церкви священникъ Павелъ Васильевъ; церкви мѣстечка Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Павловскій; церкви мѣстечка Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ; гор. Полтавы, Знаменской, при губернской земской психіатрической лѣчебницѣ, церкви священникъ Іоаннъ Совѣтовъ; церкви села Андреевки, Хорольскаго уѣзда, священникъ Антоній Воротелякъ; церкви села Водяной-Балки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Григорій Трипольскій; церкви села Зубаней, Хорольскаго уѣзда, священникъ Петръ Нестеровскій; церкви села Солониць, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Петръ Кущинскій; гор. Кременчуга, Успенской церкви священникъ Іоаннъ Иваницкій; церкви села Дмитровка, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Андрей Мойсеяха; церкви мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Булдовскій; церкви села Бербенець, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Григорій Храпко; церкви села Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Димитрій Полянскій; церкви села Розбишевки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Александръ Самойловичъ; церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, священникъ Григорій Коломинскій; церкви мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Богаевскій; церкви села

Заочепскаго, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Евстафіевъ; гор. Прилукъ, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Георгій Галковскій; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—Николаевской церкви при Лубенской мужской гимназіи священникъ Николай Копа-Овдѣнко; Полтавскаго кафедральнаго собора священникъ Іустинъ Ольшевскій

П. 23 марта—12-го апрѣля 1895 года за № 916, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ, и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Саломъ протоіерей*—гор. Кобелякъ, Успенской церкви священникъ Игнатій Жерновъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—законоучитель Зачепиловскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Василій Штепенко; законоучитель Дубово-Грядскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Алтуевъ; законоучитель Прилукской гимназіи священникъ Михаилъ Румянцевъ.

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

27 апрѣля, четвергъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякскаго уѣзда, Василій Лебединскій и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Сокальскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по

случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

30 апрѣля, воскресенье, Преосвященнымъ Михаиломъ Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Алипій и въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Пафнутій.

6 мая, суббота, Его Преосвященствомъ Иларіономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона учитель Безпальчевскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай Богацкій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Успенской церкви города Хорола Николай Торскій, и во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, Порфирій Сокологорскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня

рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

9 мая, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Богадкій и во діакона псаломщикъ Троицей церкви села Коврая, Золотоношскаго уѣзда, Михайлъ Хандажевскій.

11 мая, четвергъ, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ совершена Божественная литургія въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Полтавскомъ реальномъ училищѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ соборной Успенской церкви города Хорола Николай Яновскій.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Переяслава Михайлъ Прокоповичъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства 22 апрѣля прихожанину Свято-Духовской церкви села Ливогубовой-Слободки, Пирятинскаго уѣзда, отставному солдату Александру *Цепелюху*, за сооруженіе на свои средства въ приходскую церковь горняго мѣста въ

125 руб., отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе; прихожанину Покровской церкви села Глубокаго, Переяславскаго уѣзда, дворянину Димитрію Андреевичу *Каменскому*, за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь полного священническаго облаченія, стоимостью 220 р., преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ набадренникомъ 14 апрѣля священникъ Георгіевской церкви села Тарандинець Лубенскаго уѣзда, Георгій *Фабрикантовъ* за усердное исполненіе имъ своихъ пастырскихъ обязанностей, проповѣданіе слова Божія въ церкви и при исполненіи требъ и по законоучительской обязанности въ народномъ училищѣ.

Рукоположены въ санъ священники: 27 апрѣля діаконъ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Василій *Лебединскій*—къ Успенской церкви села Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 7 мая учитель Безпальчевскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Вогинскій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда; 6 мая діаконъ соборной Успенской церкви города Хорола Николай *Торскій*—къ Покровской церкви села Малець, Миргородскаго уѣзда; *во діакона* 23 апрѣля псаломщикъ Троицкой церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Иларіонъ *Срибный*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 7 мая псаломщикъ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, Порфирій *Сокологорскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 30 апрѣля псаломщикъ Преображенской церкви села Иванкова,

Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Сокальскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 9 мая 1-й псаломщикъ Троицкой церкви села Каврая, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ *Хандажевскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 11 мая 1-й псаломщикъ соборной Успенской церкви города Хорола Николай *Яловскій*—къ той же соборной церкви на діаконскую вакансію; 11 мая псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Переяслава Михаилъ *Проконевичъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 15 апрѣля священникъ, низведенный въ причетники Троицкой церкви села Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Θεодоръ *Нестеровскій*—къ Георгіевской церкви мѣстечка Веприка, того же уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность завѣдующаго приходомъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ 19 апрѣля сынъ псаломщика Филиппъ *Иваненко*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору сверхъ штата.

Перемѣщены: 15 апрѣля священники: Георгіевской церкви города Кобелякъ Іоаннъ *Якубовскій* и Успенской церкви мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Николай *Якубовскій*—одинъ на мѣсто другого по желанію; *псаломщики:* 17 апрѣля Архистратиги-Михайловской церкви мѣстечка Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодоръ *Фіалковскій* и Преображенской церкви того же мѣстечка Павелъ *Фіалковскій*—одинъ на мѣсто другаго; 21 апрѣля Николаевской церкви села Пирокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Стефанъ *Ольшанскій*—къ Троицкой церкви села Ивановки, Роменскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 22 апрѣля діаконь Воскресенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки Хорольскаго уѣзда, Прокопій *Навроцкий*—*учителемъ и законоучителемъ* при хуторской Бузово-Подольской школѣ грамоты; священникъ Александро-Невской церкви гор. Роменъ Гавріиль *Красовскій*, священникъ Иоанно-Богословской церкви Роменскаго духовнаго училища Карпъ *Олейниковъ* и діаконь соборной Свято-Духовской церкви города Роменъ Андрей *Евсевскій*—*законоучителями* Роменской воскресной женской школы грамоты для взрослыхъ; 24 апрѣля священникъ Георгіевской церкви города Кобелякъ Николай *Якубовскій*—*законоучителемъ* Кобелякскаго городского приходскаго училища; священникъ Николаевской церкви села Войтова, Переяславскаго уѣзда, Вонифатій *Иванюкскій*—*членомъ благочинническаго совѣта*, по вѣдомству благочиннаго священника Кирилла *Магеровскаго*.

Отчисленъ отъ занимаемой должности 22 апрѣля священникъ Воскресенской церкви села Опушекъ Лубенскаго уѣзда, Григорій *Клепачевскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 9-го апрѣля священникъ Вознесенской церкви села Малець, Миргородскаго уѣзда, Василій *Пархомовичъ*; 7-го апрѣля священникъ Николаевской церкви мѣстечка Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, Василій *Чаленко*; 14-го апрѣля священникъ, заштатный Вознесенской церкви села Новой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, Андрей *Стасевскій*; 5 апрѣля *псаломщикъ*, заштатный, Николаевской церкви села Войтова, Переяславскаго уѣзда, Андрей *Коломійцовъ*.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О просвѣщенной святымъ крещеніемъ и присоеди-
ненной въ православію.**

Просвѣщена святымъ крещеніемъ изъ евреевъ 31 марта дочь Глуховскаго мѣщанина Доба Лейбова Костюковская 17 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ, съ нареченіемъ имени „Вѣра“, при воспріемникахъ: купеческомъ сынѣ Иванѣ Андреевичѣ Качановѣ и купеческой дочери Маріи Андреевнѣ Качановой.

Присоединена изъ католиковъ 24 марта проживающая въ городѣ Полтавѣ, жена дворянина Алина Мартинова Разсудова, 26 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ съ нареченіемъ имени „Елена“.

О продолженіи сбора пожертвованій.

а) 1895 года апрѣля 17 дня вслѣдствіе прошенія причта и уполномоченныхъ по постройкѣ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Опощне, Зѣньковскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, разрѣшено младшему унтеръ-офицеру Петру Ивановичу Хмѣлику производить сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи съ просительною книгою, выданною 23 декабря 1892 года за № 15203 срокомъ съ 17 апрѣля сего 1895 года по 17 апрѣля 1896 года въ пользу упомянутой выше церкви.

б) 1895 года апрѣля 17 дня вслѣдствіе прошенія причта, старосты и приходскаго попечительства Покровской церкви села Камышой, Зѣньковскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, разрѣшено козаку Зиновію Никитичу Яременко производить сборъ добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи съ просительною книгою за № 5458, срокомъ съ 17-го апрѣля 1895 года по 17-е апрѣля 1896 года на постройку иконостаса въ вышесказанной церкви.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЦКИХЪ МѢСТЪ ПО ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ЧИСЛЕННОСТИ ПРИХОЖАНЪ, ОБЛАДА ПОЛУЧАЕМАГО ЖАЛОВАНЫЯ И ОПРЕДѢЛЕННОЙ ЧАСТИ РУЖНОЙ ЗЕМЛИ.

Миргородскій уѣздъ.

Съ 26 апрѣля при Михайловской церкви села Зуевецъ—псаломщицкое мѣсто, жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 928 и жен. 943.

Прилуцскій уѣздъ.

Съ 5 мая при Варваринской церкви деревни Лебединецъ, приписной къ Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки—священническое мѣсто жалованья положено 106 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 445 и жен. 415.

Хорольскій уѣздъ.

Съ 11 мая при соборной Успенской церкви города Хорола—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 1740 сажень; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 912 и жен. 957.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковскаго уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви села Лазьковъ Троицкой, съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Андрея Базилевича, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ села Петровки Чудо-Михайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанне-Предтеченской и села Камянки Вознесенской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ,

съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составить годового дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству 1-го благочинническаго округа Полтавскаго уѣзда, священника Іакова Осипова при церкви Рождество-Богородичной села Федорокъ, съ вознагражденіемъ 30 рублей изъ церковно-кошелевой суммы и правомъ пользоваться добротными даяніями отъ прихожанъ.

5) По вѣдомству Пирятинскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая Іерусалимова, при церкви Михайловской села Цовстина, съ вознагражденіемъ 15 руб. въ годъ изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, весь сборъ, поступающій за прозвонъ по умершимъ отъ 10 до 15 руб. и пользованіе добротными даяніями отъ прихожанъ, но безъ участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды. Опредѣленіе Святейшаго Синода.
I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный
протоіерей Н. Ураловъ.

Печ. съ раз. мѣсти. Духовн. Цензуры 15 мая 1895 г.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1895 года. № 10-й. 15 Мая.

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева въ засѣданіи Историческаго Общества 6 апрѣля 1895 г.

Апрѣля 20 исполнилось полугодіе со дня кончины въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III. Молитвенно и съ скорбію сердца вспоминая это горестное событіе, приводимъ рѣчь г. Оберъ-Прокурора св. Синода К. П. Побѣдоносцева, произнесенную имъ 6 апрѣля н. г. въ засѣданіи Императорскаго Историческаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Государя Императора. Рѣчь эта превосходно изображаетъ возвышенную и благородную душу почившаго Государя Императора и очерчиваетъ главное направленіе всей Его царственной дѣятельности. К. П. Побѣдоносцевъ сказалъ:

«Человѣкъ дѣлаетъ исторію; но столь же вѣрно, и еще болѣе значительно, что исторія образуетъ человѣка. Человѣкъ можетъ узнать и объяснить себя не иначе, какъ всею своею исторіей. Духъ

человѣческой, съ первой минуты бытія, неудержимо, непрерывно стремится всякую свою способность, всякую мысль, всякое ощущеніе выразить, воплотить въ дѣйствіи, — и вся эта энциклопедія событій и дѣйствій составляетъ жизнь человѣческую. Въ этомъ смыслѣ жизнь, составляя сцѣпленіе событій, связанныхъ между собою логическою связью причины и дѣйствія, въ то же время есть таинство души: есть событія въ жизни, которыя роковымъ, таинственнымъ образомъ дѣйствуютъ на чуткую душу, опредѣляя стремленія, волю, характеръ и всю судьбу человѣка.

Но человѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа: кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того же народа, и его психическая природа есть ихъ природа, съ ея отличительными качествами и недостатками, съ ея бессознательными стремленіями, ищущими сознательнаго исхода. У всякаго народа, какъ и у отдѣльнаго человѣка, есть своя исторія, своя сѣть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная. Въ исторической наукѣ пытливый умъ, практически изслѣдуя факты, дѣйствія и характеры, желаетъ опредѣлить точную достовѣрность ихъ и уловить взаимную ихъ связь и внутреннее значеніе въ судьбахъ общественной и государственной жизни народа. Съ глубокимъ интересомъ, съ наслажденіемъ, съ удивленіемъ читаемъ мы страницы этой книги, восхищаясь остротой критическаго ума, искусствомъ художника; по старинному выраженію, исторія — учительница народовъ, гражданъ и пра-

вителей, — но кому изъ нихъ пошли въ прокъ ея уроки? Кто, закрывая книгу, овладѣвшую всѣмъ его вниманіемъ, не ощущалъ въ душѣ горькаго сознанія, что предъ нимъ открывалась старая, какъ міръ, лѣтопись челоуѣческой гордости, эгоизма, жестокости и невѣжества, свитокъ, въ которомъ написаны «жалость, и рыданіе, и горе?».

Въ иномъ, болѣе глубокомъ смыслѣ, исторія земли и народа *образуетъ* челоуѣка, сына земли своей, если у него душа чуткая. Чуткая душа вноситъ въ исторію свое живое чувство, и тогда всякій фактъ, всякій характеръ въ исторіи отвѣчаетъ на то, чему душа вѣритъ, что умъ въ состояніи обнять, такъ что своя духовная жизнь становится для челоуѣка текстомъ, а лѣтопись исторіи — комментариемъ къ нему. Въ этомъ свѣтѣ событія открываютъ ему свое таинственное значеніе, и мертвая лѣтопись оживаетъ поэзіей духовной жизни цѣлаго народа. Иное, въ чемъ наука, анализируя факты и свидѣтельства о нихъ, видитъ одну легенду, сложившуюся въ народномъ представленіи, — то самое получаетъ смыслъ явленія, оправдавшаго себя въ жизни и въ исторіи, становится истиной для духа. Чего бы не достигъ разлагающій анализъ ученаго историка въ изслѣдованіи сказаній о Владимірѣ, о Димитріи, о Сергіи, объ Александрѣ Невскомъ, — для чуткой души это явленіе, этотъ образъ становится созвѣздіемъ, проливающимъ на нее лучи свои, совершающимъ надъ нею свое теченіе въ тверди небесной.

Мнѣ представляется, что такъ образовалась душа Почившаго незабвеннаго Государя, Котораго память

собрались мы нынѣ чувствовать въ Обществѣ, Имъ основанномъ. Душа Его была чуткая въ отзывчивости ко всему, въ чемъ сказывалась ей природа Своей земли и своего народа.

Онъ выросъ возлѣ старшаго брата, Наслѣдника престола, можно сказать *въ тени его*, питая Свою душу дружбой съ Нимъ, воспринимая отъ Него впечатлѣнія и вкусы Его умственного и нравственного развитія. То были годы безпорядочнаго броженія умовъ въ наукѣ, въ литературѣ и въ обществѣ, но близь Цесаревича стояли люди, которые способны были привлечь Его вниманіе къ явленіямъ русской жизни, къ сокровищамъ духа народнаго и въ исторіи народа, и въ его литературѣ. Таковы были *Ф. И. Буслаевъ* и *С. М. Соловьевъ*. Подъ вліяніемъ ихъ образовались вкусы Обоихъ Братьевъ и интересъ Ихъ къ русской старинѣ. Въ поѣздкахъ Своихъ по Россіи, изо дня въ день одушевляемый встрѣчавшимъ его повсюду народнымъ движеніемъ, Цесаревичъ успѣлъ узнать и полюбить народъ Свой и прослѣдить ходъ его исторіи на памятникахъ древности. Успѣлъ узнать и полюбить природу кореннаго русскаго края, столь еродную русскому духу. Душа Его росла и крѣпла на родной почвѣ, въ родной атмосферѣ, и въ письмахъ къ любимому Брату Онъ передавалъ ему Свои ощущенія.

Насталь 1865 годъ, онъ принесъ Россіи страшное горе—Богу угодно было отнять у Россіи свѣтлую ея надежду. Цесаревичъ Николай Александровичъ скончался и оставилъ грядущія судьбы Россіи

въ наслѣдство возлюбленному Врату, передавъ Ему и всѣ завѣты юной души Своей.

Нежданное, негаданное бремя легло на душу новаго Цесаревича, и Онъ принялъ его въ смиреніи, какъ долгъ, возложенный на Него Провидѣніемъ, принялъ и въ глубинѣ души Своей повѣрилъ Богу судьбу Свою и Россіи. Нынѣ и Его, по волѣ Божіей, оплакивая, мы видимъ, чувствуемъ, какъ до конца оправдалась эта вѣра.

Съ этого дня, до вступленія на престолъ въ 1881 году, Онъ зрѣлъ въ тишинѣ, не думая, не гадая о томъ страшномъ часѣ, которымъ ознаменовалось вступленіе Его на царство. Эти годы были для Него поистинѣ годами воспитанія, и оно совершалось въ духѣ историческихъ завѣтовъ народа Русскаго и Русскаго государства. Еще въ дѣтствѣ любимымъ Его чтеніемъ были историческіе романы Загоскина и Лажечникова, и въ Немъ, какъ во многихъ русскихъ дѣтяхъ, это чтеніе возбудило первое движеніе любви къ отечеству и національной гордости. Интересъ къ этому чтенію сохранилъ Онъ и въ юности, и въ послѣдующіе годы Своей жизни. Бесѣды съ С. М. Соловьевымъ открыли Ему внутренній смыслъ русской исторіи и значеніе борьбы, которую вело собиравшее землю государство съ противогосударственными и противоязычными силами. Ему случалось сходиться съ умными русскими людьми, и Онъ любилъ слушать ихъ рѣчи о русской старинѣ и сужденія о дѣлахъ и событіяхъ новаго времени съ русской точки зрѣнія: такъ росла въ Немъ та чуткость къ русскимъ интере-

самъ, которая въ годы царствованія открылась намъ въ силѣ истинной государственной мудрости. Памятники русской старины, которые онъ изучалъ наглядно во время поѣздокъ по Россіи, были всегда для Него предметомъ особливаго интереса, и Онъ ощущалъ тонко ту своеобразную красоту линий и украшеній, которою отличается типъ нашей старинной церковной архитектуры. Съ тѣхъ поръ требовалъ Онъ къ своему разсмотрѣнію все проекты новыхъ церковныхъ сооружений, и глазъ Его съ удивительною вѣрностію различалъ все, что въ отдѣльных частяхъ зданія нарушало цѣльную его гармонію или не согласовалось съ основнымъ типомъ. Въ душѣ Его отражались лучшими привлекательными чертами тотъ образъ великорусскаго человѣка, который привлекаетъ къ нему сочувствіе всѣхъ успѣвшихъ близко съ нимъ ознакомиться. И въ людяхъ, и въ учрежденіяхъ Ему было противно все искусственное, напускное и напыщенное; но простой человѣкъ, приближаясь къ Нему, чувствовалъ свое душевное сродство съ Русскимъ Государемъ.

И для отдѣльнаго человѣка, и для народа, и для общества— всю цѣную исторію составляетъ самосознаніе. И отдѣльный человѣкъ, и народъ— представляемый властью— познаетъ себя въ своей исторіи. Поучительна исторія развитія этого самосознанія у насъ въ Россіи. Стоитъ сравнить въ этомъ отношеніи двѣ эпохи— начало и конецъ текущаго столѣтія, время двухъ Александровъ Императоровъ— Александра I и Александра III. Первый Алек-

сандръ тоже любилъ Россію и народъ Свой,—но Его воспитаніе не дало Ему возможности узнать ни исторію страны Своей, ни народъ Свой. Онъ родился въ такое время, когда простой народъ слылъ подъ общимъ названіемъ подлыхъ людей, и сверху мало кто различалъ въ немъ обликъ достоинства; когда западная культура, перенесенная на русскую почву, выражалась лишь во внѣшнихъ формахъ чуждаго намъ быта, когда на самую церковь смотрѣли сверху, какъ на учрежденіе, необходимое для народа, но уступающее въ достоинствѣ римскому культу просвѣщеннаго Запада, и умъ, и сердце неудержимо влекли молодого Государя къ возвышенной цѣли—править ко благу народному, водворить порядокъ въ хаосъ учреждений, искоренить злоупотребленія, разрѣшить стѣснительныя узы рабства и предразсудка. Но идеаль, къ которому примѣнялись Его стремленія и планы,—былъ не въ Россіи, а внѣ ея. Воспитанный Лагарпомъ въ духѣ отвлеченныхъ идей философіи XVIII столѣтія, изъ нихъ почерпалъ Онъ отвлеченный идеаль Свой, а русская исторія, русская дѣйствительность была Ему закрыта и представлялася чистымъ полемъ, на которомъ можно строить, что угодно. Окруженный плеядой совѣтниковъ, Онъ заодно съ ними погружался въ мечтанія, не зная натуры народа и его потребностей, мечтая о представительномъ правленіи, долженствовавшемъ, будто бы, водворить разумъ и правду въ правительствѣ,—не зная церкви православной въ ея народномъ значеніи,—мечталъ объ уравненіи съ нею всѣхъ вѣроисповѣданій

и о безразличіи церковей и вѣроученій, мечталъ о возстановленіи Польши, не зная исторіи, которая сказала бы Ему, что Царство Польское означаетъ рабство и угнетеніе для всего русскаго народа.

Съ этого времени до вступленія на престолъ Императора Александра III протекло слишкомъ полстолѣтія. Въ этотъ періодъ времени трудно исчислить, сколько сдѣлано успѣховъ, какъ выросло русское историческое самосознаніе, и наиболѣе замѣтный ростъ его относится именно ко времени воспитанія и первой юности Цесаревича Александра Александровича. Открыто и обнародовано множество новыхъ памятниковъ, освѣтившихъ исторію народной жизни, явились молодые ученые съ самостоятельными взглядами на учрежденія и событія и характеры, въ литературѣ, и въ обществѣ проснулся живой интересъ къ памятникамъ народнаго творчества въ пѣсняхъ, въ былинахъ, въ музыкѣ, въ архитектурѣ.

Въ Москвѣ собрался кружокъ культурно образованныхъ людей, одушевленныхъ мыслью о необходимости народнаго самопознанія въ изслѣдованіи прошедшихъ судебъ страны своей и своего народа; они явились въ обществѣ и въ литературѣ съ протестомъ противъ ложнаго отношенія къ русской жизни и ея потребностямъ, противъ сомодовольнаго невѣжества и равнодушія ко всему, что касалось до самыхъ живыхъ интересовъ Россіи. Это были люди, искавшіе въ прошедшемъ своей родины идеала для устройства будущихъ судебъ ея, и они первые сознательно выяснили предъ всѣми нераздѣльную связь русской народности съ вѣрою и съ православною церковью. Независимо отъ крайностей

ученія, слово это было необходимо въ виду надвигавшейся съ запада тучи космополитизма и либеральнаго доктринерства: вотъ почему дѣятельность этого кружка имѣла важное значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія. Молодой Наслѣдникъ Цесаревичъ, рано ознакомившійся съ этимъ направле-ніемъ чрезъ А. О. Тютчева, не могъ не сочувствовать ему чуткимъ русскимъ сердцемъ, любящимъ народъ Свой и землю и жаждущимъ правды и прямого дѣла для земли Своей.

Посреди такихъ явленій и воздѣйствій, возрасталъ и образовался будущій Императоръ. И вмѣстѣ съ тѣмъ возрастала и укрѣплялась въ народѣ вѣра въ Него, оправдавшаяся въ теченіе всего 13-лѣтняго Его царствованія. Для крѣпости правленія нѣтъ ничего важнѣе, нѣтъ ничего дороже вѣры народной въ своего правителя, ибо все держится на вѣрѣ. Чтобы ни случилось,—всѣ знали и были увѣрены, на что, въ важныхъ случаяхъ государственной жизни, дастъ Онъ отрицательный и на что положительный отвѣтъ изъ Своей русской души. Всѣ знали, что не уступитъ Онъ русскаго, исторіей завѣщаннаго, интереса ни на польской, ни на иныхъ окраинахъ инородческаго элемента, что глубоко хранить Онъ въ душѣ Своей одну съ народомъ вѣру и любовь къ церкви православной, понимая все ея воспитательное значеніе для народа,—на-конецъ, что заодно съ народомъ вѣруетъ Онъ въ непоколебимое значеніе власти Самодержавной въ Россіи, и не допуститъ для нея, въ призракъ свободы, гибельнаго смѣшенія языковъ и мнѣній.

Когда мы терлемъ ближняго, любимаго человека, мы не думаемъ спрашивать: что онъ сдѣлалъ,—

мы только ощущаемъ, чѣмъ онъ былъ, — и для насъ всего дороже, всего ощутительнѣе живой его образъ со всею окружавшею его нравственною атмосферою, все, что отъ него исходило къ намъ и держало въ насъ ту гармонію жизни, которую, съ кончиной его, мы утратили. И, кажется, въ эту минуту — его нѣтъ — какъ намъ жить безъ него? Такимъ-то чувствомъ дрогнулъ весь народъ Русскій, пораженный вѣстью, что отошелъ отъ насъ Царь Александръ III. Душа народная слилась съ Его душой и, утративъ Его, сама растерялась. Чувство это живо и понынѣ. Кто хочетъ уловить его, и ощутить его, и слиться съ нимъ — пусть идетъ въ Петропавловскій соборъ и на эту орошенную слезами могилу — и увидитъ, какъ и нынѣ, и завтра наполняетъ его, торжественно, съ утра до вечера, тихою молитвой безконечная толпа народная, стекающаяся къ этой могилѣ со всеѣхъ концовъ Россіи“.

(Моск. Вѣдом.).

Лѣтопись Дмитровской Покровской церкви Кременчугскаго уѣзда, составленная въ 1889 г.

І. Время образованія прихода.

Время образованія Дмитровскаго прихода, а равно и первоначальное построеніе въ немъ церкви, гадательно можно отнести къ началу восемнадцатаго вѣка. Преданіе старожилонъ настойчиво говоритъ, что селеніе Дмитровка получила названіе свое отъ богатаго поселянина, заднѣпровскаго выходца „Дмитра“, славившагося, въ то время, богатствомъ, атлетическимъ тѣлосложеніемъ и гигантскимъ ростомъ, который будто бы и положилъ основаніе этому казачьему поселенію. Пре-

даніе это пріобрѣтаетъ значеніе почти достовѣрнаго въ виду того обстоятельства, что и до сихъ поръ существуютъ уличныя прозвища „Дмитрянкивъ“, для обывателей наиболѣе древней части поселенія.

Сохранившіяся при мѣстной церкви документальныя данныя, каковы: „метрическія и исповѣдныя книги“, касаются начала прошлаго столѣтія, т. е. начала существованія въ селѣ церкви. Такъ какъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ за 1763 годъ числится 328 душъ мужеска пола и 341 женскаго пола, то можно съ вѣроятностію допустить, что основаніе села относится къ началу XVIII столѣтія, ибо въ тѣ времена, когда политическое существованіе Малороссіи было спорнымъ и когда общественная и личная безопасность не была достаточно ограждена, образованіе общины 669 душъ требовало довольно продолжительнаго времени.

2. Построеніе церкви.

Первоначальная церковь въ Дмитровкѣ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, была деревянная, о трехъ главахъ; но когда именно, кѣмъ и на чьи средства сооружена была,—неизвѣстно. Одно документально извѣстно, что первая церковь въ Дмитровкѣ сгорѣла отъ громоваго удара *).

Затѣмъ въ 1769 году выстроенъ новый храмъ на томъ мѣстѣ, гдѣ находилась и прежняя церковь, объ одной главѣ, съ отдѣльно отстроенной колокольнею, на средства прихожанъ и другихъ благотворителей. Церковный куполь покрытъ былъ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ; притворы же а равно и колокольня — шелевкою. Въ 1818 году, съ дозволенія Преосвященнаго Меодія, колокольня починкою была исправлена. Настоящая же церковь построена въ 1842 г. на благоотво-

*) Церковная опись за 1828 годъ.

рительныя средства прихожанъ, усиленнымъ стараніемъ и заботами священника о. Луки Иваницкаго, въ цѣнѣ 5000 рублей сереб. и покрыта листовымъ желѣзомъ сполна; стѣны церкви были вначалѣ снаружи выкрашены масляною желтою краскою, крыша же и притворы—зеленой. Кѣмъ освящена была новая церковь и въ какое время начато въ ней Богослуженіе, неизвѣстно. Одно достовѣрно, что въ 1844 году церковь эта введена въ штатъ IV класса, съ полнымъ окладомъ жалованья, именно: священнику 137 р. 20 коп. сереб., діакону 68 р. 60 к. сереб., причетнику 35 р. 28 к. сереб. пономарю 29 р. 40 к. сер. и просфорнѣ 15 р. 68 к. сереб. въ годъ. Нынѣшняя колокольня перестроена на средства прихожанъ въ 1855 г., при усердномъ стараніи священника о. Луки Иваницкаго.

Въ іерархическомъ отношеніи, какъ видно изъ заглавныхъ надписей на метрическихъ книгахъ и указахъ, Дмитровская Покровская церковь съ 1763 по 1786 годъ включительно относилась къ епархіи Словенской и Херсонской, къ Кременчугской протопоші, Келебердянскаго заказа; съ 1792 года числится въ Градижской протопоші, а съ 1798 года, по Высочайшему указу Императора Павла, данному 25 генваря Святѣйшему Синоду, вслѣдствіе територіальныхъ измѣненій Херсонской епархіи, разширеніе къ югу и востоку *), вмѣстѣ съ г. Градижскомъ, церковь села Дмитровки на короткое время отошла въ вѣдѣніе Черниговской епархіи. Въ слѣдующемъ 1799 году, вслѣдствіе новаго распредѣленія епархій, соотвѣтственно

*) Полтав. Епарх. Вѣд. 1872 г. „м. Келеберда, Кременчугскаго уѣзда“, стр. 476.

границамъ губерній, село Дмитровка причислено было къ Переяславской епархіи. Съ 1803 года, т. е. со времени образованіи Полтавской губерніи и епархіи, село это перешло въ вѣдѣніе епископовъ Полтавскихъ и Переяславскихъ, подъ управленіемъ которыхъ оно находится и по настоящее время.

Церковный погостъ обнесенъ въ настоящее время решетчатою оградой, которая сооружена въ 1888 г., окрашена бѣлою масляною краскою и заключаетъ въ себѣ 195 квадратныхъ сажень, немного возвышенъ и засажень деревьями. На церковномъ погостѣ, съ сѣверной стороны алтаря, находится могила священника Дмитрія Стаховскаго, умершаго въ 1887 году 25-го генваря мѣсяца.

Усадебной земли при церкви находится 2210 квадратныхъ сажень, пахатной же ружной, отведенной и наръзанной въ двухъ кускахъ въ 1876 г. Кременчугской межевой комиссіей, 33 десятины. Землею этою пользуется причтъ церкви и получаетъ доходу въ годъ отъ 150 — 165 руб. сереб.

3. Причтъ церкви.

Первымъ священникомъ при Покровской Дмитровской церкви въ 1762 году былъ *Алексій Иаковлевъ Пицалка*. Чей онъ сынъ, гдѣ и какое получилъ образованіе, когда вступилъ въ отправленіе своей должности, — неизвѣстно. Одно вѣрно, что онъ былъ 38 лѣтъ отъ роду, пользовался собственностію и подаваніемъ отъ прихожанъ; умеръ въ 1792 году на 68 году своей жизни.

Причетниками того времени были: *Никита Гаври-*

ловъ, 16 лѣтъ отъ роду, и *Константинъ Семеновъ* (15 лѣтъ *). На мѣсто о. Алексія Пищалки поступилъ зять его, о. *Павелъ Власенко*, 38 лѣтъ отъ роду; занялъ Дмитровскій приходъ въ 1792 г.; чей былъ сынъ и гдѣ обучался, ничего документально неизвѣстно; средствами въ жизни пользовался такими же, какъ и предшественникъ его; умеръ въ 1823 г. Въ 1810 г. къ Дмитровской Покровской церкви поступилъ второй священникъ, о. *Иоаннъ Григоріевъ Фидровскій*, 28 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ въ Переяславской духовной семинаріи; за смертію о. Павла Власенка о. Фидровскій занялъ первое священническое мѣсто въ 1822 году; на второе же священническое мѣсто поступилъ, въ томъ же году, родной сынъ Власенка — *діаконъ Елисей Павловъ Власенко*, 35 лѣтъ отъ роду; былъ домашняго образованія. О. Иоаннъ Фидровскій отъ природы имѣлъ крѣпкое тѣлосложеніе и сохранилъ физическія свои силы отъ всякаго преждевременнаго разстройства строго-воздержною и правильною жизнью. Только съ 1857 года, и въ особенности послѣ тяжкой болѣзни, постигшей его въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1859 года, о. Иоаннъ видимо сталъ изнемогать, подвергаться частымъ недугамъ, которые каждый разъ встрѣчалъ онъ, какъ предвѣстниковъ своей близкой кончины, и которые переносилъ съ изумительнымъ терпѣніемъ и благодушіемъ. Умеръ 1860 г., 21 февраля, и погребенъ на общемъ кладбищѣ; жилъ въ собственномъ домѣ на средства прихожанъ.

Съ 1815 года причетниками были: *Петръ Дани-*

*) Кліров. вѣдом. за 1766 годъ.

иловъ *Сербиновскій*, *Теодоръ Михайловъ Чернобровцевъ*, *Петръ Матвеевъ Дяченко* и *Михаилъ Теодоровъ Слухаевскій*.

Въ 1825 году поступилъ на должность *діаконъ Кодратъ Матвеевъ Катрановъ*, 25 лѣтъ отъ роду.

Въ 1826 году причетникомъ поступилъ *Іоаннъ Елисеевъ Власенко* и современно съ нимъ *Аванасій Николаевъ Гординскій*.

За смертію втораго священника, *Елисея Власенка*, въ 1829 году, второе священническое мѣсто было на время закрыто.

Въ 1831 году, на мѣсто перемѣстившагося по прошенію *діакона Катранова*, поступилъ вновь рукоположенный мѣстный причетникъ *Аванасій Николаевъ Гординскій*, 24 лѣтъ отъ роду.

Въ 1834 году *діакона* при мѣстной церкви не было; остальной причтъ былъ тотъ же.

Въ 1838 году мѣстный причетникъ *Іоаннъ Елисеевъ Власенко* былъ рукоположенъ въ *діакона* къ *Покровской церкви*, 26 лѣтъ отъ роду.

Въ 1839 году на второе священническое мѣсто поступилъ родной зять *Фидровскаго*, *Лука Василіеъ Иваницкій*, 26 лѣтъ отъ роду. *О Иваницкій* былъ сынъ священника села *Васильевки*; обучался въ *Переяславской духовной семинаріи* и окончилъ курсъ въ 1837 г. *) Въ 1838 г. 18 дек. *Архіепископомъ Гедеономъ* рукоположенъ въ санъ священника къ *Покровской церкви* села *Дмитровки*, на штатное священни-

*) *Полтав. Епарх. вѣдом.* 1889 г. годъ № 19, часть неоффиц., стр. 634.

ческое мѣсто. Умеръ въ 1866г., 7 августа, отъ холеры, на 49 году своей жизни.

Отъ дня смерти о. Луки Иваницкаго и по 1 число декабря мѣсяца 1866 года наблюдателями Дмитровскаго прихода были, по распоряженію епархіальнаго начальства, священники села Запселья: о. Ома Стефановичъ и о. Василій Штепенко.

Въ 1857 году къ Покровской церкви рукоположенъ діакономъ и причетникъ *Димитрій Игнатіевъ Стаховскій*, 38 лѣтъ; былъ съ домашнимъ образованіемъ.

Въ 1866 году, 21 ноября, на мѣсто умершаго священника о. Луки Иваницкаго, поступилъ зять его священникъ о. *Александръ Василіевъ Билинскій*, 25 лѣтъ отъ роду. О. Билинскій былъ сынъ причетника м. Соколки; окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи, съ званіемъ студента. Проживая въ домѣ жены своей, о. Билинскій пользовался штатнымъ окладомъ священническаго жалованья и средствами добротными отъ прихожанъ.

Въ 1875 году, по жалобѣ сотрудника своего о. Димитрія Стаховскаго, указомъ консисторіи отъ 28 августа, о. Билинскій былъ переведенъ на второе священническое мѣсто къ Свято-Духовской церкви села Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, безъ жалованья, впредь до усмотрѣнія. Затѣмъ, по резолюціи Преосвященнаго Іоанна, въ 1877 г., по прошенію, переведенъ былъ въ село Борисы къ Вознесенской церкви, того же уѣзда, на настоятельское мѣсто; но, получивши указъ Полтавской духовной Консисторіи о назначеніи, 21-го генваря 1878 года, прибылъ домой и скончался ровно въ 12 часовъ ночи.

Въ 1872 г. на второе священническое мѣсто поступилъ священникъ о. *Димитрій Стаховскій*, въ качествѣ помощника настоятелю и пользовался окладомъ діаконскаго жалованья; былъ домашняго образованія. О. Стаховскій постепенно проходилъ пономарскую и псаломщицкую должность безупречно; въ санѣ діакона былъ ровно 25 лѣтъ. Въ силу долговременной службы своей, при усердномъ стараніи благочиннаго протоіерея Михаила Діаталовича, въ 1872 году былъ рукоположенъ въ санѣ священника 29 іюня; онимѣлъ набедренникъ и умеръ въ 1887 году 25 генваря отъ воспаления легкихъ и погребенъ на церковномъ погостѣ.

Какъ сослуживецъ о. Стаховскаго, скажу, что онъ былъ дѣйствительно человѣкъ вѣротъ природы въ разсудительный, скромный и правдивый; и потому выполнялъ достойный священнаго сана долгъ о. Пастыремъ и оуби

На мѣсто причетника Василия Стаховскаго поступилъ *Андрей Θεодоровъ Бутковъ*, сынъ діакона; таже за нимъ въ 1873 году слѣдовали: *Поликартъ Александровъ Булдовскій*, *Димитрій Васильевъ Стаховскій* и *Павелъ Θεодаровъ Фіалковскій*; а за симъ послѣднимъ въ 1875 году поступилъ *Андрей Гавріиловъ Головоко*

Въ 1875 году, на мѣсто священника Александра Билинскаго на настоятельское мѣсто поступилъ священникъ *Андрей Поликартовъ Мойсяха*, — сынъ священника; окончилъ полный курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1869 году. Ровно три года былъ учителемъ въ земской школѣ м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда; въ 1873 году рукоположенъ былъ въ санѣ священника къ Вознесенской церкви села Новой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто, гдѣ и проходилъ, должность за-

коноучителя въ земскомъ народномъ училищѣ. Въ 1875 г. переведенъ къ Покровской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, гдѣ и священствуетъ донынѣ.

Въ 1887 году 4 февраля, на мѣсто умершаго Стаховскаго, на второе священническое мѣсто поступилъ священникъ *Николай Ивановъ Сагарда*, 25 лѣтъ отъ роду. О. Сагарда сынъ священника м. Глобино Кременчугскаго уѣзда; окончилъ полный курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи, послѣ чего состоялъ учителемъ Пузиковскаго земскаго училища, Кременчугскаго уѣзда, одинъ годъ; затѣмъ проходилъ такую же должность въ Глобинскомъ народно-земскомъ училищѣ ровно одинъ годъ; въ 1887 году рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви села Дмитровки; о. Сагарда собственности не имѣетъ, а равно и семейства. По овдовѣніи, въ 1892 году, по усиленной просьбѣ роднаго отца своего, уволившагося заштатъ по болѣзни, перешелъ въ многолюдное мѣстечко Глобино, гдѣ представлялось больше простора для его пастырской дѣятельности.

Въ 1892 году іюня 12 дня, на его мѣсто поступилъ священникъ *Пантелеимонъ Григоріевъ Прусакъ*. Воспитывался въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, изъ коего уволенъ по долговременной болѣзни. Въ 1842 году опредѣленъ былъ причетникомъ къ Михайловской церкви села Малой-Буромки Золотоношскаго уѣзда; въ 1856 г. рукоположенъ во діакона въ той же церкви; въ 1857 г. перемѣщенъ къ Тимофеевской церкви села Савина Кременчугскаго уѣзда. Въ 1872 году перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго уѣзда. Въ 1878 г.

28 февраля Преосвященнымъ Іоанномъ переведенъ на должность эконома Полтавскаго духовнаго училища, съ причисленіемъ къ причту училищной церкви. Въ 1884 г. 8 ноября, за отлично усердную по должности службу, награжденъ набедренникомъ, а въ 1891 году 16 ноября награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, Преосвященнымъ Іларіономъ. Наконецъ, въ виду перехода его на Епархіальную службу, уволенъ отъ занимаемой должности эконома училища въ 1892 году 16 апрѣля.

4. Составъ прихода.

Приходъ Дмитровской Покровской церкви изстари малъ по количеству населенія своего и сравнительно весьма бѣденъ. Послѣднее явленіе зависитъ отъ малоземельности и непроизводительности солонцевой и песчаной почвы, ежегодно сплошь и рядомъ покрываемой вешней Днѣпровской водой. Въ составъ этого прихода до 1865 г. входило 43 хутора малонаселенныхъ и совмѣстныхъ съ Потокскими прихожанами, коихъ названія таковыя: а) Низовые: „Редуть, Поддубные, Паньки, Семаки, Горди, Прядки, Золотаревка, Суки, Скляри, Бабичи, Борщики, Большая-Чирвовка, Малая-Чирвовка, Зубри, Бурназіевка, Дуканичи, Прядки-Волошины, Емци, Баи; б) Подлужанскіе: Лиходіи, Рудаки, Кузьменки, Барбаричи, Онишки, Василяне, Раци, Кириленки, Гаражи, Зубри, Романюхи, Легуты, Шматки, Прядки, Бужинскіе; в) Зарудянскіе: Бѣланы, Христичи, Бондари, Мелешки, Матюхи, Рѣзники, Плескачи и Сировка“.

Съ построеніемъ въ 1865 году въ селѣ Солоницахъ Архангело-Михайловской церкви, послѣдніе восемь ху-

торовъ болѣе количественныхъ и состоятельныхъ, по волѣ начальства, вошли въ составъ новаго прихода. Въ заключеніе сказаннаго остановимся на численномъ составѣ населенія села и на движеніи населенія за все то время, когда въ селѣ начала существовать церковь. Данныя для опредѣленія того и другого взяты изъ исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ, имѣющихся при мѣстной церкви съ 1763 года. Чтобы нагляднѣе видѣть, какъ Дмитровскій приходъ постепенно возрасталъ съ сего года, излагаемъ нижеслѣдующую таблицу общаго числа прихожанъ, а также родившихся и умершихъ мужеска и женска пола.

Г о д ы.	Общее число прихожанъ.			Рожденіе.		Умершіе.	
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1763	328	341	669	41	42	15	13
1768	463	500	963	51	43	17	16
1794	480	476	956	74	64	61	45
1795	484	507	991	53	58	47	37
1797	436	442	878	28	29	16	13
1799	784	799	1583	58	55	32	29
1800	867	886	1753	65	50	24	23
1801	963	997	1980	74	75	42	37
1802	832	853	1685	70	85	20	31
1803	1036	1055	2091	63	69	34	25

1804	1019	1035	2054	88	70	127	15
1815	1036	1047	2083	67	50	131	26
1819	1039	1044	2083	47	34	127	43
1821	1230	1262	2492	82	70	157	64
1822	1262	1300	2562	77	70	127	39
1823	1242	1237	2479	60	50	133	94
1824	1022	1011	2033	39	39	123	29
1825	1050	1031	2081	56	43	132	49
1826	1256	1264	2520	54	53	129	32
1827	1087	1096	2183	58	57	117	29
1828	1080	1076	2156	60	53	163	50
1829	1040	1066	2106	60	46	143	40
1830	832	967	1799	63	56	133	29
1831	992	1040	2032	76	80	155	44
1832	988	986	1974	79	65	121	18
1833	1078	1059	2137	52	40	126	16
1834	784	819	1603	57	47	111	10
1835	788	864	1652	53	42	123	30
1836	761	787	1548	60	79	126	20
1837	764	848	1612	49	55	123	27
1838	908	936	1844	80	79	117	17

1	721839	83	461	503	964	1082	53	8121	21
02	721840	7	1000	1027	2027	3045	41	8118	17
1	721841	7	1018	1280	2298	3063	35	8120	17
3	721842	8	1012	1017	2029	2950	25	8124	19
5	721843	7	1016	1011	2027	2980	48	8114	14
8	721844	0	1020	1017	2037	2974	41	8114	16
22	721845	0	1014	1027	2041	3067	76	8119	17
24	721846	0	1056	1047	2103	3063	55	8119	18
28	721847	4	1233	1120	2353	3374	56	8124	28
32	721848	2	1233	1256	2489	3060	48	8153	56
36	721849	0	1103	1099	2202	3027	28	8137	44
44	721850	0	1087	1074	2161	3058	67	8121	12
48	721853	8	1124	1098	2222	3276	59	8124	30
54	721854	8	1103	1111	2214	3072	40	8116	18
61	721855	8	1096	1112	2208	3062	49	8131	25
61	721856	8	1073	1094	2167	3061	45	8124	20
61	721857	7	1098	1152	2250	3170	47	8122	15
68	721860	8	1193	1156	2449	3187	63	8119	17
68	721861	0	1178	1208	2386	3180	61	8126	22
72	721862	0	1077	1201	2278	3169	77	8134	32
71	721863	0	1282	1340	2622	3050	58	8124	20

1864	1364	1408	2772	88	66	27	35
1865	1321	1339	2660	85	62	30	20
1866	1230	1262	2492	62	49	57	44
1867	1225	1262	2487	82	63	20	25
1868	1210	1222	2432	74	56	46	39
1869	1212	1241	2453	59	41	28	44
1870	1182	1219	2401	84	64	70	63
1871	1225	1233	2458	84	73	53	54
1872	1342	1360	2702	68	70	59	52
1873	1353	1363	2716	82	81	53	59
1874	1379	1379	2758	83	60	69	49
1875	1364	1370	2734	91	80	59	46
1876	1357	1353	2710	81	90	33	44
1877	1346	1353	2699	80	96	46	41
1879	1366	1388	2754	107	83	54	63
1880	1371	1400	2771	98	88	61	53
1881	1372	1400	2772	106	83	44	48
1882	1368	1311	2679	98	105	49	54
1883	1287	1311	2598	91	88	49	41
1884	1334	1324	2658	106	113	39	43
1885	1155	1144	2299	100	91	62	50

1886	1147	1173	2320	81	98	152	76
1887	1039	1040	2079	119	97	147	51
1888	1148	1162	2310	96	92	150	36
1889	1161	1163	2324	105	112	162	74
1890	1191	1174	2365	112	119	174	86
1891	1214	1251	2465	120	107	197	103
1892	1210	1232	2442	102	118	186	107
1893	1225	1234	2459	134	126	166	60

Разсмотрѣвши внимательно изложенную таблицу, нельзя не замѣтить значительной убыли прихожанъ съ 1882 года. Причиной тому послужило передвиженіе прихожанъ въ станицы Екатеринославской губерніи и другія малонаселенныя мѣста Имперіи.

5. Характеръ прихода умственный и нравственный.

Умственный и нравственный характеръ Дмитровскаго прихода въ давно прошедшемъ времени не представляется утѣшительнымъ, чему видимою причиною было индифферентное отношеніе духовенства къ нравственнымъ нуждамъ прихода.

Лишь только съ поступленіемъ на приходъ священника Билинскаго, прихожане исподволь начали учиться истинамъ Евангельскаго ученія и христіанской нравственности. Сообразуясь съ духомъ времени, при побужденіяхъ и со стороны Епархіальнаго начальства,

о. Билинскій, какъ пастырь, нѣлѣностно всегда поучалъ прихожанъ какъ въ храмѣ, такъ и на домахъ. По его иниціативѣ временно было открыто въ Дмитровскомъ приходѣ нѣсколько школъ грамоты, съ подвѣличнымъ наблюденіемъ его, чѣмъ и увеличилось число грамотныхъ людей въ приходѣ. Затѣмъ съ открытіемъ въ Дмитровкѣ земско-народной школы, молодое поколѣніе болѣе охотно начало учиться языку церкви, любить читать церковныя книги и чаще посѣщать Богослуженія.

Нельзя не отмѣтить особенно того явленія, что школа Дмитровская, при существующей въ ней постановкѣ учебнаго дѣла, замѣтно вліяетъ на складъ жизни мѣстныхъ обывателей. Отмѣтимъ прежде всего тотъ фактъ, что 1) количество посѣщающихъ церковь значительно увеличилась сравнительно, и не только на Божественной литургіи, но даже и на вечернихъ Богослуженіяхъ, прежде рѣдко кѣмъ посѣщаемыхъ, за исключеніемъ навечерій большихъ праздниковъ. Быть можетъ, это обстоятельство стоитъ отчасти въ связи съ хорovýmъ пѣніемъ, довольно стройнымъ и мелодичнымъ, сильно дѣйствующимъ на душу нашего обывателя. 2) Далѣе, несмотря на существованіе въ сосѣднихъ губерніяхъ всякаго рода сектантовъ, въ мѣстномъ селеніи ихъ, слава Богу, нѣтъ. Да и трудно развиться имъ въ будущемъ, при надлежащемъ духовно-нравственномъ воспитаніи молодаго поколѣнія. Достаточно толковое объясненіе правилъ нашей вѣры христіанской въ школахъ, или съ церковной кафедры, умѣнье затронуть простую и не лживую душу нашего поселянина много, могутъ сдѣлать для нравственнаго воспитанія народа и для

предупрежденія развитія въ средѣ его всякаго рода ложныхъ ученій. 3) Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и объ искорененіи пьянства или всякаго рода дурныхъ обычаевъ стараго времени. Количество кабаковъ въ послѣднее время сократилось до одного. Тоже самое можно сказать и о всякаго рода недобрыхъ обычаяхъ и суевѣріяхъ, въ которыхъ выросъ нашъ Малороссъ и въ которыхъ такъ или иначе приходится считатьъ руководителей умственного и религіознаго движенія нашего народа. Такъ называемыя „колядки“ почти совсѣмъ выводятся и замѣняются хоровымъ пѣніемъ тѣхъ же мальчиковъ, которые обучаются въ школѣ и которымъ подражаютъ всѣ другіе подростки — мальчики и дѣвочки. Праздникъ „Ивана Купала“, знаменитый своими переодѣваніями, плясками, скаканьемъ черезъ огонь и т. под., замѣнился простыми играми и хоровымъ пѣніемъ молодежи. Вѣра въ лѣшихъ, вѣдьмъ и русалокъ замѣнилось трезвымъ отношеніемъ къ дѣйствительности. вмѣстѣ съ этимъ нельзя не поставить въ связь и паденіе авторитета знахарей и бабокъ и вѣры въ ихъ нашептываніе и лѣченіе, въ чемъ сказалось немало и благотворное вліяніе училища.

Мало того, почти въ каждомъ семействѣ, въ данное время, съ благоговѣніемъ и сознательно совершается домашняя молитва, соблюдаются посты, строго исполняются обѣты, даваемые по случаю явленія Божіей помощи, дѣла милости христіанской, служеніе молебновъ во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни, поминовеніе усопшихъ, какъ исполненіе христіанскаго долга. Навычки въ соблюденіи православныхъ обычаевъ, — въ

воскресные и праздничные дни прихожане воздерживаются отъ пищи до окончанія Богослуженія. На Богослуженіяхъ совершаютъ поклоны, ставятъ свѣчи предъ иконами, при встрѣчѣ со священникомъ почтительно принимаютъ отъ него благословеніе и т. п. Исполненіемъ этихъ обычаевъ всегда дорожатъ прихожане, какъ лучшимъ средствомъ религіознаго воспитанія. Къ священнымъ предметамъ оказываютъ должное благоговѣніе и уваженіе. Глубоко почитаютъ св. иконы, содержатъ ихъ въ чистотѣ и благолѣпіи; въ праздничные дни обязательно зажигаютъ лампадки предъ образами, или же восковую свѣчу; идя мимо храма, снимаютъ шапки, крестятся и творятъ молитвы.

6. Церковное хозяйство.

Церковное хозяйство служить предметомъ особеннаго вниманія и заботъ церковныхъ старостъ и мѣстнаго духовенства. Поднятію и развитію церковной доходности, какъ главнаго и единственнаго источника церковнаго благосостоянія, на сколько возможно, содѣйствовали священники своимъ вліяніемъ на церковныхъ старостъ и личными трудами; большею частію духовенству обязанъ храмъ Божій своимъ благолѣпіемъ. Старосты церкви правильно понимали задачу своего служенія, а потому относились и относятся къ прямому своему дѣлу весьма усердно, во всемъ дѣйствуя съ согласія причта и въ расходахъ руководясь бережливостію, причемъ церковь исподволь благоуукрашается, и суммы церковныя мало потому возрастаютъ, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Свѣчная сумма.		Копельковая сумма.		Остатокъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1802	38	34	28	39	—	—
1803	33	95	27	84	—	—
1804	40	4	31	39	—	—
1805	34	57	39	47	—	—
1806	24	76	22	25	—	—
1807	32	—	30	43	—	—
1808	20	87	33	29	4	25
1809	71	61	72	40	27	4
1810	59	95	34	48	1	15
1811	50	40	42	73	5	22
1812	40	20	33	46	5	23
1813	22	45	42	63	14	80
1814	26	46	44	5	23	55
1815	19	7	19	8	20	16
1823	93	50	70	30	57	14
1824	88	—	66	50	27	—
1825	99	80	52	22	8	50
1826	59	—	70	54	1	50
1827	74	86	62	44	3	4

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1828	90	10	74	36	17	8
1829	90	14	55	53	26	48
1830	82	96	57	4	31	16
1831	82	31	47	53	1	10
1832	95	96	94	68	—	37
1833	75	20	73	52	64	96
1834	69	68	64	2	21	87
1835	73	95	49	10	31	7
1836	101	—	312	36	36	47
1837	90	25	205	97	112	56
1838	72	80	192	92	205	18
1839	96	16	71	95	328	26
1840	26	53	14	2	99	31
1841	27	50	338	76	87	80
1842	10	—	536	75	125	93
1843	13	50	96	35	43	19
1844	14	—	119	61	—	63
1845	17	—	94	59	2	34
1846	19	50	16	21	—	5
1847	18	—	18	70	6	54
1848	19	—	15	80	6	47

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1849	18	$\frac{3}{4}$	11	55	6	35
1850	18	$\frac{1}{4}$	15	31	51	—
1851	18	20	21	75	—	87 $\frac{1}{2}$
1852	18	54	31	40	—	86 $\frac{1}{2}$
1853	18	67	25	92	2	19
1854	19	—	36	56	1	—
1855	16	—	362	10	—	50
1856	16	50	38	17	1	16
1857	18	—	36	73	1	43
1858	16	—	442	60	2	89 $\frac{1}{2}$
1859	17	—	77	67	1	75
1860	18	15	284	97	1	76
1861	18	20	319	49	—	40
1862	18	60	42	95	2	10
1863	21	60	61	56	1	95
1864	21	90	58	35	2	86
1865	23	90	522	78	2	93
1866	21	61	314	—	4	11
1867	28	11	201	16	2	17
1868	22	—	117	—	30	2
1869	37	2	123	15	2	2

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1870	28	11	200	—	4	73
1871	20	—	111	14	5	6
1872	25	7	127	16	—	86
1873	34	19	215	8	10	—
1874	29	14	128	20	—	23
1875	21	9	214	11	6	5
1876	36	2	200	5	11	4
1877	30	19	241	30	3	56
1878	126	75	45	16	27	55
1879	177	59	67	74	50	85
1880	138	90	92	85	50	85
1881	123	67	115	42	50	85
1882	131	77	113	44	50	85
1883	186	53	81	22	50	85
1884	97	75	37	36	50	85
1885	174	42	70	49	50	85
1886	139	68	91	74	45	—
1887	229	74	109	23	18	55
1888	162	47	62	—	1	83
1889	109	20	55	77	1	51
1890	277	22	60	—	3	68
1891	250	10	65	5	16	4
1892	211	61	60	17	14	53
1893	601	27	94	14	25	80

7. Сельская школа и процентъ учащихся.

Народное образованіе въ селѣ Дмитровкѣ обязано своимъ началомъ, развитіемъ и поддержкою исключительно мѣстному духовенству. Такъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1864 году положенія „о начальныхъ народныхъ училищахъ“, при участіи Кременчугскаго уѣздно-училищнаго совѣта, въ 1878 году 16 октября открыта въ Дмитровкѣ народная школа, по почину и при нравственномъ воздѣйствіи пишущаго эти строки на прихожанъ, въ пользу образованія ихъ дѣтей; причемъ документально заявлена общественниками готовность подѣлиться со школою, по мѣрѣ надобности и возможности, своими матеріальными средствами и, на первый разъ, классными учебными принадлежностями. Эта матеріальная помощь, необходимая особенно вначалѣ, и просвѣтительное воздѣйствіе на прихожанъ оказываются далеко неизлишними и теперь. Уѣздное земство принявъ училище, ограничило свое участіе въ народномъ образованіи лишь только вознагражденіемъ учащихся опредѣленнымъ жалованьемъ*), возлагая затѣмъ всю заботу объ устроеніи и матеріальномъ обезпеченіи училища на крестьянское общество, изъ котораго далеко не всѣ состоятельны. Посему, вслѣдствіе бѣдности прихожанъ, и училище бѣдно. Однакоже, не смотря на то, въ 1891 году полнымъ собраніемъ земскимъ рѣшено, чтобы сельскія общества вносили впредь въ земскую управу 100 руб. сереб., на отопленіе училища и наемъ сторожа, грозя въ противномъ случаѣ закрытіемъ училища.

*) Законоучителю 60 р. въ годъ. учителю 200 р. с.

Самое здание мѣстнаго училища находится въ Сред-
динѣ западной окраины села на довольно возвышен-
номъ мѣстѣ, вдали отъ опитейнаго заведенія, на пол-
десятинѣ земли, данной общественниками добровольно
подъ школу; вместимость училища достаточная. Ниже-
прилагаемая таблица показываетъ количество учащихся
по годамъ и количество оканчивающихъ курсъ:

Г о д ы.	Мужеска пола.	Женска пола.
1878	39	2
1879	43	2
1880	51,4	3
1881	58,4	4,1
1882	65,4	4
1883	58,3	4,1
1884	61,4	4
1885	56,3	5
1886	57,8	4
1887	57,4	5
1888	59,6	6
1889	59,5	6
1890	62,10	4,1
1891	63,10	3,1
1892	78,12	2
1793	75,11	2
1894	70,9	4

Изъ этой таблицы видно, что количество учениковъ хотя и растеть по годамъ, но далеко непропорціонально. Есть годы, въ которыхъ вообще число учащихся уменьшалось. Быть можетъ, это зависѣло отъ случайныхъ какихъ либо и временныхъ причинъ; а также можетъ быть, и отъ того обстоятельства, что въ дѣло обученія введена извѣстная система, требующая отъ родителей опредѣленія дѣтей не позже извѣстныхъ сроковъ, равно какъ и воспреещающая имъ забирать ихъ изъ училища безъ всякихъ на то уважительныхъ причинъ раньше сроковъ, положенныхъ для отдѣльныхъ группъ.

По давно принятому правилу, приемъ учениковъ начинается съ 1 числа сентября мѣсяца, въ виду полевыхъ работъ. Оканчивающіе курсъ, за немногими исключеніями, продолжаютъ посѣщать училище до самыхъ экзаменовъ, бывающихъ всегда въ первыхъ числахъ мая мѣсяца. Наличный персоналъ учащихся состоитъ изъ законоучителя и учительницы, получающихъ жалованье изъ земскихъ суммъ. Со времени учрежденія училища, законоучитель обучаетъ на свой классъ всѣхъ учениковъ пѣнію, — въ воскресные же и праздничные дни поетъ съ хоромъ на клиросѣ, съ участіемъ любителей церковнаго пѣнія изъ прихожанъ окончившихъ курсъ.

8. Замѣчательные случаи въ приходѣ.

Къ числу замѣчательныхъ явленій въ Дмитровскомъ приходѣ, имѣвшихъ значительное вліяніе на общественную и семейную жизнь прихожанъ, можно отнести „наводненіе“ и „эпидемію“, съ послѣдствіями смертности.

Такъ, по сказанію старожилѣвъ, въ 1845 году въ селеніи Дмитровкѣ было страшное наводненіе, по причинѣ одновременнаго весенняго вскрытія двухъ рѣкъ сосѣднихъ, Днѣпра и Псла. Жители того времени налегкѣ спасались со скотомъ своимъ и пожитками на близъ находящихся горахъ: Петровской и Поповой исключительно. Отъ чрезвычайнаго разлитія воды ветхія избы поселянъ, а равно сараи и другія холодныя постройки, зачастую съ животными, уносились водой вдаль безслѣдно; въ оставшихся же полуразрушенныхъ избахъ навсегда оставалась закрапшаяся всюду сырость. Словомъ, по сказанію старыхъ прихожанъ, 45-й годъ есть годъ втораго „потопа“. Остался памятнымъ у мѣстныхъ жителей по своему опустошительному наводненію и 1877 годъ, хотя тогда, сравнительно съ 1845 годомъ, воды далеко было меньше.

Не менѣе памяты также народу 1866, 1886 и 1887 годы. Первый извѣстенъ сильной холерой, унесшей кратковременно десятки взрослыхъ приходскихъ жертвъ. Остальные же 1886 и 1887 годы сопровождались страшно заразительнымъ „дифтеритомъ“, поражавшимъ преимущественно дѣтскій и отроческій возрасты. Приэтомъ своею заразительностью и весьма труднымъ леченіемъ дифтеритъ навелъ паническій страхъ на всѣ возрасты приходскаго населенія.

9. Архипастырскія посѣщенія церкви.

На сколько извѣстно, первымъ посѣщеніемъ своимъ ошастливилъ Дмитровскую Покровскую церковь въ 1871 году, въ мѣсяцѣ маѣ, въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Во второй разъ церковь

посѣтилъ тотъ же Владыка въ 1883-мъ году 24-го іюня.

Болѣе достопамятно для Дмитровцевъ 17-е число мѣсяца мая 1894 года, — день Архипастырскаго посѣщенія мѣстной церкви Преосвященнѣйшимъ Илариономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Ревностно заботясь о духовномъ возвышеніи своей паствы, Преосвященнѣйшій Владыка, изъ года въ годъ неумоимо предпринимая обычную свою поѣздку по епархіи, съ цѣлью личнаго ознакомленія съ состояніемъ и духовными нуждами паствы, прибылъ, наконецъ, изъ г. Кременчуга и въ село Дмитровку дачнымъ поѣздомъ въ 5 часовъ вечера. Послѣ должной встрѣчи духовенствомъ во храмѣ, Владыка обратился съ словомъ назиданія къ собравшемуся тогда народу: убѣждалъ его хранить твердо православную вѣру, невольно посѣщать съ семействомъ церковь въ праздники и воскресные дни, внимательно слушать церковныя поученія пастырей своихъ и не увлекаться сторонними лжеученіями. Болѣе же всего внушалъ прихожанамъ учить дѣтей своихъ грамотѣ и воспитывать ихъ въ духъ православной вѣры. Документально провѣрялъ потомъ Владыка исполненіе своихъ Архипастырскихъ распоряженій и, замѣтивъ кое-гдѣ недостатки, дѣлалъ нужныя замѣченія и разъясненія. Испытывая дѣтей прихожанъ въ знаніи и пониманіи ими молитвъ, указывалъ на особенную необходимость образованія женщины, какъ главной руководительницы семьи, и въ заключеніе всего настаивалъ на открытіи новой школы для дѣвочекъ.

При выходѣ изъ церкви, Владыка пожелалъ посѣ-

тить и домъ старшаго священника, вмѣстѣ съ о. благочиннымъ, протоіереемъ Лукою Бѣлявскимъ, гдѣ, отдохнувъ немного, бесѣдовалъ съ наличнымъ духовенствомъ о нравственно-религіозномъ состояніи прихожанъ. Въ половинѣ 9-го часа Владыка отбылъ на станцію „Потоки“ Хар.-Ник. ж. д., откуда въ десятомъ часу ночи послѣдовалъ въ Козельщанскую обитель на годичное испытаніе дѣвочекъ церковно-приходской школы.

Священникъ *Андрей Мойсѣиха*

НЕКРОЛОГЪ

священника Стефана Даміановича Косяченко.

27-го февраля сего года въ 12 часовъ дня скончался на 64-мъ году жизни священникъ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Галячскаго уѣзда, о. Стефанъ Даміановъ Косяченко.

Тяжелая утрата постигла всѣхъ насъ, знавшихъ почившаго и стоявшихъ къ нему близко. Семья лишилась друга, любящаго отца, кормильца и опоры жизни; прихожане — дѣятельнаго, честнаго и безукоризненнаго исполнителя пастырскихъ обязанностей; мѣстное двухклассное министерское образцовое училище — ревностнаго и разумнаго преподавателя Закона Божія; мѣстное и окружное духовенство — лучшаго изъ сослуживцевъ и сорботниковъ своихъ.

Еще въ 1893-мъ году здоровье его было потрясено инфлюэнцой, отъ которой онъ хотя, повидимому, и

поправился послѣ долгаго и усиленнаго лѣченія, однако съ тѣхъ поръ сталъ чаще и чаще недомогать. И особенно въ последнее время наблюдавшіе за ходомъ болѣзни видѣли, да и онъ самъ замѣчалъ, что состояніе его здоровья не улучшается, а ухудшается, почему и просилъ елеосвященія, каковое и было совершено надъ нимъ во вторникъ второй седмицы великаго поста.

О. Стефанъ сынъ священника, родился въ Миргородскомъ уѣздѣ, въ м. Шишакѣ. Владѣя богатыми способностями, о. Стефанъ курсъ своего образованія прошелъ ровно, съ отличнымъ успѣхомъ сначала до конца, окончилъ Переяславскую духовную семинарію въ 1853 году, іюля 15 дня, съ званіемъ студента семинаріи. Въ 1854 году, августа 8 дня, Преосвященнымъ Наеанаиломъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Введенской церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго уѣзда. Девятнадцать лѣтъ священствовалъ онъ на этомъ приходѣ; много уже времени прошло съ тѣхъ поръ, а намъ часто приходилось слышать, что Рѣшетиловцы, въ частности же прихожане Введенской церкви, и доселѣ хранятъ добрую и благодарную память о его неуспѣшной дѣятельности по церкви и приходу; особенно доброе воспоминаніе о себѣ оставилъ онъ въ питомцахъ Рѣшетиловскаго училища, куда онъ черезъ годъ по поступленіи въ Рѣшетиловку былъ назначенъ и законоучителемъ и учителемъ.

На восьмомъ году его священства, въ 1862 году, мѣстное и окружное духовенство избираетъ его кандидатомъ благочиннаго; въ томъ же году, декабря 13 дня, „за усердную и ревностную службу и весьма хорошее

изъ формуляра, почти каждый годъ ему назначалась денежная награда то изъ Министерскихъ суммъ, то изъ земскихъ, то изъ общественныхъ, въ размѣрѣ отъ 50—до 100 руб. сереб. каждый разъ.

Все это ясно указываетъ, какъ много полезно было его пастырское служеніе въ мѣ Рѣшетилковкѣ, и какъ въ то же время и многотрудно, въ особенности, если принять во вниманіе, что въ Введенскій Рѣшетилковскій приходъ былъ однимъ изъ многочислѣннѣйшихъ приходо въ мѣстечкѣ (до 4 тыс. душъ одного мужескаго пола), разбросанный при томъ хуторами на значительномъ разстояніи отъ селенія. Видно, и самъ Богъ помогалъ ему и подкрѣплялъ его силы.

Съ 1873 года перемѣняется для о. Стефана мѣсто пастырскаго служенія и педагогической дѣятельности. Въ августѣ мѣсяцѣ этого года, по согласію его прошенію, Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, онъ былъ перемѣщенъ настоятелемъ къ Рождество-Богородичной церкви мѣст. Комышны, Миргородскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвержденъ въ должности наставника Комышанскаго училища. Въ томъ же 1873 году онъ назначается членомъ Миргородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, а мѣстное духовенство избираетъ его уполномоченнымъ на Полтавскій епархіальный съѣздъ. Съ 1876 года, ноября 21 дня, во времени преобразованія Комышанскаго сельскаго училища въ образцовое двухклассное, онъ утверждается законоучителемъ этого училища и проходитъ эту должность до перемѣщенія въ Рашевку въ 1881 году. И въ это семилѣтнее пребываніе и служеніе въ мѣ. Комышнѣ о. Стефанъ зарекомендовалъ себя съ самой

прекрасной стороны, оставивъ и здѣсь по себѣ добрую память и удостоившись неоднократныхъ лестныхъ отзывовъ начальства.

Съ 1881 года, января 17 дня, Господь указалъ ему новое мѣсто пастырской службы и поприще педагогической дѣятельности. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Иоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, онъ назначается въ м. Рашевку, Гадячскаго уѣзда, къ Христо-Рождественской церкви, и въ то же время законоучителемъ Рашевскаго двухкласснаго образцоваго училища, мужскаго и женскаго, гдѣ и подвизался подвигомъ добрымъ до послѣднихъ дней своей жизни. Четырнадцать лѣтъ только Господь сподобилъ его трудиться на семь новомъ и послѣднемъ на землѣ поприщѣ его, но и въ эти, сравнительно, немногіе годы столько имъ сдѣлано, столько приложено труда и стараній, что нужно было дивиться его силѣ воли и неуспынной дѣятельности. Не на покой и отдыхъ прибылъ почившій къ новому мѣсту своего назначенія; его ожидали новые труды по обновленію приходскаго храма и по училищамъ.

Въ Рашевку прибылъ о. Стефанъ уже умудренный опытомъ, многотрудной и многоплодной дѣятельности. Четырнадцать лѣтъ трудился почившій и въ должности законоучителя Рашевскаго двухкласснаго министерскаго образцоваго училища — мужскаго и женскаго, — оставаясь все время на лучшемъ счету у начальства, о чемъ свидѣлствуютъ занесенныя въ формуляръ многочисленныя пособія (за службу въ Рашевкѣ получено 7 пособій на сумму 520 рублей), похвальные отзывы, благодарности и награды отъ начальства. Такъ, между

прочимъ, въ 1885 году 15 февраля Г. Попечителемъ Киевскаго Учебнаго Округа объявлена ему была чрезъ Дирекцію Народныхъ училищъ Полтавской губерніи благодарность „за отлично-усердную и ревностную службу по народному образованію“. Въ 1886 году марта 18 „за отлично-усердную службу награжденъ камилавкою“, а въ 1892 году 3-го февраля Высочайше награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени „за двадцати-пяти лѣтніе усердные труды по народному образованію“.

Очень любилъ покойный педагогическую дѣятельность и былъ преданъ ей всей своей душой. Не одна тысяча душъ дѣтей обоого пола и здѣсь была толково и разумно наставлена и научена вѣрѣ христіанской и заповѣдямъ Божиимъ. Ни одинъ праздникъ, ни одно воскресенье не было имъ пропущено безъ объясненія исторіи и евангелія; всегда наканунѣ покойный собиралъ всѣхъ учащихся въ одинъ общій залъ, и здѣсь, при глубокой тишинѣ и примѣрномъ порядкѣ, объяснялось положенное евангеліе и давалось дѣтямъ какое либо жизненное наставленіе. Классы онъ посѣщалъ неопустительно. Часто приходилъ въ классы полубольнымъ; на просьбы же товарищей дать себѣ отдыхъ всегда отвѣчалъ: „пою Богу моему, дондеже есмь“ и шелъ на занятія. Свой предметъ зналъ онъ превосходно, преподавалъ толково и разумно.

Въ первое же время своего служенія въ м. Рапешкѣ онъ подвинулъ усердіе своихъ прихожанъ на украшеніе храма, расположилъ ихъ къ жертвамъ, принималъ самое дѣятельное участіе во время производства работъ и достигъ того, что величественный храмъ, въ которомъ Господь пригласилъ его служить, благоустроился извнѣ и

внутри настолько, что сдѣлался однимъ изъ благолѣпнѣйшихъ не только въ благочиніи, но и въ уѣздѣ. Не умѣя выпрашивать собственно для себя, онъ никогда не стыдился просить на храмъ Божій и не было ни одного года, кажется, за все время его пребыванія въ Рашевкѣ, чтобы онъ не доносилъ мѣстному о. благочинному о суммѣ, пожертвованной на храмъ, доходившей часто до 500 рублей.

И службы церковныя онъ совершалъ особенно торжественно, съ полнымъ благоговѣніемъ, влагая въ нихъ свою душу. У него въ церкви всегда пѣлъ училищный хоръ. Покойный очень любилъ, цѣнилъ и понималъ пѣніе. Кромѣ этого, онъ былъ извѣстенъ въ епархіи, какъ хорошій проповѣдникъ. Изъ его проповѣдей многія были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за разные годы; многія же остались въ рукописяхъ.

Сознаніе исполненнаго долга, сознаніе, что засѣянное имъ поле начинаетъ приносить обильные плоды, озаряло его старость и служило постояннымъ утѣшеніемъ во всѣхъ невзгодахъ жизни. А невзгодъ у него было много, такъ много, какъ это бываетъ обыкновенно у людей, отдающихъ себя на беззавѣтное служеніе ближнему. Имѣя богатый, многолюдный приходъ, онъ былъ всегда такъ бѣденъ, что средствъ ему едва доставало на скромную жизнь изо дня въ день.

Вполнѣ безкорыстный, онъ часто помогалъ бѣднымъ, не заботясь о собственныхъ нуждахъ. Мы знаемъ болѣе 15 сиротъ, которыя нашли въ его домѣ пріютъ и отеческое попеченіе. Трогательна смерть престарѣлаго труженика, „вола, падающаго на браздѣ“, не остав-

ляющаго семейству ни малѣйшаго обезпеченія и даже не имѣющаго средствъ на собственное лѣченіе!

Вѣчная тебѣ память, честный и самоотверженный труженикъ!

Священникъ *И. П.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ соизволенія, открыть сборъ пожертвованій при всѣхъ учрежденіяхъ Общества Краснаго Креста для образованія фонда на устройство въ С-Петербургѣ убѣжища для престарѣлыхъ и больныхъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста Имени Императора Александра III.

Пожертвованія на это благое дѣло въ Полтавѣ принимаются: 1) у Члена-Казначей мѣстнаго Управленія Николая Афанасьевича Балашева, Монастырская улица, собствен. домъ, или, по мѣсту служенія, въ Полтавской Казенной Палатѣ, и 2) у Члена-Казначей Полтавскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста Ивана Петровича Булюбаши, въ Полтавскомъ Земельномъ Банкѣ.

Издание „ДѢТСКОЙ ПОМОЩИ“, начавшееся съ 1885 года, закончилось десятымъ, 1894 годомъ. Съ 1895 года „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“ больше не издается. Въ настоящее время вышли всѣ три выпуска

УКАЗАТЕЛЯ

КЪ

„ДѢТСКОЙ ПОМОЩИ“.

(журналъ по общественной благотворительности).

1885—1894 гг.

Цѣна перваго выпуска 30 коп. Второго—50 коп.
Третьяго—20 коп. съ перес. Цѣна полнаго указателя
1 руб. съ пересылкою.

Экземпляры журнала „Дѣтская помощь“ за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ цѣнамъ:

Полное десятилѣтіе (240 №№) 30 руб. съ перес.
Цѣна каждаго отдѣльнаго года (24 №№), кромѣ 1890,
—3 руб. съ перес.

Отдѣльныя книжки можно получать, по предварительной справкѣ въ редакціи, по 20 к. за каждую съ пер.

ПРИНИМАЕТСЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА

на изданіе:

„СОЧИНЕНІЯ ПРОТ. Г. П. СМІРНОВА-ПЛАТОНОВА“.

Изданіе предполагается въ восьми частяхъ.

Къ читателямъ. О побужденіяхъ и цѣли изданія, особенно въ виду существующаго положенія Богослов-

ской науки въ нашихъ Духовныхъ Академіяхъ и современнаго уровня нашей духовной литературы и журналистики.

Отдѣлъ I. Библиологическіе опыты: предисловіе. — Русскій переводъ Библии. — „Елисаветинская Библія“: исправленіе славянскаго текста Библии въ XVIII вѣкѣ. — Апокрифическія книги Ветхаго Завѣта. „Общее введеніе“. — Книга Товита. — Книга Юдиѣв. — О книгѣ Премудрости Исуса сына Сирахова. — О третьей книгѣ Эздры. — Изданіе Еврейской Библии Филипсона, Bibelwerk Бунзена, Синайскій кодексъ Тишендорфа и проч.

Отдѣлъ II. Библейскіе очерки (изъ академическихъ лекцій по Библейской Исторіи): предисловіе. — Первобытная исторія міра и человѣка. — Избраніе и призваніе народа Божія. — Патріархи Народа Избраннаго: Аврамъ; Исаакъ, Іаковъ. — Моисей Боговидецъ, Законодатель народа Божія. — Пророкъ Самуиль. — Давидъ — Царь-Пророкъ, Псалмопѣвецъ (Мессіанское значеніе Псалтири). — „Съ нами Богъ“ (судьба Царства Израильскаго). — Пророки Іудей. — Іоаннъ Креститель (съ замѣтками о картинѣ Иванова „Явленіе Христа народу“ и статьѣ Хомякова).

Отдѣлъ III. Изслѣдованія и очерки: предисловіе. — Церковно-археологическое изслѣдованіе о „Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ“ (магистерская диссертация автора, писанная по предложенію митрополита Филарета подъ руководствомъ профессора церковной исторіи А. В. Горскаго — съ тезисами, читанными на публичномъ академическомъ актѣ). — Минуцій Феликсъ. Патрологическій очеркъ. — Гусъ и Лютеръ (по изслѣдованію Е. Новикова), критическій очеркъ. — О религіозномъ

состояніи народовъ, остающихся внѣ Христіанства. — Обзорѣніе матеріаловъ для внутренней исторіи русской Церкви. По поводу описанія рукописей Московской Синодальной Библіотеки профессоровъ Горскаго и Невоструева. — Описание рукописей „Синодальной Типографской Библіотеки“ (автора). — Черты изъ исторіи мистицизма и масонства въ Россіи. — Русскіе переводы Якова Бема. — Нѣчто о Шведенборгѣ; система вѣроученія Шведенборга (опытъ комментарія въ формѣ словаря); о ритуалѣ Шведенборгистовъ. — „Новая философія“ Шеллинга. Очерки „Философіи Мифологіи“ и „Философіи Откровенія“ (по собственноручнымъ записямъ русскихъ слушателей двухъ послѣднихъ курсовъ Шеллинга, Каткова и Леонтьева).

Отдѣлъ IV. Проповѣди: предисловіе. — Бесѣды на Воскресныя Евангелія всего года. — Слова на Дванадцатые и Храмовые праздники. Сказанія отъ Пролога и Четы-Минеи (славяно-русскія переложенія для чтенія въ церкви). — Слова Надгробныя. — Поученія и Рѣчи на разные случаи (сто проповѣдей).

Отдѣлъ V. Журнальныя статьи „Православнаго Обзорѣнія“: предисловіе. — Религіозный вопросъ — статья къ читателямъ и сотрудникамъ. — Избранныя статьи по главнымъ вопросамъ программы въ видѣ отчета о дѣятельности редакціи „Православнаго Обзорѣнія“ за пятнадцать лѣтъ (1860—1874 г.), съ приложеніемъ библиографическаго списка всѣхъ статей.

Отдѣлъ VI. Общественная благотворительность. — Избранныя редакціонныя статьи журнала „Дѣтская Помощь“ за десять лѣтъ (1885—1894 г.).

Отдѣлъ VII. Законъ Божій: предисловіе. — Существен-

ные вопросы. — Опыты изложения Закона Божія по нормальной программѣ. — Ознакомленіе учащихъ съ „первоисточниками“ : Библией, Отцами Церкви и др. — Избранныя Хрестоматіи; (о книгѣ для народа г. Щербины. — Избранныя бібліотеки. — Обь „организациі“ домашняго чтенія“ по Закону Божію. — О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. — Задачи общенароднаго наставленія въ Православной вѣрѣ вообще и въ частности задачи Православной иконографіи. — О проэктѣ „Братства Законоучителей“ въ Москвѣ и журнала „Записки законоучителя“.

Отдѣлъ VIII. Изъ области Воспоминаній и Мечтаній (отрывки автобіографіи — продолженіе прежде напечатаннаго).

Къ предположенному изданію будетъ приступлено только въ томъ случаѣ, если состоится предварительная подписка, обезпечивающая расходы изданія. Заявленія о желаніи имѣть изданіе, первоначально безденежныя на почтовыхъ карточкахъ (открытое письмо), могутъ быть присылаемы до перваго сентября нынѣшняго года по адресу: *Москва, Арбатъ, приходъ Николая Явленнаго, церковный домъ, протоіерею Г. И. Смирнову-Шатонову.* Денежная подписка будетъ объявлена послѣ перваго сентября съ разсрочкой на три срока.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

Издается
съ 1889 г.

на 1895 годъ

Издания
годъ VI-й.

подписной годъ считается съ 1-го ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

для семейнаго чтенія и самообразованія.

52 еженедельныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, нѣсколько мелкихъ и 8—12 художественныхъ рисунковъ.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 150 до 200 страницъ.

Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редакция имѣетъ возможность дать безплатно столь цѣнное приложеніе, которое выходитъ подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ текущемъ году прилагаются слѣдующія книги „Полезной Библиотеки“:

- 1) „Начало и конецъ міра“. Ш. Ришара.
- 2) „Астрономъ-любитель“. Е. Предтеченскаго.
- 3) „Письма изъ Африки“. Генриха Сенкевича.

Перев. съ польскаго.

- 4) „Домашняя лабораторія“. Ф. Федо.
- 5) „Полярный міръ“. Лебазейля.
- 6) „Въ странѣ черныхъ христіанъ“ (Очерки Абиссиніи). Ф. Волгина.
- 7) „Спортъ во всѣ времена года“. В. Семенова.
- 8) „Телескопъ и микроскопъ“. Цюрхера и Марголе.
- 9) „Драгоценные камни“. И. Святскаго.
- 10) „Чудеса растительнаго міра“. Ф. Груздева.
- 11) „Комнатное цвѣтоводство“. П. Ростовцева.
- 12) „Колоссы“. Лебазейля.

Въ вышедшихъ №№ журнала между прочимъ помѣщены: „Охота подъ пулями“. Разсказъ К. Тхоржевскаго. „Таукъ“ (Изъ записной книжки развѣдчика). Большой разсказъ изъ жизни первыхъ изслѣдователей Центральной Азіи Н. Н. Каразина, иллюстрированный самимъ авторомъ. „По роднымъ краямъ“. Рядъ очерковъ извѣстнаго писателя В. А. Тихонова, посвященныхъ интереснѣйшимъ уголкамъ нашего обширнаго отечества, съ иллюстраціями художниковъ В. Г. Казанцева, В. П. Овсяникова, А. А. Писемскаго и И. И. Шишкина. „Поклонники діавола“. Д-ра А. В. Елисѣева, съ иллюстраціями Э. К. Соколовскаго. „Вѣрить или не вѣрить?“ Очерки В. В. Битнера. „Жертвы моря“. Разсказы о кораблекрушеніяхъ А. Я. Максимова. „Дерево-людоѣдъ“. Разсказъ В. П. Желиховской. „Деревья-гиганты“. Вл. Шацкаго. „Живая машина“. Очеркъ І. І. Ясинскаго. „Мечты въ дѣйствительности“. Разсказъ А. Е. Зарина. „Небесныя явленія“. Рядъ популярно-астрономическихъ очерковъ Е. А. Предтеченскаго. „Восьминогіе хищники“. Очерки изъ жизни и нравовъ пауковъ П. Вольногорскаго. „Страна ама-

зонокъ“ и „Марокко“. Живописные очерки, посвященные исторіи, природѣ и правамъ жителей Дагомеи и Марокко. „Волосатые люди“. Очерки А. Р—на. „Три брата желѣзнаго вѣка“ (желѣзо, сталь и чугуны). Очеркъ И. Святскаго. „Въ Канинской тундрѣ“. Изъ путевыхъ дневниковъ проф. Н. Ю. Зографа. „Значение климата въ жизни животныхъ“. Д-ра зоологіи А. Никольскаго. „Зимняя спячка животныхъ“. Его же. „Преступленія въ мірѣ животныхъ“. Проф. Г. Ферреро. „Культура чая въ Китаѣ и Остѣ-Индіи“. Г. Форста. „Автотомія“. Біологическій очеркъ А. Карицкаго. „Лилипуты“. „Голосъ природы“. К. Фламма-риона. „Летающія животныя“. Т. Богданова. „Наши изобрѣтатели“. Гр. Ф—та. „Послѣдніе могикане Австралійской фауны“. В. Шацкаго. „Естествознаніе и суевѣріе въ древности и средніе вѣка“. И. Святскаго. „Первыя типографіи въ Россіи“. М. Пыляева. „Исторія типографскаго искусства“. „Чревовѣщаніе“ Р—на. „Переселеніе насѣкомыхъ“. Т. Богданова. „Страхъ смерти“ (по Ферреро). „Зависимость между почеркомъ и характеромъ человѣка“.

Контора и редакція журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

С-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

ЦѢНА за годъ безъ дост. 4 руб., съ дост. на домъ и перес. по Россіи 5 руб.

За границу восемь руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. осталось небольш. колич. экзempl., цѣна котор. въ брошюрѣ видѣ, со всеми

прилож. 4 руб. за кажд. годъ, а въ роскошн. перепл., 5 руб. Пересл. съ налож. платеж. по вѣсу и разстоянію.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ С. Груздевъ.

СОДЕРЖАНІЕ АПРѢЛЬСКОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛА

„Богословскій Вѣстникъ“.

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго Апостола Павла.

ОТДѢЛЪ II.

Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. I. Ученіе средне-вѣковаго инославнаго богословія. Архимандрита Сергія.

О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. И. М. Громогласова.

О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. I. А. Татарскаго.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Г. А. Воскресенскаго.

Современная Абиссинія. Церковное управленіе, судъ и средства содержанія духовенства. (Изъ рассказовъ туземца). Е. Е. Долганева.

Церковно-археологическій музей при Московской Духовной Академіи. А. П. Голубцова.

ОТДѢЛЬ IV.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи раскола старообрядства. (Отвѣтъ на статью свящ. С. Ледовскаго: „О грековосточномъ православіи“, помѣщенную въ „Братскомъ Словѣ“). Е. Е. Голубинскаго.

Сомнительная помощь самообразованію. (Критическая замѣтка на программы, изданныя комиссіею по организациі домашняго чтенія, состоящею при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній). А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЬ V.

Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

Объявленія

СОДЕРЖАНІЕ 8-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„ВЪРА И РАЗУМЪ“.

I. ОТДѢЛЬ ЦЕРКОВНЫЙ:

Нагорная Проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣй-

наго времени). Профессора богословія, прот. Т. Буткевича.

Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). Н. Н.

Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа (окончаніе). Профессора А. Гусева.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

О формахъ и законахъ мышленія (окончаніе). Профессора Кіевской Духовной Академіи. П. Линицкаго.

Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержболовича.

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ — Рѣчь К. П. Побѣдоносцева въ засѣданіи Историческаго Общества 6 апрѣля 1895 г. — Лѣтопись Дмитровской Покровской церкви Кременчугскаго уѣзда, составленная въ 1889 г. — Некрологъ священника Стефана Даміановича Косяченко. — Объявленія.

При семъ № прилагается первый листъ отчета (см. приложен. къ №№ 6—7-му) о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Полтавской Епархіи за 1893—94-й учебный годъ въ исправленномъ видѣ.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи, *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣст. духовн. ценз. 15 Мая 1895 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты въ Полтавской Епархіи за
1893—94-й учебный годъ.

I.

Полтавская Епархія, состоящая изъ 15-ти уѣздовъ, занимаетъ пространство въ 42749 кв. верстъ, съ православнымъ населеніемъ обоого пола 2402036, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Епархіальному Училищному Совѣту его Отдѣленіями. Распредѣленіе народонаселенія по уѣздамъ показано въ прилагаемой при отчетѣ вѣдомости № 1-й.

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) 349053 души обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 175189 и дѣвочекъ 173864. Распредѣленіе тѣхъ и другихъ по уѣздамъ Епархіи видно изъ вѣдомости № 1-й.

Православныхъ приходовъ въ Епархіи числится 1054, изъ коихъ 191 съ населеніемъ до 700 душъ мужеска-

го пола, 610 съ населеніемъ отъ 700—2000 и 253 съ населеніемъ мужескаго пола свыше 2000. По уѣздамъ количество православныхъ приходоу распрѣдѣляется, такъ: въ Гадячскомъ уѣздѣ—58, Золотоношскомъ—91, Зѣньковскомъ—59, Кобелякскомъ—72, Константиноградскомъ—73, Кременчугскомъ—63, Лохвицкомъ—74, Лубенскомъ—80, Миргородскомъ—54, Переяславскомъ—87, Пирятинскомъ—63, Полтавскомъ—70, Прилукскомъ—83, Роменскомъ—72 и Хорольскомъ—65.

Къ началу отчетнаго года церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи числилось 322 и школъ грамоты 334, въ теченіе отчетнаго года число школъ увеличилось на 80 въ пользу школъ грамоты; зато число церковно-приходскихъ школъ уменьшилось на 2, вслѣдствіе переименованія нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ въ школы грамоты, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Такимъ образомъ къ началу 1894—95 учебнаго года въ Епархіи имѣется церковно-приходскихъ школъ 320, въ томъ числѣ одна двухклассная, и школъ грамоты 416, а всего 736 школъ.

Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ ведомствъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Отдѣленіями, 569.

По уѣздамъ начальныя народныя училища всѣхъ въ-

домствъ съ числомъ учащихся въ нихъ распредѣляются такъ:

У ъ з д ы.	Церковно-приход- скія школы.	Школы грамоты.	Число учащихся въ церковно-приходск. школахъ правосл. школъ.	Другихъ въдомствъ школъ.	Число учащихся въ нихъ православ- ныхъ.	Число православ- ныхъ приходо- выхъ.	Число дѣтей школь- наго возраста обо- его пола.
Гадичскій -	17	15	912	38	3861	58	20588
Золотоношскій -	19	50	2080	50	4553	91	28064
Зыльковскій -	20	26	1096	40	2680	59	16000
Кобелякскій -	39 ¹⁾	41 ²⁾	2180	33	2625	72	29635
Константиноградскій -	23	19	950	76	4091	73	32188
Кременчугскій -	22	33	1547	55	4128	53	19360
Лохвицкій -	33	17	2013	33	2896	74	24017
Лубенскій -	37	29	2333	26	2169	70	17454
Миргородскій -	4	26	761	39	3397	54	21279
Переяславскій -	24	28	1378	40	2850	87	20658
Пирятинскій -	14	18	749	60	3542	63	14186
Полтавскій -	20 ³⁾	29	1497	49	4449	70	28646
Прилукскій -	16	41	1809	55	5110	83	29071
Роменскій -	13	25	849	52	4782	72	22704
Хорольскій -	19	19	895	53	3584	65	24826
Итого -	320	416	21351	699	54667	1054	349053

¹⁾ Въ томъ числѣ 2 церковно-приходскія школы въ Ковельщанскомъ женскомъ монастырѣ и 2 Соборныя школы г. Кобелякъ, находящияся непосредственно въ вѣдѣніи Совѣта.

²⁾ Въ томъ числѣ 2 школы грамоты Соборнаго прихода г. Кобелякъ.

³⁾ Въ томъ числѣ церковно-приходская школа для мальчиковъ при семинаріи и 1 церковно-приходская школа для дѣвочекъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Изъ данной таблицы видно во 1-хъ, что число начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ значительно превышаетъ число приходоу Епархіи (на 381), хотя, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Отдѣленіями, и не всѣ приходы имѣютъ школу какого либо типа.

Показанія Отдѣленій относительно вопроса, сколько приходоу не имѣютъ школъ, оказываются довольно сбивчивыми и неточными по причинѣ несоотвѣтствія между вопросомъ въ программѣ для отчета („сколько приходоу и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школы и почему“) и заголовкомъ вѣдомости № 1-й („въ сколькихъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ“). Вслѣдствіе этого одни изъ Отдѣленій указываютъ въ сколькихъ приходахъ нѣтъ только церковныхъ школъ, а другіе отмѣчаютъ при этомъ и число приходоу, не имѣющихъ вовсе школы какого бы то ни было типа. Собственно церковныхъ школъ нѣтъ въ 408 приходахъ, какъ это видно изъ вѣдомости № 1-й, составленной на основаніи показаній уѣздныхъ Отдѣленій.

Приходоу же, не имѣющихъ вовсе школы, въ той же вѣдомости показано 17.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ тѣхъ или другіхъ приходахъ объясняется Отдѣленіемъ во 1-хъ существованіемъ въ нихъ школъ министерскихъ или земскихъ, во 2-хъ, возможностью обучать дѣтей въ ближайшихъ приходахъ, имѣющихъ школы, въ 3-хъ, бѣдностью населенія, неимѣющаго возможности дать помѣщенія для школы, въ 4-хъ, отсутствіемъ въ причтѣ лицъ способныхъ къ учительству или имѣющихъ охоту къ нему,

въ 5-хъ, недостаточныхъ пониманіемъ сельскими обществами важности книжнаго обученія и т. п.

2) Число учащихся православныхъ дѣтей въ церковныхъ школахъ епархіи выражается по цифрѣ 21,351 обоого пола. Частіе—мальчиковъ обучалось 17158 и дѣвочекъ 4193; изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ—9315 и дѣвочекъ—2664, всего 11979 дѣтей обоого пола; въ школахъ грамоты мальчиковъ 7843 и дѣвочекъ 1629, всего 9372 дѣтей обоого пола.

Взявъ вниманіе число учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ и число послѣднихъ, окажется, что на каждую церковную школу приходится среднимъ числомъ около 28 учащихся, частіе—на каждую церковно-приходскую школу падаетъ по 37, а на школу грамоты по 22 учащихся. Сопоставляя эти цифровыя данныя съ таковыми же за прошлый годъ, когда на каждую церковную школу приходилось около 32 учащихся, приходится сдѣлать заключеніе, что процентъ учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ не увеличился, а уменьшился почти на 4 въ каждой школѣ.

3) Въ начальныхъ народныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ обучалось православныхъ дѣтей обоого пола 54667, въ томъ числѣ мальчиковъ 47864 и дѣвочекъ 6803. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится 78 учащихся, т. е. почти въ три раза больше, чѣмъ на церковную школу. Это преимущество школы министерской или общественно-земской передъ церковною, въ количествѣ учащихся въ нихъ дѣтей, объясняется лучшими условіями, главнымъ образомъ внѣшними, которыя даютъ возможность помѣщать въ школу граж-

данскаго вѣдомства большее количество дѣтей, чѣмъ въ церковную школу, въ большинствѣ случаевъ тѣсную и малоприспособленную для своей цѣли.

4) Число всѣхъ православныхъ дѣтей, обучавшихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ, въ отчетномъ году было 76018 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 65012 и дѣвочекъ 10996.

Кромѣ православныхъ дѣтей въ начальныхъ школахъ епархіи обучалось небольшое количество дѣтей инославныхъ и иновѣрныхъ родителей. Такъ, по отчетамъ Отдѣленій, въ церковныхъ школахъ обучалось 2 мальчика и 3 дѣвочки раскольниковъ, 9 мальч. и 33 дѣв. еврейскаго закона; въ школахъ въ другихъ вѣдомствъ: 7 м. раскольниковъ и 21 м. и 4 д. католиковъ, 2 мальч. лютеранина, 400 м. и 185 д. еврейскаго закона, а всего инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей было 666 человекъ. Распредѣленіе ихъ по школамъ видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости № 1-й.

5) Православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 л.) въ отчетномъ году числится 349053 обоого пола, изъ нихъ 175289 мальчиковъ и 173865 дѣвочки. Исключивъ изъ этого числа 76018 учащихся дѣтей въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, окажется, что въ отчетномъ году не посѣщало школы 273035 дѣтей обоого пола изъ нихъ мальчиковъ 110167 и 162868 дѣвочекъ.

Изъ 736 церковныхъ школъ исключительно для мальчиковъ назначено было 104, для дѣвочекъ 93, въ числѣ коихъ 1 двухклассная при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ, и 539 смѣшанныхъ школъ съ преобладающимъ большинствомъ мальчиковъ. Распредѣленіе этихъ

3-хъ видовъ церковныхъ школъ по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1-й.

II.

На ряду съ православнымъ населеніемъ въ приходахъ епархіи есть немалое количество жителей, принадлежавшихъ къ другимъ вѣроисповѣданіемъ. Между ними главное мѣсто, по своей численности, занимаютъ евреи, цифра которыхъ доходитъ до 100000. Въ гораздо меньшемъ количествѣ встрѣчается христіанъ неправославнаго исповѣданія: католиковъ, протестантовъ и раскольниковъ. По отчетамъ отдѣленій число католиковъ доходитъ до 1389 душъ обоого пола, а протестантовъ до 6588 д. обоого пола; наибольшее число послѣднихъ приходится на Константиноградскій уѣздъ (5425), гдѣ нѣмцы колонисты составляютъ изъ себя иногда значительные поселки.

Что же касается раскольниковъ, то ихъ, по даннымъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ отчетномъ году насчитано 1871 душа обоого пола. Наибольшее число ихъ падаетъ на городъ Кременчугъ и посадъ Крюковъ, гдѣ постоянно проживаетъ 1200 душъ поповщинскаго полка и 100 душъ безпоповцевъ. Въ остальныхъ уѣздахъ они показаны Отдѣленіями въ такомъ количествѣ: 1) Въ Гадячскомъ уѣздѣ—230, именно, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, въ Троицкомъ приходѣ села Вельбовки—6; во 2-мъ округѣ—въ Успенскомъ приходѣ м. Рашевки—6; въ Христо-Рождественскомъ того же мѣстечка—2; въ Покровскомъ приходѣ с. Свиной—203, въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, въ Троицкомъ приходѣ м. Веприка—11 и въ Николаевскомъ

приходѣ того же мѣстечка — 2. Къ какому толку принадлежать раскольники, въ отчетѣ не сказано. 2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ — 58; частице: въ с. Мельникахъ — 16 душъ обоого пола; въ с. Васютинцахъ, — 8 м. и 12 ж. п.; въ Николаевскомъ приходѣ м. Иркѣева — безпоповцевъ 2 м. п. и 1 ж. п.; въ Троицкомъ приходѣ м. Гельмязова — два семейства изъ 7 душъ поповцевъ: въ м. Великомъ-Хуторѣ — 7 душъ обоого пола. „Въ послѣднее время“, замѣчаетъ Золотоношское Отдѣленіе „стало развиваться опасное лжеученіе „штунда“, первоначально появившаяся и гнѣздящаяся въ м. Еремѣевкѣ 7-го благочинія; отсюда штунда стала проникать въ 4-е благочиніе, гдѣ въ настоящее время есть нѣсколько человекъ, совратившихся въ это лжеученіе. Штундисты находятся въ слѣдующихъ приходахъ: въ Троицкомъ м. Иркѣева — 2 м. п. и 1 ж. п.; въ д. Семеновкѣ Николаевского прихода того же мѣстечка 1 м. п. и въ Петро-Павловскомъ с. Лихолѣтъ — 1 м. п. 3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ — 16 раскольниковъ, живутъ въ Рождество-Богородичномъ приходѣ 4-го благочинническаго округа. 4) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ — 15 душъ раскольниковъ; но гдѣ они живутъ, въ отчетѣ не показано. 5) Въ Лубенскомъ уѣздѣ — 60 раскольниковъ, 14 изъ нихъ живутъ въ Юсковскомъ приходѣ и 46 въ Луковскомъ приходѣ. Въ Миргородскомъ уѣздѣ — въ с. Зубовкѣ 1-го благочинническаго округа — одно расколичье семейство пѣть 4-хъ душъ. 7) Въ Переяславскомъ уѣздѣ — 55 раскольниковъ; временно проживаютъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и „какъ пришлый экзамень, не имѣютъ вліянія на коренное населеніе уѣзда“. 8) Въ Пирятин-

скомъ уѣздѣ—115 душъ раскольниковъ. По словамъ отчета, „они живутъ разсѣянно по всему уѣзду, преимущественно же въ благочинническихъ округахъ 2-й и 4-й частей уѣзда, исключительно селясь хуторами на арендуемыхъ или нанимаемыхъ ими помѣщичьихъ земляхъ, такъ что трудно опредѣлить принадлежность ихъ къ тому или другому приходу“. 9) Въ Хорольскомъ уѣздѣ—18 душъ раскольниковъ обоаго пола, но гдѣ они живутъ, въ отчетѣ не сказано. Кромѣ раскольниковъ, въ епархіи есть и единовѣрцы, живущіе въ г. Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ, въ числѣ 1600 душъ.

Относительно того, есть ли въ мѣстахъ жительства раскольниковъ церковныя школы и при нихъ бібліотеки съ книгами противораскольническаго содержанія, не всѣ Отдѣленія даютъ точныя и опредѣленныя указанія. Отвѣтъ на этотъ вопросъ есть въ отчетахъ Отдѣленій Гадячскаго, Золотоношскаго, Кременчугскаго, Лубенскаго. По Гадячскому отчету въ Троицкихъ приходахъ с. Вальбовки и м. Веприка нѣтъ церковныхъ школъ, въ Успенскомъ м. Рашевки и Покровскомъ с. Свиарной есть церковно-приходскія школы и въ Николаевскомъ приходѣ м. Веприки есть школа грамоты. Библіотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія нѣтъ. По словамъ Золотоношскаго Отдѣленія, въ мѣстахъ поселенія раскольниковъ есть школы только въ с. Васютинцахъ—церковно-приходская женская и въ м. Иркльевкѣ—смѣшанная школа грамоты. Библіотекъ съ книгами противъ сектантовъ нѣтъ. Но въ 4-мъ благочиніи въ нѣкоторыхъ церквахъ приобрѣтены книги противораскольническаго со-

держанія и противъ секты „штунды“. По этому поводу въ отчетѣ Золотоношскаго Отдѣленія замѣчено слѣдующее: „желая помѣстить въ отчетѣ, при какихъ именно церковныхъ школахъ находятся книги противораскольническія и противъ секты „штунда“, Отдѣленіе обратилось за свѣдѣніями къ наблюдателю 4-го благочинія, который отвѣтилъ: „о.о. настоятели церквей заявили, что они не могутъ дать такъ скоро требуемыя свѣдѣнія во-первыхъ, что при церквахъ есть только хронологическіе каталоги, изъ которыхъ неудобно дѣлать выборку требуемыхъ книгъ, во-вторыхъ, что нѣкоторыя книги еще и въ каталоги не вписаны“... Въ мѣстахъ житвльства раскольниковъ Кременчугскаго уѣзда есть двѣ церковно-приходскія школы и одна школа грамоты. По данному вопросу Кременчугскій отчетъ замѣчаетъ: „при всѣхъ трехъ единовѣрческихъ церквахъ имѣются свои маленькія школы; въ нихъ обучаютъ чтенію и письму мѣстные уставщики; чтеніе непременно славянское и по старопечатнымъ книгамъ. Единовѣрцы отдають своихъ дѣтей въ городскія, народныя и церковныя школы, а раскольники весьма рѣдко“. По словамъ Лубенскаго отчета, въ приходяхъ Юсковскомъ и Лубенскомъ, гдѣ живутъ раскольники, „лучшія въ уѣздѣ школы, а при Лубенской школѣ одна изъ богатыхъ библіотекъ, хотя въ ней не имѣется книгъ противосектантскаго содержанія“. По словамъ Пирятинскаго отдѣленія, „книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ школьныхъ библіотекахъ не имѣется; да и надобности въ таковыхъ не представляется, такъ какъ разсѣянность по всему уѣзду раскольничьихъ поселеній и незначительное количе-

дтво их въслужить достаточной гарантіей того, что вліянія на православное населеніе въ духѣ раскола нѣтъ и не можетъ быть“.

Карты уѣздовъ, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учрежены школы, не имѣютъ только три уѣзда: Золотоношскій, Зѣньковскій и Пирятинскій.

III.

Высшее управленіе церковными школами въ предѣлахъ Полтавской епархіи принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ же органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, дѣйствовавшій нераздѣльно съ Совѣтомъ Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства. Въ этомъ видѣ Совѣтъ составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннь Христофоровичъ Пичета, его помощники: Исаенко Евѣимій Иларіоновичъ, протоіерей, законоучитель Полтавскаго кадетскаго корпуса, и Лисовскій Григорій Яковлевичъ, протоіерей, смотритель Полтавскаго духовнаго училища.

Члены Совѣта: Шидловскій Александръ Владиміровичъ, управляющій казенною палатою; Прелинь Николай Степановичъ, директоръ народныхъ училищъ; Алексѣевъ Петръ Александровичъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; Кочневскій Модестъ Капитоновичъ, членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; Котельниковъ Инокентій Семеновичъ, потомственный почетный гражданинъ; Орловъ Дмитрій Николаевичъ, инспекторъ духовной

семинаріи; преподаватели семинаріи: Хруцкий Флоръ Андреевичъ, Щегловъ Владиміръ Филипповичъ, Конопатовъ Василій Александровичъ (преподаватель дидактики), Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ, Леонтьевъ Александръ Ивановичъ, Дмитреевскій Димитрій Степановичъ, Доброленскій Теофанъ Леонтьевичъ; Сульжиковъ Викторинъ Ивановичъ, преподаватель Полтавской классической гимназіи; Гардіевскій Петръ Никитичъ, преподаватель Полтавскаго реального училища; Яновскій Иванъ Петровичъ, преподаватель духовнаго училища; священники: Михайловскій Алексій Федоровичъ, настоятель церкви тюремнаго замка, кандидатъ богословія; Бельговскій Іоаннъ Васильевичъ, законоучитель Полтавской женской гимназіи, Стефановичъ Николай Іоановичъ, настоятель церкви арестантскихъ ротъ, казначей Совѣта; Мартиновичъ Григорій Осиповичъ, преподаватель семинаріи, дѣлопроизводитель Совѣта.

Ближайшими учрежденіями, завѣдывающими церковными школами, были отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дѣйствовавшія во всѣхъ 15-ти уѣздахъ губерніи.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Гадячскаго уѣзда: предсѣдатель священникъ Петръ Храпковъ, непремѣнный членъ, штатный смотритель городского уѣзднаго училища, Павелъ Михайловичъ Стояновъ; предводитель дворянства Гадячскаго уѣзда, графъ Александръ Васильевичъ Гудовичъ; предсѣдатель земской управы Димитрій Андреевичъ Ромашкевичъ; уѣздный исправникъ Виталій Димитріевичъ Ме-

ранди; наблюдатели — священники: села Вельбовки Иоаннъ Петровскій, мѣстечка рашевки Иоаннъ Петровскій, Митрофанъ Левицкій, Николайъ Мартиновичъ и Александръ Мартиновичъ; земскіе начальники: 1-го участка Владиміръ Семеновичъ Барсуковъ, 2-го участка Григорій Александровичъ Данилевскій, 3-го участка Θεодоръ Александровичъ Андреевъ; 4-го участка Викторъ Сергѣевичъ Юрьевъ; членъ земской управы казначей отдѣленія, Василій Θεодосіевичъ Тулюпа; учителя Гадячскаго уѣзднаго училища: Θεодоръ Степановичъ Бѣлошеинъ, Іосифъ Никифоровичъ Терещенко и членъ дѣлопроизводитель Демьянъ Антоновичъ Онадкій.

2) Золотоношскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Симеонъ Андріевскій; наблюдатели школь: по 1-му благочиническому округу — священникъ Андріанъ Соколовскій по 2-му — благочинный священникъ М. Михновскій, по 3-му — священникъ Ф. Павловскій, по 4-му Андрей Сокальскій, по 5-му благочинный священникъ М. Богацкій, по 6-му — священникъ А. Клепачевскій, по 7-му — священникъ І. Антоновскій и по 8-му — священникъ П. Падалка; члены священники: І. Волковъ (казначей), І. Дроздовскій, И. Адамовичъ, С. Ярошевскій, М. Коломійцевъ; завѣдующій городскимъ училищемъ Леонидъ Медвѣдковъ и учитель городскаго училища А. Величко (дѣлопроизводитель).

3) Зѣньковскаго уѣзда: предсѣдатель священникъ Михаилъ Вѣрченко; члены: четыре наблюдателя въ уѣздѣ: священникъ Иоаннъ Крамеренко, Θεодоръ Честнѣйшій, Григорій Каменецкій и Петръ Затворницкій; предводитель дворянства Григорій Евгениевичъ Бразоль; предсѣдатель земской управы Р. П. Трипольскій,

уѣздный исправникъ К. И. Нѣжинецъ, городской голова С. И. Крижановскій; земскіе начальники: А. И. Трипольскій и В. Ю. Гончаренко; почетный мировой судья Ѡ. П. Роцаковскій, членъ земской управы В. В. Гуринъ, членъ Училищнаго Совѣта Н. Ѡ. Яцута, завѣдующій городскимъ училищемъ Д. Т. Ткаченко; секретарь Отдѣленія; священники: Д. Леонтовичъ, А. Копа. Авдѣенко, казначей Отдѣленія, и Л. Богаевскій.

4) Кобелякского уѣзда: предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія священникъ Іоаннъ Якубовскій; наблюдатели школь: по 1-му благочиническому округу священникъ Іоаннъ Костенко, по 2-му — священникъ Николай Пирскій, по 3-му — благочинный священникъ Арсеній Рудичевъ, по 4-му — благочинный Петръ Киріевъ, а со 2-й половины года священникъ Іаковъ Каменецкій, по 5-му — священникъ Василій Никифоровъ; члены: полковникъ Ѡеодоръ Ивановичъ Соя-Сѣрко, членъ дворянской опеки Николай Яковлевичъ Хоменко, земскій врачъ Семень Васильевичъ Павловскій, капитанъ Владиміръ Львовичъ Кривицкій, учитель городского приходскаго училища Даніилъ Киріаковичъ Закаблуконъ (онъ же библіотекаръ), коллежскій ассесоръ Аѳанасій Ивановичъ Сычевъ (онъ же дѣлопроизводитель и казначей), инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Киприанъ Вобльи и земскіе начальники Кобелякского уѣзда: Лавръ Александровичъ Сачавецъ, Мануилъ Ивановичъ Андрузскій, Николай Васильевичъ Ольховскій, Михаилъ Яковлевичъ Сухотинъ, Алексѣй Ѡомичъ Раевичъ и Яковъ Яковлевичъ Сухотинъ.

5) Константиноградскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія, градскій благочинный, протоіерей Андрей Щит-

ковскій; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Алексѣй Любарскій, протоіерей благочинный Дій Пономаревъ, священникъ Григорій Головковъ, священникъ Левъ Сокологорскій; земскіе начальники уѣзда; инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Кипріонъ Воблый штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Кривцовъ (онъ же и казначей), эредводитель дворянства Павелъ Джунковскій, мировой пудья Николай Сошальскій, поручикъ гвардіи Петръ Сахновскій и поручикъ артиллеріи Григорій Шайдеманъ.

6) Кременчугскаго уѣзда: предсѣдатель отдѣленія Теодоръ Архангельскій; члены: инспекторъ народныхъ училищъ Н. Г. Парижскій, законоучитель реального училища протоіерей В. Пивоваровъ, бывший городской голова А. Ф. Диздеревь; предсѣдатель земской управы М. Н. Калачевскій, законоучитель трехкласснаго городского училища священникъ А. Кленачевскій, завѣдующій онымъ училищемъ П. С. Матвѣевъ (онъ же секретарь) и члены по должности: о.о. наблюдатели школъ и г.г. земскіе начальники.

7) Лохвицкаго уѣзда: предсѣдатель отдѣленія Лохвицкій градскій благочинный, священникъ Н. Негевичъ. Члены Отдѣленія: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и ихъ помощники священники: П. Пономаренко, А. Станиславскій, Ѳ. Людкевичъ, П. Храпковъ, В. Прилѣпкинъ и протоіерей Евграфъ Ильяшевичъ; свѣтскія лица: генераль-маіоръ А. Илляшевичъ, почетный мировой судья А. Ходолей; кандидаты правъ: В. Ивченко и В. Русиновъ, дѣйствительный студентъ А. Русиновъ, уѣздный исправникъ А. Кова-

ленко; завѣдующій городскимъ училищемъ И. Янкевичъ, предсѣдатель земской управы Д. Тарновскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. П. Илляшевичъ; земскіе начальники: А. Дорошенко, В. Тарновскій, А. Тарновскій и М. Мудровъ городской судья В. Мойсеенко судебный слѣдователь П. Московенко; дворяне: В. Совицкій, Н. Ходолой, П. Омельяненко; врачи: П. Андріяшевъ, Я. Андріяшевъ, Г. Жуковъ и П. Михайловскій, надворный совѣтникъ А. Ивченко (онъ же и казначей Отдѣленія) и членъ дѣлопроизводитель Павелъ Соловьевъ.

8) Отчетъ по Лубенскому уѣзду прилагается въ подлинникѣ.

9) Миргородскаго уѣзда: предсѣдатель уѣзднаго Отдѣленія протоіерей Соборно-Успенской церкви г. Миргорода Михаилъ Дамаскинъ (онъ же и наблюдатель школъ по 1-му благочинническому округу); по другимъ округамъ наблюдаютъ: священникъ Владиміръ Заблоцкій, священникъ Севастіанъ Павловичъ, протоіерей Ілія Базилевичъ; члены: графъ Владиміръ Морицевичъ О'Руркъ, священники — Стефанъ Богдановичъ и Николай Котляревскій, учитель Миргородскаго приходскаго училища Александръ Данилевскій (онъ же и казначей), непрѣмный членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія — штатный смотритель Миргородскаго уѣзднаго училища Александръ Терешкевичъ. Кромѣ того, по распоряженію г. Начальника губерніи считаются членами Отдѣленія и всѣ земскіе начальники уѣзда. И. д. дѣлопроизводителя діаконъ Θεодоръ Дамаскинъ.

10) Переяславскаго уѣзда: Уѣздное Отдѣленіе въ отчетномъ году состояло изъ уѣзднаго предводителя