

РИЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 іюня 1886 г.

№ 12.

Подписка принимает- ся въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: — Высочайше утвержденный доклад св. Синода. — Указъ св. Синода, отъ 30 апрѣля 1886 г. за № 5-мъ, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленія по дѣламъ объ утвержденіи къ исводенію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. — Опредѣленіе св. Синода. — Епархіяльныя распоряженія и лѣтстія. — Вѣдомость о суммахъ, внесенныхъ о. о. благочинными въ рязанское епархіяльно: попечительство, въ уплату долга, числившагося за собою рязанскаго епархіяльнаго женскаго училища. — Епархіяльная хроника. Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайше утвержденный доклад св. Синода.

Государь Императоръ, въ 1-й день мая сего 1886 г. Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи преосвященному оренбургскому Веніамину епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, а ви-

карію воронежской епархіи, преосвященному острожскому Макарію, епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ.

Указъ св. Синода, отъ 30 апрѣля 1886 г. за № 5-мъ, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ копии, при циркулярномъ указѣ въ синодальныя конторы, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, главному священнику арміи и флотовъ, управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, протоіерею Покровскому и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру Янышеву. Апрѣля 30 дня 1886 года.

1885 года марта 5 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената присутствовали г. г. сенаторы: первоприсутствующій П. И. Саломонъ. Кн. Н. И. Шаховской. А. О. Гаммъ. В. Г. Коробинъ. М. Н. Сазоновъ. В. И. Баргневъ. Н. Г. Принтъ. С. В. Пахманъ. Бар. А. О. Штакельбергъ. Бар. Б. О. Гойнингенъ—Гюне. О. И. Проскуряковъ. Н. И. Ягвъ. И. Я. Голубевъ. А. Д. Батуричъ. П. А. Юреневъ. Е. Е. Ковалевскій.

Докладывалъ дѣло сенаторъ Е. Е. Ковалевскій.

Заключеніе по дѣлу давалъ г. оберъ-прокуроръ А. В. Ивановъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій Сенатъ *слушали* предложенный, по 259¹ статьѣ учр. суд. устав., на обсужденіе правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышепроеписаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній помянутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружныя суды находятъ, что испрошеніе таковаго разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможныхъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается на-

рушения въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разносмысла, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X ч. I по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы приостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, доставленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церкви, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному началству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже *утвержденных къ исполненію*, и что, слѣдовательно, испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X ч. I по изд. 1857 г., помѣщенной въ кн. 3, раздѣлъ 1-мъ, отдѣлъ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней, — во второй ея части, — выражено, что гражданскія палаты, *по утвержденіи духовныхъ завѣщаній*

шаний, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, *которыя*, въ семъ случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго Совета объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (Полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учреждений и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учреждениями пожертвованій, а по этому вторая часть 1096 ст. т. X ч. I по прод. 1876 г. не можетъ почитаться отмѣненной означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. I въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, по этому, вполне применима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ за-

вѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. По всѣмъ сямъ соображеніямъ, правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпною младшаго помощника оберъ-секретаря. Съ предложеннымъ спискомъ опредѣленія правительствующаго Сената вѣрно: секретарь П. Ивановъ.

Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій правительст. Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ св. Синоду, нашель что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣеть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. Уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. Уст. гражд. суд. какъ апелляціонная, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самими установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, св. Синодъ признаеть необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Перковномъ Вѣстникѣ», вмѣнить епархіальнымъ начальст-

вамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы св. Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ, и сообщить въ редакцію оного по принятому порядку.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, препровождено въ рязанскій епархіальный училищный совѣтъ сто рублей съ назначеніемъ ихъ «на крайне необходимыя потребности церковноприходскихъ школъ».

Определенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Троицы, ряжскаго уѣзда, завѣдывавшій равнекимъ двухкласснымъ образцовымъ училищемъ, бывшій воститанникъ 3-го класса семинаріи, Іоакимъ Масловъ, согласно его прошенію.

Утверждены штатными псаломщиками при мѣстныхъ церквахъ: въ селѣ Рождествѣ Лѣсномъ, пронскаго уѣзда, причетникъ сего села Михаилъ Копнинъ и въ селѣ Тырновой Слободѣ, спасскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ сего села Иванъ Скворцовъ, согласно ихъ прошеніямъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Пушкаряхъ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ, Яковъ Дроновъ; въ селѣ Покровскомъ, сапожковскаго уѣзда, утѣрь-

офицеръ Николай Яшинъ, и при Покровской церкви г. Михайлова крестьянинъ Тимофей Малинъ.

Отчисленъ отъ службы при церкви села Свистова михайловскаго уѣзда, свержитатный псаломщикъ сего села Николай Окуньковъ, съ правомъ прискивать себѣ штатное псаломническое мѣсто въ другомъ селѣ.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты по прошенію, прихожанинъ села Поливанова, михайловскаго уѣзда, губерніскій секретарь Степанъ Емельяновъ, — съ изъясненіемъ ему Архипастырской благодарности Его Высокопреосвященства за усердную и полезную службу.

Назначенъ цензоромъ проповѣдей состоящій на вакансіи протоіерея при зарайскомъ соборѣ священникъ Сергій Чучкинъ.

Пожертвовано: въ церковь села Невзорова, скопинскаго уѣзда, по духовному завѣщанію, священникомъ Михаиломъ Діаконовымъ — 15½ десятинъ земли; въ церковь села Ногайскаго, ряжскаго уѣзда, въ пользу причта, помѣщицею Елисаветою Федцовою, — 200 р. и помѣщицею Юліею Бибиговою, — 75 р.; въ церковь села Покровскаго, михайловскаго уѣзда, камеръ-юнкеромъ, коллежкимъ секретаремъ, княземъ Петромъ Волконскимъ, — 12 десятинъ 880 кв. саженьей земли, и въ церковь села Бѣлѣвина, рязанскаго уѣзда, на возобновленіе храма, прихожанами — 300 р.

Утвержденъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ священникъ села Малышева, спасскаго уѣзда, Владиміръ Зоринъ.

Умершие исключены из списковъ: села Кочуровскаго-Городища, скопинскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ Архангельскій и села Смолѣвки, рязскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Преображенскій.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, внесенныхъ о. о. благочинными въ рязанское епархіальное попечительство, въ уплату долга, числившагося за совѣтомъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища.

По постановленію сѣзда о. о. депутатовъ, отъ 1/8 іюня 1882 года, ст. 18, бук. б., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, благочинные обязаны были покрыть долгъ — 18.888 р. 56 к., заимствованный совѣтомъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища изъ суммъ эмеритальной кассы, въ слѣдующемъ порядкѣ: «отъ кошечнаго сбора, за 2-ю половину 1883 года — 1/2 коп. отдѣлить въ капиталъ эмеритальной кассы, а другую 1/2 коп. въ женское епархіальное училище; на 1884 же годъ весь двухкошечный сборъ полностью обратиться въ рязанское попечительство, на погашеніе долга эмеритальной кассы».

Нижеслѣдующая вѣдомость, говоря о поступившихъ въ уплату суммахъ, ясно въ то же время скажетъ и о правильности вышеупомянутаго, обязательнаго взноса.

Названіе, округовъ имя и фамилія о. о. благочинныхъ.	За 2-ю полов. 1883 г.		За 1 ю полов. 1884 г.		За 2-ю полов. 1884 г.		За 1-ю полов. 1885 г.		За 2-ю полов. 1885 г.		Итого.	
	Число душъ.	Руб. К.	Число душъ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Рязанскій уѣздъ.												
1 Благочинный 1 го округа, протоіерей Петръ Павловъ	—	32 18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163 99
2 Благоч. 2-го округа, свящ. Михайль Архангельскій	17045	85 23	17143	171 54	171 43	173 9	—	—	—	—	—	601 29
3 Благоч. 3-го округа, свящ. Алексій Перовъ	—	—	17594	175 94	—	273 3	—	—	—	—	—	448 97
4 Благоч. 4-го округа, свящ. Петръ Константиновскій	23386	116 93	—	118 31	236 88	118 59	—	—	—	—	—	590 71
											Итого.	1804 96

5	Благоч. 5-го округа, священникъ Николай Петропавловъ	—	—	—
Зарайскій уѣздъ				
6	Благоч. 1-го округа, свят. Павелъ Спасскій.	—	—	63 28
7	Благоч. 2-го округа, свят. Константинъ Бу- димировъ	—	—	58 76
8	Благоч. 3-го округа, свят. Алексій Дроз- довъ	—	—	—
9	Благоч. 4-го округа, свят. Іоаннъ Тихо- мировъ	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ.				
10	Благоч. 1-го округа, протоіерей Александръ Свѣтловъ	—	—	96 45

13218	66 10	13218	13087	—	—	329 15
0 1024	23 15	1024	82	3	—	451 20
11324	127 53	127 53	—	—	—	318 34
—	118 80	118 80	—	—	—	296 36
—	86 28	172 26	—	—	—	258 54
—	181 5	181	90 31	—	—	452 36
—	188 30	188 30	—	—	—	411 10
—	96 52	—	190	—	—	382 97

11 Благоч. 2-го округа,
свящ. Михайль Чель-
цовъ.

12 Благоч. 3-го округа,
прот. Василій Ники-
тинъ.

13 Благоч. 4-го округа,
свящ. Димитрій Го-
родцевъ.

14 Благоч. мих. собор-
ной церкви прот. Ми-
хаиль Надеждинъ.

15 Благоч. 1-2-го округа,
свящ. Андрей Ковче-
говъ.

16 Благоч. 2-го округа,
свящ.

17 Благоч. 3-го округа,
прот.

безприх.

— 878 —

0072	—	0025	—	100	—	—	—	32501
9459	—	18830	18830	—	—	—	—	47119
110	—	22260	11130	11130	—	—	—	55520
—	—	8058	11550	—	—	—	—	32821
—	—	14740	—	—	—	—	—	14740
558	11351	850	850	—	—	—	—	117
8450	16744	8372	16744	86	3	—	—	42169
—	13518	0010	13518	13081	—	—	—	35019
								Итого: 365020

			Молод.						Всего					
16	Благоч. 3-го округа, свящ. Николай Гра- динскій	— — — —	505	5	101	3	101	30	— —	404	41			
17	Благоч. 4-го округа, свящ. Иоаннь Гили- ровъ	— 97 — —	— —	— —	389	10	— —	— —	— —	486	10			
	Ряжскій уѣздъ.	50110	100	22	51125	51125	51125	—	—	—	25110			
18	Благоч. 1-го округа, прот. Феодоръ Лебе- девъ	— — —	130	87	—	65	43	65	43	— —	327	16		
19	Благоч. 2-го округа, священ. Андрей Рай- новъ	— — —	69	21	—	139	3	— —	— —	— —	208	24		
20	Благоч. 3-го округа, священ. Михаилъ Гор- ностаевъ	17424	87	12	17096	85	48	170	96	87	7	— —	429	63
21	Благоч. 4-го округа, свящ. Гаврииль Куд- рявцевъ	— — — —	— —	— —	85	99	177	98	— —	— —	— —	266	97	

— 018 —
— 350 —

Самоежское уездъ.				
5	22	Благоч. 1-го округа, прот. Павелъ Добро- хотовъ	—	88 53
5	23	Благоч. 2-го округа, свящ. Александръ Ко- лосовъ	—	89 40
1	24	Благоч. 3-го округа, свящ. Петръ Нику- лицкій	—	—
1	25	Благоч. 4-го округа, свящ. Михаилъ Спе- ранскій	20149	100 75
Касимовскій уездъ.				
1	26	Благоч. 1-го округа, свящ. Іоаннъ Бобровъ .	8074	41 87
1	27	Благоч. 2-го округа, свящ. Василій Фило- новъ	—	—

28	Благоч. 3-го округа, свящ. Василій Кура- кинъ	—	85 12
29	Благоч. 4-го округа, свящ. Пармень Лебе- девъ	—	80 40
Пронскій уѣздъ.			
30	Благоч. 1-го округа, прот. Николай Крас- новъ	—	52 23
31	Благоч. 2-го округа, свящ. Григорій Дмит- ревскій	—	—
32	Благоч. 3-го округа, священ. Василій Кры- ловъ	—	60 67
33	Благоч. 4-го округа, свящ. Василій Гоно- ринъ	—	74 7

11005	1031	11005	14510	1110	10300	
—	13430	26798	2597	—	—	66135
10205	10205	10205	—	—	—	12812
—	8040	16080	8255	—	—	40415
13013	0013	13013	1010	—	—	31035
—	10461	—	10461	—	—	26145
12083	12064	12050	6025	—	—	30139
—	1236	1236	80	—	—	30679
—	14832	14814	747	747	7	51867

	Скопинскій уѣздъ.		
34	Благоч. 1-го ок., прот. Авдрей Глябовъ . . .	—	79 25
35	Благоч. 2-го округа, прот. Сергій Нарцис совъ	—	—
36	Благоч. 3-го округа, свящ. Александръ Бого- лѣповъ	—	—
37	Благоч. 4-го округа, свящ. Димитрій Мо- жаровъ	14019	70
	Спасскій уѣздъ.		
38	Благоч. 1-го округа, свящ. Алексій Лосевъ . . .	19383	96 91
39	Благоч. 2-го округа, свящ. Теодоръ Про- дировъ	—	69 47

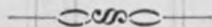
—	14835	14844	24 5	24 5	21802
—	15945	159 9	80 7	—	47786
23993	11996	23993	23993	—	59982
—	9310	18620	9310	—	37240
13943	6973	13943	7016	—	34932
—	8040	10080	8522	—	40112
19562	19562	19562	—	—	48815
—	13130	50238	520 1	—	00132
14062	7031	14062	14219	7110	49369
				Итого:	5235 4

40	Благоч. 3 го округа, прот. Иоаннъ Молча- новъ	—	79 10	—
41	Благоч. 4-го округа, свящ. Николай Орловъ.	18974	94 87	18974
Раненбургскій уѣздъ.				
42	Благоч. 1-го округа, священ. Александръ Доброхотовъ	—	82 56	—
43	Благоч. 2 го округа, свящ. Петръ Обнов- ленскій.	—	109	—
44	Благоч. 3-го округа, свящ Михаилъ Дядь- ковъ.	—	—	—
45	Благоч. 4 го округа, свящ. Димитрій Леви- товъ	—	—	—

15685	15819	—	—	—	—	29414
9487						18974
						581125
	14889					55388
16514	16512	—	—	—	—	41282
218	218	—	109	—	—	654
						41048
15795	—	—	—	—	—	15795

	Донновскій уѣздъ.	—	—	—	121 02	—	—	—	—	121 02
46	Благоч. 1-го округа, прот Стефанъ Ятровъ.	13612	68 6	13651	68 25	136 51	68 83	68 83	410 48	
47	Благоч. 2-го округа, священникъ Димитрій Чельцовъ.	—	100 —	—	518 —	518 —	100 —	—	827 —	
48	Благоч. 3-го округа, священъ Іоаннъ Муретовъ.	—	95 9	—	95 16	190 33	94 93	—	475 51	
		—	85 20	—	102 14	102 15	—	—	415 85	
		—	—	14888	—	148 88	74	—	222 88	
										Итого. 2817 52

А всего въ уплату долга поступило: 18149 р. 50 к.,
а за вычетомъ сихъ денегъ изъ 18888 р. 56 к. не возвращено: 739 р. 6 к.,
всей же эмеритальной суммы къ 1-му декабря сего года на лицо
состоить 20.159 руб. 46 копѣекъ.



Епархіальная хроника.

Юля 1-го—въ день св. Пятидесятницы, въ као. соборѣ божественную литургію и послѣдовавшее за нею вечернее богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Палладія и священника духовской церкви М. Березина. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* въ село Волковое, сапожковскаго уѣзда, *діаконъ* села Стъкирина, скопинскаго уѣзда, *студентъ* семинаріи, Павелъ *Тарновъ*.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ литургію и вечернее богослуженіе совершалъ Преосвященный Викарій, Епископъ Михайловскій Θεодосій съ мѣстными іеромонахами.

Юля 2-го—въ понедельник, день Святаго Духа, Высокопреосвященный Θεоктистъ божественную литургію совершалъ въ Духовской церкви. Сослужащими были: као. протоіерей Х. Романскій, священникъ Ильинской церкви А. Боголюбовъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ и мѣстный священникъ Н. Успенскій. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественная литургія была совершена Преосвященнымъ Викаріемъ, съ мѣстною братією.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании св. Синода)

поступили въ продажу только что напечатанныя
НОВЫЯ ПРОГРАММЫ.

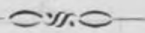
Семинарскаго курса: по литургикѣ 3 к., по введенію въ православное богословіе 3 к.; по гражданской исторіи общей и отечественной 3 к.; по практическому руководству для пастырей 3 к.; по нравственному богословію 3 к.

Училищнаго курса: по церковному уставу 3 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на слав. яз., съ кин., въ 12 д., въ кожь 40 к., кор. 30 к., бум. 25 к.

Послѣдованіе на день св. Пасхи, ц. п., въ бум. 3 коп.



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи гвард. субери. правленія.

ПРИВЛЕЖЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Продолженіе*).

Какъ же осуществить на дѣлѣ предлагаемый нами евангельскій методъ нравственнаго вліянія и воспитанія въ школѣ? Прежде всего, чтобы не перетолковали и не искалчили нашихъ мыслей, считаемъ нужнымъ сдѣлать небольшую оговорку или разъясненіе. Мы не говоримъ того, что законоучитель исключительно только и долженъ отыскивать всевозможные случаи изъ текущей обыденной жизни для своихъ уроковъ, но говоримъ, что бы онъ не опускалъ ни одного случая изъ жизни для разъясненія нравственныхъ основъ заключающихся въ немъ. По вашему мнѣнію, будетъ край-

* См. № 8 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1886 г.

востію, если законоучитель исключительно будет черпать содержаніе для своихъ уроковъ изъ самой жизни, потому что онъ, какъ не обладающій совершенствами, своею наблюдательностію не можетъ объять и исчерпать всего нравственнаго закона. Съ другой стороны, у него есть и руководство въ рукахъ самое совершенное, вѣчное и всеобъемлющее по своему содержанию—Евангеліе, гдѣ уроки преподаны по поводу тѣхъ или другихъ случайныхъ явленій обыденной жизни. Этимъ неисчерпаемымъ руководствомъ—евангельскимъ словомъ вѣчной истины и долженъ пользоваться законоучитель, придерживаясь метода и приѣмовъ Іисуса Христа въ раскрытіи нравственныхъ истинъ.

Сдѣлавъ необходимую оговорку, мы должны представить теперь: какъ законоучитель долженъ пользоваться всякимъ случаемъ для своихъ уроковъ. Для примѣра возьмемъ такой случай: во время урока ученикъ толкнулъ своего товарища съ выраженіемъ своего недоброжелательства къ нему. Покончивъ свою рѣчь, о чемъ говорилъ, законоучитель долженъ обратить вниманіе учениковъ и на совершившійся фактъ. Онъ долженъ выяснитъ поступокъ ученика съ его нравственной стороны, раскрыть его значеніе въ дальнѣйшемъ развитіи того недоброжелательства, которое вызвало указанный поступокъ, освѣтитъ его ученіемъ Іисуса Христа и апостоловъ, и представить худыя послѣдствія отъ развитія проявившейся дурной склонности и добрые плоды отъ искоренія оной въ самомъ началѣ примѣрами жизни святыхъ и явленіями обыденной жизни. Нынѣ ученикъ толкнулъ слегка, а завтра онъ толкнетъ сильнѣе, послѣ завтра онъ ударитъ товарища, а за тѣмъ болѣе и болѣе будетъ развиваться въ немъ проявленіе дурной склонности, которая можетъ легко перейти въ страсть къ дракамъ, а отъ дракъ и къ убійствамъ. Ни одинъ не дѣлается сразу отъявленнымъ преступникомъ, а всегда начинается съ малаго и постепенно доходить до большаго. Ни одно

громадное дерево не вырастает громаднымъ, но всегда начинается съ едва замѣтнаго зародыша, изъ котораго, при благоприятныхъ условіяхъ, развивается оно постепенно и послѣдовательно. Законоучитель, въ виду этого, и обязанъ слѣдить за всякимъ мельчайшимъ и, по видимому, ничтожнымъ проявленіемъ той или другой дурной наклонности и стараться искоренить ее въ самомъ началѣ. Слѣдовательно, онъ не долженъ считать за ничто, гдѣ проявляется зародышъ того или другаго порока. А что бы подавить этотъ зародышъ, онъ долженъ ввести въ сознание учениковъ значеніе этого зародыша, возбудить въ нихъ чувство отвращенія къ нему и желаніе искоренить его; для этого онъ долженъ развить въ нихъ чувство человечности и любви къ ближнему; онъ долженъ обратиться къ сознанію обидчика и заставить его (или бока) почувствовать свой дурной поступокъ, если бы его обидчика, поставили на мѣсто обиженнаго. Совершившій дурной поступокъ по себѣ могъ бы понять, что онъ дурно поступилъ, если бы онъ самъ испыталъ то, что сдѣлалъ другому, и это сознаніе могло бы служить для него на будущее время предосторожностію отъ повторенія его въ другой разъ. И такъ, по поводу даннаго факта законоучитель могъ бы вполне выяснитъ духъ и характеръ христіанской любви къ ближнему, освѣтитъ эту любовь примѣромъ и ученіемъ Иисуса Христа и наглядно пояснитъ подвигами святыхъ. Съ другой стороны, по поводу такого частнаго случая онъ могъ бы раскрыть общіе нравственныя законы развитія всякой страсти, всякаго порока и добродѣтели и тѣмъ вызвать въ ученикахъ чувство осторожности, вниманіе къ своей нравственной жизни и борьбу съ проявленіемъ всякихъ зачатковъ зла.

Другой примѣръ: ученикъ солгалъ въ мелочахъ или присвоилъ чужую ничтожную вещь. Почему законоучителю, по поводу даннаго случая, не раскрыть своимъ слушателямъ значеніе лжи и похищенія чужой собственности? Почему не раскрыть ему постепенное

развитіе указанныхъ пороковъ и печальныхъ слѣдствій отъ нихъ? Почему опять не поставитъ обидчика на мѣстѣ обиженнаго и не вызоветъ въ немъ сознанія своего поступка и нравственной оцѣнки его? Сколько изреченій изъ Библии и примѣровъ изъ жизни святыхъ онъ можетъ представить для раскрытія и уясненія нравственныхъ сторонъ указанныхъ проступковъ! Говори объ этомъ законоучитель безъ всякаго повода къ тому, онъ мало привлечетъ вниманія учениковъ; но если онъ будетъ говорить по поводу того или другаго совершеннаго поступка, то каждое слово его глубоко будетъ падать на сердце лонныхъ слушателей его. И это понятно почему: они видѣли предъ собою живой примѣръ, съ которымъ невольно и будетъ связываться въ сознаніи ихъ и вся рѣчь законоучителя по данному поводу; вниманіе ихъ было заинтересовано нравственною оцѣнкою совершеннаго поступка и потому бесѣда законоучителя имѣетъ для себя готовую почву отъ

Такой приемъ преподаванія закона Божія и нравственнаго вліянія на развитіе учениковъ мы основываемъ на нравственно-психическомъ законѣ развитія духовной жизни въ человѣкѣ. Мы менѣе всего замѣчаемъ то, что совершается въ насъ; въ слѣдствіе худаго незамѣтнымъ образомъ привыкаемъ ко злу, которымъ въ концѣ концовъ и поработаемся. Такое состояніе изображается въ священномъ Писаніи подъ разными образами: то мы видимъ въ глазѣ ближняго сучекъ, а въ своемъ не видимъ бревна; то изображаемся спящими, къ которымъ приходитъ врагъ дьяволъ и похищаетъ духовное сокровище; то рисуетъ насъ слово Божіе слѣпыми, неспособными видѣть своего нравственнаго состоянія и т. п. Вотъ почему и требуется отъ каждаго изъ насъ вниманіе къ самому себѣ, наблюденіе надъ своимъ нравственнымъ состояніемъ и сознаніе виновности каждаго проступка со всеми послѣдствіями его въ дальнѣйшемъ развитіи. Въ виду этого мы рекомендуемъ законоучителю такое правило: стараться о томъ, что

бы ни одинъ проступокъ изъ жизни учениковъ или всего общества не проскользнулъ мимо сознанія учителей, не остался бы незамѣченнымъ ими и не выясненнымъ съ нравственной стороны съ всеми печальными послѣдствіями его.

Рекомендуя указанное нами правило, мы стремимся къ тому, что бы преподаваніе закона Божія дѣлать жизненнымъ предметомъ, а не теоретическимъ изученіемъ какихъ—то правилъ и наставленій. А потому, указанную постановку мы желали бы расширить такъ, что бы преподаваніе его захватило не одну только школьную жизнь, школьные проступки, но гораздо шире—жизнь всего общества. Для поясненія своихъ мыслей мы представимъ примѣры: вчера совершился раздѣлъ такого—то семейства, а сегодня ночью украли лошадь у такого—то крестьянина, съ недѣлю же тому назадъ погибъ человекъ отъ пьянства. Почему бы законоучителю не выяснить съ нравственной стороны всѣхъ мрачныхъ и тяжелыхъ послѣдствій указанныхъ явленій? Почему не выяснить ему откуда и какъ развивались означенные пороки, къ чему они ведутъ и какія мѣры слѣдуетъ заблаговременно каждому принимать? Раздѣлъ семейства произошелъ отъ вражды, начавшейся отъ ничтожныхъ ссоръ, которыхъ не могли своевременно благоразуміемъ подавить, или же отъ пьянства, лѣности и другихъ дурныхъ сторонъ нѣкоторыхъ членовъ? Почему, наглядными примѣрами не доказать печальныхъ послѣдствій отъ подобныхъ раздѣловъ и тѣмъ не предохранить ихъ отъ подобныхъ явленій въ будущемъ? Всякая вражда происходитъ отъ діавола и въ началѣ бываетъ подобна искрѣ, которую легко тогда потушить, но отъ которой легко можетъ произойти и пожаръ, если не подавить ея въ самомъ началѣ.—Точно также и другіе два случая требуютъ своего разъясненія.

Выясняя и предохраняя своихъ учениковъ отъ подобныхъ пороковъ, законоучитель, для достиженія своей

доброты, долженъ сосредоточить свое вниманіе на развитіи въ своихъ слушателяхъ преимущественно чувства состраданія къ ближнему. Это на первыхъ порахъ—единственное средство предохранить человека отъ совершенія зла ближнему. Всякое зло, которое мы причиняемъ ближнему, заставляемъ его такъ или иначе страдать: могу ли я заставить его страдать, если во мнѣ развито чувство состраданія? Могу ли я оставить своего соседа безъ лошади, къ примѣру сказать, когда онъ безъ нея какъ безъ рукъ—и голодень и холодень, не можетъ обработать свой хлѣбъ, не можетъ заработать на одежду своему семейству? Могу ли я изъ личной мести своему неприятелю поджечь его домъ или гумно, когда неразборчивый псжаръ ставитъ несчастныхъ погорѣльцевъ въ ужасное положеніе? Обида, причиненная мнѣ извѣстнымъ недоброжелательствомъ настолько ли велика, чтобы мстить за нее такимъ страшнымъ зломъ, отъ котораго страдаютъ и другіе? Положимъ, въ соседнемъ селѣ пожаръ случился отъ неосторожнаго куренія табаку и т. п.,—почему въ виду такихъ печальныхъ послѣдствій подобной неосторожности, съ равныхъ лѣтъ, путемъ разъясненія указанныхъ факторовъ, не приучать къ осторожности, не отъучать отъ куренія табаку, не приучать къ воздержности отъ пьянства? Все эти явленія, страшныя по своимъ разрушительнымъ послѣдствіямъ, проходятъ мимо школы. А между тѣмъ, это—ужасное зло, съ которымъ нужно бороться путемъ воспитанія, пока еще оно не успѣло окрѣпнуть въ нравственно-развращенномъ человѣкѣ. Да, это зло, отъ котораго стонетъ общество человеческое; это зло физическое, но начало его—нравственное зло. Пусть школа путемъ нравственнаго перевоспитанія искоренитъ нравственное зло,—тогда само собою исчезнетъ и физическое зло, физическія страданія. Но это нравственное зло можно искоренить не зазубриваніемъ всевозможныхъ учебниковъ по закону Божію и не пятерками экзаменскихъ отвѣтовъ, но проведеніемъ въ сознаніе учащихся ужасовъ этого зла и развитіемъ

въ нихъ чувства состраданія и любви къ ближнему и полнаго благоговѣннiя къ Богу, какъ источнику всякой любви. Отъ заучиванія всевозможныхъ учебниковъ по закону Божию человѣкъ, если онъ негодай, не дѣлается лучше, а остается такимъ же негодемъ, если не становится хуже. Вотъ почему, церковная школа, если не будетъ стремиться указаннымъ путемъ къ представленному нами идеалу, а будетъ идти обычнымъ рутиннымъ путемъ, мало принесетъ пользы и не оправдаетъ своего назначенія и трудовъ, положенныхъ на нее съ самоотверженіемъ многими ревнителями духовнаго просвѣщенія. Она должна развивать любовь къ ближнему и Богу и вызывать благоговѣннiе къ общему вѣсьхъ Отцу Небесному. Это путь, которымъ она можетъ бороться со зломъ и побѣдить его путемъ перевоспитанія народа чрезъ разумную постановку преподаванія закона Божія. Но какъ этого достигнуть — объ этомъ мы поведемъ свою рѣчь. Все, что мы сказали доселѣ относительно того, что законоучитель долженъ пользоваться всякимъ случаемъ для раскрытія нравственныхъ истинъ, составляетъ только часть преподаванія закона Божія и часть преимущественно нравственную, но вся христіанская нравственность вытекаетъ изъ любви и благоговѣннiя къ Богу, что и служитъ главнымъ источникомъ всей духовной жизни человѣка. И такъ, какъ же поставить преподаваніе закона Божія, что бы оно было систематично, жизненно и благотворно? Какъ развить въ дѣтяхъ любовь и благоговѣннiе къ Богу, живую вѣру въ Него, любовь и состраданіе къ ближнему — вотъ самые существенные вопросы, на которые и стараемся, по силѣ возможности, дать отвѣтъ по своему разумнію.

(*)

(Продолженіе будетъ).

Нужно ли полагать земные поклоны во время служб святой седмицы Пасхи?

Колѣнопоклоненіемъ, какъ паши и согрѣшивше, мы выражаемъ усиленный подвигъ моления и сокрушенія; по сему св. Церковь установила особенно частое положеніе земныхъ поклоновъ въ предшествовавшіе дни поста и покаянія; съ приближеніемъ же праздника Пасхи постепенно заповѣдуетъ оставлять ихъ. Такъ „во святую и великую среду вечера страстной седмицы“ мы читаемъ въ Уставѣ: „на буди имя Господне поклоны три. И абіе упраздняются совершенно въ церкви бываемае поклоны. Въ келліяхъ же даже и до великаго пятка совершаются“. Отсюда видно, что послѣднимъ днемъ для совершенія земныхъ поклоновъ св. Церковно назначенъ пятокъ страстной седмицы. Съ субботы-же, какъ препразднественаго дня Воскресенія Христова, они совершенно „упраздняются“, а тѣмъ болѣе не должны быть полагаемы на самую Пасху, какъ „праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ“. Если бы приведенное нами мѣсто изъ перк. Устава кто либо сталъ объяснять въ томъ смыслѣ, что оно относится къ „упраздненію“ земныхъ поклоновъ, только полагаемыхъ съ молитвою Ефрема Сирина, противъ такого толкованія говорить 20-е правило 1-го вселенскаго собора, повелѣвающее не только во дни Пасхи, но и отъ Пасхи до Пятидесятницы не преклонять колѣна при богослуженіи и молиться стоя, изображая Воставшаго изъ мертвыхъ (*).

(*) Литургика Смолд. § 167.

Могутъ ли быть допускаемы къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ православнаго исповѣданія, лица — христіане и другихъ исповѣданій?

Одинъ изъ просителей армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія въ 1880 году заявилъ таврическому епархіальному начальству, что православный священникъ той мѣстности, въ которой онъ постоянно проживаетъ, отказалъ сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи младенца, принадлежащаго къ православному исповѣданію; тогда какъ до того самъ онъ, хотя армяно-григоріанинъ, воспринималъ православныхъ младенцевъ нѣсколько разъ — въ православныхъ же церквахъ, по этому просилъ разъяснить ему, имѣетъ ли онъ, по своей религіи, право воспринимать младенцевъ православнаго исповѣданія и справедливо ли поступилъ священникъ, отказавъ сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи православнаго младенца?

Сообразивъ настоящий вопросъ съ существующими законоположеніями, таврическое епархіальное начальство нашло, что священникъ, не дозволившій сыну просителя, принадлежащаго къ армяно-григоріанскому вѣроисповѣданію, быть воспріемникомъ при крещеніи младенца православнаго исповѣданія, поступилъ согласно съ существующими на этотъ предметъ церковными постановленіями. Въ постановленіяхъ тѣхъ сказано (въ 24 мѣ правилъ Карфагенскаго собора): — Болящіе, или младенцы, которые за себя отвѣщати не могутъ, да будутъ крещаемы тогда, когда изрекуть свидѣтельство о нихъ другіе, подъ собственною отвѣтственности. (Въ 3-й главѣ книги о долж. приход. пресвит. § 80): Священнику доставляется въ обязанность наблюдать, чтобы воспріемникъ былъ православный и знающій нужные члены вѣры ко спасенію, такъ какъ онъ представляетъ собою лице крещаемого и за него обѣты Богу творить. Символь вѣры исповѣдуетъ и обязанъ воспріемаго сына наставить вѣрѣ и закону Божию, чело не могутъ учинить ни иновѣрный, ни невѣжа въ вѣрѣ; поэтому не слѣдуетъ допускать къ воспріем-

ничеству и малыхъ отроковъ. (Въ минопослѣдованіи крещенія и въ 16-й главѣ 3-й книги Апостол. постановл.); При крещеніи младенца считается необходимымъ только одинъ воспріемникъ, — мужчина для младенца мужскаго пола, или женщина для младенца женскаго пола. На этомъ основаніи могутъ быть допускаемы къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ и иновѣрные христіане (не православные) съ тѣмъ однако же, чтобы при крещеніи младенцевъ мужскаго пола, воспріемникъ былъ непременно православный, а при крещеніи младенца женскаго пола, была бы православная воспріемница, другое же изъ воспріимающихъ лицъ можетъ быть и не православное. Указами святаго Синода отъ 23-го мая 1836 года и отъ 27-го августа 1837 года вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы малолѣтніе воспріемники имѣли, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе, т. е. лица мужскаго пола 15 лѣтъ, а женскаго пола 13 лѣтъ.

(Волог. Епарх. вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

А п п а р а т ы

д л я

согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

Изобрѣтеніе Ф. К. Траилина, члена парижской національной академіи.

Обращаться съ требованіями по адресу: Въ городѣ Ново-черкасскѣ области войска донскаго.

Кто изъ домовладѣльцевъ не несетъ непомѣрныхъ расходовъ на топливо, не получая однако же удовлетво-

рительнаго тепла, не страдаетъ отъ сырости въ домахъ, углубленныхъ въ землю или построенныхъ изъ рыхлаго матеріала, принимающаго влагу извнѣ. Какія помѣщенія, содержація въ себѣ массу людей, особенно больницы, богоугодныя заведенія, школы, казармы, и т. под. не страдаютъ отъ спертаго воздуха, пересыщеннаго неприятнымъ запахомъ? Наконецъ — какія жилища бѣдняковъ не простуживаютъ въ зимніе холода своихъ жильцовъ какъ отъ недостатка топлива, такъ и плохого согрѣванія печей? Особенно же неудовлетворительное согрѣваніе и осушеніе жилищъ, порождая заразныя болѣзни — скарлатину и дифтеритъ — губить массу дѣтей. На неудовлетворительное согрѣваніе, плохую вентиляцію и слабое осушеніе сырости, а особенно излишній расходъ на топливо, жолобы встрѣчаются повсемѣстно — на каждомъ шагу. Въ большихъ зданіяхъ — казенныхъ и общественныхъ, напримѣръ, больницахъ, учебныхъ заведеніяхъ, клубахъ, собраніяхъ и т. род. помѣщеніяхъ, гдѣ бываетъ многолюдно, комнаты имѣютъ высокія потолки, почему въ нихъ одержится болѣе, чѣмъ въ обыкновенныхъ жилищахъ, здороваго, свѣжаго воздуха. Это, такъ сказать — запасъ для естественной вентиляціи жилыхъ помѣщеній, особенно госпиталей, гдѣ, помимо усиленнаго потребленія больными чистаго воздуха и таковаго же загрязненія его, воздухъ еще неизбежно портится отъ разложенія органическихъ тѣлъ (раны, заразныя язвы и проч.) и летучихъ составныхъ частей медикаментовъ. Но такъ какъ чистый здоровый воздухъ всегда легче испорченнаго (отъ дыханія людей, разложенія твюющихъ тѣлъ, отъ пыльныхъ атомовъ, плѣсени и проч.), то въ высокихъ комнатахъ онъ держится выше — именно подъ потолкомъ; въ пространство же захватываемомъ ростомъ чловѣка, воздухъ скоро портится, почему здѣсь онъ тяжелый, въ буквальномъ смыслѣ слова. Представимъ себѣ это раздѣленіе воздуха наглядно, на основаніи слѣдующихъ простыхъ опытовъ. Вода, насыщенная сахаромъ, тяжелѣе воды, не насыщенной имъ. Если нальемъ въ стаканъ чайный, до половины, чистой горячей воды и

распустимъ въ ней сахаръ (два куска сахару положить въ стаканъ, налить его до половины кипяткомъ изъ самовара и размѣшать), затѣмъ вторую половину стакана нальемъ чаемъ (держать надъ поверхностію насыщенной сахаромъ воды въ стаканѣ чайную ложечку и лить въ нее настойный чай изъ чайника какъ можно медленнѣй, постепенно поднимая ложечку вмѣстѣ съ поднимающеюся поверхностію чая), тогда увидимъ, что бѣлая вода — сахарная, тяжелая — будетъ занимать нижнюю половину стакана, а желтая — настоя чай, безъ сахара — верхнюю. Такимъ образомъ вода въ стаканѣ раздѣлится: одна половина будетъ желтая, а другая — бѣлая. Опять этотъ можетъ сдѣлать всякій въ то время, когда пьетъ чай. Чтобы заставить опуститься на низъ верхнюю легкую воду, необходимо всю воду въ стаканѣ смѣшать ложечкою. Также должно поступить и съ комнатнымъ воздухомъ: какъ только нижній слой его въ которомъ находятся люди, насытится тяжелыми отложениями дышавія и прочихъ летучихъ веществъ, то необходимо размѣшать также, какъ чай въ стаканѣ, весь воздухъ въ комнатѣ и тѣмъ дать возможность людямъ воспользоваться остальнымъ чистымъ воздухомъ. Когда же весь комнатный воздухъ завязнется, тогда обязательно нужно замѣнить его надворнымъ воздухомъ. Но такъ какъ мы говоримъ о зимнемъ времени, когда невозможно выпускать теплый воздухъ на дворъ, а на его мѣсто привлекать холодный надворный воздухъ — безъ вреда для здоровья людей, то необходимо еще до пресыщенія тяжелыми частичками всего содержащагося въ комнатѣ воздуха, безпрерывно смѣнять его на надворный такъ, чтобы эта смѣна не производила измѣненій въ температурѣ воздуха окружающаго человѣка. Способъ „смѣшиванія“ (циркуляція) комнатнаго воздуха и постепенной смѣны его на надворный съ значительнымъ повышеніемъ температуры въ комнатѣ при чемъ содержащіеся въ воздухѣ вредные атомы и пылъ уничтожаются вовсе, открытъ мною и примененъ на практикѣ посредствомъ изобрѣтенныхъ мною аппаратовъ — простыхъ удоб-

примѣнимыхъ всюду и дешевыхъ по цѣнѣ, которые въ состояніи удовлетворить всемъ, перечисленнымъ въше, потребностямъ.

Нагрѣваемый аппаратами комнатный воздухъ получаетъ особенное свойство—морского, лѣснаго или дождеваго воздуха; въ первомъ случаѣ сходство его заключается въ свойствѣ быть легкимъ для дыханія челоука при высокой температурѣ, какъ $20-23^{\circ}$ по R; во второмъ—запахъ хвойнаго лѣса сообщается воздуху выпускаемымъ въ кипящую воду (внутри аппарата) терпентиномъ; въ третьихъ—быстро испаряющаяся вода, въ большомъ количествѣ, дѣлаетъ воздухъ похожимъ на тотъ, какой бываетъ послѣ дождя, выпавшаго въ лѣтній знойный день. Вообще же согрѣваніе воздуха аппаратами представляетъ подражаніе согрѣванію воздуха солнцемъ, т. е. въ томъ и другомъ случаѣ воздухъ, согрѣваясь, безпрерывно вращается. При самой высокой температурѣ текущій воздухъ непремѣнно охлаждаетъ, хотя температура остается та же, напримѣръ, при обмахиваніи лица вѣтромъ. Такое же охлажденіе ощущается въ высокой температурѣ комнаты, нагрѣтой аппаратами, особенно когда дѣйствуетъ подвижная печь съ кипящею въ ней водою: движущійся воздухъ, обвѣвая лицо челоука, вноситъ въ дыхательные органы влагу. Вотъ почему при температурѣ, доведенной аппаратами до $20-23^{\circ}$ по R, челоукъ можетъ дышать также легко, какъ дышитъ онъ при обыкновенной комнатной температура въ $16-17^{\circ}$.

Въ видѣ рекомендаціи моихъ аппаратовъ помѣщаются ниже отзывы, данные мнѣ въ некоторыми учрежденіями и лицами, испытавшими ихъ на практикѣ. За производство ихъ мнѣ присуждена награда—медаль 3-го класса отъ парижской національной академіи. Кромѣ того выдана мнѣ на нихъ привиллегія во Франціи на 15 лѣтъ.

Заказы на аппараты принимаются мною съ 1-го числа мая сего года, которые будутъ исполняться немедленно, по очереди ихъ поступленія.

Сдѣлавшіе заказы въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, съ высылкою денегъ *впередъ полностью*, въ суммѣ не мѣнѣе 50 руб., пользуются уступкою 10%.

Аппараты усовершенствованы въ послѣднее время тѣмъ, что ими можно регулировать теплоту—усиливая и ослабляя ее, усиливать въ воздухѣ сухость или увлажнять комнатный воздухъ надворнымъ, по желанію. Они состоятъ изъ двухъ видовъ: *подвижныхъ печей* и *приборовъ*. Первые ставятся самостоятельно, а послѣдніе вдѣлываются въ существующія въ жилыхъ помѣщеніяхъ печи. Дѣйствія ихъ: *печь* можетъ согрѣвать (горячая струя воздуха достигаетъ 120 и даже 150° по R, вентилировать, извлекая комнатный воздухъ на дворъ и втягивая въ комнату надворный, уничтожать неприятный запахъ, пыль, микроорганизмы и увлажнять, въ случаѣ надобности, комнатный воздухъ кипящею въ ней водою, такъ же, по желанію, сушить сырыя помѣщенія; *приборъ* согрѣваетъ (струя горячаго воздуха достигаетъ до 100° и даже 150° по R, освѣжаетъ воздухъ, уничтожаетъ тяжелый запахъ, пыль, микроорганизмы и сушить сырыя помѣщенія.

Цѣны аппаратовъ: *подвижныхъ печей* 25 руб.; *приборы* №№ 1-й—7 руб., 2-й—8 р., 3-й—9 р., 4-й—10 р., 5-й—11 руб. и 6-й—12 р.; приборы для бань 15 руб. На укупорку и подвозку на здѣшнюю станцію желѣзной дороги: за *печь* 2 р. и *приборъ* 1 руб. Доставка на счетъ заказчика, по тарифу желѣзной дороги или почтовой таксъ (гдѣ вѣтъ желѣзныхъ дорогъ). При аппаратахъ высылются чертежи и описанія, по которымъ всякій печникъ легко и скоро установитъ ихъ и пустить въ дѣйствіе.

Экономія на топливѣ остается до 30%, не считая того, что воздухъ получается очищенный, температура выше, а сырости не остается и слѣда. Экономія эта окупаетъ приборъ въ двѣ зимы, а за тѣмъ приборъ

начинетъ уже *приносить доходъ* его владѣльцу. Помимо эконсмiя въ расходахъ на топливъ, будутъ также сберегаться и по дезинфекціи.

Въ минувшую зиму аппараты были мною уставовлены въ Новочеркасскѣ: въ областвой войска донскаго больницѣ (5 шт.) и новочеркасскихъ богоугодныхъ заведенiяхъ (6 шт.) О дѣйствiяхъ аппаратовъ въ первой засвидѣтельствовалъ комитетъ больницы, журнальнымъ постановленiемъ, въ слѣдующихъ словахъ: „Съ начала топки печи, аппаратъ (приборъ) даетъ горячую струю воздуха, температура котораго достигаетъ 100° и болѣе по Реомьеру; въ то же время холодный воздухъ съ пола устремляется въ него, откуда вылетаетъ въ комнату согрѣтымъ: вытяжной отдушникъ аппарата, по мѣрѣ надобности, извлекаетъ комнатный воздухъ на дворъ: во время дѣйствiя аппарата комнатный воздухъ теряетъ свойственный ему больничныи запахъ. Кромѣ печныхъ аппаратовъ, поставлена въ одной изъ комнатъ больницы переносная желѣзная печь, которая, помимо согрѣванiя и очищенiя воздуха, производитъ и увлажненiе его непрерывно кипящею въ ней водою. При испытанiи силы дѣйствiя печи и аппаратовъ, при очищенiи ими воздуха, по установкѣ ихъ въ палатахъ, вентеляторы и форточки въ окнахъ были закрыты на все время испытанiя; такимъ образомъ воздухъ въ палатахъ могъ очищаться только посредствомъ печи и аппаратовъ, и несмотря на то при входѣ въ палаты утромъ, по чистотѣ воздуха легко было узнать — топится ли желѣзная печь и дѣйствуютъ ли аппараты или нѣтъ: при дѣйствiи ихъ воздухъ былъ довольно чистый, а если они не топились, то воздухъ былъ тяжелый, испорченный. По вышеобъясненнымъ обстоятельствомъ и въ виду отсутствiя надлежащей вентиляціи въ зданiяхъ областвой больницы, кромѣ форточекъ, чрезъ которыя невозможно устранить тяжелый и испорченный воздухъ въ комнатахъ, комитетъ областвой больницы полагалъ бы — печь и аппараты для очищенiя воздуха въ больничныхъ палатахъ, признать полезными.“ Въ

новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ аппараты были поставлены въ помѣщеніи, занимаемомъ нечистоплотными душевно-больными; воздухъ въ немъ вскорѣ очистился настолько, что неизбежнаго зловонія тамъ уже не ощущалось, почему и дезинфекція была сокращена.

Вотъ нѣсколько отзывовъ о моихъ аппаратахъ изъ разныхъ городовъ:

Инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи.

Пользуясь съ начала текущей зимы двумя изобрѣтенными вами печными приборами, я убѣдился, что при помощи этихъ приборовъ достигается, при сравнительно меньшей тратѣ дровъ, достаточная теплота въ комнатахъ, гдѣ въ печахъ вставлены приборы, и что главнѣе всего *быстро уменьшается сырость*. Я, полагаю, что изобрѣтенные вами приборы, принесутъ существенную пользу людямъ, которые, въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, занимаютъ сырыя, холодныя помѣщенія и желаютъ соблюсти экономію въ расходахъ на отопленіи.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.

29 января 1886 г.

В. Блггій

Изъ города Кишинева, отъ г. Рабиновича.

Сырость — это злѣйшій врагъ челоѣка, проникающій въ жилище его и производящій тамъ разрушеніе здоровья и имущества. Сознвая все это, можемъ ли мы не выразить благодарности тѣмъ, которые являются намъ на помощь въ борьбѣ съ этимъ врагомъ, въ особенности тѣмъ людямъ, озобрѣтенія которыхъ оказываютъ на практикѣ въ этомъ дѣлѣ очевидную пользу.

Вашъ печной приборъ, по моимъ наблюденіямъ надъ его дѣйствіями, заслуживаетъ полного одобренія. Каби-

ветъ мой до установленія вашего прибора былъ охваченъ кругомъ сыростью такъ, что мнѣ, хозяину его, уже не было мѣста въ немъ; но благодаря совѣту одного моего добраго знакомаго, который имѣлъ случай убѣдиться въ полезности вашего печнаго прибора въ дѣлѣ отопленія и осушенія жилыхъ комнатъ, установивъ вашъ приборъ въ печь, входящую въ мой кабинетъ, мнѣ удалось въ непродолжительное время совсѣмъ осушить комнату, и въ настоящее время кабинетъ мой, по сухости и пріятной и равномерной теплотѣ, производимой постояннымъ токомъ нагрѣтаго и освѣженнаго воздуха изъ верхней трубы прибора, представляетъ собою лучшую комнату въ моей квартирѣ, — за что я симъ выражаю вамъ мою искреннюю благодарность.

Съ почтеніемъ,

26 января 1886 г.

Иосифъ Давидовичъ Рабиновичъ.

Смотрителя роменскаго богоугоднаго заведенія, полтав. губ.

Приборъ № 2-й мною полученъ и установленъ, по просьбѣ пресѣдателя роменской уѣздной земской управы въ комнатѣ нижняго этажа, занимаемой заключенными по приговорамъ мировыхъ судей. Комната эта длиною 8 арш., шир. 5 арш. и выш. 3 $\frac{1}{2}$ арш. До установки прибора комната эта была очень сыра, почему трудно было помѣщать туда людей, вслѣдствіе большой сырости. По установкѣ же прибора въ печь, выходящую зеркаломъ въ означенную комнату, въ первый прогаръ, куда выходитъ первый огонь изъ топки, — при умеренной топкѣ комнату осушило въ теченія 8 сутокъ; на 9-й день смотритель самъ съ женой занялъ эту комнату и благодаритъ за уступку прибора. Воздухъ чистъ, стѣны всѣ сухи, несмотря на то, что комната порядочно загромождена разнымъ домашнимъ хламомъ. Прошу выслать на имя мое аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время; три

прибора № 4-й, для установки въ палатахъ, занимаемыхъ
богодѣльцами. Эти отъ гнѣтъ омытыя приборы
г. П. Смотритель ромненскаго богоугоднаго заведенія
выписалъ отъ меня 8 приборовъ и г. городской голова
гор. Ромны 3 прибора. Мой гдѣльщикъ въ ромно
Станичнаго атамана перекогской станицы области вой-
ска донскаго, у. медвѣдицкаго округа.

За „аппаратъ“ премного благодарю васъ; онъ вполне
удовлетворяетъ своему назначенію: комнаты у меня
теперь стали сухи, чисты, съ легкимъ воздухомъ, безъ
всякихъ вредныхъ миазмовъ, — словомъ, въ отношеніи
чистоты воздуха я очутился совершенно въ другъ мѣ
климатъ.

Бѣлевской уѣздной земскою управы, тульской губерніи.

Смотритель бѣлевской земскою больницы подаль земскою
управѣ нижеслѣдующій докладъ:

«По поводу объявленія о производствѣ аппаратовъ Ф.
Траилина, для согрѣванія и очищенія воздуха въ жи-
лыхъ помещеніяхъ, адресованнаго на имя г. председа-
теля бѣлевской уѣздной земскою управы, я, вслѣдствіе
личнаго моего наблюденія за дѣйствіемъ выписаннаго
отъ г. Траилина аппарата, имѣю честь денести бѣлевской
уѣздной земскою управѣ о слѣдующемъ: зданіе, въ кото-
ромъ устроена печь съ выписаннымъ аппаратомъ, двухъ-
этажное—низъ каменный, а верхъ деревянный; нижній
этажъ этого зденія имѣетъ въ длину 19 арш., въ ширину
8½ арш. и въ высоту 3½ арш.; въ немъ 5 оконъ сред-
ней величины, двѣ двери и одна русская печь, верхній
этажъ имѣетъ въ длину 19 арш., ширину 9 арш. и въ
высоту 4 арш. 9 вершковъ; въ немъ 5 оконъ и одна
голландская печь. Нижній этажъ упомянутаго зданія всег-
да отличался холодомъ и сыростью, а потому, чтобы съ

большею ясностью убедиться въ дѣйствии выписаннаго аппарата и могущей получиться отъ него пользы, нашли болѣе цѣлесообразнымъ поставить его въ нижнемъ этажѣ; для сего устроена небольшого размѣра печь, въ которую вставленъ аппаратъ. Аппаратъ отдаленъ отъ огня на 2 вершка, печь отопляется дровами березовыми, а иногда осиновыми, полагая на одну топку не болѣе 15 полѣвъ; но и при такомъ незначительномъ отопленіи теплота воздуха значительно повышается.

Но при этомъ особенно заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что сырости въ комнатѣ чрезъ 2 мѣсяца вой все не стало, не смотря даже на то, что съ постановкою аппарата въ этой комнатѣ почти каждый день развѣшивалось для просушки мокрое бѣлье; воздухъ сталъ чище. Въ особенности же аппаратъ этотъ оказалъ большую услугу живущимъ въ верхнемъ этажѣ: тутъ хотя сырости прежде не замѣчалось, но холодъ ощущался въ значительной степени и при усиленной топкѣ полъ всегда былъ холодный; дровъ березовыхъ сжигалось не менѣе 40 полѣвъ; температура воздуха доходила до 20° по Реомюру, но, къ сожалѣнію, тепло это поддерживалось не долго и чрезъ полсутокъ нерѣдко ртуть опускалась даже ниже 10°. Въ нынѣшнюю же зиму и во время морозовъ, и при сильномъ вѣтрѣ на верху холода совершенно не ощущалось, дровъ сжигалось почти на половину меньше противъ прежняго, но тепла получалось почти вдвое больше; полъ постоянно былъ теплый; температура въ комнатѣ и чрезъ полсутокъ послѣ топки ниже 16° не опускалась; да при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что два вентилятора, устроенные въ голландской печи, во всю зиму никогда не закрывались. Хотя въ нынѣшнюю зиму большаго холода не было, но все-таки можно сказать утвердительно, что выписанный аппаратъ принесъ несомнѣнную пользу.

За председателя управы Соловьевъ.

Кромѣ согрѣванія, очищенія воздуха и осушенія сырости.

ти, аппараты могутъ быть употребляемы, какъ средство къ ослабленію дѣйствія ревматизма и даже заразныхъ болѣзней — скарлатины и дифтерита. Отъ ревматизма, бывшаго у меня въ ногахъ, съ 1872 по 1884 годъ, я избавился тѣмъ, что на полу въ комнатѣ воздухъ, благодаря аппаратамъ, дѣйствующимъ въ домѣ моемъ съ осени 1884 г. и до настоящаго времени, — всегда былъ сухъ и тепелъ. Ревматизмъ поражалъ ноги мои каждую весну, производя опухоль и лишая меня возможности ходить въ теченіи двухъ-трехъ недѣль. Съ осени же 1884 г. по настоящее время ревматизмъ у меня не обнаруживался. Надо полагать, что и заразные болѣзни не будутъ имѣть мѣста въ помѣщеніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ аппараты, такъ какъ воздухъ этихъ помѣщеній непрерывно проходитъ чрезъ нихъ, достигая тамъ температуры 100 — 150° по R, въ которой всѣ микроорганизмы погибаютъ, а гниль, плесень и сырость въ комбатахъ высыхаютъ и становятся безвредными. Для слабыхъ грудью весьма полезенъ увлажняемый *подвижною печью* воздухъ, которому можно придавать, съ этою цѣлью, смолистость, опускаая въ кипящую воду аппарата нѣсколько капель терпентина.

Содержаніе: Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Нужно ли полагать земные поклоны во время службъ свѣтлой седмицы Пасхи? — Могутъ ли быть допускаемы къ воспріимничеству, при крещеніи младенцевъ православнаго исповѣданія, лица — христіане другихъ исповѣданій? — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи язан. губери. правленія.

КОНТОРА ТИПОГРАФІИ

П. О. НОВГОРОДСКАГО

ВЫСЫЛАЕТЪ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ

СЛѢДУЮЩІЯ БЛАНКИ:

А) Для крпій:

Бланки для исповѣдныхъ росписей.

- » » метрическихъ книгъ о родившихся.
- » » » » о бракосочетавшихся.
- » » » » о умершихъ.

Экстрактъ изъ метрическихъ книгъ о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ по 3 коп.

Для отчетовъ подъ лит. А, Б, В, Г, и Д.

Для отчетовъ подъ лит. А, бланки имѣются и съ наборомъ по 5 коп. экземплярь.

Б) Для дѣйствительныхъ документовъ:

Бланки для Клировыхъ вѣдомостей, листъ 1-й, л. 2-й, л. 3-й, л. 4-й и л. 5-й.

Экстрактъ изъ клировыхъ вѣдомостей о числѣ церквей и духовенства по благочинническому округу по 3 копѣйки.

Бланки для метрическихъ выписей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

- » » запросныхъ писемъ о невѣстахъ.
- » по воинской повинности.
- » о числѣ церквей и священноцерковнослужителей.
- » объ обитающихъ въ приходѣ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ.
- » для записи братскаго дохода.
- » Богослужебныхъ журналовъ.

В) Бланковая книги:

1) Для записи братскаго дохода, 2) для Богослужебнаго журнала и 3) для записи вѣщевъ возлагаемыхъ на умершихъ по 1 руб. съ пересылкой.

Бланки для разносной книги.

» входящей книги.

» исходящей книги.

Книгами по 50 копѣекъ и въ 1 рубль съ пересылкой.

Г) По выбору церковныхъ старостъ:

Бланки для актовъ.

- » приговоровъ на выборъ прежнихъ старостъ.
- » приговоровъ на выборъ новыхъ старостъ.
- » списокъ домохозяевъ.
- » вѣдомостей о службѣ церковныхъ старостъ.
- » повѣстоковъ сельскимъ старостамъ.
- » повѣстоковъ почетнымъ лицамъ.

Примѣчаніе 1-е. Всѣ бланки печатаются на бумагѣ № 6-й Говарда высшей сорты.

Примѣчаніе 2-е. Принимаются заказы на отпечатаніе бланковъ и по желаемымъ формамъ, но не менѣе 100 листовъ на каждый оригиналь.

Цѣна всѣмъ бланкамъ 1½ коп. листъ. Пересылка по разстоянію за ТРИ ФУНТА со 100 листовъ.

— ДЛЯ КАЖДАГО ПРИХОДА. —

Можетъ быть отпечатана исторія храмовыхъ праздниковъ въ одной брошюрѣ съ тропарями, кондаками и величаліями. Въ виду развивающейся грамотности распространить эти свѣденія очень возможно и полезно.

— Принимаются заказы на отпечатаніе брошюръ, книгъ преимущественно духовнаго содержания и всякаго рода учебниковъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Д) Репорты, представляемые священниками мѣстными оо. Благочиннымъ:

Для представленія сборовъ: а) нуждающимся Славянамъ, б) на церковно-приходскія школы, в) на Православныхъ Святой земли (сборъ въ недѣлю Вай), г) въ пользу слѣпыхъ (сборъ въ недѣлю о Слѣпомъ)

На 2 рубля высылаются репортовъ 200 экземпляровъ.

Е) Бланковая книги для церковно-приходскихъ школъ:

За 3 руб. высылаются слѣдующія книги: 1) классный журналъ, 2) Школьный списокъ—книга, 3) книга для записи прихода и расхода книгъ и учебныхъ пособій и 4) опись имущества.

Ж) Для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ:

Бланки: 1) для вѣдомостей о числѣ учащихся, 2) для вѣдомостей о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ и 3) для отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ. На 1 рубль высылаются по 15 экземпляровъ каждаго рода.

З) Для церковныхъ старостъ.

Памятная книжка на записку прихода и расхода денегъ по церкви съ пересылкой 1 рубль

И) Для священниковъ бланки отношеній:

На почтовой бум. № 1-й 100 экз. малаго формата 1 р. 50 к.

» » » » большаго формата 100 экз. 2 руб.

На писчей № 6-й Говарда въ ¼ листа, 100 экз. 1 р. 50 к.

Й) Гуммированные облатки для печатей.

Для удобства и замѣны сургуча 1000 экземпляровъ 2 рубля.

К) Для монастырей:

Бланки для вѣдомости о состояннн монастыря 2 к. л.

» » послужнаго списка Настоятеля 2 » »

» » » » монашествующихъ лицъ 2 » »

» » » » бѣльцовъ 2 » »

Перечневая вѣдомости 5 » »

Вѣдомость о храмахъ монастыря, угодахъ, билетахъ и проч. 2 » »



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ



И

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЫШЕ

НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ

Закона Божіа.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРИ ВѢБГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ СЪ ПРОСТЫМЪ НАРОДОМЪ.

Часть Вторая.

Книга, напечатанная самымъ четкимъ шрифтомъ, дастъ матеріалу для собесѣдованій на два года; въ ней 328 страницъ.

Въ сборникъ вошли статьи, на столько интересныя, что положительно могутъ овладѣть вниманіемъ слушателя. Въ нихъ излагаются событія и явленія изъ жизни нашего простаго народа, и полученныя впечатлѣнія неизгладимо остаются въ душѣ слушателя. По коликѣ статьи этой книги полезны для слушателя, по толикѣ и для читающаго. Послѣдній можетъ обратить вниманіе на безчисленное множество подобныхъ же фактовъ и предать ихъ такой же назидательной гласности.

Въ предисловіи къ этой книгѣ вотъ что между прочимъ говоритъ составитель:

Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны всѣ обязанности, налагаемыя на насъ десятью заповѣдями Закона Божіа. Мы перечисляемъ и указываемъ всѣ виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нарушенія, нужно, такъ сказать, олицетворить всѣ бѣдствія, какія постигаютъ человѣка за отступленіе заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религиозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настоятельной потребности я и предлагаю сей сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій.

Цѣна книги 1 р. 35 к. съ пересылкою.

МЕЛОЧЬ МОЖНО ВЫСЫЛАТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.

Выписывающіе болѣе 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 рублю съ пересылкою.

Требованія адресовать: въ Губ. гор. Владиміръ, къ Павлу Ѳеодоровичу Новгородскому.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

для чтенія при вѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

часть первая.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Книга эта печатается 3-мъ изданіемъ.

ДРУГЪ НАРОДА.

Сборникъ религиозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ, часть 3-я.

Книга почти въ 400 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ предисловіи къ своей книгѣ составитель говоритъ:

Предлагаю просвѣщенному вниманію священно-церковнослужителей сборникъ статей религиозно-нравственнаго содержанія, какъ пособіе къ успешному веденію собесѣдованій съ простымъ народомъ. Разсказы, поученія и бесѣды подобраны противъ выдающихся заблужденій нашего народа—заблужденій высказанныхъ въ отчетахъ о дѣятельности Братства Святаго Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго.—Кромѣ того, молодые священнослужители найдутъ въ этомъ сборникѣ много образцовъ и формъ для составленія своихъ собственныхъ статей, поученій и бесѣдъ, примѣнительно къ мѣстности, жизни и быту своихъ пасомыхъ. Такова цѣль изданія этого сборника.

ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА, Ливанова. Въ 2-хъ частяхъ.

Изданіе 3-е. Къ новому (3-му) изданію сей книги приступлено въ силу настоятельной потребности этой книги. Издатель получилъ безчисленное множество благодарностей за изданіе сей полезной книги. Вотъ одинъ изъ отзывовъ по поводу изданной книги „Золотая Грамота“.

Милостивый государь, Ефимъ Григорьевичъ! Первымъ деломъ счтано выразить мою самую чувствительную Вамъ благодарность, что Вы ославили золотое сочиненіе Г. Ливанова, потерѣвшаго не мало критики за золотую, въ полномъ смыслѣ, свою грамоту. Послѣ чего поспѣйше прошу выслать мнѣ десять экз. той и другой части Золотой Грамоты. Благодарный Протоіерей Харитонъ Павловскій.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ на воскресныя литургійныя Евангельскія чтенія. Цѣна 50 коп. съ перес.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ Т. Соколова. Цѣна 1 руб.

40 к. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

Отзывъ о книгѣ:

Далеко не послѣднее мѣсто въ ряду многочисленныхъ сборниковъ, простонародныхъ поученій послѣдняго времени должно быть отведено сборнику свящ. Тимофея Соколова. Видно, что о. Соколовъ принадлежитъ въ числу тѣхъ добрыхъ сельскихъ пастырей, которые живутъ жизнью пасомыхъ, садятся за каждый шагъ ихъ жизни и то, какъ ангелы хранители, предостерегаютъ ихъ: вотъ здѣсь предстоитъ тебѣ опасность—беречься, то какъ чадолюбивый отецъ, дѣлать душевные совѣты въ каждомъ предстоящемъ дѣлѣ, то, наконецъ, какъ совѣсть, неутомимо, но кротко бичуютъ всякій проступокъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Проповѣдникъ нашъ чуть не поименно знаетъ каждого своего прихожанина, тотъ или другой, хорошій или дурной поступокъ его и старается неопустить безъ пастырскаго слова ничего выдающагося въ жизни своихъ пасомыхъ. Оттого всѣ поученія его носятъ на себѣ характеръ самой дружественной, самой близкой, самой искренней бесѣды отца съ дѣтьми. Съ близкимъ и всестороннимъ знакомствомъ съ жизнью пасомыхъ у о. Соколова соединяется еще довольно обстоятельное знакомство съ святоотеческими твореніями и съ житіями святыхъ. Смысла на перья сообщаютъ поученіямъ его большую силу убѣдительности, частыя обращенія ко вторымъ дѣлаютъ раскрываемыя истины, такъ сказать, осязательно

взглядными, вполне доступными сознанію и пониманію даже самыхъ неподготовленныхъ слушателей.—Въ заслугу проповѣднику должно быть поставлено, наконецъ, и то, что всѣ поученія его кратки, нерѣдко занимаютъ одну только печатную страницу: въ этомъ нельзя не видѣть похвального проявленія нѣческаго такта у г. Соколова, предпочитающаго лучше сказать немногое, но чтобы это немногое было высказано съ должнымъ неослабляющимъ вниманіемъ и, основательно усвоенное, принесло бы благодѣльные плоды по роду своему. Думаемъ, что „Простонародныя поученія“ свящ. Т. Соколова встрѣтятъ полное сочувствіе со стороны его собратовъ и окажутъ имъ немалую пользу въ высшей степени важномъ дѣлѣ церковнаго учительства. За весьма и весьма немногими исключеніями, поученія эти появляются въ печати еще только въ первый разъ и съ вѣстной стороны изданы болѣе, чѣмъ безукоризненно. (Замѣствовано въ „Влад. Епарх. Вид.“ № 18, 1886 г.).

СЛОВА,

Поученія и рѣчи протоіерей М. Хераскова. Цѣна 2 р. 50, — пересылка за 2 фунта.

Рцензія:

О. Херасковъ—проповѣдникъ преимущественно публицистическаго характера, поставившій главной цѣлью своей проповѣднической дѣятельности освѣщеніе и обсужденіе съ точки зрѣнія ученія православной церкви явленій и направленій современной общественной жизни. Изъ числа 89 проповѣдей, составляющихъ сборникъ, до пятидесяти пяти посвящено исключительно подобнымъ вопросамъ. Послѣ проповѣдей протоіерей А. М. Иванцева-Цаптонова („За двадцать лѣтъ“—слова и рѣчи, Москва, 1884 г.) между современными нашими проповѣдниками мы не знаемъ другаго; у котораго бы такъ полно и всесторонне разсматривалась современная жизнь, какъ это находимъ у о. Хераскова. Противъ легкомысленной снисходительности къ грѣхамъ нецѣлоумія (стр. 254—265); о томъ, что не наука (зданіе) ведетъ къ религиозной хлѣбности; о безцѣли науки обновить общества людскія безъ благодатныхъ средствъ; объ основныхъ началахъ, на которыхъ должно создаваться человеческое счастье; о хр. самопознаніи; противъ пристрастия къ легкому чтенію; взглядъ на проповѣданіе холоднаго въ вѣрѣ и чувствительнаго извращенія современныхъ европейцевъ; о свѣтской гуманности въ сравненіи съ христ. любовью; о карточной игрѣ; о куреніи табаку; о необходимости распространенія здравой науки, углубленія религ. началъ для противобѣдствія тайнъ беззаконія, дѣйствующей въ современныхъ гражданскихъ обществахъ; объ эстетическихъ удовольствіяхъ въ связи съ требованіями хр. аскетизма; о патриотизмѣ и религіозности, какъ основахъ народнаго благосостоянія; о значеніи войнъ въ путяхъ Божіа мироустройства; о недостаточности науки и просвѣщенія безъ любви религіи; въ чемъ состоитъ счастье жизни; о качествахъ, необходимыхъ для земскихъ дѣл; о важномъ значеніи дворянскихъ выборовъ; о значеніи семьи въ дѣлѣ благосостоянія общества; о любви къ отечеству и т. д. и т. д. Тяжело темъ проповѣдей о. Хераскова слѣдуетъ прибавить, что между этого рода проповѣдями есть не мало такихъ, которыя о широтѣ и глубинѣ воззрѣнія и по академической компетентности автора въ рѣшеніи поставленныхъ вопросовъ заслуживаютъ особеннаго вниманія. Вообще мы относимъ проповѣди о. Хераскова къ выдающимся явленіямъ въ области современной нашей проповѣди, какъ весьма хорошее пособіе для проповѣдниковъ городскихъ, имѣющихъ дѣло съ людьми болѣе или менѣе образованными. (Замѣствовано въ „Церковн. Вѣстн.“ № 7, 1886 г.).

СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ протоіерей Левши-

на. Цѣна 1 р. и 3 почтovyя марки на пересылку.

ПОМИНАНЬЕ въ переплетѣ, съ картинами и со статьей о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 к.

О БРАНИ скверными словами. Цѣна 2 к.

СЛУЖБА Божіей Матери Боголюбской. Цѣна съ пересылкой 1 р.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ Боголюбова монастыря (съ планомъ и рисунками). Цѣна съ пересылкой 60 коп.