

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИЗД. Д. ДОНСКОЕ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Августа № 15 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(къ свѣдѣнію и исполненію).

Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ представленныя Преосвященнымъ Казанскимъ дѣянія бывшаго въ гор. Казани въ іюлѣ 1885 года собранія Преосвященныхъ, между прочимъ напелъ, что изложенныя въ постановленіяхъ собранія, нѣкоторыя постановленія о мѣрахъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и молоканской пропаганды, могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага церкви, ко всемѣстному руководству и исполненію, а потому предоставилъ Епархіальнымъ Архіереямъ: А. 1) учреждать должности Епархіальныхъ Миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II постан. п. 5); 2) позволять устройство

на церковныя суммы противораскольническихъ благочинническихъ библиотекъ и приобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церквей (тамъ же п. п. 3, 4); и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. Б. отдѣла I л. в. случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургію на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ. Б) Возложить на Епархіальныхъ Преосвященныхъ: 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соответственно его будущему пастырскому служенію, въ строго церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій святой церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достойные образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. а, п. и); 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. г. отдѣла I л. а, относительно благоговѣйнаго и по чину отправленія богослуженія и благоповеденія; и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможно торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3). В) Поручить Преосвященнымъ при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соответствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отдѣла II постановленій; Г) Подтвердить вновь, къ всеобщему свѣдѣнію и руководству, изложенныя въ п. п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соответственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрью вообще и къ устройству

единовѣрческихъ приходовъ въ особенности; Д) Предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому поручить Совѣту Братства Св. Петра Митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія Преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести св. Синоду; и Е) Разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ Преосвященнымъ епархіямъ, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ (тамъ-же п. 7). Что-же касается предположеній собранія Преосвященныхъ: а) О введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣрученій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. 6, п. а, отд. III, п. I, л. 6 и в п. 2 л. 6 и в), объ освобожденіи воспитанниковъ Казанской духовной академіи, которые поступить на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненія за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III п. 4, л. д и в) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II п. 1), — то предположенія, по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) „Пастырское Посланіе“ о къ православному христіанамъ и „Пастырское воззваніе“ о къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ С.-Петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ Преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала; 2) Постановленія собранія Преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и правды въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической

пропаганды, напечатать также въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ соответствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и пригласить Преосвященныхъ къ примѣненію кромѣ вышеизложенныхъ въ п. п. а, б, в и г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, и 3. Предположенія собранія Преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣрученій, учрежденія штатныхъ для сего преподавателей и сохраненія за воспитанниками Казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, приобретенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. По разсмотрѣніи сего Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, 31 мая сего 1886 года, постановлено: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 года за № 4-мъ по Екатеринбургской епархіи сдѣлать слѣдующія распоряженія: А) 1. Независимо отъ частныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, заводимыхъ въ епархіи по мѣстамъ, гдѣ наиболѣе пропагандируются штунды, шалопутство и хлыстовщина, согласно п. 5-му отд. II постановленій собранія Епископовъ въ Казани, учредить должности трехъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ и содержанію ихъ на мѣстныя епархіальныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу; 2. Вопросъ, объ взисканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе сказанныхъ трехъ миссіонеровъ въ епархіи, предложить на обсужденіе предстоящаго въ сентябрѣ сего года Епархіальнаго съѣзда, который т. е. съѣздъ, изыскавъ средства, постановленіе свое по сему предмету, при особомъ заключеніи, по утвержденіи оного Его Преосвященствомъ, имѣеть представить въ Консисторію для приведенія въ исполненіе; и при чемъ съѣзду должно быть сооб-

щено, что, по пункту 5, отд. II постановлений, на содержание каждого миссионера должно быть ассигновано 1200 рублей, полагая въ томъ числѣ 700 рублей жалованья (равное получаемому окончившимъ курсъ академіи, при поступленіи на службу въ учебныя заведенія, (300 руб. квартирныхъ и 200 руб. разъѣздныхъ), а на троихъ—3600 рублей. 3. Въ виду того, что сектантство въ епархіи гибздится такъ: а) въ Екатеринославскомъ, Александровскомъ и Верхнедѣпровскомъ уѣздахъ—штундо-баптизмъ; в) въ уѣздахъ:—Новомосковскомъ, Павлоградскомъ и Бахмутскомъ шалопутство и с) въ уѣздахъ:—Ростовскомъ, Таганрогскомъ округѣ и Славяносербскомъ расколь, безпоповщинской секты и хлыстовщина; то, согласно назначенію трехъ миссионеровъ, епархію и раздѣлить на три указанные района, каждый по особаго рода направленію сектантства (штундистскій, шалопутскій и безпоповщинскій съ хлыстовщиной), и каждый миссіонеръ, сообразуясь съ своею подготовкою, изберетъ для своихъ дѣйствій тотъ или другой районъ. 4. Способъ и образъ миссіонерскихъ дѣйствій имѣютъ начертать, въ свое время, сами миссіонеры, каковыя правила, по разсмотрѣніи въ Консисторіи, утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и служатъ инструкціею для каждого изъ миссіонеровъ. 5. По образованіи статута миссіонеровъ, все сектантскія дѣла, какія будутъ поступать въ Консисторію, должны быть направляемы къ тому или другому миссіонеру для производства дознаній и увѣщаній; каждый изъ миссіонеровъ, какъ при производствѣ дознаній, такъ и увѣщаній пользуется помощію и указаніемъ мѣстныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, уже заведенныхъ и какіе будутъ еще устроены въ епархіи, по мѣстамъ, гдѣ болѣе развито сектантство. 6. Въ виду же того, что Епархіальные миссіонеры, ни по цѣли, ни по положенію, не имѣютъ значенія самостоятельнаго установленія (указъ Св. Синода отъ 27 іюля 1867 года), то каждый миссіонеръ для безпрепятственности отправления письменнаго производства, безъ уплаты почтовыхъ расходовъ печаталъ бы пакеты печатію того благочиннаго, въ районѣ котораго онъ будетъ дѣйствовать. 7. По производствѣ дознаній и увѣщаній сектантовъ въ той или другой мѣстности, каждый миссіонеръ все дѣло, съ своимъ заключеніемъ представляетъ въ свое время въ Консисторію на разсмотрѣніе и

представленіе для утверженія таковаго Его Преосвященством; въ потребныхъ случаяхъ Консисторія можетъ приглашать оо. Миссіонеровъ и въ Присутствіе для обсужденія внесенныхъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства вопросовъ по миссіонерскому дѣлу; б) относительно устройства на церковныя суммы противораскольническихъ и противосектантскихъ благочинническихъ бібліотекъ и пріобрѣтенія причтами такихъ же книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, дать циркулярныя указы оо. Благочиннымъ епархіи, о томъ, чтобы вопросъ сей, подвергнувъ обсужденію въ ближайшемъ благочинническомъ собраніи, соображенія свои по сему предмету, согласно съ п. п. 3 и 4 II Отд. Постановленій, представили въ Консисторію въ мѣсячный срокъ, при чемъ должны быть указаны: а) мѣсто, гдѣ имѣеть быть организована Благочинническая противосектантская, раскольническая бібліотека; в) по сколько, изъ каждой въ благочиніи церкви, ежегодно, можетъ быть ассигновываемо денегъ на обзаведеніе и содержаніе сказанной бібліотеки, какъ для покупки книгъ, имѣющихъ составить бібліотеку, такъ и для безмездной раздачи таковыхъ народу; с) должны опредѣлить способъ пріобрѣтенія книгъ, храненія и выдачи таковыхъ на руки, желающему воспользоваться тою или другою книгою; при семъ,—болѣе капитальныя сочиненія по указанной литературѣ, должны быть пріобрѣтаемы для бібліотекъ въ дуплетахъ и даже триплетахъ, потому что за разъ таковыя книги одновременно могутъ понадобится двумъ или тремъ священникамъ; и о томъ, что по прописанному, на Благочинническихъ съѣздахъ, будетъ постановлено,—Благочинные представили-бы сіи постановленія на утверженіе Его Преосвященства; и д) кромѣ того Благочинные ежегодно во состояніи сихъ бібліотекъ должны отмѣчать въ своихъ клировыхъ вѣдомостяхъ съ обозначеніемъ: а) сколько въ годъ поступило отъ церквей денегъ на поддержаніе бібліотекъ; в) сколько вновь пріобрѣтено книгъ и какихъ въ теченіи послѣдняго года; с) сколько таковыхъ вообще состоитъ въ бібліотекѣ отъ начала организаціи оной и д) сколько въ годъ было роздано бесплатно народу книгъ и какихъ. Свѣдѣнія эти должны входить и въ годовыя Благочинническіе отчеты о состояніи церквей въ благочиніи, представляемые Благочинными Его Преосвященству; г) пунктъ 3-й Синодальнаго

указа, стоящей подъ лит. А, принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ—исполненію. Пункты 1-й состоящей подъ лит. Б, того же указа подлежатъ свѣдѣнію Семинарскихъ и училищныхъ Правленій,—о чемъ и сообщить сказаннымъ Правленіямъ для свѣдѣнія. За симъ пункты 2-й и 3-й лит. Б, а равно и пункты стоящие подъ лит. В и Г, объявить Духовенству епархій, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія.

УСТАВЪ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный въ 10-й день февраля и 9-й день марта 1885 года.

(Окончаніе).

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21) Средства Общества состояются изъ: 1) членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ капитала Императорскихъ и Царскихъ орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22) Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всемъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, напредпріятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23) Все поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежные, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія отъ таковыхъ пожертвованій и взносов помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24) Принадлежащая Обществу свободныя денежные суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ Государственныхъ кре-

дитныхъ установленій или же обращаются въ Государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходоваія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25) Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ все особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26) Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземныя языки священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27) Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе: Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій производятся изъ суммъ Общества по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28) Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на

свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболее выгоднымъ.

§ 29) Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію председателя Общества.

§ 30) При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того председателемъ Общества.

§ 31) При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32) Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными председателемъ.

§ 33) Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

В. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.

§ 34) Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 13 іюня 1884 г., правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В) Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужбныхъ и другихъ.

§ 35) Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ священнаго писанія, а также богослужбныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

- и § 36) Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

Г) *Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.*

§ 37) Содѣйствіе Общества епархіальному начальству материальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства или самого Совѣта Общества.

§ 38) Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ дѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39) Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40) Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемого духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41) Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполне зависитъ отъ епархіальнаго начальства, точно такъ, какъ и самое замѣщеніе священно и церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества

§ 42) Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновен-

ныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ и 5) о доходахъ и расходахъ по всемъ частямъ управленія.

§ 43) Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ ОЛЫГѢ ОЕОДОРОВНѢ, — Покровительницѣ Общества и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45) Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В ъ С Т І Я

Депутатами на Екатеринославскіе Епархіальные Училищные сѣзды Его Преосвященствомъ утверждены въ текущемъ году слѣдующіе священнослужители: отъ духовенства Верхнедніпровскаго уѣзда священники: Симеонъ Раевскій и Григорій Гладкій, и кандидатами къ нимъ священники — Григорій Волошиновъ и Платонъ Килимовъ, отъ Павлоградскаго уѣзда Депутатами священники: Викторъ Шамраевъ и Петръ Лошаковъ, а кандидатами къ нимъ священники: Василій Діаковскій и Гавріиль Андреевъ, отъ Екатеринославскаго уѣзда: Депутатами священники: Петръ Барышпольскій и Георгій Татарчевскій, а кандидатами къ нимъ священники: Іоаннъ Постриганевъ и Василій Черновъ.

Депутатами на Екатеринославскіе Епархіальныя Училищныя сѣзды Его Пресвященствомъ утверждены въ текущемъ году слѣдующіе священнослужители: отъ духовенства Новомосковского уѣзда—протоіерей Порфирій Базаряиновъ и священникъ Петръ Лонгиновъ, а кандидатами къ нимъ священники Павелъ Усовъ и Григорій Лисенковъ; отъ Славяносербскаго уѣзда Депутатомъ священникъ Николай Мураховскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Сахновскій, отъ—Ростовскаго уѣзда Депутатами: протоіерей Михайлъ Прокоповичъ и священникъ Даниль Нѣмчиновъ, а кандидатами къ нимъ священники: Ѳеодоръ Рудневъ и Іоаннъ Фирсовъ, отъ—Бахмутскаго уѣзда Депутатами: протоіерей Іоаннъ Левандовскій и священникъ Платонъ Даниловъ, а кандидатами къ нимъ священники: Петръ Фирсовъ и Александръ Матвѣевскій.

Праздныя священническія мѣста: въ г. Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви.

Псаломщикое—при Вознесенской церкви села Захарьевки, Мариупольскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 22 іюня псаломщикъ Александро-Свирской церкви села Александровки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Аврамовъ, въ с. Александровку, Славяносербскаго уѣзда; 24 іюня псаломщикъ Георгіевской церкви села Бешева, Мариупольскаго уѣзда, Павелъ Григоровичъ, къ Николаевской церкви м. Хорошева, Новомосковского уѣзда, на вакансію втораго священника; 27 іюня діаконь Николаевской церкви мѣстечка Хорошева, Новомосковского уѣзда Никифоръ Бураковъ, въ Іосифовскій женскій монастырь.

Объявляется Архипастырское Его Пресвященства благословеніе: крестьянамъ деревни Млинка, Верхнедѣпровскаго

уѣзда: Симеону Шаленому, Аванасію и Кондрату Бѣльчи-
камъ и Лаврентію Рябову, за участіе ихъ въ чтеніи и пѣ-
ніи при совершеніи Богослуженій въ Новогригорьевской ча-
совнѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда; священнику Митрофанов-
ской церкви г. Таганрога Петру Капустянскому со внесе-
ніемъ онаго въ формулярный списокъ сего священника за
сдѣланное имъ въ означенную церковь пожертвованіе на
сумму 118 руб.

Опредѣлены: приговоромъ Ряженскаго сельскаго схода
отъ 16 февраля 1886 года къ Свято-Георгіевской
церкви села Ряженаго, Ростовскаго на-Дону уѣзда, из-
браны: Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечитель-
ства, церковный староста Романъ Максимовичъ Добри-
ца и членами онаго крестьяне Авраамъ Григорьевичъ
Сукачъ и Стефанъ Дмитріевичъ Липовой; приговоромъ
Благодатновскаго сельскаго общества отъ 17 ноября
1885 года, къ Благовѣщенской церкви села Благодатнаго,
Маріупольскаго уѣзда, избраны: предсѣдателемъ церковно-
приходскаго попечительства крестьянинъ Іовъ Марковичъ
Семеновъ и членами онаго мѣстный священникъ Михаилъ
Муравьевъ, псаломщикъ Михаилъ Овчаренко, церковный
староста Иванъ Ницета; крестьяне: Михаилъ Страховскій,
Еодосій Циферовъ, Емельянъ Касигубъ и волостной стар-
шина Радіонъ Кураковскій; приговоромъ Градовскаго при-
ходскаго схода отъ 21 ноября 1885 года, къ Успенской
церкви села Градовки, Бахмутскаго уѣзда, избраны: пред-
сѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства купецъ
Іковъ Михайловичъ Асокинъ и членами онаго крестьяне:
Моисей Шапошниковъ, Николай Сидоренко, фельдфебель
Леонтій Сивокоза, Онисимъ Бѣлозубъ, Иванъ Демчукъ и
Зиновій Мирончукъ; приговоромъ прихожанъ Николаевской
церкви г. Бахмута отъ 9 февраля 1886 года, къ Николаев-

ской церкви г. Бахмута избраны въ председатели церковно-приходскаго попечительства дворянинъ Михаилъ Ивановичъ Коростелевъ и въ члены онаго крестьяне города Бахмута: Симеонъ Друнь, Константинъ Кудлатый, Симеонъ Волковскій, мѣщане: Даниилъ Малаховъ и Архипъ Кривсунъ; приговоромъ Троицкаго приходскаго схода отъ 8 декабря 1885 года, къ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, избраны: председателемъ церковно-приходскаго попечительства мѣстный священникъ Григорій Павленко и членами — крестьяне: Максимъ Семко, Панфиль Царанъ, Феодотъ Тодоровъ, и отставной унтеръ-офицеръ Сидоръ Ермоша; приговоромъ Романковскаго сельскаго схода 1-го участка отъ 22 декабря 1885 года къ Успенской церкви села Романкова, Екатеринославскаго уѣзда, избраны въ председатели церковно-приходскаго попечительства отставной рядовой Феодоръ Маймура и членами онаго крестьяне: Лукьянъ Черненко, Петръ Земелька, Евстафій Макаренко, Евдокимъ Плякунъ, Николай Рыбалка, Каленикъ Завгородній, Семень Москаленко, Феодоръ Рудь, Акимъ Кодачковскій и Тихонъ Бочка; приговоромъ Комисаровскаго приходскаго схода отъ 1 декабря 1885 г.; Успенской церкви села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, избраны председателемъ церковно-приходскаго попечительства: крестьянинъ Григорій Донъ и въ члены онаго крестьяне: Стефанъ Хреня, Евсигній Савенко, Потапъ Салогубъ, Панкратій Бѣлоусъ, Самуилъ Жукъ, Аванасій Нудный, Леонтій Терещенко и Иванъ Никитенко; приговоромъ Святогоровскаго приходскаго схода отъ 28 декабря 1885 года, къ Успенской церкви села Святогоровки Бахмутскаго уѣзда избраны председателемъ церковно-приходскаго попечительства: землевладѣлецъ Михаилъ Евфимовичъ Сивологина и въ члены онаго землевладѣлецъ полковникъ Филиксъ Яковъ

левичъ Платоновъ; дворяне: Михаилъ Григорьевичъ Енинъ
 и Иванъ Григорьевичъ Енинъ; мѣщанинъ: Иванъ Залѣсскій
 и крестьяне: Иванъ Юринъ, Иосифъ Перепичай, Иванъ Пе-
 репичай, Петръ Крупко, Алексѣй Рыбалка, Трифилій Вин-
 ниченко, Григорій Петровъ, Платонъ Куцъ, Дмитрій Ав-
 раменко, Исидоръ Денисенко, Тихонъ Голенко, Иванъ Фе-
 сенко, Иванъ Павлюченко 2-й, Михаилъ Трембо, Григорій
 Артюховъ, Павелъ Ворона, Яковъ Мисюра, Тихонъ Слизкій,
 Евфимъ Лобасъ, Сергѣй Ходосъ, Елисей Грабарь, Трофимъ
 Гнилой, Ѳеодоръ Тарадайка, Каллистратъ Крайній, Лукьянъ
 Чередниченко, Алексѣй Яблчанскій, Сементъ Евсеенко, Вла-
 димиръ Поддѣсный, Филиппъ Пащенко и Андрей Щыкален-
 ко; приговоромъ Троицкаго приходскаго схода отъ 12 ян-
 варя 1886 года за № 110-мъ къ Покровской церкви села
 Троицкаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, избранъ въ предсѣ-
 датели церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ
 Арсеній Коняхинъ, и въ члены оного крестьяне: Сергѣй
 Харченко и Иванъ Семивеличекъ.

Перемѣны: 24 апрѣля священникъ Трехъ-Святитель-
 ской церкви с. Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго
 уѣзда, Василій Новиченко и священникъ Свято-Покров-
 ской церкви села Варваровки, того-же уѣзда, Евфимій Че-
 тыркинъ, одинъ на мѣсто другаго; діаконъ Николаевской
 церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Пантелеймонъ
 Песоцкій и псаломщикъ Рождество-Богородичнаго молитвен-
 наго дома села Андреевки, того-же уѣзда, Василій Камин-
 скій, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго;
 29 мая священникъ Вознесенской церкви села Александровки,
 Славянскаго уѣзда, Василій Федоровскій, со-
 гласно его прошенію, къ Николаевской соборной церкви
 г. Луганска, на праздно священническое мѣсто, 31 мая
 состоящій въ должности псаломщика Николаевской церкви

тюремнаго замка г. Верхнеднѣпровска, священникъ Александръ Слоновскій, согласно его прошенію, на псаломщицкую должность въ приходъ села Подгороднаго, Павлоградскаго уѣзда, подъ строгій надзоръ мѣстныхъ: благочиннаго и священника; 5 іюня священникъ Вознесенской церкви села Марыинскаго, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Краснопольскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославской епархіею перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда; священникъ Николаевской церкви села Николаевки (Купіевахи), Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Димитрій Ивановъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства Іустина, Епископа Новомиргородскаго перемѣщенъ къ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Малой-Янисоли, Мариупольскаго уѣзда; 6 іюня священникъ Успенской церкви села Успенскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петръ Бѣленькій, согласно его прошенію, резолюціею Преосвященнаго Іустина, къ Николаевской церкви села Николаевки (Купіеваха), того же уѣзда; 9 іюня діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви Екатеринославскаго тюремнаго замка, Данииль Кирилловъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославою епархіею, къ Николаевской соборной церкви г. Луганска на штатное мѣсто.

Награждены похвальными листами: 29 мая церковный староста Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда, отставной солдатъ Іосифъ Зикій; 30 мая церковный староста Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, землевладѣлецъ губернский секретарь Димитрій Байдакъ; 4 іюня церковный староста Пред-

теченской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Грузинъ; 12 іюня церковный староста Николаевской церкви села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Земляной, за усердную и полезную для церкви службу; 14 іюня церковный староста Казанской церкви села Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, купецъ Григорій Мокрицкій, *Уволенъ за шитатъ*; 24 апрѣля священникъ Іоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Никифоръ Краснопольскій, согласно его прошенію. *Уволенъ отъ должности псаломщика*; 24 апрѣля псаломщикъ соборной Николаевской церкви г. Луганска Андрей Постриганевъ, согласно его прошенію. *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*: 7 апрѣля къ Успенской церкви с. Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Сердюкъ, на второе трехлѣтіе; къ Павлоградской соборной Вознесенской церкви и приписной къ ней Кладбищенской церкви куческій сынъ Василій Рыбниковъ; къ Воскресенской церкви села Воскресенскаго, того-же уѣзда, Константинъ Селезневъ, оба на первое трехлѣтіе; къ Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Логвинъ Ромка, на второе трехлѣтіе; къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова купецъ Моисей Горбенко и къ Рождество-Богородичной церкви села Высочина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Игнатенко, оба на третіе трехлѣтіе; къ Таганрогской соборной Успенской церкви купецъ Иванъ Титовъ на четвертое трехлѣтіе; 28 апрѣля избранный прихожанами Успенской церкви села Успенскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ помощника церковнаго старосты крестьянинъ Леонтій Куделя, допущенъ къ исполненію обязанностей старосты къ означенной церкви; къ Николаевской церкви села Пушкаровка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ко-

ротъ; къ Константино-Еленинской церкви села Хорошева, того же уѣзда, крестьянинъ Илія Фуртатъ, оба на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви мѣст. Хорошева, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Даниль Надхи, на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шипъ, на седмое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Кирилвки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Пареній Емельяненко на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Ольговки, того же уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Марченко на третіе трехлѣтіе; 3 мая къ Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Чеботаревъ; къ Маріа-Магдалиновской церкви села Новомарьянскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Погромскій, оба на первое трехлѣтіе; 29 мая къ Свято-Духовскому молитвенному дому села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Устименко на второе трехлѣтіе; къ Андрее-Первозвановской церкви села Андреевки, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Хохловъ, на пятое трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Маіорскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Булаховинъ на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Новой-Каракубы, того же уѣзда, поселанинъ Михаилъ Тохтамышъ, на третіе трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Личкова, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Назарій Трикозь на первое трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Карабиновки, того же уѣзда, крестьянинъ Кондратъ Колесникъ, на четвертое трехлѣтіе; 31 мая къ Иоанно-Предтеченской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сердюкъ, на первое трехлѣтіе.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 27 марта протоіерей прихода села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, Андрей Перепелицинъ; проживавшій въ селѣ Деріевѣ, Верхнеднѣ-

провскаго уѣзда, діаконъ Симеонъ Левитскій; замѣтатный пономарь Іоаннъ Липскій; 5 апрѣля схимонахъ Самарскаго Николаевскаго Загородняго Архіерейскаго дома Θεодосій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

— имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

УЧЕБНЫЙ ОКТОИХЪ

Изд. москов. синод. типографіи цер. печ., безъ киннов.,

въ одной книгѣ (106 стр.). Пѣна въ бум. пер. — 25
въ кореш. — 35

Означенная книга, содержащая въ себѣ одну только воскресную службу 8 гласовъ, напечатана, съ разрѣшенія Св. Синода, исключительно для школьнаго употребленія, въ видахъ доставленія ученикамъ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ школъ способовъ къ изученію и лучшему пониманію молитвословій, положенныхъ на церковныхъ службахъ для пѣнія въ воскресные дни.

Божественная литургія иже со святыхъ, отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго. Сост. Мировольскій.

Пѣна въ бумаж. 25 коп.

Означенная книга, предназначенная главнымъ образомъ, для употребленія въ церковно-приходскихъ и вообще начальныхъ школахъ, содержитъ въ себѣ изложенное по круглымъ нотамъ самое простое и общедоступное пѣніе на божественныхъ литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Въ учебникъ этотъ дословно внесены какъ всѣ эктени и возгласы іерея, такъ и всѣ пѣсенонія, положенныя при совершеніи сихъ литургій по церковному уставу.

Новыя Программы

по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ:

	коп.
По философіи	3
„ латинскому языку	3
„ греческому „	3

УЧИЛИЩНАГО КУРСА:

По латинскому языку	3
„ греческому „	3
„ арифметикѣ	3

Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до

IX вѣка,
на греческомъ языкѣ:

Часть I, въ бумажкѣ	60
„ „ корешкѣ	80
Часть II, „ бумажкѣ	75
„ „ корешкѣ	95

УЧЕБНЫЙ ОКТОИХЪ

Въ бумажкѣ	25
„ „ корешкѣ	35

I. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія.

Ц. п., соч. профессора казан. духов. академіи Н. Ивановскаго, въ бум. ц. 6 коп.

II. О вѣчности церкви Христовой и ея тайнъ. Ц. п., въ бум. пер., ц. 4 коп.

Въ брошюрѣ этой, на основаніи свидѣтельствъ наиболѣе чтимыхъ раскольниками, излагается ученіе: 1) о вѣчности церкви, 2) о томъ, что кромѣ церкви нѣтъ спасенія, 3) что церковь безъ епископа и вообще безъ священства быть не можетъ, 4) о вѣчности священства, 5) о тайнахъ церковныхъ, 6) о тайнахъ муропомазанія, священства и св. причащенія, 7) о вѣчности новозавѣтной жертвы, 8) о тайнѣ покаянія и 9) о томъ, что мірянинъ не имѣетъ власти прощать грѣхъ кающимся.

III. Свидѣтельство о разности въ чтеніи Символа вѣры.

Пер. печ., въ бум. ц. 5 коп.

IV. Свидѣтельство о трезубомъ аллилуйя съ прибавленіемъ словъ: „Слава Тебѣ Боже“.

Пер. печ. въ бум. ц. 5 коп.

V. О безпоповщинской исповѣди.

Соч. проф. казан. духов. акад. Н. Ивановскаго, пер. печ. въ бум. ц. 5 коп.

VI. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безповоцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ.

Статья архимандрита Павла. Пер. печ. въ бум. ц. 4 коп.

VII. Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ.

Двѣ статьи архимандрита Павла.

Пер. печ., въ бум. ц. 5 коп.

VIII. Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго.

Пер. печ. въ бум. ц. 10 коп.

IX. Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя „Иисусъ“.

Пер. печ. въ бум. ц. 12 коп.

X. Бесѣды о свидѣтельствахъ и сватоподобіяхъ, приводимыхъ новозаветными писателями въ защиту ихъ малолетнаго священства.

Архим. Павла, пер. печ. въ бум. ц. 10 коп.

XI. О пришествіи пророковъ Ілии и Еноха и объ антихриствѣ.

Съ приложеніемъ другихъ, сопряженныхъ имъ бесѣдъ и статей, архимандрита Павла, пер. печ. въ бум. ц. 16 коп.

Въ Москвѣ:

въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника МИХАИЛА ГЕОРГІЕВСКАГО

и въ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Майкова, Грейнера и Юргенсона,

продаются пѣснописныя, положенныя на ноты свящ. М. Георгіевскимъ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ.

- | | |
|--|---------|
| 1. Литургія Св. Іоанна Златоуста | 30 коп. |
| 2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Мнѣн. Св. Синод. Провѣщеніемъ Народн. Просвѣщенія | 25 " |
| 3. Тропари | 40 " |
| 4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синод. и М. Н. Просвѣщенія | 20 " |
| 5. Водосвятный молебенъ | 20 " |
| 6. Панихида | 15 " |
| 7. Вѣдкое Повечеріе. (Меоимоны) | 20 " |
| 8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію | 15 " |
| 9. Служба на Св. Пасху | 45 " |
| 10. Псалмы Св. Прор. Давида | 30 " |
| 11. Азбука нотнаго пѣнія | 10 " |

12. Гимны и стихи изъ Христоматій 50
 13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ 20

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ, положенныя на 4 гол. и Фортепіано.

1. Тебе Бога хвалимъ 60 коп.
 2. Достойно есть 20
 3. Блаженъ мужъ 20
 4. Свѣтъ тихій 20
 5. Догматики-Богородичныя 1 р. 50
 6. О тебѣ радуется, дозволено Придворн. Кап. къ употребленію въ Церкви 25
 7. Благослови душе моя 20
 8. Достойно есть 15
 9. Совѣтъ превѣщій 20
 10. Во Святый Вел. Пятокъ 30

на Утрени

11. Благообразный Іосифъ 20
 12. Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи 65
 13. Хвалите имя Господне. (Стариннаго распѣва) 30
 14. Хвалите имя Господне. (Феофановскаго расп.) 30
 15. Иже херувимы (Сафроніевскаго распѣва) 45
 16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ) 30
 17. Милость мира, (Ипатіевскаго распѣва) 30
 18. Милость мира, Обычнаго церк. расп.) 30
 19. Милость мира, (Нотн. Церк. Обих. изд. 1772 г.) 30
 20. Достойно есть 15
 21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, распечатанная по голосно, за 4 тетрали 1 р. 50
 22. Какая сладость изъ поэмы Іоаннъ Дамаскинъ слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно распеч. за 4 тетрали 60
 23. Изъ поэмы Іоаннъ Дамаскинъ слова Графа Толстаго; Какая сладость: на одинъ голосъ и фортепіано 1 р.

На четыре голоса и фортепіано:

24. Херувимская пѣснь, Стариннаго распѣва 30 коп.
 25. Херувимская пѣснь, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. 30
 26. Милость мира, Стариннаго распѣва 30
 27. Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. 20
 28. Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. 20
 29. Вышешую небесъ, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. 45
 30. Хвали душе моя Господа: Псаломъ 145, Стариннаго распѣва 35

31. Покаянія отверзи ми двери, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. 35 "
32. Душе моя, востани что спиши, на Велик. канонъ кондакъ, Старин. роспѣва 25 "
33. Разбойника благоразумнаго, во Св. Вас. Пятокъ на утрени, на три гол. и фортепіано 20 "
- На четыре голоса распечатанные по голосно
БЕЗЪ ФОРТЕПІАНО:
34. Господи воззвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осми церк. гласовъ, изъ церк. нот. Обих. изд. 1772 г. 20 "
35. Богородице Дѣво, радуйся, Обычнаго роспѣва 15 "
36. Отъ юности моя, Обычнаго роспѣва 15 "
37. Воскресеніе Христово видѣвши, обычн. роспѣва 20 "
38. Отверзу уста моя: Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успенію 60 "
39. Славословіе великое 40 "
40. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Нот. Об. изд. 1772 г. 15 "
41. Милость мира, на Литургіи Василя Вел., изъ церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. 45 "
42. Задостойники, знаменнаго роспѣва, 15 номеровъ, изъ церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. 1 р. 60 "
43. Псалмы (стихи духовные), роспѣваемые православнымъ народомъ, 23 номера, на 4 голоса и фортепіано 2 р. "
44. Иже херувимы, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 голоса и фортепіано 30 "
45. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 голоса и фортепіано 25 "
46. Предстательство христіанъ непомыслимое, стар. роспѣва, на 4 голоса и фортепіано 30 "
47. О всепѣтая Мати, стар. рос. на 4 гол. и фортепіано 30 "
48. Разсѣянный мой умъ собери Господи, на 3 гол. и фортепіано 25 "
49. Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и ф.піано 25 "
50. О пресладкій и всещедрый Иисусе, стар. росп. на 4 гол. и фортепіано 30 "
51. Боголюбивая царице, московск. рос. на 4 голоса и фортепіано 35 "
52. Ирмосы 9-ти двенадцатыхъ праздникъ, Греческаго рос. на 4 голоса напечатанные по голосно 3 р. — "
53. Служба на Рождество Христово, на 4 голоса напечатанная по голосно 1 р. — "
54. Дѣва днесь, Болгарскаго рос. изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 голоса напечатан. по голосно 25 "
55. Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Греческаго рос. на 4 голоса напечат. по голосно 40 "
56. Непорочны во Св. Вел. Субботу на Утрени, изъ

- Церк. Нот. Обихъ изд. 1772 г. на 4 голоса, напечатанные по голосно 70 п.
 57. Придите убожимъ Иосифа припомнатнаго, Киевскаго рос. на 4 голоса, напечатан. по голосно 30 п.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального училища объявляетъ: 1) Въ училищное общежитіе принимаются дѣвицы только духовнаго званія Екатеринославской епархіи; свѣтскія и иноепархіальныя не принимаются, впредь до расширенія училищныхъ помѣщеній и 2) Родители, дочери которыхъ помѣщаются въ училищномъ общежитіи и состоятъ на полномъ или полудерковномъ содержаніи, а равно желающіе опредѣлить своихъ дочерей на полное или полудерковное содержаніе, должны представить въ Совѣтъ училища не позже 25 августа отъ мѣстныхъ оо. Благочинныхъ удостовѣренія о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи, а равно свидѣтельства отъ начальствующихъ лицъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются ихъ другія дѣти съ обозначеніемъ, на какомъ содержаніи они состоятъ тамъ.

Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣе проситъ оо. Благочинныхъ, наблюдателей и всѣхъ священнослужителей Екатеринославской Епархіи на всѣхъ бумагахъ, адресуемыхъ на имя Училищнаго Совѣта, на бланкѣхъ подъ числомъ и номеромъ означать мѣсто постоянного своего жительства.

Редакторъ *Ив. Ушацкій.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — II. Уставъ Кавказскаго Комитета. — III. Епархіальныя извѣстія. — IV. Объявленія

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 30 Іюля 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Августа № 15 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Личность Пилата и судъ его надъ Иисусомъ Христомъ. *)

Какъ римлянинъ, Пилатъ въ судѣ надъ Иисусомъ Христомъ хотѣлъ удержаться на твердой почвѣ римскаго закона и сначала хотѣлъ вести этотъ судебный процессъ безпристрастно, произнести приговоръ надъ Иисусомъ единственно только на основаніи своего собственнаго внутренняго убѣжденія. Замѣтивъ возбужденныя страсти обвинителей Христа и невыразимо кроткое величіе жертвы, правитель спросилъ: «въ чемъ вы обвиняете челоуѣка сего?» Члены синедриона удивились, когда увидали, что должны приготовиться къ возраженіямъ на сопротивленіе Пилата ихъ намѣреніяхъ. Они ожидали просто позволенія предать жертву казни, которую считали наиболее ужасною, а Пилатъ намѣревался, повидимому, переслѣдовать самое дѣло.

На первый разъ иудеямъ пришлось уступить Пилату; волея-неволей они должны были согласиться на судебное разбирательство дѣла Иисусова и принести потребованное у нихъ обвиненіе. Но по хитрымъ соображеніямъ они обвиняютъ Господа не съ религіозной стороны (какъ на судѣ у первосвященниковъ), до чего римскому правителю не было дѣла, но съ политической, на что Пилатъ, какъ хранитель

*) См. № 6, за 1885 г. нашихъ Вѣдомостей.

римскихъ интересовъ въ подвластной Риму странѣ, долженъ былъ обратить полное вниманіе. Они (по 23 гл. Луки) выставляютъ три обвинительные пункта противъ Иисуса Христа, наскоро составленные ими: 1) Онъ (Христось) развращаетъ народъ (т. е. совращаетъ, отклоняетъ его отъ добраго пути, по которому онъ долженъ идти въ истинныхъ интересахъ своей собственной жизни и для спокойствія римскаго правительства); 2) Онъ запрещаетъ давать дань Кесарю (обвиненіе уже чисто политическое); 3) Онъ называетъ Себя Христомъ, Царемъ (обвиненіе также политическое). *) Эти пункты, одинаково ложные въ той формѣ, въ какой они были выражены, и съ той окраской, какою имъ придана, (особенно второй обвинительный пунктъ, содержащій въ себѣ дерзкую наглую ложь, ибо, напротивъ, Господь велѣлъ платить подать Кесарю. См. Луки 20, 25) — разсчитаны были, по видимому, вѣрно, чтобы вооружить Пилата противъ Христа; въ нихъ намекалось на сопротивленіе Господа государственной власти; — говорилось о мятежѣ, бунтѣ, учиняемомъ будто бы имъ: Иисусъ возмущаетъ народъ противъ Кесаря, запрещая платить ему подати и выдавая себя за царя — таково было обвиненіе! — Такимъ образомъ иудейскіе судьи выставляли Иисуса Христа опаснымъ революціонеромъ, обвиняли Его въ политическомъ преступленіи — возмущеніи, или бунтѣ, о предотвращеніи котораго онъ (Пилатъ) обязанъ заботиться, какъ представитель въ Иудей власти Кесаря. Но здравый смыслъ Пилата не позволилъ ему обмануться въ данномъ случаѣ. Напротивъ, теперь дѣло казалось ему еще болѣе сомнительнымъ, чѣмъ прежде. Если бы, разсуждая далѣе онъ, этотъ) человекъ, котораго трехлѣтняя одѣватель-

*) Мессія — Христось по понятіямъ обвинителей долженъ былъ явиться, какъ царь въ смыслѣ политическомъ, и освободить иудеевъ отъ чуждаго ига; слѣдовать, по ихъ мнѣнію, Иисусъ, выдавая Себя за Мессію — Христа (когда Онъ на самомъ дѣлѣ не есть Мессія), есть политическій преступникъ, революціонеръ.

ность совпадала со временемъ управления его (Пилата) Юдеєю; возмущалъ народъ противъ императора, то, конечно, онъ, правитель, первый долженъ былъ бы знать что—н. объ этомъ. И опять взоръ Пилата устремляется на х стоящаго предъ нимъ Узника. Къ Его лицу, запечатлѣнному такимъ величественнымъ спокойствіемъ, рѣшительно не шло взведенное на Него обвиненіе! Ему, Пилату, конечно, часто приходилось видѣть въ Римѣ осужденныхъ мятежниковъ и въ его собственной судебной практикѣ встрѣчались такіе. Но какъ эти непохожи были по виду на теперешняго Узника—Исуса!—Это обстоятельство заставило Пилата обратиться на жалобу иудеевъ къ особенное вниманіе; онъ рѣшился допросить обвиняемаго наединѣ. Быть можетъ, Пилатъ думалъ при этомъ, что Исусъ Христосъ смѣлѣе будетъ защищаться, если Его разлучить съ грубой и дерзкой толпой обвинителей. А можетъ быть, это отдѣленіе Христа отъ его судей имѣло и другую цѣль. Не желалъ ли Пилатъ обезопасить личность Исуса отъ Его враговъ, чтобы въ случаѣ подтвержденія обвиненій, представленныхъ на Него иудеями, воспользоваться лицомъ Господа для своихъ мѣропріятій противъ самихъ иудеевъ; именно не имѣли ли въ виду правитель, въ случаѣ признанія Исуса въ политическихъ преступленіяхъ, задержать Его у себя и потомъ представить въ Римъ, чтобы, указывая на Исуса Христа, какъ революціонера, заявить императору о распространеніи революціонныхъ идей въ Иудеи вообще и побѣдить его въ необходимости примѣненія болѣе строгихъ мѣръ въ мятежной провинціи. Мы высказываемъ это, какъ предположеніе, но навѣрно не знаемъ этого и не можемъ категорически утверждать за недостаткомъ положительныхъ данныхъ. Какъ бы то ни было, по крайней мѣрѣ, процессъ самаго дѣла производитъ такое впечатлѣніе, какъ—будто Пилатъ сначала

ла имъ бы намъ реніе дати спочувствовать іудеямъ, превосходя-
 ствомъ своей силы и извлечь для себя какую-нибудь пользу
 изъ настоящаго дѣла. Послѣ, при условившихся обстоя-
 ятельствахъ для него, важно было только то, какъ бы са-
 мому лучше вышутаться изъ затруднительнаго положенія
 въ это мѣдѣль. Онъ отъишаа домыслио оное аманъ вѣтъ реніе
 отъ Пилата отправляется въ внутренность дворца (именно въ
 преторію) и приказываетъ вестись къ себѣ Іисуса для до-
 проса. Евангелистъ Іоаннъ передаетъ намъ достопамятный
 разговоръ, введенный Христомъ наединѣ съ Пилатомъ, и въ
 рѣшительно, со словъ знакомаго ему (Св. Іоанну) докладчика
 Пилатова, который присутствовалъ при допросѣ Христа и
 божественнымъ величіемъ Господа на судѣ быль приведенъ
 къ вѣрѣ въ Него. Предполагаютъ, что этотъ докладчикъ
 тождественъ съ тѣмъ римскимъ сотникомъ, который, сто-
 я при крестѣ и видя знаменія, сопровождавшія смерть Спаси-
 теля, воскликнулъ: „во истину Онъ (І. Христосъ) быль
 Сынъ Божій!“ Этотъ сотникъ быль, безъ сомнѣнія, въ день
 суда Христа дежурнымъ офицеромъ, который имѣлъ обязан-
 ностію обозрѣвать въ три часа послѣ полудни военныя сторо-
 жевыя посты и не только могъ, но и долженъ быль въ утро
 бытъ во дворцѣ уже для того, чтобы получить нужныя на
 этотъ день распоряженія; а кромѣ того, онъ и долженъ быль
 находиться тамъ по причинѣ шума, возбужденнаго стечені-
 емъ массы народа около дворца. Преданіе, именуя сотни-
 ка Лонгиномъ, говоритъ, что шель онъ сдѣлался христіани-
 номъ въ томъ же году, въ которомъ онъ вѣнчался въ цѣркви
 въ Никее. Но обратимся къ самому допросу Спасителя, и проихо-
 дившему въ преторію. Мы считаемъ нужнымъ привести оный
 буквально, какъ онъ записанъ евангелистомъ Іоанномъ. Пи-
 лать спрашиваетъ Іисуса: „Ты Царь Іудейскій?“ Іисусъ отвѣ-
 вѣчалъ ему: „отъ себя ли ты говоришь это (т. е. на основ-

ваніи донесеній: своей полиціи, и слѣдоват. говоришь о царѣ (и царствѣ) въ языческо-политическомъ смыслѣ) или другіе сказали тебѣ о умнѣ" (или на основаніи донесенія іудеевъ и слѣдоват. говоришь о царѣ въ еврейско-религіозномъ смыслѣ). Пилать отвѣчалъ: „Развѣ я іудей? Твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ; что Ты сдѣлалъ?“ Иисусъ отвѣчалъ: „Царство Мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались бы за меня, чтобы я не былъ преданъ іудеямъ; но нынѣ царство Мое не отсюда.“ Пилать сказалъ ему: „итакъ Ты Царь?“ Иисусъ отвѣчалъ: „ты говоришь, что Я Царь. Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать по истинѣ; всякій кто отъ истины, слушаетъ гласа моего.“ Пилать сказалъ Ему: „что есть истина?“ (Іоан. 18, 33—38).—Такимъ образ. на вопросъ Пилата—Царь ли Христосъ? Господь отвѣчаетъ также вопросомъ, направленнымъ къ тому, чтобы очевидно было, въ какомъ смыслѣ употребляется римскій судья слово *царь*—въ римскомъ политическомъ или въ еврейскомъ теократическомъ—и соотвѣтственно смыслу вопроса даетъ точный отвѣтъ. Пилать рѣшительно отвергаетъ мысль, будто бы Онъ можетъ сколько-нибудь раздѣлять о несбыточныхъ мечтаніяхъ іудеевъ о Мессіи—Царѣ. „Развѣ я іудей, и говорить о нь, и не могу говорить о царѣ въ ихъ смыслѣ? Первосвященники Тебя привели ко умнѣ и обвиняютъ Тебя въ политическомъ преступленіи, присвоеніи царской власти.“ Что ему, Пилату, до тонкостей еврейскаго богословія? Ему нужно знать, что сдѣлалъ Иисусъ политически—преступнаго? Тогда Христосъ, отвѣчая на вопросъ Пилата утвердительно, разъясняетъ, въ какомъ смыслѣ Онъ Царь и объясняетъ характеръ царства Своего. Онъ, рѣшительно, Царь, только не въ смыслѣ политическомъ, а въ духовномъ; царство Его не мірское въ общемъ, а смыслѣ,

хотя и существуетъ въ царствахъ мірскихъ; Онъ Царь духовнаго царства *истины*, посредствомъ которой Онъ царствуетъ надъ людьми, и Его подданные суть тѣ, которые отъ истины и слѣдуютъ возвыщаемой Имъ истинѣ. Теперь Пилать ясно увидѣлъ, что онъ имѣетъ дѣло не съ политическимъ преступникомъ. Не могли вполнѣ понять рѣчи Господа, объясняющей, въ какомъ смыслѣ Онъ Царь и что такое царство Его, Пилать тѣмъ не менѣе понялъ, что обвиняемый не можетъ быть претендентомъ на царскій престолъ. Иисусъ могъ быть по его мнѣнію, невиннымъ мечтателемъ, но навѣрно Онъ не былъ опаснымъ мятежникомъ, бунтовщикомъ, революціонеромъ, вообще — политическимъ преступникомъ, какимъ представляли Его начальники народныя.

Правда, разговоръ въ преторіи различно былъ понимаемъ учеными и, при сужденіи о личности Пилата, не всегда былъ толкуемъ ими въ пользу послѣдняго. Одни изъ изслѣдователей евангельской исторіи, при объясненіи даннаго мѣста, находятъ, что Иисусъ Христосъ не произвелъ надлежащаго впечатлѣнія на Пилата, — будто Спасительъ показался смѣшнымъ римскому правителю, почему послѣдній не шадитъ своего остроумія въ бесѣдѣ съ нимъ. Другіе толковники усматриваютъ въ вопросахъ, предлагаемыхъ Пилатомъ Иисусу Христу, предостерегающій тонъ; Пилать будто-бы постоянно внушаетъ Христу мысль: „остерегайся всякаго необдуманнаго слова, оно можетъ погубить Тебя“. Но мы не можемъ вполнѣ согласиться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ мнѣніемъ. Въ обхожденіи Пилата со Христомъ мы видимъ нѣкоторую ласковость, нѣкоторую (если такъ можно выразиться) учтивость, — замѣчаемъ вообще серьезный тонъ въ обращеніи, хотя, правда, съ нѣкоторымъ оттѣнкомъ ироніи. Конечно, проникнуть въ глубину души этого знатнаго рим-

лянина намъ невозможно. Пилату даже на мысль не приходитъ (вникнуть) въ то, что говорили ему Господь наединѣ о духовномъ царствѣ истины. Полныя и глубокаго смысла (слова Иисуса), сказанныя Имъ Пилату въ преторіи, представлялись ему, по всей вѣроятности, ничѣмъ инымъ, какъ одной изъ многочисленныхъ, бывшихъ въ ходу въ это время, туманныхъ религіозно-философскихъ теорій, изъ которыхъ онъ (Пилатъ) достаточно — слышался и изъ которыхъ уже ему прискучили. Вѣдь всё эти модныя теоріи, думалось ему, были пустыя фразы — одинъ говорилъ одно, другой — другое — и вотъ теперь у этого стоящаго предъ нимъ обвиняемаго, также была своя особенная въ своемъ родѣ теорія, которую онъ (Пилатъ) даже понять не можетъ, по причинѣ ея необъятной глубины. Да онъ и не старается а понимать ее. Онъ, какъ судья, долженъ воимѣть дѣло съ отвлеченными теоріями, а съ живыми фактами. Поэтому и правитель оставитъ вопросъ обвиняемому совершенно правильною своей точки зрѣнія: «Что Ты сдѣлалъ?»

— Когда Пилатъ предлагаетъ этотъ вопросъ, для него уже неинтересно знать, Царь ли Иисусъ Христосъ и въ какомъ смыслѣ Онъ Царь? Ибо Пилатъ понималъ, что это присвоеніе Обвиняемымъ царскаго достоинства только одна идея, далекая отъ дѣйствительности. Теперь правитель скорѣе желаетъ слышать что-нибудь о томъ, чѣмъ Иисусъ Христосъ возбудилъ противъ Себя ненависть иудеевъ. Дѣло Христа все еще было для него темнымъ и загадочнымъ, и Самъ Иисусъ до сихъ поръ еще ничего не сдѣлалъ, чтобы разрѣшить эту загадку для Пилата. Но если бы онъ размышлялъ въ послѣдній, обвиняемый высказался! Быть можетъ, при этомъ оказалось бы нечто-нибудь такое, чѣмъ могъ воспользоваться правитель для обвиненія самихъ иудеевъ и ихъ синадріона, ибо безупречными казались ему иудеи въ настоящемъ дѣлѣ.

Поэтому, когда Христос вступаетъ въ духовную область, излагая возвышенное ученіе о Своемъ царствѣ невоцѣ міра сего, Пилать, желая вывести Иисуса изъ этой области, и столь непонятной для него (Пилата), повторяетъ Ему (Христу) свой прежній вопросъ, — Царь ли Онъ (Христосъ), т. е. дѣйствительно ли Онъ выдавалъ Себя за Царя земнаго? И когда Господь, вторично называя Себя Царемъ, и продолжаетъ рѣчь о Своемъ духовномъ царствѣ, Пилать прерываетъ Его рѣчь новымъ вопросомъ: „*что есть истина?*“

Нужно немного остановиться на этомъ послѣднемъ замѣчательномъ вопросѣ Пилата. Можно спросить, изъ какого возрѣнія вытекаетъ такой вопросъ и какой свѣтъ бросаетъ онъ на личность и характеръ римскаго судьи? — Мы полагаемъ, что въ ономъ вопросѣ выразилось возрѣніе не отдѣльнаго человѣка, а скорѣе, возрѣніе тогдашняго міра вообще. Языческій греко-римскій міръ въ болѣе образованныхъ своихъ членахъ, не исключая и философовъ, дошелъ въ то время до такого умственнаго и нравственнаго разслабленія, что утратилъ вдругъ въ истину вообще, утратилъ понятіе о божественности и не вѣрилъ, что есть истина. Выраженіемъ этого отчаяннаго невѣрія и служить вопросъ Пилата (отвѣта на который онъ даже не желалъ выслушать, потому что, вѣроятно, не надѣялся получить его). Въ данномъ случаѣ Пилать только органъ уста, которыми и говоритъ къ намъ отжившій для всего высшаго и прекраснѣйшаго нравственно-загрязненный языческій міръ. Сатана стоялъ тогда на высотѣ своего могущества. Иудѣ онъ влагаетъ въ уста вопросъ на тайной вечери: не онъ ли есть предатель (Матѣ. 26, 25)? язычнику Пилату онъ внушаетъ другой подобный по своему нравственному значенію, вопросъ: что такое истина? Но разница въ томъ, что въ первомъ случаѣ замѣчается дерзкое противленіе всему божественному, а во вто-

ромъ — только *невѣдніе* о божественномъ, свойственное языческимъ народамъ (Дѣян. 17, 30), осуетившимся въ умствованіяхъ своихъ (Римл. 1, 21). Вопросомъ: „Что есть истина?“ Пилать хотѣлъ выразить слѣдующее: „кто изслѣдовалъ, постигъ то, что называется истиною, изъ всѣхъ философовъ, которые искони спеціально занимались этимъ вопросомъ? Истина — это великое, повидимому, заманчивое слово, но въ сущности пустое слово, и кто старается постигнуть истину, тотъ потерялъ здравый смыслъ“. Или можетъ Пилать своимъ вопросомъ хотѣлъ сказать: „ни, что есть истина для человѣческой жизни? имѣеть ли она значеніе въ жизни? Гдѣ она пользуется уваженіемъ — между людьми? кто слѣдуетъ ея принципу? О ней не желаютъ даже слышать! Какъ Ты, Подсудимый, могъ увлечься такой несбыточной мечтой?“ А можетъ быть Пилать вмѣстѣ съ этимъ хотѣлъ сказать еще: „что такое истина и въ области практической, что значитъ она въ политическомъ отношеніи? Ты говоришь мнѣ о какомъ-то новомъ, духовномъ царствѣ, но есть только одно царство, и это царство существуетъ не отъ міра, какъ Ты полагаешь, но именно въ мірѣ. Это есть великое римское всемірное царство, *orbis terrarum*. И это царство, насколько я знаю, основано и существуетъ не на пустыхъ отвлеченныхъ идеяхъ, но на реальной силѣ, не на обманчивыхъ иллюзіяхъ философовъ — мечтателей, но на мечтахъ и копіяхъ нашихъ воиновъ! — Но изъ этого соображенія обнаруживалась для Пилата и невинность Обвиняемаго. Онъ именуется Себя Царемъ, разсуждаетъ Пилать, и не отказывается отъ этого имени, но въ какомъ смыслѣ. Онъ присвоитъ Себѣ это имя? Вѣдь ии другіе называли себя царями въ подобномъ смыслѣ. Пилать могъ слышать, наприм., отъ стоиковъ, что одинъ только мудрецъ есть царь, и вѣдь такихъ царей римское правительство терпѣло. Такая невин-

ная фантазія, по мнѣнію Пилата, нисколько не могла по-
 вредить римскимъ порламъ. — И наконецъ, въ вопросѣ Пилата
 могъ имѣть такое значеніе: „Что есть истина въ твоихъ ус-
 тахъ? Ты свѣдь іудей? Развѣ и суждено іудеямъ разрѣшить
 этотъ величайшій изъ всѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе котора-
 го не удалось римскимъ и греческимъ философамъ? Истина
 недоступна вообще для ограниченнаго человѣческаго разума.
 Неужели отъ жертвеннаго іудей во можетъ быть проповѣд-
 никомъ истины! Философы не нашли ея, а іудейское, лич-
 сто-вышнее, формалистическое овѣроученіе едва ли и за-
 служиваетъ вниманія“ (разсуждалъ Пилатъ). Какъ бы то ни
 было — имѣя въ виду прокураторъ эту или другую мысль,
 или, быть можетъ, въ этомъ вопросѣ выразились у него по-
 лусознательно всѣ вышеизложенныя мысли — по крайней мѣ-
 рѣ, онъ тотчасъ послѣ предложеннаго вопроса: „Что есть
 истина?“ не дождавшисъ даже отвѣта со стороны Іо Христа,
 прерываетъ допросъ и намѣренъ аблыть вообще прекратить
 судопроизводство. Обвиненіе іудеевъ, по мнѣнію судьи, не
 подходило къ личности Обвиняемаго — это онъ замѣтилъ уже
 на дворѣ при первомъ взглядѣ на Него — это обвиненіе не
 согласовалось также съ тѣмъ, что правитель слышалъ отъ
 Подсудимаго въ преторіи. Конечно, онъ не понималъ вполне
 изрѣченія Господа о характерѣ Его царства, какъ царства
 истины, человѣкъ скептическаго направленія, Пилатъ смѣет-
 ся надъ Иисусомъ, что онъ признаетъ существованіе исти-
 ны, находитъ Его мечтателемъ, но не претендентомъ на
 царскій престолъ. „Вотъ человѣкъ (вѣроятно думалось о Пи-
 лату), который намечтъ, на какой-то истинѣ хочетъ осно-
 вать что-то, а что? Онъ называетъ царствомъ. Нѣтъ, заклю-
 чаль онъ, такой мечтатель и виновенъ въ этомъ, равнымъ
 Его обвиняютъ. Онъ не преступникъ противъ величества.“
 Это прямо судья и высказалъ обвинителямъ, по выходѣ изъ

преторіи: я ни какой вины не нахожу въ Немъ—объявленіе, которое должно было глубоко уязвить самолюбіе синедриона, потому что этимъ давалось знать членамъ послѣдняго что ихъ судъ надъ Обвиняемымъ пристрастенъ и во всякомъ случаѣ несправедливъ. Д. *Середическій*.

(Продолженіе будетъ).

СОВѢТЫ

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности. *)

Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ.

(Лук. XVIII, 16.)

VI. Чистописаніе.

Учить чистописанію надо съ самаго поступленія учениковъ въ школу, слѣдуя какимъ-нибудь прописямъ. Очень хороши:

Гербачъ. Руководство къ обученію письму. Прописи, русскія. — 40 коп.

Къ сожалѣнію, онѣ немного дороги, и потому удобнѣе купить другія прописи, которыя называются:

Гербачъ. Прописи и образцы рисованія по вѣткамъ. — 8 к.

Эти напечатаны хуже первыхъ и не такъ полны. Впрочемъ, въ случаѣ нужды, можно употреблять и всякія другія прописи.

Пока идутъ упражненія на составныя части буквъ (палочки, кружечки и т. п.) и на отдѣльныя слова, сначала на доскахъ, — а потомъ на бумагѣ, учитель долженъ самъ писать съ прописей образцы на классной доскѣ, объясняя, какъ какая часть буквы или цѣлая буква пишется; это полезнѣе, чѣмъ давать прямо въ руки прописи. Съ прописей ученики должны писать только тогда, когда перейдутъ къ письму цѣлыхъ предложеній, т. е. уже въ серединѣ 2-го года. Въ концѣ концовъ ученики должны научиться писать по одной линейкѣ, буквами средняго размѣра. Писать по транспаранту, а тѣмъ болѣе совсѣмъ безъ линейки они не должны и пробовать.

*) Н. Горбова.

Если вообще при учении надо требовать, чтобы всѣ учебныя принадлежности, — книги, доски, тетради, — были въ большомъ порядкѣ, то при описаніи особенно. Надо очень строго смотрѣть, чтобы тетради были въполнѣ чисты, безъ всякихъ пятенъ, непременно въ обложкѣ и, главное, наклеены прямо, а не наискось страницы, какъ это очень часто случается.

VII. Пѣніе.

Если только учитель можетъ, онъ долженъ непременно устроить изъ своихъ учениковъ хоръ, само собой разумѣется, только для церковнаго пѣнія, не допуская никакихъ свѣтскихъ пѣсень. Понятно, что требовать этого нельзя; не всякій учитель можетъ пѣть и учить пѣнію. Нельзя также и дать чужому, незнакому музыкой, письменныхъ указаній, какъ вести это дѣло.

Но зная церковное пѣніе можно рекомендовать слѣдующую программу.

Годъ I. Первое полугодіе. Пѣніе по наслышкѣ; т. е. съ голоса, наиболее легкихъ для усвоенія пѣснопѣній, какъ-то: Достойно есть, Царю небесный, Богородице, Дѣво, радуйся, и др.

Второе полугодіе. Знакомство съ квадратною нотой и исполненіе по нотамъ пѣснопѣній, выученныхъ по наслышкѣ.

Годъ II. Первое полугодіе. Пѣніе всѣхъ осми гласовъ на „Господи воззвахъ“, на „Возгласъ Господь“ и вѣрмосовъ, по крайней мѣрѣ, двосерсныхъ.

Второе полугодіе. Пѣніе вѣрмосовъ дванадесятихъ праздниковъ и догматиковъ большаго знаменнаго распѣва. Пѣніе должно производиться какъ всѣмъ классомъ, такъ и по одиночкѣ. Руководствомъ можетъ служить Сокращенный Обиходъ, изд. Св. Синодомъ.

VIII. Расписаніе уроковъ.

Непремѣнно надо составить расписаніе уроковъ; иначе постоянно будетъ происходить путаница. На первый годъ

существованія школы составить его не трудно, потому что въ это время будетъ всего одно отдѣленіе. Но во второмъ году, когда учителю придется заниматься одновременно съ двумя отдѣленіями, дѣло сдѣлается труднѣе. Поэтому здѣсь и приводится примѣрное росписаніе уроковъ для двухъ отдѣленій.

Но какъ бы учитель ни распредѣлил уроки (если онъ не захочетъ слѣдовать росписанію, помѣщенному здѣсь) онъ долженъ помнить слѣдующее:

1. Назначать уроки такъ, чтобы, занимаясь въ одномъ отдѣленіи, можно было оставить учениковъ другаго болѣе или менѣе безъ наблюденія.

2. Не назначать, по возможности, двухъ одинаковыхъ уроковъ подъ рядъ.

3. Въ первомъ отдѣленіи, въ началѣ года (до Рождества) больше вниманія должно быть обращено на чтеніе, меньше на письмо (которое къ тому же на первыхъ порахъ замѣняется складываніемъ изъ разныхъ буквъ) и ариметику (для которой ученики еще не достаточно развиты). Значитъ, росписаніе уроковъ въ первомъ отдѣленіи должно быть измѣнено около Рождества.

4. Есть правило: назначать трудные уроки на первыхъ часахъ, болѣе легкіе — на послѣднихъ; къ сожалѣнію, его не легко исполнить.

5. Число уроковъ каждый день должно быть не меньше 5, кромѣ Субботы; въ Субботу уроки бывають только одного объѣда, т. е. всего 3 урока. Если же ученики захотятъ оставаться въ школѣ и въ вечеромъ (а это постоянно случается, коль скоро ученики полюбятъ учителя), то въ этому надо всячески помогать. Вечеромъ можно читать что-нибудь громко, заниматься съ учениками письмомъ или умственнымъ счетомъ; охотнѣе всего ученики будутъ заниматься умственнымъ счетомъ.

Число уроковъ каждаго предмета въ недѣлю должно быть таково:

<i>1-е отдѣленіе.</i>		
1-е полугодіе. 2-е полугодіе.		
Чтеніе	12	8
Письмо	3	6
Ариѳметика	6	7
Чистописаніе	7	7
	<u>28 ур.</u>	<u>28 ур.</u>

Письмо въ 1-мъ полугодіи почти до самаго конца или даже и все время замѣняется складываніемъ словъ изъ буквъ. Если понадобится, то на это занятіе можно употреблять часть уроковъ, назначенныхъ на чтеніе.

<i>2-е отдѣленіе.</i>		
Чтеніе русское	5	
Чтеніе славянское	5	
Письмо	6	
Чистописаніе	6	
Ариѳметика	6	
	<u>28 ур.</u>	

3 часа ученики читаютъ по-русски съ учителемъ и 2—одни.

Сколько уроковъ изъ назначенныхъ на ариѳметику (въ обоихъ отдѣленіяхъ) употреблять на счетъ и дѣйствія и сколько на задачи, учитель рѣшитъ самъ, смотря по успѣхамъ учениковъ.

Во время уроковъ, назначенныхъ на письмо (въ обоихъ отдѣленіяхъ), объясняются и правила грамматики.

Если учитель замѣтитъ, что въ какомъ-нибудь предметѣ ученики слабѣе, онъ сейчасъ же увеличитъ число уроковъ этого предмета, на счетъ уроковъ того, въ коемъ они сильнѣе. За этимъ надо внимательно наблюдать.

Примѣрное росписание уроковъ въ двухлѣтней деревенской школѣ грамотности
1-е Отдѣленіе.

		Понедѣльн.	Вторн.	Среда.	Четвер	Пятница.	Суббота.
9—10	Чте- ніе.	Чте- ніе. Пись- мо.	Чтение.	Чтение.	Чтение.	Чтение.	Чтение.
	1-е по- лучод. лучод.			Письмо.			
10—11	Числописан.	Числоп.	Ариомет.	Числоп.	Числописан.	Числописан.	
11—12	Ариоме- тика.	Ариоме- тика.	1-е по- лучод. лучод.	Чте- ніе.	Ариом.	Ариоме- тика.	Ариоме- тика.
	Ариометика.						
1—2	Числописан.	Письмо.	Числописан.	Письмо.	Письмо.	—	
2—3	Чтение.	Чтение.	Чтение.	Чтение.	Чтение.	Чтение.	
2-е Отдѣленіе.							
9—10	Числописан.	Самосто- ятельное чтение.	Ариомет.	Самосто- ятельное чтение.	Числописан.	Письмо.	
10—11	Славянское чтение.	Ариом.	Письмо.	Ариом.	Славянское чтение.	Ариомет.	
11—12	Письмо.	Числоп.	Чтение.	Числоп.	Письмо.	Числопис.	
1—2	Чтение.	Славян- ское чте- ніе.	Славянское чтение.	Славян- ское чте- ніе.	Чтение.	—	
	Ариомет.	Письмо.	Числописан.	Письмо.	Ариомет.	—	
2—3	—	—	—	—	—	—	

Каждый учебный день начинается и кончается молитвой. Передъ ученъемъ читаютъ (учитель или кто-нибудь изъ учениковъ) или поютъ „Царю Небесный“, послѣ ученья— „Достойно“.

Продолжительность учебного года зависитъ отъ мѣстныхъ условий. Желательно бы было, чтобы ученье начиналось не позже 2-го октября (послѣ Покрова) и продолжалось до Святой.

IX.

Многіе учителя думаютъ, что главное средство, чтобы заставить учениковъ хорошо вести себя и учиться,—строгость и наказаніе. Это огромная ошибка. Ни охоты къ ученю, ни послушанія,—настоящихъ, а не на глазахъ учителя только,—этими средствами добиться нельзя. Учитель долженъ во всемъ подавать ученикамъ примѣръ, — и въ усердномъ занятіи, и въ порядкѣ, и въ хорошихъ отношеніяхъ къ людямъ. Примѣръ, терпѣніе и ласка—вотъ чѣмъ учитель долженъ вліять на учениковъ. ¹⁾ Когда бы ученики ни обратились къ учителю съ просьбой о помощи въ ученіи, о работѣ (въ хорошихъ школахъ ученики постоянно просятъ то дать имъ задачу, то подиктовать и т. д.), учитель долженъ исполнять такіа просьбы. Тогда непременно всѣ ученики кромѣ самыхъ немногихъ, будутъ охотно учиться.—Чтобы въ школѣ былъ порядокъ, который необходимъ, особенно во время уроковъ, учитель съ самаго начала долженъ постоянно требовать, чтобы ученики ни на шагъ не отступали отъ его требованій и приказаній. При этомъ не надо ни сердиться, ни наказывать (кромѣ самыхъ рѣдкихъ, особенныхъ случаевъ), а только напоминать. Важнѣе всего, чтобы ученики сидѣли смирно во время уроковъ; чтобы до-

¹⁾ Впрочемъ, надо оговориться. Такъ можетъ дѣло идти только въ небольшихъ школахъ, человѣкъ въ 30. Въ большихъ же, человѣкъ 50—60, необходимо, къ сожалѣнію, чаще прибѣгать къ строгости и наказаніямъ. Но, въ школахъ грамотности много учениковъ и не можетъ быть. Не откуда имъ набраться, да и учитель со многими не справится.

биться этого, надо не начинать урока, пока еще кто-нибудь шалит или шумит, а молча, не говоря ни слова, ждать, пока всё успокоится; точно также, если кто зашумит во время урока, надо сейчас же перестать самому объяснять или остановить ученика, который отвѣчает, и молча ждать, пока всё утихнет. Ученики скоро догадываются, въ чемъ дѣло, и начинаютъ сидѣть за уроками смирно. Все это необходимо начать съ перваго же дня ученя; гораздо труднѣе передѣлывать дурное, чѣмъ вовсе не допускать ему явиться.

Но главное, самое первое правило: учитель долженъ быть близокъ къ ученикамъ, постоянно быть готовымъ исполнить всякую дѣльную ихъ просьбу — словомъ быть другомъ учениковъ, а не ихъ страшнымъ начальникомъ. И это нетрудно: можетъ быть учитель и устанетъ иной разъ при такихъ занятяхъ больше, чѣмъ усталъ бы, если бы давалъ только уроки, а въ другое время никакого дѣла до учениковъ не имѣлъ, но зато ученіе пойдетъ лучше, веселѣе. Къ тому же учитель будетъ знать, что ученики любятъ его, что благодаря ему ихъ школьная жизнь легка и пріятна, и такая мысль вознаградитъ его сторицею за всякую усталость. И во всякомъ случаѣ, кто берется за учительство, долженъ помнить, что берется за дѣло важное и святое, и что, взявшись за такое дѣло, о своемъ покоѣ и удобствѣ можно думать только послѣ всего, — что не ученики существуютъ для учителя, а учитель для учениковъ. Кто же несогласенъ съ этими словами, — пусть лучше и не думаетъ о школѣ.

Для устройства въ Екатеринославской епархіи благочинническихъ библиотекъ, въ видахъ между прочимъ противодѣйствія сектантству и расколу, полезно было бы приобрести слѣдующія книги и брошюры:

Бесѣды православнаго христіанина съ молочанами о священныхъ пронахъ, *Иеромонаха Арсенія*. Москва, 1886 года

изд. 2-е, ц. 2 руб. съ пересылкой. Адресъ: Москва, Никольская улица, Деонская часовня Пантелеймонова монастыря.

Нѣкоторыя бесѣды изъ этой книги напечатаны отдѣльными брошюрами отъ 3-хъ до 10 и 15 к. за каждую.

Его же, бесѣды о храмѣ, ц. 70 к.

Писанія мужей Апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ свящ. П. А. *Преображенскимъ*, цѣна съ пересылкой 2 руб. (Въ Редакціи Православ. Обзор., въ Москвѣ).

Его же, Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ, ц. съ перес. 1 р. 50 к.

Ивановъ, Руководство къ изъяснительному чтенію книгъ Новаго Завета (Посл. Апост. и Апокалипс.) ц. 2 р. 65 к.

О подражаніи Іисусу Христу, соч. Ѳомы Кемпійскаго, пер. К. П. *Побѣдоносцева*, 60 к.

Исторія христіанской церкви *Смирнова*, вып. 1, 2 и 3-й, ц. 2 р. 65 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, *Амфитеатрова*, 50 к.

Слава Пресвятыя Владычицы Нашей Богородицы, 3 части, ц. 2 р. 50 к.

„Священникъ“, Проф. В. Ѳ. *Пшонницкаго*, ц. 1 р. 50 к.

Древнія формы символовъ, Проф. И. В. *Чельцова* ц. 75 к.

Пять выпусковъ „Собранія древнихъ литургій“, цѣна для всѣхъ вмѣстѣ 3 р.

Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно, Проф. А. *Катанскаго*, ц. 2 р. 50 к.

За двадцать лѣтъ священства (1863—1883 г.) Слова и рѣчи прот. А. М. *Иванцова—Платонова* ц. 3 р.

Его же, Христіанское ученіе о любви, ц. 50 к.

Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія, *Алмазова*, ц. 4 р.

Кутепова, Секты хлыстовъ и скопцевъ ц. 3 р.

Голубинскій Ѳ., Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человека (о конечныхъ причинахъ) ц. 3 р.

Разказы изъ Истории христіанской церкви отъ 1-го вѣка до половины XI, 1-я и 2-я ч., ц. 1 р. 75 к., *Бахметевой*.

Объ источникахъ христіанскаго вѣрознанія по ученію православной католической церкви, сравнительно съ ученіемъ лютеранъ о семь предметѣ, ц. 50 к.

Бесѣды о Таинствѣ Св. покаянія, ц. 3 к.

Бесѣды о Таинствѣ Св. причащенія, ц. 3 к.

Священная Исторія ветхаго и Новаго Завета прот. *Богословскаго М.*, ц. 3 р. 35 к.

О происхожденіи Псалтири, *Вишнякова Н.* Ш. ц. 3 р.

Еложе, Толкованіе на Псалтирь (I—IX пс.) ц. 75 к.

Толкованіе на Псалтирь (X—XXII), ц. 75 к.

Глинки А., Жизнь Пресвятыя Дѣвы Богородицы, изд. 8, ц. 30 к.

Покровъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы надъ Россією, Москва 1858 г., ц. 75 к.

Православно-христіанское вѣроученіе или Догматическое Богословіе, Арх. *Пустина*, ц. 2 р.

Древность обычая украшать храмы Св. Иконами, ц. 25 к.

Животворящій крестъ христовъ, ц. 20 к.

Житіе Митрофана, Еп. Воронежскаго ц. 25 к.

Житіе Серафима, старца Саровской пустыни, ц. 1 р. 50 к.

Житіе Святителя Тихона Задонскаго ч. 1-я ц. 30, 2-я 50 к.

Богословіе Обличительное *Иннокентія* архимандрита, Ректора Базанской дух. Академіи 4-ре тома, ц. 7 р.

Вѣчность адскихъ мученій, 1855 г., ц. 15 к.

Лереміи, Патріарха Константинопольскаго, отвѣты лютеранамъ, ц. 1 р. 50 к.

Св. Иоанна Златоуста, Слова о Священствѣ, перев. *Колоколова*, ц. 50 к.

О дѣвствѣ, ц. 40 к.

Бухаревъ, О постахъ въ православной церкви, ц. 7 к.

Камень въры въ 3-хъ книгахъ ц. 3 р. 50 к. вѣс. 6 фун.

О происхожденіи христіанскаго храма, *Красносельска*, ц. 1 руб.

Воронежъ Е.; Объ Ангелахъ—Хранителяхъ и о подражаніи Святимъ, ц. 5 к.

Введеніе въ Православное богословіе *Митрополита Макарія* ц. 2 р.

Его же Православно-Догматическое богословіе, ц. 6 р.

Постъ, его необходимость. . . . *Михайловскаго*, ц. 10 к.

Толковое Евангеліе . . . — четвероевангеліе, *Еп. Михаила*, ц. 8 р. 25 к.

Его же, Толковый Апостолъ. Книга 1-я, Дѣянія Св. Апостоловъ, ц. 2 р. 75 к.

Сборникъ свидѣтельствъ о необходимости церковнаго поминовенія усопшихъ, *Мусатовъ* Іер., ц. 50 к.

О молитвѣ за умершихъ, *Никольскій* Т., ц. 50 к.

О необходимости и спасительныхъ плодахъ поминовенія усопшихъ. . . . Москва 1882 г., ц. 5 к.

О необходимости частаго причащенія. Предистыхъ Христовыхъ Тайнъ. . . С.-Петербургъ 1873 г., ц. 10 к.

Ученіе православной восточной Каѳолической церкви о святыхъ постахъ, ц. 25 к.

Разсказъ очевидца объ открытіи негнѣнныхъ мошей Святителя и Чудотворца Тихона, Еп. Воронежскаго, С. Петербургъ 1861 г., ц. 15 к.

О истинномъ покаяніи, 1867 г., ц. 5 к.

Сильвестра Еп., Опытъ православнаго Догматическаго богословія; т. 1-й ц. 1 р. 70 к.; т. 2-й ц. 3 р. 30 к.; т. 3-й ц. 3 р.

Титовъ Г. Разговоръ между православнымъ священникомъ и протестантомъ—раціоналист., ц. 50 к.

Ушинскій А. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, ц. 1 р.

Его же, О причинахъ появленія раціоналистическихъ сектъ штунды, ц. 50 к.

Хрисансъ Епископъ, Характеръ протестанства ц. 75 к.

Разсужденіе о негдѣннйи мощей Святыхъ, Кіевъ 1875 г. ц. 25 к.

Бракъ и его обязанности по ученію Св. Христовой церкви, Москва 1883 г., ц. 8 к.

Филаретъ Арх. Черниговскій, Православное Догматическое богословіе, 1-я и 2-я части, ц. 3 р.

Блжшійтвозъ А. Прот., Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую и страстную. В. Поста, ц. 1 р. 50 к.

Троицкіе Листки, въ Троице-Сергіевой Лаврѣ въ редакціи Листковъ, ц. 3 р.

Бобровъ П., Бесѣды священника съ наставниками молоканскими о Св. Иконахъ, ц. 10 к.

Добротворскій И., Люди Божьи, Казань, 1860 г. ц. 1 р. 25 к.

Новицкій О., Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе, ц. 2 р.

Остромысленскій Е., Молоканская секта, ц. 15 к.

Реутскій Н. Люди Божіи и скопцы, ц. 2 р.

Рождественскій А., Хлыстовщина и скопчество въ Россіи, ц. 2 р.

Юзовъ, Русскіе диссиденты, — старообръ и духовные христіане, ц. 1 р.

Розанова, Обзорніе посланій Св. Апостоловъ, вып. 1-й Соборныя посланія, ц. 60 к.; вып. 2-й послан. Ап. Павла къ Римлянамъ, Коринѣянамъ, Галатамъ, ц. 75 к.

Пастырское воззваніе епископовъ Православныя Грекороссійскія церкви, въ Богоспасаемомъ городѣ Казани собиравшихся..., ц. 2 коп.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени *порицаній* на именуемые старыя обряды, ц. 2 коп. (объ брошюры продаются въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербурѣ).

Грамота Константинопольскаго Патріарха Паисія I къ Московскому Патріарху Никону, ц. 1 р.

Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ, сочин. проф. И. Нильскаго, вып. 1-й и вып. 2-й, ц. 2 р. 75 к.

Стоглавъ, 1862 г., ц. 2 р., Казань.

Руководство къ русской церковной исторіи, проф. *Знаменскаго*, Казань, ц. 1 р. 75 к., съ перес.

Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и Таинствахъ, проф. *Н. И. Иванова*, ц. 1 р. 50 к.

Толкованіе на Апокалипсисъ, толк. *Андрея* Архiep. *Бессарійскаго*, ц. 60 к.

Преподобные Кирилль и Меодій... *Бахметевой*, ц. 10 к.

Разказы изъ русской церковной исторіи *Бахметевой*, ц. 2 р. 50 к.

Время—численіе у древнихъ и новытъ народовъ, сост. *Г. М. Казань*, ц. 75 к.

Книга правилъ Св. Апостоловъ, Св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и Св. Отцевъ, ц. 1 р., вѣс. 3 ф.

Объ Антихристѣ, Толкованіе на Апокалипсисъ... *Москва* 1884 г., ц. 50 к.

Одинцовъ Н., Порядокъ общественнаго и частнаго Богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка, ц. 1 р. 50 к.

Григорій Митрополитъ, Истинно древняя истинно-православная Христова церковь, ц. 1 р., вѣс. 4 ф.

Дементьевъ Г., Критическій разборъ, такъ называемой, книги о вѣрѣ сравнительно съ ученіемъ глаголемыхъ старообрядцевъ, 1883 г. ц. 75 к.

Дѣянія Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 годовъ, ц. 1 р. вѣс. 4 ф.

Иванова *Н.*, Двѣ публичныя лекціи о старообрядческомъ поповствѣ, ц. 35 к.

Его же, Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами, ц. 1 р. 25 к.

Иеромонаха Филарета, Опытъ сличенія церковныхъ чино-послѣдованій..., ц. 10 к.

Его же, Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданныя въ старообрядческой „Духовный Совѣтъ“, ц. 20 к.

Иоаннъ, Обличеніе заблужденія раскольниковъ перекрещеванцевъ, ц. 1 р.

Лиловъ, О такъ называемой Кирилловой книгѣ, ц. 1 р. 50 к.

Нильскій, О клятвѣ Московскаго Собора, ц. 15 к.

Озерскій, Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, ц. 1 р.

Павелъ Прусскій, Архим., Собрание его сочиненій 2 тома, ц. 1 р. 75 к. вѣс. 7 ф.

Розыскъ Св. Димитрія М. Ростовскаго, ц. 2 р.

Твердынскій Т., Бесѣды Православнаго священника съ старообрядцами, ц. 1 р. 75 к.

Филарета Митропол. Московскаго, Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, всѣ въ одной книгѣ, Москва 1856 года, ц. 48 к.

Историческій очеркъ единовѣрія М. ц. 1 р.

Книга о вѣрѣ, ц. 6 р.

Малый Катихизисъ, печатанный при Иосифѣ патр., ц. 1 р. 50 к.

Книга о Антихристѣ. Сборникъ Святоотеческихъ словъ, ц. 4 р.

Единовѣрие и раздоръ, Псковъ, 1875 г., ц. 25 к.

Исторія о бѣгствующемъ и о краденомъ священствѣ, ц. 50 к.

Апокалипсическое видѣнiе жены, бѣжавшей въ пустыню, Арх. Павла, ц. 3 к.

Бесѣды съ однимъ изъ православныхъ о томъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на именуемое старообрядчество, Архим. Павла, ц. 5 к.

Бесѣды съ старообрядцемъ о власти Антихриста, Архим. Павла, ц. 3 к.

Бесѣды съ старообрядцемъ, утверждавшимъ, якобы изменение двухперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на троеперстное подобно отверженію иконопочитанія, Архим. Павла, ц. 2 к.

Бесѣды о пришествіи Пророковъ Иліи и Еноха . . ., Архим. Павла, ц. 15 к.

Воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія, Инокъ Павла, ц. 10 к.

Вопросы о именуемой старообрядческой церкви . . ., ц. 3 к.

Дѣянiе Московскаго Собора . . . 1654 г., ц. 35 к.

Крестьянина Сидора Иванова Вострякова *разсказъ о жизни въ расколѣ* . . ., ц. 3 к.

- О брѣдобритіи, Гером. Филарета, ц. 5 к.
- Объ осьмомъ вѣкѣ его-же, ц. 3 к.
- О вѣчности церкви Христовой и ея Тайнъ, ц. 5 к.
- Отвѣтъ на возраженія противъ бесѣды о клятвахъ Собора 1667 г., Игумена Павла, ц. 10 к.
- Отвѣтъ по нѣкоторымъ вопросамъ о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы, Архим. Павла, ц. 2 к.
- Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви, Н. Сублинина, ц. 10 к.
- Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго, ц. 5 к.
- Свидѣтельства древнеписьменныхъ и древнепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоннаго имени Исуса Христа Спасителя, ц. 10 к.
- Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ, ц. 10 к.
- Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи, Саратовъ, ц. 10 к.
- *Предтеченскій*, О необходимости священства, противъ безпоповцевъ, ц. 30 к.
- *Монастыревъ* М. Я. Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. Казань, ц. 2 р.
- Братское слово, Журн., изд. при Моск. Дух. Акад., ц. за годъ 6 руб.

Желающіе могутъ обращаться за полученіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ и другихъ книгъ въ Екатеринославъ, къ книготорговцу Шаферману, который при покупкѣ у него на десять рублей и болѣе пересылку принимаетъ на свой счетъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*
Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Личность Пилата и судъ надъ Исусомъ Христомъ. — II. Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности. — III. Для устройства въ Екатеринославской епархіи благочинническихъ библиотекъ, въ видахъ между прочимъ противодѣйствія сектанству и расколу.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 30 Іюля 1886 г. Пензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

№ 14 Епарх. Вѣд. данъ на почту 17-го Іюля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго