



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 сентября.

№ 18.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Архангельской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Архан-
гельская Духовная Консисторія слушала: Высочайшее
повелѣніе, пропечатанное въ № 5-мъ Церковныхъ Вѣ-
домостей за настоящій годъ, слѣдующаго содержания:
„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Сино-
да, отъ 7—19 декабря 1901 г. за № 4998-мъ, въ 30
день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ
на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружеч-
наго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Ни-
колаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ
женскомъ монастырѣ и в) особаго въ день Покрова

Пресвятая Богородица 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки“. И, съ утвержденія Его Пресвященства, приказали: Предписать всѣмъ причтамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, во 1-хъ—производить въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ впредь до особаго распоряженія о прекращеніи сего сбора и во 2-хъ произвести еще особый сборъ въ день Покрова Пресвятая Богородица 1-го октября 1902 г. на окончаніе означенной постройки. При этомъ разъяснить, что собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію, а) сборъ, произведенный 1-го октября 1902 г., безотлагательно по производствѣ сбора, в) сборъ же кружечный особо отъ сего тарелочнаго сбора—по окончаніи года, въ первыхъ числахъ января, причтами церквей—черезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно для отсылки по назначенію. Марта 6 дня 1902 года. № 3328.

Распоряженія Епархіального Начальства.

По постановленію Архангельскаго Епархіального Начальства отъ 3 сентября 1902 года, состоявшемуся по донесенію одного изъ причтовъ епархіи о кражѣ денегъ изъ церкви въ ночное время, во время отсутствія сторожа, опредѣлено предписать причтамъ церквей епархіи: а) въ церковные сторожа принимать людей трезвыхъ и вообще благонадежныхъ; б) при наймѣ ихъ поставить имъ условіемъ не отлучаться отъ церквей въ особенности въ ночное время, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за случившееся во время ихъ отлучки; в) причтамъ не отвлекать сторожей отъ церквей для своихъ домашнихъ и хозяйственныхъ работъ; г) провѣрять особенно въ ночное время, на мѣстѣ ли сторожа; д) тамъ, гдѣ избираетъ и содержитъ сторожа

сельское общество, предъявить послѣднему, съ какими качествами людей слѣдуетъ избирать въ сторожа, а въ случаѣ надобности обращаться къ содѣйствию волостныхъ правленій и чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ; е) озаботиться немедленнымъ устройствомъ печей и желѣзныхъ рѣшетокъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ и ж) охрану городскихъ церквей въ ночное время поручить особымъ наружнымъ ночнымъ сторожамъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 сентября 1902 г. за № 6741 игуменія **Варвара** уволена отъ должности настоятельницы Сурскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, съ помѣщеніемъ въ число сестеръ Леушинскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, Новгородской епархіи, и на ея мѣсто назначена казначея Сурскаго монастыря монахиня **Порфирія**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано архиастырское благословеніе священнику Усинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Ардаліону **Колчину** за его заботы о благоукрашеніи мѣстнаго храма.

Опредѣлены, согласно просьбѣ: священникъ **Григорій Озеровъ** на псаломщическое мѣсто въ Пинежскій соборъ, съ 11 сентября, надзиратель за учениками Архангельскаго духовнаго училища **Иванъ Боголѣповъ** псаломщикомъ къ церкви при Исакогорской станціи Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги съ 19 сентября 1902 г. и крестьянинъ Пинежскаго уѣзда, Ваймужскаго прихода Аполлоній **Никифоровъ** — сотрудникомъ Архангельскаго миссіонера, съ 26 августа.

Назначенъ и. д. благочиннаго 2 Кемскаго округа священникъ Лаговарацкаго прихода, Кемскаго у., Стефанъ **Пѣтуховъ**, съ 16 сентября.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Кузоменскаго прихода, Александровскаго у., Никаноръ **Зуевъ** въ Онежскій соборъ, съ 11 сентября.

Уволены, согласно просьбъ: за штатъ священникъ Клоновскаго прихода, Шенкурскаго у., Іоаннъ Костылевъ съ 10 сентября, псаломщикъ Дениславскаго прихода, Онежскаго у., Иванъ Галактіоновъ съ 10-го сентября и отъ и. д. благочиннаго 2 Кемскаго округа священникъ Юшкозерскаго прихода, Кемскаго у., Александръ Дмитріевъ съ 16 сентября.

12 сентября сего 1902 года освященъ отремонтированный во имя св. пророка Іліи храмъ въ Обозерскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда.

13-го сентября сего 1902 года освященъ отремонтированный Покровскій храмъ въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ освященно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейскія: при Шенкурскомъ соборѣ.

Кемскомъ соборѣ.

Кольскомъ соборѣ.

Священническія:

При Каѳедральномъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ. Жалов. отъ казны б. назначено по ранѣ 1903 г.

„ церкви приюта Св. Петра въ г. Архангельскѣ.

Въ приход.: Кельчемгорскомъ Мез. у. жалованье отъ казны будетъ назначено по ранѣ 1903 г.

Чекуевскомъ, Онеж. у.

Китовскомъ, Алекс. у.

Варзугскомъ, Алекс. у.

Нюхченскомъ, Пинежск. у.

Лисестровскомъ, Арх. у.

Заостровскомъ, Арханг. у.

Лайскомъ, Арх. уѣзда

Войницкомъ, Кемск. у.

Керетскомъ, Кемск. уѣзда.

Тунгудскомъ, Кемскаго у.

Клоновскомъ, Шенкурск. у.,

Койнасскомъ, Мезенск. у.,

Олемскомъ, Мезенскаго у.,

Діаконскія:

При Рождественской церкви г. Архангельска.
 При Устьцылемскомъ соборѣ.
 Въ приходѣ Мохченскомъ, Печор. у.

Псаломщическія:

При соборѣ Кольскомъ
 Въ приходахъ: Нижнекойдокурскомъ, Арх. у.
 Устьцуйскомъ, Шенкур. уѣзда.
 Валдокурскомъ, Пивеж. у.
 Прилуцкомъ, Холмог. у.
 Дениславскомъ, Онежск. у.
 Китовскомъ, Алекс. у.
 Кузоменскомъ, Алек. у.
 Чапомскомъ, Алекс. у.
 Тиманскомъ, Мез. у.
 Пысскомъ, Мезен. у.

Кельчемгорск. Мез. у. } Жалованье отъ казны бу-
 деть назначено не ранѣе
 1903 года.

О Т Ч Е Т Ъ

**Подужемскаго Церковно-приходскаго Попечи-
 тельства по постройкѣ храма.**

Съ 8-го февраля 1895 года по 31 декабря 1901 года.

ПРИХОДЪ.

	руб.	к.
Отъ Подужемскаго Общества .	988	98
Отъ Предсѣдателя Попечитель- ства А. Е. Дятлева	2082	83
Отъ члена Попечительства Алек- сѣя Афан. Ецифанова	103	40
Отъ крестьянина Архангельска- го уѣзда Петра Уткина (кромѣ по жертвованныхъ имъ по церковной книгѣ 50 р.)	50	—

Отъ купеческой жены А. А. Дятлевой	55	—
Отъ крестьянина Арханг. уѣзда Мих. Ив. Попова лошадь, за которую выручено деньгами 20 руб. и работами 50 руб.	70	—
Отъ него же деньгами	3	—
Отъ мѣстнаго священника о. Гавриила Яшина	40	—
Отъ Архангельскаго купеческаго сына Г. В. Гувелякенъ	50	—
Отъ В. И. Ульяновскаго	30	—
„ Г. С. Лопатто	40	—
„ Г. А. и М. А. Недошивиныхъ	30	—
Отъ П. Т. Севастьянова	25	—
Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы	47	49
Отъ Кемскаго мѣщанина Н. И. Судовикова	23	—
Отъ разныхъ лицъ	142	90
Отъ Т-ва Кемскихъ Лѣсопильныхъ заводовъ	361	65
Отъ Соловецкаго монастыря	17	—
Собранныхъ въ церкви на блюдо при совершеніи закладки храма и при поднятіи крестовъ	8	87
Кромѣ того по церковной книгѣ поступило пожертвованій на постройку храма:		
Отъ Петра Гавр. Уткина	50	—
Отъ Московскаго купца Ильи Ивановича Кассьянова	200	—
Процентовъ	5	2
А всего	4424	14

РАСХОДЪ.

За планы для храма	20 80
Мху	18 —
За обшивку досками алтаря у Преображенскаго храма	10 —
Разныхъ мелочныхъ расходовъ за время постройки	7 45
Стоимость фундамента	180 95
Заготовка бревенъ	256 20
Распиловка бревенъ на доски	373 03
Вырубка стѣнъ	1085 38
Подъемка лѣсныхъ матеріаловъ на мѣсто постройки	63 50
За рамы для Подужемской цер- ковно-приходской школы	16 40
Разныхъ матеріаловъ для по- стройки храма	289 59
Кирпичъ для печей	120 50
Матеріалы и работа рамъ	71 —
Работа печей	65 —
Окраска крышъ	18 30
Балясины къ крыльцу	6 60
Настилка половъ, устройство клироса, разные работы на колоколь- нѣ, навѣска дверей и внутреннія чи- стыя работы	322 50
Иконостасъ съ икон. и доставкой	930 —
Утварь и одежды съ доставкой	307 47
Разные расходы при освященіи	7 45
Изъ церковныхъ суммъ:	
За доставку лѣса Андрею Коккову и Ф. Семенову	145 50
За распиловку бревенъ Мих. Андрееву Долинину	20 —
Степ. Павл. Яковлеву за поден- ную работу при постройкѣ храма	30 30
Тоже Федору Семенову	10 —
Тоже Тимофею Семенову	1 —

За работу при возведеніи фундамента	39 50
За гвозди Касьяну Павлову	3 50
Андрею Епифанову за поденную работу при возведеніи стѣнъ	522 —
<hr/>	
А всего	4424 14

Предсѣдатель Подужемскаго Церковно-Приходскаго Попечительства *А. Дятлевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Подужемскаго Церковно-приходскаго Попечительства по постройкѣ причтоваго священническаго дома.

По 1-е Января 1902 г.

ПРИХОДЪ.

	руб.	коп.
Отъ Подужемскаго общества получено	314	—
Пожертвовано мѣстнымъ священникомъ о. Г. Яшинымъ	168	48
Позаимствовано	300	—

Примѣчаніе. Уплата взятыхъ попечительствомъ на постройку дома взаимнообразно 300 руб. обезпечена приговоромъ Подужемскаго общества отъ 1 января 1902 года, которое обязалось внести эти деньги по 60 руб., ежегодно въ теченіи 5 лѣтъ.

Пожертвовано довѣреннымъ Товарищества Кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ А. Е. Дятлевымъ 80 шт. сухоподст. бревенъ стоимостью по 1 р.	80	—
---	----	---

Управляющимъ завода того же т-ва Г. В. Гувелякенъ пожертв. досокъ для крыши на	230	—
--	-----	---

Отъ Т-ва П. Бѣляева Н-ки пожертвовано 20 бр. сухоподстойныхъ стоимостью	20	—
---	----	---

Итого . 1112 48

РАСХОДЪ:

За распиловку бревенъ на доски	87	43
За плотничную работу	373	13
„ разную работу	8	50
„ настилку половъ	27	—
„ рамы и двери	39	10
„ заготовку мха	7	60
„ бревна	30	56
„ кирпичъ	29	62
„ работу печей	43	20
„ Крышу и дощатую пристр.	66	—
„ Оконопатку	9	—
„ разные матеріалы	61	34
„ 100 бревенъ пожертвован.	100	—
500 досокъ на крышу	230	—
Итого	1112	48

Предсѣдатель попечительства А. *Дятлевъ*.

Членъ Казначей Священникъ Гавріилъ *Яшинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ напечатанная *пятьмъ* исправленнымъ и дополненнымъ *изданіемъ* книжка, протоіерея *Уліи* Легатова:

„Дополнительные уроки по Закону Божию въ отношеніи къ старообрядчеству съ приложеніямъ“.

Цѣна 15 копеекъ.

Обращаться съ требованіями въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостинный дворъ. № 45.

Министерство Финансовъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.* Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года: билеты въ 5, 10 и 25 рублей. Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годы выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	— синею краскою,
10 " "	— красною "
25 " "	— лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II. Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Настоящее объявленіе Министерства Финансовъ о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи Архангельская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ причтамъ церкви епархіи разъяснять прихожанамъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи за 1901 (гражданскій) годъ.

I.

На основаніи § 3 Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами и школами грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, мѣстное управленіе церковными школами Архангельской епархіи въ отчетномъ году принадлежало Преосвященнѣйшему Іоаннікію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, который управлялъ школами при посредствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и пяти уѣздныхъ отдѣленій онаго.

Въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находились слѣдующія лица: Предсѣдатель ректоръ духовной семинаріи протоіерей Александръ Орловъ (въ званіи члена съ 1884 г., въ должности предсѣдателя съ 1887 года); девять постоянныхъ членовъ: протоіерей Рождественской церкви Ілія Легатовъ (съ 1886 года), протоіерей Кладбищенской церкви Николай Варооломеевъ (съ 1897 г.), священникъ Благовѣщенской церкви Михаилъ Усердовъ (съ 1888 г.), инспекторъ духовной семинаріи Іустинъ Сибирцевъ (съ 1884 по 1889 г., вторично съ 1897 г.), преподаватели той же семинаріи Владиміръ Поповъ (съ 1892 г.) и Владиміръ Челмогорскій (съ 1895 г.) и духовнаго училища Евгеній Корелинъ (съ 1884 г.) и Іосифъ Макаровъ (съ 1884 г.) и начальникъ отдѣленія казенной галаты Иванъ Добровольскій (съ 1893 года). Членами по должности состояли: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ

протоіерей Василій Смирновъ (съ 1895 года) и директоръ народныхъ училищъ дѣйств. ст. совѣтникъ Алексѣй Острогскій (съ 1898 года).

Въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій входили слѣдующія лица:

1. *Архангельско-Онежскаго* (въ г. Архангельскѣ): Предсѣдатель, наблюдатель церковныхъ школъ Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ протоіерей Евграфъ Таратинъ. Члены: ключарь кафедральнаго собора протоіерей Никандръ Грандилевскій, протоіерей Соломбальскаго собора Іоаннъ Ивановъ, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Аркадій Кирилловъ, Законоучитель губернской гимназіи священникъ Зосима Калашниковъ, преподаватели духовной семинаріи: священникъ Іоаннъ Поповъ и Александръ Молчановъ и духовнаго училища: протоіерей Парфеній Архангельскій и Николай Козминъ. Членами по должности состояли оо. благочинные приходскихъ церквей: протоіерей Николай Варѣоломеевъ, священники Михаилъ Павловскій, Григорій Легатовъ, Іоаннъ Меодьевъ (Архангельскаго уѣзда), Михаилъ Верюжскій, Іоаннъ Шангинъ, Алексѣй Новиковъ и Симеонъ Вознесенскій (Онежскаго уѣзда); инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Михаилъ Ломбергъ; чиновники по крестыянскимъ дѣламъ Архангельскаго уѣзда О. Янушковскій и Онежскаго уѣзда А. Никольскій и отъ Архангельской городской думы гласный Архангельскій купецъ А. Ананьинъ.

2. *Холмогорско-Пинежскаго* (въ г. Холмогорахъ): Предсѣдатель протоіерей Холмогорскаго собора Александръ Васильевъ. Члены: священники приходскихъ церквей: Троицко-Николаевской — Всеволодъ Перовскій, женскаго монастыря — Матвей Ильинскій и Іосифъ Стародубровскій, Нижнематигорской — Алексѣй Бурмакинъ, Курейско-Срѣтенской — Михаилъ Аванасьевъ, уѣздный врачъ Иванъ Бобровъ и купецъ А. Сѣдельниковъ. Членами по должности состояли: окружный наблюдатель церковныхъ школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ священникъ Павелъ Леонтьевскій, оо.

благочинные приходскихъ церквей: Хаврогорскаго прихода—Всеволодъ Постниковъ, Прилуцкаго—Михаилъ Смирновъ, Паниловскаго—Андрей Подосеновъ (Холмогорскаго уѣзда), Пилъегорскаго—Василій Ручьевъ и Кевроло-Воскресенскаго—Ѳеодоръ Корелинъ (Пинежскаго уѣзда); чиновники по крестьянскимъ дѣламъ—Николай Затварницкій и Константинъ Ринекъ и отъ учебнаго вѣдомства Минист. Народ. Просвѣщенія—учитель приходскаго училища Андрей Концевой.

3. *Шенкурскаго*: председатель, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Владиміръ Макаровъ. Члены: протоіерей Шенкурскаго собора Михаилъ Томихинъ, протоіерей женскаго монастыря Александръ Прялухинъ, священники Николай Шангинъ и Андрей Шаховъ, уѣздный исправникъ Ѳеодоръ Волахинъ, помощникъ исправника Василій Ивановскій, уѣздный врачъ Николай Кутузовъ и учитель приходскаго училища Ѳеодоръ Прохоровъ. Членами по должности состояли о.о. благочинные приходскихъ церквей священники: Райбальскаго прихода—Андрей Титовъ, Слободско-Воскресенскаго—Николай Молчановъ, Ямскогорскаго—Аникита Поповъ, Устьявжскаго—Петръ Ивановскій и Тулгасскаго—Константинъ Макаровъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: 1-го участка—Н. Горбатовъ и 2-го участка А. Мухинъ. Членъ отъ учебнаго вѣдомства Минист. Народн. Просвѣщенія учитель мѣстнаго двухкласснаго приходскаго училища Д. Ежевъ и отъ городского общественнаго управленія—потом. почет. гражданинъ П. Едемскій.

4. *Мезенско-Печорскаго* (въ г. Мезени): председатель, окружный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Алексѣй Гоилевъ. Члены: протоіерей Мезенскаго собора Алексѣй Ивановскій, священникъ Алексѣй Чапурскій, учитель двухкласснаго приходскаго училища Андрей Холзаковъ и Иванъ Васильевъ и крестьянинъ Василій Мельниковъ. Членами по должности состояли о.о. благочинные священники: Жердскаго прихода Никаноръ Раевскій, Ужщельскаго—Ѳеодоръ Смирновъ, Мохченскаго—Николай Ивановъ, Устьцылемска-

го—*Феодоръ Петровскій* и *Пустозерскаго*—*Николай Поповъ*; чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: *Мезенскаго уѣзда*—*Павелъ Поповъ* и *Печорскаго*—*Петръ Матафтинъ* и *Александръ Кизель* и *Инспекторъ Народныхъ училищъ 3-го района*—*Василій Ивановскій*.

5. *Кемско-Александровскаго* (въ г. Кемь): председатель, окружный наблюдатель церковныхъ школъ *Кемскаго* и *Александровскаго уѣздовъ* священникъ *Василій Мелетіевъ*. Члены: протоіерей *Кемскаго собора* *Климентъ Ивановъ*, священникъ-миссіонеръ *Николай Дьячковъ*, священникъ *Александръ Заостровскій*, уѣздный врачъ *Петръ Багрянскій*, уѣздный казначей *Сергѣй Тихонравовъ*, учитель *Кемскаго городского училища* *Петръ Астафьевъ*, становой приставъ *Александровскаго уѣзда*—*Петръ Таратинъ* и *Кемскій купецъ* *Александръ Дятлевъ*. Членами по должности состояли оо. благочинные приходскихъ церквей священники: *Сороцкаго прихода*—*Николай Канорскій*, *Ковдскаго*—*Евлогій Шангинъ*, *Юшкозерскаго*—*Александръ Дмитріевъ* (*Кемскаго уѣзда*), *Варзугскаго*—*Михаилъ Истоминоу* и *Кольскаго*—*Алексѣй Шилоу* (*Александровскаго уѣзда*); чиновники по крестьянскимъ дѣламъ *Кемскаго уѣзда* *Яковъ Нарушевичъ* и *Василій Ульяновскій* и *Александровскаго уѣзда*—*Александръ Таратинъ* и членъ отъ учебнаго вѣдомства *Минист. Народ. Просв.* завѣдывающій *Кемскимъ городскимъ училищемъ* учитель *Николай Серебровъ*.

Обсужденіе и разрѣшеніе возникавшихъ по церковнымъ школамъ дѣлъ производилось въ очередныхъ засѣданіяхъ *Совѣта* (три раза въ мѣсяцъ) и *Уѣздныхъ Отдѣленій* (по мѣрѣ надобности). Для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, при *Совѣтѣ*, на основаніи § 32 Положенія объ управленіи церковными школами, состояла постоянная школьная комиссія въ составѣ *Предсѣдателя Совѣта*, *Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ* и члена дѣлопроизводителя. На основаніи опредѣленія *Святѣйшаго Синода* отъ 4—11 февраля 1898 года за № 443, такія же комиссіи состояли при отдѣленіяхъ *Холмогорско-Пинежскомъ*,

Шенкурскомъ и Кемско-Александровскомъ, въ составѣ, указанномъ помянутымъ опредѣленіемъ.

Въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году почетныхъ членовъ не было.

II.

Къ 1 января 1901 года церковныхъ школъ состояло: 5 второклассныхъ, 1 двухклассная, 160 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 2 образцовыхъ одноклассныхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, 99 школъ грамоты и 9 школъ миссіонерскихъ.

Во второклассныхъ школахъ обучалось 295 мальчиковъ и 74 дѣвочки; въ Сурской двухклассной—26 мальчиковъ; въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ—3906 мальчиковъ и 1860 дѣвочекъ; въ двухъ образцовыхъ школахъ 33 мальчика и 24 дѣвочки; въ школахъ грамоты—1523 мальчика и 721 дѣвочка и въ школахъ миссіонерскихъ—155 мал. и 47 дѣвочекъ, а всего 5938 мальчиковъ и 2726 дѣвочекъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ церковныхъ школъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) *Открыты*: а) двѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школы въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, и въ Прилуцкомъ, Онежскаго уѣзда, взамѣнъ существовавшихъ въ названныхъ пунктахъ второклассныхъ школъ; б) три школы одноклассныхъ церковно-приходскихъ: въ г. Кемі, въ с. Поньгамѣ, Кемскаго уѣзда, и въ Сонгельскомъ лопарскомъ погостѣ Александровскаго уѣзда; в) четыре школы грамоты: въ с. Войницѣ, Кемскаго уѣзда, въ Кильдинскомъ лопарскомъ погостѣ, Александровскаго уѣзда, въ дер. Вижевской Пильегорскаго прихода Пинежскаго уѣзда и въ Мудьюжскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда и одна миссіонерская школа грамоты въ Пильдозерскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда.

2) *Переименованы*: а) 2 школы грамоты въ церковно-приходскія: Юхневская и Ваенгская Шенкурскаго уѣзда.

3) *Закрѣты:* а) 2 второклассныхъ школы—Заостровская, Архангельскаго, и Прилуцкая, Онежскаго уѣзда, за недостаткомъ кандидатовъ къ поступленію въ учительскій классъ для подготовленія на учительскія должности въ школы грамоты; б) 1 одноклассная церковно-приходская школа въ Поньгамскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ въ село Поньгаму того же прихода; в) 9 школъ грамоты: Звозская (въ Ныкольскомъ приходѣ, имѣющемъ церковно-приходскую школу) Холмогорскаго уѣзда, за недостаткомъ средствъ на производство достаточнаго вознагражденія учащему лицу, и Малонемнюжская, Пинежскаго уѣзда, по той же причинѣ и по неимѣнію удобнаго школьнаго помѣщенія; Дементьевская, Попонаволоцкая и Желтиковская, Шенкурскаго уѣзда, за отсутствіемъ въ нихъ нужды, въ виду близости названныхъ пунктовъ къ сельскимъ училищамъ или къ церковнымъ школамъ, Пустозерская и Мѣщанская Печорскаго уѣзда (первая—по малочисленности учащихся, вторая по той же причинѣ и за сокращеніемъ средствъ содержанія), Тириберская и Гавриловская Александровскаго уѣзда по недостатку учащихся и за неимѣніемъ въ составѣ причтовъ лицъ, способныхъ вести обученіе.

За указанными перемѣнами, къ концу отчетнаго года церковныхъ школъ состояло: 3 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 164 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 2 образцовыхъ одноклассныхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, 92 школы грамоты и 10 школъ миссіонерскихъ, а всего 274 школы. Во второклассныхъ школахъ обучалось 233 мальчика и 45 дѣвочекъ; въ двухклассныхъ 92 мальч. и 33 дѣвочки; въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ—4082 мальч. и 2147 дѣвочекъ; въ двухъ образцовыхъ школахъ 39 мальч. и 25 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты—1535 мальч. и 700 дѣвочекъ и въ школахъ миссіонерскихъ 153 мальч. и 49 дѣвочекъ, а всего въ школахъ указанныхъ выше наименованій 6134 мальчика и 2999 дѣвочекъ.

Изъ сопоставленія статистическихъ данныхъ о числѣ церковныхъ школъ и о количествѣ учащихся въ нихъ къ началу 1902 года съ таковыми же данными, относящимися къ началу 1901 года, усматривается, что общее число церковныхъ школъ въ минувшемъ году уменьшилось на 2; въ частности число школъ второклассныхъ уменьшилось на 2, число школъ двухклассныхъ увеличилось на 2, число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 4, число школъ грамоты уменьшилось на 7 и прибавилась одна миссіонерская школа. Главнѣйшею причиною, препятствующею количественному росту церковныхъ школъ, служить отсутствіе средствъ. Въ теченіе отчетнаго года нѣкоторыми крестьянскими обществами возбуждались ходатайства объ открытіи школъ грамоты, при чемъ эти общества обязывались принять на себя наемъ школьнаго помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, но за неимѣніемъ въ распоряженіи Совѣта средствъ на жалованье учащимъ, означенныя ходатайства не могли быть удовлетворены.

При нѣкоторомъ, хотя и незначительномъ, уменьшеніи числа школъ, количество учащихся въ нихъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличилось на 470 (196 мальч. и 274 дѣвочки). Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ увеличенію числа учащихся, слѣдуетъ отнести въ связи съ постепеннымъ внутреннимъ и внѣшнимъ благоустройствомъ церковныхъ школъ, развивающееся въ средѣ крестьянскаго населенія стремленіе къ грамотности, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и освобожденіе крестьянскихъ обществъ или родителей учащихся дѣтей отъ платежа денегъ на содержаніе школъ. Къ сожалѣнію, стремленіе крестьянъ къ обученію своихъ дѣтей въ школахъ не всегда можетъ находить для себя безпрепятственное удовлетвореніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ, въ виду размѣровъ классныхъ помѣщеній, не представлялось возможнымъ принять всѣхъ поступающихъ дѣтей, и учащіе, къ неудовольствію родителей, вынуждены были отказываться въ пріемъ многимъ желающимъ учиться (школы Воскресенская, Попонаволоц-

кая и Кьяндская Шенкурскаго уѣзда, Маслозерская, Кандалакшская, Калгалакшская, Тунгудская, Лапинская, Нюхотская, Кестенгская, Поньгамская, Тихтозерская и Кашкаранская, Кемскаго уѣзда). Къ обстоятельствамъ случайнымъ, повліявшимъ въ нѣкоторыхъ школахъ на сокращеніе числа учащихся, нужно отнести также и эпидемическія заболѣванія среди дѣтей. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ число учащихся въ церковныхъ школахъ сократилось за поступленіемъ части учениковъ во вновь открытыя въ ближайшихъ селеніяхъ сельскія училища. Изъ 83 приходовъ Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ не имѣли церковныхъ школъ 19: Уемскій, Лявленскій, Княжестровскій, Нижнекойдокурскій, Ненокскій (Архангельскаго уѣзда), Нижмозерскій, Кяндскій, Тамецкій, Ворзогорскій, Малошуйскій, Кусерѣцкій, Калгачинскій, Шяльскій, Корельскій, Пабережскій, Порожскій, Биричевскій и Турчасовскій (Онежскаго уѣзда), такъ какъ въ нихъ существуютъ начальныя училища Мин. Нар. Просвѣщенія, и Крѣпостной, Архангельскаго уѣзда, по малолюдности и разбросанности населенія¹⁾.

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ нѣтъ церковныхъ школъ въ 11 приходоухъ: Соборномъ и Троицко-Николаевскомъ въ г. Холмогорахъ, Курейско-Сергіевскомъ, Куростровскомъ, Чухчевемско-Ильинскомъ, Ступинскомъ, Сійскомъ, Зачачьевскомъ, Моржегорскомъ, Меландовскомъ и Церковническомъ. Въ г. Холмогорахъ имѣется двухклассное приходское училище съ однокласснымъ женскимъ отдѣленіемъ; въ прочихъ же, поименованныхъ выше, приходоухъ сего уѣзда имѣются начальныя училища М. Н. Просвѣщенія.

Въ Пинежскомъ уѣздѣ не имѣли церковныхъ школъ приходы: Юрольскій, Вонгскій, Перемскій, Пиринемскій, Карпогорскій, Шардонемскій, Веркольскій и Сулецкій. Въ означенныхъ 8 приходоухъ имѣются начальныя училища М. Н. Просвѣщенія.

¹⁾ Впрочемъ, съ начала 1902 года въ Крѣпостномъ приходѣ открыта школа грамоты.

АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября. 1902, № 18. годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

Въ педѣлю по Воздвиженіи Креста Господня.

Мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о Крестѣ Господи нашего Иисуса Христа. (Римл. 10, 38).

Молитва, возносимая къ Высочайшему Премірному Существу, у всѣхъ народовъ, населяющихъ землю, выражается какими либо знаками, какъ на примѣръ: возведеніемъ очей на небо, воздѣяніемъ рукъ, изліяніемъ слезъ, преклоненіемъ колѣнъ, наклоненіемъ главы и проч. Такова ужь созданная Господомъ наша природа. Всякое сильное движеніе нашей души непременно отражается въ нашихъ тѣлесныхъ органахъ и сопровождается какими-либо внѣшними дѣйствіями и знаками. Когда же совершаютъ молитву православные христіане, то, преклоняясь предъ Богомъ, они сперва изображаютъ на себѣ крестное знаменіе.

Крестное знаменіе — дѣйствіе, повидимому, простое. А между тѣмъ оно заключаетъ въ себѣ глубокой смыслъ и имѣетъ великую благодатную силу. О томъ, что мы исповѣдуемъ христіанскую вѣру и принадлежимъ къ православной церкви, свидѣтельствуемъ болѣе всего изображаемое нами на себѣ крестное знаменіе. Не о всякомъ человѣкѣ мы знаемъ, какъ онъ разсуждаетъ о

вѣрѣ. А когда мы увидимъ, что кто либо крестится по чину православной церкви, тогда мы убѣждаемся, что это христіанинъ, сынъ православной церкви. Таково таинство крестнаго знаменія. Оно выражаетъ не только нашу вѣру, но и самыя важнѣйшія истины этой вѣры. Оно изображаетъ въ себѣ и таинство Святыя Троицы, ибо мы крестимся во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и для сего складываемъ вмѣстѣ три перста своей руки. Оно изображаетъ въ себѣ также и Божество Христа Спасителя, Его воплощеніе, Его страданія на Крестѣ, Его прославленіе Крестомъ, Его благодать дарованную намъ Крестомъ. Такимъ образомъ, изображая на себѣ одно крестное знаменіе, каждый изъ насъ, ученый и неученый, выражаетъ, что онъ признаетъ все спасительное ученіе вѣры, вѣруетъ такъ, какъ учитъ святая православная церковь. А потому-то въ крестномъ знаменіи и заключается та великая благодатная сила, которую восхвалялъ св. Апостоль Павелъ, говоря: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о Крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.*

Крестное знаменіе заключаетъ въ себѣ свѣтъ, озаряющій душу, цѣлебную силу, врачующую раны сердца, — заключаетъ въ себѣ силу крѣпости, воодушевляющую человѣка и противодѣйствующую всякой опасности, всякому вреду и злу. Силою этою святые мученики и чудотворцы укрощали бури, смиряли лютыхъ звѣрей, притупляли силу мучительныхъ орудій, уничтожали смертоносное дѣйствіе ядовъ. Этой же силой преподобные отцы прогоняли бѣсовъ и разрушали вражія навожденія ихъ. Этою же силой совершались ими чудесныя исцѣленія недуговъ и болѣзней. Вѣруя въ силу крестнаго знаменія, благочестивые предки наши во всякихъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни обращались къ этому оружію. Волновали-ли ихъ душу нечистые помыслы, смущали-ли ихъ сердце нечистыя пожеланія: они усердно начинали ограждать себя знаменіемъ Креста. Закрадывались-ли въ ихъ умъ какія либо сомнѣнія грѣховныя, подвергалось-ли сердце ихъ скорби и унынію, постигали-ли ихъ вообще какія-либо искушенія:

они обращались къ той же помощи Креста. Нужно-ли было имъ предпринять какое либо дѣло, сажались-ли за трапезу, отходили-ли ко сну, вставали-ли отъ сна, отправлялись-ли въ путь: крестное знаменіе вездѣ сопровождало ихъ и всюду служило имъ благодатною помощію. Они ограждали не только себя но и всякую вещь, которую употребляли, ибо они твердо вѣровали, что крестное знаменіе все освящаетъ силою благодати Божіей, въ немъ дѣйствующей. Не напрасно же святая церковь, установивъ молитвы на всякое дѣло, на всякій случай и на всякую потребность жизни, вмѣстѣ съ молитвою всегда и на все употребляетъ знаменіе крестное, въ немъ заключаетъ свое благословеніе и имъ призываетъ на все всесильную благодать Божію.

Послѣ этого не достойно ли сожалѣнія то невниманіе, по которому нѣкоторые изъ насъ до того равнодушны стали къ крестному знаменію, что не считаютъ нужнымъ его постоянное употребленіе. А нѣкоторые хотя иногда и употребляютъ его, но не такъ, какъ бы слѣдовало. Кажется, труда не много нужно для того, что бы сдѣлать на себѣ крестное знаменіе правильно, истово. А между тѣмъ небрежность въ этомъ отношеніи у нѣкоторыхъ доходитъ до непозволительнаго легкомыслія. Ахъ, какъ бы таковымъ людямъ почаще слѣдовало приводить себѣ на память слова пророка: *проклятъ всякъ творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10).

Преклоняясь нынѣ предъ святымъ Крестомъ Христовымъ, поставимъ себѣ, братіе и сестры о Господѣ, въ обязанность помнить великое значеніе и силу полагаемаго на себѣ крестнаго знаменія. *Отвергнемъ всякую гордость и удобъ обстоятельный грѣхъ.... взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса* (Евр. 12, 1—2), Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, лѣтомъ 1902 года.

(Окончаніе).

Верхнепаденгскій Николаевскій. Владыку встрѣчалъ діако́нь-псаломщикъ, такъ какъ священника нѣтъ въ приходѣ болѣе года. Въ лѣтней Одигитріевской церкви живопись на иконахъ неудовлетворительна, особенно лики Богоматери и Богомладенца. При испытаніи дѣтей, учащихся въ школѣ грамоты (помѣщается въ трапезѣ, изъ 22 учащ. 7 дѣвоч.), отвѣты давались удовлетворительные. Посѣтивъ священнической домъ, Владыка въ бесѣдѣ съ псаломщикомъ и прихожанами осведомлялся объ обезпеченіи причта. Кромѣ казеннаго жалованья (300 руб. свящ.) причтъ владѣетъ 26 дес. земли, получаетъ доходовъ до 80 руб. въ годъ. По засвидѣтельству крестьянъ, урожаи въ приходѣ вообще бываютъ малы. Домъ священника довольно помѣстительный, но холодный, — въ кухнѣ зимою вода замерзаетъ. Прихожане просили Его Преосвященство назначить къ нимъ въ приходъ священника, на что Преосвященный далъ очень утѣшившій ихъ отвѣтъ, что священникъ уже назначенъ, но замедлилъ прибытіемъ за дальностью разстоянія и неудобствомъ путей сообщенія (переведенъ изъ Кемскаго уѣзда). Архіерейскій пріѣздъ въ приходъ былъ для народа настоящимъ праздникомъ: все время пока Владыка отдыхалъ въ домѣ священника, мушкетеры и женщины въ праздничныхъ нарядахъ толпились на улицѣ, ожидая отъѣзда Архипастыря.

Здѣсь благочинный о. Н. Шангинъ остался отъ Преосвященнаго, чтобы встрѣтить его потомъ въ Шеренгскомъ приходѣ, который по маршруту предположено посѣтить послѣднимъ въ уѣздѣ. Изъ Верхнепад.-Никол. пр. нужно было ѣхать обратно до Покровскаго прих., чтобы сдѣлать поворотъ въ приходы по р. Суландѣ.

Здѣсь уже начиналось 2-е благочиніе Шенкурск. уѣзда. Первымъ былъ посѣщенъ —

Желтиковскій приходъ, въ приписной Вознесенской церкви котораго (въ д. Боровской) ожидали Владыку благочинный о. Н. Молчановъ и приходскій священникъ А. Родимовъ. Осмотрѣвъ церковь и благословивъ народъ, Преосвященный спрашивалъ дѣтей о Вознесеніи Господа. Пѣль при встрѣчѣ хоръ школьниковъ порядочно. — Приходская церковь — Преображенская — находится въ 2 вер. отъ приписной, за р. Суландой, которую и переѣхали вбродъ. Въ поученіи къ народу Владыка говорилъ о Преображеніи и Вознесеніи Господнемъ. Пѣніе учащихъ дѣтей — хорошее. При осмотрѣ церкви Преосв. призналъ необходимымъ перебрать полъ; живопись во Введенскомъ придѣлѣ — неудовлетворительна, особенно на иконѣ Богоматери. Въ домѣ священника Владыка справлялся о матеріальномъ положеніи причта. Жалованья отъ казны 400 руб. на причтъ; взаменъ пахотной земли выдается отъ прихода 140 п. хлѣба; доходовъ получается до 200 р. въ годъ. Приходъ изъ молодыхъ: выдѣленъ изъ Верхнесуландскаго въ 1894 г.

Верхнесуландскій. Обѣ церкви въ приходѣ находятся въ должномъ порядкѣ и чистотѣ и отличаются благолѣпіемъ. Въ Срѣтенскомъ храмѣ, выслушавъ обстоятельный рассказъ школьника о Срѣтеніи Господнемъ и заставивъ его прочитать молитву Симеона Богопріимца, Владыка сдѣлалъ соответствующее назиданіе народу. Хоръ школьниковъ, подъ управленіемъ псаломщика Пѣтухова, пѣлъ очень хорошо; пѣли стройно и дѣвочки, подъ управленіемъ учительницы. Изъ церквей Владыка посѣтилъ церковноприходскую школу, занимающую собственный прекрасный домъ; обучается въ ней 50 чел., въ томъ числѣ 18 дѣвочекъ. Въ теченіи полчаса Преосв. спрашивалъ дѣтей по Закону Божію и ариметикѣ и отвѣтами ихъ остался очень доволенъ. Затѣмъ, посѣтивъ домъ попечителя школы г. Малахова, отличающагося усердіемъ и къ благоуукрашенію приходскихъ храмовъ, Преосвященный съ 6 час. вечера оста-

новился на ночлегъ въ домѣ священника о. Н. Кремлева. Причиною такой ранней остановки послужила сильная гроза и дождь, захватившіе путниковъ еще на дорогѣ въ этотъ приходъ.

Утромъ 3 іюля, на пути изъ прихода, въ 5 в. отъ церкви, осмотрѣна была часовня во имя св. Николая Чуд., гдѣ Владыка благословлялъ во множествѣ собравшійся изъ ближнихъ деревень народъ.

Суландскій. Въ 7 ч. утра подъѣхали къ р. Суландѣ, экипажи были оставлены на берегу, а сами перешли рѣку по „перелазу“, по 2-мъ жердочкамъ, чтобы подняться къ приходскимъ церквамъ. Успенская церковь — 17-го вѣка, въ ней обращаетъ вниманіе 5-тиярусный иконостасъ съ колонками весьма искусной рѣзбы. Въ этой церкви Владыка говорилъ поученіе о Пр. Богородицѣ, какъ ходатаицѣ за родъ человѣческой. Въ другой — Троицкой церкви спросилъ ученика объясненіе кондака „Егда свиспедь языки слія“; ученикъ отвѣтилъ хорошо, и Владыка снова бесѣдовалъ съ народомъ по поводу сего событія; затѣмъ, по поводу отвѣта другого ученика объ Іосифѣ, Владыка давалъ наставленіе дѣтямъ изъ примѣра Іосифа. Пѣніе было не совсемъ удовлетворительно. Въ алтарѣ обѣихъ церквей недавно произведена была окраска половъ, но неудачно (ноги прилипали къ полу): Владыка далъ распоряженіе снова окрасить, указавъ, что нужно сдѣлать для лучшей окраски; въ трапезѣ Троицкой ц. указалъ на необходимость побѣлить потолокъ; въ придѣлѣ на жертвенникѣ — замѣнить ветхую одежду новою. Посѣтивъ домъ священника, Преосв. сдѣлалъ здѣсь строгое внушеніе псаломщику и діакону по поводу одной записи въ богослужебномъ журналѣ, свидѣтельствовавшей о неисправности того и другого. — Въ дѣлѣ обезпеченія причта въ этомъ приходѣ есть одна симпатичная сторона: вмѣсто сбора руги причтъ получаетъ отъ общества 400 р. въ годъ и бесплатно исполняетъ *обязательныя* требованія.

Ровдинскій. Приходскія церкви содержатся въ полномъ порядкѣ и благолѣши. Въ Предтеченскомъ храмѣ

Владыка въ поученіи къ народу говорилъ объ Іоаниѣ Предтечѣ и о второмъ пришествіи. Въ пѣніи школьниковъ не доставало стройности. По обзрѣніи церковей Владыка осматривалъ и одобрилъ постройку каменной съ желѣзною рѣшеткой ограды церковной. Въ приходѣ есть церковно-приходская школа для дѣвочекъ (36 уч.), въ которой Преосв. совѣтовалъ обучать и рукодѣлю. При посѣщеніи дома настоятеля о. А. Кононова, выслушавъ добрые отзывы мѣстнаго священника и благочиннаго о поведеніи и службѣ діакона Шабунина, Владыка разрѣшилъ ему подать прошеніе на священническое мѣсто въ какой нибудь приходъ по усмотрѣнію Его Преосвященства.— При выходѣ Владыки изъ священническаго дома къ нему подошелъ пожилой мужичекъ и просилъ разрѣшить ему ходить въ праздничные дни по деревнямъ читать Евангеліе и объяснять его. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ мужичекъ заявилъ о себѣ, что онъ „почитаетъ и уважаетъ“ иконы, но „не лобызаетъ“ ихъ... Преосвященный не разрѣшилъ ему быть толкователемъ Евангелія для другихъ, сказавъ, что на это есть священникъ въ приходѣ; благочинному же и священнику внушилъ наблюдать за нимъ. Изъ разспросовъ о немъ оказалось, что онъ принадлежитъ къ Суландскому приходу и что его сестра—послѣдовательница пашковщины.

Нижнепуйскій. Приходскія церкви отличаются благолѣпіемъ, благодаря усердію купцовъ Вѣляевскихъ. Церковь Владимірской иконы Божіей Матери расписана по потолку и стѣнамъ хорошею живописью, — дѣло рукъ бывшаго приходскаго священника о. Ст. Смирнова (нынѣ въ Пуйскомъ пр.). При встрѣчѣ Владыки пѣли мальчики и дѣвочки довольно удовлетворительно. Узнавъ, что изъ 41 учащихъ въ церковно-приходской школѣ лишь 9 дѣвочекъ, Преосв. убѣждалъ прихожанъ отдавать дочерей въ школу, для чего необходимо расширить послѣднюю. Крестьяне отвѣтили, что они построятъ новое зданіе.

На пути изъ Нижнепуйскаго пр., по почтовому тракту, въ дер. этого прихода Левковской Преосвяд.

осматривалъ зданіе богадѣльни, выстроенное и пожертвованное въ епархіальное вѣдомство купцами Бѣляевскими. Домъ очень хорошей постройки, съ удобными помѣщеніями на 20 человѣкъ.

Послѣ Нижнепуйскаго прихода нужно было повернуть въ сторону отъ почтовой дороги, чтобы на протяженіи версты около 40 ѣхать опять проселочной въ приходы по р. Пуѣ.

Пуйскій. Въ церкви Казанской В. Матери поученіе Преосвященнаго содержаніемъ имѣло жизнь Пр. Богородицы. Въ пѣніи участвовало много дѣтей, и пѣли стройно. Въ Георгіевской церкви Владыка благословлялъ дѣтей и народъ. Колокольни при церквахъ нѣтъ; строится новая, такъ какъ прежняя сгорѣла годъ тому назадъ. Была посѣщена церковно-прих. школа, въ которой учащіеся были спрошены изъ Закона Божія; отвѣчали хорошо. По приглашенію Владыки всѣми были прочтѣны блаженства евангельскія и пѣснь „Придите поклонимся“. Изъ школы Владыка посѣтилъ домъ попечителя школы А. Суетина. Домъ для приходскаго священника строится новый; священникъ временно помѣщается въ крестьянскомъ домѣ.

Тимоневскій приходъ, выдѣленный отъ Пуйскаго, существуетъ съ 1894 г.; на годъ — на два онъ закрывался вслѣдствіе неисполненія крестьянами даннаго при открытіи прихода условія — платить причту по 1 руб. съ двора. Нынѣ онъ вновь открытъ на особыхъ условіяхъ платы причту отъ прихожанъ. Владыку встрѣчалъ здѣсь одинъ псаломщикъ, такъ какъ священника еще не было въ приходѣ. Въ архипастырскомъ привѣтствіи народу Преосвященный объявилъ, что на священнич. мѣсто въ приходѣ уже назначенъ кандидатъ, который будетъ рукоположенъ въ священный санъ по возвращеніи Его Преосвященства въ Архангельскъ. Прихожане были обрадованы такимъ извѣстіемъ и шумно, отъ души, выражали благодарность Архипастырю. На клиросѣ пѣлъ псаломщикъ съ однимъ мальчикомъ. По приглашенію Владыки нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣли и взрослые. — При выѣздѣ изъ прихода, въ ожиданіи пе-

реправы на плотъ лошадей черезъ р. Пую, пришлось еще разъ слышать изъявленіе радости прихожанъ по поводу новаго назначенія къ нимъ священника. „Ужъ на что лучше, какъ свой-то батюшка опять будетъ!“ — говорила одна женщина. „Вѣдь шутка-ли каждый разъ посылать за батюшкой въ Долматово (Пуйскій прих.)? Подвода-то въ два конца цѣлковый стоитъ!“ На выраженное сомнѣніе, не откажутся-ли опять крестьяне отъ исполненія своего приговора, слушавшій старичекъ отвѣтилъ: „нѣтъ, теперь ужъ будемъ платить! Въ тотъ разъ приговоръ не всѣ подписали; вотъ богатѣи-то и стали сбивать, чтобы не платить по рублю... А нынѣ приговоръ всѣми подписанъ“.

Андричевскій. Приходская церковь содержится въ чистотѣ и порядкѣ, по поводу чего Владыка въ рѣчи своей и выразилъ удовольствіе. Пѣніе учащихъ было удовлетворительно. По поводу пѣнія храмоваго тропаря: „Правило вѣры и образъ кротости“, Преосвященный говорилъ въ поученіи о св. Николаѣ Чуд., какъ „правилъ вѣры“ и выразителъ ученія церкви, котораго и нужно держаться всякому христіанину. Школу грамоты, помѣщающуюся въ трапезѣ (обуч. 19 чел., изъ нихъ 2 дѣв.), Владыка призналъ полезнымъ преобразовать въ церковно-приходскую и опредѣлить сюда учительницею дочь мѣстнаго священника — старца. На просьбу крестьянъ выстроить особое зданіе для школы Владыка обѣщалъ помощь отъ Училищнаго Совѣта, если крестьяне заготовятъ матеріалъ для постройки.

Уздринскій. Въ приходъ прибыли уже въ 11-мъ часу вечера, и Преосвященный, не заходя въ церковь, благословилъ лишь собравшійся со всей деревни и стоявшій у ограды народъ и затѣмъ прошелъ въ домъ священника о. Н. Шилова на ночлегъ. Осмотрѣвъ утромъ 4 іюля обѣ приходскія — каменную и деревянную — церкви, Владыка нашелъ ихъ въ благообразномъ состояніи. Въ деревянной ц. онъ указалъ для расширенія помѣщенія выпилить стѣнку, отдѣляющую трапезу отъ храма; для свѣчнаго ящика указано другое, болѣе удобное мѣсто. Кругомъ церковей идетъ дряхлая дере-

вянная ограда, сохранившаяся еще отъ того времени, когда на мѣстѣ прихода существовалъ Уздринскій монастырь. Въ церкви Владыка спрашивалъ дѣтей по Закону Б. и ихъ хорошіе отвѣты одобрилъ. Вмѣстѣ съ дѣтьми пропѣлъ „Отче нашъ“ и увѣщевалъ ихъ пѣть всегда за богослуженіемъ.

На обратномъ пути изъ Уздринскаго пр. осмотрѣна была Леменгская приписная церковь. Церковь деревянная, выстроена на средства прихожанъ, освящена въ 1899 г.; чистая и благолѣпная. Въ поученіи къ наполнявшему церковь народу Преосвящ. выразилъ свою радость по поводу усердія прихожанъ къ храму Божію и архипастырски пожелалъ имъ благочестивой жизни, чтобы самимъ быть „храмами Бога“. Узнавъ, что прихожане желаютъ строить при церкви *каменную* колокольню, Владыка отказалъ въ разрѣшеніи на это.

Проѣхавъ изъ Уздренги обратною дорогою мимо трехъ послѣднихъ приходоу (Андрич., Тимон. и Пуйск.), нужно было повернуть на почтовый трактъ и слѣдовать по нему до крайняго прихода на границѣ съ Вологодской губ. — Юхневскаго.

Юхневскій. Осмотрѣвъ приходскій храмъ, Преосв. поучалъ народъ о Св. Духѣ (его бытіе и дѣйствія въ Ветх. и Нов. Завѣтѣ), въ честь котораго освященъ главный престолъ. При встрѣчѣ и при благословеніи народа пѣли мальчики и дѣвочки подъ управленіемъ псаломщика. Пѣніе унисонное; напѣвы извѣстныхъ пѣснопѣній по мѣстамъ искаженные; особенно неудачнымъ вышло пѣніе „Достойно есть“ (входное). Въ оградѣ церковной Владыка обратилъ вниманіе на близость могилъ къ стѣнѣ храма. Въ заключеніе пребыванія здѣсь Преосв. посѣтилъ домъ священника.

Отъ Юхневскаго села отъѣхавъ по тракту версты 3 въ обратную сторону, переправились черезъ р. Вагу, на правомъ берегу которой расположены два прихода, въ разстояніи 2-хъ верстъ одинъ отъ другого —

Слободоско-Воскресенскій. Два приходскіе храма отличаются благолѣпіемъ. Въ церкви очень хорошо поетъ хоръ учащихъ дѣтей. Въ приходѣ (населенія 3

тыс. д.) высоко сравнительно стоит народное образование; въ немъ есть министерское 2-хъ классное училище (обуч. 89 м. и 4 дѣв.), церковно-приход. школа (26 м. и 45 дѣв.), школа грамоты (23 м. и 20 дѣв.) и воскресная шк. (7 дѣв.). Въ Воскресенскомъ храмѣ Владыку встрѣтилъ краткою привѣтственной рѣчью настоятель прихода и благочинный о. Н. Молчановъ. Здѣсь Владыка говорилъ поученіе о воскресеніи Іисуса Христа и значеніи этого событія для христіанъ. Благословивъ весь народъ и раздавъ брошюры дѣтямъ, Преосв. пригласилъ процѣть всею церковію Символь вѣры; пѣніе вышло стройнымъ и хорошимъ. Изъ приходскихъ церквей Владыка проѣхалъ на кладбище; здѣсь осмотрѣвъ церковь, приказалъ распланировать кладбище; собравшимся тутъ дѣвицамъ и женщинамъ давалъ наставленіе чаще посѣщать могилки родныхъ и молиться за нихъ. Послѣ этого были посѣщены дома обоихъ священниковъ.

Слободско-Благовѣщенскій. Настоятель прихода о. П. Поповъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью при вступленіи его въ храмъ. Ученическій хоръ пѣлъ хорошо соотвѣтствующія цѣснопѣнія. Приходскія церкви, одна каменная, другая деревянная, находятся въ должномъ порядкѣ и благоукрашеніи. По осмотрѣ церквей Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ собственномъ зданіи, въ которой обучалось 38 мальчиковъ и 37 дѣвочекъ. Отвѣты учащихся по Закону Божию были мало удовлетворительны. Въ приходѣ, при населеніи 3200 душъ обоого пола, есть другая церковно-приходская школа—Леонтьевская съ 31 учащимся (22 м. и 9 д.) и сельское училище съ 54 учаш. (46 м. и 8 дѣв.). Кромѣ того въ приходѣ есть церковноприходская библіотека, существующая уже 5 лѣтъ, съ 568 названіями разныхъ книгъ, для бесплатнаго пользованія прихожанъ,—и благотворительное общество „Христіанская помощь“ (съ 1899 г.), помогающее нуждающимся прихожанамъ—особенно въ несчастныхъ случаяхъ.—Посѣтивъ дома обоихъ священниковъ, Владыка въ 8-мъ часу вечера выѣхалъ изъ

прихода, чтобы успѣть засвѣтло прїѣхать въ Верхнеперенгскій приходъ, стоящій въ сторонѣ отъ Благовѣщенскаго въ 25 верстахъ. Для этого нужно было тотчасъ по выѣздѣ изъ села Благовѣщенскаго переправиться черезъ р. Устью, притокъ Ваги.

Верхнеперенгскій. Въ приходъ прибыли въ 11-мъ часу вечера. Владыка проѣхалъ прямо въ домъ священника, гдѣ переночевалъ, и утромъ 5 іюля осмотрѣлъ приходскую Вознесенскую церковь. Собравшемуся народу говорилъ о Вознесеніи І. Христа и о приготовленіи христіанъ къ жизни будущей. Спрашивалъ учениковъ школы по Закону Б., отвѣты были удовлетворительны. Замѣтивъ отсутствіе при церкви помѣщенія для сторожа, приказалъ выстроить особое зданіе, съ тѣмъ, чтобы въ немъ же помѣстить и школу грамоты. Приходъ маленькій, населенія въ немъ до 300 д. При казенномъ жалованьи (свящ. 300 р.) причтъ владѣеть 32 дес. земли, которая по каменистой почвѣ мало родитъ хлѣба; руги нѣтъ. Народъ бѣдный, и причтъ терпитъ нужду.—Приходская церковь и небольшая деревяня стоятъ въ лѣсной глуши,—по мѣстному выраженію, въ „сузѣмѣ“. Архіерейскаго прїѣзда прихожане не ожидали, и когда спутники Владыки, прїѣхавшіе первыми, сообщили о приближеніи его, крестьяне недоувѣрчиво говорили: „ва вѣку у насъ не бывалъ архіерей-то!“... Дѣйствительно, по справкѣ у священника оказалось, что со времени открытія прихода (въ 1856 г.) настоящее посѣщеніе Владыки было первымъ.

Попонаволоцкій. На пути въ этотъ приходъ нужно было переправиться на лѣвый берегъ р. Ваги. На перевозѣ у дер. Левковской, благословляя народъ, Владыка убѣдился, что грамотныхъ среди взрослыхъ и дѣтей совсѣмъ мало. По этому поводу призналъ необходимымъ открыть въ этой деревнѣ школу грамоты; крестьяне обѣщались выстроить зданіе для нея. Приходскія церкви безъ ограды, вмѣсто нея простая изгородь. Въ деревянной церкви Казанской Б. М. стѣны—голыя бревна, худо прилаженные одно къ другому и расщелявшіяся, побѣлка на нихъ уже почти сошла. Каменная Николь-

ская ц. — новая, но на потолокъ уже есть пятна, въ ней сыро и душно отъ неоткрыванія оконъ. Владыка приказалъ немедленно открыть и впредь тоже дѣлать. Дѣти — школьники отвѣчали по Закону Б. мало удовлетворительно. По поводу заявленія священника, что прихожане мало отдають своихъ дѣтей въ школу (изъ 53 учащихся только 6 дѣвоч., при населеніи въ 2100 душъ), Преосв. обратился къ народу съ увѣщаніемъ о необходимости обучать всѣхъ дѣтей. Священнику-же, и въ церкви и при посѣщеніи его дома, рекомендовалъ завести воскресныя собесѣдованія съ народомъ, на которыхъ обучать всѣхъ молитвамъ и пр.

Устьпуйскій. При встрѣчѣ Владыки въ Варлааміевскомъ храмѣ въ пѣніи участвовало много учащихся, по поводу чего Преосв. похвалилъ дѣтей, увѣщевалъ ихъ всегда пѣть за богослуженіемъ и разъяснялъ народу пользу отъ участія въ церковномъ пѣніи. При осмотрѣ церкви Владыка указалъ церковному старостѣ на пятна на потолокъ алтаря, которыя нужно уничтожить. Въ домѣ священника, бесѣдуя о церковно-приходской шк., совѣтовалъ матушкѣ обучать дѣтей рукодѣлью, на что матушка изъявила свое желаніе.

Устьпуйскимъ приходомъ закончилось обозрѣніе всего 2-го благочинническаго округа.

Шеренгскій. Здѣсь, по переправѣ на правый берегъ р. Ваги, Владыку встрѣтилъ благочинный о. Н. Шавгинъ, къ благочинію котораго принадлежитъ этотъ приходъ. Въ приходской церкви, выслушавъ обычное многолѣтіе, Владыка въ привѣтствіи къ народу выразилъ архипастырское пожеланіе всѣмъ долголѣтія и душевнаго спасенія. На клиросѣ пѣлъ съ очень немногими мальчиками псаломщикъ. Пѣніе — неискусное, съ искаженіемъ установленныхъ напѣвовъ отъ неумѣнія пѣть по нотамъ („Всемирную славу“). По поводу безучастія въ пѣніи дѣвочекъ и узнавъ, что въ церковно-приходской школѣ изъ 43 учащихся (при населеніи въ 1800 душъ) только 4 дѣвочки, Преосв. увѣщевалъ прихожанъ обучать всѣхъ дѣвочекъ, а взрослымъ собираться по праздникамъ и воскреснымъ днямъ къ вечерни

въ храмъ и учиться здѣсь отъ своего батюшки молитвамъ церковнымъ и Закону Божию. Въ домъ священника, пригласивъ псаломщика, Владыка училъ его, какъ нужно пѣть многолѣтіе, и внушилъ ему научиться пѣть по нотамъ, а священнику—настойчиво наблюсти за этимъ. Когда Владыка обратно переѣзжалъ на карбасъ рѣку Вагу, собравшіеся на берегу прихожане, во главѣ съ своимъ пастыремъ, пропѣли „Нынѣ отпускаеши“.

Отсюда безъ остановокъ, по почтовому тракту, ѣхали въ обратный путь до г. Шенкурска, куда и прибыли въ 6 ч. веч. 5-го числа. На другой день, въ 1 ч. дня, Владыка выѣхалъ на пароходъ „Василій“ въ Архангельскъ, провожаемый духовенствомъ и народомъ, въ большомъ количествѣ собравшимся на пристани. На прощаньи въ пароходной каютѣ Владыка благодарилъ о. благочиннаго и прочихъ спутниковъ за понесенные труды и особенную благодарность выразилъ помощнику исправника В. М. Ивановскому, сопровождавшему его по всему уѣзду, при умѣломъ содѣйствіи котораго и опытной распорядительности поѣздка Его Преосвященства была совершена безъ всякихъ задержекъ по самымъ глухимъ деревнямъ и селамъ уѣзда.

7 іюля, въ 4 ч. дня, Его Преосвященство благополучно возвратился въ Архангельскъ изъ своей поѣздки, въ которой пробылъ двѣ недѣли.

А. Е.

Нижегородскія ярмарочныя миссіонерскія собесѣдованія.

(Впечатлѣнія очевидца).

Въ августъ сего года Богъ привелъ меня впервые побывать на нижегородскихъ ярмарочныхъ собесѣдованіяхъ, происходившихъ между православными и раскольническими начетчиками разныхъ сектъ. Какъ очевидецъ, объ этихъ-то собесѣдованіяхъ я и хочу сказать нѣчто, ибо слышанное и видѣнное здѣсь, думаю, будетъ не безынтересно и для другихъ. Какъ извѣстно,

ярмарочныя нижегородскія собесѣдованія продолжаются уже не одинъ десятокъ лѣтъ. Но въ настоящій годъ они имѣли иной характеръ и производились при иныхъ условіяхъ. Ранѣе собесѣдованія производились только мѣстными миссіонерами, въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ, въ помѣщеніи вообще мало пригодномъ и удобномъ для сей цѣли. Но на этотъ разъ были вызваны для веденія собесѣдованій, подъ руководствомъ профессора Казанской Духовной Академіи Николая Ив. Ивановскаго, опытные о.о. миссіонеры другихъ епархій, было нѣсколько и волонтеровъ, а помѣщеніемъ служило громадное зданіе въ центрѣ ярмарки — „ночлежный пріютъ“, вмѣщающій не одну тысячу человекъ. Бесѣды обыкновенно посѣщались усердно какъ православными, такъ и раскольниками; нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ можно было видѣть на каждомъ собесѣдованіи. Число слушателей особенно было велико въ дни воскресные и праздничные, — тогда ихъ насчитывалось нѣсколько сотъ и вниманіе ихъ было сосредоточенное, все старались услышать нѣчто для себя полезное, и когда собесѣдники говорили тихо или неразборчиво, то слышны были просьбы говорить громче. Но были, конечно, и шумныя сцены, какъ нѣчто обычное и неизбѣжное при такихъ бесѣдахъ. Всѣхъ бесѣдъ было произведено съ 1--23 августа 15; изъ нихъ 5 съ поповцами именуемаго австрійскаго священства, и 10 съ безпоповцами. Какъ тѣ, такъ и другіе выставляли своихъ вачетчиковъ съ цѣлыми плеядами помощниковъ и учениковъ, въ числѣ коихъ были видны какъ престарѣлые старцы съ серьезными лицами и углубленные въ свои мысли, такъ и юноши съ записными книжками въ рукахъ, — изъ коихъ, надобно думать, впослѣдствіи выйдутъ достойные преемники и помощники своихъ раскольствующимъ учителямъ и руководителямъ.

Въ первой бесѣдѣ „что должно разумѣть подъ исповѣдуемою въ символѣ вѣры церковію, которая Христомъ Спасителемъ основана, и какія ея свойства и существенные признаки“ православный миссіонеръ (прот. Ник. Фіалковскій) доказывалъ, что церковь Христова основана

съ пастырями и пасомыми. Въ качествѣ возражателя выступилъ старообрядецъ „изъ австрійскихъ“, который старался доказать, что подъ исповѣдуемою въ Символѣ вѣры церковью должно разумѣть правое исповѣданіе, которое (будто бы) и нарушено правосл. церковію, чрезъ что и произошелъ соблазнъ. А кто производитъ соблазнъ, тотъ подлежитъ сатанѣ, — вотъ болѣе существенное возраженіе совопросника, болѣе этого онъ ничего не сказалъ. Этотъ же собесѣдникъ выразился о безпоповцахъ, что они суть предтечи антихристовы.

Вторая бесѣда „о послѣднемъ врагѣ Христовомъ — антихристѣ“ продолжалась три дня. Возражателемъ явился безпоповецъ — нѣтовецъ Андрей Аванасьевичъ Коноваловъ, личность заслуживающая вниманія. Это крестьянинъ Саратовской губ., лѣтъ 40 съ небольшимъ, совершенно потерявшій зрѣніе лѣтъ 7 тому назадъ; бесѣдуетъ поэтому по книгамъ при помощи кого-либо другого. Его сопровождаетъ на бесѣды группа учениковъ и помощниковъ, записывающихъ каждое его слово, какъ какую „святыню“ и обучающихся вмѣстѣ съ тѣмъ его „премудрости толковать писаніе“. Бесѣдуетъ Коноваловъ не иначе, какъ только по минутамъ (каждая рѣчь ок. 20 минутъ); рѣчь его плавная, бойкая и убѣдительная, нужныя свидѣтельства изъ книгъ онъ вычитываетъ наизусть, а другія вычитываетъ его помощникъ, который, между прочимъ, сообщаетъ ему „на ухо“ и свои наблюденія надъ окружающими ихъ собесѣдниками; самъ же онъ, Коноваловъ, поясняетъ прочитанное и на особенно сильныхъ и нужныхъ мѣстахъ останавливается подольше. При этомъ онъ перетолковываетъ эти мѣста писанія въ потребномъ для него смыслѣ. Бранныхъ словъ и ругательствъ, а равно шуму и гнѣвливыхъ окриковъ отъ него не слышно, но кощунственные и язвительныя слова такъ и сыплются изъ устъ его. Свои минутныя рѣчи, которыя прерывать нельзя по уговору съ той и другой стороны, онъ обыкновенно старается закончить проповѣдію, обращенною къ сердцу слушателей, въ которой насъ православныхъ отправляетъ въ іудино мѣсто или предастъ проклятію, а слушателей убѣждаетъ послѣдовать про-

повѣдуемому имъ ученію. И такъ какъ не голословно все это онъ высказываетъ, но всякій разъ уснащаетъ свои проповѣданія текстами писанія, которое якобы само насъ такъ сильно осуждаетъ, то такой конецъ его рѣчей производитъ сильное впечатлѣніе и на собесѣдниковъ и на слушателей. На старопечатныя книги Коноваловъ вообще рѣдко ссылается, и то только въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣетъ свидѣтельствъ въ пользу доказываемой имъ мысли изъ другихъ книгъ, — больше и чаще слышались его ссылки на творенія св. отецъ и учителей церкви: Августина, Иеронима, Θεодора Студита, Ипполита папы Римскаго, Иринея Ліонскаго и др. и на сочиненія современныхъ русскихъ писателей: митроп. Макарія (его исторія Русской церкви, т. 11 и 12), П. Смирнова (его исторія раскола), Лебедева, Голубинскаго, Порфирія Успенскаго (книга бытія моего) и др. Не брезгаетъ онъ сочиненіями и противораскольническаго содержанія прежняго времени, приводитъ въ свидѣтельство и „жезль правленія“ и „скрижаль“, и „працицу“ и пр. т. п. Такимъ образомъ, Коноваловъ является въ бесѣдахъ представителемъ новаго типа безпоповщины, имѣющаго мало общаго со старообрядствомъ, а болѣе съ протестантствомъ; слова: „буква убиваетъ“, „нужно объяснять писаніе духовно, а кто буквально понимаетъ старопечатныя книги, тотъ подобенъ жидамъ“ и пр. т. п. часто слышались изъ устъ его.

Въ бесѣдѣ объ антихристѣ было выяснено правосл. миссіонеромъ (Ив. Ломакинымъ), что православная церковь на основаніи священнаго писанія (Еванг. Іоанна злч. 17 и посланія ап. Павла къ солунянамъ, зач. 275) и ученія св. отецъ (Іоанна Дамаскина, Іоанна Златоустаго и др.) учитъ и учили объ антихристѣ, какъ опредѣленномъ лицѣ — человѣкѣ, имѣющемъ придти на короткое время предъ пришествіемъ Господнимъ на землю. Собесѣдникъ Коноваловъ, будучи спрошенъ: „съ какого же времени началъ царствовать антихристъ и какимъ образомъ?“ начинаетъ отвѣчать не на вопросъ, но говорить, что писаніе нужно понимать не всегда буквально, но и иносказательно, посему и объ антихристѣ приве-

денныя миссіонеромъ свидѣтельства не доказываютъ той мысли, какую хотѣлъ выяснитъ онъ. Напротивъ, св. Іоаннъ Златоустъ и блаженный Іеронимъ учать, продолжалъ Коноваловъ, что антихриста уже приняли Іудеи, когда Христа распяли, а ученіе сихъ отцовъ принято въ всел. соборомъ, стало быть, оно правильное и согласно сему ученію антихристъ уже явился духовно; ту же мысль подаетъ и св. Андрей Кесарійскій, толкователь апокалипсиса, когда говоритъ что „звѣрь—антихристъ изыдетъ изъ темныхъ и преисподнихъ мѣстъ“. Неужели антихристъ звѣрь будетъ съ рогами и ему будутъ поклоняться? шутливо замѣчаетъ Коноваловъ. Очевидно, нѣтъ. Отсюда ясно, что антихристъ не человѣкъ. Если же нѣкоторые св. отцы и говорятъ объ антихриствѣ какъ о существѣ человѣкѣ, то это слѣдуетъ понимать духовно: голова антихриста—это означаетъ, что онъ есть голова погибели, какъ Христосъ есть голова церкви; тѣло звѣря означаетъ людей развратныхъ—общество нечестивыхъ людей, голова которыхъ есть діаволъ; икона антихриста—притворство людей, печать—преступленіе заповѣдей Божіихъ, сидѣніе въ церкви—съ четырехъ конечнымъ крестомъ хлѣбъ, приносимый на престолъ. Послѣ такихъ толкованій обращается къ своему собесѣднику—миссіонеру съ вопросомъ: „покажи, гдѣ писано, что антихриста должно понимать одноличнаго?“ На доказательства миссіонера объ антихриствѣ, какъ одноличномъ человѣкѣ, снова Коноваловъ начинаетъ говорить, что антихристъ уже пришелъ сначала къ іудеямъ, потомъ въ 1000 лѣтъ въ Римъ и въ 1666 г. въ Россію и нынѣ царствуетъ духовно въ обществѣ нечестивыхъ людей, для коихъ составляетъ и богословіе и катихизисы...

Въ бесѣдѣ о таинствѣ св. причащенія—„необходимо—ли оно для спасенія и вѣчно—ли въ Христовой церкви?“ Коноваловъ призналъ это таинство необходимымъ къ спасенію, но затѣмъ старался доказать, что и старообрядцы, хотя и не имѣютъ сего таинства, но не лишены всетаки надежды на спасеніе. Въ подтвержденіе этой мысли ссылался на св. Аѳанасія Великаго,

который говоритъ, что во время гонительное Самъ Господь Духомъ своимъ святымъ препитаеть вѣрующихъ въ Него. Далѣе Коноваловъ говорилъ, что хотя у еретиковъ и есть таинство причащенія, но оно неистинное, это пища демонская и кто вкушаетъ ее, тотъ соединяется съ діаволомъ. И затѣмъ спрашиваетъ миссіонера: пусть онъ докажетъ, гдѣ сказано что таинство причащенія будетъ до втораго пришествія Христова? На всѣ ясныя доказательства о вѣчности причащенія (Ап. Павла, посл. къ Коринѣ. зач. 149, кн. соборникъ больш. л. 31 на об., кн. Большой Катихизисъ л. 335 и др.) Коноваловъ криво толковалъ слова книги апостоль толковой, гдѣ сказано, что новозавѣтная жертва установлена отъ востока и до запада; эти слова онъ истолковалъ такъ, что новозавѣтная жертва отъ востока и до запада будетъ уничтожена и слова изъ книги Большого Катихизиса (л. 335), гдѣ говорится, что т. причащенія будетъ приноситься „на всѣхъ престолахъ алтаревыхъ“ до втораго пришествія Христова, толковалъ, что глаголь *Вожій* подаетъ силу жертвѣ, но только при православныхъ пастыряхъ. Въместо же евхаристической жертвы указывалъ достаточнымъ ко спасенію духовное жертвоприношеніе, ссылаясь на слова св. Григорія Богослова: „духовный жертвенникъ.... къ нему то я и предстану и на немъ—то принесу жертву духовную, умную, лежащую въ горнемъ Іерусалимѣ„. Извѣстное мѣсто изъ 107 сл. Ефрема Сирина о томъ, что т. причащенія „всемощнымъ Бого повелѣніемъ бываетъ дондеже придетъ“, старался Коноваловъ истолковать въ томъ смыслѣ, что здѣсь говорится не о вѣчности причащенія, а только о томъ, что хлѣбъ творится въ тѣло, а вино въ кровь Христову и только; слова же „дондеже прииду“ содержать де приказаніе Господне. И, наконецъ, сослался на кн. Жезль правленія, гдѣ сказано, что если кто не сподобится т. причащенія, миропомазанія и елеосвященія, то и безъ нихъ можетъ спастись (л. 49 на об.) и на слова Захарія Копыстенскаго (гл. 37), который говоритъ, что когда не будетъ истинныхъ пастырей, то желайте только причащенія и оно вмѣнителъ въ истинное причащеніе.

Въ бесѣдѣ: православное священство необходимо-ли и должно ли быть всегда въ Христовой (вселенской) церкви? Коноваловъ не сказалъ, что не нужно священство, необходимость его призналъ, но доказывалъ, что церковь, еще до страданій Христовыхъ основанная, была безъ священства, священство же установлено въ день пятидесятницы. Отсюда дѣлалъ заключеніе, что если въ началѣ не было священства, то и въ концѣ не будетъ его, ибо „начало съ концомъ согласуется“. Во свидѣтельство сего приводилъ еще: 16 пр. 6 всел. собора, гдѣ сказано, что въ первое время христіанства не было ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни діаконовъ; Зиновія ученика Максима Грека, который говорилъ, что еретикамъ только свойственно хвалиться епископами, какъ и жида хвалятся обрѣзаніемъ; Іоанна Вишенскаго, который училъ: „спасайтесь сами, а пастырями не спасетесь, потому что они и о своемъ-то спасеніи не заботятся“. Указывалъ, наконецъ, Коноваловъ на примѣръ Римской церкви и др., которая также имѣютъ священство, ведущее свое начало отъ апостоловъ, но онаго священства нельзя признать истиннымъ, потому что оно впало въ ереси. Но когда миссіонеръ (Степ. Костровъ) ясно доказалъ, что священство установлено Христомъ еще до дня пятидесятницы (ап. Іаковъ братъ Божій былъ рукоположенъ во епископа Самимъ Господомъ І. Христомъ), слѣдовательно, въ церкви Христовой не было такого времени, чтобы въ ней когда-либо не было священства, оно всегда было и будетъ, и безъ него нельзя спастись, — то Коноваловъ съ язвительностію и насмѣшками заговорилъ о волосахъ духовныхъ лицъ, какъ признакъ еретичества, потому что ни Евангеліе, ни Апостолъ не повелѣваютъ носить волосъ. Въ заключительной рѣчи о миссіонерѣ В. Родіоновѣ высказалъ, что длинные волосы имѣли какъ самъ Христосъ, такъ и св. угодники: Петръ Аѳонскій, Онуфрій Великій и др., да и патріархи русскіе, бывшіе до Никона патріарха, также носили длинные волосы, стало быть, если въ длинныхъ волосахъ Коноваловъ находитъ признакъ еретичества, то въ томъ

же еретичествѣ онъ обвиняетъ и нѣкоторыхъ святыхъ и нашихъ русскихъ патріарховъ...

Въ бесѣдѣ „нарушаетъ-ли русская церковь православное исповѣданіе чрезъ употребленіе троеперстія“ Коноваловъ вычиталъ изъ кн. о Вѣрѣ, гдѣ сказано (л. 74): „сиде заповѣдуетъ св. церковь“ (въ книгѣ вмѣсто „заповѣдуетъ“ напечатано „исповѣдуетъ“) и далѣе повелѣвается полагать крестное знаменіе двуперстно. Изъ прочитанныхъ словъ Коноваловъ дѣлаетъ заключеніе, что церковь повелѣла креститься двуперстно, патріархъ же Никонъ, а за нимъ и вся господствующая церковь преступили церковную заповѣдь, когда повелѣли креститься трехперстно, а кто преслушаетъ церковь, — идетъ еще далѣе Коноваловъ въ своемъ умозаключеніи, — „тотъ буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ и участь такового адъ кромѣшный, онъ еретикъ, потому что не по писанію вѣруетъ, имѣетъ духъ сатанинъ и нѣтъ такому разрѣшенія грѣховъ. Θεодоръ же Студитъ говоритъ, что причащеніе отъ еретика соединяетъ съ діаволомъ. Вотъ заключеніе Коновалова за перемѣну двуперстія на трехперстіе. Православный миссіонеръ (Мих. Василевскій) доказывалъ, что разность трехперстія отъ двуперстія состоитъ не въ вѣрѣ, но во внѣшнемъ видѣ. Посему неужели изъ за разности въ обычаяхъ должно производить раздоръ? Созоменъ писалъ: „безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣры, раздѣляться въ обычаяхъ“. И затѣмъ миссіонеръ спрашивалъ собесѣдника: „кто изъ патріарховъ и др. святителей не велѣлъ имѣть общенія съ троеперстниками и гдѣ это повелѣніе написано“? Коноваловъ на это ничего не отвѣтилъ, но сослался на Стоглавый соборъ, который въ опредѣленіи своемъ о двуперстіи выразился: „аще кто не крестится двумя перстами, яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ“. Но вѣдь это опредѣленіе о двуперстіи принадлежитъ помѣстной Русской церкви, говорилъ миссіонеръ, и оно не исключаетъ иного перстосложенія. Напротивъ, въ греческой церкви и кievской предъ временемъ п. Никона знаменались трехперстно, — „правое исповѣданіе“.

митроп. Петра Могилы, утвержденное и подписанное восточными патриархами, доказывает это; между подписавшими это исповѣданіе былъ и іерусалимскій патриархъ Паисій, несомнѣнно трехперстникъ; его-то п. Іосифъ въ 1649 г. любезно принялъ въ Москвѣ и ввелъ во время богослуженія въ алтарь и Паисій слушалъ литургію, стоя на орлецѣ. Все это доказываетъ, поясняя миссіонеръ, что п. Іосифъ не заиралъ трехперстника п. Паисія и нигдѣ не ссылался на постановленіе Стоглаваго собора, якобы обязательнаго для церкви, но дѣлалъ и свои постановленія о перстосложеніи для крестнаго знаменія, несогласныя съ постановленіемъ этого собора.

Въ бесѣдѣ „о правѣ церкви измѣнять преданія церковныя, ученія вѣры не нарушающія“ православный миссіонеръ (протоіер. Ксенофонтъ Крючковъ) разъяснял, что измѣненія въ обрядахъ существовали во всѣ времена. Измѣненіе, допущенное православною церковію, касалось не вѣры, но обрядовъ и изъ-за измѣненія обрядовъ отдѣляться отъ церкви нельзя. Въ виду сего онъ просилъ собесѣдника Коновалова доказать: „какой догматъ вѣры измѣнила православная церковь, чтобы это было достаточною причиною къ отдѣленію отъ нея (церкви)?“ Коноваловъ старался доказать, что чрезъ введеніе трехперстія, какъ новости, вмѣсто двухперстія, православная церковь погрѣшила и имѣють послѣдователи ея, какъ еретики, духъ сатанинъ за одно только то, что измѣнили установленное церковію (на вселенскихъ соборахъ), хотя это измѣненіе и не касалось догматовъ вѣры. А кто преслушаетъ церковь (вселенскіе соборы), умозаключаетъ далѣе Коноваловъ, тотъ преслушаетъ и Самого Бога и тогда, вычитываетъ далѣе онъ изъ кн. Второзаконія: „проклять ты во градѣ, и проклять ты на селѣ. Прокляты житницы твои и останки твои; прокляты изчадія утробы твоея и плоды земли твоея, стада воловъ твоихъ и паствы овецъ твоихъ; проклять ты внигда входи ти тебѣ и проклять ты внигда исходити тебѣ“ и проч. (гл. 28, 16—20) и затѣмъ еще добавляетъ, обращаясь къ слушателямъ:

„патр. Макарій въ 1653 г. проклялъ тѣхъ, которые незнаменуются тремя перстами, слѣдовательно и вы, слушатели, хотя и ходите въ церковь, но вы прокляты, потому что знаменуетесь не тремя персты, но двумя“. Безъ сомнѣнія, такой пріемъ со стороны Коновалова произвелъ въ слушателяхъ сенсацію: одни изъ нихъ недоумѣвали, а другіе пришли въ возбужденное состояніе и шумно выражали его. Въ отвѣтъ на этотъ недобросовѣстный поступокъ о. миссіонеръ высказалъ, что въ отвѣтъ восточной церкви на вопросъ п. Никона о нѣкоторыхъ обрядахъ и обычаяхъ сказано, что „изъ начала вѣры пріяхомъ обычай молиться тремя персты“. Отсюда видно, что до изданія памяти п. Никономъ, повелѣвавшей креститься трехперстно, уже трехперстіе было во всеобщемъ употребленіи, посему оно не новость. И изъ сего далѣе слѣдуетъ, что вся восточная церковь, въ лицѣ 107 іерарховъ, подписавшихъ посланіе, опредѣлила молиться трехперстно. Посему какую же церковь, спрашиваетъ далѣе о. миссіонеръ Коновалова, преслушалъ п. Никонъ, вводя трехперстіе? Коноваловъ возражалъ, что и православное исповѣданіе Петра Могилы, подписанное четырьмя восточными патріархами, нельзя признать за истинное, потому что оно подписано тѣми лицами—патріархами, которыя еще не состояли въ санѣ патріарховъ, стало быть оно подложное, да и п. Никонъ призналъ восточныхъ патріарховъ, бывшихъ на соборѣ 1667 г., „безблагодатными“ (12 т. исторіи Русск. церкви митр. Макарія). Отсюда Коноваловъ дѣлаетъ также заключеніе, что восточные іерархи еще до п. Никона потеряли благочестіе и ихъ слушать не слѣдовало. О. миссіонеръ ясно доказалъ, что православное исповѣданіе нельзя признавать подложнымъ, потому что оно было подписано восточными патріархами неодновременно. Это доказывается словомъ п. Паисія, бывшаго на соборѣ 1667 г., который въ кн. Скрижали ясно говоритъ, что православное исповѣданіе подписали три патріарха въ разное время, и именно въ то время, когда они были въ Константинополь по дѣламъ своимъ. А что касается словъ п. Никона, отно-

сительно православія восточныхъ патріарховъ, то о. миссіонеръ объяснялъ, что они высказаны были въ раздраженіи и не имѣютъ никакого значенія. Въ заключеніе бесѣды о правѣ церкви измѣнять преданія церковныя, о. миссіонеръ сдѣлалъ сопоставленіе, что и до п. Никона обычаи церковныя патріархи измѣняли. Такъ напр. 95 гл. Стоглаваго собора повелѣваетъ праздновать субботу, патріархъ же Филаретъ въ потребникѣ напечаталъ, что кто будетъ праздновать субботу, тотъ да будетъ проклятъ и пр. т. п.

Было нѣсколько бесѣдъ, какъ выше было сказано, между православными миссіонерами и начетчиками австрійскаго священства. Со стороны правосл. миссіонера, между прочимъ, былъ поставленъ вопросъ: „постигало-ли Христову церковь такое бѣдственное положеніе, чтобы она осталась съ одними священниками и былъ-ли такой случай, чтобы священникъ принималъ епископа вторымъ чиномъ и затѣмъ оставилъ бы его въ сущемъ санѣ?“ Отвѣтчикъ (лжепопъ—благочинный Старковъ) вмѣсто прямого отвѣта на предложенные вопросы сталъ обвинять прав. церковь въ люцифрианской ереси (сущность ея состояла въ томъ, что приходящихъ къ православію отъ аріанской ереси не принимали въ сущемъ санѣ), потому что и она не признаетъ за австрійскими лжеархіереями и лжепопами никакого чина и считаетъ ихъ безблагодатными.

Кромѣ бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ съ раскольническими начетчиками здѣсь пришлось слышать бесѣды между самими раскольниками. 16 и 17 августа были собесѣдованія между представителями двухъ безпоповщинскихъ сектъ—нѣтовцемъ (спасовцемъ) и поморцемъ. Со стороны перваго (Коноваловъ) былъ предложенъ вопросъ: „на какомъ основаніи поморцы крещенныхъ въ три погруженія во имя св. Троицы снова перекрещиваютъ?“ Начетчикъ поморской секты (Левъ Пичугинъ, изъ Пензенской губ.) ссылался на св. Кипріана, который писалъ, что крещенный еретиками ничего не получаетъ—ни благодати, ничего прочаго. Равно и еретики Новатіане, хотя и крестили во имя

св. Троицы въ три погруженія, но это крещеніе, по словамъ св. Кипріяна, не истинное, а потому и должно быть повторяемо, не повторяется же крещеніе, совершаемое внутри церкви. Тотъ же св. отецъ говорилъ, что мы должны быть чужды той мысли, чтобы еретиковъ не перекрещивать; еретики, подражающіе крещенію православныхъ, подобны обезьянамъ и не было такого случая, чтобы не повторяли крещеніе, совершенное еретикомъ. Представитель нѣтовщины Коноваловъ основательно доказалъ, что перекрещивать крещенныхъ во имя св. Троицы не слѣдуетъ, ссылаясь на 7 пр. 2 вселен. собора и 1 пр. Василия Великаго и затѣмъ доказалъ, что Кипріяново ученіе о перекрещеніи св. церковью не принято, г. Пичугина и его послѣдователей за ихъ ученіе о перекрещеніи крещенныхъ во имя св. Троицы въ три погруженія называлъ распивателями Христа, разбойниками, убивающими душу и еретиками.

Вступали въ бесѣду и представители австрійскаго священства съ безпоповцами. Австрійскій начетчикъ Фед. Мельниковъ (изъ Черниговской губ.) предложилъ спасовцу Коновалову вопросъ: „на какомъ основаніи нѣтовцы входящихъ отъ господствующей церкви, признаваемой ими за антихристову, принимаютъ третьимъ чиномъ“? Коноваловъ сослался на первоучителя раскола протоп. Аввакума, который не повелѣлъ перекрещивать крещенныхъ никоніанскими попами и на св. Θεодора Студита, который говоритъ, что различія между еретиками и антихристомъ нѣтъ и изъ этихъ словъ высказывалъ заключеніе, что если еретическое крещеніе напр. аріанское, не повторялось, то, посему, не должно быть повторяемо и антихристово крещеніе.

Вотъ тѣ вопросы, которые были рассмотрѣны на Нижегородскихъ ярмарочныхъ собесѣдованіяхъ православными миссіонерами во время моего пребыванія въ Нижнемъ Новгородѣ (выбылъ я отсюда нѣсколько ранѣе окончанія бесѣдъ) и тѣ отвѣты, которые пришлось слышать изъ устъ раскольническихъ начетчиковъ. Изъ раскольническихъ отвѣтовъ ясно видно, что нынѣшніе ревнители именуемой старой вѣры далеко ушли отъ

излюбленныхъ ими нѣкогда старыхъ и непогрѣшительныхъ книгъ и вдались въ разсужденія по книгамъ новымъ, напечатаннымъ гражданскою печатью, но и изъ нихъ-то выхватываютъ нѣкоторыя только мѣста и обращаютъ ихъ въ свою пользу, хотя въ общемъ составѣ рѣчи мѣста эти не представляютъ для нихъ ничего полезнаго. Съ ними на бесѣдѣ приходится, что называется, ухо держать остро и вникать не только въ слова, но и въ отдѣльныя ихъ выраженія и замѣчанія, а это требуетъ отъ лицъ, имѣющихъ дѣло съ расколомъ, знакомства съ тѣми книгами и сочиненіями, на какія они сами ссылаются и почерпаютъ изъ нихъ кое что полезное для себя. Безъ этого знакомства, развѣзжающіе нынѣ по Россіи и вызываемые самими раскольниками для бесѣдъ съ миссіонерами, начетчики, въ родѣ Андр. Коновалова, который разъ до двадцати въ годъ выѣзжаетъ по вызову въ разныя губерніи для бесѣдъ съ австрійцами, поморцами и съ православными миссіонерами, могутъ привести миссіонера въ замѣшательство, что можетъ повести къ нежелательнымъ для православія послѣдствіямъ.

Въ заключеніе должно сказать, что православные полемисты, имѣвшіе дѣло съ начетчикомъ Коноваловымъ и ранѣе, стало быть знакомые съ его приемами и возраженіями на бесѣдахъ, провели бесѣды съ знаніемъ дѣла: твердо держались одного предмета бесѣды, не давая уклоняться отъ него и старообрядческимъ собесѣдникамъ, правильно рѣшали возраженія и заканчивали бесѣду какъ слѣдуетъ, а въ раскольническихъ начетчикахъ показали изворотливость въ словахъ и выраженіяхъ и вообще въ веденіи бесѣдъ, недобросовѣстность ихъ въ приведеніи свидѣтельствъ въ свое оправданіе и искаженіе смысла ихъ и, наконецъ, сближеніе ихъ съ нашими сектантами.

Вообще же не были бесполезны для слушателей Нижегородскія миссіонерскія собесѣдованія: они показали правоту православной церкви и исповѣдуемой ею вѣры, основанной на евангельскомъ, апостольскомъ и вселенскихъ соборовъ ученіи, посему изъ толпы слу-

шателей слышались слова благодарности и одобренія за предпринятый о.о. и г.г. миссіонерами трудъ и надлежащее опроверженіе раскольническихъ мнѣній и неправыхъ сужденій въ вопросахъ вѣры, а насъ миссіонеровъ познакомили какъ съ характеромъ современной защиты раскола, такъ и съ лучшими полемическими миссіонерскими приѣмами нашихъ апологетовъ, имѣющихъ многолѣтнюю миссіонерскую практику.

Миссіонеръ, свящ. *Петръ Павловскій.*

Епархіальная хроника.

Освященіе обновленнаго храма въ Заостровскомъ приходѣ
Арх. уѣзда.

15 сего сентября, въ воскресенье, послѣ 4-хъ лѣтнихъ работъ по исправленію, освященъ храмъ въ честь Покрова Божіей Матери въ Заостровскомъ приходѣ; Архангельскаго уѣзда. Означенный храмъ деревянный, древней формы, въ видѣ правильнаго греческаго креста, съ 5-ю куполами. Храмъ построенъ болѣе 200 л. назадъ, именно въ 1688 году. Благодаря усердію причта и мѣстнаго церковнаго попечительства были изысканы значительныя средства на ремонтъ. Всего издержано 2310 руб., изъ коихъ 1066 руб. изъ церковныхъ суммъ и 1244 руб.—изъ приходскаго попечительства.

Ремонтъ былъ начатъ съ 1898 года и состоялъ въ слѣдующемъ: устроенъ новый прочный фундаментъ и полъ; поновленъ иконостасъ; стѣны и штукатурка внутри храма исправлены; совнѣ храмъ выкрашенъ; главы и кресты также устроены новые безъ измѣненія ихъ старой формы.

Чинъ освященія храма былъ совершенъ о. благочиннымъ свящ. Петромъ Гурьевымъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ свящ. Наркиссомъ Никифоровымъ и священниками: Іоанномъ Глѣбовскимъ и Евтропиемъ Шиловымъ. Чинъ освященія и затѣмъ литургію стройно пѣлъ хоръ кафедральнаго собора подъ управленіемъ г. Дели-

щева. Благодаря стоявшей въ этотъ день хорошей теплой погодѣ, народу собралось такое множество, что только половина могла войти въ храмъ, остальные стояли на улицѣ. На литургіи о. благочиннымъ было произнесено нижеслѣдующее поученіе.

Торжество закончилось молебствіемъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтія, между прочимъ, устроителямъ и благотворителямъ обновленнаго храма.

Почуеніе при освященіи храма.

Братіе—христіане! Свѣтель и радостенъ для насъ день сей! Ибо сегодня мы празднуемъ великое торжество освященія обновленнаго сего храма. Мы, какъ дѣти одного Отца нашего Небеснаго, составляющія одно тѣло и одинъ духъ, должны въ сей день *„возрадоваться и возвеселиться“*. А потому *„радуйтесь братіе, и паки реку: радуйтесь“*. Да и какъ намъ не быть въ сіи столь торжественныя и величественныя минуты исполненными радости духовной и веселія неизреченнаго! „Сей домъ,—освященіе котораго мы совершили,—Отецъ созда; сей домъ Сынъ утверди; сей домъ Духъ Святой обнови“. (Стих. на хвал., гл. I). Сила Господня невидимо осѣнила нынѣ храмъ сей, и благодать Духа Святаго освятила его въ жилище Божіе.

Храмъ Божій—это домъ Божій, чертогъ Царя Небеснаго, мѣсто невидимаго, но дѣйствительнаго пребыванія среди насъ Господа. Здѣсь воочію предъ нами предстали въ лицахъ и ветхій и новый Заветъ съ замѣчательнѣйшими и важнѣйшими для вѣры св. мужами и священными событіями; здѣсь мы видимъ всѣхъ друзей Божіихъ, слугъ Господнихъ, воиновъ Небеснаго Царя; всѣхъ первородныхъ на небесахъ написанныхъ; видимъ въ св. иконостасѣ св. апостоловъ, пророковъ и патріарховъ ветхозавѣтныхъ. Стоя въ храмѣ предъ сонмами ликовъ святыхъ, мы невольно приводимъ себя на память слова церковнаго пѣснопѣнія: *„въ храмъ славы Твоея, Господи, стояще на земли, на небеси стояти мнимъ“*. Поистинѣ въ храмѣ Божіемъ мы чувствуемъ себя какъ на небѣ и невольно проникаемся благоговѣ-

ніемъ предъ величествомъ славы и святости Господней. Вспоминаются и священные слова Ап. Павла къ христіанамъ: *Вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога Живаго, къ небесному Іерусалиму и тмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцовъ, написанныхъ на небесахъ..., къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства* (Евр. 12, 22—23).

Таковы мысли и чувства переживаемъ мы, братіе, празднуя сіе благолѣпное и чудное церковное торжество. Истиннѣ великъ и радостенъ для насъ сей праздникъ!

Храмъ Божій это первая сокровищница духовныхъ благъ, главный источникъ небесныхъ утѣшеній. Въ немъ мы воспитываемся въ жизни духовной, очищаемся отъ грѣховъ, удостоиваемся принятія св. божественныхъ таинствъ. Сознывая всю важность для насъ храма Божія, мы создаемъ новые храмы, обновляемъ ветхіе и стараемся содержать ихъ въ должномъ благолѣпіи. Благолѣпіе храма свидѣтельствуетъ о томъ, что это воистину есть домъ Божій и врата небесная.

Обновили и украсили церковь и вы, прихожане сего храма. Теперь церковь ваша, подобно невѣстѣ, украшена. Возблагодаримъ же братіе, Господа Бога, благоволившаго сіе, и воздадимъ Ему славу и честь. Вознесемъ молитву нашу къ престолу Всевышняго о всѣхъ потрудившихся въ обновленіи храма сего, о всѣхъ прихожанахъ его, да помянетъ ихъ Господь во царствіи Своемъ.

Братіе—христіане! При словѣ о вещественномъ храмѣ Божіемъ невольно приходитъ на память, что и мы сами храмы Св. Духа. *Не встѣли*, говоритъ ап. Павелъ, *яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* (2 Кор. 6, 16). Какъ вещественный храмъ время отъ времени нуждается въ обновленіи, такъ и нашъ внутренній храмъ, душа наша, нуждается въ непрестанномъ обновленіи. Это и напоминаетъ намъ св. церковь. Вчера на всеобщемъ бдѣніи въ священной цѣсни она взывала къ каждому изъ васъ: „къ себѣ восходи, человекъ, буди новъ вмѣсто ветхаго, и души

празднуй обновленія, дондеже время житія! да обновляется тебѣ всякаго житія путь“ (Стихира на хвалит. гл. 3, обновл. храма). Этими словами церковь призываетъ насъ обновить, освятить и сдѣлать благопріятнымъ Господу Богу нашъ внутренній храмъ — нашу душу, наше сердце, очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа, т. е. отъ всѣхъ грѣховныхъ мерзостей тѣлесныхъ и душевныхъ, — облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. 4, 29), облечься въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе (Кол. 3, 12), болѣе же всего облечься въ любовь, которая есть совокупность совершенства (Кол. 3, 14). Кто украсилъ себя такимъ духовнымъ благолѣпіемъ, тотъ содѣлалъ себя храмомъ святымъ, благопріятнымъ Господу.

Итакъ, помышляя о благолѣпіи вновь освященнаго храма, къ себѣ восходи, человекъ. Помни, что и ты — храмъ живущаго въ тебѣ Духа Святаго. Будь новъ вмѣсто ветхаго и души празднуй обновленіе. Какъ прежній ветхій храмъ обновленъ, замѣненъ лучшимъ, новымъ: такъ и ты обнови житіе свое. Свлекись ветхаго человека, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ, и одѣйся въ новаго по образу Божию въ правдѣ и преподобіи истины. Помни, что строго наказанъ будетъ тотъ, кто осквернитъ храмъ живущаго въ немъ Духа Святаго. Кто растлитъ сей храмъ, накажетъ того Богъ. Посему, заботься о себѣ христіанинъ, будь новъ вмѣсто ветхаго, и души празднуй обновленіе, дондеже время житія. Когда будетъ конецъ, когда смерть настанетъ, поздно тогда будетъ уже думать объ исправленіи и обновленіи житія. Аминь.

Священникъ *Петръ Гурьевъ.*

Окружная бібліотека въ 3 благочиніи Онежскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, духовенствомъ 3-го благочинническаго округа Онежскаго уѣзда учреждена окружная бібліотека при церкви Чекуевского прихода. Для образованія бібліотеки разрѣшено выписать на первое время слѣдующія книги.

„Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“ Пѣвницкій В., изданіе 3-е, Сп., 1898 г.

„Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ“, прот. І. Чижевскаго, 3-е неоф. изд., Харьковъ, 1891 г.

„Апология христіанства“, публич. чтенія Хр. Лютарда, переводъ съ XI вѣм. изд. А. П. Лопухина, Сп., 1892 г.

„Курсъ Апологетическаго богословія“, Свѣтловъ П. Я. Кіевъ, 1900 г.

„Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи“, Свѣтловъ П. Я. изд. 2-е, Сп., 1897 г.

„Изъ загробнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней“, Булгаковскій Д. свящ., Сп., 1894 г.

„Записки сельскаго священника. Бытъ и нужды православнаго духовенства“. Сп., 1882 г.

„Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка“ (о конечныхъ причинахъ) Голубинскій Ѳ., 4-е дополн. изд., Сп., 1894 г.

„Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія“, Кохомскій С. В. 2 части, Кіевъ, 1899 г.

„Посланія апостольскія и Апокалипсисъ, истолковательное обозрѣніе“, Херасковъ М., пр. Владиміръ, 1899 г.

„Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета“, Хергозерскій Ал., изд. 4 испр. Сп., 1899 г.

„Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“, историческое изслѣдованіе Хрисанѳа, еп., Сп., 1878 г., т. 3.

„Курсъ практическаго руководства для пастырей“, Покровскій, С., Сп. изд. 2-е 1898 года.

„Иисусъ Христосъ—чудо исторіи“, Шаффъ Ф., Сп. 1896 г.

„Бесѣды Евгенія Берсье“, 4 тома, Сп., т. 1-й и 2-й изд. въ 1890—91 г. т. 3-й въ 1893 г. т. 4-й въ 1893 г. т. 4-й въ 1896 г.

„Уроки покаянія въ великомъ канонѣ Св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній“, еп. Виссаріона изд. 3-е. Сп., 1897 г.

„Черный воронъ“. Семнадцать рассказовъ, преимущественно изъ быта духовенства, А. А. Измайлова, СП. 1901 г.

Мансветовъ Н. „О постахъ православной Восточной церкви“, М., 1887 г.

Соколовскій А. „Всѣмъ сомнѣвающимся“, Современные вопросы жизни. Въ 2-хъ частяхъ, М. 1 р. 50 к.

Фарраръ Ф. В. „На зарѣ христіанства или сцены изъ временъ Нерона“. Историческій рассказъ. Перев. съ англ. А. П. Лопухина, изд. 2-е, СП., 1901 г.

Фарраръ Ф. В. „Власть тьмы въ царствѣ свѣта“. Истор. рассказъ изъ временъ Св. І. Златоуста. Перев. А. П. Лопухина, СП. 1897 г.

Фарраръ Ф. В. „Христіанскіе труженики“. Съ англ., Ф. В. Комарскаго, СП., 1898 г.

Сергіевъ І. И., прот. Кронштадтскій т. 1-й СП. 1893 г. Т. II-й СП. 1894 г. Т. III-й СП. 1896 г.

Соловьевъ В. „Право и нравственность“. Очерки изъ прикл. этики, СПб. 1899 г.

Его же. „Три разговора. О войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи, со включеніемъ краткой повѣсти объ антихриствѣ“, СП., 1901 г.

Эльзенгансъ, д-ръ „Элементарное описаніе душевныхъ явленій (краткая психологія для самообразованія) перев. съ нѣмецкаго М. Столярова, Харьк. 1896 г.

Фламмаріонъ К. „Общедоступная астрономія“, перев. съ француз. В. Черкасовъ, СП., 1900 г.

Покровскій К. „Путеводитель по небу“, СП.

Ходецкій „Уроки естественной исторіи“, Кіевъ.

Журналь „Вѣра и Церковь“.

Журналь „Самообразование“.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.* I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Арханг. Духов. Консисторіи. Распоряженія Епарх. Начальства.—II. Епархіальныя извѣстія.—III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчеты Подужемскаго Церковно-прих. Попечительства по постройкѣ храма и по постройкѣ причтов. священническаго дома.—Объявленіе.—Отъ Министерства Финансовъ.—Отчетъ о состояніи церков. школь Арх. епархіи за 1901 гр. годъ. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная. Слово въ педѣлю по Воздвиженіи Креста Господня.—Обозрѣніе епархіи Его преосвященствомъ лѣтомъ 1902 г.—Нижегородскія ярмарочныя миссіонерскія собесѣдованія.—Епархіальная хроника.—Указатель статей изъ Арх. Еп. Вѣд. за 1888—1901 годъ. (въ приложеніи).

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

Экзаменъ во Владимірской ц.-пр. школѣ г. Арх-ка. 1895, 12.

Школьный праздникъ въ с. Ныколѣ. 1895, 13.

Паломничество въ Сійскій мон. учениковъ ц.-пр. школы. 1895, 14.

Производство испытаній въ Товренской школѣ грамоты и Ракульской ц.-пр. 1895, 14.

Освященіе новоустроеннаго зданія ц.-пр. школы въ г. Шенкурскѣ. С. Н. Ш. 1895, 18.

Новая эпоха въ жизни ц.-пр. школѣ (Тул. Е. В.). 1895, 19.

Освященіе вновь устроеннаго зданія для ц.-пр. школы въ с. Пингшгѣ, Холмогор. у. Свящ. *В. Малевинскаго*. 1895, 22.

Новоустроенный домъ для ц.-пр. шк. въ Ровдогорскомъ пр., Холмогор. у. Прот. *А. Васильева*. 1895, 23.

Кальчинская ц.-пр. шк. и открытіе при ней 2-го класса (съ прилож. поученія и рѣчи св. *В. Смирнова*). 1896, 2 и 4.

Краткій очеркъ развитія и состоянія церковныхъ школъ въ Арханг. епарх. со времени ихъ открытія въ 1884 г. 1896, 7, 12 и 14.

Праздникъ въ ц.-пр. школѣ. 1896, 14.

Открытіе Заостровской второклассной ц.-пр. школы. 1896, 18.

Устройство и освященіе дома для ц.-пр. школы въ с. Ширшѣ, Арханг. у. С. *В. С.* 1896, 20.

Устройство и освященіе зданія для ц.-пр. шк. въ Ваймужскомъ пр., Холмогор. у. Прот. *А. Васильева*. 1896, 21.

Изъ жизни Сурской второклассной ц.-пр. школы. *А. Трипецаго*. 1896, 23.

Устройство и освященіе дома для ц.-пр. школы въ Нюхченскомъ пр., Кемск. у. Свящ. *Н. Дылкова*. 1897, 1.

Изъ церковно-школьной жизни. Св. *В. Смирнова*. 1897, 2.

Сурская двухклассная ц.-пр. школа имени о. Прот. *Г. И. Сергіева*. 1897, 5.

Отчеты о педагогических курсахъ для учительницъ и учителей церковныхъ школъ Арх. еп. (12 іюля—12 авг. 1897 г.) Свящ. *В. Смирнова*. 1897, 16, 17, 18, 19 и 20;

— съ 1—31 іюля 1899 г. *Его-же*. 1899, 15—20;

— съ 15 іюня по 15 іюля 1901 г. Прот. *В. Смирнова*. 1901, 20—21.

Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ въ г. Шенкурскѣ 5—26 іюн. 1900 г. для учащихъ церков. шк. Шенк. у. Прот. *В. Макарова*. 1900, 19, 20 и 22.

Освященіе дома для женской ц.-пр. шк. въ с. Мохчѣ, Печор. у. Свящ. *Е. Васильева*. 1897, 22.

Открытіе церк. школы грамоты въ с. Оксинѣ, Печор. у. Свящ. *Е. Васильева*. 1898, 1.

Къ вопросу объ открытіи при ц.-пр. школахъ нашей епархіи сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій. П. Ф. П. 1898, 11—12.

Изъ церковно-школьной хроники. Св. *В. Смирнова*, Св. *Н. Молчанова* и N.N. 1898, 18.

По поводу учительскихъ курсовъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ лѣтомъ 1897 г. (Нар. Образ.). 1898, 18.

Открытіе школы грамоты въ Тарнянскомъ пр. Св. *В. Сибирцева*. 1898, 20.

Изъ Вонгудскаго пр. Онеж. у. (о новомъ школьномъ зданіи) Свящ. *А. П.* 1898, 21.

Устройство и освященіе Островлянской второкласной ц.-пр. школы. Свящ. *В. Смирнова*. 1898, 22.

Освященіе вновь устроеннаго школьнаго дома въ Тарасовскомъ пр., Холмогор. у. *И. В.* 1899, 3.

10 лѣтіе церковной школы въ с. Ижмѣ, Печор. у. С. А. *И.* 1899, 20.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/9 уч. г. Св. *В. Смирнова*. 1899, 21, 22, 23, 24; 1900, 1—4 (въ приложеніи).

— За 1899—1900 уч. г. Прот. *В. Смирнова*. 1900, 23 и 24 и 1901, 1 и 2. (въ приложеніи).

Освященіе Благовѣщенской въ г. Арх-скѣ ц.-пр. школы. Свящ. *М. Усердова*. 1899, 22.

Освященіе новаго зданія Воскресенской ц.-пр. школы въ г. Арх—скѣ. *В. Попова*. 1899, 23.

Открытіе женской школы грамоты въ с. Сизябскѣ. *Иерея А. П.* 1899, 24.

Школьная ёлка. Учит. *А. Боголѣтова*. 1900, 3.

Школьный праздникъ въ с. Прилукѣ, Холмог. у. *У. Н. Л—аго*. 1900, 5.

Изъ школьной жизни (о паломничествѣ учащихся Сурской шк. въ Веркольскій мон.). Свящ. *А. Иванова*. 1900, 12—13.

Отчетъ училищ. Сов. о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи за 1899 (гражданскій) годъ. 1900, 14, 15 и 16.

Изъ Сумскаго посада, Кемскаго у. (объ открытіи женской церк. школы). *С. А. Т.* 1900, 20.

Открытіе школы грамоты въ дер. Картайельской, Мошьюгскаго пр., Печор. у. 1900, 22.

Изъ Кемскаго у. (о Панозерской ц. шк.). 1901, 3.

Изъ Кемскаго у. (о школьныхъ постройкахъ). 1901, 7.

Торжественный актъ ц. прих. школъ г. Архангельска 11 мая. 1901, 10.

Изъ Сурьы (о празднованіи 11 мая въ Сурской школѣ). *Св. А. Иванова*. 1901, 11—12.

Педагогическіе курсы въ Архангельскѣ. 1901, 13—14.

Нѣсколько словъ объ обученіи рукодѣлію въ цер. школахъ. *Св. А. Теремцукаго*. 1901, 16.

Изъ школьной жизни (о Тулгасской и Кемской ц.-пр. школахъ) 1901, 18.

Всѣмъ, кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей. 1901, 19.

Освященіе вновь устроеннаго зданія школы грамоты въ Юхневскомъ пр. *С. Н. М.* 1901, 21.

Изъ Кемскаго у. (открытіе Подужемской шк.). 1901, 23.

Церковныя празднества; возобновленія, построенія и освященія храмовъ.

Празднованіе въ Веркольской обители памяти св. праведнаго Артемія, Верк. чуд., съ обнесеніемъ его св. мощей вокругъ обители. 1888 г., 5—6.

Новый храмъ на городскомъ кладбищѣ въ г. Архангельскѣ. 1888 г., 7—8.

15 іюля 1888 г. въ г. Архангельскѣ. 1888 г., 9—10.

Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ сельскихъ приходахъ Архангельской епархіи. 1888 г., 11—14.

Празднованіе 900-лѣтія крещенія Россіи Владимірскою ц.-пр. школою. Св. *И. Л—това*. 1888 г., 15—18.

Обновленіе придѣльнаго храма при Рождественской въ г. Арх. церкви и торжество освященія его. 1888 г., 15—18.

Освященіе обновленнаго храма во имя свят. и чуд. Николая на подворьѣ Никольскаго м. въ г. Архангельскѣ. 1889, 8—9.

Празднованіе 17 октября 1889 г. въ г. Архангельскѣ. 1889, 20.

Празднованіе 17 октября въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 1889, 21—22.

Освященіе обновленнаго храма Благовѣщенія Пр. Богородицы въ г. Архангельскѣ. 1890, 17—18.

Рѣдкое церковное празднество (воспоминаніе 200-лѣтія со дня освященія Спасо-Преображенскаго собора въ г. Холмогорахъ). 1891, 17.

Освященіе возобновленнаго въ Верхнематигорскомъ пр., Холмог. у., храма Воскресенія Христова, 25 авг. 1891 г. Благоч. свящ. *И. Ульяновскаго*. 1891, 19.

Торжество освященія 2-хъ престольнаго храма въ с. Пиримени, Пинеж. у. Свящ. *В. Ручьева*. 1892, 3.

Освященіе обновленнаго храма въ с. Лисестровѣ. Свящ. *Пр. Иванова*. 1892, 6.

Постройка новой церкви въ 3 благоч. Арханг. у. *Л. Никифорова*. 1893, 16.

Освященіе храма во имя Покрова Пр. Б. въ селѣ Ракулѣ, Холмог. у., *Н. К.* 1893, 21.

Церковныя торжества въ Трифоно-Печенгскомъ мон. (Ц. Вѣд.). 1893, 24.

Освященіе Нижнематигорскаго храма въ Холмог. у. *А. Ш.* 1894, 13.

Освященіе храма въ с. Пильдозерѣ, Кемск у. *А. Трипецкаго*. 1894, 14.

Новое благое дѣло (церковь въ Маймаксѣ). *А. Ш.* 1894. 15.

Освященіе Преосв. Никаноромъ храма въ Сорокскомъ пр., Кемск. у. *С. У.* 1894, 16.

Освященіе церкви въ с. Звозѣ. *М. С.* 1894, 19,

Освященіе новаго храма въ Епарх. женскомъ училищѣ. Свящ. *А. Кириллова.* 1894, 21.

Чествованіе въ Архангельскѣ дня погребенія въ Возѣ почившаго Императора Александра III. 1894, 22.

Чествованіе въ Архангельскѣ 40 дня по кончинѣ Императора Александра III. 1894, 22

Освященіе походнаго храма для Кемскаго у. Арханг. епархіи. Свящ. *А. Кириллова.* 1895, 2.

Освященіе храма въ Зачачьѣ Холмог. у. *В. Попова.* 1895, 14.

Освященіе придѣльнаго храма во имя св. вмч. Пантелеймона въ Заостровскомъ пр., Арханг. у. *С. В. С.* 1895, 18.

Освященіе церкви при лѣсопильныхъ заводахъ въ Маймаксѣ. 1895, 18.

Освященіе храма въ Слободско-Воскресенскомъ пр., Шенк. у. Свящ. *Н. Молчанова.* 1895, 19.

Освященіе храма въ Ворецкомъ приходѣ. Свящ. *Г. Дьяконова.* 1895, 19.

Освященіе храма. 1895, 21.

Возобновленіе Михаило-Архангельскаго мон. въ г. Архангельскѣ *А. Шаикова.* 1895, 17 и 18.

Возобновленіе Свято-Димитріевскаго храма на родинѣ М. В. Ломоносова. 1895, 20.

Освященіе церкви въ г. Мезени. *Д. М. Ш—ъ.* 1896, 1.

Освященіе придѣльнаго храма въ Верхнезолотицкомъ пр. Арханг. у. Діак. *А. Попова.* 1896, 6.

Новый храмъ въ с. Клещевѣ, Онеж. у. *В.* 1896, 7.

Празднованіе дня Свящ. Коронованія Государя Императора Николая Александровича въ Слободско-Воскресенскомъ пр. Свящ. *Н. Молчанова.* 1896, 13.

Освященіе новоустроеннаго храма въ Кехотскомъ прих. Арх. у. *С. Г. М.* 1896, 14.

Празднованіе въ Арх—скѣ открытія св. мощей святителя Θεодосія Углицкаго, Чернигов. чуд. Прот. *З. Колчина.* 1896, 17.

Освященіе придѣльнаго храма въ Трифоно-Печенгскомъ монастырѣ (Ц. Вѣд.). 1896, 17.

Освященіе церкви въ Убѣжищѣ св. Петра въ г. Арх—скѣ. Св. *Г. Н.* 1896, 19.

Освященіе храма въ с. Бугаевѣ, Печорскаго у. Св. *Ө. П—вскаго.* 1896, 19.

Освященіе придѣльнаго храма въ Тимоневскомъ пр. Шенк. у. Свящ. *Н. Молчанова.* 1896, 21.

Освященіе вновь построенной церкви въ с. Чуласѣ, Мезен. у. Свящ. *А. Исадскаго.* 1896, 22.

Освященіе храма въ Слободско-Благовѣщенскомъ пр. Шенк. у. Свящ. *А. Макарына.* 1896, 23.

Новая церковь въ Соломбалѣ. Прот. *З. Колчина.* 1897, 1.

Освященіе новоустроеннаго зданія для ц.-пр. школы въ Слободско-Благовѣщенскомъ пр. Шенк. уѣзда. *В. Любушина* 1897, 11.

Освященіе придѣльныхъ храмовъ въ Слободско-Благовѣщенскомъ пр. Шенк. у. Свящ. *А. Макарына.* 1897, 12—13 и 20.

Освященіе обновленнаго храма въ г. Архангельскѣ. Свящ. *Н. Варооломеева.* 1897, 14.

Освященіе обновленнаго храма въ п. Сумѣ. Свящ. *А. Т.* 1897, 14.

Закладка новой Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. 1897, 14.

Новоустановленный крестный ходъ. Свящ. *А. Т.* 1897, 14.

Построеніе новаго храма. *С. Н. Л.* 1897, 18.

Освященіе новосооруженнаго храма при Шенкурскомъ дух. училищѣ. *С. Н. Ш.* 1897, 21.

Освященіе новоустроеннаго храма (въ Аѳанасьевскомъ пр). *С. В. Сибирцева.* 1897, 23.

Устройство и освященіе новаго храма въ Пильгорскомъ пр., Пинежскаго у. Діакона *А. Ручьева.* 1897, 24.

Освященіе церкви въ с. Олемскомъ, Мезен. у. Св. *Ө. Смирнова.* 1898, 14.

Освященіе новоустроенныхъ храмовъ (въ Богословскомъ пр. Шенк. у. Свящ. *А. Варооломеева,* и въ Заакурскомъ Мез. у. Свящ. *А. Ө.*) 1898, 16.

Переустройство и обновленіе храма Воскресенія Христова въ Архангельскѣ. Свящ. *М. Попова*. 1898, 19.

Переустройство и обновленіе Успенской ц. въ Архангельскѣ. Свящ. *В. Любавскаго*. 1898, 19.

Обновленіе Благовѣщенскаго собора въ г. Пинежѣ. Псал. *С. Сидоровскаго*. 1898, 19.

Обновленіе и освященіе древняго храма въ Селецкомъ пр., Холмогорскаго у. Св. *А. Шил—скаго*. 1898, 20.

Освященіе новосооруженнаго храма въ с. Покровскомъ, Шенк. у. Свящ. *Н. Шангина*. 1898, 20.

Торжество освященія Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. *М. Г.* 1898, 21.

Освященіе новопостроенной ц. въ Березницкой дер. Ущельскаго пр., Мез. у. Св. *В. Смирнова*. 1898, 21.

Къ свѣдѣніямъ объ устройствѣ Крестовой церкви. 1898, 22.

Обновленіе и освященіе соборнаго храма въ с. Устьцильмѣ. Свящ. *В. Петровскаго* и Пр. *Н. З.* 1898, 23.

Освященіе храма въ Корбальскомъ пр., Шенк. у. Свящ. *І. Казанскаго*. 1898, 23.

Освященіе храма въ Покшенскомъ пр. Пинеж. у. *У.* 1898, 24.

Освященіе храма въ Биричевскомъ пр., Онежс. у. Свящ. *А. Новикова*. 1899, 2.

Освященіе вновь устроеннаго въ Пертоминскомъ мон. храма во имя прп. Вассіана и Іоны, Пертоминскихъ чуд. *А. Казанскаго*. 1899, 21.

Изъ Концепдворскаго пр., Арханг. у. (объ освященіи новаго храма въ д. Шихирихинской). Св. *М. Легатова*. 1899, 22.

Изъ г. Кеми (объ освященіи храма на остр. Поповѣ). 1899, 23.

Освященіе храма въ Сійскомъ пр., Холмог. у. *И. К—на*. 1900, 5.

Основаніе женской Іоанно-Богословской общины въ с. Сурѣ. 1900, 6.

Начало построенія новаго храма въ Архангельскѣ. 1900, 9.

Закладка храма на хуторѣ въ лѣсной дачѣ Холмогорскаго жен. монастыря. Прот. А. *Васильева* (съ прилож. поученія и рѣчи). 1900, 10.

Ремонтъ и освященіе Благовѣщенскаго храма въ с. Турчасовѣ. С. Д. *К.* 1900, 12—13.

Торжество открытія и освященія Иоанно-Богословской женской общины, устроенной о І. И. Сергіевымъ въ с. Сурѣ, Пинеж. у. Свящ. *І. Орнатскаго*. 1900, 12—13.

Закладка церкви въ Паденгскомъ пр., Шенк. у. С. Н. *З.* 1900, 14.

Къ торжеству открытія Иоанно-Богословской общины въ Сурѣ. 1900, 14.

Закладка храма въ Лодомскомъ пр., Арх. у. 1900, 16.

Освященіе храма въ честь прп. Зосимы, Савватія и Германа, Соловецкихъ чуд., на Арх. Соловецкомъ подворьѣ. 1900, 18.

Освященіе храма въ Параскевинской пустыни Холмогорскаго женскаго монастыря. Пр. А. *Васильева*. 1900, 21.

По поводу освященія церкви въ д. Нерицкой Устьцилемскаго соборнаго прихода. Св. *В. П.* 1900, 21.

Освященіе храма въ Пингшешенскомъ пр., Холмогор. уѣзда. Св. *В. Малевинскаго*. 1900, 21.

Изъ Печенги. О перенесеніи и освященіи Трифоновской ц. Св. *Г. Терентіева*. 1901, 1.

Освященіе храма въ Лодомскомъ пр. Псал. *Ша—на*. 1901, 3.

Освященіе храма въ д. Гереміевской Конецгорскаго пр., Шенк. у. Св. *І. К—скаго*. 1901, 15.

Освященіе церкви въ Солозерѣ, д. Кяндскаго пр. Онеж. у. Св. *А. Иванова*. 1901, 17.

Освященіе новаго храма въ с. Подужемьѣ, Кем. у. Св. *Н. Канорскаго*. 1901, 19.

Освященіе двухъ храмовъ въ Ковдскомъ пр., Кемскаго у. Св. *А. Попова*. 1901, 20.

Освященіе двухъ придѣльныхъ храмовъ въ д. Шелашѣ, Шенк. у. 1901, 21.

Освященіе храма въ Шяльскомъ пр. Онеж. у. Псал. *І. Чиркова*. 1901, 24.

Освященіе престоловъ въ с. Осиновѣ, Шенк. у.
1901. 24.

Юбилей и чествованія.

Торжественное собраніе въ стѣнахъ Кіевской д.
академіи по случаю празднованія 900-лѣтія крещенія
русскаго народа. (Труды К. Д. Ак.). 1888, 9—10.

Празднованіе 43-лѣтія служенія протодіакона А.
И. Ульяновскаго. 1889, 1.

Празднованіе 50-лѣтія служенія протоіерея І. М.
Ивановскаго. 1889, 19.

Празднованіе 40 лѣтняго служенія въ свящ. санѣ
благочиннаго І. Холмогор. бл. священника І. І. Улья-
новскаго (съ прилож. послужнаго списка о. І. Улья-
новскаго и рѣчи предъ поднесеніемъ юбиляру иконы).
1890, 11.

25-лѣтіе служенія почетнаго блюстителя по хозяй-
ственной части въ Арх. епарх. училищѣ Г. П. Ширкина.
1892, 21.

Празднованіе въ г. Холмогорахъ 200 лѣтія со дня
посѣщенія этого города Петромъ Великимъ. Свящ. А.
Васильева. 1893, 16.

Празднованіе въ г. Архангельскѣ 200 лѣтія со дня
посѣщенія Петромъ Великимъ г. Арх—ска. 1893, 16.

Три юбилея (настоятеля Пертоминскаго м. іером.
Поліевкта, протоіереевъ: Г. Костылева и Ал. Топакова).
1893, 18.

Празднованіе 25 лѣтія служенія церкви Преосвящ.
Никанора, еп. Арх. и Холмогор. А. Ш. 1893, 22.

Юбилей 35 лѣтняго служенія въ свящ. санѣ свя-
щенника о. А. И. Васильева. А. Ш. 1894, 16.

Празднованіе 100 лѣтія Введенской ц. Вознесен-
скаго пр. Арх. у. Свящ. А. Преображенскаго. 1894, 23.

Празднованіе 150 лѣтія Троицкой ц. въ Архангель-
скѣ. 1895, 13.

50 лѣтній юбилей служенія церкви Божіей. 1895, 15.

Празднованіе 40 лѣтія священства о. І. И. Сергіева.
1895, 24.

Къ чествованію 50 лѣтн. юбилея служенія прот. Г. М.
Любимова въ г. Ораніенбаумѣ. Св. И. Легитова. 1896, 5.

50 лѣтіе службы прот. М. И. Сибирцева. 1896, 14.

Чествованіе 200 лѣтія Рождественской въ г. Архангельскѣ церкви. *Л—ова*. 1896, 24.

По поводу 15 лѣтія Архангельскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. *С. М. У.* 1896, 24.

50 лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ (прот. о. А. И. Попова). 1898, 10.

Чествованіе пастыря прихожанами по случаю 35 лѣтія священства (о. Іоанна Иванова). (Изъ Арх. Губ. Вѣд). 1898, 22.

Празднованіе 35 лѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ (о. Или Легатова). 1898, 24.

Изъ Шенкурскаго уѣзда. (Празднов. 35 лѣтія служенія о. Θ. Синцова). Свящ. *І. Казанскаго*. 1899, 1.

50 лѣтіе служенія въ священномъ санѣ (о. С. Θ. Важенова). Свящ. *С. Вознесенскаго*. 1899, 3.

Изъ Холмогорскаго уѣзда (о празднов. 35 лѣтія служенія о. А. Г. Шилова). Свящ. *В. Перовскаго*. 1899, 4.

50 лѣтній юбилей священства (о. М. Г. Темнорусова). Свящ. *А. В—ва*. 1899, 8.

40 лѣтіе священства протоіерея Холмогорскаго собора о. А. И. Васильева. Свящ. *В. Перовскаго*. 1899, 15.

50 лѣтіе священнослуженія прот. Павла Михайлова. 1899, 19.

Высокопреосвященный Іоанникій, митроп. Кіевскій и Галицкій (по поводу 50 лѣтія его священнослуженія). 1899, 21.

25 лѣтіе священства о. Н. С. Молчанова. Свящ. *А. Макарына*. 1899, 21.

Нѣсколько словъ по поводу участія Архангельской епархіи, въ лицѣ Преосв. Іоанникія, въ торжествѣ 50 лѣтняго юбилею митрополита Іоанникія. *И. С—ча*. 1899, 22.

200 лѣтіе храма Воскресенія Христова въ г. Архангельскѣ. Свящ. *М. Попова*. 1899, 22.

100 лѣтіе храма во имя преп. Автонія Сійскаго въ Нижнезолотницкомъ приходѣ Архан. у. Свящ. *І. Демьяницкаго*. 1900, 1.

25 лѣтіе журнала „Церковный Вѣстникъ“. *А. Е.* 1900, 2.

Чествованіе благочиннаго (о. В. И. Ручьева, по случаю 35 лѣтія священства). Свящ. *А. Людскова*. 1900, 5.

Изъ Шенкурска (чествованіе прот. М. Томихина по случаю 20 лѣтія служенія при Шенкурскомъ соборѣ). 1900, 14.

250 лѣтіе празднованія чудотворной Грузинской иконѣ Божіей Матери. 1900, 14.

Чествованіе о. прот. П. Леонтіевскаго по случаю 25 лѣтія служенія въ Соломбальско-Кладбищенской ц. Прот. *Н. Замяткина*. 1900, 16.

Два 35-ти лѣтнихъ юбилея пастырскаго служенія (протоіереевъ: Д. Козмина и Кл. Иванова). *И. Козмина* и *Н.* 1900 г. 23 и 24.

Изъ г. Кеми (о чествованіи прот. Кл. Ив.). 1901, 5.

Чествованіе благочиннаго (о. Ѳ. Смирнова). Свящ. *С. Кудрявцева*. 1901, 7.

Чествованіе архимандрита Іонаана. 1901, 11—12.

Изъ с. Ижмы (чествованіе пастыря прихожанами). Св. *В. Н.* 1901, 16.

50-лѣтіе служенія Преосв. Наанаила, бывшаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. *А. Е.* 1901. 17.

50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ (Свящ. Г. Терентіева). 1901, 18.

Разныя извѣстія и замѣтки (хроника).

Прибытіе въ Архангельскъ Петра, епископа Пермскаго. 1892, 11.

Возвращеніе Петра, епископа Пермскаго. 1892, 12.

Посѣщеніе о. Іоанномъ Сергіевымъ Шенкурскаго монастыря. 1892, 14.

Изъ с. Емецка. Студ. Арх. сем. *Н. Козмина*. 1892, 23.

Терскій берегъ, 20 декабря 1892 г. Свящ. *М. Истомина*. 1893, 1—2.

Любовь пасомыхъ къ доброму пастырю. Діак. *І. Распутина*. 1893, 10.

Пожаръ отъ молніи. 1893, 13.

Послѣдствія грозы. 1893, 15.

Торжество по поводу перевода въ Москву секретаря Арх. дух. консисторіи М. Г. Попова. 1893, 18.

- Помощь пострадавшимъ отъ пожара *А. Ш.* 1893, 19.
Присоединеніе изъ раскола. 1893, 24.
Крещеніе самоѣдскихъ дѣтей. *А. Ш.* 1894, 8.
Посѣщеніе г. Холмогоръ прот. *І. И. Сергіевымъ*
въ іюнь 1894 г. *Св. В. Перовскаго.* 1894, 12.
О посѣщеніи Прот. *І. И. Сергіевымъ* 8 іюня 1894 г.
Холмогорскаго собора. Прот. *Л. Соколова.* 1894, 12.
Вѣнчаніе самоѣдовъ въ Архангельскѣ и отправленіе
ихъ на Новую Землю. *А. Ш.* 1894, 14.
О пожарѣ въ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ,
1894, 15.
Драгоценнѣйшій даръ Преосв. Никанору, еп. Арх.
и Холм. 1894, 22.
Архіерейское служеніе въ Заостровскомъ пр. *Св.
В. С.* 1894, 22.
Открытіе судо—сберегательной кассы при Арх.
дух. консисторіи. 1894, 22.
Изъ г. Мезени. 1894, 22.
19 октября въ с. Сурѣ, Пинеж. у., *А. Трипецаго.*
1894, 22.
Изъ Мезенскаго у. 1895, 2.
Изъ Хаврогорскаго пр. Свящ. *Д. Козмина.* 1895, 3.
Съ зимняго берега Мезен. у. 1895, 3.
Посѣщеніе Архангельска о. прот. *І. И. Сергіевымъ.*
1895, 13.
Привѣтственный адресъ о. прот. *І. И. Сергіеву.* 1895,
23.
Новая святыня Михайло-Архангельскаго монасты-
ря въ Арх—скѣ. 1895, 9.
Чудесное спасеніе отъ смерти силою Честнаго и
Животв. Креста Господня. *І. С.* 1896, 1.
Изъ Сюземскаго пр., Арханг. у. Свящ. *П. У.* 1896, 1.
Изъ с. Емецкаго, Холмог. у. 1896, 1.
Сгорѣніе церкви (въ Чулащельск. пр. Мез. у.). 1896, 2.
Прощаніе бывшаго о. Законоучителя, свящ. *В. А.
Смирнова,* съ сослуживцами и учащимися Арх. мужской
и женской гимназій. 1896, 2.
Изъ с. Покшеньги, Пинеж. у. *А. Трипецаго.* 1896, 3.
Постриженіе въ монашество (*А. М. Кононова,* въ
Спб. дух. акад.). 1896, 4.

Присоединеніе къ прав. церкви изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. 1896, 4.

Обращеніе изъ раскола въ православіе. Свящ. *В. Иванова*. 1896, 7.

Изъ епархіальной хроники. 1896, 11. 12

О пожертвованіи въ Тойнокурскую ц. Арх. у. 1896, 14.

О посѣщеніи Преосв. Іоанникиемъ церковнаго-древнехранилища. 1896, 14,

Кара Божія за святотатство и оскорбленіе святыни. 1896, 17.

Изъ Сумскаго прихода. Свящ. *А. Т.* 1896, 18.

Изъ Юромскаго пр. Мезен. у. С. *А. И.* 1896, 20.

Изъ с. Неноксы, Арх. у. Св. *П. Аркадова*. 1896, 19.

Изъ Слободско-Воскрес. пр. *П. Плечова*. 1896, 21.

Присоединеніе изъ іудейства къ прав. церкви. Св. *В. Мелетіева*. 1897, 2.

Присоединеніе къ православію. *Л—ва*. 1897, 3.

Явленія благодатной помощи по молитвамъ къ прав. Аргемію, Веркольскому чудотворцу. 1897, 3.

Изъ Слобод.-Благовѣщ. пр. Св. *А. Макарьина*. 1897, 4.

Присоединеніе изъ раскола къ православію. *Л—ва*. 1897, 6.

Посѣщеніе о. Іоанномъ Сергіевымъ Пинежскаго у. и г. Архангельска. 1897, 12—13.

Паннихида по почившемъ духовникѣ. Св. *І. К—скаго*. 1897, 14.

Нареченіе во епископа архимандрита Михаила (Темнорусова). 1897, 16.

Изъ Кожеозерскаго монаст. Архим. *Питирима*. 1897, 17.

Изъ г. Шенкурска. *М. Дягина*. 1897, 17.

Изъ Конецдворскаго пр., Арханг. у. Св. *М. Лега-това*. 1897, 21.

Торжество открытія Архангельско-Вологодской желѣзной дороги. 1897, 22.

Изъ Мезенскаго у. (о народн. образов). 1898, 1.

Изъ Слободско-Благовѣщенскаго пр. Св. А. *Макары-
та*. 1898, 2.

Изъ Нюхченскаго пр., Кемскаго у. *И. У—ва*. 1898, 3.

Изъ с. Кянды, Онеж. у. 1898, 3.

Торжественныя молебствія. 1898, 6.

Духовный концертъ. 1898, 6.

Съ терскаго берега (вѣчто объ иконоторговцахъ).
Л.Л. 1898, 8.

Изъ за Печоры (прощаніе съ добр. пастыремъ и
благочиннымъ). Іерея А. П. 1898, 8.

Прощаніе съ добрымъ пастыремъ. 1898, 9.

Изъ Пингшешенск. пр., Св. *Θ. Малевичскаго*. 1898, 10.

Посѣщеніе Архангельска Прот. І. И. Сергіевымъ.
Прот. З. *Колмина*. 1898, 14.

Изъ Бугаевскаго пр. Св. *І. Михайлова*. 1898, 16.

Мѣстныя извѣстія и замѣтки. 1898, 17.

Замѣтка изъ епархіальной жизни. 1898, 19.

Съ Кемскаго поморья. Св. А. *Теремшцаго*. 1898, 21.

Нѣсколько словъ въ дополненіе ст. „съ Кемскаго
поморья“. Свящ. М. *Верюжскаго*. 1898, 23.

Изъ Конецдворскаго прихода Ф. *Веркулъ*. 1899, 5.

Изъ Мезенскаго уѣзда Св. С. *Кудрявцева*. 1899, 6.

Изъ мѣстной хроники (о пріѣздѣ о. І. Сергіева и
о пребываніи въ Арх—скѣ Великаго князя Владиміра
Александровича). 1899, 12.

Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ В.
К. Владиміромъ Александровичемъ г. Шенкурска. Свящ.
Н. Шангина и *М. Назарина*. 1899, 13.

Изъ замѣтокъ о путешествіи о. І. И. Сергіева на
родину. 1899, 13 и 14.

Исцѣленіе по молитвамъ къ прав. Артемію Верколь-
скому чуд. С. П. П. 1899, 14.

Къ посѣщенію Е. И. В. Вел. Кн. Владиміромъ
Александровичемъ г. Пинеги. 1899, 14.

Въ Зырянской женской обители. С. М. У. 1899, 17.

Изъ с. Шардонемскаго, Пинеж. у. (о посѣщ. Преосв.
Іоанникія). Свящ. М. *Ш—на*. 1899, 18.

Изъ Унскаго посада (о пожарѣ церкви). С. Н. В.
1899, 18.

Изъ с. Устьяшки, Мезен. у. С. С. К. 1899, 20.

День ангела о. І. И. Сергіева (19 окт. 1899 г.).
М. Н—на. 1899, 21.

Изъ Казани (о постриж. въ монаш. А. Сидоровскаго).
1899, 24.

Изъ г. Шенкурска (о чествованіи игуменіи Рафаилы) 1900, 9.

Замѣчательный случай. Св. А. *Дмитріева.* 1900, 16.

Посѣщеніе Архангельской дух. консисторіи Его Преосвященствомъ. 1901, 6.

Пріѣздъ о. І. И. Сергіева на родину. Св. А. *Иванова.* 1901, 13—14.

Примѣръ достойный подражанія. 1901, 16.

Изъ исторіи и жизни духовно-учебныхъ заведеній.

По дѣлу открытія въ Архангельской епархіи второго духовнаго училища въ г. Шенкурскѣ. 1889, 2.

Изъ памятной книги Архангельской духовной семинаріи, составленной въ 1824 г. въ правленіи семинаріи. (Первонач. образованіе семинаріи и учебное ея состояніе. Статистич. описаніе сем.). 1890, 13.

Рѣчь произнесенная ученикомъ богословія Арханг. дух. семинаріи Иваномъ Сергіевымъ при окончаніи курса въ означенной семинаріи (въ 1851 г.). 1890, 22.

Собесѣдованія въ духовной семинаріи. 1893, 6.

Объ открытіи духовныхъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ въ Арханг. епархіи. 1893, 8.

Копія съ 21 ст. журнала Комиссіи дух. училищъ маія 22 дн. 1809 г. 1893, 8.

Посѣщеніе Преосвящ. Никаноромъ семинаріи. *И. Добровольскаго.* 1893, 12.

Посѣщеніе Преосвящ. Никаноромъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ. 1893, 13.

Торжество въ Архангельской дух. семинаріи по случаю храмоваго праздника. 1893, 19.

26 сентября въ Арханг. духовной семинаріи. 1894, 20, 1896, 18; 1899, 19.

Завершеніе учебнаго года въ семинаріи. 1895, 12.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска. 1896, 7.

Архангельское епархіальное женское училище. (Краткій историч. очеркъ). Свящ. А. Кириллова. 1896, 15, 16, 17, 18, 21, 22 и 23.

Начало учебнаго года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. С. А. К. 1896, 17. 1899, 20.

Храмовой праздникъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Свящ. А. Кириллова. 1896, 20; 1897, 20; 1901, 20.

Храмовой праздникъ семинаріи. 1897, 18; 1898, 18; 1900, 19.

Праздникъ женскаго епархіальнаго училища. П. 1898, 20.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи къ нач. 1899—1900 уч. г. 1899, 17, *прилож.*; къ нач. 1900—1901 уч. г. 1900, 19, *прилож.*

Празднованіе 11 мая, дня памяти свв. Меѳодія и Кирилла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 1901, 10.

Поѣздка воспитанниковъ духовнаго училища въ г. Холмогоры А. Лукошкова. 1901, 11—12.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній г. Архангельска. 1901, 13—14.

Нѣсколько пожеланій духовному юношеству (къ началу учебныхъ занятій въ дух.-уч. заведеніяхъ). В. П-ва. 1901, 17.

26 сентября въ духовной семинаріи. 1901, 18.

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. 1901, 22.

С м ѣ с ь.

Советы живописца о чисткѣ иконъ и утвари церковной (Лит. Е. Вѣд.). 1890, 5.

Какъ отличать дѣйствительную смерть отъ мнимой въ сомнительныхъ случаяхъ (Изъ Рук. д. с. паст.). 1890, 12.

Отзывы императора Николая Павловича о воспитаніи. (Изъ „Гражд.“). 1890, 13.

Доброе начинаніе. (Вол. Е. В.). 1892, 1—2.

Сѣра, какъ средство противъ крысъ. (Сельск. Хоз.). 1892, 1—2.

Средство отъ суставнаго ревматизма. (Пр. и Люди). 1892, 3.

Отравленіе спиртомъ, или алкоголемъ. (Рук. д. с. п.). 1892, 3.

Совѣтъ о топкѣ комнатъ. (День) 1892, 4.

Объ исцѣленіи 13 лѣтняго сына казака по молитвамъ о. І. И. Сергіева. (День). 1892, 5.

Средство отъ перхоти въ головѣ. (Р. Ж.). 1892, 5.

Чудесное исцѣленіе отрока Василя при ракъ преп. Ефрема, новоторжскаго чуд. (Твер. Е. В.). 1892, 3.

Исцѣленіе ребенка по молитвѣ предъ чудотв. иконою Казанской Божіей Матери. (Воскр. Д.). 1892, 9.

Пасѣвка при Шведской могилѣ близъ Полтавы. Св. І. *Бельговскаго*. 1892, 10.

Простыя средства отъ рака, ревматизма, водянки, коклюша. (М. Ц. В.). 1892, 10.

Растительная пища и ея питательность. (Воскр. Д.). 1892, 11.

Чудо милости Божіей (Воскр. Д.). 1892, 11.

Кара Божія за грѣхъ лихоимства. Наказаніе Божіе за обманъ. 1892, 11.

Простой способъ очищенія воды. Средство отъ сухого лишаю. 1892, 11.

Замѣтки: объ уничтоженіи масляницы (Воскр. Д.); законъ о законоучителяхъ (Рус. д. с. п.); средство отъ золотухи. (М. Ц. В.). 1892, 12.

Сила паатырской молитвы. (Р. Пал.). 1892, 14.

Поразительное событіе. — Исцѣленіе силою вѣры и молитвы о. І. Кронштадтскаго. — Кара Божія за святотатство (Рук. д. с. п.). 1892, 16.

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры. (Рук. д. с. п.). 1892, 15.

Случай благодатнаго исцѣленія въ Вологдѣ предъ чуд. иконою Всемиловитиваго Спаса, 4 мая 1891 г. (Вол. Е. В.). 1892, 15.

Замѣтки: предохранит. мѣры отъ желудочныхъ разстройствъ; средство отъ коклюша, отъ крысъ. 1892, 15.

Примѣръ достойный подражанія. *И. Добровольскаго*. 1892, 18.

Замѣтки: какъ отвыкнуть отъ кур. табаку. (Врачъ).
Какъ узнать, понизится температура въ наст. ночь, или
нѣтъ. Вліяніе запаха окруж. воздуха на коровье моло-
ко. Средство при бессонницѣ. Какія нужно имѣть пре-
досторожности при употр. плодовъ. Цѣлебное растеніе
звѣробой. (Рук. д. с. п.). 1893, 7.

Новое исцѣленіе по молитвѣ о. І. Кроншт. (Р. Пал.).
1893, 7.

Примѣръ достойный подраженія. А. III. 1894, 2.

Таинственное въ жизни самоѣдовъ. (Н. Вр.). 1894, 7.

Новыя доказательства вреднаго вліянія табакоку-
ренія. (Нов. Вр.). 1894, 14.

Цѣлебныя свойства картофеля. (Екатер. Еп. В.).
1894, 14.

Исправленіе глянцевою позолоты на иконостасѣ.
(М. Ц. В.). 1894, 16.

Возстановленія посеребренія на кіотѣ. (М. Ц. В.).
1894, 16.

Деревянный уголь, какъ врачебное средство. (С.
Отеч.). 1894, 16.

Польза соды во время инфлюенціи. (Лист. для Харьк.
еп.). 1894, 16.

О послѣдствіяхъ отравленія мозга алкоголемъ. (Н.
Вр.). 1895, 9.

Предстоящая всеобщая перепись населенія Рос-
сійск. Имперіи. (Сел. Вѣст.). 1895, 20 и 21.

Магистерскій диспутъ. (Рус. Слово). 1896, 9.

Какъ постъ дѣйствуетъ на человѣческой организмъ.
(Рус. Слово). 1896, 23.

Нужда церковнаго дѣла на Сибир. дор. и Забайкальѣ.
1898, 3.

Таблица для находж. дней, соотвѣтет. числамъ мѣ-
сяца. 1898, 5.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства
на Сибирской ж. д. 1898, 5.

Новое чудо милости Божіей. (М. Ц. В.). 1898, 6.

Къ вопросу о народн. развлеченіяхъ. (Астр. Е. В.).
1898, 6.

Воззваніе къ прав. христ. (о сборѣ на Палест. Общ.). 1899, 5.

Письмо въ редакцію. Іером. *Никодима*. 1899, 12.

Изъ итоговъ Высочайше утвержденнаго Общества распространенія Свящ. Писанія въ Россіи (Вѣра и Церк.) 1900, 2.

Дѣтскіе приюты вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. 1900, 4.

Призрѣніе слѣпыхъ въ Россіи. 1900, 8.

Приготовленіе и освященіе мѣра въ Москвѣ. 1900, 8.

Свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣла распространенія нравственныхъ книгъ при Москов. Общ. любителей дух. просвѣщенія. 1900, 21.

О письмахъ Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости. *Сельскаго священника*. 1900, 24.

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской дух. академіи. 1901, 1.

Библиографія.

Первое изданіе въ Архангельскѣ св. Евангелія на Лопарскомъ языкѣ *Ал. Ш-ва*. 1894, 17.

Краткое историческое описаніе приходоѡ и церквей Архангельской епархіи. Вып. I. (Богосл. Библиогр. Лист.). 1895, 13.

Краткое историческое описаніе приходоѡ и церквей Архангельской еп. Вып. II. (Богосл. Библ. Лист.). 1896, 7.

Библиографическая замѣтка (о „Краткомъ истор. описаніи прих. и ц. ц. Арх. еп. въ 3 т.т.). (Изъ Арх. Губ. Вѣд.) 1897, 1.

Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Н. Новгородѣ. *М. Макаревскаго*. (Народ. Образ.). 1897, 15.

Оригинальный календарь на 2200 лѣтъ. (Ц. Вѣст.). 1897, 15.

Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ (преимущ. безпоповщинскаго толка). Свящ. *Иліи Легатова*. Изд. 2 СІВ. 1898 г. (Миссіон. Обзор.). 1898, 7.

Правда о Богѣ, мірѣ и человекѣ, записанная въ дневникѣ протоіереемъ І. И. Сергіевымъ (Кронштадтскимъ). СПб. 1900. Изданіе И. В. Фиделина. *А. Е.* 1900, 6.

Вѣра и Церковь. Духовный богословско-апологетическій журналъ. *В. П—ва.* 1900, 23.

Симфонія на Ветхій и Новый завѣтъ. Изд. журн. „Странникъ“. 1901, 3.

Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасхи. Изд. И. В. Преображенскаго. 1901, 4.

Послание Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ. Св. І. Соловьева. Москва. 1901 г. *А. Е.* 1901, 13—14.

Извлеченіе изъ отзыва о книгѣ св. М. Благоврова: „Опытъ методическаго пособія для законоучителей ц.-пр. школь“. 1901, 19.

Разказы и черты изъ жизни русскихъ императоровъ, императриць и великихъ князей (съ портр. и рисунками). Изд. И. В. Преображенскаго. СПб. 1901. *И. С-ча.* 1901, 20.

А. Ежовъ.

