

# КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТІ:

---

*За 1882 (10-й) годъ.*

---

СТАВРОПОЛЬ.

Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.

1882.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Высочайшіе манифесты и повелѣнія.

О рожденіи Великой Княжны Елены Владимі- ровны	Стран 110
О назначеніи архіепископа Платона Митрополи- томъ Киевскимъ	142
О рожденіи Великой Княжны Ольги Александровны	387
Высочайшія награды по Кавказской епархіи	393, 559, 631, 701
О назначеніи Экзарха Грузіи Іоаннікія Митро- политомъ Московскимъ	495
О назначеніи архіепископа Павла Экзархомъ Грузіи	527
Высочайшая благодарность	702

### II.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

О мѣрахъ къ своевременному прочтенію въ цер- квахъ Высочайшихъ манифестовъ	1
О приемѣ въ семинаріи и училища воспитани- ковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и учи- лищъ въ тѣ же классы другихъ	4

	Стран
О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духов. училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ . . . . .	5
Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ дух. семинарій и училищъ . . . . .	37
О представленіяхъ духов. лицъ къ наградамъ . . . . .	39
Объ окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ . . . . .	40
О разрѣшеніи сбора пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи . . . . .	42
О правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовн. училища . . . . .	42
О формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовн. консисторіи . . . . .	76
О награжденіи священника за подвиги при пожарѣ . . . . .	77
О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Великой Княгини Маріи Павловны . . . . .	111
О избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ Лифляндской губерніи . . . . .	112
О возложеніи трудовъ по собранію матеріаловъ для біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I-го на статсъ-секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Делянова . . . . .	112
О правѣ лицъ духовн. происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи . . . . .	143
О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній о способѣ отбыванія воинской повинности . . . . .	146
О правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія . . . . .	147
Съ дополненіемъ къ таблицѣ высокогорѣственныхъ дней . . . . .	148
О пошеніи наперсныхъ крестовъ, подносимыхъ прихожанами . . . . .	174

О крещеніи Великой Княжны Елены Влади- мировны . . . . .	Стр. 208
О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣдномъ . . . . .	210
О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ при- нимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для посту- пленія въ свѣтскія заведенія . . . . .	240
О перемѣщеніи учителей духовн. семинарій и училищъ . . . . .	271
О награжденіи дух. лицъ Кавказской епархіи . . . . .	272
О преподавателяхъ Закона Божія въ школахъ Томской губерніи изъ лицъ недуховныхъ . . . . .	319
О классныхъ окладахъ лицъ, состоящихъ на епарх. службѣ . . . . .	321
О перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ . . . . .	322
О заведеніи въ монастыряхъ книгъ для зачи- си умершихъ . . . . .	355
О сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на островѣ Халки . . . . .	356
О преподаваніи благословенія Св. Синода духо- венству Челябинскаго округа Оренбургской епархіи . . . . .	356
Объ установленіи въ 19 день февраля празд- нованія . . . . .	357
О манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бреме- ни Государыни Императрицы Маріи Феодоровны . . . . .	388
Объ ассигнованіи суммъ на содержаніе двухъ новыхъ причтовъ въ Черноморскомъ округѣ . . . . .	389
О пособіи кандидатамъ священства, отправляю- щимся на службу въ Сибирскія епархіи . . . . .	390
О пособіи діаконамъ и причетн. назнач. на свя- щенническія мѣста въ Кубанское и Терское войско . . . . .	391
О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ испо- вѣданій торговли діконами, крестами и т. д. . . . .	392
О бытіи архимандриту Тихону епископомъ Сарапульскимъ . . . . .	423
О дополненіи къ табели высокаторжественныхъ дней . . . . .	424
О разрѣшеніи рубополагать во священники не	

окончившихъ семинарскаго курса . . . . .	Стр. 425
О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ . . . . .	425
Объ утвержденіи устава Палестинскаго общества . . . . .	427
О пособіи церквамъ и школь Латтакійской епархіи . . . . .	427
О крещеніи Великой Княжны Ольги Александровны . . . . .	496
О снабженіи священнослужителей отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ особыми свидѣтельствами . . . . .	496
О перемѣщеніи испр. должн. ректора Донской семинарии Меодія въ Кавказскую . . . . .	499
Объ увеличеніи содержанія Туркестанскому епархіальному управленію . . . . .	528
О результатахъ приѣма въ 1881/82 г. семинарскихъ воспитанниковъ въ духовн. академіи . . . . .	529
О празднованіи 300 лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи . . . . .	561
По дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствиємъ . . . . .	562
Объ измѣненіи, 7, 17 и 27 §§ уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ . . . . .	565
О дозволеніи Тульчинской общинѣ прислать въ Россію лицъ за сборомъ пожертвованій . . . . .	566
О платѣ за обученіе въ духовн. училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ . . . . .	591
О преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству Ставропольскаго округа . . . . .	669
О погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквяхъ . . . . .	703
Объ открытіи прихода при молитвенномъ домѣ поселка Ахтарскаго . . . . .	735
Благодарность Св. Синода землевладѣльцу Тамблеву . . . . .	735
О рисунокѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ „Православнаго Палестинскаго Общества“ . . . . .	766

Объ измѣненіи порядка повѣрки экономическихъ Стр.  
отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ . 802

Благословеніе Святѣйшаго Синода . 805

О книгахъ: Наглядная Ариѳметика Нагорскаго—6. Методика Закона Божія, Соколова—7. Указатель статей по св. писанію, Знаменскаго—7. Предметные уроки по мысли Песталоцци, Перевѣскаго—7. Вѣстникъ Россійскаго общества краснаго креста—43. Толковыя чтенія изъ Апостола, прот. Свирѣлина—78. Ариѳметика, Канаева—113. Церковное пѣніе для народныхъ училищъ, Два народныхъ гимна, Каллистратова—209. Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, прот. С. Капшенскаго—209. Христіанское умозрѣніе и человѣческой разумъ, Е. Успенскаго—211. Записки по Психологіи, Гиляревскаго—241. Очеркъ греческихъ древностей, Латышева—323. Ариѳметика, Д. Мартынова—358. Журналъ „Дѣтскій Отдыхъ“—391. Картины, изображающія Богослуженіе прав. церкви, Ансорова,—426. Права и Значеніе женщины въ христіанствѣ, А. Надеждина—429. Отечественная исторія, Рождественскаго—455. Азбука икса, Хмырова—455. Q. Horatii carmina—455. Etude philologique Бастена—493. Французская грамматика Вейля—499. Систематическій Обзоръ русской народно-учебной литературы—559. Двѣнадцать рѣчей изъ учебной практики, Корсунскаго—560. Исторія Богослужебныхъ пѣсноисвѣній, Флоринскаго—567. Какъ живутъ наши умершіе, монаха Митрофана—592. Антиэнциклика—593. Латинская Грамматика Э. Зейферта—668. Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми, прот. І. Посиблова—702. Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Іоаннъ—706. Ариѳметика Симанко—706. Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры, І. Петропавловскаго—733. Первая помощь въ отсутствіи врача—734. Русская историческая библиографія Межова—801. Вѣстникъ Россійскаго общества краснаго креста 804.

### III.

## Разныя распоряженія высшихъ правительственныхъ учрежденій и лицъ.

Относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій . . . . .	Стр. 8
О продажѣ книгъ въ синодальной лавкѣ . . . . .	175
О припискѣ воспитанниковъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей . . . . .	767
Производство въ чины: . . . . .	44, 242, 324, 500
Опредѣленія на должности: . . . . .	500, 567, 669, 707, 735

### IV.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

<b>1.</b>	
О документахъ при совершеніи браковъ и отмычкѣ на нихъ . . . . .	44
О выборѣ депутатовъ на епархіальный и окружные съезды . . . . .	271
О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ . . . . .	278
О мѣрахъ предупрежденія пропусковъ по клировымъ вѣдомостямъ заштатныхъ и вдовыхъ лицъ духовнаго званія . . . . .	324
О высылкѣ и отсылкѣ кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ . . . . .	358, 568, 707
О совершеніи богослуженія полковыми священниками въ приходскихъ церквахъ . . . . .	456
О прекращеніи сбора на воспитаніе сѣнца Попова . . . . .	501
Относительно выбора депутатовъ на съезды . . . . .	529
О непомищеніи церковныхъ и монастырскихъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія . . . . .	568
О выискѣ для церквей 2-й части „Круга церковныхъ пѣснопѣи“ . . . . .	595

Объ открытіи подписки на возобновленіе собора въ Каревѣ	Стр. 610
Объ открытіи подписки на памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II-й	610
О книгѣ „Неизмѣнная, пасхальная, спеціально-церковная табель“	670
Назначеніе катихизаторовъ на 1883 годъ	707
Относительно выбора на епархіальныя должности лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ	736
О доставленіи свѣдѣній о церк. суммахъ, храмовъ и находящихся въ Скопинскомъ банкѣ	736
О книгахъ: „Очерки жизни евреевъ“ и Обращеніе іудейскаго Законника въ христіанство	736
Росписаніе проповѣдей на 1883 годъ	768
О книгѣ „Разговоръ между православнымъ священникомъ и протестантомъ“	831

**2.**

Определенія на должности, перемѣщенія и увольненія:	
12, 13, 48, 78, 114, 149, 179, 212, 242, 279, 325, 358, 393, 430, 459, 501, 530, 569, 595, 633, 671, 709, 738, 771, 805	
Награды	806

**3.**

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія:	49, 116, 281, 397, 433, 504, 598, 711.
Пожертвованія:	49, 81, 116, 151, 181, 182, 214, 244, 282, 337, 361, 461, 504, 532, 571, 635, 740, 808.
Присоединенія къ православію:	80, 117, 214, 244, 281, 337, 361, 397, 461, 532, 597, 635, 672, 808.
Некрологи:	81, 152, 182, 215, 244, 282, 337, 362, 397, 504, 571, 598, 636, 672, 711, 740.
Уставъ Палестинскаго Общества	572



Объ удовлетвореніи релігіозныхъ нуждъ тнасе- ленія Черноморскаго округа и объ открытіи въ семь округѣ двухъ новыхъ приходоу	Стр. 328
Вѣдомость о лицахъ, коимъ назначено пособіе изъ епарх. Попечительства	363, 399, 434
Посѣщеніе Новороссійскаго собора Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ	433
Выраженія признательности прихожанъ къ свя- щенникамъ и псаломщикамъ	531, 773
Отчетъ о суммахъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1881 годъ	808

4.

**Распоряженія и извѣстія, касающіяся духовно-  
учебныхъ заведеній Кавказ. епархіи.**

Журналы духовно-училищныхъ създовъ: Ставрополь- скаго 598; Моздокскаго 636; Екатеринодарскаго	673
О высылкѣ суммъ на постройку зданій Ставро- польскаго духовнаго училища	46
Отчетъ о состояніи епархіальнаго женскаго учи- лища за 18 <sup>80</sup> /81 годъ	183, 215, 246, 283
Относительно обученія воспитаницъ епархіаль- наго женскаго училища музыкѣ	251
Программы преподаванія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ: по русскому языку 370, 409, 438, 466, 510, 539; "о Закону Божию 711, 741.	
О приѣмѣ воспитаницъ въ жен. епарх. училище	444
Раврядные списки: учениковъ Кавказской духовной семинаріи 462, 644; Ставропольскаго духовнаго училища 506; Екатеринодарскаго 537, Моздокскаго; — воспитаницъ епар- хіальнаго женскаго училища 640.	
Отчетъ по содержанию Екатеринодарскаго ду- ховнаго училища за 1880 годъ	532, 601
О высылкѣ суммъ на содержаніе училищъ: Ставрополь- скаго 593, Екатеринодарскаго и Моздокскаго 632.	

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I.

Слово въ день Рождества Христова, протоіер. Стр.	51
В. Розаліева	15
Слово противъ пьянства . . . . .	25
Слово въ недѣлю православія, прот. В. Розаліева	119
Слово въ великій пятокъ, прот. В. Розаліева	255
Слово въ день Св. Пасхи, свящ. Ѳ. Семицкаго	263
Слово въ недѣлю о слѣпомъ, прот. В. Розаліева	340
Слово въ день рожденія Цесаревича Николая Александровича, прот. В. Стрелетова	376
Рѣчь по освященіи храма въ Георгіевской женской обители, прот. Ѳ. Орлова . . . . .	382
Слово въ день пятидесятницы, свящ. Г. Войко	413
Рѣчь предъ началомъ ученія въ дух. семинаріи архимандрита Меодія . . . . .	613
Наставленіе въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ, архимандрита Меодія	647
Катихизическія поученія на символъ вѣры	544

## II.

Религіозно-нравственныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія. Г. Михайловскаго	51
Царскіе часы, Г. Михайловскаго	57
О религіозномъ состояніи кочующихъ Трухманъ Ф. Гаврилова	99
Церковно-приходскія благотворительныя обществъ и ихъ важное значеніе для церкви и бѣдныхъ, Г. Михайловскаго . . . . .	152
Опасность шалопутства, какъ переходной ступени въ скопчество, и мѣры предохраненія отъ соращеній въ эти секты, Г. Михайловскаго	188
Письма къ разнымъ лицамъ: о побужденіяхъ къ дѣланію добра, о пользѣ монашеской жизни для ближнихъ . . . . .	223

Замѣтка о приобрѣтеніи св. иконъ для сельск. жителей, свящ. П. А—скаго . . . . .	Стр. 233
По поводу статьи въ газетѣ „Русь“ о духовной власти въ Россіи . . . . .	291
Къ матеріаламъ для изученія шалопутекой секты . . . . .	449
Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику . . . . .	470, 586, 617
Краткій очеркъ исторіи и вѣроученія духоборцевъ, Г. Михайловскаго . . . . .	482, 515
О причинахъ возвращенія въ расколъ отца Пафнута . . . . .	655
Къ вопросу о преобразованіи народныхъ школъ . . . . .	687
Курьезы въ школахъ, вызывающіе на размышленіе . . . . .	693
По поводу молебствій въ театрахъ, Г. Михайловскаго . . . . .	696
Шалопуты Антоша и Алеша, Г. Михайловскаго . . . . .	748
Осуществленіе нигилистическаго идеала, Г. Михайловскаго . . . . .	749
Замѣтка о родствѣ шалопутовъ со скопцами . . . . .	776
Относительно принятія скопцовъ въ православную церковь . . . . .	777

### III.

Замѣчательное видѣніе . . . . .	65
Божія кара за ложную клятву . . . . .	102
Убыточность карточной игры . . . . .	104
Изъ воспоминаній о жизни старца Кирилла, архимандрита Самуила . . . . .	127
Чудесное избавленіе отъ явной смерти, священника Молчанова . . . . .	229
Св. Великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ и морское чудовище, умершвленное имъ . . . . .	349
Одинъ изъ случаевъ отпаденія отъ православія . . . . .	625
Присоединеніе раскольнич. уставника къ православію . . . . .	660
Штундисты въ селѣ Лучинѣ . . . . .	661

Митрополитъ Макарій, какъ церковный исто- рикъ и богословъ . . . . .	Стр. 683
Новоустроаемый на рѣкѣ Курѣ Георгіевскій женскій монастырь . . . . .	699
Замѣчательное видѣніе обратившагося въ право- славіе изъ хлыстовъ . . . . .	774
Старшинство епископства митрополита Исидора Торжество освященія храма въ селѣ Старомарь- евскомъ . . . . .	780 824
Предстоящій юбилей . . . . .	828

IV.

Нѣсколько простыхъ врачебно - санитарныхъ средствъ . . . . .	751
Что дѣлать вложившимъ капиталы въ Скопин- скій банкъ . . . . .	759
Присяга калмыковъ . . . . .	778
Врачебныя замѣтки . . . . .	781
Объ освобожденіи изъ заключенія раскольниковъ ихъ архіереевъ . . . . .	30
Всенародное церковное цѣніе . . . . .	62
Присоединеніе къ православію пачетчика Маслова Возобновленіе Петропавловскаго собора . . . . .	63 64
Объ открытіи при церквахъ продажи книгъ . . . . .	105
Открытіе религиозно-правст. собесѣдованій 172, . . . . .	233
Первое и второе марта въ Ставрополѣ . . . . .	203
Первое и второе марта въ Прасковеѣ . . . . .	204
Братства при церквахъ 3-го округа Куб. област. . . . .	206
Новый женскій монастырь . . . . .	380
Письмо митрополита Макарія къ Преосвящен- ному Іереміи . . . . .	447
Некрологъ протоіерея Гремяченскаго . . . . .	490
Закрытіе питейныхъ заведеній въ сел. Кубанскомъ . . . . .	525
Пребываніе митропол. Іоанникія въ Пятигорскѣ . . . . .	554
Лѣченіе дифтерита . . . . .	627
Разрѣшеніе произвести постройку зданій для Екатеринодарскаго духовнаго училища . . . . .	700

Стр. 66  
 234, 313, 522, 552, 724, 811. Протоколы Совѣта Андреевскаго Братства:

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за 18<sup>81</sup>/81 (8-й) братскій годъ 82—98; 133—139

V

Объявленія о книгахъ и журналахъ: 32, 74, 140, 269, 421, 451, 556, 629, 731, 760, 786, 829.

VI

751	Насколько важно въ настоящее время изучать историю
752	Роль дѣла въ жизни и въ обществѣ
753	Свѣтъ
754	Привлеченіе къ изученію
755	Вредныя привычки
756	Объясненіе причинъ, почему такъ много людей страдаетъ
757	Вредныя привычки
758	Вредныя привычки
759	Вредныя привычки
760	Вредныя привычки
761	Вредныя привычки
762	Вредныя привычки
763	Вредныя привычки
764	Вредныя привычки
765	Вредныя привычки
766	Вредныя привычки
767	Вредныя привычки
768	Вредныя привычки
769	Вредныя привычки
770	Вредныя привычки
771	Вредныя привычки
772	Вредныя привычки
773	Вредныя привычки
774	Вредныя привычки
775	Вредныя привычки
776	Вредныя привычки
777	Вредныя привычки
778	Вредныя привычки
779	Вредныя привычки
780	Вредныя привычки
781	Вредныя привычки
782	Вредныя привычки
783	Вредныя привычки
784	Вредныя привычки
785	Вредныя привычки
786	Вредныя привычки
787	Вредныя привычки
788	Вредныя привычки
789	Вредныя привычки
790	Вредныя привычки
791	Вредныя привычки
792	Вредныя привычки
793	Вредныя привычки
794	Вредныя привычки
795	Вредныя привычки
796	Вредныя привычки
797	Вредныя привычки
798	Вредныя привычки
799	Вредныя привычки
800	Вредныя привычки

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 1-й. 1882-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 г. за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ Внутрен-

нихъ Дѣль, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ тоже время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнные случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ; и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе мани-

фесты, немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предположеніе губернаторамъ. П р и к а з а л и: находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами „объявляется всенародно“ (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 года), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторѣ или консисторіи церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ мани-



фестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать, для свѣдѣнія, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*О приемѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября сего года за № 521, журналъ Учебнаго Комитета, № 346, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приема въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. П р и к а з а л и: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 года и 1-го февраля—8-го марта 1874 года установлены были приемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На сѣмъ основаніи и принимая во вниманіе, что переѣзныя мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣтей военнаго духовенства вынуждаются перѣѣзю

оставлять духовно учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однихъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытаній въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ оного, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣльствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

---

*О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета, № 347. съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за сими въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каедры, въ курсъ преподаванія вышихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, со-

гласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: представить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

---

*О книгѣ М. Нагорскаго „Наглядная ариѳметика съ приложеніемъ сборника задачъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1881 года за № 517, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 340, по прошенію учителя приготовительнаго класса с.-петербургской IV прогимназіи Михаила Нагорскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ, составленной имъ „Наглядной ариѳметики съ приложеніемъ сборника задачъ“ (отдѣлъ I. С.-Петербургъ, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Нагорскаго правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О книгах: 1) „Методика закона Божія“ А. Соколова; 2) „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета“, И. Знаменскаго; 3) „Предметные уроки по мысли Песталоцци“, соч. Перевльскаго, изд. П. Смирнова, — съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за № 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской Александровскойprogимназіи Аѳанасія Соколова, подъ названіемъ: „Методика закона Божія“ (С.-Петербургъ, 1880 г.); 2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета“ (Часть 1-я. Выпуски 1-й, 2 и 3-й), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновымъ соч. П. Перевльскаго, подъ названіемъ: „Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школь и дома“ (изданіе 6-е. С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова „Методика закона Божія“ одобрить для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: „Систематическій указатель статей по св. Писанію“ допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: „Методика закона Божія“, „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ и „Систематическій указатель статей по св. Писанію“ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей, со-

общить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

**Относительно замѣщенія священнослужительскихъ вакансій.** (Отношеніе председателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго).

Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія:

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1860 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, при обсужденіи выраженного въ отзывахъ Преосвященныхъ и Губернскихъ Присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа канди-

датовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е., при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пун. IV ст. Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *порядка постепенности* установленно, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изытїями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но, при этомъ, никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *мѣтъ стѣ рожденія* для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано

только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица по возможности не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконыя мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. Присутствія 16-го апрѣля 1869 г; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пун. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи Присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконыя санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника вовсе неупомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконыя вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ — еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконы, при чтеніи Св. Евангелія, или при возношеніи ектеній, былъ слышанъ, не дѣлая напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмъ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 г. безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ

священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изытїями, пребыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или мѣнѣе приближающихся къ тѣмъ условїямъ: но желательнo, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятїяхъ готовящихся *себя* на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присоветовать. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежавшіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церквей, нѣдѣлю допущалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденно 16 апрѣля 1869 г., признало возможнымъ предоставить



самимъ Преосвященнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святейшаго Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ приличествуетъ именованіе „діаконъ“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо, бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: „состоящій на вакансіи псаломщика“.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности.

Окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища, унтеръ-офицерскій сынъ Иванъ *Деменчукъ* 14 декабря 1881 года допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Дикогорской; бывшій канцелярскій служитель Кавказской духовной консисторіи Иванъ *Смирновъ* 17 декабря допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Зибѣйской; испр. долж. псаломщика при церкви станицы Зассовской Михаилъ *Ивановъ* 22 декабря, по прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ станицу Воронкобѣскую; испр. долж. псаломщика села Николиной Балки Василій *Ивановъ*, согласно прошенію, 22 декабря перемѣщенъ на такую же должность въ село Донскую Балку.

Студентъ семинаріи Капитонъ *Александровъ* 22 декабря утвержденъ въ должности надзирателя за учениками Моздокскаго духовнаго училища.

Испр. должн. псаломц. стан. Раевской Иванъ *Вердеревскій*, того же числа, согласно прошенію, перемѣщенъ къ исправленію должности псаломщика въ станицу Надежную;

уволенный изъ II класса Екатеринодарскаго духовнаго училища *Димитрій Истробовъ* допущенъ, согласно прошенію, того же числа, къ исправленію обязанностей псаломника въ стан. Раевской; испр. должн. псаломн. при церкви имѣнія Штукина *Михаилъ Василевскій*, по прошенію, перемѣщенъ, 28-го декабря, въ село Николину Балку.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Крестьянинъ *Романъ Индіенко* — къ церкви села Воронцовки, на 5-е трехлѣтіе, 6 декабря; казакъ *Мина Бурий* — къ церкви станицы Зеленчукской, на 3-е трехлѣтіе, 13 декабря; крестьянинъ *Василій Журавль* — къ церкви села Новоспасскаго, на 1-е трехлѣтіе, казакъ *Карпъ Кахтаревъ* — къ церкви стан. Кужорской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ *Проконій Романовъ* — къ церкви станицы Закачь-Юртовской, на 1-е трехлѣтіе, 13 декабря; крестьянинъ *Петръ Слабукъ* — къ церкви села Красной Поляны, на 3-е трехлѣтіе, 15 декабря; казакъ *Никита Иосень* — къ церкви станицы Платнирской, на 1-е трехлѣтіе, 19-го декабря; казакъ *Зиновій Хилко* — къ церкви станицы Новотиторовской, на 1-е трехлѣтіе, 19-го декабря; крестьянинъ села Ногуть *Гордій Ерошенко* — къ мѣстной церкви на 3-е трехлѣтіе, 23 декабря.

**Архипастырское благословеніе.**

Жителю станицы Новоосетинской, подполковнику *Влигову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь сей станицы 50 рублей, и крестьянамъ села Львокумскаго *Никитѣ Рапполову*, *Ивану Влигову* и *Иосифу Иванову*, за пожертвованіе сребропозлащенной ризы на икону Святителя Николая, находящуюся въ церкви этого села, стоимостію въ 700 руб., 12 декабря 1881 года преподано благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

4-го декабря преподано благословеніе Его Преосвященства крестьянамъ: села Новодимитрѣвскаго *Александръ Ино-*

*землеву* за пожертвованіе въ приходскую церковь 500 руб. и Петру *Глуценко* за пожертвованіе 100 рублей; села Ново-Михайловскаго *Стефану* и Тимофею *Морозовымъ* — за пожертвованіе въ церковь сосуда для таинства причащенія, цѣною въ 250 руб., и крестьянину села Донскаго *Карнаухову* — за пожертвованіе въ приходскую церковь 600 рублей.

### Архипастырская благодарность.

Священнику станицы Воздвиженской *Иларіону Смагалоу*, за ревностное проповѣданіе слова Божія и горячую защиту православія противъ сектантовъ, и священнику села Преграднаго *Александрю Розанову*, за его борьбу проповѣдническимъ словомъ съ шалопутами, объявлена благодарность Его Преосвященства, — первому 7-го, а второму 4-го декабря 1881 года.

### Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

12-го декабря разрѣшено освятить иконостасъ *Михаило-Архангельской* церкви города Темрюка.

14-го декабря разрѣшено церковному причту и старостѣ станицы *Костромской* употребить 283 руб. 25 коп., вырученные отъ продажи церкви бывшей *Псеменской* станицы, на постройку церкви.

17-го декабря разрѣшено обществу станицы *Разшеватской* приобрести новый колоколь вѣсомъ въ 100 пудовъ и передить разбитый колоколь на пожертвованные казакомъ *Василіемъ Клушинымъ* 800 рублей и на общественную сумму.

Ш.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

**Вакантныя мѣста къ 24-му декабрю  
1881 года.**

**Священническія:** настоятельскія—въ станицахъ Уруиской и Ново-Лабинской Кубанской области; помощниковъ настоятелей—при Темрюкскомъ соборѣ и въ станицѣ Тихорьцкой Кубанской области.

**Псаломщическія:** въ станицахъ Кубанской области—Засосовской и Копанеской; въ станицахъ Терской области—Закань-Юртовской, Черноярской и Старогладковской.



---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

I.

**СЛОВО**

**въ день Рождества Христова \*).**

*Азъ на сіе родихся и на сіе приидохъ  
въ міръ, да свидѣтельствую истину:  
и всякъ, иже отъ истины, послушаетъ  
гласа Моего. (Еван. Іоан. XVII, 37).*

Сего—то свидѣтеля истины день рожденія нынѣ благодарно и воспоминаемъ мы и стоимъ мысленно у мѣста рожденія Его. Не блазнитесь послѣднимъ, хотя оно и окружено всеми знаками печальной необычайности и ужасающаго уничиженія. Солнце даетъ знать о себѣ и изъ-за-облаковъ, прорѣ-

\*) Произнесено въ кафедральн. соборѣ 25 дек. 1881 г.

зывая ихъ порою сияніемъ лучей своихъ. Вертепу ли и скотскимъ яслямъ закрыть собою величіе Того, Кто есть истинное и вѣчное *сіяніе славы* небеснаго Отца своего (Евр. 1, 3)?

Двѣ страшныхъ ночи знаемъ мы въ жизни Христа Спасителя: это, Вилеемская, когда родился Онъ, и Иерусалимская, когда на судѣ синедріона стоялъ Онъ. Мы назвали ночи эти страшными, потому, что первая изъ нихъ, какъ бы младенцу позора, дала Ему вертепъ и ясли скотскія, а послѣдняя — крестъ, какъ будто злодѣю. Обѣ эти ночи, по человѣческимъ соображеніямъ, не обѣщали, по видимому, ничего ни Ему, ни другимъ отъ Него. Ибо какое будущее могло быть у Того, Кому, при появленіи на свѣтъ, отказано было въ жилищѣ человѣческомъ и даже въ обычной младенческой колыбели? И какое могъ имѣть значеніе для другихъ Тотъ, Кто на верховномъ судѣ былъ осужденъ, какъ лътецъ и развратитель народа, какъ богохульникъ и злодѣй, и чье имя могло перейти въ потомство не иначе, какъ только имя, преданное проклятію? *Проклятъ всякъ, висая на деревѣ.*

Но мы знаемъ, что не такъ совершилось на самомъ дѣлѣ.

Мракъ, какой на богочеловѣчество Христа набрасывалъ Вилеемскій вертепъ, насколько то было нужно по обстоятельствамъ времени, въ ту же ночь, разсѣянъ былъ явленіемъ Ангеловъ, велегласно возвѣстившихъ міру о томъ великомъ переворотѣ, какой на небѣ и на землѣ произвелъ Богомладенецъ Христосъ и однимъ своимъ рожденіемъ. *Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе.* (Дук. 11, 14), воспѣвали Ангелы. Мракъ Иерусалимской ночи, силвишійся закрыть отъ міра навсегда Спасителя міра и Его дѣло на землѣ, въ концѣ же ночи, разсѣянъ былъ на всѣ времена свидѣтельствомъ Христа, какое далъ Онъ о Себѣ и своемъ дѣлѣ на судѣ у Пилата. *Азъ на сіе родихся, сказалъ Онъ, и на сіе прихождъ въ міръ, да свидѣтельствую истину: и всякъ, иже отъ истины, послушаетъ гласа Моего.* Братія! Мы не погрѣшимъ противъ благовременности, если въ началѣ слова, вмѣсто ночи Вилеемской, съ которою связано славное событіе рождества Христова, остановимъ на-



лату свидѣтельство о Себѣ и своемъ дѣлѣ на землѣ.

Насколько широко и глубоко понялъ свидѣтельство Христово Пилатъ, какъ язычникъ, для насъ это не важно теперь. Довольно, что и онъ усмотрѣлъ изъ него, что возводимое на Христа политическое преступленіе есть не болѣе, какъ чистая ложь и клевета. Но для насъ, — для послѣдователей Христовыхъ всѣхъ временъ и мѣстъ, свидѣтельство Христово особенно драгоцѣнно потому, что оно, какъ увидимъ изъ внимательнаго разсмотрѣнія его, составляетъ Его послѣднее, Его предсмертное слово о Себѣ, какъ о Лицѣ и Свидѣтелѣ Божественномъ, равно такое же слово и о истинѣ, которую засвидѣтельствовалъ Онъ, какъ истину, непреложно Божественную.

*Азъ, говорить, на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину.* Какой человѣкъ можетъ такъ говорить о себѣ, какъ о свидѣтелѣ? Съ перваго же слова видно, что Христосъ заявляетъ Себя свидѣтелемъ необычайнымъ, безпримѣрнымъ. Всѣ человѣческіе свидѣтели обыкновенно являются таковыми лишь случайно. Они свидѣтствуютъ о томъ или другомъ дѣлѣ потому только, что случайно, въ данный моментъ, видѣли его сами или слышали о немъ отъ другихъ; они притомъ могутъ свидѣтельствовать, могутъ, по обстоятельствамъ, и уклониться отъ свидѣтельства, или извратить оное въ ущербъ истины. Христосъ словами своими: *Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ,* — выдѣляетъ Себя рѣзко и явно изъ числа такихъ свидѣтелей. По прямому смыслу этихъ рѣченій Его, Онъ — свидѣтель по природному своему призванію, свидѣтель, слѣдовательно, не случайный, а необходимый, свидѣтель такой, который, не смотря ни на что, вездѣ и всегда, обязывался къ безусловному свидѣтельству истины, и только истины, и который долженъ искать и домогаться этого свидѣтельства, какъ призванный къ тому цѣлю своего рожденія и явленія въ міръ. Такъ! Но этимъ не исчерпывается еще понятіе о свидѣтельствѣ Христовомъ: въ немъ содержится и болѣе. *На сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину.* Не примѣчаете ли, что здѣсь говоритъ кто-то бывшій, кто-то лично существовавшій еще до своего рожденія въ вер-

тепѣ и знавшій подлежащее Ему дѣло въ мірѣ до появленія своего въ мірѣ? Какой человекъ, какъ человекъ, дерзнетъ сказать о себѣ, что онъ родился для того и того именно, когда, въ моментъ рожденія, онъ не сознавалъ ни себя, ни своего рожденія? И какъ Христосъ, рожденный въ вертепѣ, воспитанный среди бѣдности и нигдѣ не учившійся, могъ сказать о Себѣ, какъ человекъ, какъ сынъ Маріи только, что Онъ для того родился и пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ, когда ни рожденіе, ни воспитаніе Его не предназначали Его не только къ безусловному, но и къ случайному свидѣтельству истины или учительству? Тайну сію открываетъ намъ Божіе писаніе.

Пророкъ говоритъ отъ лица Отца небеснаго, что Христосъ, какъ Лице Божественное, существовалъ еще *прежде денницы*, т. е. прежде сотворенія міра. Самъ Христосъ говоритъ о Себѣ, что Онъ *сошелъ съ неба, гдѣ имѣлъ славу у Отца прежде міръ не бысть* (Ев. Іоан. VI, 38, XVII, 5). Евангелистъ Іоаннъ пишетъ о Христѣ, что Онъ *исходи бы у Бога Отца (1, 2), вѣчно пребывалъ въ лонѣ Его (ст. 18) и что безъ Него ничтоже бысть, еже бысть (ст. 3)*. Онъ же, Іоаннъ, въ откровеніи своемъ, называя Христа *свидѣтелемъ вѣрнымъ*, выставляетъ и причину, почему онъ такъ называетъ Его. *Азъ есмь*, говоритъ онъ о немъ Его же словами, *Алфа и Омега, Начатокъ и конецъ, Сый, и Иже бы, и Грядый, Вседержитель* (Апок. 1, 8). Понятно, что Христосъ, только въ смыслѣ изначальнаго личнаго бытія своего, могъ сказать о Себѣ, что Онъ родился, т. е. воплотился и вочеловѣчился, и въ этомъ видѣ, въ данный моментъ, путемъ рожденія, явился въ міръ собственно затѣмъ, чтобы своимъ свидѣтельствомъ подтвердить и укрѣпить на землѣ царство истины.

Въ смыслѣ данное Имъ свидѣтельство истины должно быть дѣйствительно безусловно вѣрнымъ, безусловно руководительнымъ. Какъ исходи бывший у Бога, — въ лонѣ Отца, Онъ естественно одинъ только могъ повѣдать міру и то, что не доступно разумнѣю сотворенныхъ существъ, какъ напр., тайну внутренней жизни Божества, Его личныхъ свойствъ и предвѣчнаго Божественнаго совѣта о спасеніи человека рож-



деніемъ во времени предвѣчно Рожденнаго отъ Отца единого-роднаго Сына Его. Съ другой стороны, предъ лицомъ Его, какъ предъ лицомъ вѣчнаго свидѣтеля, прошло во всемъ своемъ процессѣ и все великое дѣло творенія міра и чело-вѣка, совершилось изгнаніе послѣдняго изъ рая и осужденіе на рабство, даны обѣтованія прародителямъ и послѣдующимъ за ними патріархамъ, законъ — Моисею и пророчества пророкамъ. *Азъ есмь Сый, и Иже стѣ, и Грядый, Вседержитель.* Словомъ, предъ лицомъ Его, какъ Вѣчнаго и Вседержителя, проходила вся домостроительная истина и развивался весь планъ Божественный о воспитаніи и спасеніи чело-вѣка. Такъ!

Но, будучи свидѣтелемъ истины безусловно состоятель-нымъ, или, по выраженію тайнозрителя, *свидѣтелемъ вѣр-нымъ*, какую же, въ частности, истину приходилъ Онъ за-свидѣтельствовать въ мірѣ?

Замѣчательно, что Христось, указавъ на Себя Пилату, какъ на Свидѣтеля истины, не сдѣлалъ и намека на то, къ какой области вѣдѣнія принадлежитъ свидѣтельствуемая Имъ истина. Этимъ, безъ сомнѣнія, давалъ Онъ понять язычнику, что истина Его не есть мудрость чело-вѣческая и что она не можетъ быть плодомъ однихъ усилій чело-вѣческаго ума въ отысканіи ея въ той или другой сферѣ чело-вѣческихъ знаній, или народныхъ вѣрованій. По словамъ великаго современни-ка Пилатова, именованъ котораго впоследствии огласился весь міръ, какъ школы философскія, такъ и національныя язы-ческія религіи того времени, давно уже *замыслили истину Божию ложью* (Римл. 1,25). Потерю чистой истины, какъ въ философіи, такъ и языческой религіи, безъ сомнѣнія, чув-ствовалъ и Пилать. Вопросъ его, обращенный ко Христу, въ слѣдъ за свидѣтельствомъ Сего послѣдняго о Себѣ, — вопросъ: *что есть истина?* едва-ли не выражалъ: или скорбь его о трудности найти истину, или горькую иронию надъ искателя-ми ея въ виду безплодныхъ усилій ихъ.

Такъ какую же истину разумѣлъ Христось? Ту, безъ сомнѣнія, которая изречена была Самимъ Богомъ и, откры-тая такимъ путемъ, *пробываетъ во вѣкъ* неизмѣнною, какъ сама мысль Божія. Объ этой истинѣ упоминалъ Христось на-

канувъ осужденія Своего, когда, въ первосвященнической молитвѣ къ Отцу небесному, просилъ Его объ ученикахъ своихъ, какъ будущихъ вѣстникахъ ея. *Святыхъ во истину*, сказалъ Онъ въ молитвѣ Своей и прибавилъ: *Слово отъ Твое истинное есть* (Еван. Иоан. XVIII. 17). Слѣдовательно Христось разумѣлъ ту истину, которую Отецъ небесный *многочастнымъ и многообразнымъ* изревалъ міру чрезъ избранниковъ своихъ (Евр. 1, 1), — истину откровенную, *однажды сказанную*. Какъ воспитательная и домостроительная истина эта, согласно плану Божественному, шла чрезъ Патриарховъ, Моисей и Пророковъ, раскрывалась мало-помалу, постепенно, по мѣрѣ возраста и духовной приѣмлемости избраннаго народа, а въ концѣ концовъ, подтвержденная Христомъ, запечатлѣна была кровію Его и передана церкви для всеобщаго храненія и руководства, какъ непереложно Божественная. Удовлетворяя собою всемъ потребностямъ челоука, какъ существа духовно—правственнаго, обнимая все его духовныя нужды и состоянія, открывая ему надежды и освѣщая пути его духовной жизни, истина эта безусловно необходима для челоука, всегда и повездѣ, на всѣхъ степеняхъ его развитія и во всѣхъ его положеніяхъ, во всѣхъ странахъ міра, племенахъ и народахъ. Безъ нея челоукъ нигдѣ и никогда не можетъ быть истиннымъ челоукомъ, потому что не можетъ правильно познавать себя и стоять въ должныхъ отношеніяхъ къ Богу, какъ своему первообразу. Истина о Богѣ, Творцѣ міра и Промыслителѣ, о сотвореніи челоука по образу Божию, о паденіи челоука и первородномъ грѣхѣ, о отравившемъ собою все потомство его, о судѣ надъ нимъ и изгнаніи изъ рая, о смерти его, какъ послѣдствіи грѣха, о искушеніи его чрезъ обѣтованнаго Спасителя и о благодатномъ возрожденіи, о згробной жизни его и вѣчной славѣ съ Искушителемъ: вотъ въ частности эта истина! Этою именно истинною Отецъ небесный, въ лицѣ избраннаго народа, воспитывалъ челоучество и приготавливалъ оное къ принятію Спасителя міра. Эту собственно истину подтверждалъ своимъ свидѣтельствомъ и Христось и проводилъ ее въ своемъ ученіи, не какъ послѣдній, только свидѣтель ея, но и какъ дѣйствительный, посланный отъ Отца, Спаситель

міра, какъ именно Тотъ самый, на Котораго, чрезъ длинный рядъ вѣковъ, указывали обѣтованія и прообразованія, о Которомъ предсказывали Моисей и пророки. Подтверждалъ ее не словомъ только и святѣйшею жизнію, но силами, чудесами и знаменіями (Дѣян. 11, 22). Въ лицѣ Христовомъ объединилось, такимъ образомъ, и завершилось все ветхозавѣтное и новозавѣтное домостроительство, какъ единый планъ Божественный, во главѣ котораго, отъ начала и до конца, — отъ первоевангелія во вѣдѣ до послѣдняго слова Христова на крестѣ—*совершишася* (Быт. III, 15, Ев. Іоан. XIX, 30), стоялъ одинъ верховный Распорядитель, — Отецъ небесный (Евр. 1, 1). Возвѣщалъ Свое ученіе и велъ Свое дѣло Христосъ во имя и отъ Лица Отца небеснаго, какъ именно свидѣтель, или посланникъ. *Ученіе Мое, говорилъ Онъ, нпсть Мое, но пославшаго Мя Отца* (Ев. Іоан. XVII, 17). *Сидюхъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца* (VII, 38). Такъ! — *Что же теперь?* — Какъ мы должны относиться къ откровенной истинѣ? И какъ относилось и относится къ ней Божественное провидѣніе, послѣ того, какъ завершилось со Христомъ домостроительство? Можемъ ли мы думать, что, съ завершеніемъ онаго, закончилось и Божественное попеченіе о судьбахъ истины? Можемъ ли думать, что Отецъ небесный отдастъ ее на произволъ чловѣческихъ мудрованій и потерпитъ и небреженіе къ ней и ея поправленіе, когда для ея водворенія на землѣ потребовался длинный рядъ вѣковъ? Никогда! Иначе было бы безцѣльно все домостроительство, а Божественный Домостроитель не таковъ: Онъ не терпитъ, чтобы *малогъ* Его *возвращался тоузъ* отъ земли. Притомъ и ясли Христовы и крестъ Христовъ, которыми завершилось Божественное домостроительство, не таковы, чтобы они допустили поправленіе откровенной истины, съ потерю которой теряется и ихъ значеніе въ мірѣ. Сынъ Божій — въ скотскихъ ясляхъ!.. Сынъ Божій страждетъ и умираетъ за насъ на крестѣ, какъ исполнитель воли небеснаго Отца!.. Не претить ли здравому смыслу до нестерпимости и одна бѣлая мысль о томъ, чтобы Отецъ небесный допустилъ безнаказанно умалять или отрицать значеніе безпредѣльной любви къ міру Своего

Единородного, какая явлена Имъ въ Его край немъ самоуничиженіи и самоотверженіи для міра? Да!

Что Божественное Провидѣніе блѣло и недремлемо бдѣть надъ охраненіемъ откровенной истины, на это даетъ намъ свидѣтельство вселенская церковь. Не смотря на вѣковыя гоненія христіанъ, когда кровь ихъ лилась рѣкою, она и доселѣ сохранила и хранить богопреданную ей истину во всей цѣлости и чистотѣ. Что Божественное Провидѣніе не только охраняетъ откровенную истину, но и грозно караетъ враговъ ея, объ этомъ повѣдаютъ намъ судьбы народовъ—древнихъ и новыхъ. Когда она, эта истина, въ лицѣ Христа, была отвергнута избраннымъ народомъ, отвергнутъ былъ тогда отъ лица Божія и самый народъ. И не на рѣкахъ только Вавилона, какъ было нѣкогда, но и на рѣкахъ, едва ли не всего міра, сыны его, какъ всесвѣтныя скитальцы, вотъ уже болѣе 18 вѣковъ, во свидѣтельство унаслѣдованнаго ими прародительскаго противленія истинѣ, сидятъ съ грустною думою о потерянномъ Иерусалимѣ и съ волнами ихъ (рѣкъ) мѣшаютъ горькія слезы своего изгнанничества. Завидна ли участь и тѣхъ изъ современныхъ государствъ, въ которыхъ истина Христова не охраняется, а невѣріе и отрицаніе распространяются свободно? Увы, они представляютъ собою далеко—далеко не отрадное зрѣлище, не смотря на всѣ успѣхи наукъ и цивилизаци. Мягутся всюду народы, распространяются крамолы, потрясаются основы государственныя, общественныя и семейныя, порывается союзъ съ церковію, отравляется литература цинизмомъ и развратомъ, гибнутъ добрыя нравы, безстыдствуютъ собранія наготою женъ и дѣвъ, осмѣиваются духовные подвиги, позорятся служители вѣры, растетъ неудержимо ненасытная алчба наживы, распространяется воровство и грабительство, оскудѣваетъ болѣе и болѣе сила нравственная и честность служебная, возрастаетъ число вертеповъ, разврата и жертвъ самоубійства! И, что всего гибельнѣе, наше время изъ всѣхъ силъ старается осмыслить свое развращеніе и выработать теорію, которая бы оправдывала и узаконяла всякаго рода безстыдства и нравственныя мерзости, такъ что развращеніе растетъ и растетъ, но оно, о, верхъ упадка, не мыслится и не признается таковымъ. Что все это,

если не знаменіе оставленія насъ Богомъ и не выраженіе гнѣва Его къ намъ? Говоря такъ, не догадку высказываю я, а непреложную истину. *Открывается*, говоритъ Апостоль, *гнѣвъ Божій съ небесе на всякое нечестіе и неправду чело- вѣчювъ, подавляющихъ истину неправдою* (Рим. 1, 18). Открывается потому, что подавляемая истина настолько *явле- на* для всѣхъ (Рим. 1, 18), какъ многократно засвидѣтель- ствованная свыше, и настолько извѣстна по своей Божествен- ной осезаемости и міродержавному значенію, что одно толь- ко упорное нежеланіе знать ее можетъ не признавать ее и отрицать ея всемірное, руководящее и рѣшающее, значеніе. *Открывается гнѣвъ Божій*, по словамъ Апостола, въ томъ именно, что Господь подавляющихъ истину неправдою и по- слѣдователей ихъ *предаетъ постыднымъ страстямъ и превратному уму дѣлатъ непотребства* (Рим. 1, 26, 28). Насколько страшна кара эта, не трудно предугадывать. Она, очевидно, обрекаетъ всѣхъ, прямо или косвенно виновныхъ въ подавленіи истины, ко всѣмъ тѣмъ ужасающимъ послѣд- ствіямъ, къ какимъ неизбѣжно приводятъ государства, обще- ства и семейства непотребства превратной мысли и необу- данное господство страстей. Допускаетъ эту мѣру Божест- венное Провидѣніе съ тою, безъ сомнѣнія, цѣлю, чтобы, пу- темъ горькаго опыта, путемъ общихъ и частныхъ неустройствъ, бѣдъ и потрясеній, вразумить наконецъ міръ, что безъ от- кровенной истины, какъ положенной Самимъ Богомъ въ ос- нованіе воспитанія и благоденствія народовъ, не возможна не только духовная, но и всякая другая правильная жизнь, что безъ нея, при всѣхъ успѣхахъ наукъ и цивилизаціи, ни- чего нельзя ожидать, кромѣ разстройства, оскуднѣнія духов- ныхъ силъ, развитія эгоизма и животныхъ инстинктовъ, раз- ложенія и даже духовнаго одичанія челоуѣка. Въдѣ, чело- уѣкъ въ союзъ только съ Богомъ—челоуѣкъ! И тогда толь- ко идетъ и развивается правильно, когда истина Господня освѣщаетъ стези его! Да, въ наше время есть надъ чѣмъ по- думать правителямъ и учителямъ народнымъ, отцамъ и ма- терямъ!

Братія! Слово наше закончено. Какія же мысли и чув- ства вынесемъ мы изъ святаго храма сего въ настоящій день

рождества Христова? Мысли о великомъ благодѣяніи, каково явилъ міру Богочеловѣкъ Христосъ, какъ свидѣтель истины, и какъ утвердившій своимъ свидѣтельствомъ навсегда царство истины? Да, это такъ. Но не лишне, думаю, вложить намъ въ сердце, въ самую глубь нашего слово Апостола, что постигаетъ *никогда Божій съ неба всякое нечестіе и неправду человековъ, подавляющихъ истинную неправдою*, и затѣмъ въ покаяніи предъ свидѣтелемъ истины и истиною, вдуматься и вдуматься глубоко, съ какою искренною и благоговѣйною вѣрою впредь должны мы относиться къ Богооткровенной истинѣ и съ какою заботливостію воспитывать любовь къ ней и въ нашихъ дѣлахъ. Запомнимъ, вспомнимъ навсегда что безъ этой истины нѣтъ воспитанія, нѣтъ просвѣщенія, нѣтъ благоденствія, нѣтъ спасенія, нѣтъ, скажу смѣло, вѣдочеловѣка на землѣ, какъ человека. Доказательства на это налицо: они — передъ глазами у всехъ насъ. Амнионъ, адвѣд, и дрѣон, атвншъ он и атвншъ ину, атвншъ он и атвншъ про ичон, атвншъ он и атвншъ

Протоіерей Василій Розалиевъ

II.

**СЛОВО ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.**

*Пьяница царствія Божія не наследуетъ.* (I Кор. VI. 10).

Вотъ какой грозный приговоръ произнесетъ въ словѣ Божіемъ надъ будущею судьбою пьяницъ: „пьяница царствія Божія не наследуетъ“. Почему же пьяница царствія Божія не наследуетъ? Этотъ то вопросъ, братіе, каждому нужно бы всегда имѣть у себя въ головѣ, чтобы намъ не лишиться небеснаго жилища, о которомъ не разъ говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ своемъ Евангеліи, — жилища, гдѣ не будетъ ни слезъ, ни заботы, ни горя; но будутъ жить люди, какъ ангелы небесные живутъ.

Пьянство — порокъ весьма постыдный и весьма ужасный

для человѣка. Въ наше время пьянство для многихъ сдѣлалось порокомъ столь обыкновеннымъ, что они даже не считаютъ его за грѣхъ. Многіе трудятся дѣлюю недѣлю и для чего? для того, чтобы все, что заработаютъ, пропить, прогулять въ праздникъ. Въ праздникъ добрые люди идутъ въ храмъ Божій молиться Богу, а пьяницѣ не дотога: онъ тоже радъ празднику, только не ради Бога, а ради водки, ради того, чтобы поскорѣе папиться и дѣлый день провести въ буйствѣ, или въ безпамятствѣ. Посмотрите на пьянаго: какой у него видъ? о, видъ у него безобразный и непріятный, отталкивающий и страшный! Глаза у него красные, какъ у какого нибудь звѣря, лицо багровое, языкъ запекается и едва—едва ворочается, голосъ дрожить и хрипѣть, ноги и руки трясутся и самъ онъ качается изъ стороны въ сторону. Это ли, братіе, человѣкъ, существо разумное и Богоподобное? Нѣтъ, это не человѣкъ, а поношеніе человѣка, — это—уродъ человѣчества. Св. Пророкъ Давидъ, описывая истукановъ языческихъ, говоритъ, что они очи имѣютъ и не видятъ, уши имѣютъ и не слышатъ, ноздри имѣютъ и не обоняютъ, руки имѣютъ и не осязаютъ, ноги имѣютъ и не ходятъ. Какъ хорошо эти слова выражаютъ состояніе человѣка пьянаго! Это—тотъ же истуканъ: онъ имѣетъ языкъ, но не можетъ твердо выговорить ни одного слова. Онъ имѣетъ глаза, но иногда рѣшительно ничего не видитъ, потому что предметы у него дwoятся и представляются въ другомъ видѣ, а если что и видитъ, то развѣ только одну рюмку водки, къ которой онъ бессознательно протягиваетъ свою руку и которая одна только мерещится ему яснѣе другихъ предметовъ; онъ имѣетъ ноги, но куда идетъ? на совѣтъ нечестивыхъ и останавливается на пути грѣшныхъ. Онъ имѣетъ слухъ, обоняніе, осязаніе; но что слышитъ и что обоняетъ и осязаетъ?...

Но довольно: *бываемая бо отъ нихъ срамно есть и глаголати....*

Пьяница есть явный нарушитель закона Божія, язва общества, истинный самоубійца.

Пьяница нарушаетъ законъ Божій. Возмите, какую вамъ угодно, заповѣдь Божию и посмотрите: не нарушается ли она чрезъ пьянство? Возмите хотя первую или вторую,

Имѣетъ языкъ и не говоритъ, имѣетъ уши и не слышитъ, имѣетъ ноздри и не обоняетъ, имѣетъ руки и не осязаетъ, имѣетъ ноги и не ходитъ.

да и всѣ заповѣди: вы увидите, что пьяница нарушаетъ ихъ самымъ явнымъ образомъ. По заповѣди Божіей человѣкъ долженъ любить Бога больше всего, ему одному поклоняться, а не идоламъ. Но можетъ ли пьяница поступать такъ, какъ велитъ Богъ? любить ли онъ Господа Бога своего, поклоняется ли Ему такъ, какъ должно? Нѣтъ, онъ больше всего поспитъ, больше всего любитъ свою водку, а—не Бога: у него чрево—богъ, а вино—кумиръ. Вставши съ постели, онъ думаетъ только объ одномъ томъ, какъ бы ему скорѣе напиться, а о томъ, какъ угодить Богу Господу, ему и въ голову не приходитъ. Вотъ какъ пьяница согрѣшаетъ противъ первой и второй заповѣдей Божіихъ. Но не меньше ихъ согрѣшаетъ онъ и противъ прочихъ заповѣдей. Да, братіе, пьяный готовъ сдѣлать, нерѣдко и дѣлаетъ такіе грѣхи, о которыхъ въ трезвомъ видѣ и подумать было бы ему страшно; или по пословицѣ: „пьяница готовъ за рюмку водки продать душу свою врагу“, что и случается. Недавно былъ случай въ одной станицѣ: пьяный зарѣзалъ своего друга. Вамъ этотъ фактъ извѣстенъ и извѣстны также хорошо и убійца и убитый. Можно ли подумать на этого, извѣстнаго вамъ человѣка, что онъ въ трезвомъ видѣ рѣшился бы на такое страшное преступленіе? Конечно нѣтъ, а въ пьяномъ видѣ рѣшился совершить. Видите, братіе, въ какіе тяжкіе грѣхи и хорошихъ людей повергаетъ пьянство? Да, нѣтъ грѣха, нѣтъ преступления, на которыя не рѣшался бы пьяница.

Пьяница—язва общества. Человѣкъ созданъ для того, чтобы честнымъ трудомъ добывать себѣ средства къ жизни, помогать несчастнымъ. Но можетъ ли пьяница выполнить это? Нѣтъ; большую часть времени онъ проводитъ въ праздности, въ кабацкѣ; часто пропиваетъ все, что только имѣетъ у себя, и когда ему не на что пить,—онъ обращается къ воровству, грабежу, обману и т. п... Посмотрите на него въ кругу собственнаго его семейства. Если онъ хозяинъ дома, отецъ семейства,—какая жалостная картина! Дѣти безъ хлѣба, жена въ слезахъ, домъ въ нищетѣ и убожествѣ; словомъ, это—не христіанское семейство, а домъ убожества и истиннаго несчастья. Есть и такіе несчастные отцы, которые, какъ воры, обкрадываютъ свой домъ и оставляютъ свою жену въ край-



ней нуждѣ. Жена и дѣти бродятъ безъ куска хлѣба, въ изорванномъ платьѣ, съ заплаканными глазами. Какъ жалко и вѣстѣ неприятно бываетъ даже со стороны смотрѣть на такого отца семейства! Но какъ должно быть горько для сердца жены, когда она чуть не каждый день видитъ своего мужа пьянымъ! Какъ ей бываетъ больно и чувствительно, когда ее спрашиваютъ: кто этотъ пьяный, и она должна бываетъ вынести пытку въ своей душѣ, чтобы не сказать: это мой мужъ! Какъ бываетъ стыдно сыну, или дочери, когда ихъ спрашиваютъ, кто этотъ пьяный! Такъ бываетъ стыдно, что они не въ силахъ бываютъ сказать: это нашъ отецъ! О, Господи! глаза бы не смотрѣли на такого челоуѣка, и какъ его держать еще земля!

Пьяница есть самоубійца. Кажется, никто и никогда не былъ себѣ врагомъ, каждый желаетъ себѣ добра; но челоуѣкъ, предающійся пьянству, какъ бы на перекорь всемъ дѣлаетъ, самъ онъ вредитъ себѣ, вредитъ своему здоровью и сокращаетъ свою жизнь. По опыту извѣстно, какъ пьяницы скоро слабѣютъ въ силахъ, подвергаются страшнымъ болѣзнямъ и нерѣдко внезапно умираютъ. Никто и никогда не видаль, чтобы пьяница доживаль до старости. А если и люди изъ пьяницъ по виду старые, то эта старость не естественная, она не говоритъ о его преклонныхъ лѣтахъ; а это — старость безвременная, зависящая именно только отъ одного пьянства, которое умѣетъ и здороваго молодого челоуѣка превратить въ дряхлаго старика, и всегда преждевременно отсылаетъ въ могилу, и часто вовсе не готовыхъ и не подмыслившихъ о смерти. Такая ранняя порча своего здоровья и преждевременная смерть, зависящая отъ дурной жизни, не есть ли самоубійство? Самоубійство же, братіе, есть самый непростительный грѣхъ, не только предъ Богомъ, но и предъ самимъ собою. А что сказать еще о томъ, если кто-нибудь сохрани Богъ, умретъ пьянымъ безъ покаянія? Каково, думаете, будетъ душѣ его на томъ свѣтѣ? Она, конечно, погибла на вѣки!

Видите, братіе, какъ опасно упиваться виномъ и какой тяжкій грѣхъ предъ Богомъ — пьянство! Потому-то и произ-

несенъ страшный приговоръ въ словѣ Божіемъ надъ пьяницами: пьяница царствія не наследуетъ.

Въ прошлое воскресенье была у васъ, любезные мои слушатели, сходка и, какъ мнѣ передали, вы говорили на ней о питейномъ заведеніи, и очень многіе изъ васъ заявили свое желаніе о томъ, чтобы не было въ станицѣ совсѣмъ этого заведенія. Святое и прекрасное пожеланіе этихъ здравомыслящихъ лицъ! Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите сами и убедитесь, что въ нашей станицѣ предаются пьянству отъ стараго и до малаго: старый пропиваетъ свое хозяйство и малый въ этомъ не уступаетъ старому. Какой можетъ дать примѣръ въ жизни отецъ сыну своему, когда онъ первый пьяница! Рѣдкую вы найдете станицу или село, гдѣ бы такъ пьянствовала женскій полъ; а унасъ женщины докрайности предаются этому пороку: часто видимъ женщины—старухъ и молодыхъ въ питейномъ заведеніи и въ самомъ неприличномъ видѣ. Какая же послѣ этого она будетъ мать дѣтямъ своимъ?... Чѣмъ же намъ, братіе, помочь своему горю? Однимъ и единственнымъ средствомъ—уничтожить это гнѣздо пьянства. Попробуйте это сдѣлать, и вы сами себя не узнаете чрезъ годъ—два... Двадцать лѣтъ многіе изъ васъ прожили въ этой станицѣ и что же? Многіе ли поправились хозяйствомъ? Нѣтъ, одно, два, три, семейства; вотъ и всѣ. Сколько же прожили все свое состояніе? Цѣлыя десятки семействъ, и прожили все чрезъ пьянство.

Къ вамъ, почтенные старики, обращаюсь съ просьбою: ради Бога, возмитесь съ благоразуміемъ и опытностію своею за это зловредное заведеніе: выгоните его вонъ изъ своей станицы, чтобы и близко его не было около насъ! Вамъ всѣ скажутъ спасибо и за васъ будутъ молить Бога, отъ дѣтей и до старыхъ.

Къ вамъ, молодые, обращаюсь я тоже; настаивайте и твердо стойте за это святое дѣло, боритесь со всѣми препятствіями, но лишь бы вытолкнуть отъ себя гнѣздо, пороковъ! Вы сбережете свои молодые силы, свое дорогое здоровье, увеличите свое хозяйство, сдѣлаетесь людьми болѣе или менѣе честными, добрыми; словомъ, будете приближаться въ жизни своей къ жизни христіанской, а не языческой.

И вы, жены и дѣти, не отставайте отъ этого спасительнаго дѣла, убѣждайте своихъ отцовъ и мужей, чтобы закрыть совѣзмъ питейное заведеніе. Вамъ послѣ будетъ лучше жить, и откроется совершенно другая, покойная жизнь: васъ прекратятъ угнетать отцы и мужья ваши!

Священникъ станицы Зеленчукской *М. Яковлевъ*.

### Ш.

## Объ освобожденіи изъ заключенія раскольничьихъ архіереевъ.

Въ „Православномъ Обозрѣніи“ (Ноябрьск. кн. 1881 г.), со словъ газеты „Кіевлянинъ“, сообщено нѣсколько важныхъ подробностей объ освобожденныхъ недавно старообрядческихъ архіереяхъ. Эти данныя подтверждаютъ, что раскольничьи архіереи были арестованы и содержались въ тюрьмѣ не какъ преступники противъ церкви, а какъ политическіе преступники. Въ виду того, что на этихъ лжеархіереевъ раскольники смотрятъ какъ на страдальцевъ за вѣру, и что таковой взглядъ, конечно, раздѣляютъ и живущіе на Кавказѣ приверженцы австрійскаго священства, считаемъ за нужное перепечатать сообщенныя о нихъ въ означенномъ журналѣ свѣдѣнія.

Послѣ польскаго возстанія 1830 года часть „повстанцевъ“ удалилась въ Турцію для враждебныхъ противъ Россіи дѣйствій при тамошнемъ дворѣ. Между прочимъ они имѣли въ виду обманнымъ образомъ склонить на свою сторону русскихъ раскольниковъ, въ значительномъ числѣ живущихъ въ Турецкой имперіи. Особенно выдавалась въ этомъ отношеніи дѣятельность пресловутаго пана Чайковскаго, поступившаго на турецкую службу, принявшаго даже исламъ и извѣстнаго подъ именемъ сперва Ахметъ-Бея, а потомъ Садыкъ-Паши. Онъ скоро вошелъ съ раскольниками въ интимныя сношенія,

благодаря своему затушничеству по раскольническимъ дѣламъ предъ Портой, особенно съ казакомъ Осипомъ Семеновичемъ Гончаровымъ, некрасовцемъ, жившимъ тогда въ *Sericoi*, — человекомъ, безъ всякаго сомнѣнія, даровитымъ, смѣлымъ, пользовавшимся между своими собратіями глубокимъ уваженіемъ. Гончаровъ имѣлъ весьма важное значеніе для раскольниковъ; при помощи своихъ друзей — Поляковъ, онъ, благодаря знанію турецкаго языка, всегда оказывалъ такое или иное вліяніе на рѣшеніе Портой какъ гражданскихъ, такъ и религиозныхъ раскольническихъ дѣлъ. Особенную услугу онъ оказалъ знаменитому буковинскому посольству въ приисканіи епископа Амвросія, отрекомендовалъ его своимъ константинопольскимъ друзьямъ, а особенно Чайковскому. Это было въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. Къ этому же времени нужно отнести и начало епископствованія злополучнаго Аркадія I-го. Лжемитрополитъ Амвросій открылъ для некрасовцевъ первую епископію въ Славскомъ монастырѣ, возведши въ это званіе Аркадія.

Собственно „политическое преступленіе“ противъ родины заключалось въ слѣдующемъ: когда началась восточная война, некрасовцы, согласно данному ими обѣщанію, должны были войти въ ряды Турецкаго войска. Предъ выступленіемъ изъ Добруджи Аркадій напутствовалъ ихъ совершеніемъ молебна. Самъ Аркадій съ большинствомъ семействъ некрасовцевъ, несмотря на приказаніе турецкаго Правительства, во избѣжаніе непріятностей и обидъ со стороны наступающихъ русскихъ войскъ, углубиться во внутрь страны, остался на мѣстѣ. Посвятивъ вмѣсто себя нѣкоего монаха съ именемъ Аркадія II-го въ епископа „христіанскихъ эмигрантовъ“, и приказавъ ему послѣдовать за ними, онъ на нѣкоторое время скрылся въ Славскій монастырь, куда скоро для той же цѣли явился и Олимпій, тульчинскій раскольническій епископъ. Между тѣмъ русскіе заняли Добруджу и на первыхъ порахъ ничѣмъ не обнаружили своего недовольства на раскольниковъ — ренегатовъ. По видимому, опасности не было никакой, [а потому Аркадій и Олимпій рѣшились, узнавъ желаніе русскихъ офицеровъ познакомиться съ владыками раскольническими, выйти изъ своего добровольнаго заключенія. Въ день св. Пас-

хи они торжественно, въ присутствіи генерала Ушакова, совершили литургію въ Тульчѣ. Послѣ богослуженія, они отравились къ генералу съ хлѣбомъ — солью, но послѣдній сказался больнымъ и не принялъ ихъ. Чрезъ нѣсколько дней послѣ этого, ночью они были арестованы и подъ сильнымъ конвоемъ отправлены въ закрытой кибиткѣ сперва въ Кіевъ, а потомъ — въ Суздальскій монастырь. Мотивомъ заключенія была „измѣна“, почему самое заключеніе, какъ и освобожденіе раскольническихъ архіереевъ, произошло безъ участія духовнаго вѣдомства.

Не смотря, однако, на совершенную непричастность духовнаго вѣдомства къ дѣлу заключенія этихъ лжеархіереевъ, они, какъ сообщаютъ въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, чувствуются теперь раскольниками, какъ страдальцы за вѣру и въ Хвалынскѣ разглашали между своими почитателями, будто „во время темничнаго заключенія ихъ“, одному изъ нихъ, именно Геннадію, даже отъ Синода предложено было принять православіе на тѣхъ условіяхъ, чтобы онъ жилъ въ указанномъ отъ Синода монастырѣ, съ назначеніемъ ему 1500 руб. ежегодно жалованья, — на что онъ, однако, не согласился. Разумѣется, раскольники легко повѣрятъ этимъ словамъ и даже не спросятъ: за какія услуги Св. Синодъ сталъ бы давать ему жалованье?

IV.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА  
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“  
ВЪ 1882 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ из-

дается по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1882 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не можетъ и не желаетъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 50-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи **6 руб.** серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1882 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы. При требованіи журнала за всѣ озна-

ченные годы может быть дѣлаема уступка по особому согла-  
шенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздни-  
чные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и обще-  
ственной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскре-  
сенные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сель-  
скихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій помѣ-  
щенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“  
содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня го-  
да; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два,  
по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р. 20 коп. съ  
пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производ-  
ствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и  
церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное из-  
даніе. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ  
для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860  
года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересыл.  
Приготавливается къ печати указатель статей „Руководства“ и  
на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1882-й.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей.  
Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкѣ апостольскій.  
Цѣна 50 к. съ перес.

7) Сборникъ поученій (печатавшихся въ приложеніяхъ  
къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1879  
годъ) на праздничные дни и разные случаи церковно-обще-  
ственной и религіозной жизни. Цѣна 2 р. съ пересыл.

8) Практическія наставленія митрополита Григорія па-  
стырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на расколь-  
никовъ. Цѣна 60 коп. съ пересыл.

Съ требованіями какъ на журналъ такъ и на поимен-  
нованныя книги можно адресоваться такъ: Въ Редакцію журна-  
ла „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.

## ВЪ 1882 ГОДУ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться по прежнему утвержденнымъ программамъ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, епархіальной

Церковной по преимуществу мѣстная, ГАЗЕТА,

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаться общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткаго житія святыхъ и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, но изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ, 1882 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2) религіозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3) научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).



„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 8 долю, не менѣе двухъ листовъ. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоватаго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4р.; Воскреснаго Чтенія—4р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 руб. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 руб. сер.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.**

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Объявленіе. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Слово въ день Рождества Христова, протоіерея Васил. Розаліева. II. Слово противъ пьянства. III. Освобожденіе раскольническихъ архіереевъ. IV. Объявленія.

---

РЕДАКТОРЪ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 29-го декабря 1881 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.