

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 42-й.

15-го Октября 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТАВОРСКІЙ АРХІЕПИСКОПЪ



№ 42.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

15 ОКТЯБР.
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая..

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:
Въ 23 день августа сего года, съ соизволенія
Нашего, заключенъ Нашими уполномоченными въ Порт-

смуть и въ 1 день текущаго октябрия утверждены Нами окончательный мирный договоръ между Россіею и Япо- ніею.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ Отечеству Нашему ниспосланы были тяжелыя испытанія и бѣд- ствія кровопролитной войны, обильной многими подви- гами самоотверженной храбрости и беззавѣтной предан- ности Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ.

Нынѣ эта, столь тяжелая для всѣхъ борьба пре- кращена и востокъ Державы Нашей снова обращается къ мирному преуспѣянiю въ добромъ сосѣдствѣ съ отны- нѣ вновь дружественной Намъ имперіею Японскою.

Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о воз- становленіи мира, Мы увѣрены, что они соединять мо- литвы свои съ Нашими и съ непоколебимой вѣрой въ по- мощь Всевышняго призовутъ благословеніе Божіе на предстояшіе Намъ, совмѣстно съ избранными отъ насе- ленія людьми, обширныя труды, направленные къ утверж- денію и усовершенствованію внутренняго благоустрой- ства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ, октября 5 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царство- ванія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 6 день мая текущаго года Всемилостивѣйше пожалованъ потомственный почетный гражданинъ Степанъ **Михайловъ** за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *Св. Станислава 3 ст.*

О назначеніи единовременнаго пособія отъ казны.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 Сентября 1905 года за № 9014, назначено единовременное отъ казны пособіе:

въ 460 руб.

вдовѣ штатнаго протоіерея Преображенской соборной церкви г. Елатмы Маріи Оборочковой изъ Елатомскаго казначейства и

въ 200 руб.

вдовѣ діакона Срѣтенской церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, Пелагеи Мансуровой съ несовершеннолѣтними дѣтьми Любовію и Марією.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *на священническія мѣста* 1) церкви с. Польковского Майдана, Елатомскаго уѣзда, студентъ семинаріи Аполлоъ Гурьевъ, — 3-го октября 2) къ церкви с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда, діаконъ с. Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Олерскій, — 6-го октября, *исправляющимъ должность псаломщика къ церкви* села Сулакъ, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Поповъ, — 30 сентября; *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Знаменскаго Каріана, Там-

бовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Захаровъ, — 4 октября.

Перемѣщены: 1) согласно прошенію, псаломщикъ села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Сосновскій къ церкви села Знаменскаго, Лянецкаго уѣзда, — 3-го октября, 2) по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, діаконъ села Печинь, Шацкаго уѣзда, Николай Виноградовъ на таковое же мѣсто къ церкви с. Балусевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда, — 4 октября.

Награждается набедринникомъ священникъ церкви села Бобикова, Козловскаго уѣзда, Сергій Сперанскій за ревностныя труды по возобновленію храма.

Назначенъ на должность помощника духовно-судебнаго слѣдователя по 3-му Моршанскому округу священникъ села Питерскаго, Василій Софійскій.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Больше—Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, исправлявшій эту должность Иванъ Простоквашинъ, 3-го октября.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 1) по опредѣленію Епархіальнаго Начальства — псаломщикъ с. Шушпано—Ольшанки, Козловскаго уѣзда, Леонидъ Скоровъ, — 19 сентября 2) согласно прошенію, псаломщикъ села Анкина, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Григорьевъ — 30 сентября и 3) отъ должности помощника духовно-судебнаго слѣдователя по 3 Моршанскому округу, священникъ с. Кулеватова Стефанъ Преображенскій, согласно же прошенію.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) Священникъ села Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ Касаткинъ, умеръ, состоя на службѣ 21 сентября сего года. Послѣ его смери въ семействѣ остались жена и пятеро дѣтей.

2) Псаломщикъ села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, Григорій Андреевъ Добротворскій умеръ, состоя на службѣ, 22 сен-

тября сего года. Вдовъ, послѣ его смерти въ семействѣ малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

3) Монахиня Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря Калерія, умершая 12 сентября 1905 г.

4) Послушница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря Анна Кононова, умершая 24 августа 1905 года.

Отъ приходскаго Братства Богородичной церкви гор. Тамбова.

Совѣтъ Братства съ благодарностію извѣщаетъ, что въ кассу его съ 1 іюля и по 1 октября текущаго года поступили

взносы:

отъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго	25 р. — к.
„ Настоятеля Саровской пустыни игумена Героея	50 „ — „
„ Давида Никитича Кобякова 4 ⁰ / ₁₀₀ рента въ	100 „ — „
„ Нотаріуса гор. Вологды Анатолія Александровича Попова	5 „ — „
„ Сергѣя Матвѣевича Патутина	5 „ — „
„ Ивана Ивановича Золотухина	5 „ — „
„ Елены Анастасьевны Золотухиной	3 „ — „
„ Александра Сергѣевича Холодова	1 „ — „

Предсѣдатель Братства протоіерей *Петръ Успенскій.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

3) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

4) Нештатное, по вольному найму, священническое мѣсто при церкви Казанской женской общины, Спаскаго уѣзда; обезпеченіе священника слѣдующее: 0/0/0 съ капитала въ 5000 р.; 200 р. жалованья и квартира отъ общины.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Ардабьева, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 29 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1166; земли 35 дес.

2) При церкви с. Печинь, Шацкаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1390; земли 102 дес.

3) При церкви с. Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 6 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2703; земли 101 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 4925 руб.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Аннина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 30 сентября; причта положено: священникъ, и псаломщикъ; душъ м. п. 225; земли 33 дес; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 525 р. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 400 руб.

2) При церкви с. Подгорнаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 6 октября; причта положено; три священника, діаконъ

ковъ и три псаломщика; душъ м. п. 3278; земли 108 дес., причтъ пользуется $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ капитала въ 350 руб.

3) При церкви с. Шушпано Ольшавки, Козловскаго у.; свободно съ 19 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ: душъ м. п. 501; земли 33 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

Просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Бахтызина и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песквяти, Липецкаго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я.

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. В. Н. Хитрово. ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). Проф. А. А. Дмитревскаго, ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). В. С. Ильинскаго, ц. 15 коп.

Поездка на Синай въ 1902 году. Путевыя наброски съ 33 рис. Проф. А. А. Васильева, ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются базплатно.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный. I. Высочайшій Манифестъ. II. Высочайшая награда. III. О назначеніи пенсіи IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. V. Отъ приходскаго Братства Богородичной церкви г. Тамбова. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консиет. **Александръ Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

по прочтении Высочайшаго манифеста, предъ молебномъ по случаю заключенія мира съ Японіей, сказанное Его Преосвященствомъ, Пр. освященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ 9-го октября 1905 года.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли
миръ. (Славогд.).*

Итакъ, смолкла гроза военной непогоды: между враждующими державами заключенъ окончательный миръ. Изъ враговъ вчера они готовы сегодня стать друзьями. Громъ пушекъ, трескъ пулеметовъ, свистъ пуль отнынѣ смѣнится на боевыхъ поляхъ далекой Маньчжуріи тишиной и спокойствіемъ, которое можетъ нарушить лишь свистъ паровоза и плугъ земледѣльца.

Закончились и наши тревоги и опасенія за жизнь и здоровье воиновъ, тамъ подвизавшихся. Не будетъ больше кровопролитія, не донесутся до насъ стоны и вопли раненыхъ, не поразить сердце наше тяжелыя вѣсти о сотняхъ и тысячахъ убитыхъ. Не пойдѣмъ мы въ храмы свои съ тревожной мольбой ко Господу о спасеніи и сохраненіи ихъ жизни отъ предательской пули врага, но и не понесемъ на кровавый алтарь войны своихъ лептъ и жертвы для раненыхъ и убитыхъ. Нѣтъ больше войны. Великодушіемъ и милостію Самодержца Россіи положенъ конецъ ей. Опущены копья. Вложены мечи въ ножны свои. *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ.*

Но нелицепріятный судъ исторіи очень скоро отмѣтитъ два отличительныхъ свойства этой печальной для Россіи войны: съ одной стороны, удивительные подвиги мужества, храбрости нашихъ ратоборцевъ, — и съ другой наше равнодушіе и какъ бы несочувствіе войнѣ, эти возстанія, мятежи, крамолу, всюду разлившую духъ борьбы и недовольства. Вспомнимъ нынѣ, въ день празднованія мира съ Японіей, эти подвиги, явленные на поляхъ Маньчжуріи, и устыдимся нашего малодушія и непонятной холодности къ нуждамъ отечества. Встаетъ въ памяти свѣтлый образъ храбрецовъ „Варяга“ и „Корейца“. Они вышли на неравный бой, бьются отчаянно, ихъ разстрѣливаютъ съ многихъ непріятельскихъ судовъ, но не сдаются храбрецы, идетъ на дно корабль, потопленный своими же матросами. Невольно всоминается другой образъ витязя — священника, съ крестомъ въ рукахъ въ битвѣ при Ялу, вставшаго впереди полка. Незабвенный о. Стефанъ провелъ свой полкъ сквозь строй непріятельскій и спасъ отъ плѣна. А это

геройское мужество при овладѣніи Путиловской сопкой, гдѣ въ ночной тишинѣ, съ опущенными ружьями ползли и выбирались наши воины, эти застывшіе въ объятіяхъ и вцѣпившіеся зубами другъ въ друга трупы Русскихъ и Японцевъ, оставшіеся на полѣ послѣ битвы подъ Ляояномъ. Вспомнимъ живыхъ изъ нихъ и воздадимъ хвалу ихъ мужеству, но и помянемъ молитвою умершихъ, да будетъ вѣчной память о нихъ, да упокоить ихъ Господь въ селеніяхъ своихъ. Всѣ они готовы были умереть за честь и достоинство Россіи на далекихъ поляхъ, но долгъ Государя предъ совѣстью и предъ ввѣренными Ему Промысломъ Божиимъ народомъ не позволилъ Ему испытывать дальше мужество и беззавѣтную храбрость нашихъ воиновъ. И миръ былъ заключенъ.

Но тотъ же долгъ вашей любви и преданности къ родинѣ, долгъ, возбранившій совѣсти Царской испытывать дальше мужество воиновъ, обязывалъ всѣхъ насъ окружить ихъ на время войны не только вниманіемъ и попечительностію, но и вдохновить на борьбу, воспламенить мужествомъ и чувствомъ чести, зажечь въ нихъ святой огонь рѣшимости умереть или побѣдить, который дѣлаетъ война безучастнымъ къ своей судьбѣ на войнѣ. Скажемъ ли мы нынѣ, что эту обязанность предъ защитниками нашими мы исполнили честно и свято до конца? Нѣтъ. Всѣ мы, вся Россія видѣла и знала, какъ при первыхъ неуспѣхахъ оружія поднялись изъ нѣдръ нашихъ *пасынки Россіи*, какъ отвѣтили они на нихъ смутами, убійствами, стачками, расправами, мятежомъ и прочими видами крамолы и междоусобія. Страдали и скорбѣли сердцемъ отъ этихъ внутреннихъ неурядицъ мы, вѣрные сыны Россіи. Слы-

шало о нихъ, читало и смущалось душою наше вѣрное воинство, подвизавшееся на поляхъ Манчжуріи. И „эти трусы и пагубы по мѣстамъ“—эти смута и неурядицы наши во время истекшей войны—есть несомнѣнно *великій грѣхъ Россіи* предъ ея воинствомъ. Не въ немъ ли лежитъ одна изъ причинъ нашихъ неудачъ военныхъ?

Да будетъ воля Божія.

Возблагодаримъ Господа за то, что въ милости Своей послалъ Онъ намъ непостыдную вѣтвь мира въ войнѣ тяжелой, скорбной и безуспѣшной по нашей же винѣ. Да будетъ твердь и дологъ этотъ внѣшній миръ. Но нѣтъ у насъ, нѣтъ въ костяхъ сыновъ Россіи мира внутренняго. И до сихъ поръ у насъ идутъ тѣ же нестроенія, возмущенія и мятежи по мѣстамъ. Скорбитъ и стонетъ отъ нихъ Богомъ хранимая Православная Русь, раздирается она этими усобицами, и не видитъ и какъ будто и не ждетъ она конца имъ. Къ горю нашему, совершаются эти мятежи и трусы въ такое время, когда зоветъ насъ отечество и Государь къ сложной внутренней работѣ надъ обновленіемъ Россіи.

Помолимся усердно, чтобы за миромъ внѣшнимъ даровалъ намъ Милосердый Господь миръ внутренній. Господи, пошли миръ Твой и благослови достояніе Твое—Русь Православную, умири нашу волнующуюся жизнь, помилуй и спаси Россію, дабы не только былъ миръ на землѣ, но и въ человѣцѣхъ благоволеніе. „*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе*“. Аминь.

Выборъ священника.

Фантазія

Умеръ въ селѣ священникъ. Надо было выбирать новаго. Назначенъ былъ сходъ. Но въ сущности избраніе это происходило зарань, исподоволь. Какъ-то сами еобой составлялись малыя собранія, для каждой улицы отдѣльныя. Происходила такъ сказать предвыборная агитація. На такихъ собраніяхъ крестьяне за-просто бесѣдовали и даже спорили о разныхъ вопросахъ, касавшихся, напр., мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій, склада земледѣльческихъ орудій, передѣла земли, избранія новаго члена Государственной Думы и пр. Иногда же просто читали газеты и высказывали сужденія о политическомъ и экономическомъ состояніи Россіи, объ ожидаемой войнѣ съ Китаемъ и пр. Не обходилось и безъ простаго „судаченья“. Въ это же время намѣчались и кандидаты на должность приходскаго священника. Этимъ вопросамъ крестьяне занимались съ особеннымъ удовольствіемъ, такъ какъ онъ не требовалъ особеннаго напряженія ума... Тутъ и пошутить можно было и предаться воспоминаніемъ о прежнихъ священникахъ...

— Скоро будемъ выбирать священника,—говорилъ одинъ вліятельный мужичекъ.—На кого же, господа, мякаете?

— Да я такъ думаю...—не спѣша заговорилъ другой. Хорошъ будетъ Василь Михалычъ...

— Это нашей вдовой матушки сынъ? Сосновскій?

— Да, Сосновскій.

— Штожь, пожалуй,—согласился первый. Особливо, если бы вышелъ въ отца—покойника.

Сосновскій только что кончилъ „богословскіе курсы“ и жилъ съ матерью въ томъ же селѣ въ домъ, оставшемся послѣ смерти отца. Отецъ умеръ лѣтъ пятнадцать тому назадъ.

— Покойный батюшка хорошій былъ священникъ, царствіа ему небесное!—вѣшался третій—крутенекъ только былъ...

— Аль побилъ когда тебя?

Всѣ засмѣялись.

— Ну, меня-то? Меня нѣтъ. А такъ вообще слышать, что бивальъ...

— Да что грѣха таить,—заговорилъ доселѣ молчавшій мужикъ лѣтъ 45.—Я разъ былъ въ переплетѣ у него. Извѣстно, батюшка специалистъ былъ по хозяйству: и посѣвщикъ хорошій, и скотиненкой торговаль, и саливаль говядину въ большихъ чаннахъ... Разъ ѣдемъ мы съ нимъ. Онъ, извѣстно—простецкій былъ:

— Табакъ есть?—говорить.

— Есть, говорю я. Только, батюшка вѣдь махорка?..

— А то чего же! Конечно махорку...

Сдѣлалъ онъ здоровущую сигарку. Курить. Вдругъ онъ эдакъ воззрился на мою лошадь и говорить:

— Что хомутъ тѣсенъ... Не видишь? Что не передѣлаешь?

— Нябось, говорю я.

— Нябось? Я тебѣ покажу, какъ нябось. И съ этими словами онъ какъ схватить меня, братцы, за шею, а я какъ закричу: караулъ! отпусти душу на покаяніе! Батюшка сче это съ тобой! Онъ отпустилъ немного мою шею и говорить:

А-а! То-то вотъ нябось! Тебѣ не хорошо показалось, а лошади твоей, думаешь, хорошо. Передѣлаешь хомутъ,—отпущу!..

— Передѣлаю, батюшка... Безпремѣнно...

Между тѣмъ кругомъ всѣ уже хохотали.

— Здорово онъ тебя обучилъ просторные хомуты дѣлать!—сквозь смѣхъ крикнулъ кто-то. И слова взрывъ хохота.

Наконецъ успокоились.

— Ну, будетъ о покойникахъ говорить. Поговоримъ лучше о молодыхъ. Такъ какъ же, господа, Василь Михалыча?

— Молодъ очень!

— Извѣстно, старики не рождаются!..

— И голосомъ не въ отца!

— Ну что тамъ голосъ... Покойный отецъ Иванъ имѣлъ жидковатый голосъ и служилъ такъ себѣ, а какъ проповѣдь начнеть рассказывать, сами знаете, — мурашки, бывало, заходятъ... Откуда и голосъ брался... И хорошо. Насъ если не шпынять, совсѣмъ Бога забудемъ и въ животныхъ обратимся...

— Хорошо и это... Только какъ-то съ нимъ боишься лишнее слово сказать. И онъ лишняго слова не скажетъ. Никогда не петь...

— На всѣхъ не угодишь...

— Братцы, вѣдь о покойникахъ не хотѣли говорить...

— О хорошемъ дѣлѣ что же и не вспомнить...

А что ишь хотѣлъ было рассказывать, какъ у него на свадьбѣ о. Михайлъ пилъ.

Въ это время издали показалась телѣжка. Мужики угадали въ сѣдокѣ по широкополой шляпѣ сосѣдняго отца дьякона. Кто-то пошутить:

— Эй, кто хочетъ попа съ огромнымъ голосомъ, клади шары на право Ивановскому дьякону.

Толпа засмѣялась. Дьяконъ приближался.

— Штой-то, никакъ онъ съ намъ лыжи поворачиваетъ!

— И впрямь вѣдь къ намъ.

— Ужъ не въ попы ли хочетъ проситься...

Дьяконъ между тѣмъ подѣхалъ къ толпѣ:

— Здорово, братцы!

— Здравствуй, отецъ дьяконъ.

— О чемъ бесѣдуете?

— Да вотъ васъ, о. дьяконъ, хотимъ просить къ себѣ въ попы! — пошутить одинъ въ толпѣ.

— Вотъ какъ! А я признаться сказать изъ за этого и прѣхалъ къ вамъ: хотѣлъ попросить васъ посодѣйствовать...

— Штожь, о. дяконъ, въ часъ добрый!

— Никакъ ужъ года ушли, о. дяконъ!—не унимался острякъ, молодой парень.

— Года!.. Самые настоящіе года... А то по твоему Сосновскаго поставитъ иль Прохорова?.. Молодытина, да и все!..

Прохоровъ тоже кончилъ „богословскіе курсы“, родомъ изъ крестьянъ того же села, но съ семи лѣтъ былъ взятъ бездѣтнымъ дякономъ въ пріемыши, когда у него умерли отецъ и мать отъ холеры. Дяконъ тоже умеръ черезъ годъ и остался онъ у дяконицы вмѣсто сына.

— Вѣрно, о. дяконъ!—съ притворной серьезностію поддакивалъ парень.—Да мы чтожь, мы съ великимъ нашимъ удовольствіемъ, о. дяконъ, только сами знаете, сухая ложка ротъ дереть... подмазать бы!..

— За этимъ дѣло не станетъ... Дяконъ полѣзъ въ карманъ.—Вотъ пока!—сунуль онъ ассигнацію вліятельному мужику.

„Дѣло налаживается“, думалъ онъ, отъѣзжая отъ сходки. На другой улицѣ дѣло тоже наладилось... А между тѣмъ къ первой сходкѣ такимъ же манеромъ подъѣзжала дяконица хлопотать за своего пріемыша Прохорова:

— Человѣкъ образованный... не то, что, напр., дяконъ Ивановскій... да и всетаки вашъ же братъ, крестьянинъ...

— Ну, это давно было, Марфа Ивановна,—уронилъ вліятельный мужикъ, бывший въ родѣ какъ бы предсѣдателя собранія.—Онъ небось и забылъ, когда это былъ нашимъ братомъ...

— Всетаки... кровь много значить... Простой малый... Мнѣ какъ сынъ родной... Я бы ужъ отблагодарила.

— Сейчасъ бы, Марфа Ивановна, задаточекъ!—ухмыльнулся молодой парень, тотъ самый, который напомнилъ о. дякону о „подмазкѣ“.

Что же... можно и сейчасъ... хоть пока немного...

И дьяконица также, какъ и Ивановскій дьяконъ, опустила руку въ карманъ и протянула „предсѣдателю“ ассигнацію. Побывала она „благополучно“ и на второй сходкѣ. Но на третьей ни ей, ни дьякону не пришлось быть. Такъ какъ она обдѣлывала дѣло скорѣе, чѣмъ дьяконъ, и такъ какъ знала все перелуки, гдѣ покороче проѣхать, то и случилось такъ, что оба они столкнулись недалеко отъ третьей сходки. Дьяконица подозрительно взглянула на дьякона и процѣдила:

— Далеко ѣдете, о. дьяконъ.

— Да вотъ тутъ.. тутъ вотъ... дѣльце было маленькое...

Дьяконъ никакъ не могъ придумать, какое именно „дѣльце“ было. „Экъ тебя тутъ носить“!—Землю сдаваль.

— Землю?.. Аль у васъ въ селѣ нѣтъ охотниковъ на землю?

— Да, нѣтъ... Ну, извините, Марфа Иванова, спѣшу домашней... До свиданія.

Немного отѣхавъ, дьяконъ оглянулся.

Но въ этотъ же моментъ и дьяконица оглянулась на него. „Экая любопытная“!—пробурчалъ дьяконъ и, дѣлать нечего, поѣхалъ домой. „Видно до слѣдующаго воскресенья“...—подумалъ онъ...

Въ сущности крестьяне желали бы Сосновскаго во священники къ себѣ. „Малый всетаки высокихъ наукъ“, говорили они о немъ. Т. е. кончилъ „курсы“ по первому разряду. Но вотъ досадная вещь... скоро окончательный общій сходъ, а матушка Сосновская и не думаетъ просить ихъ за сына... Горда!

— Можетъ и не по гордости,—возражали нѣкоторые, а такъ значить знаетъ, что придемъ къ ней...

Дѣйствительно, Сосновская потому и не шла къ нимъ, что надѣялась, что они сами придутъ къ ней. И не ошиблась. Депутация явилась.

— Мы къ вамъ, матушка.

— Что скажете хорошаго?

— Да вотъ... Василь Михалычъ какъ значить есть священническое мѣсто... Мѣсто, какъ вы знаете хорошее, доходное...

— Ну, и что же?—смѣясь спросила матушка.

— Да можеть быть сынокъ вашъ пожелаетъ къ намъ въ помы?..

— Спасибо за предложеніе. Онъ ничего не будетъ имѣть противъ. Выбирайте.

— Постараемся, матушка!

— Старайтесь, старайтесь...

Мужики переминались. Обѣ стороны очень хорошо знали, къ чему клонится разговоръ, но ни у кого не хватало духу напрямки высказать это. Матушка улыбулась:

— На могорычкы что ли, господа?

— Вотъ, вотъ, матушка! Вы попали въ самую значить точку.

Депутація вышла отъ матушки... Скоро сходъ... Кого-то выберутъ во священники!..

Свящ. *Θ. Святозаровъ*

ВЪ ОТВѢТЪ НА СТАТЬЮ „О РЕГІОЗНОМЪ ПРОСВѢЩЕНІИ ВЪ ШКОЛАХЪ“.

Въ 36 № Епарх. Вѣд. (за нын. годъ) о. Василій Михайловичъ Симоновъ затрогиваетъ весьма интересный вопросъ о преподаваніи Закона Божія. По его мнѣнію, преподаваніе Закона Божія въ нашихъ народныхъ школахъ, какъ „сухое и мало понятное“ не только не достигаетъ цѣли, но, какъ будто, оказывается даже вреднымъ, что и обнаруживается въ „пониженіи народной нравственности“. Не входя въ разсужденіе о томъ, зависитъ ли пониженіе народной нравственности *исключительно* только отъ неумѣлаго, схоластическаго преподаванія Закона Бо-

жія, мы остановимся преимущественно на вопросѣ: нуженъ ли учебникъ по Закону Божію въ нашихъ школахъ, или не нуженъ? И правъ ли о. В., предлагая законоучительно „не задавать дѣтямъ уроковъ по книжкѣ Закона Божія на домѣ, а вести бесѣды съ ними о религіозныхъ предметахъ съ одною св. Библіею въ рукахъ“? Мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ о. В., находя его *крайнимъ* и неудобопримѣнимымъ на практикѣ, по своей трудности, съ такой аудиторіей, какъ 8—10 лѣтніе неразвитыя деревенскія дѣти. *Но безусловно* симпатизируемъ взгляду епископа Гурія, который, по объясненію о. В., предлагаетъ законоучителю „вызывать путемъ наводящихъ вопросовъ *прежде всего* чувство величія и тайны, окружающей человѣка отъ природы, зависимость человѣка отъ природы и ея Творца, затѣмъ перейти къ библейскому повѣствованію о твореніи міра, о жизни людей, о причинѣ ихъ страданія.

Словомъ, живая, устная бесѣда о жизни рода человѣческаго на землѣ, преподаваніе нравственности христіанской на основаніи примѣровъ изъ жизни библейскихъ и евангельскихъ временъ, а изученіе молитвъ, объясненіе ихъ и Символа вѣры, изученіе богослуженія относится на самый конецъ курса“ (стр. 1510-1511). Совершенно вѣрно. *Исходя изъ такого взгляда*, нами и составленъ былъ учебникъ по Закону Божію, на который, какъ думается, намекаетъ о. Василій. Слѣдовательно, не для того мы трудились надъ нимъ, чтобы, какъ иронически выражается о. В., „пополнить коллекцію учебниковъ по Закону Божію“ и не потому, чтобы „придавали особенное значеніе учебнику“, а съ цѣлію именно, какъ вслѣдъ за своей ироніей говоритъ о. В., „сложить съ слабыхъ плечекъ дѣтей“ лишнее бремя изъ существующихъ учебниковъ, изложенныхъ труднымъ неудобопонятнымъ для ихъ неразвитаго ума языками, и предложить имъ пищу болѣе удобоваримую — дѣтскую.

Не хвалимся, конечно, говоря это (хотя бы даже потому только, что нельзя быть судьей своей же книги) и совершенно далеки от мысли считать послѣднимъ словомъ составленный нами учебникъ, а просто указываемъ *на цѣль*, съ какою онъ изданъ. (См. предисловіе къ учебнику).

Если эта цѣль не оправдывается, пусть о.о. законоучители постараются общими силами *доказать* недостатки учебника и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дать добрый совѣтъ какъ исправить и *упростить*—въ смыслѣ удопріемлемости дѣтскими умомъ и сердцемъ то, что написано въ книгѣ. Упразднить же или исключить учебникъ изъ школы никогда не поздно.

Это дѣло легкое. Гораздо труднѣе его составить. Конечно, можно и съ какимъ угодно учебникомъ и даже съ Св. Библіею въ рукахъ плохо вести дѣло преподаванія, но тогда уже не книга и не Библия будутъ виноваты, а самъ преподаватель. И мы совершенно согласны съ о. В., чтобы „законоучитель *поменьше* допрашивалъ учениковъ въ познаніяхъ по Закону Божію“, но больше пополнялъ бы *и одушевлялъ* эти познанія (хотя бы онѣ эти познанія были взяты и усвоены и изъ учебника—не всели равно?) Своими *живыми бесѣдами*, а не традиціоннымъ только задаваніемъ урока „отъ сихъ и до сихъ.“

Скажемъ въ заключеніе, что если ученики сельской школы *легко* усвоили историческіе рассказы изъ Св. Исторіи и *сознательно* изучили Катехизисъ, цѣль законоучителя—хотя бы и съ учебникомъ въ рукахъ—*вполнѣ* достигнута. Его же *настоячиво* повторяемъ это—отечески ласковая бесѣды съ дѣтьми, по поводу ли какой нибудь догматической истины, или извѣстнаго историческаго рассказа, помогутъ развитію и того религіознаго чувства и нравственнаго самосознанія, о которыхъ говоритъ почтенный О. В. Михайловичъ.—Заключимъ и мы свою статью отвѣтомъ на заключительный вопросъ о. Василія: *живыя бесѣды* законоучителя,—съ Библией или учебникомъ—безраз-

лично,—и есть его подражаніе „совершеннѣйшему Законоучителю, Господу нашему Іисусу Христу.“

Законоучитель, священникъ села Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Василій Владимировъ*.

О. Константину Богоявленскому и его возможнымъ единомышленникамъ.

Прежде всего большое спасибо о. К. Богоявленскому, что онъ въ своей статьѣ „Какъ намъ между собою объединиться“ (№ 38 Е. В.) высказалъ печатно свой взглядъ на мою бѣглую замѣтку по поводу статьи С. В. „Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ“.

Я люблю вести полемику: выслушивать аппонентовъ и отвѣчать имъ,—люблю потому, что при этомъ перекрестномъ огнѣ противоположныхъ взглядовъ, мнѣній, убѣжденій и недоразумѣній лучше очищается отъ наростовъ искомая истина,—и предъ читателями она является въ ореолѣ присущей ей красоты... Если писать, то писать о томъ и такъ, чтобы своимъ произведеніемъ не ласкать только слуха, а будить умъ читателя, вызывать въ немъ духъ критики, духъ ревности, духъ разсужденія—эту добродѣтель, часто нами забываемую.—Я желаю писать отъ сердца къ сердцу, горячить слегка, а не расхолаживать“, какъ утверждаетъ о. Богоявленскій. Иначе для чего писать, если написаннаго не читаютъ и оно никого не трогаетъ и не волнуетъ, оставляя читателя въ „теплохладномъ“ расположеніи духа. Въ прежніе годы неоф. отдѣлъ „Еп. Вѣд.“ былъ переполненъ часто схоластическимъ научнымъ балластомъ, вродѣ, напр.,—критическаго разбора литературы и учебниковъ по пѣнію, или статьями о празднованіи незаконныхъ юбилеевъ о.о. благочинными, или членами консисторіи, и другимъ содежимымъ въ большинствѣ случаевъ того же

достоинства. Тогда Еп. Вѣд. не читались большинствомъ, ибо они наводили дремоту и спокойный сонъ... Нынѣ же совсѣмъ не то видимъ: новый редакторъ круто измѣнилъ направленіе вѣдомостей, оживилъ ихъ статьями по философскимъ, психологическимъ и литературнымъ вопросамъ, статьями по вопросамъ жизни и дѣятельности духовенства. Получается совсѣмъ другая физіономія у вѣдомостей. Новый о. редакторъ теперь съ удовольствіемъ (а не всегда, какъ неправильно утверждаетъ о. Бог.) печатаетъ статьи отъ рядового духовенства. Допускается даже полемика... И Е. Вѣдомости стали интересоваться насъ, — духовенство...

Немного удалились въ сторону. Но вернемся опять къ критическимъ замѣчаніямъ о. Богоявленскаго.

По моему убѣжденію, нужно смотрѣть на каждое дѣло по существу, въ корень вещей, а о. Богоявленскій, повидимому вполне соглашаясь съ сущностью моихъ взглядовъ, проведенныхъ и набросанныхъ мною въ моей замѣткѣ, высказываетъ свое недовольство такъ сказать „тономъ“ и „стилемъ“ моей замѣтки.

О. Богоявленскій, обративши свое благосклонное вниманіе на тонъ замѣтки, а не на сущность ея, позволилъ себѣ приписать мнѣ непрінадлежащее: я не обмѣнивался своими взглядами съ читателями по поводу взглядовъ на преобразование нашихъ духовныхъ школъ автора статьи С. В. (смотри СПБ. 1573 № 38). По вопросу о реформѣ духовныхъ школъ, навѣрно, скоро будетъ высказано мое мнѣніе.

Въ своей-же замѣткѣ (№ 33 Е. В.). я, возмущенный до глубины души „нелѣпостями“, (административнымъ произволомъ) творящимися чуть не на каждомъ шагу въ жизни духовенства и смиренными писаніями духовныхъ витій, включительно до самооплевыванія факирскаго, издалъ вопль изъ души оскорбленной, негодующей... испустилъ вздохъ облегченія... Благо наступаетъ „лѣто Господне благоприятно“...

И этот скорбный вопль пастыря долженъ былъ бы понятенъ о. Богоявленскому, ибо на стр. 1542 (№ 37 Е. В.) самъ же онъ пишетъ: „но тяжкія условія гнетутъ современнаго пастыря... Много у каждаго накопилось невзгодъ, обидъ и горя отъ окружающихъ условій и обстановки“...

Мнѣ думается, что о. Богоявленскій не въ правѣ мнѣ дѣлать „увѣщанія“ еще и по той простой причинѣ, что и самъ то онъ не особенно остороженъ въ своихъ выраженіяхъ: такъ для примѣра укажемъ на стр. 1576 (№ 38 Е. В.), гдѣ сказано у него: „много (просителей) толкуются въ консисторіи. Но здѣсь не до общихъ бесѣдъ, когда у каждаго посѣтителя въ консисторіи, *этомъ святилищѣ и мстѣ страданій*, (а почему не утѣшеній?!) для всѣхъ пришедшихъ рѣшаются жгучіе жизненные вопросы. Не такъ ли о. Богоявленскій?

Выскажемъ еще нѣсколько замѣчаній по поводу укоризнъ о. Богоявленскаго по моему адресу: раскапывать личность автора С. В. мнѣ понадобилось не съ какою-либо предсудительною цѣлью и не съ цѣлью, какую мнѣ приписываетъ о. Богоявленскій, а совсѣмъ съ противоположною цѣлью, можно сказать, съ благою: для меня вовсе не нужна личность автора, какъ таковая (для всякаго очевидно, что у меня съ авторомъ С. В., священникъ онъ или преподаватель, личныхъ счетовъ не было и не могло быть) мнѣ просто интересно было ознакомиться съ условіями жизнедѣятельности автора С. В., чтобы понять, какъ онъ могъ дойти до подобныхъ несуразныхъ выводовъ,—и этими неблагоприятными условіями хоть отчасти извинить автора...

О. Богоявленскій между прочимъ для вящей укоризны мнѣ указываетъ на примѣръ брани и пикировки, наблюдаемый между редакторами—издателями газетъ: „Русское слово“, „День“, „Московскія вѣдомости“, Русскія вѣдомости“ и „Виржевыя вѣдомости“.

На это замѣчу, что автору для убѣдительности своей ссылки слѣдовало бы указать хотя на одинъ образецъ въ полемикѣ названныхъ газетъ, а иначе эта ссылка ровнымъ счетомъ не имѣетъ смысла, ибо ничего не объясняетъ и ничего не доказываетъ. Въдѣ полемика по словамъ самого о. Б. имѣетъ право на существованіе и даже „страстная“. И къ тому же долженъ добавить, что Благовы и Собалевскіе своею полемикою съ Грингмутомъ сдѣлали для блага Россіи неизмѣримо больше, чѣмъ мы съ Вами, о. К., своею пастырскою и скажемъ литературною дѣятельностью...

И однако еще разъ шлю вамъ о. К. „Спаси васъ Богъ“, ибо дали мнѣ поводъ высказаться принципиально по вопросу о характерѣ критики и полемики вообще и въ частности между духовными авторами. Въ самомъ дѣлѣ, позволительно-ли пастырямъ въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ допускать иногда тонъ ироническій, игривый и даже сарказмъ. Я такъ на дѣло смотрю: въ отношеніяхъ пастыря къ одной опредѣленной личности, извѣстной пастырю, по дѣлу, касающемуся этой личности, не удобно и не позволительно допускать ироніи и сарказма, будь-то проповѣдь, или публицистическая статья. Въ этомъ случаѣ евангельское „не судите“ приложимо вполне. Но иное дѣло, когда пастырь говоритъ, или пишетъ, о чемъ либо вообще или рассматриваетъ какой либо вопросъ вообще безъ отношенія къ частнымъ лицамъ, касающійся цѣлаго сословія, или цѣлаго народа, или обличаетъ, напр., какой либо порокъ, касающійся многихъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, кажется, позволительна иронія и сарказмъ, ибо эти литературные приемы ярче и рельефнѣе отбѣняютъ и охарактеризовываютъ сущность извѣстнаго вопроса, или ненормальнаго явленія жизни...

Тутъ уместно „настой, запрети, обличи“...

Развѣ мы не встрѣчаемъ ироніи паттической соли въ проповѣдяхъ и произведеніяхъ лучшихъ богослововъ!

А въ апокалипсисѣ что сказано о „теплохладныхъ“ (смиреникахъ), которые ни „горячи“ (Отк. св. Иоанна, гл. III, ст. 15—16 ни „холодны“?!

Прочтемъ те наконецъ, о. Богоявленскій XXIII главу евангелія отъ Матѳея: „Горе вамъ, книжники и фарисеи... Безумные и слѣпые... Вожди слѣпые... Злыи, порожденіи ехидновы!.. Горе вамъ, книжники фарисеи, и лицемѣры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми (смирненными), а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты.“ Кто все это говорилъ? Любвеобильный Господь нашъ Іисусъ Христосъ, запечатлѣвшій свою любовь къ роду человѣческому своею крестною смертію.

Неужели и послѣ всего этого вы, о. Богоявленскій, будете осуждать и увѣщевать къ „смирненности“ пастыря за то, что онъ, снѣдаемый жгучею сердечною болью, громко вскрикнулъ...

Нѣтъ, не вскрикнулъ, а только намекнулъ о нѣкоторыхъ причинахъ этой боли и скорби... Dixi

Священникъ *Василій Симоновъ*.

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Г Л А В А 13.

Превосходство любви предъ всѣми благодатными дарами и предъ всѣми подвигами человѣческими (1—3). Изображеніе того духовнаго совершенства, къ которому ведетъ любовь, той полноты добродѣтелей, которую она заключаетъ въ себѣ (4—7). Временное назначеніе благодатныхъ даровъ и вѣчное значеніе любви (8—13).

Ст 1—3. Любовь выше всѣхъ благодатныхъ даровъ; которые Апостоль перечислилъ въ 11 гл. Великъ даръ азм.

ковъ, имъ гордились многіе Коринтяне, но онъ ничего не значить безъ любви. Хотя бы я говорилъ ангельскимъ языкомъ, но, если во мнѣ нѣтъ любви, этой внутренней силы жизни, мои слова будутъ пустыми звуками, безъ любви я — мѣлъ звенящая, кимвалъ бряцающій (1). ¹⁾ Безъ любви не имѣютъ значенія ни даръ пророчества, ни слово премудрости и слово разума, ни чудодѣйственная вѣра (2). Даже дѣла благотворительности и подвиги самоотверженія, если въ основаніи ихъ нѣтъ любви, не спасительны для меня (Въ основаніи благотворительности часто бываетъ честолюбіе; подвигъ мученичества, самоотверженія можетъ соединяться съ гордостью, самооптніемъ) (3). ²⁾

Ст. 4—7. Апостолъ изображаетъ то духовное совершенство, къ которому ведетъ любовь; указываетъ тѣ характеристическія черты, которыми отличается истинная любовь, чтобы читатели сами разсудили, имѣютъ ли они ее.

Любовь воздерживается отъ гнѣва, порицанія (*долготерпѣть*), — заботится о благѣ ближняго (*милосердствуетъ*), не

¹⁾ *Аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любовь же не имамъ, быхъ яко мѣлъ звенящій, или кимвалъ звѣщящій. „Полю ангельскими языками разумѣть не чувственные, но нѣкіе мысленные, на которыхъ рѣслюсловають Ангелы Бога всяческихъ и бесѣдуютъ между собою. 1 бо Исаія слышалъ ихъ поющихъ, а Іезекиль, также Данилъ, Захарія и Михей слышали ихъ бесѣдующихъ“ (Бл. Θεοδοριτῆς. Стр. 262).*

²⁾ *Примѣръ страданій безъ любви еи Θεοφάνης указываетъ въ нѣкъсемъ Саприкѣи, іереѣ Антиохійскомъ (Чет. Мин. 9 февр.). Саприкѣи претерпѣлъ много страданій за вѣру, наконецъ — осужденъ былъ на смерть (отсѣченіе главы). Предъ казнью нѣкій мірянинъ Никифоръ просилъ у него прощенія, Саприкѣи отказалъ въ прощеніи. Богъ наказалъ Саприкѣи: въ тотъ моментъ, когда Саприкѣи уже преклонилъ голову подъ мечъ, чтобы умереть за вѣру Христову, благодать отсунула отъ него, отрекся онъ отъ Христа (См. у еп. Θεοφάνη стр. 427).*

завидуетъ ближнему, его достоинствамъ, вѣшнему благосостоянію, успѣху въ дѣлахъ,—но бываетъ легкомысленною, заносчивою, опрометчивою, но дѣйствуетъ самоуглубленно, основательно, (*не превозносится*)—*ου περπερευσαυ, περπερς*—парящій, легкомысленный),—не гордится своими добродѣтелями (4). ³⁾ Любовь не брезгуетъ, не гнушается ничѣмъ для блага ближняго, для пользы брата не отказывается сдѣлать и что либо унизительное (*не безчинствуетъ—ουκ ασχημονει*, не гнушается ничѣмъ; Иисусъ Христосъ для спасенія нашего подвергался оплеванію, бичеванію и не считалъ этого для себя безчестіемъ; онъ бесѣдовалъ съ блудницею, позволилъ ей цѣловать свои ноги, орошать слезами, отирать волосами и не считалъ этого постыднымъ), не своекорытна (*не ищетъ*

³⁾ *Любы долготерпитъ.* „Долготерпѣвіе—корень всякаго любомудрія; посему и Премудрый говорить: *долготерпѣливъ мужъ много въ разумъ, малодушный же крѣпко безуменъ* (Притъ. 14, 29). Какъ искра, упавшая въ море, не причиняетъ ему никакого вреда, но сама тотчасъ исчезаетъ, такъ все неожиданное, поражая долготерпѣливую душу, скоро исчезаетъ, а ея не возмущаетъ. Долготерпѣливый, какъ бы пребывая въ пристани, наслаждается глубокимъ спокойствіемъ; причинишь ли ему вредъ, не подвигнешь этого камня; на несешь ли ему обиду, не потрясешь этого столпа; нанесешь ли ему удары, не сокрушишь этого алмазанта; потому онъ и называется долготерпѣливымъ (*μακροθυς*), что имѣетъ какъ бы долгую и великую душу. Эта добродѣтель рождается отъ любви“ (*Златоустъ*. Стр. 203—204). *Милосердствуетъ* Любовь угѣшаетъ ближняго въ нуждѣ, скорби; она, какъ цѣлительный елей, возливаемый на раны, врачуетъ страждущихъ, умиротворяетъ, укрощаетъ гнѣвъ. *Любы не превозносится.* „Не входитъ въ пытливыя разысканія, о чемъ не должно; ибо таково значеніе слова—*превозносится* *περπερευσαυ*—дѣйствовать легкомысленно), не мѣряетъ оцупью Божіей сущности, не судитъ о Божіихъ домостроительствахъ, какъ обыкли дѣлать нѣкоторые. Любящій ни въ чемъ не соглашается поступать опрометчиво; ибо слово *любы* употреблено здѣсь вмѣсто вмѣющій любовь“ (Бл. *Феодоритъ*. Стр. 264).

своихъ си), — не раздражается при противодѣйствіи ея дѣламъ, не помнитъ причиненнаго ей зла (*не мыслитъ зла, ου λογισεται το κακον* — не беретъ въ счетъ зла, совѣмъ не думаетъ о немъ, не помнитъ его) (5). ⁴⁾ Любовь не радуется, когда съ другими поступаютъ несправедливо, радуется, когда поступаютъ по правдѣ, каждому воздаютъ должное (6). Она любитъ, когда предметъ и недостойнъ любви, она покрываетъ, т. е. прощаетъ (*στευγει*) всѣ грѣхи, немощи и недостатки другихъ, вѣритъ въ добро, хотя его еще нѣтъ, его не видитъ (*οσμου τηνου εμελει*), — надѣется на исправленіе человѣка, если въ немъ еще нѣтъ добра (*οσα ηποπει*), — терпитъ все изъ за того, кого любить (7). ⁵⁾

Ст. 8—13. Любовь имѣетъ вѣчное значеніе, тогда какъ благодатные дары — временное назначеніе. *Даръ пророчества* упразднится, когда всѣ истины Христова ученія будутъ раскрыты; *даръ языковъ* не нуженъ будетъ, когда евангеліе будетъ распространено между всѣми народами; *слово разума* тоже упразднится, когда будемъ имѣть совершенное Богопознаніе (8) Теперь мы имѣемъ ограниченное знаніе, потому и необходимы для насъ благодатные дары, напр., даръ проро-

⁴⁾ *Не безчинствуетъ.* Терпя крайнія обиды за любимого, не считаетъ того безчестіемъ для себя. Не сказалъ опять: хотя терпитъ безчестіе, но мужественно переноситъ его, а даже нисколько не чувствуетъ безчестія“ (*Златоустъ.* Стр. 206). „Не отказывается для пользы братій слѣдать что либо не важное и унизительное, почитая такое дѣйствіе неблагоприличнымъ“ (*Бл. Θεοδοιτη.* Стр. 264)

⁵⁾ „Что значить: *οσα ηποπει*? Не отчаяваясь ожидаетъ отъ любимаго человѣка всего добраго и хотя бы онъ былъ худъ, не перестаетъ исправлять его, пеиись и заботиться о немъ. *οσμου τηνου εμελει*, не просто надѣется, но съ увѣренностью, потому что сильно любитъ; и хотя бы сверхъ чаянія не происходило добра, и даже любимый становился бы еще хуже, она переноситъ и это“ (*Златоустъ.* Стр. 214).

чества, даръ разума. Когда будемъ имѣть совершенное богопознавіе, тогда то, что служило для ограниченнаго званія, упразднится (9—10). ⁶⁾ Настоящую жизнь св. Апостоль сравниваетъ съ состояніемъ младенчества, будущую жизнь съ состояніемъ зрѣлаго возраста. То, что нужно для младенческаго возраста, часто упраздняется въ зрѣломъ возрастѣ. Благотатные дары необходимы для нашего младенческаго состоянія (11) Въ настоящей жизни мы познаемъ истину сквозь тусклое стекло, гадательно, созерцаемъ только образъ истины. Въ будущей жизни мы познаемъ истину лицомъ къ лицу. Какъ Господь позналъ меня, Самъ снизшелъ ко мнѣ, такъ и я достигну до Него, познаю Его (*тогда же познаю, якоже и познаю быхъ*) (12). ⁷⁾ *Вѣра* въ будущей жизни перейдетъ въ непосредственное созерцаніе тѣхъ предметовъ, въ которые мы вѣримъ теперь; *Надежда* перейдетъ въ обладаніе уповаемымъ; *Любовь* же пребудетъ любовью (13). ⁸⁾

(Продолженіе будетъ).

⁶⁾ *Егда же придетъ совершенное, тогда еже отъ части, упразднится. Упразднится не значіе, а неполнота знанія; потому что мы будемъ знать не только это, но и гораздо большее* (Златоустъ. Стр. 227).

⁷⁾ *Вибимъ убо нынѣ якоже зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу. „Настоящее, говоритъ Апостоль, есть тѣнь будущаго; ибо во всесвятѣмъ крещеніи усматриваемъ образъ воскресенія, а тогда увидимъ самое воскресеніе. Здѣсь видимъ вмѣстообразная Владычннго тѣла; а тамъ узримъ Самого Владыку. Сіе значать слова: лицемъ къ лицу. Увидимъ же не невидимое Его естество, для всѣхъ незримое, но воспринятое Имъ отъ насъ”* (Бл. *Феодоритъ*. Стр. 266).

⁸⁾ *Нынѣ же пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сія; больши же сихъ любви. „Излишня вѣра въ будущей жизни, когда явными содѣлаются самыя вещи. И если вѣра - уповаемыхъ извѣщеніе (Евр. 11, 1), то, по явленіи самыхъ вещей, вѣтъ уже потребности въ вѣрѣ. Также излишня тамъ и надежда. Ибо упованіе видимое*

Село Ростони, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе).

У.

„Утварю и ризницей церковь, какъ всегда пишется объ этомъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, достаточна“. Кромѣ описанныхъ въ своемъ мѣстѣ трехъ напрестольныхъ евангелій, принадлежавшихъ, какъ можно думать, къ утвари упраздненнаго К.-Демьянскаго храма, по описи 1833 г. значатся еще два: одно выходу 1809 года и другое—1829 года. Первое евангеліе обложено было кругомъ мѣдью, на верхней дскѣ по угламъ на финифтахъ изображены были евангелисты, а въ серединѣ—воскресеніе Христово, вокругъ котораго на мелкихъ финифтахъ были написаны шесть апостоловъ; на нижней дскѣ было изображеніе В. Матери. Евангеліе это сохранилось до настоящаго времени, но окладъ на немъ другой—мѣдный, съ мѣдными выщуклыми изображениями

нѣсть упованіе: еже бо видѣтъ кто, что и упоаетъ (Рим. 8, 24)? Но любовь тамъ паче имѣетъ силу, когда упокоятся срасти, тѣла содѣлаются негдѣвными, а души не будутъ избирать, нынѣ то, а завтра другое“ (Бл. Осодоритъ. Стр. 256—267) „Есть теперь пока и прощества, и языки, потому что они необходимы для утвержденія вѣры. Но когда вѣра распространится всюду и утвердится, тогда дары тѣ прекратятся, а пребудутъ вѣра, надежда и любовь, пребудутъ до скончанія вѣка. Но когда вѣра распространится всюду и утвердится, тогда дары тѣ прекратятся, а пребудутъ вѣра надежда и любовь, пребудутъ до скончанія вѣка. Но скончаніи же вѣка, вѣра и надежда престанутъ, а любовь перейдетъ и въ будущей вѣкѣ“ (Бл. Теофилактъ. См у еп. Теофана стр 442).

евангелистовъ и воскресенія Христова на верхней деки, а на нижней—осьмиконечнаго креста съ головой Адама, тростью и копьемъ. Нынѣ оно употребляется при служеніи молебновъ на домахъ прихожанъ. Размѣромъ это евангеліе— 7×5 вершк.

Второе евангеліе, прибрѣтенное въ 1833 г.,—разм. 12×8 вершк., обложено малиновымъ бархатомъ. Верхняя дека по угламъ украшена серебро-вызолоченными рельефными изображеніями евангелистовъ, а въ серединѣ, въ серебро-вызолоченномъ овальномъ сіяніи—воскресенія Христова. Нижняя дека по угламъ обложена серебро-вызолоченными угольниками съ рельефными лучами, а въ серединѣ, въ серебрянномъ овалѣ—осьмиконечный рельефный крестъ съ тростью и копьемъ по сторонамъ. Евангеліе это въ томъ-же видѣ (бархатъ былъ перемѣненъ въ 1890 г.) существуетъ до настоящаго времени и употребляется при будничномъ богослуженіи.

Существующая и по нынѣ серебро-вызолоченная Дарохрани-тельница—работы 1801 года, вѣсомъ— $2\frac{1}{4}$ ф., высотой—13 вершк. Дарохранительница эта имѣетъ видъ двухъ поставленныхъ одинъ на другой четырехстороннихъ коробовъ. Нижний—разм. $2\frac{1}{2}$ вершк. въ вышкуну, $2\frac{1}{4}$ в. въ длину и $1\frac{1}{4}$ въ ширину—укрѣпленъ на четырехугольномъ, поставленномъ на четыре ножки, верхній, укрѣпленный на первомъ,—разм. $2\frac{1}{4} \times 1\frac{3}{4} \times \frac{5}{8}$ вершк.,—оканчивается лирообразной верхушкой, увѣнчанной рельефнымъ въ овальномъ сіяніи изображеніемъ воскресшаго Спасителя.

Съ передней стороны Дарохранильницы, въ нижней ея части, украшенной по краямъ гравированной виньеткой, на выпукломъ осьмиугольничкѣ черной эмалью изображена Тайная вечеря, а надъ ней во второмъ ярусѣ—гравированное распятіе І. Христа съ предстоящими по сторонамъ креста Б. Матерью и св. Іоанномъ Богословомъ. Предъ распятіемъ, на нѣкоторомъ разстояніи, укрѣплены литые изъ серебра два херувима, держащіе въ рукахъ склоненныя рипиды. На задней сторонѣ изображенъ осьмиконечный крестъ съ тростью и копьемъ по сторонамъ его; выше кре-

ста—въ двухъ пересѣкающихся треугольникахъ—слово „Ггз“; ниже креста—крестообразно сложенные мечъ и копье со свѣтильникомъ по срединѣ. Съ лѣвой стороны вверху—крестообразно сложенные лѣстницы, копье и трость, ниже—клещи и молотъ въ кругломъ медальонѣ. Съ правой стороны вверху на колоннѣ—пѣтель и крестообразно сложенная плеть и пальмовая вѣтвь; ниже въ медальонѣ—герновый вѣнецъ, перекрѣчиваемый тростями. Всѣ эти изображенія—гравированныя. Въ нижней части Дарохрани- тельницы лѣвая стѣнка съ прикрѣпленнымъ къ ней ящичкомъ для запасныхъ св. агнцевъ—выдвижная, а въ верхней части откры- вается задняя стѣнка, за которой внутри находится серебряный ковчежець для запасныхъ Св. Даровъ. Ковчегъ этотъ употреб- ляется нынѣ во дни Вел. поста.

Серебряная Дароносица работы 1803 года—въ формѣ равноконечнаго креста 2×2 вершк. съ гравированнымъ на верх- ней крышкѣ распятіемъ І. Христа, съ предстоящими по сто- ронамъ креста Б. Матерью и І. Богословомъ, вѣсомъ въ 50 зол., существовать и по нынѣ.

Напрестольныхъ крестовъ, какъ значится по той-же описи, было два сребровызолоченный съ чернью, вѣсомъ въ 1 ф. 63 з., нынѣ не существующій и другой—мѣдный, посеребранный, а верх- няя дска серебрянная за ветхостью нынѣ изъята изъ употребленія.

Потировъ съ приборами по той-же описи было два, оба сребровызолоченные, сохранившіеся по настоящее время. Большой потиръ—вѣсомъ 3 ф. 1¹/₂ з.—работы 1805 года. Вызолочен- ная чаша на ³/₄ ея высоты обложена бѣлой серебрянной ажур- ной сѣткой; вверху чаши—надпись: „*тѣло Христово при- мите источникъ безсмертнаго вкусите.*“ На чаше и пьеде- сталѣ ея—эмалевыя, на выпуклыхъ овалахъ, въ гладкихъ ме- дальонахъ изображенія во весь ростъ: вверху—1) І. Христа съ державою въ лѣвой рукѣ и благословляющаго правой, 2) І. Кре- стителя; 3) осмиконечнаго креста безъ распятія съ буквами „іицѣ“

и „ніка“; по сторонамъ креста—трость и копье, внизу—голова съ крестообразно сложенными костями и 4)—Б. Матери со сложенными во скорби ладонями.

Внизу на пьедесталѣ на четырехъ выпуклыхъ овалахъ изображены орудія мученій Спасителя: 1) колонна бичеванія съ перекрещивающимися на ней плетью и палкой; 2) Столбъ, мечъ и копье, сложенные крестообразно, 3) терновый вѣнецъ, перекрещивающийся двумя лѣстницами и 4) лѣстница, копье и трость, сложенная крестообразно.

На дискосѣ—гравированное изображеніе Агнца, младенца І. Христа, въ головѣ и ногахъ котораго стоятъ во весь ростъ два ангела; вверху Агнца, въ двухъ перекрещивающихся треугольникахъ,—слово *Ag̃z*“. По ободку написано „се агнецъ Бжій вземлаі грѣхи всего міра“. Въ центрѣ звѣздицы—поясное черной эмали изображеніе Спасителя съ треугольнымъ нимбомъ; на дугахъ—четыре гравированныхъ изображенія шестикрылыхъ серафимовъ. На лицѣ, у корня ручки, гравированное изображеніе осмиконечнаго креста съ тростью и копьемъ по сторонамъ. Съ такимъ-же изображеніемъ креста, одинаковымъ до мелочей,—серебрянный ковшъ работы 1804 года. Три другихъ ковша были мѣдные, нынѣ не существующіе. Богородичная тарелочка—съ гравированнымъ изображеніемъ Знаменія Б. Матери; по ободку тарелочки—гравированная надпись: „достоино естъ яко воистинѣ“.. На другой тарелочкѣ—гравированное изображеніе осмиконечнаго креста съ тростью и копьемъ по сторонамъ его. Потиръ этотъ нынѣ употребляется въ воскресные дни.

Второй потиръ, вѣсомъ въ 2 ф., работы 1830 г., ¹⁾ а приборъ къ нему работы 1829 г.,—серебровызолоченный. На чашѣ въ овалахъ—искусно гравированныя изображенія: 1) благословляющаго Спасителя съ державой въ лѣвой рукѣ; 2) Иоанна Кре-

¹⁾ Въ кн. расх. за юнь 1830 г. значится: „За промѣнъ стараго потира на новый, за который по вѣсу доплачено 104 р.“

стителю, 3) Б. Матери и 4) осьмиконечнаго креста. Внизу на пьедесталѣ—4 гравированныхъ рисунка орудій мученій Спасителя: 1) колонна съ пѣтелемъ, перекрещенная плетью и пучкомъ лозъ, 2) лѣстница, перекрещенная копьемъ и тростью, 3) свѣтильникъ, перекрещенный мечемъ и копьемъ и 4) терновый вѣнецъ съ перекрещивающимися на немъ палками. На чашѣ между медальонами—надпись: „гѣло христово прїимите источни...“

На дискосѣ вверху написано „Кѣз“, ниже—гравированное изображеніе св. Духа въ видѣ голубя, подѣ Нимъ—Агнецъ—младенецъ І. Христосъ, по сторонамъ Котораго два колѣнопреклоненныхъ ангела; по ободку надпись: съ агѣцѣзъ Кѣій вземла грѣхи всего мира“. На звѣздѣ въ серединѣ въ кругу—изображеніе Б. Матери съ воздѣтыми горѣ руками, на груди ея въ овалѣ Младенецъ Іисусъ, правая рука Котораго сложена для благославленія, а лѣвая держитъ державу; кругомъ по ободку надпись: достойно естъ яко воистиннѣ“. На второй тарелочкѣ—осьмиконечный крестъ, съ тростью и копьемъ по сторонамъ его; по ободку—надпись: „крестѣ твоємѣ поклонѣемсѣ“. Лжица къ этому прибору, надо думать, осталась отъ того потира, который, какъ видно изъ кн. расхода, былъ промѣненъ на описанный. Она серебрянная, работы 1784 г.; на ней у корня ручки—гравированное изображеніе четырехконечнаго креста, въ четырехъ углахъ котораго выгравировано іс хр ні ка“. Потиръ этотъ употребляется нынѣ при будничномъ богослуженіи.

Копій, по описи 1833 г., было два: одно стальное съ серебрянозолоченной ручкой, другое—стальное съ деревянной ручкой—оба существуютъ по нынѣ. Кадиль было три: одно серебрянное, вѣс. въ 110 з.,—работы 1805 г., существующее по нынѣ, два другія мѣдныя.

Кромѣ этой утвари по описи 1833 г. значатся еще: мѣдное посеребренное блюдо для благословенія хлѣбовъ, зеленой мѣди кандія, красной мѣди чайникъ для теплоты, двѣ пары мѣдныхъ вѣнцовъ и красной мѣди купель. Все это существуетъ и служить

своему назначенію по нынѣ, за исключеніемъ кувели, изъятаго изъ употребленія и замѣненной въ 1896 г. другой желтой мѣди.

Воздуховъ и покровцевъ было шесть: два парчевыхъ, одни шелковые, два штофныхъ и одни черного бархата. Покрываль для престола было два: шелковое и штофное; для жертвенника также два: кашемировое травчатое по черной землѣ и кашемировое полосатое. Зановѣсей для царскихъ вратъ было три: зеленого штофа, коричневой тафты: и канлетовой матеріи. Все это, какъ замѣчено на поляхъ описи рукой о. І. Успенскаго, за ветхостью предано тлѣнію.

Для возжиганія свѣчей въ алтарѣ стояло два мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила, которыя нынѣ не существуютъ; выносныхъ подсвѣчниковъ было два и одинъ мѣдный подсвѣчникъ былъ на горнемъ мѣстѣ. Предъ мѣстными иконами было четыре мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила; четыре паникадила и одно паникадильце зеленой мѣди было передъ заклиросными иконами и въ трапезной, надъ царскими вратами было маленькое мѣдное посеребренное паникадильце на спуску. Среди церкви висѣло паникадило о 12 подсвѣчникахъ. Подсвѣчниковъ, кромѣ алтарныхъ, было только четыре: два жестяныхъ и два мѣдныхъ посеребренныхъ; послѣдніе стояли передъ иконою 12 праздниковъ и передъ святцами, лежавшими на аналояхъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 5 и 9 октября сего 1905 года въ г. Тамбовѣ.

5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ

Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Отець Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, священникъ Варваринской церкви Іаковъ Тарховъ и о.о. іеромонахи Георгій, Германъ и Корнилій. На литургіи сказано слово о. законоучителемъ гимназіи Пташникъ, священникомъ П. І. Моршанскимъ. По литургіи совершено, при участіи городского духовенства, установленное молебное пѣніе.

Окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Константинъ Поповъ, опредѣленный во священника къ церкви села Кушекъ Темниковскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

Воспитанники Тамбовской духовной семинаріи, VI класса 1 отдѣленія, Казминъ Михайль, Николаевскій Павелъ и Милютинъ Сергій посвящены въ стихарь.

9 октября, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, св. Отець 7-го Вселенскаго собора, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Козловскимъ, совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Отець Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Германъ и Никаноръ. По литургіи о. ключаремъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о заключеніи окончательнаго мирнаго договора между Россіей и Японіей. По прочтеніи Манифеста Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, было сказано глубоко-прочувствованное слово по поводу заключенія мира съ Японіей и совершено соборнѣ съ Преосвященнымъ Наанаиломъ и при участіи городского духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе.

Рукоположены: діаконъ Константинъ Поповъ во священника къ церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда и окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Роттердамскій, опредѣленный во священника къ церкви села Сынцовки, Лебедянскаго у., во діакона.

Въ 4 часа вечера 9 октября Пресвищеннѣйшимъ Иннокентіемъ прочитанъ на вечернѣ въ Казанскомъ монастырѣ акаѳистъ Св. Преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу. Послѣ акаѳиста О. Ректоромъ семинаріи сказано назидательное поученіе, выслушанное многочисленными богомольцами съ большимъ вниманіемъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жаждущаго на книжный голодь, объявляетъ слѣдующее:

I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки.

1) для домашняго чтенія священниковъ.
2) для священниковъ въ ихъ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди.

3) для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы— для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей— хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: Книги при выпискѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20⁰/о и болѣе на собственные изданія и отъ 10 до 20⁰/о и болѣе на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ... № при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30%. Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издается:

Книга о. Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 названій.

Книга о. Александра Рождественскаго:

Семья прав. христіанина и др.

Сборники—на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—до 5 к.

Готовятся къ изданію:

„Святія минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли. Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники, дешевые сборники.

Книга: „Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ“..

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. *Михаилъ*

Э—о профессоръ. *Д. А.*

Ежемѣсячное изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

въ 1906 году

(п я т ы й г о д ъ и з д а н і я).

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ вели-

комъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, которыми воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ влѣній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакція „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.— Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посьвы и восходы: мѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома *Божіей Нивы* можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію
„Божіей Нивы“.

Изъ ред. Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

Зернышки Божіей нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Ц. каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 36. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкор. переплетѣ. Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30⁰/₁₀₀ Пересылка же по почтовой такѣ.

На Божьемъ пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя *С. Козубовскаго.* Цѣна 45 коп., съ перес. 70 к.

Что намъ нужное всего. Бесѣда Троицкаго инока, *Епископа Никона.* Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29 к.

Грѣсоги нашихъ дней и надежда на Бога. Внѣбogosлужебная бесѣда Владиміра, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. *Епископа Никона.* Цѣна 2 к., съ пересылкой 4 коп.

Пастырское утѣшеніе христіанина въ бѣдствіяхъ войны. Изъ словъ Митрополита Московскаго Владиміра. Цѣна 5 коп., съ перес. 7 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Подписка на 1906 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЪ“.

одиннадцатый годъ изданія.

программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ тѣхъ въ Россіи за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и биографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цена за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества безплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

Черезъ редакцію журнала „ДѢЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е.
Проф. А. И. Александрова — р. 20 в.

Отчего гибнутъ люди. Вино-лдь. Защитникамъ умереннаго упогребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 „ — „

Слова отца Іоавна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 „ — „

Спиртъе капитки какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ челоѣка Проф. И. М.

Догела (Одобрѣн. Ученннхъ комит.) — „ 30 „

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его же — „ 30 „

Высокопросвѣщеннѣйшій Владимиръ (неврологъ, съ портретомъ Проф. А. И. Александрова) — „ 10 „

Исторія Казани. К. Ф. Фукса — „ 50 „

Развалины Болгаръ и дрепце Болгары. Турперелли — „ 50 „

Письма С. А. Рачинскаго духовному ювоществу

о трезвости — „ 30 „

Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ Архиман. Андрея	— р. 10 к.
О любви Божіей на страшномъ судѣ Христо- вомъ. Архиман. Андрея	— „ 30 „
Современныя задачи Сельскаго Пастыря Н. Троицкаго	— „ 40 „

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово по прочтеніи Высочайшаго манифеста. II. Выборъ священника. III. Въ отвѣтъ на статью „О религіозномъ просвѣщеніи въ школь“. IV. О. Константину Богоявленскому и его возможнымъ единомышленникамъ. V. Обзоръніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). VI. Село Ростоши, Борисогл. уѣзда, его храмы, священно-церковнослужители и прихожане. (Продолженіе). VII. Епархіальныя хроники. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Феодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О В Ъ И З Д А Н І И

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

в ъ 1906 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1906 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.
2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.
3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.
4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.
5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти

Во второй—неофициальной части:

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.
2. Внѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

II.

3. Толкованія болѣ трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учреждений, какъ-то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иностранная извѣстія и замѣтки.

10. Общеполезныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Цѣна Н. А. Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

При чемъ согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 г., причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію.

Если кто либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1906 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣе проситъ заявить о сѣмъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.