

20 Іюня.

№ 18.

1906 год.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр
2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію

Нѣтъ, не пойду я за ними.

Малый я человекъ и неизвѣстный, но это все равно, — будь я хоть самый послѣдній, — не другой кто, а я самъ долженъ буду отвѣчать предъ Богомъ за свою жизнь и всѣ дѣла. Вотъ поэтому и рѣшилъ я, что должно мнѣ самому по совѣсти и вѣрѣ моеи разсудить: за кѣмъ мнѣ идти и какого пути держаться.

Время наше особенное. Какъ раньше донашего брата никому нѣ было дѣла и приходилось намъ самимъ бѣдствовать, такъ теперь, послѣ ого какъ Царь обѣщаль намъ помочь, всѣ сдѣлаисъ нашими друзьями и благожелателями: и начльство, и демократы, и евреи, и поляки — всѣ завѣряють, что о насъ заботятся и намъ желаютъ помчь. Каждый старается затянуть нашего брата на вою сторону. И нужно намъ теперь крѣпко помнить что если близко къ намъ наше счастье, то близи и великія искушенія. Такъ и къ Господу нашему Іисусу Христу, когда Тотъ готовъ былъ уже дти

на самое великое дѣло—на спасеніе людей, приступилъ діаволъ съ льстивыми обѣщаніями: „скажи только слово, и камни сдѣлаются хлѣбами: поклонись мнѣ, и дамъ Тебѣ все царства земныя“. Что бы Господу стоило сказать тогда одно слово, чтобы камни всегда въ хлѣбы обращались,—и не было бы у насъ этого ужаснаго голода и бѣдности, питались бы мы безъ труда съ довольствомъ. Почему-то Онъ этого не сдѣлалъ. Почему же? Потому что не хотѣлъ намъ добра?—Нѣтъ, больше Его никто на свѣтѣ насъ не любитъ. Но затѣмъ Онъ не согласился на это, чтобы насъ научить не прельщаться заманчивыми обѣщаніями и не продавать души за земное довольство.

Глядя на этотъ примѣръ Господа, не буду и я—рабъ Его—обольщаться чужими рѣчами, побуду искать счастья тамъ, гдѣ правда. Въ этомъ я имѣю уже для себя два указателя. Вотъ первый.

Когда я родился на свѣтъ, меня крестили. Тогда спрашивалъ священникъ: *отрицаешься ли ты сатаны и всего служенія его, и всѣхъ дѣлъ его, и всей юрдыни его?* И отвѣчали за меня мои крестный отецъ и мать: „отрицаюсь“,—и плевали они на сатану. И спрашивалъ потомъ священникъ: *присоединяешься ли Христу?*—и отвѣчали мои крестные: *присоединяюсь и поклоняюсь Ему, какъ Царю и Богу.* И причислили меня тогда къ Церкви Христовой и какъ воина Царя небеснаго помазали елеемъ, а потомъ крестили въ водѣ, освятили святымъ муромъ.

Объ этомъ обѣщаніи мнѣ рассказали, когда я подросъ. И я не отрекся и никогда не думаю отъ него откаться. Я хочу быть христіаниномъ, служить Господу, творить волю Его. И теперь, когда подъ праздники бываю въ церкви и подхожу послѣ евангелія прикладываться, меня священникъ помазываетъ святымъ елеемъ, какъ бы поновляя то знаменіе креста, которое наложилъ на меня передъ крещеніемъ, и напоминая мнѣ, что и по гробъ я долженъ оставаться вѣрнымъ обѣщанію и служить Христу. Это напоминаніе для меня не тя-

гостно, напротивъ, оно наполняетъ душу мою радостью, что могу я жизнь свою полагать за Того, Кто положилъ Свою жизнь за мое спасеніе.

— Это первое, что я помню въ жизни своей: я христіанинъ.

Второе же вотъ что.

Когда я пришелъ въ совершенный возрастъ, то по доброй волѣ и чистой совѣсти предъ крестомъ и евангеліемъ присягалъ на вѣрность Госудрю Императору. Меня никто не неволилъ. Самъ я, взявши руку къ небу, говорилъ: „Объщаюсь и лянусь Всемоуцимъ Богомъ предъ святымъ Его евангеліемъ и крестомъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемлостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Наслѣднику вѣрно и келице вѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего, и во всемъ поступать, какъ вѣрному подданному надлежитъ, помня, что предъ Богомъ и судомъ Его долженъ яду дать о томъ отвѣтъ. Въ подтвержденіе сей клятвы моею цѣлюю слова и крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Этою моею клятвой я тоже не тягочусь ить нея никогда не отрекусь. Отречься отъ нея — это все равно, что отъ Бога отречься, ибо Его святое имя я ставилъ во свидѣтельство моей вѣрности.

Такъ я согласно этимъ моимъ обѣщаніямъ жилъ и живу, служа Царю Небесному и отъ Его ожидая себѣ помощи и спасенія, повинуюсь прю земному и пользуясь его заботами и милостію.

Такъ, полагалъ я по совѣсти своей, и все русскимъ нужно бы жить, — вѣдь все крестился, все присягали? Но не то, слышу, говорятъ теперь многіе.

Иные пути нашли они, другими велѣніями учать руководиться. „Довольно вамъ уже быт рабами Христовыми, — уговариваютъ теперь частнашого брата. — вы сами можете сдѣлаться владками всего міра; довольно вамъ гнуть шею пдъ закономъ и волею Божіей, вы сами себѣ закъ“.

что захотите, на томъ и постановите, то и закономъ будетъ. Довольно думать про царство небесное: захватывайте въ свои руки—земное. Долой начальство, долой законы, долой Царя, долой хозяевъ,—наше все. Все возьмемъ, раздѣлимъ между собою, заведемъ новые порядки, сами будемъ всѣмъ управлять, и будемъ счастливыми“.

Многіе обольщаются такими рѣчами и, какъ послушные рабы, готовы идти за возжаками на бунтъ, грабежъ, убійства, разоренія. То правда, что разбой на дорогѣ противъ этого страшнаго дѣла просто пустякъ, но люди перестаютъ уже разсуждать, гдѣ добро и гдѣ зло. Имъ все равно; они чувствуютъ свою буйную силу, ихъ души охвачены завистью и жаждой завладѣть земнымъ довольствомъ, и они готовы ради этого разрушить все, надъ чѣмъ трудились вѣками наши святые угодники, великіе цари, самоотверженные граждане: „стори все это великое ихъ дѣло, только бы можно было во время пожара нахватать себѣ побольше добра“.

Но вѣдь мы же христіане, мы подданные Царю своему? Какъ же вѣра, присяга? Сломить, стоптать ихъ? Нѣтъ, пусть хоть золотыя горы вамъ за это достанутся, а моя жизнь сдѣлается еще въ тысячу разъ тяжелѣе, не продамъ я своей вѣры и родины, не измѣню клятвѣ. Пусть вы всѣмъ завладѣете, все разрушите, сдѣлаетесь владыками, а на долю несогласныхъ съ вами останутся одни мученія и смерть. Хочу такъ и умереть русскимъ православнымъ человѣкомъ. А за вами нѣтъ—на своего Спасителя, на свою родину, вѣру, Царя—не пойду никогда. Такъ мнѣ велитъ моя вѣра и совѣсть.

А вамъ, православные христіане, что подсказываетъ ваша вѣра, совѣсть и присяга? То же или нѣтъ?

(Иоч. Лист.).

Крестные ходы съ чудотворными и мѣстно чтимыми иконами въ Таврической епархіи.

На рапортъ благочиннаго Феодосійскаго округа протоіея Николая Владимірскаго, отъ 9 іюня 1905 г. за № 500, о созршеніи причтомъ и сестрами Топловскаго женскаго монастыря крестныхъ ходовъ и служеніи молебновъ въ тѣхъ или другіхъ селахъ вѣреннаго ему, благочинному, округа безъ вѣдома исогласія на то мѣстнаго приходскаго священника, — резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 10 іюня того же 1905 г. за № 2937, послѣдоала такая: „потребовать отъ іеромонаха Досіея и шести бывшихъ съ нимъ сестеръ объясненіе, на основаніи какого разрѣшенія лужать они молебны въ селеніяхъ тѣхъ или другихъ приходовъ. Консисторія дастъ мнѣ свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ Таврической епархіи крестныхъ ходахъ съ чудотворными и просто чтимыми иконами и мощами, т. е. гдѣ совершаются ходы, сѣкакого времени, по каковому распоряженію, въ какое время, сѣкакими св. иконами или мощами, какъ дѣлятся доходы между ричтами приходскими и монастырями или тоже приходами, обѣящими иконы и мощи, какой вообще порядокъ существуетъ для сего и т. д.“.

На затребованное отъ настоятельницы Топловскаго монастыря игуменіи Параскевы по сему дѣлу объясненіе, послѣдняя рпортомъ своимъ отъ 10 іюля 1905 г. за № 187 донесла слѣдующее: „На принадлежащемъ вѣренному ей, настоятельницѣ, монастырю хуторѣ „Параскевievкѣ“, Перекопскаго уѣзда, въ началѣ мая текущаго года хлѣбъ внезапно началъ желтѣть отъ корня, влѣдствие чего рѣшено было искать помощи въ настоящей бѣдѣ Царицы Небесной для чего и отправить св. чтимую Казанскую икону Божіей Матери въ сопровожденіи духовника обители, отца игумена Досіея и шести сестеръ на означенный хуторъ для служенія на мѣстѣ молебна предъ иконою Царицы Небесной и ибнесенія всѣхъ нашихъ полей съ окропленіемъ св. водою. Такъ какъ она, настоятельница, и всѣ прочія сестры св. обители, а акже многіе изъ богомольцевъ неоднократно видѣли и ощущали мощь и заступленіе по молитвѣ предъ чтимой Казанскою иконою Богоматери, двое изъ сестеръ обители, рясофорныя послушницы Екатерина альцына и Анна Полюшкына, пользуясь случаемъ, убѣдительно просили о. игумена Досіея и сестеръ на обраномъ пути съ хутора заѣхать: первая — къ своему родному отцу, емлевладѣльцу Насилію Сальцыну, а вторая — къ своей родной теткѣ Анастасіи Карташевой, жительствующимъ въ д. Ново-Иваовкѣ, всего въ 10 ти верстахъ отъ дороги, ведущей на хуторъ, желая, чтобы благодатная помощь и заступленіе Богоматери коснуись и домовъ ихъ близкихъ, а также въ исполненіе ихъ собственнаго усерднаго желанія, чтобы чтимая ими святыня при удономъ

случаѣ была завезена въ ихъ дома. Исполняя ихъ общее благочестивое желаніе, о. игуменъ Досіеѣй и сестры заѣхали въ д. Ново Ивановку и остановились въ домѣ Сальцыныхъ, а затѣмъ на утро, отдохнувъ, служили молебенъ въ домахъ Сальцыныхъ и Карташевыхъ, а отъ нихъ, уступая только усиленнымъ просьбамъ ихъ родственниковъ и нѣкоторыхъ другихъ односельчанъ, обошли еще нѣсколько домовъ. Въ виду того, что поѣздка въ д. Ново Ивановку была не специальная, а на обратномъ пути съ монастырскаго хутора и имѣла въ виду посѣщеніе только двухъ домовъ самыхъ близкихъ родственниковъ сестеръ св. обители, о. игуменъ Досіеѣй и сестры рѣшились заѣхать въ д. Ново-Ивановку безъ разрѣшенія ихъ приходскаго священника“.

На сдѣланные же консисторіей во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства циркулярные запросы благочинные церкви, настоятели и настоятельницы монастырей представили слѣдующія свѣдѣнія о существующихъ въ Таврической епархіи крестныхъ ходахъ съ чудотворными и мѣстно чтимыми иконами и мощами.

1) По сообщенію благочиннаго Θεодосійскаго округа протоіерея Николая Владимірскаго (рапортъ отъ 21 іюня 1905 г за № 548), во ввѣренномъ ему округѣ совершается одинъ только крестный ходъ съ иконою Казанской Божіей Матери изъ Топловскаго Параскевѣевскаго монастыря въ г. Θεодосію ежегодно въ октябрѣ мѣсяцѣ. Означенный крестный ходъ учрежденъ въ 1890-мъ году въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшей Его Семьи 17-го октября 1888 г. (Указъ Дух. Конс. № 6132 отъ 4 октября 1890 г.). Крестный ходъ выходитъ изъ обители 10 октября и слѣдуетъ чрезъ с. Кишлавъ, Салы, горъ Старый Крымъ, д. Изюмовку, Карагозь и с. Насыпкой на Казанское подворье въ г. Θεодосію. Во всѣхъ селеніяхъ св. икону встрѣчаютъ съ крестнымъ ходомъ мѣстные причты и совершаютъ въ церквахъ торжественныя богослуженія съ молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери. Послѣ богослуженій благочестивые прихожане приглашаютъ монастырскій причтъ съ св. иконою къ себѣ на домъ для служенія молебновъ. Порядокъ крестнаго хода утвержденъ распоряженіемъ Его Преосвященства отъ 29 сентября 1890 г. за № 4228. Въ г. Θεодосію св. икону приносятъ 16 октября къ вечернему

богослуженію. 17 октября въ 8 ч. утра выходитъ крестный ходъ изъ мѣстнаго городского собора съ благоговѣнно чтимою мѣстными жителями иконою Знаменія Божіей Матери для встрѣчи монастырской иконы и по встрѣчѣ, возвращается въ соборъ, гдѣ совершается литургія и молебенъ; послѣ чего Казанскую икону переносятъ обратно на подворье, гдѣ она и остается до 28 октября, когда икону въ фургонѣ увозятъ обратно въ монастырь. Между 17 и 28 октября икону часто берутъ на дома православные жители для служенія молебновъ. Что касается раздѣла доходовъ между причтами приходскихъ церквей и монастырскимъ причтомъ съ сестрами обители за служеніе молебновъ по домамъ, то означенный раздѣлъ производится на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 8 октября 1891 г. за № 4329: „дозволить служеніе молебновъ по домамъ монастырскому священнику съ пѣвчими, какъ въ поименованныхъ въ прошеніи селахъ (Кишлавъ, Салы, Насынкой, г. Старый Крымъ), такъ и въ г. Теодосіи, но съ тѣмъ, чтобы кружечный доходъ молебный былъ раздѣленъ пополамъ между монастыремъ и причтомъ и для этого имѣть общую кружку, которая должна быть за печатью монастыря и церкви, въ приходѣ которой будутъ совершаться молебны“.

2) По сообщенію благочиннаго Алешковскаго округа протоіерея Леонтія Ромоданова (рапортъ отъ 6 іюля 1905 г. за № 851), въ Голо-Пристанскомъ Св.-Духовскомъ приходѣ совершается крестный ходъ изъ Св.-Духовской церкви въ Александро-Невскую часовню ежегодно 17 октября въ память избавленія милостію Божіей отъ опасности Царской семьи при крушенія поѣзда на станціи „Борки“ 17 октября 1888 года, установленный указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 февраля 1892 г. за № 604. При совершеніи крестнаго хода причты доходовъ никакихъ не получаютъ, вслѣдствіе приговоровъ общественныхъ объ обезпеченіи

духовенства общественнымъ жалованьемъ. Чудотворныхъ иконъ и св. мощей при церквахъ Алешковскаго округа не существуетъ, почему при крестныхъ ходахъ поднимаются иконы Спасителя, Божіей Матери и праздничныя иконы того святого, въ день котораго совершается крестный ходъ.

3) По донесенію благочиннаго 1 Ногайскаго округа протоіерея Маврикія Булашева (рапортъ отъ 17 іюля 1905 г. за № 366), въ 1-мъ Ногайскомъ округѣ крестные ходы съ иконою св. великомученика Пантелеимона совершаются 27 іюля въ приходахъ города Ногайска и селеній Бановки и Мануиловки. Въ первыхъ двухъ приходахъ крестные ходы разрѣшены указами Таврической духовной консисторіи для города Ногайска въ 1894 г., а для селенія Бановки въ 1895 г. и совершаются вокругъ селенія, въ молитвенное воспоминаніе объ избавленіи жителей сказанныхъ мѣстъ отъ бывшей въ 1893 году эпидеміи холеры. Въ приходѣ же селенія Мануиловки крестный ходъ разрѣшенъ указомъ той же консисторіи въ 1901 году и совершается изъ селенія на могилу Корсакъ (около 3-хъ верстъ разстоянія), гдѣ производится разработка желѣзной руды. Въ первыхъ двухъ приходахъ, Ногайскѣ и Бановкѣ, крестные ходы совершаются бесплатно; въ селеніи же Мануиловкѣ получаемая отъ завѣдующаго рудоконными работами плата, по словамъ мѣстнаго священника, дѣлится между причтомъ, какъ и всякій причтовый доходъ.

4) По донесенію благочиннаго Керченскаго округа, протоіерея Владиміра Станиславскаго (рапортъ отъ 10 августа 1905 г. за № 782), въ Керченскомъ благочинническомъ округѣ существуютъ слѣдующіе крестные ходы. 1) 23 апрѣля въ день св. великомученика Георгія совершается крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Керчи въ Катерлезскій Георгіевскій женскій монастырь. Крестный ходъ выходитъ изъ г. Керчи въ 8 часовъ утра и къ началу литургіи (къ 9—9¹/₂ ч. утра) прибываетъ къ монастырю. Въ это время изъ монастыря на встрѣчу

выходить крестный ходъ съ мѣстной чтимой иконой св. великомученика Георгія Побѣдоносца. По совершении краткаго молебна у воротъ монастыря, соединенный крестный ходъ направляется къ храму. Кѣмъ разрѣшенъ этотъ крестный ходъ, въ дѣлахъ благочинія я свѣдѣній не нашель. 2) 13 іюля совершается крестный ходъ въ г. Керчи въ память бывшаго въ 1893 г. наводненія. Прихожанами въ память избавленія отъ наводненія сооружена икона Св. Архангела Гавріила, съ которой и совершается крестный ходъ изъ Свято-Троицкаго собора къ рѣкѣ Мелекъ-Чесме. Крестный ходъ этотъ разрѣшенъ указомъ Св. Синода отъ 8 мая 1904 г. за № 4606 (указъ консисторіи отъ 29 мая 1904 года за № 7128). 3) 29 іюня бываетъ крестный ходъ изъ Александро-Невской церкви гор. Керчи на Босфорскую площадь. Совершается этотъ крестный ходъ съ 1894 года по случаю прекращенія холеры. Кѣмъ разрѣшенъ и разрѣшенъ ли этотъ крестный ходъ, свѣдѣній не имѣется. 4) Изъ братской Покровской церкви г. Керчи совершается два крестныхъ хода. Одинъ изъ нихъ совершается со святою иконою святителя Николая Чудотворца, сооруженною обществомъ рыбопромышленниковъ г. Керчи; совершается сей крестный ходъ ежегодно 9 мая, въ день „перенесенія святыхъ мощей святителя Николая“, изъ братской церкви на рыбную площадь. Крестный ходъ совершается причтомъ братской церкви. По прибытіи крестнаго хода на рыбную площадь, здѣсь служится молебенъ святителю Николаю съ водосвятіемъ, и потомъ крестный ходъ возвращается обратно въ церковь. По словамъ старожиловъ, бывшихъ членовъ Покровскаго братства, этотъ крестный ходъ существуетъ съ 1874 года, и братство испрашивало на это разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Другой крестный ходъ совершается ежегодно 18 августа, со святою иконою святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, сооруженною обществомъ извозчиковъ легкой биржи г. Керчи, на извозчичью площадь,

около Керченской греческой церкви, гдѣ служится святымъ мученикамъ молебень съ водосвятиемъ, а затѣмъ крестный ходъ возвращается обратно въ церковь. Существуетъ этотъ крестный ходъ больше 20 лѣтъ. Кѣмъ и когда разрѣшены эти крестные ходы, при церкви свѣдѣній не имѣется б) Въ поселкѣ Опасномъ прихода г. Еникале крестный ходъ совершается ежегодно 28 июня по случаю прекращенія холеры въ 1894 году. Кѣмъ разрѣшенъ этотъ крестный ходъ, свѣдѣній при церкви не имѣется.

5) По донесенію благочиннаго Севастопольскаго округа, протоіерея Владиміра Баженова (рапортъ отъ 12 ноября 1905 г. за № 642), въ Севастопольскомъ благочинническомъ округѣ совершаются слѣдующіе крестные ходы а) Изъ Севастополя совершаются два крестныхъ хода въ теченіи года: первый 15 іюля, установленный съ Высочайшаго соизволенія, съ мощами св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ Херсонисскій монастырь; второй 29 апрѣля съ иконою св. великомученика Георгія въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь, разрѣшенный по ходатайству Севастопольской городской думы въ память спасенія жизни Государя Императора Николая Александровича, при покушеніи на его жизнь японца гор. Отсу. б) Въ Севастополѣ совершается крестный ходъ изъ Покровской церкви къ часовнѣ святителя Николая, что на Нахимовскомъ проспектѣ, въ первый воскресный день послѣ 29 апрѣля, въ память того же событія, спасенія жизни Государя Императора въ г. Отсу. Чудотворныхъ иконъ въ г. Севастополѣ нѣтъ. Крестный ходъ разрѣшенъ Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1893 году. в) Въ Балаклавѣ совершается издавна крестный ходъ къ часовнѣ св. пророка Іліи, въ предмѣстіи города, 20 іюля ежегодно. г) Въ Кадыковкѣ ежегодно и тоже издавна совершается крестный ходъ изъ церкви къ часовнѣ св. великомученика Георгія 23 апрѣля. д) Въ Комарскомъ приходѣ ежегодно совершается

крестный ходъ изъ церкви къ часовнѣ имени усѣкновенія главы Іоанна Предтечи 29 августа. Около этой часовни есть источникъ, вода котораго почитается вѣрующими христіанами цѣлебною отъ головныхъ болѣзней.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Публичныя религіозно-проповѣдническія собранія штундобаптистовъ въ г. Мелитополь и мѣры, принятыя къ огражденію православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ.

Послѣ объявленія манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября прошлаго 1905 года, сектанты съ большимъ усердіемъ ведутъ пропанду своего ученія среди лицъ, принадлежащихъ къ другимъ исповѣданіямъ, и, главнымъ образомъ, среди православныхъ. Въ минувшій Великій постъ два сектанта явились въ г. Мелитополь и, посѣтивъ нѣкоторые дома православныхъ, старались внушить имъ мысль, что крестъ есть позорное дерево, на которомъ распяли Христа, почему почитаніе креста оскорбительно для Спасителя, такъ какъ напоминаетъ Ему то орудіе, посредствомъ котораго Онъ претерпѣлъ смерть. Двѣ женщины, смущенныя словами сектантовъ, пришли къ о. настоятелю собора, протоіерею В. Яновскому, съ просьбой разсѣять навѣянное смущеніе; послѣ разъясненія положительнаго ученія Православной Церкви о почитаніи св. креста съ приведеніемъ основаній къ такому почитанію изъ Св. Писанія и Св. Преданія, женщины ушли съ благодарностью. Въ недѣлю Крестомоклонную на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя велись во всѣ воскресные дни Великаго поста, прихожанамъ предложено было чтеніе о почитаніи креста Христова, какъ орудія нашего спасенія.

Два сектанта, смущавшіе совѣсть православныхъ, были первыми предвѣстниками сектантскаго нашествія на Мелитополь. На этотъ городъ обра-

щено особенное вниманіе сектантовъ штундо-баптистовъ, которые, какъ мы узнали, рѣшили основать здѣсь свою центральную общину, а отсюда распространять свое ученіе по всему уѣзду. Съ этою цѣлью на второй и третій дни Св. Пасхи (3 и 4 апрѣля) руководителями баптистовъ Балихинымъ, Реймеромъ и Мазаевымъ, съ разрѣшенія начальства, были устроены въ Мелитополѣ, въ театральномъ залѣ Стамболи, публичныя релігіозно-проповѣдническія собранія, на которыхъ говорились проповѣди, пѣлись духовные стихи бывшимъ изъ села Астраханки сектантскимъ хоромъ, толковались различныя мѣста изъ Св. Писанія и произносились импровизированныя молитвы. Въ концѣ собраній присутствующимъ раздавались Евангелія, Дѣянія и Посланія апостольскія и различныя сектантскія брошюры, какъ то: „Взирай на Иисуса“, „Дружескія бесѣды“, „Застигнутые врасплохъ“ и др., отпечатанныя въ типографіи Брауна въ с. Гальбштадтѣ.—Такія же релігіозно-проповѣдническія собранія баптистовъ назначены были на 8-е и 9-е мая въ лѣтнемъ театрѣ. Какъ значилось въ объявленіи пресвитера штундо-баптистской общины села Астраханки Балихина, на собраніяхъ этихъ имѣлась быть произнесенной проповѣдь о любви и милосердіи Бога къ людямъ. Бывшіе на собраніи 8-го числа передавали намъ между прочимъ слѣдующее. Собраніе было открыто съ нѣкоторымъ эффектомъ; находившіеся на сценѣ, въ полумракѣ, баптисты во главѣ съ своимъ пресвитеромъ Балихинымъ, окруженные хоромъ женщинъ, предъ самымъ началомъ собранія были моментально освѣщены электричествомъ. Послѣ пѣнія духовныхъ стиховъ впереди на сценѣ появился проповѣдникъ, который съ воодушевленіемъ началъ свою рѣчь на вышеуказанную тему; но проповѣдь не была доведена до конца; случилось то, чего не ожидали баптисты; среди рѣчи проповѣдника изъ публики поднялся какой-то господинъ и просилъ дать ему слово; пресвитеръ

Балихинъ отвѣтилъ, что у нихъ здѣсь происходитъ молитвенное собраніе, и всѣ присутствующіе могутъ быть только слушателями; на это послѣдовало возраженіе. что теперь всѣмъ дана свобода слова, въ православномъ храмѣ и то одному изъ вашихъ дано было слово, а здѣсь, въ театрѣ, тѣмъ болѣе можно говорить всякому желающему; да и кромѣ того люди всѣхъ религій имѣютъ особенные дома для молитвенныхъ собраній: православные — храмъ, евреи — синагогу, магометане — мечеть, а вы устраиваете молитвенное собраніе въ театрѣ, гдѣ собираются для увеселеній, а никакъ не для молитвы; Балихинъ отвѣтилъ, что у нихъ церковь всздѣ, гдѣ бы они ни собрались; но послѣ этого поднялся шумъ, свистъ, шиканье; присутствующіе, толкая другъ друга, направились къ выходу; баптисты, пораженные такимъ неожиданнымъ инцидентомъ, на слѣдующій день утромъ уѣхали въ Астраханку, такъ что назначенное на 9-е число собраніе не состоялось. 8-го мая, какъ и въ первый прїѣздъ, баптисты раздавали при входѣ посѣтителѣмъ своихъ собраній Евангелія, Дѣянія и Посланія апостольскія и брошюры разнообразнаго содержанія; такихъ бесплатныхъ подарковъ, по словамъ очевидцевъ, было приготовлено нѣсколько мѣшковъ.

Вообще баптисты отнеслись къ дѣлу очень горячо и, надо признать, имѣли нѣкоторый внѣшній успѣхъ, ибо посѣтителей ихъ собраній было всегда достаточно; но другихъ, болѣе реальныхъ послѣдствій ихъ дѣятельности пока не замѣчается. Публика, повидимому, интересовалась знать, что представляетъ собою баптизмъ; этимъ и объясняется разношерстность посѣтителей, состоявшихъ изъ значительнаго числа сектантовъ различныхъ толковъ, евреевъ, караимовъ, небольшого количества нѣмцевъ и православныхъ.

Утѣшаемъ себя мыслию, что болѣе реальныхъ послѣдствій пропаганда сектантовъ среди право-

славныхъ не имѣла между прочимъ и потому, что въ Мелитопольскомъ соборѣ уже два года ведутся, въ продолженіе Великаго поста, религіозно-нравственныя чтенія, которыя посѣщались многими прихожанами весьма усердно; на каждомъ чтеніи присутствовало обыкновенно отъ 300 до 500 человекъ; чтенія эти сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Спаси Господи“ и др. По окончаніи чтеній всѣмъ присутствующимъ раздавались Троицкія книжки разнообразнаго содержанія; такихъ книжекъ за два года роздано прихожанамъ до 8000. Замѣтный интересъ и любовь многихъ прихожанъ къ чтенію духовно-нравственныхъ книжекъ побудили устроителей религіозно-нравственныхъ чтеній, прот. В. Яновскаго и свящ. В. Смирнова, открыть при церковной сторожкѣ, въ имѣющейсѣ при ней отдѣльной большой, свѣтлой комнатѣ, бесплатную *библиотеку—читальню*, которая и начала функционировать съ 12 февраля текущаго года. Въ читальню выписываются пока слѣдующіе журналы: „Русскій Паломникъ“, „Воскресный день“, „Доброе слово“, „Странникъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Церковныя вѣдомости“, „Таврическій церковно-общественный вѣстникъ“, и газеты „Колоколь“, „Крымское слово“, „Новое время“ и „Современная лѣтопись“. Библиотека составлена изъ книгъ, имѣвшихся при соборѣ и выписанныхъ въ разное время, а также изъ книгъ пожертвованныхъ; въ настоящее время имѣется въ библиотекѣ до 500 названій книгъ, которыя распредѣляются въ каталогѣ на пять отдѣловъ; самый большой отдѣлъ состоитъ изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Пользованіе книгами бесплатное; желающіе состоятъ абонентами вносятъ залогъ,—взрослые въ размѣрѣ 50 к., а дѣти въ размѣрѣ 25 копѣекъ.

Съ проявленіемъ въ Мелитополь штундо-баптистской пропаганды чтенія приняли характеръ миссіонерскій. Главная цѣль этихъ чтеній теперь

направлена къ твердому усвоенію прихожанами истинъ исповѣдуемаго ими Православнаго вѣроученія. Миссіонерскія чтенія продолжались во всѣ воскресные дни до дня св. Троицы съ 4 до 5^{1/2} час. веч. Прот. В. Яновскій взялъ на себя трудъ разъяснять слушателямъ воскресныя евангельскія чтенія, останавливаясь особенно на тѣхъ мѣстахъ, которыя служатъ къ подтвержденію истинъ Православнаго Христова ученія и къ обличенію сектантскаго мудрованія. Такъ, разъяснены были подробно евангельскія чтенія въ недѣли: о Өомѣ, св. женѣ мироносицѣ, о разслабленномъ, о самарянынѣ, о слѣпомъ и въ недѣлю св. Отецъ. Попутно съ толкованіемъ евангелія разъяснялись особенности Богослуженія и значеніе церковныхъ установленій и обрядовъ, которые положено совершать въ тотъ или иной день, а также читались статьи назидательнаго миссіонерскаго характера. Свящ. В. Смирновъ взялъ на себя трудъ излагать положительное ученіе Православной Христіанской Церкви. Имъ на бывшихъ чтеніяхъ уже изложено ученіе: о Св. Писаніи и Св. Преданіи, какъ источникахъ Христіанскаго вѣроученія, объ истинной Христовой Церкви и ея свойствахъ, о священной іерархіи или пастыряхъ Христовой Церкви, о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о почитаніи Пресвятой Богородицы, св. Ангеловъ и св. Угодниковъ Божіихъ, св. мощей, креста Христова, св. иконъ, о храмѣ и о молитвенномъ поминовеніи усопшихъ. При этомъ обращено было особенное вниманіе на тѣ основанія въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, которыми утверждается Православное ученіе и опровергаются сектантскія заблужденія. Для того, чтобы раскрываемыя истины Православія болѣе твердо усвоены были слушателями, а также и тѣми прихожанами, которые не могли почему-либо быть на чтеніяхъ, раздавались книжки и брошюры примѣнительно къ тому, о чемъ говорилось въ этотъ день. Такимъ образомъ были розданы, въ количествѣ 2000 экз., слѣдующія книжки и брошюры,

выписанныя изъ редакціи Миссіонерскаго Обзорѣнія и редакціи Троицкихъ листковъ: „Бойся толковать (св. Писаніе по своему“ (Тр. кн. № 90), „Что такое Церковь Христова“ (Тр. кн. № 139), „Твердо держись Св. Церкви“ св. Кипріана (Брош. нар.-миссіон. библ.), „О тайнствѣ священства“ (Изд. Миссіон. Обзор.), „Учители Богомъ званые и самозваные“ (Тр. кн. № 623), „Почему мы почитаемъ Святыхъ Божіихъ“ (Тр. кн. № 713), „О почитаніи мощей Св. Угодниковъ Божіихъ“ (Миссіон. лист.), „О почитаніи святаго храма“ (Миссіон. брош.), „Почему мы почитаемъ Крестъ Христовъ“ (Тр. кн. № 78), „О силѣ крестнаго знаменія“ (Изд. Миссіон. обзор.), „Бесѣда о св. иконахъ“ (Изд. Миссіон. обзор.), „Почему мы почитаемъ св. иконы“ (Тр. кн. № 100), „Нерукотворенный образъ Спасителя“ (Тр. кн. № 380), „Христосъ Воскресе“ (Изд. Мис. Обзор.), „Бесѣда о Святомъ Причащеніи“ (Изд. Мис. Обзор.), „Берегись штунды“ (Изд. Мис. Обзор.) и другія.

Миссіонерскія чтенія посѣщались прихожанами съ большимъ интересомъ. По напряженному вниманію слушателей можно было замѣтить ихъ твердое желаніе сознательно усвоить истины своей вѣры. Чтенія посѣщались и сектантами-баптистами и молоканами; 23 апрѣля на чтеніи о Церкви Христовой ихъ присутствовало въ соборѣ до 10 человекъ, при чемъ одинъ изъ сектантовъ просилъ читавшаго на эту тему, свящ. В. Смирнова, отвѣтить на такой вопросъ: почему истина Христова хранится только въ Греко-Россійской Церкви, почему въ ней только и возможно спасеніе, когда намъ извѣстно, что кромѣ Нея существуютъ другія обширныя церкви Католическая, Лютеранская, имѣющія въ своихъ нѣдрахъ огромное количество членовъ. На заданный вопросъ было дано соотвѣтствующее разъясненіе, причемъ на болѣе разительныхъ примѣрахъ заблужденій (*flaque*, непогрѣшимость папы, индульгенціи—у католиковъ, оправданіе одною вѣрою—у лютеранъ) было ясно

показано слушателямъ, насколько удалились католики и лютеране, а тѣмъ болѣе сектанты, отъ первоначальной чистоты и неповрежденности истиннаго Христова ученія, хранимаго только Православною Церковію. Когда сектантъ хотѣлъ еще предложить вопросъ, то православные слушатели заявили, что „это баптистъ, который пришелъ сюда не для того, чтобы узнать истину, а чтобы посѣять смуту и разрушить то хорошее дѣло, для котораго мы собираемся“ (букв. слова). Слушателямъ было разъяснено, что какихъ-либо преній по вопросамъ вѣры здѣсь, въ храмѣ, быть не можетъ, такъ какъ чтенія ведутся преимущественно для православныхъ въ цѣляхъ твердаго усвоенія истинъ исповѣдуемаго ими Православнаго ученія; на вопросъ сектанта дано было соотвѣтствующее разъясненіе, которое имѣетъ отношеніе къ предмету чтенія и представляетъ интересъ для всѣхъ слушателей и православныхъ и сектантовъ; затѣмъ сектанту-совопроснику и его товарищамъ было предложено прійти на домъ въ другое свободное время, когда и можно будетъ дать разъясненіе на всѣ интересующіе ихъ вопросы. Разумѣется, на домъ ни одинъ изъ сектантовъ не пришелъ, такъ какъ предъ однимъ православнымъ священникомъ изливать свое пустое краснорѣчіе имъ не интересно.

Среди прихожанъ нашлись любители слова Божія, ревнители Православія, которые усердно и неопустительно посѣщаютъ не только чтенія въ храмѣ, но и приходятъ на домъ для частной бесѣды. Изъ среды этихъ ревнителей избраны 7 человекъ; каждому изъ нихъ дана книга: „Щить вѣры“ діакона Смолина и по нѣскольку экземпляровъ миссіонерскихъ брошюръ. На практикѣ эти лица, подъ руководствомъ священника, обѣщаютъ принести большую помощь въ дѣлѣ огражденія православныхъ собратьевъ отъ увлеченія сектантствомъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что среди избранныхъ ревнителей есть лица слу-

жащіе на заводахъ и въ депо при Мелитопольскомъ вокзалѣ.

Въ виду того, что сектанты могутъ появиться и въ другихъ приходяхъ съ цѣлью пропаганды своего лжеученія, о. благочиннымъ, прот. В. Яновскимъ былъ созванъ 27 апрѣля Мелитопольскій окружной Миссіонерскій Комитетъ, на которомъ было постановлено—выписать, на имѣющіеся въ распоряженіи Комитета средства, въ каждую церковь округа, по числу священниковъ, слѣдующія, необходимыя въ миссіонерскихъ цѣляхъ, книги: „Щить вѣры“. „Миссіонерскій спутникъ“ и „Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ сектантамъ“. 12 мая на окружномъ десятковомъ съѣздѣ духовенству доложено было о дѣятельности сектантовъ въ Мелитополѣ и о мѣрахъ, принятыхъ къ предотвращенію пагубныхъ послѣдствій ихъ вредной пропагаторской дѣятельности, каковыя мѣры съѣздомъ одобрены, причемъ признано желательнымъ открыть во всѣхъ приходяхъ миссіонерскія религіозно-нравственныя чтенія по примѣру таковыхъ чтеній, ведущихся въ Мелитопольской соборной церкви.

С. В. С.

Аграрный вопросъ въ Россіи и въ Западной Европѣ *)

Такъ называемый „аграрный вопросъ“ трактуется нашими радикальными витіями столь же усердно, сколь и тенденціозно. Въ сужденіяхъ и толкахъ по данному поводу, говоритъ „Рус. Рѣчь“, гораздо болѣе страстности, чѣмъ разсудительности, заключенія исходятъ изъ отвлеченныхъ доктринъ, а не изъ дѣйствительнаго положенія дѣла, которое одними игнорируется, другими же умышленно фальсифицируется.

Въ Россіи 36 проц. всего населенія владѣютъ

*) Матеріалъ для этой статьи заимствуемъ изъ газеты „Русская Рѣчь“.

землей (на правѣ собственности), тогда какъ въ Германіи 19 проц., Франціи—10 проц., въ Австріи—9 проц. Такимъ образомъ, въ Россіи землевладѣлецъ вдвое больше, чѣмъ въ Германіи, въ три с лишнимъ раза больше, чѣмъ во Франціи, вчетверо больше, чѣмъ въ Австріи. Отсюда видно, что безземельныхъ въ Россіи, сравнительно съ Западной Европой, очень немного, особенно если принять еще во вниманіе наличность въ Россіи трехъ категорій земель (частновладѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ), которыя могутъ въ широкихъ размѣрахъ арендоваться (и арендуются) лицами, не имѣющими земельной собственности.

Что касается землевладѣнія, собственно земледѣльческаго, то-есть, крестьянскаго населенія, то и въ этомъ отношеніи Россія находится въ несравненно болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ западно-европейскія страны. Въ среднемъ, въ Россіи крестьянскій надѣлъ на наличную душу (обоего пола) составляетъ 2,3 десятины, что на семью (дворъ), при среднемъ составѣ таковой въ пять душъ, составляетъ 14,5 десятинъ. Въ самыхъ же многоземельныхъ западно-европейскихъ странахъ, каковы Англія, Бельгія и Данія, на земледѣльческую семью приходится земельного владѣнія въ среднемъ 13,5—14 десятинъ, въ другихъ же государствахъ много менѣе, а именно: во Франціи и въ Италіи—9 десятинъ (на семью), въ Германіи—8,75 дес., въ Бельгіи и Австріи—6,5 дес., въ Швеціи и Румыніи—6, въ Италіи и Венгріи—5 дес. Такимъ образомъ, площадь владѣнія крестьянской семьи въ Россіи въ два и три раза больше, чѣмъ въ большинствѣ западно-европейскихъ странъ, даже земледѣльческихъ, какъ Австрія, Венгрія, Румынія.

Отсюда видно, какая существенная разница между „аграрнымъ вопросомъ“ у насъ и на Западѣ, гдѣ къ тому же почти не имѣется земельных фондовъ, которыми могло бы пользоваться малоземельное крестьянство на арендномъ правѣ. Отнюдь нельзя смѣшивать, а тѣмъ болѣе, отожде-

ствлять (какъ это дѣлають) „аграрный вопросъ“ въ Россіи и Западной Европѣ. Въ отношеніи земельной обезпеченности западно-европейское крестьянство находится въ несравненно худшемъ положеніи, чѣмъ русское. Но и тамъ никто еще не додумался до экспроприаціи частной земельной собственности, хотя тамъ частновладѣльческія земли—единственный источникъ для расширенія крестьянской земельной собственности.

Экспроприація частной земельной собственности не много дала бы крестьянству (около трехъ четвертей десятины на душу), но очень многого лишила бы его. Частновладѣльческое хозяйство (обработка земель, уборка хлѣба и специальность культуръ, всякія хозяйственныя работы, служба въ экономіяхъ и т. д.) даетъ крестьянству свыше 700 милліоновъ рублей въ годъ заработковъ, которыхъ оно лишилось бы съ уничтоженіемъ частной собственности.

А что стоило бы это государству вообще? Россія ежегодно вывозитъ за границу хлѣба на сумму свыше подмилліарда рублей (650 милл. пудовъ). Вывозится за границу, главнымъ образомъ, помѣщичій хлѣбъ. Переходъ частновладѣльческихъ земель къ крестьянамъ и пониженіе, вслѣдствіе этого, ихъ продуктивности *minimum* на 35—40 проц., сократилъ бы намъ хлѣбный экспортъ почти на половину, то-есть, государство лишилось бы 200—250 милліоновъ рублей золота, притекающаго теперь въ него ежегодно изъ-за границы въ обмѣнъ за хлѣбъ. Это было бы крушеніемъ всего нашего торговаго баланса и разореніемъ государства.

Прибавьте къ этому потери государства отъ исчезновенія сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ (винокуреніе, сахаровареніе и т. п.), разореніе частныхъ владѣльцевъ, разгромъ всей сельско-хозяйственной культуры и обращеніе Россіи въ „трехпольную“ степь. Въ результатъ пошатнулось бы все народное и государственное хозяйство.

Невольно является вопрос: да ради чего же все это? Единственно лишь ради торжества отвлеченной социалистической доктрины! Этой мертвой доктринѣ наши „народные печальники“ готовы принести въ жертву и жизненные интересы крестьянства, и все благосостояніе государства,—готовы произвести невиданную еще міромъ операцію „чернаго передѣла“, за которую крестьянству пришлось бы платиться ежегодно полумилліардомъ рублей, да столько же вообще и государству. Не слишкомъ ли дорого социалисты цѣнятъ свои доктрины? Пусть обнищаетъ обманутое имъ крестьянство, пусть разорится Россія,—лишь бы восторжествовала ихъ доктрина, отрицающая право собственности! Что имъ Гекуба?

Какъ ни заинтересованы крестьяне въ увеличеніи площади своего землевладѣнія могутъ ли они или ихъ представители сознательно пойти на разореніе родины, тѣмъ болѣе связанное съ ихъ собственнымъ разореніемъ?

Болѣе чѣмъ сомнительно также, чтобы отрицаніе права собственности, его нерушимости, было въ интересахъ крестьянства, мечтающаго о земельной собственности...

Своего дѣла убоялся.

Была пора, когда великій писатель земли русской Л. Н. Толстой всячески старался подорвать авторитетъ Христовой Церкви, Царской власти, вышутить, высмѣять патріотизмъ, отвергъ войну, военную службу, отвергъ необходимость и даже позволительность присяги, словомъ, не покладая рукъ, работалъ въ руку тому освободительному движенію, плоды котораго всѣ мы уже имѣемъ великое несчастіе пожинать теперь. Пресловутая Г. Дума, какъ результатъ русскаго освободительнаго движенія, обязана конечно до нѣкоторой

степени Льву Николаевичу Толстому. Но послушайте, что говорит Левъ Толстой о Г. Думѣ.

— Васъ, конечно, интересуетъ Г. Дума? спрашиваетъ г. Б-въ Льва Николаевича.

— „Очень мало“, отвѣчаетъ онъ.

— Но вы все-таки слѣдите за отчетами думскихъ засѣданій?

— Нѣтъ. Знаю о нихъ больше по рассказамъ домашнихъ. Если же случится заглянуть въ газеты, стараюсь какъ-нибудь обойти это мѣсто... У меня отъ Думы три впечатлѣнія: комичное, возмутительное и отвратительное. „Комичное“ потому, что мнѣ все кажется, будто это дѣти играютъ „во взрослыхъ“. Ничего новаго, оригинальнаго и интереснаго нѣтъ въ думскихъ преніяхъ. Все это слышано и переслышано. Никто не выдумалъ и не сказалъ ничего своего. У депутатовъ все перенято съ европейскаго и говорятъ они по-перенятому, вѣроятно, отъ радости, что у нихъ есть „кулуары“, „блоки“ и прочее и что можно все это выговаривать. Наша Дума напоминаетъ провинціальныя моды. Платья и шляпки, которыя перестали носить въ столицѣ, сбываются въ провинцію, и тамъ ихъ носятъ, воображая, что это модно. Наша Дума—провинціальная шляпка. „Возмутительнымъ“ въ ней мнѣ кажется то, что по справедливымъ словамъ Спенсера—особенно справедливымъ для Россіи—всѣ парламентскіе люди стоятъ ниже средняго уровня своего общества и вмѣстѣ съ тѣмъ берутъ на себя самоувѣренную задачу разрѣшить судьбу стомилліоннаго народа. Наконецъ „отвратительно“—по грубости, неправдивости выставляемыхъ мотивовъ, ужасающей самоувѣренности, а главное—озлобленности. А у насъ теперь первая задача: помирить враждующихъ. Прекрасная задача. А между тѣмъ говорятъ только о политикѣ. Дѣлать ее главной задачей жизни вѣдь это же безнравственно. Вѣдь для человѣка открыть цѣлый міръ, прекрасный міръ любви,

исканія правды, труда, мысли, искусства... Вотъ чѣмъ нужно жить и питать другихъ. А вѣдь объ этомъ никто не хочетъ и слышать. Словно ничего этого и не было, а всегда были только газеты и Дума. Это обрывъ какой-то. И жизнь пошла въ этотъ обрывъ“ *)...

Да, графъ, нѣсколько пораньше нужно было говорить и писать объ этомъ. Не слѣдовало Вамъ, Левъ Николаевичъ, зорить русскую душу и толкать ее Вашимъ могучимъ словомъ въ тотъ „обрывъ“, въ которомъ она очутилась теперь. Не слѣдовало Вамъ травить людей, а нужно было словомъ мира и любви мирить враждующихъ. Нужно было всячески тянуть, направлять русскихъ людей въ мѣръ любви, правды, труда, мысли и искусства, а не вытраивать изъ сердца русскаго святуя вѣру въ Богочеловѣка Иисуса, въ святуя Церковь и таинства, не нужно было писать „новое евангеліе“, а лучше хранить завѣты стараго, Христова Евангелія. Теперь Вамъ противна Г. Дума съ ея злобнымъ краснорѣчіемъ, съ ея по-истинѣ разнузданнымъ языкомъ. Но вѣдь и этому языку русскіе люди весьма и весьма много учились у Васъ, графъ. Вѣдь одинъ Вашъ разсказецъ „Воскресеніе“ чему—чему не научилъ русскаго челоуѣка... Не научилъ только одному—*воскресенію*.

Спасибо Вамъ, старецъ—графъ, за слово правды о нашей Г. Думѣ. Страшно стало Вамъ за свое-то дѣло... Такъ-то...

Старецъ Зосима.

*) Нов. Вр. № 10, 867.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

11 іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были соборные протоіереи А. Назаревскій и М. Марковъ и 10 протоіереевъ и іереевъ изъ числа депутатовъ съѣзда духовенства. Поученіе произнесено свящ. Г. Оедоровымъ.

14 іюня, въ среду, Владыка служилъ литургію и послѣ нея акаѣистъ Божіей Матери въ крестовой церкви Архіерейскаго дома. Благочестивый обычай, введенный Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ, служить акаѣистъ каждую недѣлю по средамъ въ крестовой Архіерейской церкви встрѣченъ населеніемъ г. Симферополя весьма сочувственно; богомольцевъ въ этотъ день всякій разъ собирается очень много, такъ что церковь бываетъ почти такъ же полна, какъ и въ праздничные дни.

17 іюня всенощное бдѣніе, и 18 іюня, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка обратился къ молящимся съ поученіемъ — овысокомъ значеніи христіанскаго смиренія для нравственной жизни cadaго челоуѣка.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень препод. Серафиму Саровскому предъ иконою, пожертвованною въ кафедральный соборъ проживающимъ въ Симферополѣ д. с. с. В. Я. Яковлевымъ и только что доставленною въ Симферополь изъ Дивѣвой обители. Икона изображаетъ преподобнаго во весь ростъ.

Посѣщеніе Архипастыремъ духовной семинаріи и съѣзда духовенства.—12 іюня Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію. Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 классѣ по Практическому руководству для пастырей. Преосвященный выслушалъ

отвѣты всѣхъ учениковъ 6 класса, пробывъ впро-
долженіе всего экзамена съ 9^{1/2}, ч. до 1^{1/2} ч. дня.

13 іюня въ 11 ч. дня Владыка прибылъ, по
приглашенію съѣзда духовенства, на засѣданіе по-
слѣдняго, посвященное въ этотъ день обсужденію
вопросовъ церковно-практическаго характера. Вла-
дыка пробывъ въ засѣданіи до конца его (въ 2^{1/2},
ч. дня), принимая живое участіе въ обсужденіи
всѣхъ, возбуждавшихся о. о. депутатами съѣзда,
вопросовъ.

Закрытіе епархіального съѣзда духовенства.— Съѣздъ
духовенства Таврической епархіи, начавшійся 28
мая, продолжался болѣе двухъ недѣль. Закрытіе
съѣзда послѣдовало 16 іюня. Наканунѣ, 15 іюня,
о. о. депутаты съѣзда собрались на епархіальномъ
свѣчномъ заводѣ проститься, послѣ совмѣстнаго
труда, другъ съ другомъ и съ Преосвященнымъ
Архипастыремъ. На прощальной трапезѣ, предло-
женной Преосвященнымъ Владыкою, присутство-
вали, кромѣ о. о. депутатовъ, также представители
мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. За трапе-
зою первую здравицу произнесъ предсѣдатель
съѣзда духовенства прот. о. Владиміръ Баженовъ
за Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, давашаго
такое широкое направленіе дѣятельности съѣзда,
поскольку на разрѣшеніе его предложены были
вопросы не экономическаго только характера, но
и обще-церковнаго,—все время засѣданій съѣзда
съ участливымъ вниманіемъ относившагося къ его
трудамъ,—своимъ отеческимъ добрымъ руково-
дствомъ облегчавшаго сложную далеко не легкую
дѣятельность съѣзда. Произнесено было и еще
нѣсколько рѣчей, показавшихъ, какое тѣсное вза-
имообщеніе и довѣрчивое отношеніе установилось
между Преосвященнымъ Архипастыремъ и о. о.
депутатами—представителями духовенства Таври-
ческой епархіи.

Отвѣчая на рѣчь о. предсѣдателя съѣзда, Вла

дыка настойчиво отмѣтилъ, что успѣшная и плодотворная дѣятельность возможна лишь тамъ, гдѣ царятъ миръ и любовь; если всѣмъ людямъ нужны миръ и любовь, какъ руководящія начала всякой дѣятельности, то въ особенности проводниками этихъ началъ въ своей жизни и дѣятельности должны быть пастыри церкви; гдѣ нѣтъ мира и любви, тамъ не можетъ быть истиннаго пастырства. „Потому всѣ узнають, что вы Мои ученики, говоритъ Христось, если будете имѣть любовь между собою“. Только при взаимной любви пастырей ихъ дѣло спорится, ибо тогда съ ними Христось, Который освящаетъ и направляетъ ихъ дѣятельность. Только любовь связуетъ пастырей такимъ крѣпкимъ союзомъ, котораго не расторгнуть никакія силы ада. Только при любви и самое дѣло пастырское совершается не нуждею, а волею.

Много и еще говорилось здравиць. Очень интересна и всѣмъ памятна здравица о. Павла Забоева, который предложилъ тостъ за Владыку, особенно за то, что Владыка смотритъ на іереевъ не какъ на своихъ келейниковъ, а какъ на соработниковъ и сослужителей своихъ.

Владыка закончилъ братскую трапезу такимъ словомъ: „Благодарю васъ, всечестные отцы и братья, за то довѣріе, которымъ вы почтили меня, пригласивъ на одно изъ вашихъ засѣданій. Благодарю васъ за вашу внимательную и усердную работу на съѣздѣ. Благодарю за то, что не отказались раздѣлить со мною сію вечерю любви. Желаю вамъ и духовенству, представителями котораго вы сюда явились, а также вашимъ дорогимъ семьямъ и паствѣ вашей, желаю всѣмъ добраго здоровья и душевнаго спасенія. Простите меня и благословите вашими молитвами“.

16 іюня вечеромъ всѣ отцы депутаты собрались въ покои Владыки, выслушали нѣкоторыя наставленія и, получивъ благословеніе отправились въ путь къ своимъ домамъ и паствамъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Вопросъ о реформѣ духовной школы въ предсоборномъ присутствіи.

Вопросъ о реформѣ духовной школы, по предварительномъ обсужденіи его въ V отдѣлѣ предсоборнаго присутствія, внесенъ былъ затѣмъ на обсужденіе всего предсоборнаго присутствія. Здѣсь, въ общемъ присутствіи, вопросъ этотъ разсматривался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ (съ 18 по 29 мая), вызвавъ самыя оживленныя горячія пренія. Въ первомъ засѣданіи, на которомъ обсуждался этотъ вопросъ (18 мая), предсѣдатель V отдѣла присутствія, Епископъ Псковскій Арсеній (онъ же и предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ) сдѣлалъ докладъ о тѣхъ результатахъ, къ которымъ пришелъ отдѣлъ по данному вопросу.

Исходнымъ пунктомъ въ сужденіяхъ отдѣла о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній служили: печальная наличная дѣйствительность разложенія ихъ, объясняющаяся несовершенствомъ нынѣ дѣйствующаго устава и несоотвѣтствіемъ этихъ заведеній дѣйствительному ихъ назначенію и требованіямъ современной жизни. Недостатки духовной школы: сословность и профессиональность—съ одной стороны, а съ другой—двойственность задачъ, смѣшеніе общаго образованія со спеціальнымъ.

Соединеніе сословности въ духовной школѣ съ профессиональнымъ ея назначеніемъ привело къ замкнутости и закрѣпощенію какъ самой духовной школы, такъ и всего духовнаго сословія. Поэтому сословный интересъ въ духовной школѣ не долженъ быть органически связанъ съ устройствомъ духовныхъ заведеній. Смѣшеніе же общаго образованія со спеціальнымъ привело къ пониженію того и другого. Всѣ согласны въ томъ, что тотъ кругъ научнаго знанія, которымъ обходится теперь духовная школа, недостаточенъ какъ для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и для просвѣщенной пастырской

дѣятельности. Нужно отдѣлить общее образованіе отъ спеціальнаго, такъ, чтобы послѣднее зиждилось на первомъ, получая отъ него свою силу.

По вопросу объ отдѣленіи общаго образованія отъ спеціальнаго пастырскаго въ связи съ общимъ направлениемъ духовной школы, въ совѣщаніи произошли разногласія, приведшія къ двумъ типамъ школы: одни стоятъ за необходимость раздѣленія духовной школы на общеобразовательную и пастырскую, различныя по своимъ задачамъ и общему строю школы и территориально разбѣдиненныя, другіе— за единую десятилѣтнюю школу, примѣнительно къ уставу 1867 г., включая сюда и два спеціальныя курса.

При окончательномъ подсчетѣ голосовъ, вопросъ о первомъ изъ указанныхъ типовъ,—о типѣ раздѣльной школы,—рѣшенъ большинствомъ голоса предсѣдателя (по 9 голосовъ).

По мнѣнію еп. Арсенія, между обоими типами, на которые раздѣлились наши мнѣнія, можно установить нѣкоторое согласіе. Именно, все мы согласны въ томъ, что общеобразовательная духовная школа должна отличаться своимъ религіозно-церковнымъ характеромъ съ цѣлью подготовки къ спеціально-пастырской школѣ. Различіе же у насъ состоитъ въ томъ, что богословскіе 5 и 6 классы семинаріи по однимъ соединяются территориально съ общеобразовательными, а по другимъ отдѣляются въ спеціальную школу. Раздѣляющія духовную школу имѣютъ въ виду, что въ пастырской школѣ необходимъ особый режимъ, который непримѣнимъ ко всемъ воспитанникамъ духовной школы, а это вызываетъ выдѣленіе богословскихъ классовъ. Словомъ, одни стоятъ за общеобразовательную школу и *съ нею* богословскіе классы, а другіе—за общеобразовательную и отдѣльно *отъ нея* пастырскую школу.

Въ послѣдующихъ общихъ собраніяхъ предсоборнаго присутствія произнесено было много

рѣчей, освѣщавшихъ вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній съ разныхъ сторонъ. Мнѣнія раздѣлились. Одни высказывались за *единую* нераздѣльную духовную школу, въ которой богословско-пастырскій курсъ долженъ непосредственно примыкать къ общеобразовательному такъ, чтобы общеобразовательные и богословско-пастырскіе классы составляли *единую* школу; другіе, наоборотъ, высказывались за отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной.

Въ засѣданіи 29 мая Высокопреосвященный предсѣдатель предсоборнаго присутствія, Митрополитъ Антоній, сдѣлалъ резюме выраженныхъ сужденій и поставилъ на голосованіе вопросы: 1) кто высказывается за *единую* нераздѣльную духовную школу, которой должны коснуться необходимыя преобразованія въ духѣ устава 1867 г. и 2) кто за отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной. Въ отвѣтъ на поставленные вопросы 20 голосовъ подано было за единую школу, 17—за отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной и 6 членовъ присутствія воздержались отъ подачи голоса.

Перерывъ занятій въ предсоборномъ присутствіи.

Св. Синодъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ занятія членовъ предсоборнаго присутствія пріостановить и 15 іюня всѣхъ членовъ распустить на время лѣтнихъ каникулъ. Вновь соберется присутствіе для окончанія своихъ трудовъ осенью въ сентябрѣ или въ началѣ октября мѣсяца.

Предстоящій церковный соборъ русской церкви. Въ духовныхъ сферахъ съ рѣшительностію говорятъ, что въ текущемъ гражданскомъ году соборъ русской церкви не соберется, такъ какъ не будутъ закончены разработка вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію вопросовъ.

Земельный фондъ. Правительство рѣшило образовать земельный фондъ, общемою полосою около двадцати милліоновъ десятинъ земли для удовлетворенія малоземельныхъ крестьянъ.

Этотъ фондъ будетъ состоять изъ 3 мил. десятинъ, пріоб-

рѣшенныхъ покупою крестьянскимъ банкомъ, въ него же включены шесть мил. казенныхъ и удѣльныхъ земель, свободныхъ отъ оброчныхъ статей, три съ половиной мил. десятины земли, могущихъ быть выдѣленными изъ казенныхъ лѣсовъ безъ ущерба водохранилищъ, главнымъ образомъ на югѣ, въ Волынской и Подольской губерніяхъ, 3 мил. десятины изъ запасныхъ войсковыхъ земель, отдаваемыхъ въ аренду коннозаводчикамъ, и четыре мил. десятины изъ земель калмыковъ Ставропольской губ. Если бы этотъ фондъ оказался недостаточнымъ, къ нему будетъ добавлено потребное количество земли изъ 196 мил. десятины киргизскихъ земель.

Составъ Гос. Думы по партіямъ. Въ кулуарахъ Госуд. Думы вывѣшена картограмма съ распредѣленіемъ членовъ Думы по партіямъ. 448 депутатовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ на отдѣльныя партіи:

Трудовой группы	—	—	—	—	—	96
Народной свободы	—	—	—	—	—	155
Мусульманъ	—	—	—	—	—	12
Поляковъ (вмѣстѣ съ Сѣверо-Западнымъ краемъ)	—	—	—	—	—	56
Умѣренныхъ	—	—	—	—	—	50
Безпартійныхъ	—	—	—	—	—	75
Партіи демокр. реформъ	—	—	—	—	—	4
						<u>448</u>

О политическихъ убійствахъ.

Группа членовъ союза 17-го октября лефортовскаго района города Москвы подала въ Московскій центральный комитетъ союза 17-го октября слѣдующее заявленіе: — „Представители лѣвыхъ партій устраиваютъ собранія и митинги, выносятъ резолюціи, часто самаго крайняго содержанія публикуютъ таковыя въ газетахъ, выдавая свои мнѣнія за мнѣнія всего народа. Въ то же время мы, представители союза 17-го октября, молчимъ, бездѣйствуемъ, и голоса нашего совершенно не слышно. А между тѣмъ и намъ слѣдуетъ и даже необходимо кое-что сказать. Ежедневно по всей Россіи происходятъ вооруженные грабежи казенныхъ, общественныхъ и иныхъ учреждений, какъ-то: банковъ, сберегательныхъ кассъ, почтовыхъ конторъ, винныхъ лавокъ, а также частныхъ предпріятій и квартиръ. Грабежи эти часто сопровождаются убійствами ни въ чемъ неповинныхъ служащихъ этихъ учреждений. Деньги казен. и общест. учреждений, это деньги русскаго народа, и поднять награбленное придется никому иному, какъ русскому народу, можетъ быть, посредствомъ новыхъ налоговъ. Но главное наше несчастье состоитъ въ томъ, что многіе изъ насъ, какъ бы не сознавая этого зла, относятся къ нему равнодушно, а другіе

открыто одобряютъ эти преступленія. Наряду съ вышеуказанными преступленіями также ежедневно происходятъ политическія убійства должностныхъ и другихъ лицъ, причемъ сплошь и рядомъ страдаютъ ни въ чемъ неповинные люди, часто женщины и дѣти. Подобный возмутительный случай былъ 14-го мая въ Севастополѣ при покушеніи на жизнь коменданта крѣпости Неплюева, у самыхъ стѣнъ храма тотчасъ послѣ богослуженія. Брошенной въ толпу людей бомбой было убито 8, тяжело ранено 14, и легко ранено, по однимъ свѣдѣніямъ, болѣе 40, по другимъ, до ста человѣкъ. Въ числѣ убитыхъ и пострадавшихъ были женщины и дѣти. Стѣны храма и другихъ зданій были забрызганы кровью; на площади были разбросаны оторванные ноги, руки и другія части тѣлъ. Такой ужасающей картины нельзя было видѣть даже въ Портъ-Артурѣ или подъ Мукденомъ. Люди тамъ не стрѣляли въ толпы беззащитныхъ женщинъ и дѣтей. Казалось бы, что подобныя, возмущающія душу преступленія должны были вызвать единодушное негодованіе всей Россіи, и прежде всего должно бы высказаться народное представительство—Государственная Дума. Между тѣмъ мы видимъ совершенно обратное. Думское большинство требуетъ амністіи братоубійць, грабителей и подстрекателей и осталось глухо и нѣмо по отношенію къ мирнымъ, ни въ чемъ неповиннымъ людямъ. Поэтому мы, члены союза, предлагаемъ центральному комитету просить графа Гейдена и другихъ представителей союза въ Государственной Думѣ предложить Думѣ высказаться по поводу непрерывно повторяющихся политическихъ убійствъ и покушеній сопровождавшихся избіеніемъ невинныхъ мирныхъ людей. Нравственное осужденіе преступленій со стороны Государственной Думы несомнѣнно имѣло бы большое нравственное значеніе и повело бы къ сокращенію указанныхъ преступленій».

Выслушавъ это заявленіе въ Лефортовскомъ собраніи, члены собранія единодушно высказали полную солидарность съ изложенными въ этомъ заявленіи взглядами.

Свѣдѣнія духовнаго вѣдомства о Вѣлостокскомъ погромѣ.

Благочинный вѣлостокскаго собора сообщаетъ по своему начальству всѣ подробности шествія процессіи и стрѣльбы по богомольцамъ. Онъ выражается очень осторожно, сдержанно, безъ всякихъ прикрасъ, и не ищетъ виновныхъ; но они сами выступаютъ.

„Когда крестный ходъ проходилъ по Александровской улицѣ—гласить донесеніе благочиннаго—вдругъ раздалась, кажется изъ домовъ, учащенные выстрѣлы изъ револьверовъ въ толпу богомольцевъ“.

„Учащенные выстрѣлы“ въ богомольцевъ!.. „Кажется изъ домовъ“. А въ другой телеграммѣ сейчасъ же приводится самое осязательное подтвржденіе. Убиты пулями изъ дома

еврея Янкеля Рахитеса: Иванъ Каминскій, Ольга Гимикъ. Ранены пулями: Александръ Лотовскій (смертельно), Владиміръ Яцевичъ, Марія Коммисарчукъ... Герасимъ Жукъ „пронизанъ пулей сверху внизъ“.

Итакъ, по богомольцамъ стрѣляли изъ еврейскаго дома и притомъ откуда-то сверху.

Далѣе читаемъ. „Огъ бомбы, брошенной на углу Александровской и Институтской улицъ изъ дома того же Янкеля Рахитеса въ православный крестный ходъ, пострадали слѣдующія лица“: (Идетъ перечисленіе убитыхъ и раненыхъ). Въ числѣ пострадавшихъ убитъ Николай Казубай, у котораго оказались „рваныя раны и найдены въ нихъ осколки бомбы“. Александра Беньковская и Анна Демидюкъ „ранены бомбой“...

Такъ кто же, спрашиваетъ „Рус. Земля“, вызвалъ негодованіе христіанъ? Кто вызвалъ весь погромъ?.. И послѣ этого нѣкоторыя газеты смѣютъ убѣждать Россію, что погромъ „подстроены“, что погромъ вызванъ „провокаціей“, что даже „день былъ назначенъ“...

Расколъ и сектантство.

Будетъ ли въ Россіи старообрядческой митрополитъ?

Въ № 16 *Таврич. Церк. — обществ. Вѣстника* со словъ старообрядческаго журнала „Голосъ старообрядцамы“ сообщали уже, что въ послѣднихъ числахъ апрѣля мѣсяца (съ 20 апрѣля) на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ происходили засѣданія собора старообрядческихъ епископовъ. Въ приведенномъ сообщеніи мы познакомили читателей съ нѣкоторыми изъ постановленій этого собора. Теперь мы имѣемъ въ виду, со словъ того же старообрядческаго журнала, сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія о сужденіяхъ того же собора по вопросу о томъ, каково теперь, по смерти Бѣлокриницкаго старообрядческаго митрополита (Аѳанасія) и съ избраніемъ новаго на его мѣсто, должно быть отношеніе *русскихъ* старообрядцевъ, пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство, къ Бѣлокриницкому митрополиту. Дѣло въ томъ, что и до настоящаго времени отношенія проживающихъ въ Россіи старообрядцевъ къ Бѣлокриницкому митрополиту были очень далекія; зависимости русскихъ старообрядческихъ епископовъ отъ Бѣлокриницкой митрополіи фактически давно уже не существуетъ; зависимость эта, если о ней можно было еще говорить, давно была уже только номинальной. Но теперь, со смертію Бѣлокриницкаго митрополита Аѳанасія, русскіе старообрядцы, по видимому, хотѣли бы уничтожить даже и послѣднюю тѣнь

засимости отъ Бѣлокриницкой митрополіи. Лучшимъ средствомъ для этого было бы учрежденіе старообрядческой митрополіи у себя, въ Россіи. Этотъ вопросъ, долженъ ли быть въ Россіи старообрядческой митрополитъ, и обсуждался на соборѣ старообрядческихъ епископовъ въ Москвѣ. Интересно ознакомиться съ сужденіями по этому вопросу членовъ собора—старообрядческихъ епископовъ.

Предсѣдатель собора, старообрядческой архіепископъ Іованъ по возбужденному вопросу высказалъ слѣдующее: „Братіе и весь освященный соборъ! Намъ уже всѣмъ вѣдомо, что волею Божіею почилъ о Господѣ нашъ собратъ Аванасій, митрополитъ бѣлокриницкій. Съ одной стороны мы печалуемъ, что отошелъ отъ насъ въ вѣчность такой великій труженикъ Христовъ и радѣтель церкви Божіей, а съ другой—радуемся, что воля Господня постигла брата нашего и блаженную душу святителя вселила въ обителя Господа. Смерть святителя Божія вызвала потребность замѣстить вдовствующую бѣлокриницкую кафедру другимъ лицомъ. Заграничные епископы и общества просятъ наше смиреніе принять участіе въ избраніи митрополита бѣлокриницкаго и участвовать въ его рукоположеніи и возведеніи на митрополию бѣлокриницкую. Считая такое дѣло очень важнымъ и серьезнымъ, я, не уловляясь безсовѣтіемъ, счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ собрать васъ всѣхъ на соборъ и просить высказать свое мнѣніе—въ какой мѣрѣ и какъ мы должны принять участіе въ избраніи митрополита бѣлокриницкаго?“

Архіепископъ занялъ свое мѣсто, предоставивъ право каждому изъ епископовъ сказать свое слово.

И всѣ епископы и всѣ, кто что имѣлъ сказать, сказали свое слово.

Уральскій епископъ Арсеній отвѣтилъ, что необходимо на бѣлокриницкую митрополию возвести митрополита, но съ такими правами, чтобы отъ него не была въ зависимости російская область. Въ уставѣ, выданномъ митр. Кирилломъ архіепископу московскому Антонію, было выражено, что митрополитъ не долженъ вмѣшиваться въ дѣла внутренняго управленія російскихъ епархій, Россійская область должна быть самостоятельна.

Къ отвѣту епископа Арсенія присоединилъ свой голосъ епископъ пермскій Антоній.

Нижегородскій епископъ Иннокентій, согласившись съ мнѣніемъ предшествующихъ епископовъ, предложилъ послать за границу отъ собора 2—3 епископовъ для рукоположенія митрополита.

Епископъ новозыбковскій Ермогенъ высказалъ, что нужно установить, чтобы и епископы русской области не вмѣшивались въ управленіе митрополіи.

Самарскій епископъ Порфирій: „Чтобы наша область была самостоятельна, необходимо и у насъ, въ Россіи, учредить митрополию“.

Свящ. А. Калягинъ (вмѣсто казанскаго епископа Іоасафа): „Хотя русская область самостоятельна со времени выданнаго митр. Кирилломъ арх. Антонію устава, тѣмъ не менѣе не рѣдко бывали случаи, что отсюда обращались въ митрополию за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ бы считая ее старше и полновластнѣе здѣшнихъ епископовъ. Это случалось оттого, что тамъ—митрополія, а тутъ—архіепископія. Чтобы окончательно установилось у всѣхъ насъ сознание, что російская область самостоятельна и независима отъ бѣлокриницкой митрополіи, необходимо и въ Россіи учредить митрополию.“

По этому вопросу высказаны различныя мнѣнія и соображенія. Одни настаивали, чтобы немедленно была учреждена въ Россіи митрополія, другіе—что это учрежденіе сейчасъ не своевременно въ виду неопредѣленнаго положенія внутренней политики въ Россіи; третьи—что титулъ митрополита ничуть не прибавитъ больше власти архіепископу и что поэтому нѣтъ надобности въ учрежденіи въ Россіи митрополіи.

Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ.

По вопросу же о бѣлокриницкой митрополіи постановлено освященнымъ соборомъ послать въ Бѣлокриницу трехъ епископовъ для возведенія въ митрополиты или теперешняго намѣстника, еп. Макарія, или кого укажутъ заграничныя старобрядческія общества.

Къ вопросу о возвращеніи скопцовъ на родину.

Въ настоящее время канцелярія Его Императорскаго Величества по принятію прошеній препровождаетъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, для дальнѣйшаго направленія, всенормальнѣйшія прощенья проживающихъ за границей, преимущественно въ Румыніи, скопцовъ, ходатайствующихъ о безнаказанномъ возвращеніи въ Россію, предѣлы которой они самовольно покинули.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, находитъ, что просители, за сіюю ст. XXVI Всемилостивѣйшаго манифеста 11 го августа 1904 года, подлежатъ освобожденію отъ отвѣтственности по ст. 352—326 уложенія о наказаніяхъ, съ подчиненіемъ, по возвращеніи ихъ въ Россію, надзору полиціи на 2 года. Что же касается вопроса объ освобожденіи ихъ отъ уголовной отвѣтственности за принадлежность къ скопческой сектѣ, то таковой можетъ подлежать разрѣшенію лишь по возвращеніи скопцовъ въ предѣлы Россіи и по рассмотрѣніи дѣла по обвиненію ихъ въ скопчество въ установленномъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ нимъ въ

подлежащихъ случаяхъ льготъ, дарованныхъ п. 8 Высочайшаго указа 25-го іюня 1905 года. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній усматривается, что просители возвращаются въ Россію въ надеждѣ на полную безнаказанность. Въ виду этого министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось надняхъ къ министру иностранныхъ дѣлъ съ просьбой извѣстить россійскихъ консуловъ о необходимости въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разъяснять скопцамъ, что они не освобождаются отъ отвѣтственности за принадлежность къ скопческой сектѣ, и ненаказуемость ихъ въ этомъ отношеніи зависитъ отъ опредѣленія судебного установленія. („Пр. Вѣст.“):

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго*:

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

Учитель-регентъ, практикъ со званіями, ищетъ мѣста. Павелъ АРТЕМЕНКО. Г. Симферополь, Салгирная слободка д. Марценковскаго, № 28. 3—2

Съ 1-го юня с. г. въ г. Симферополь въ д. Левина
на соборной площади

ОТКРЫТА И. В. ЖЕРБИНЫМЪ

КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ

изданиями духовной литературы, богослужебныхъ
книгъ, учебниковъ и книгъ духовно-нравственнаго
чтенія. Принимаются заказы на составленіе библио-
текъ для читаленъ и школъ. Заказы выполняются
скоро и аккуратно. 3—2

Издатель—Таврическая
Духовная Консистерія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Казначею Николаевскаго братства въ селѣ Новой-Маячкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, купцу Макарію *Шило-Молчанову*; дочери псаломщика дѣвицѣ Агафін *Рудягиной*, пожертвовавшей 202 р. 65 к; Алешковскому купцу Андрею *Малыренко*; Ново-Маячковскому сельскому старостѣ Ивану *Лебедеву*; Ново-Маячковскимъ крестьянамъ: Григорію Лепехѣ, Трофіму Санину, Маріи Сидоренковой, Филиппу Барану, Архипу Алѣеву и Дорошею Пляиненко—за труды и жертвы въ пользу означеннаго братства.

Священнику Архангело-Михайловской церкви села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда, Павлу *Войнарскому*—за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ церковныхъ вещей на сумму 105 руб. 80 коп.

Крестьянкамъ села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда, Евѳиміи *Шатуховой* и Наталіи *Федоренко*—за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ церковныхъ вещей на сумму болѣе 100 руб.

Бывшему церковному старостѣ Анастасіевской церкви поселка Антоновки (Курманъ Кемельчи), Перекопскаго уѣзда, купцу Василію *Стати* за заботы о благоустроеніи и украшеніи храма и за пожертвованіе болѣе 100 руб. на устройство церковной сторожки.

Церковному старостѣ Троицкой церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, Тимоѳею *Бабаку* — за его почти шестилѣтною усердную службу, принесшую значительную матеріальную поддержку церкви села Поповки.

Членамъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства при Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Александру Сигневичу, Трифону Ташену, Константину Христову, Дмитрію Кулову, Василю Фрежеву, Аѳанасію Желязкову, Константину Маринову, Стефану Фрежеву, Илиі Бѣльчеву и Космѣ Серицѣ — за усердно-полезную дѣятельность.

Лозановскимъ крестьянамъ Іоакиму и Θεодору *Клеменко*, Власію *Морозову* и Борисовскимъ крестьянамъ — за пожертвованіе пяти иконъ въ покровскую церковь села Борисовки, Бердянскаго уѣзда, на сумму 700 руб.

Преподано Архипастырское благо-
словеніе:

Ново-Маячковскому крестьянскому обществу за пожертвованіе на ремонтъ церковей 1415 руб.

Ново-Маячковскимъ крестьянамъ Евдокиму Чернову, Кипріану Прудскому, Прохору Чебукину, Савелію Мартынову, Филиппу Санину, Карпу Госенко и Іакову Макухѣ — за труды и жертвы въ пользу братства Ново-Маячковскаго.

Крестьянамъ села Салтычѣи Ивану Подгайному, Пуду Солодовнику, мѣщанкѣ Параскевѣ Сырометниковой — за пожертвованіе въ Казанско Богородичную церковь села Салтычѣи, Бердянскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 80 р.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 іюня за № 4250, псаломщики: Архангело Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, Меѳодіи *Запорожець* и Св.-Духовской церкви села Давидовки, Мелито-

польскаго уѣзда, Александръ *Пивоваровъ*—одинъ на мѣсто другого.

— — —
Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюня за № 4082, псаломщикъ Ипатій *Скворчевскій*—къ Александро-Невской церкви села Казантипъ, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюня за № 4205, псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки Платонъ *Корепановъ*—на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —
Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня за № 4091, іеромонахъ Херсонисскаго монастыря *Германъ*—ризничимъ монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюня за № 4202, настоятель Ялтинскаго Александро-Невскаго собора протоіерей Веніаминъ *Поповъ* депутатомъ въ Ялтинское уѣздное земское собраніе на 15 іюня.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюня за № 4232, священникъ Дмитрій *Шмицкій*—депутатомъ въ Днѣпровское уѣздное земское собраніе на 15 іюня.

— — —
Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая за № 3925, казакъ Полтавской губ. Трофимъ *Нильченко*—къ Анастасіевской церкви поселка Антоновки (Курманъ Кемельчи), Перекопскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая за № 3937, крестьянинъ Іоаннъ *Романовъ*—къ Ильинской церкви села Большой-Знаменки. Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюня за № 4033,

крестьянинъ *Василій Хабаровъ* — къ Александро Невской церкви села Байгуджи, Феодосійскаго уѣзда.

Уволены;

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюня за № 4062, послушникъ Георгіевскаго монастыря *Василій Черненко* — изъ обители.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня за № 4121, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви села Кизантипъ, Феодосійскаго уѣзда, *Евѣимій Романенко* — отъ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня за № 4091, монахъ Херсонисскаго монастыря *Даміанъ* — отъ должности ризничаго.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 іюня за № 4192, крестьянинъ *Михаилъ Морозъ* отъ должности церковнаго старосты Троицкой церкви села Ново-Прокофьевки.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюня за № 4193, рясофорная послушница Топловскаго женскаго монастыря *Евласія Дьяковская* — изъ обители за самовольную отлучку.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюня за № 4261, членъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ поселкѣ Старомъ Карантинѣ *Феодоръ Саватъевъ* — отъ обязанностей члена сего комитета.

Разрѣшено выдать изъ суммъ епархіальнаго попечительства пособія:

Опекуннѣ дѣтей умершаго псаломщика *Владимира Богданова Анастасіи Матвѣевой* — одновременно 30 руб. на содержание сиротъ *Леонтія* и *Ксеніи*. Заштатному священнику *Леонтію Федоровскому* — 50 руб. на лечение. Заштатному диакону *Василію Андрееву* — 30 руб.

И з в ѣ с т і я .

Георгій Пантели за в ѣ щ а л ь двѣсти рублей внести вѣчнымъ вкладомъ въ Θεодосійскій городской общественный банкъ, процентъ съ которыхъ выдавать причту Θεодосійской Введенской греческой церкви на поминовение души его, отца его Димитрія и матери его Софїи.

Коллежскій ассессоръ Павелъ Филимоновъ за в ѣ щ а л ь Балаклавекому Георгіевскому монастырю 200 руб. на вѣчное поминовение объ упокоенїи Павла, Владиміра, Марїи, Раисы, Тансїи, Екатерианы и Николая.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный на основанїи экзаменныхъ и годовыхъ балл въ по успѣхамъ и поведенію за 1905—6 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ первый. 1) Карповъ Георгій, Полуляхъ Димитрій, Дороховъ Алексій, Марковъ Димитрій, 5) Четыркинъ Борисъ.

Разрядъ второй. Якубовичъ Борисъ (съ наградю библіею за усердное исполненіе обязанностей церковника), Бычковскій Михаилъ, Бешляга Викторъ, Чулановскій Иванъ, 10) Бѣлый Теофанъ, Тодорцевъ Георгій (съ наградю библіею за усердное исполненіе обязанностей помощника церковнаго старосты), Чудотворовъ Петръ (съ наградю библіею за усердное исполненіе обязанностей церковника), Грипичъ Сергій, Ламбровъ Андрей, 15) Яновскій Александръ, Павловскій Викторъ, Сотниковъ Иванъ, Дмитревскій Леонидъ, Поповъ Владиміръ, 20) Михо Сергій, Дмитріевъ Алексій, Казанскій Александръ, Вознесенскій Николай, Тарановскій Владиміръ, 25) Знаменскій Платонъ, Николиполити Николай, Кретининъ Никита, Запольскій Иванъ, Ильчевичъ Сергій, 30) Стрѣльбицкій Іосифъ — переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Барвинскій Павелъ—оканчиваетъ курсъ съ получениемъ установленнаго свидѣтельства.

Архангельскій Яковъ—оставляется на повторительный курсъ по болъзни.

Смирновъ Александръ и Шпаковскій Николай—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку 1-го сентября сего года.

III классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. 1) Марковъ Николай.

Разрядъ второй. Балжаларскій Николай, Алейниковъ Іосифъ, Гуричъ Леонидъ, 5) Вишневскій Александръ, Смагинъ Николай, Лебедевъ Евгений, Орловскій Михаилъ, Богдановъ Леонтій, 10) Зеленскій Сергій, Левитскій Арсеній, Черненко Алексій и Масадъ Аминъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Беневоленскій Всеволодъ—по церковному пѣнію, 15) Біантовскій Андрей—по церковному уставу, Брянцевъ Владиміръ и Бѣлый Георгій—по катихизису, Пархоменко Константинъ—по русскому языку, Поповъ Владиміръ—по катихизису и русскому языку (письменное упражненіе).

Оставляются на повторительный курсъ: 20) Волковъ Димитрій, Дмитревскій Викторъ и Чапскій Димитрій—по болъзни, Красницкій Михаилъ и Пятинъ Аполлонъ—по малоустышности.

Увольняются изъ училища: 25) Николиполити Стиліанъ—по малоустышности, Шаманскій Петръ—по малоустышности и великовозрастію.

III классъ. 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. 1) Воиновъ Павелъ, Поповъ Илья.

Разрядъ второй. Стояновъ Петръ, Гулевскій Антоній, 5) Соколовъ Θεодоръ, Скорняковъ Илья, Журманъ Николай, Филипповъ Леонидъ,

Гребенниковъ Сергѣй, 10) Маркіановъ Викторъ, Грибовскій Владиміръ, Бондаренко Георгій, Чулкевичъ Владиміръ, Ачкасовъ Николай, 15) Олефиренко Стефанъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Лосіевскій Агаѳангелъ и Мухинъ Викторъ—*по катехизису*, Накропинъ Леонидъ—*по церковному пѣнію*, Знаменскій Алексѣй—*по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію*, 20) Тимошевскій Владиміръ—*по латинскому языку и катехизису*, Ѳеодоренко Василій—*по церковному уставу и арифметикѣ*.

Оставляютъ на повторительный курсъ. Соколовскій Викторъ—*по прошенію*, Галицкій Викторъ, Зеленкевичъ Александръ, 25) Карпенко Василій, Плошинскій Андрей, Поповъ Николай и Шишацкій Дмитрій—*по малоупѣнности*.

Увольняется изъ училища Никольскій Евгений—*за неявку въ училище и непредставленіе свидѣтельства о причинахъ неявки*.

II классъ. 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый. 1) Одинцевъ Михаилъ и Сербиновъ Григорій—*съ наградой книгами*, Градосельскій Анемподистъ, Чулановскій Ѳеодоръ.

Разрядъ второй. 5) Капустинъ Алексѣй, Рыбальскій Ѳеодоръ, Пшеничный Николай, Булашевъ Михаилъ, Бояновичъ Владиміръ, 10) Дуткинъ Николай, Завадовскій Евгений, Мизинъ Даміанъ, Кубиницкій Владиміръ, Дмитренко Николай, 15) Троепольскій Александръ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Бабенко Евгений—*по греческому и латинскому языкамъ*, Воиновъ Андрей—*по русскому яз.*, Вольвачъ Григорій—*по русскому яз.*, Галицкій Георгій—*по русскому яз.*, 20) Кумпанъ Михаилъ—*по русскому яз.*, Ламбровъ Леонидъ—*по церковно-славян. и русскому языкамъ*, Левитскій Зиновій—*по церковно-сла-*

вянск. и латинск. языкамъ, Станиславскій Викторъ — по русскому языку, Шестериковъ Василиій — по греческому языку.

Подвергается экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ 25) Лебедевъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ: Визирскій Василій, Иваненковъ Николай, Курловъ Николай, Пивоваровъ Василиій и 30) Усенко Николай — по малоуспѣшности, Тузниковъ Александръ и Шишацкій Владиміръ — по болѣзни.

Увольняется изъ училища Поповъ Викторъ — по малоуспѣшности.

П классъ. 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый. 1) Вознесенскій Пантелеймонъ, Левковцевъ Всеволодъ, Угланскій Всеволодъ, Пивоваровъ Александръ, 5) Карповъ, Петръ, Петровъ Петръ.

Разрядъ второй. Баконъ Николай, Бычковскій Анатолій, Воздвиженскій Михаилъ, 10) Комаревскій Борисъ, Соколовскій Михаилъ, Тимошевскій Николай, Демидовичъ Арсеній, Четвериковъ Андрей, 15) Латышевъ Николай, Шеларъ Александръ, Филипповъ Григорій, Савенко Петръ, Аболенскій Викторъ, 20) Капменскій Александръ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Легковъ Александръ — по всемъ предметамъ, Ильинскій Георгій — по священной исторіи и церковно-славянскому языку, Комаревскій Борисъ — по греческому языку. Станиславскій Θεодоръ — по церковно-славянскому и латинскому языку, 25) Фіалковскій Леонидъ — по латинскому языку, Чернышевъ Сергѣй — по священной исторіи и церковному пѣнію, Рудневъ Николай — по греческому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Вельчевъ Иванъ, Вознесенскій Борисъ, 30) Гребенниковъ Максимъ, Тузниковъ Михаилъ, Успенскій Иванъ — по малоуспѣшности.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый. 1) Гулый Евгеній, Вознесенскій Евѣимій, Поповъ Борисъ, Васильковскій Александръ.

Разрядъ второй. 5) Богачевъ Иванъ, Соколовъ Николай, Алейниковъ Александръ, Четвериковъ Викторъ, Мокіенко Андрей, 10) Егоровъ Θεодоръ, Ткаченко Николай, Доризо Михаилъ, Марковъ Семень, Гавриловъ Николай, 15) Димничъ Александръ, Хоменко Иванъ, Демьяновъ Александръ, Ачкасовъ Леонидъ, Хаджиковъ Виталій, 20) Журманъ Иванъ, Смирновъ Петръ, Лояничъ Петръ, Якимовичъ Николай.

Подвергнутся экзамену послѣ кашикулъ: Гунуличъ Александръ — *по арифметикѣ*, 25) Завадовскій Александръ, Зеленкевичъ Александръ, Левитскій Андрей, Пономаревъ Николай, Ратиборъ-Уличный Иванъ, 30) Стояновъ Стефанъ и Θεодоръ Евгеній — *по церковно-славянскому и русскому языкамъ*, Долгополовъ Андрей, Ивановскій Николай и Черняевъ Θεодоръ — *по русскому языку*, 35) Завадовскій Димитрій — *по священной исторіи*, Лебедевъ Аркадій — *по церковно-славянскому языку и церковному пѣнію*; Изергинъ Владиміръ — *по всемъ предметамъ*.

Оставаются на повторительный курсъ: Добровъ Владиміръ — *по прошенію*, Ивашко Петръ — *по болѣзни*, 40) Пивоваровъ Валентинъ и Ровинскій Левъ — *по малоуспѣшности*.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый. 1) Буцинскій Александръ, Шишацкій Сергѣй, Зеленскій Кирилль, Градосельскій Алексѣй. 5) Райко Димитрій, Шеларъ Павелъ, Ачкасовъ Димитрій.

Разрядъ второй. Зимницкій Петръ, Зеленкевичъ Леонидъ, 10) Рудневъ Георгій, Шкура

Константинъ, Левенецъ Викторъ, Пшеничный Александръ, Казанскій Василій, 15) Устиновскій Александръ, Филипповъ Леонидъ, Долгополовъ Яковъ, Соломоновъ Иванъ, Знаменскій Анатолій, 20) Марковъ Сергѣй, Синицкій Константинъ, Синицкій Аркадій, Израилевъ Александръ, Маевскій Мина, 25) Хоменко Иванъ, Черненко Иванъ, Штенко Андрей, Станиславскій Павелъ, Карсали Гурій.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: 30) Ратиборъ Николай—*по ариѳметикѣ*, Самарскій Николай—*по церковному пѣнію*, Баженовъ Григорій—*по Закону Божію и ариѳметикѣ*, Куштинскій Николай—*по Закону Божію и русскому языку*, Максимовъ Борисъ—*по Закону Божію и церковному пѣнію*, Матковскій Осія—*по церковно-славянскому языку и церковному пѣнію*.

Росписаніе экзаменовъ для поступающихъ въ Симферопольское духовное училище и для учениковъ того же училища въ началѣ 1906—1907 учебнаго года.

15 сентября. Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ пригот. классъ. Письменный экзаменъ для поступающихъ въ I-й, II-й и другіе классы. Медицинскій осмотръ поступающихъ въ училище.

16 сентября. Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ I-й, II-й и другіе классы. Засѣданіе правленія для обсужденія результатовъ экзаменовъ.

18 сентября. Экзаменъ устный для учениковъ училища по катихизису, церковному уставу, священной исторіи, церковному пѣнію. Письменный экзаменъ по русскому языку.

19 сентября. Экзаменъ устный: по языкамъ русскому, церковно-славянскому, греческому и латинскому. Экзаменъ по ариѳметикѣ. Засѣданіе правленія для обсужденія результатовъ испытаній.

Примѣчанія: а) Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя не позже 15 августа;

при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 75 и 76 уст. дух. уч.);

б) въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый классъ—отъ 10 до 12 лѣтъ, въ послѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственный возрастъ (§§ 72—74 уст. дух. уч.);

в) плата за правоученіе и содержаніе инословныхъ воспитанниковъ опредѣлена епархіальнымъ духовенствомъ въ 300 руб. въ годъ и 30 р. на первоначальное обзаведеніе при поступленіи въ училище;

г) плата за содержаніе пансіонеровъ и полуцерковныхъ воспитанниковъ должна быть вносіма по третямъ года слѣдующимъ образомъ: за пансіонера въ сентябрьскую треть—61 р., въ январскую—45 р., въ майскую—30 р., за полуцерковнаго воспитанника—въ 1-ю треть—16 р. 50 к., во 2-ю—14 р. 72 к., въ 3-ю—10 р. Плата эта вносится за сентябрьскую треть при представленіи воспитанника въ училище въ началѣ учебнаго года и ни въ коемъ случаѣ не позже 1-го декабря; за январскую треть послѣ рождественскихъ святокъ и не позже 1-го марта; за майскую треть—послѣ Пасхи и не позже 1-го мая. Въ крайніе сроки вносить деньги можно только съ разрѣшенія правленія училища.

Воспитанники, за содержаніе коихъ не представлены причитающіеся взносы въ указанные крайніе сроки, могутъ быть увольняемы изъ училища. (Журн. пост. Правленія отъ 17 ноября 1904 г.).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища за 1905 г.

(Продолженіе).

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанію воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища въ 1905 году.

№ 2.

а) Содержаніе пищею воспитанниковъ, служащихъ и прислуги.

Апельсины—1179 шт.	—	—	—	56 р.	22	к.
Арбузы—1010 шт.	—	—	—	31	„	46
Баранина—3 п. 02 ф.	—	—	—	15	„	25
Бураки—645 шт.	—	—	—	9	„	74
Бублики—3195 шт.	—	—	—	25	„	56
Бураки въ пудахъ—158 п. 17 ф.	—	—	—	47	„	53
Вишни—4 п. 01 ф.	—	—	—	11	„	60
Ветчина—2 п. 26 ³ / ₄ ф.	—	—	—	20	„	87
Ваниль—28 палоч.	—	—	—	2	„	38
Виноградъ—10 п. 32 ф.	—	—	—	26	„	76
Вермишель—10 ф.	—	—	—	—	„	75
Говядина—589 п. 22 ³ / ₄ ф.	—	—	—	2322	„	88
Горчица—19 ф.	—	—	—	7	„	60
Горохъ—30 п. 23 ф.	—	—	—	45	„	83
Грибы—8 п. 18 ¹ / ₂ ф.	—	—	—	256	„	47
Гвоздика— ¹ / ₄ ф.	—	—	—	—	„	15
Груши—40 п. 10 ф.	—	—	—	102	„	47
Дрожжи—1 п. 25 ¹ / ₂ ф.	—	—	—	45	„	84
Зелень—2175 пуч.	—	—	—	12	„	22
Зелень для огурцовъ	—	—	—	—	„	75
Желатинъ—1 ¹ / ₄ ф.	—	—	—	1	„	70
Изюмъ—2 п. 18 ф.	—	—	—	14	„	70
Кишмишъ—15 ф.	—	—	—	1	„	50
Картофель—1580 п. 01 ф.	—	—	—	619	„	42
Капуста—531 п. 26 ¹ / ₂ ф.	—	—	—	245	„	03
Клюква—16 п. 35 ф.	—	—	—	37	„	12
Колбасы—3 п. 05 ф.	—	—	—	23	„	10
Коренья—172 пуч. 32 п. 27 ф.	—	—	—	16	„	51
Крупа гречневая—118 п. 33 ф.	—	—	—	178	„	23
„ манная—5 п. 03 ф.	—	—	—	11	„	14
Кишки для калбасъ—5 саж.	—	—	—	—	„	5

Краска для яиц	—	—	—	—	—	р. 65	к.
Корица — 1/4 ф.	—	—	—	—	—	15	„
Кислота лимонная — 3 ф.	—	—	—	—	—	2	„ 18
Лукъ зимній—49 п. 2 ф.	—	—	—	—	—	67	„ 47
Лукъ зеленый—1 п. 13 ф.	—	—	—	—	—	1	„ 06
Лавровый листь 6 ф.	—	—	—	—	—	—	„ 96
Медь—10 ф.	—	—	—	—	—	2	„ 40
Макъ—2 п. 2 ф.	—	—	—	—	—	7	„ 36
Макароны—42 п. 07 ф.	—	—	—	—	—	126	„ 50
Маслины—8 п. 17 1/2 ф.	—	—	—	—	—	79	„ 33
Масло коровье—30 п 25 ф.	—	—	—	—	—	447	„ 43
Масло подсолнечное—113 п. 11 1/4 ф.	—	—	—	—	—	565	„ 17
Масло горчичное—1 п. 4 1/2 ф.	—	—	—	—	—	9	„ 18
Миндаль—4 п. 10 ф.	—	—	—	—	—	59	„ 50
Мука ржаная—15 п. 10 ф.	—	—	—	—	—	11	„ 46
„ пшеничная 1 сорт.—225 п. 10 ф.	—	—	—	—	—	382	„ 93
„ „ 2 сорт. 20 п. —	—	—	—	—	—	25	„ —
„ „ 3 сорт.—10 п. —	—	—	—	—	—	8	„ 50
„ картофельная—12 п. 33 ф.	—	—	—	—	—	25	„ 65
„ гречневая—8 п. 13 ф.	—	—	—	—	—	17	„ 58
Мармеладъ для колива—1 ф.	—	—	—	—	—	—	„ 40
Мука пасхальная—5 п. —	—	—	—	—	—	12	„ —
Молоко—55 1/2 кв.	—	—	—	—	—	7	„ 52
Ноги воловьи для студия—20 ст.—	—	—	—	—	—	22	„ —
Огурцы—3420 шт.	—	—	—	—	—	11	„ 85
Помидоры въ пудахъ—209 п. 20 ф.	—	—	—	—	—	52	„ 37
„ въ штукахъ—1140 шт.—	—	—	—	—	—	6	„ 54
Павидло—3 п. 10 ф.	—	—	—	—	—	15	„ 60
Перецъ—10 1/2 ф.	—	—	—	—	—	4	„ 48
Пирожное—765 шт.	—	—	—	—	—	2	„ 95
Почки—17 п. 20 ф.	—	—	—	—	—	68	„ 93
Птица: гуси—5 шт.	—	—	—	—	—	6	„ 75
„ куры—10 шт.	—	—	—	—	—	5	„ 50
Помидоры зеленые—12000 шт.	—	—	—	—	—	18	„ —
Пшено 16 п. 17 ф.	—	—	—	—	—	23	„ 01
Перецъ зеленый—10 0 шт.	—	—	—	—	—	3	„ —
Просфоры для говѣвшихъ учениковъ	235 шт.	—	—	—	—	16	„ 45
Баклажаны 45 шт.	—	—	—	—	—	—	„ 38
Ракушки миди—5400 шт.	—	—	—	—	—	14	„ 70
Рись 72 п. 33 ф.	—	—	—	—	—	182	„ 05
Рыба: ставридка—25 ф.	—	—	—	—	—	1	„ 75
„ свѣжій судакъ—10 1 п. 28 1/4 ф.	—	—	—	—	—	505	„ 44
„ камбала—20 п. 32 1/2 ф.	—	—	—	—	—	102	„ 30
„ кефаль—55 шт. 3 п. 27 ф.	—	—	—	—	—	20	„ 60
„ коропъ—31 п. 26 1/2 ф.	—	—	—	—	—	157	„ 77
„ окуни—3 п.	—	—	—	—	—	5	„ 82
„ лобанъ—1 п. 19 1/2 ф.	—	—	—	—	—	7	„ 14

„ 30 северюга — 37 ф.	11 р.	85 фк.
„ 31 султанка — 12 п. 33 ф.	42 „	72 „
„ 31 линия — 17 ф.	2 „	04 „
„ 31 камса — 7 п. 22 ф.	21 „	64 „
„ 30 бычки — 6120 шт.	214 „	83 „
„ 30 сельди — 831 шт.	27 „	7 „
„ 30 куренка — копченка — 815 шт.	25 „	19 „
„ 30 пузанки — 1460 шт.	20 „	11 „
„ 30 головизна — 16 ⁵ / ₈ ф.	2 „	— „
„ 30 кефаль копченая — 2745 шт.	84 „	47 „
„ 30 скумбрия — 1845 шт.	56 „	54 „
„ 31 тарань — 618 шт.	23 „	23 „
„ 31 бѣлуга — 1 п.	8 „	— „
„ 30 щука — 30 ¹ / ₄ ф.	3 „	63 „
„ 30 лещь — 17 п.	82 „	20 „
„ 30 караси — 4 п. 24 ¹ / ₂ ф.	19 „	17 „
Рѣдька — рѣдись — 270 шт.	3 „	80 „
Сметана — 7 кувш.	4 „	70 „
Соль столовая — 15 п.	6 „	— „
„ кухонная — 80 п.	14 „	40 „
Сахаръ колотый — 166 п. 19 ¹ / ₂ ф.	1207 „	85 „
„ — песочный — 44 п. 53 ф.	234 „	51 „
Сало говяжье — 29 п. 2 ¹ / ₂ ф.	115 „	88 „
Сало свиное — 3 п. 27 ¹ / ₂ ф.	29 „	06 „
Сиропъ — 23 ¹ / ₂ п. 20 ф.	88 „	09 „
Салать — 160 пуч.	4 „	26 „
Смалець — 20 ф.	4 „	89 „
Солонина — 3 п. 15 ф.	12 „	20 „
Свинина — 2 п. 31 ф.	15 „	15 „
Солодь ржаной — 13 п. 20 ф.	18 „	90 „
„ — ячменный — 13 п. 20 ф.	32 „	40 „
Сосиски — 20 ф.	3 „	60 „
Сыръ-творогъ — 11 п. 25 ф.	41 „	20 „
Телятина — 19 п. 25 ф.	123 „	12 „
Тыквы для каши — 70 шт.	5 „	80 „
Уксусъ — 127 кв.	20 „	40 „
Укропъ —	— „	04 „
Фасоль — 8 п. 30 ф.	20 „	70 „
Фрукты для взвара — 18 п. 1 ¹ / ₂ .	79 „	70 „
Фрукты для компота — 3 п. 15 ф.	7 „	92 „
Франзолы — 370 шт.	11 „	19 „
Фрукты — 29 п. 06 ф.	48 „	55 „
Черносливъ — 14 п. 38 ф.	50 „	84 „
Чай — 4 п. 2 ⁰ ф.	237 „	69 „
Яблоки — 27 п. 29 ф.	73 „	82 „
Яйца — 8901 шт.	181 „	40 „

Хлѣбъ ржаной — 1407 п. 35 ф.	—	—	—	—	1126 р. 30 к.
„ сѣрый — 1371 п. 05 ф.	—	—	—	—	1466 „ 10 „
Хрѣнъ — 24 кор.	—	—	—	—	1 „ 82 „
Хмѣль — 14 $\frac{1}{8}$ ф.	—	—	—	—	5 „ 2 „
Рубка капусты — поденницамъ	—	—	—	—	10 „ 8 „
Поварамъ за печеніе пасокъ	—	—	—	—	8 „ — „
Итого					13285 р. 70 к.

Въ томъ числѣ:

- а) на служащихъ — 855 р. 08 к.
- б) „ воспитанниковъ — 11666 р. 50 к.
- в) „ прислугу — 764 р. 12 к.

б) Одежда, обувь и предметы чистоты:

Гребни — 145 шт.	—	—	—	—	21 р. 11 к.
Жалованье за пошитыя и починку бѣлья	—	—	—	—	231 „ — „
Иголки — 63 пачки	—	—	—	—	3 „ 10 „
Крючки — 3 пач.	—	—	—	—	12 „ — „
Фуражки съ гербами суконныя = 205 шт.	—	—	—	—	71 „ 75 „
„ „ „ парусиновыя 217 шт.	—	—	—	—	141 „ 05 „
Уплачено портному Шелевинскому за костюмы съ раго сукна — 423 шт.	—	—	—	—	2233 „ 44 „
Ему же за костюмы парусиновыя — 201 шт.	—	—	—	—	452 „ 25 „
Мыло — 11 п. 18 $\frac{1}{8}$ ф.	—	—	—	—	33 „ 07 „
Нитки — 336 кат.	—	—	—	—	27 „ 54 „
Уплачено поставщику обуви Ракову за сапоги 424 пары	—	—	—	—	2304 „ 40 „
Уплачено портному Шелевинскому за пальто — 112 пальто	—	—	—	—	789 „ 60 „
Платки носовыя — 54 дюж.	—	—	—	—	48 „ 20 „
Поясы съ бляхами — 218 шт.	—	—	—	—	87 „ 20 „
Полотно на рубахи — 2382 арш.	—	—	—	—	443 „ 58 „
„ „ кальсонъ — 1500 арш.	—	—	—	—	357 „ — „
Пуговицы — 87 $\frac{1}{2}$ п.	—	—	—	—	24 „ 07 „
Полотно для полотенецъ 600 арш.	—	—	—	—	77 „ — „
Синька	—	—	—	—	— „ 35 „
Машинки для стрижки волосъ — 2 шт.	—	—	—	—	9 „ 50 „
Сода — 20 ф.	—	—	—	—	— „ 40 „
Полотно для портянокъ — 600 арш.	—	—	—	—	69 „ — „
Тесьма — 60 пач.	—	—	—	—	3 „ 95 „
Бумазя для починки 1 ар.	—	—	—	—	— „ 12 „
Чернила для мѣтки бѣлья — 6 фл.	—	—	—	—	4 „ 50 „
Кисть для чернилъ — 1 шт.	—	—	—	—	— „ 10 „
Щетки сапожныя — 28 шт.	—	—	—	—	8 „ 5 „
Точеніе ножницъ	—	—	—	—	— „ 15 „
Вѣшалки для пальто 2 $\frac{1}{2}$ дюж.	—	—	—	—	— „ 30 „

Штемпель и наборъ цифръ для мѣтки бѣлья	—	7 р.	—	к.
Суровыя нитки	—	—	18	"
Шнурокъ — 2 ар.	—	—	08	"
Итого		—	7449 р.	61 к.

в) Учебныя, классныя, рисовальныя и музыкальныя принадлежности:

Бумага № 6 1/4 ст.	—	—	1 р.	15 к.
„ № 7—27 ст.	—	—	48	" 60 "
„ графленая—5 ст.	—	—	13	" 10 "
„ промокательная—9 дест.	—	—	2	" 27 "
Карандаши—12 грос.	—	—	21	" 01 "
Перья—65 кор.	—	—	27	" 75 "
Тетради—440 шт.	—	—	81	" — "
Ручки—4 1/2 гр	—	—	5	" 85 "
Чернила—20 бут.	—	—	4	" 58 "
Чернильницы—350 шт.	—	—	7	" — "
Химическій порошокъ для чернилъ	—	—	15	" 34 "
Краски для рисованія	—	—	2	" 64 "
Мѣлъ 2 п.	—	—	—	" 80 "
Колымы для татарскаго письма—12 шт.	—	—	—	" 50 "
Уплачено мастеру Захватову за починку смычковъ для скрипокъ	—	—	8	" 65 "
Жербину за ремонтъ скрипокъ	—	—	9	" — "
Перкову за музыкальныя принадлежности	—	—	4	" — "
За скрипичныя школы Баганца—30 шт.	—	—	19	" 90 "
Итого		—	273 р.	14 к.

г) Спальныя принадлежности:

Перебивка матрацевъ—119 шт.	—	—	85 р.	25 к.
Полотно для простынь—200 шт.	—	—	22	" — "
Трава морская—1 п.	—	—	37	" 80 "
Полотно для наволокъ—459 арш.	—	—	73	" 44 "
Подушки травяныя	—	—	4	" — "
Нафталинъ для пересыпки—10 ф.	—	—	2	" — "
Итого		—	422 р.	49 к.

д) Столовыя принадлежности:

Кувшины эмалированныя—5 шт.	—	—	5 р.	50 к.
Солонки—80 шт.	—	—	4	" — "
Скатерти—11 1/2 ар.	—	—	12	" — "
Салфетки—33 дюж.	—	—	87	" 60 "
Тарелки глубокия—15 шт.	—	—	7	" 50 "
„ мелкия—10 шт.	—	—	5	" — "
Наждакъ для чистки ножей и вилокъ—3 кор.	—	—	—	" 75 "
Итого		—	122 р.	35 к.

е) Чайныя принадлежности:

Блюда чайныя фарфоровыя—50 шт.	—	10 р.	—	к.
Чашки чайныя фарфоровыя—155 шт.	—	34 „	25	„
Чайники глиняныя—7 шт.	—	7 „	05	„
Ложки съ монограммами—680 шт.	—	97 „	50	„
Стаканы—6½ дюж.	—	6 „	40	„
Полоскательницы—2 шт.	—	„	60	„
Чайники малые—1 шт.	—	„	45	„
Итого				156 р. 25 к.

№ 3.

1. Содержаніе домовъ:

а) Буфета и кухни.

Чернакъ для разлива пици—1 шт.	—	1 р.	—	к.
Ложка эмалированная—1 шт.	—	„	95	„
Сковородки—2 шт.	—	„	72	„
Мясорубки ножи—2 шт.	—	1 „	30	„
Полотно для передниковъ—678 арш.	—	34 „	„	„
„ „ „ „ полотенець—250 арш.	—	23 „	75	„
Полотно для поварскихъ куртокъ—18 арш.	—	3 „	26	„
Наждакъ для чистки ножей—3 кёр.	—	„	60	„
Лохань—1 шт.	—	2 „	50	„
Ложки деревянныя 45 шт.	—	1 „	15	„
Сита—6 шт.	—	4 „	30	„
Поварскіе ножи 2 шт.	—	2 „	40	„
Ведро оцинкованное—1 шт.	—	„	60	„
Сунникъ эмалированный—1 шт.	—	2 „	30	„
Итого				78 р. 83 к.

б) Страхованіе зданій и имущества.

Уплатено Россійскому Страховому Обществу за страховку зданій и имущества	—	415 р.	66	к.
Итого				415 р. 66 к.

в) Отопленіе.

Антрацитъ—2075 пуд.	—	407 р.	25	к.
Дрова—80 саж.	—	2000 „	—	„
Рубка дровъ—42 саж.	—	89 „	50	„
Итого				2496 р. 75 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Таврической Духовной Консistoriи симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1905 года вступило прошеніе сына коллежскаго ассесора Романа Эдуардова Олтаржевскаго, жительствующаго въ селѣ Веселомъ, Мелитопольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Ириною Степановою, урожденною Ивановою, вѣнчаннаго причтомъ Ялтинскаго Іоанно-Златоустовскаго собора 11-го ноября 1891 года. По заявленію просителя Олтаржевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Степановой началось изъ города Новороссійска съ ноября мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Степановой Олтаржевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консistorію.

Отъ Таврической Духовной Консistoriи симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1906 года вступило прошеніе жены младшаго унтеръ-офицера изъ мѣщанъ города Василькова, Кіевской губерніи, Маріи Михеевой Деревянко, жительствующей въ городѣ Керчи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Аѳанасіевымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Цараскеніевской церкви села Малой Жмеринки, Подольской губерніи, 12 ноября 1890 г. По заявленію просительницы Маріи Деревянко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Аѳанасіева началось изъ станціи Жмеринки Юго-Зап. ж. д. съ конца 1893 или начала 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Аѳанасіева Деревянко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консistorію.

Отъ Таврической Духовной Консistoriи симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Никиты Николаева Черняева, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Феклою Ивановою, урожденною Малыхиною, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михаиловской церкви, с. Матѳеевки, Мелитопольскаго уѣзда, 2 ноября 1898 г. По заявленію просителя Никиты Черняева, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Ивановой началось изъ г. Симферополя 15 ноября 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Ивановой Черняевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консistorію.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Нѣтъ, не пойду я за ними.—II. Крестные ходы съ чудотворными и мѣстно-чтимыми иконами въ Таврической епархіи.—III. Публичныя религиозно-проповѣдническія собранія штундо-баптистовъ въ Мелитополѣ и мѣры, принятыя къ огражденію православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ.—IV. Аграрный вопросъ въ Россіи и въ Западной Европѣ.—V. Своего дѣла убоился.—VI. Епархіальная хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Разрядной списокъ воспитанниковъ Симфероп. дух. училища, составленный на основаніи экзаменныхъ и годичныхъ балловъ.—Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—III. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Симфероп. дух. училища.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.