

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 567-62



# ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изда-  
нію изъ 24-хъ №№  
5 руб. и за пересылку  
60 коп. серебромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей при Семинар.

6 ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1876 года № 18. Сентября 15.

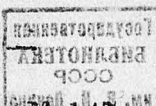
I.

## Правительственныя распоряженія.

1). Отъ 21 іюля—3 августа 1876 г., за № 1,295, о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора



журналь Учебнаго Комитета, № 147, по возбужденному правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библіотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопроса о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библіотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ, въ видахъ сокращенія переписки, постановить слѣдующее: „Оказавшіеся въ семинарскихъ библіотекахъ старые учебники, замѣненные новыми руководствами, а также книги ветхія, негодныя къ употребленію, исключать изъ библіотечныхъ каталоговъ съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, при чемъ семинарскія правленія, при своихъ представленіяхъ объ уничтоженіи ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, обязываются прилагать подлинныя акты должностныхъ лицъ, свидѣтельствовавшихъ книги, а въ годичныхъ отчетахъ о состояніи семинаріи показывать количество исключенныхъ въ теченіе года изъ библіотечныхъ каталоговъ книгъ“. Объ изложенномъ сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, къ должному руководству и исполненію, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“;



2). *Отъ 7--27 іюля 1876 года № 1,240, о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе аѳонскому скиту срока для сбора пожертвованій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 19-й день іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, господ. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора рисовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пофнугій, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для како-

вой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16 марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе.

Приказали: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“:

3). *Отъ 7 июля—10 августа 1876 года, № 60, объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюня сего года, № 2,812, по отношенію управляющаго дѣлами комитета министровъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 28 день мая сего года, положенія сего комитета о присвоеніи учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами. Приказали: объ изложенномъ въ отношеніи управляющаго дѣлами комитета министровъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета касательно присвоенія наименованій стипендіямъ, учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ, сообщить по духовно-учебному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и препроводить въ редакцію онаго, при выпискѣ изъ настоящей статьи журнала, копію съ отношенія, № 865.

*Копія съ отношенія управляющаго дѣлами комитета министровъ отъ 3-го іюня 1876 года, за № 865.—По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, министр народнаго просвѣщенія внесъ въ коми-*

теть министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на всѣ вообще вѣдомства, въ коихъ имѣются учебныя заведенія, полагалъ:

1). Ходатайства объ учрежденіи стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполнѣ обезпечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ, или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2). Взнесенныя на семъ основаніи суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

и 3). Изложенное въ п. 1-мъ правило объ обезпеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счетъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, безъ при-

своения такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ и притомъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, въ 28 день мая 1876 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ (\*).

4) *Отъ 14-го апрѣля—12-го іюля 1876 года, № 624, о сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія просить сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку

(\*) Положеніе это было уже напечатано въ № 29 Церк. Вѣстн.

церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣють поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году оренбургскій генераль губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной выры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилоствѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ Себя особую сумму. Приказали: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ от-



крытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора доброхотныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городъ Вѣрномъ.

(Церк. Вѣст. ч. оф. № 33) 11

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ церкви Иоанно-Милостиваго с. Чернобай, Антоній Петрашевичъ, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи обстоятельствамъ, 20 Августа уволенъ отъ должности благочиннической; благочиннымъ на мѣсто его утверждень старшій кандидатъ по немъ и членъ благочинническаго совѣта, священникъ Петропавловской церкви с. Богодуховки, Сумеонъ Андріевскій, въ члены же благочинническаго совѣта на мѣсто Андріевскаго должны быть избраны и представлены кандидаты въ установленномъ порядкѣ.

На мѣсто умершаго протоіерея Іакова Геевского настоятелемъ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда, благочиннымъ, членомъ-сотрудникомъ попечительства Епархіальнаго и цензоромъ по благочинническому вѣдомству назначень 29 Августа протоіерей Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ Бабыревъ, и за симъ Вознесенская

Тагамлыкская церковь съ причтомъ причислена къ вѣдомству благочиннаго священника Ореста Сребницкаго.

*Предоставлено священническое мѣсто:* 28 Августа за надзирателемъ Переяславскаго духовнаго училища, воспитанникомъ Полтавской семинаріи Тимоеемъ Богацкимъ, при Соборной Успенской церкви г. Переяслава.

*Рукоположенъ въ санъ іеродіакона:* 13 Августа монахъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря Филаретъ.

*Посвящены въ стихарь монахи:* 13 Августа Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Москаленко;—Успенской церкви с. Александровки, того же уѣзда, Иванъ Александровичъ.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* 28 Іюля церковный староста Михайловскій церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ Зиновій Димитріевичъ Гулай, въ засвидѣтельствованіе его некрatkвременной, отлично усердной и полезной для приходскаго храма службы.

*Утверждены: членами благочинническихъ совѣтовъ священники:* 11 Августа Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Константинъ Богдановичъ и Покровской церкви с. Литьяковъ, того же уѣзда, Арсеній Рудичевъ, по вѣдомству благочиннаго священника Антонія Свидерскаго; 14 Августа Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Θεодоръ Тимошевскій, по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Лонгинова, а священникъ Николаевской церкви с. Войтовецъ Іаковъ Носенко кандидатомъ по немъ; 27 Августа Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Воблий и Николаевской церкви с. Первозвановки того же уѣзда Гавріиль Васильевъ, по вѣдомству благочиннаго священника Самона Чернявскаго; *депутатами:* 20 Ав-

густа Михайловской церкви с. Водаковъ, Лохвицкаго уѣзда, Михайль Волковъ, по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Прочаева,—Преображенской церкви м. Великихъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Евѣимій Короповъ, по вѣдомству благочиннаго священника Сумеона Андріевскаго; *законоучителемъ*: 25 Августа Соборной Успенской церкви г. Золотоноши Теодоръ Грищенковскій Золотоношекаго приходскаго училища.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ*: 27 Августа уволенный изъ средняго отдѣленія Лубенскаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ Александръ Александровичъ, къ Георгіевской церкви с. Тишковъ, Лубенскаго уѣзда;—учитель Лазорскаго начальнаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившій курсъ Лубенскаго духовнаго училища, священническій сынъ Петръ Базилевскій, къ Николаевской церкви с. Лазорокъ; предназначенный же въ Лазорки Викторъ Кононенко перемѣщенъ на ту же должность къ Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольскаго уѣзда; 30 Августа уволенный изъ низшаго отдѣленія Роменскаго духовнаго училища, діаконскій сынъ Иларіонъ Даденко, къ Благовѣщенской церкви с. Великихъ Бубновъ, Роменскаго уѣзда.

*Перемѣщены*: 29 Августа священникъ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Корнилій Бѣлопольскій, къ Успенской церкви м. Устивицы, того же уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю, на мѣсто священника Димитрія Кудалинскаго, который по старости его и болѣзненности уволенъ заштатъ, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; *діаконы, состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ*: 11 Августа Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавска-

го уѣзда, Іоаннъ Радченко, и Успенской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Якубовскій, одинъ на мѣсто другаго;—исправляющій должность псаломщика Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольскаго уѣзда, Павелъ Зеленскій, на псаломщицкое мѣсто къ церкви Іоанно Многострадальнаго с. Ивановки, того же уѣзда.

Бывшій исправляющій должность псаломщика при Вознесенской церкви с. Горишнихъ Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Цариненко, по вниманію къ тому, что онъ перемѣщенъ былъ изъ м. Царичанки въ другой приходъ по одному отзыву благочиннаго о неуважительныхъ его отношеніяхъ къ отцу своему, самъ же отецъ между тѣмъ не только не жалуется на него, но уже и ходатайствуетъ особымъ прошеніемъ за него, 27 Августа оставленъ на прежнемъ псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Царичанки, опредѣленный же на это мѣсто Афанасій Рудичевъ перемѣщенъ на псаломщицкую должность къ Преображенской церкви с. Ивановки Кобелякскаго уѣзда.

Депутатъ вѣдомства благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Стефана Бориславскаго, священникъ Архистратиг-Михайловской церкви м. Березани, Сумеонъ Данилевскій, 24 Августа уволенъ отъ сей должности, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи причинамъ, съ предоставленіемъ благочинническому съѣзду избрать на мѣсто его другое лицо въ установленномъ порядкѣ.

Исправляющій должность псаломщика Покровской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Яковъ Нестеровскій, 23 Августа уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ предоставленіемъ права просить себѣ желаемаго свидѣ-

тельства о принадлежности его къ потомственному почетному гражданству въ установленномъ порядкѣ особымъ прошеніемъ.

**Уволены заштатъ:** 29 Августа діаконъ, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Благовѣщенской церкви с. Великихъ Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Мойсей Даценко, по преклонности его, согласно прошенію; **дьячки:** 11 Августа церкви Иоанно-Многострадальнаго с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Прокофій Зеленскій; 27 Августа Георгиевской церкви с. Тишковъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Александровичъ, по желанію его.

**Умершій исключается изъ списковъ:** 22 Марта заштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго уѣзда, Давидъ Пашутинскій. Окончившій курсъ Пятигорской классической прогимназіи, сынъ коллежскаго совѣтника Леонгій Ткаченко, 13 Августа опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи.

Канцелярскій служитель Полтавской Духовной Консисторіи, Теодоръ Воловскій, 28 Августа уволенъ отъ службы по Консисторіи въ отставку.

### III.

## ЖУРНАЛЪ

Полтавскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

1876 года, Августа 17 дня Полтавское мѣстное управ-

ление общества попечения о раненыхъ и больныхъ воинахъ слушали отзывы: 1) Полтавскаго уѣзднаго исправника отъ 8 Юля за № 1,279, съ 8 руб. штрафа съ волостныхъ урядниковъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.—2) Редакціи Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, отъ 10 Юля за № 5,102, о припечатаніи свѣдѣнія объ учрежденіи при Помекельской и Таманской волостяхъ кружекъ для сбора пожертвованій, 3) Непремѣннаго члена Переяславскаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 12 Юля за № 623, съ приговорами о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ и объ учрежденіи при Скопецкомъ волостномъ правленіи, а также въ селеніяхъ этой волости кружекъ для той же цѣли. 4) Кобелякскаго Уѣзднаго Земскаго Управы, отъ 14-го Юля за № 2,565, о предоставленіи въ распоряженіе общества 5 безплатныхъ кроватей въ больницѣ на случай войны. 5) Непремѣннаго члена Кобелякскаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 12 Юля за № 708, съ 34 р. собранными въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 6) Сарскаго волостнаго правленія, отъ 12 Юля за № 938, съ 2 руб. вынутыми изъ кружекъ учрежденныхъ въ пользу общества. 7) Полтавскаго Губернскаго Земскаго Управы, отъ 16 Юля за № 4,012, о предоставленіи въ распоряженіе общества 10% штатнаго числа кроватей въ Полтавскомъ и Кременчугскомъ богоугодныхъ заведеніяхъ, на случай войны 8) Хорольскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 17 Юля за № 608, съ 22 руб. штрафа въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, 9) Пристава 3-го стана Прилукскаго уѣзда, отъ 16 Юля за № 2,904, съ 12 р. штрафа съ волостныхъ урядниковъ. 10) Егоже, отъ 16 Юля за № 1,185, съ 4

руб. такъ же штрафа. 11) Полтавскаго уѣзднаго исправника, отъ 22 Юля за № 1,186, съ 5 руб. штрафа съ сборщика податей. 12) Егоже, отъ 22 Юля за № 1,185, съ 4 руб. штрафа съ урядниковъ. 13) Лохвицкаго уѣзднаго исправника, отъ 20 Юля за № 807, съ 38 руб. въ пользу жертвъ войны на Балканскомъ полуостровѣ. 14) Управляющаго Полтавскою Казенною Палатою, отъ 21 Юля за № 1,402, съ 115 руб. 52 коп. для той же цѣли. 15) Золотоношскаго исправника, отъ 21 Юля за № 1,966, съ 214 руб. 20 коп. для той же цѣли. 16) Полтавскаго полиціймейстера, отъ 29 Юля за № 787, съ 268 руб. для той же цѣли. 17) Полтавской Контрольной Палаты, отъ 23 Юля за № 2,133, съ 34 руб. для той же цѣли. 18) Управляющаго Почтовою частию въ Полтавской губерніи съ 18 р. 40 к. для той же цѣли. 19) Миргородскаго уѣзднаго исправника, отъ 21 Юля за № 1,324, съ 79 руб. 30 коп. для той же цѣли. 20) Предводителя дворянства Хорольскаго уѣзда, отъ 28 Юля за № 131, съ корпіею и бинтами пожертвованными г-жею Угриничъ-Требинскою, для той же цѣли. 21) смотрителя Полтавской Губернской Типографіи, отъ 31 Юля, съ 16 руб. для той же цѣли. 22) Полтавскаго Земельнаго Банка, отъ 30 Юля за № 3,159, съ 150 руб. для той же цѣли. 23) Красноутскаго волостнаго правленія, отъ 25 Юля за № 1,064, съ 1 пудомъ холста для той же цѣли. 24) Полтавскаго уѣзднаго исправника, отъ 30 Юля за № 1,433, съ 19 руб. 10 к. для той же цѣли. 25) Красноутскаго волостнаго правленія, отъ 29 Юля за № 1,074, съ лютомъ холста для той же цѣли. 26) Чиновниковъ канцеляріи Полтавскаго Губернатора съ 39 руб. для той же цѣли. 27) Служащихъ въ Полтавскомъ исправительномъ арестъ

тантскомъ отдѣленіи съ 11 р. 60 к. для той же цѣли 28) Полтавскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 31 Іюля за № 2,586, съ 230 руб. 4 к. для той же цѣли. 29) Предсѣдателя Прилукской Уѣздной Земской Управы отъ 22 Іюля за № 10 съ 34 руб. для той же цѣли. 30) Главнаго Управленія Общества, отъ 28 Іюля за № 1,838, объ усиленіи сбора приношеній въ пользу славянъ на Балканскомъ полуостровѣ 31) Полтавскаго городского Головы, отъ 31 Іюля за № 5,009, съ 1,374 руб. 2 коп. и штукою холста русскаго въ пользу жертвъ войны на Балканскомъ полуостровѣ. 32) Полтавскаго уѣзднаго исправника, отъ 2 Августа за № 1,438, съ 10 руб. 5 коп. для той же цѣли. 33) Письмо отъ живущей въ г. Лубнахъ Ольги Леонтовичъ съ 18 ф. корпіи и 6 ф. бинтовъ для той же цѣли. 34) Главнаго Управленія Общества, отъ 28 Іюля за № 1,839, о доставленіи свѣдѣній о лицахъ, желающихъ принять активное участіе въ цѣляхъ общества краснаго креста. 35) Предсѣдателя Главнаго Управленія общества, отъ 31 Іюля за № 1,906, о приостановленіи на время отправки въ Сербію санитарныхъ отрядовъ. 36) Краснолуцкаго волостнаго правленія, отъ 2 Августа за № 1,093, съ тюкомъ холста въ 1 пудъ въ пользу бѣдствующихъ славянъ. 37) Пристава 1-го стана Прилуцкаго уѣзда, отъ 27 Іюля за № 3,185, съ 2 руб. штрафа въ пользу общества. 38) Маіора Сиротенко отъ 28 Іюля съ 3 руб. по званію члена соревнователя. 39) Пирятинскаго городского Головы, отъ 31 Іюля за № 1,157, съ 17 руб. въ пользу славянъ. 40) Лехновскаго волостнаго правленія, отъ 31 Іюля за № 722, съ 10 руб. въ пользу Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. 41) Прилуцкаго уѣзднаго



исправника, отъ 25 Юля за № 212, съ 24 р. въ пользу жертвъ войны на Балканскомъ полуостровѣ. 42) Управляющаго Полтавскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, отъ 3 Августа за № 2,856, съ 340 руб. для той же цѣли. 43) Скопецкаго волостнаго правленія, отъ 30 Юля за № 1,601, съ 16 руб. въ пользу Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. 44) Полтавской Казенной Палаты, отъ 5 Августа за № 1,506, съ 26 руб. 57 коп. въ пользу славянъ. 45) Предсѣдателя Прилукской Уѣздной Земской Управы, отъ 30 Юля за № 11, съ 37 р. 80 в. для той же цѣли. 46) Полтавской Губернской Земской Управы, отъ 7 Августа за № 4,522, съ 63 руб. для той же цѣли. 47) Хорольскаго предводителя дворянства, отъ 28 Юля за № 130, съ 47 р. 47 коп. для той же цѣли. 48) Ходковскаго волостнаго правленія, отъ 31 Юля за № 1,790, съ 4 руб. въ пользу Общества. 49) Кременчугскаго полиціймейстера, отъ 3 Августа за № 2,182, съ 300 руб. въ пользу славянъ. 50) Миргородскаго исправника, отъ 5 Августа за № 1,436, съ 68 руб. 71 коп. для той же цѣли. 51) Копія съ инструкціи, данной уполномоченному русскаго Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ въ Сербіи, тайному совѣтнику Токареву. 52) Приглашеніе Главнаго Управленія къ выжиданію отправления санитарныхъ отрядовъ въ Сербію впредь до выясненія потребности въ нихъ. 53) Полтавскаго уѣзднаго исправника, отъ 10 Юля за № 1,097, съ 1 руб. штрафа въ пользу Общества. 54) Роменскаго городского Головы, отъ 9 Августа за № 1,473, съ 18 руб. въ пользу славянъ. 55) Редакціи Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, отъ 7 Августа за № 5,432, съ 100 экзем. выписки изъ реестра перевязочныхъ средствъ,

наибольше необходимых во время военных действий и  
счетом стоимости их на 72 коп. 56) Полтавской Уездной  
Земской Управы, отъ 13 Августа за № 2,584, съ 26 р.  
80 коп. въ пользу славянъ. 57) Помокельскаго волост-  
наго правленія, отъ 9 Августа за № 847, съ 1 руб. вы-  
нутыхъ изъ кружки, учрежденной въ пользу Общества.  
58) Кременчугскаго городского Головы, отъ 10 Августа  
за № 438, съ 256 р. 53 коп. въ пользу славянъ. 59)  
Редакціи Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отъ 12  
Августа за № 5,555 о припечатаніи въ № 61 статьи о  
числѣ поступившихъ денежныхъ пожертвованій въ поль-  
зу жертвъ войны на Балканскомъ полуостровѣ. 60) Той  
же редакціи, отъ 12 Августа за № 5,554, о припечатаніи  
другой такой же статьи. 61) Главнаго Управленія Об-  
щества, отъ 7 Августа за № 1,925, съ талономъ на 1 руб.  
35 коп. пожертвованными чиновникомъ Криштофомъ въ  
пользу славянъ. 62) Прилукскаго уезднаго исправника,  
отъ 12 Августа за № 216, о слѣданныхъ въ пользу бѣдст-  
вующихъ славянъ пожертвованіяхъ, вслѣдствіе обращен-  
наго къ волостнымъ правленіямъ приглашенія. Постанови-  
ли: 1) деньги, показанныя въ статьяхъ сего протокола: 1, 5,  
6, 8, 12, 36, 39, 42, 47, 52, 56, какъ принятыя уже  
казначеемъ, предложить ему записать на приходъ и о полу-  
ченіи увѣдомить кого слѣдуетъ прямо отъ себя, 2) за-  
отсылкой по принадлежности, показанныхъ въ статьяхъ: 13,  
28, 30, 32, 35, 38, 40, 41, 43, 46, 48, 49, 53, 55, и  
57, денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій въ поль-  
зу бѣдствующихъ славянъ и за слѣданнымъ распоряже-  
ніемъ о напечатаніи оныхъ въ Губернскихъ Вѣдомо-  
стяхъ и газетъ,, Правительственный Вѣстникъ“ увѣдо-  
мить о полученіи пожертвованій тѣ мѣста и лица, кото-

рымъ не послано еще этихъ увѣдомленій, 3) бумаги, показанныя въ статьяхъ: 2, 29, 33, 34, 50, 58, 59,—принять къ свѣдѣнію и объ одной изъ нихъ (ст. 34) доложить будущему общему собранію. 4) О содержаніи приговоровъ, полученныхъ при отзывѣ непрѣннаго члена Переяславскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (ст. 3) сообщить для напечатанія свѣдѣніе въ Редакціи газетъ: Губернскія Вѣдомости и Правительственный Вѣстникъ 5) О содержаніи отзывовъ Кобелякской Уѣздной и Полтавской Губернской Земскихъ Управъ (ст. 4 и 7) увѣдомить Главное Управление Общества по полученіи отъ Роменской Управы, которой повторить 6) Въ отвѣтъ на циркулярное сообщеніе Главнаго Управленія (52) сообщить оному свѣдѣнія о средствахъ мѣстнаго управленія и дамскаго комитета какъ личныхъ, такъ и матеріальныхъ, причемъ въ виду готовности 6-ти сестеръ милосердія отправиться въ Сербію для ухода за ранеными и недостаточности расходныхъ суммъ мѣстнаго управленія и дамскаго комитета для снаряженія ихъ въ путь, въ томъ случаѣ, если, по ожидаемымъ отъ уполномоченнаго Общества свѣдѣніямъ, отправка ихъ потребуется, просить Главное Управление увѣдомить въ непродолжительномъ времени, не найдетъ ли оно возможнымъ принять отправку означенныхъ 6-ти сестеръ милосердія въ Сербію на средства Главнаго Управленія; или же, въ противномъ случаѣ, разрѣшить мѣстному управленію произвести расходъ на этотъ предметъ изъ запаснаго капитала. 7) За отпечатаніе въ губернской типографіи 100 экземпляровъ выписки изъ реестра перевязочныхъ средствъ (ст. 55) уплатить слѣдующія по счету 72 коп. 8) На полученіе денегъ 1 р. 35 коп. по талону, представленному въ пользу

Общества чиповникомъ Криштофомъ, дать довѣренность казначею управленія, 9) Выразить Прилукскому уѣздному исправнику, надворному совѣтнику Могиланскому, благодарность отъ имени мѣстнаго управленія за живѣйшее его участіе по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ славянъ, увѣдомивъ притомъ его, что пожертвованный холстъ и годное бѣлье надлежитъ выслать въ мѣстное управленіе, а негодное для ношенія бѣлье обратиться въ корцію и бинты, по указанію выписки изъ реестра перевозочныхъ средствъ, припечатанной въ № 59 Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за настоящей годъ и 10); копии сего постановленія напечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ разрѣшенія Преосвященнаго, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

#### IV.

Объ учрежденіи стипендіи въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

*Репортъ благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника Никанора Иванова, Его Преосвященству Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 17 Августа сего года за № 130.*

Священнослужители вѣреннаго мнѣ вѣдомства, въ извлеченіе признательности и благодарности Вашему Преосвященству за упроченіе воспитанія священнослужитель-

скихъ дочерей, на благотинническомъ собраніи 16 Августа сего 1876 года единогласно постановили: учредить на средства духовенства постоянную стипендію имени Его Преосвященства для воспитанія одной сироты въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Первою стипендіаткою избрана сирота священническая дочь Антонина Тригубова.

Представляю семъ постановленіе священнослужителей вѣреннаго мнѣ вѣдомства съ распределеніемъ количества взноса для воспитанія одной сироты, смиренно прошу Ваше Преосвященство разрѣшить и благословить учрежденіе стипендіи Вашего имени въ вѣренномъ мнѣ вѣдомствѣ, для воспитанія одной священнослужительской сироты въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ состоялась слѣдующая: «Представленное при семъ постановленіе благотинническаго съѣзда Консисторія, принявъ въ должному свѣдѣнію, и сдѣлавъ по силѣ данной на ономъ резолюціи надлежащее распоряженіе, имѣетъ возвратить въ подлинникъ отцу благотинному къ точному и своевременному исполненію по его вѣдомству; копію же постановленія и этого рапорта немедленно сообщить Совету Полтавскаго Епархіальнаго училища для должнаго свѣдѣнія и зависящаго съ его стороны распоряженія, и въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе».

(днк)

Резолюція Его Преосвященства въ постановленіи семъ состоялась слѣдующая: «Представленное постановленіе

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

благочинническаго създа 2-й части Константиноградскаго уѣзда вѣдомства благочиннаго священника Никанора Иванова.

1876 года Августа 16-го дня. Священнослужители 2-й части благочинія Константиноградскаго уѣзда слушали предложеніе отца благочиннаго, священника Никанора Иванова, слѣдующаго содержанія: Его Преосвященство, нашъ милостивый Архипастырь, устроивъ Епархіальное училище для нашихъ дѣтей, привязалъ къ себѣ искреннею благодарностію наши сердца и я увѣренъ, что вы, достойные отцы, не откажетесь показать видимый знакъ вашей любви къ Его Преосвященству и учредите отъ нашего благочинія постоянную стипендію для одной изъ священнослужительскихъ сиротъ нашего вѣдомства при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Постановили: принимая заявленіе отца благочиннаго учредить на средства духовенства стипендію при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ имени Его Преосвященства, нижайше просить на сіе Архипастырскаго разрѣшенія. На первый разъ стипендіаткою назначена дочь умершаго священника Льва Тригубова Антонина. Распределение взноса на воспитаніе стипендіатки утверждаемъ составленное отцомъ благочиннымъ, которое при семъ прилагается.

(Слѣдуютъ подписи священнослужителей въ числѣ 20 лицъ).

Резолюція Его Преосвященства на постановленіи семъ состоялась слѣдующая: «Благодушное постановленіе бла-

гочинническаго съѣзда утверждается навсегда къ неизмѣнному исполненію. За признательныя чувства и запечатлѣвающее эти чувства благотворное дѣло отъ всей любви пастырской благодарю моихъ отцовъ и братій. Дѣло не въ моемъ имени, а въ открытіи для одной изъ сиротъ нашего духовенства постоянного источника на воспитаніе при нашемъ Епархіальномъ Училищѣ».

V.

О пожертвованіяхъ: а) на Ладинское Покровское Епархіальное духовное женское училище.

Полтавскій градскій благочинный, священникъ Теодоръ Лебединскій, при рапортѣ своемъ отъ 21 Августа сего года за № 143, представилъ Его Преосвященству *сто сорокъ шесть руб. девяносто коп.* серебр. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды Ладинскаго Покровскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Щирятинскій градскій благочинный, протоіерей Савва Гаврилковъ, при рапортѣ своемъ отъ 14 Августа сего

года за № 299, представилъ Его Преосвященству *сто двѣнадцать* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія за радужный отвѣтъ ихъ на призывъ къ благотворенію.»

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Николай Ревуцкій, при рапортѣ своемъ отъ 7 Іюля сего года за № 150, представилъ Его Преосвященству *сто шесть* руб. *тридцать одну* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Феодоръ Гроченко, при рапортѣ своемъ отъ 7 Іюля сего года за № 100, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ семь* руб. *семьдесятъ девъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ вы-



раженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Николай Ромашкевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 21 Іюля сего года за № 107, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ три руб. пятнадцать коп.* серебр. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми церковными старостами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Василій Коничковскій, при рапортѣ своемъ отъ 7 Іюля сего года за № 94, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ три руб.* серебр. деньги, пожертвованныя церквями и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ержковскій, при рапортѣ своемъ отъ 28 Іюля сего года за № 72, представилъ Его Преосвященству *пять-*

десять ~~четыре~~ руб. сереб. деньги, пожертвованныя причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Пирятинскаго уѣзда; священникъ Іоаннъ Лонгиновъ, при рапортѣ своемъ отъ 26 Іюля сего года за № 113, представилъ Его Преосвященству пятьдесятъ три руб. пятьдесятъ пять копѣекъ сереб. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и благословенія.»

Миргородскій градскій благочинный, протоіерей Андрей Зубковскій, при рапортѣ своемъ отъ 30 Іюля сего года за № 194, представилъ Его Преосвященству *сорокъ девять руб. шестьдесятъ четыре коп.* сереб. деньги, пожертвованныя церквами, причтами, церковными старостами и другими благотворительными лицами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному

Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія за радушно усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.»

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Концевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 29 Іюля сего года за № 103, представилъ Его Преосвященству *сорокъ пять* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Николай Полянскій, при рапортѣ своемъ отъ 31 Іюля сего года за № 134, представилъ Его Преосвященству *тридцать девять* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный того же уѣзда, священникъ Александръ

Россинскій, при рапортѣ своемъ отъ 6 Іюля сего года за № 155, представилъ Его Преосвященству *тридцать одинъ* руб. *семьдесятъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Петръ Кириевъ, при рапортѣ своемъ отъ 29 Іюля сего года за № 205, представилъ Его Преосвященству *тридцать одинъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Богаевскій, при рапортѣ своемъ отъ 26 Іюля сего года за № 135, представилъ Его Преосвященству *двадцать семь* руб. *сорокъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами и нѣкоторыми прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному

Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

Секретарь при Епархіальномъ Архіерее, князь Василій Елецкій, при рапортѣ своемъ отъ 29 Іюля сего года за № 135, представилъ Его Преосвященству *двадцать пять* руб. серебр. деньги, пожертвованныя однимъ изъ священниковъ Кременчугскаго уѣзда на нужды того же училища, пожелавшимъ, чтобы имя его осталось неизвѣстнымъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ неизвѣстному жертвователю благодарности.»

Благочинный Лубенскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Романовскій, при рапортѣ своемъ отъ 6 Августа сего года за № 159, представилъ Его Преосвященству *двадцать одинъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

Благочинный того же уѣзда, священникъ Стефанъ Михайловскій, при рапортѣ своемъ отъ 5 Іюля сего го-

да за № 77, представилъ Его Преосвященству *пятнацать* руб. *двадцать пять* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ моей благодарности.»

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Антоній Петрашевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 10 Августа сего года за № 70, представилъ Его Преосвященству *пятнацать* руб. *пятнацать* коп. серебр. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.»

Благочинный того же уѣзда, священникъ Алексѣй Сокальскій, при рапортѣ своемъ отъ 3 Іюля сего года за № 64, представилъ Его Преосвященству *пятнацать* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости

съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія:“

Градижскій градскій благочинный Кременчугскаго уѣзда, протоіерей Василій Зѣньковскій, при рапортѣ своемъ отъ 11 Іюля сего года за № 109, представилъ Его Преосвященству четырнацать руб. двадцать коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

Зѣньковскій градскій благочинный, протоіерей Андрей Илляшевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 10 Августа сего года за № 98, представилъ Его Преосвященству тринадцать руб. тридцать шесть коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.»

Благочинный Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Николай Ураловъ, при рапортѣ своемъ отъ 7 Іюля сего года за № 118, представилъ Его Преосвященству двадцать руб. двадцать коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ со-  
стоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному  
Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О по-  
лученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ  
выраженіемъ жертвователямъ моей благодарности.»

б) на Золотоношное Богословское Епархіальное духовное жен-  
ское Училище.

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ о.  
Стефанъ Бориславскій, при отношеніи своемъ отъ 20  
Юля сего 1876 г. за № 96, представилъ двадцать пять  
руб. пожертвованныхъ имъ въ пользу Красногорскаго  
женскаго училища, въ Канцелярію Его Преосвященства,  
Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и  
Переяславскаго и Кавалера. Резолюція Его Преосвящен-  
ства на томъ отношеніи послѣдовала такова: № 3,444.  
<sup>27 Юля</sup>  
«14 Августа» 1876 г. Деньги передаются по назначенію учре-  
дителейъ Богословскаго Епарх. Училища, игуменіи Зо-  
лотоношскаго Красногорскаго Монастыря Анатолиі для  
причисленія къ благотворительной училищной суммѣ. О  
полученіи извѣстить чрезъ Епарх. Вѣдомости, съ выра-  
женіемъ жертвователю благодарности отъ меня и благо-  
словенія за доброе дѣло. Деньги эти можно употребить  
на пополненіе училищной бібліотеки полезными для  
воспитанницъ и учительницъ ихъ книгами, по указанію  
отца инспектора училища, протоіерея Терлецкаго, вмѣстѣ  
съ прилагаемыми при семъ двадцатью пятью рублями,  
пожертвованными на тотъ же предметъ священникомъ



села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, отцомъ Григоріемъ Трофимовскимъ, о полученіи которыхъ такъ же извѣстить чрезъ Епарх. Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія за его просвѣщенное благотворительное сочувствіе къ нуждамъ нашихъ училищъ.

---

## VI.

### Извѣстія и объявленія.

#### **ПРОГРАММА ПОЖЕРТВОВАННЫМЪ КНИГАМЪ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.**

Первая по времени учрежденія въ Россіи Свято-Троицкая Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и частныхъ благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько званій духовно нравственныхъ книгъ, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета, Княгини Евгени Максимиліановны Принцессы Ольденбургской, предлагаетъ желающимъ принять участіе въ благотворительности, выпискою для себя какихъ либо изъ нижепоименованныхъ книгъ. Адресуя требованія

свой такъ: въ С.-Петербургѣ, въ Свято-Троицкую  
Общину Сестеръ Милосердія, что на Пескахъ.

## ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ.

Съ присовокупленіемъ Райскаго Вертограда, испол-  
неннаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія  
поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочине-  
ніе *Іоанна Ардта*. Два тома въ 5-ти частяхъ.  
Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства На-  
роднаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ  
среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ.  
Изданіе 1875 года, напечатанное въ 8-ю долю ли-  
ста 1,240 страницъ.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые  
громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ  
жизнь нехристіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное  
христіанство состоитъ въ явленіи живой, истинной, дѣя-  
тельной вѣры, выражающейя плодами благочестія и  
правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутрен-  
няго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ  
разумъ и духъ христіанина.

Сообразно съ такою цѣлію, въ 42-хъ главахъ 1-й ча-  
сти этого сочиненія излагаются плоды покаянія и обнов-  
ленія во Иисусѣ Христѣ Спасителѣ нашемъ. Каждая гла-  
ва сопровождается соотвѣтствующею содержанія ея мо-  
литвою.

Вторая часть состоитъ въ тѣсной логической последо-  
вательности съ первою, въ ней 68 главъ, въ которыхъ

подробно излагается развитие учения о томъ, что Иисусъ Христосъ Сынъ Божій есть врачъ и источникъ нашего спасенія отъ смертельнаго наслѣдственнаго грѣха и отъ всѣхъ бѣдствій и страданій души и тѣла. Что врачество это пріобрѣтается вѣрою. Жизнь Христова должна быть нашимъ зеркаломъ и распятіе плоти нашей состоитъ въ возможно большемъ подражаніи святой Его жизни, исполненной нищеты, поруганія и страданій.—Далѣе изображаются главные части жизни созерцательной, разсужденія и наставленія о молитвѣ, терпѣннн подѣ крестомъ и въ высокихъ духовныхъ искушеніяхъ и о средствахъ побѣждать ихъ.

Въ третьей части содержится разсужденіе о великомъ внутреннемъ сокровищѣ человѣка, о средствахъ къ достиженію этого сокровища, о совершенной преданности Богу сердцемъ и духомъ, объ отверженіи собственной воли и познаніи своей ничтожности, о непрестанномъ исполненіи воли Божіей и горячей любви къ ближнему.

Въ четвертой части излагается шестидневное твореніе Богомъ всего видимаго міра и человѣка въ особенности; объ обязанностяхъ человѣка къ Богу и о томъ, какимъ образомъ человѣкъ долженъ воздавать Богу и творцу своему за то, что Онъ сотворилъ его по образу и подобию Своему.

Въ пятой части содержится Райскій Вертоградъ, исполненный христіанскихъ добродѣтелей, или собраніе поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ о добродѣтеляхъ по десяти заповѣдямъ Божиимъ, благодарственныя за благодѣанія Божіи, крестныя утѣшительныя, хвалебныя и радостныя.

Изъ этого краткаго очерка содержанія книги видно,

на сколько она полезна для назидательнаго чтенія. Излагаемое въ ней ученіе касается такихъ истинъ, которыя всегда и для всѣхъ служатъ насущною потребностію для души. *Цѣна 4 рубля съ пересылкою.*

## О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ.

Письма къ православному, *И. И. Вьялюстина.*

Изданіе пятое, напечатанное съ перваго изданія безъ перемѣны. Въ 2 частяхъ, въ 8 долю листа, 636 страницъ. 1875 года.

### Содержаніе этой книги слѣдующее:

Письмо 1. Въмѣсто предисловія;—2. Что значитъ быть въ церкви;—3. Что значитъ быть у обѣдни;—4. Время и порядокъ церковныхъ богослуженій;—5. Что и для чего въ церкви Божіей;—6. Богослужебныя книги;—7. О наружныхъ дѣйствіяхъ при молитвѣ;—8. О словословіи Пр. Дѣвы Маріи, молитвахъ Ея и святыхъ Божіихъ за насъ;—9. Богослуженія будничныя и праздничныя;—10. Молитвы и пѣснопѣнія, часто повторяющіяся при богослуженіи;—11. Вечерня будничная;—12. Повѣчеріе малое;—13. Полунощница;—14. Утреня;—15. Всенощное бдѣніе;—16. Часы;—17. Службы заупокойныя;—18. О божественной литургіи;—19. Великопостныя богослуженія;—20. О великомъ повечеріи и великомъ канонѣ;—21. Божественная служба преждеосвященныхъ;—22. О говѣнии и причащеніи;—23. Совѣты причастнику и 24. Службы страстной недѣли. *Цѣна два рубля съ пересылкою.*

## О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Твореніе *Θомы Кемпійскаго*. Переводъ *А. Мъщанинова*. Изданіе 1876 года, напечатанное въ 16 долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 страницъ.

### Содержаніе этой книги слѣдующее:

#### Книга первая.

Глава 1. О томъ, что надо подражать жизни Иисуса Христа, презирать суету міра;—2. О смиреніи;—3. Объ истинѣ;—4. О предусмотрительности въ поведеніи;—5. О чтеніи сваяц писанія;—6. О страстныхъ привязанностяхъ;—7. Надо избѣгать гордости и суетныхъ надеждъ;—8. Объ излишней короткости въ знакомствахъ;—9. О повиновеніи;—10. Надо избѣгать бесполезныхъ разговоровъ;—11. О средствахъ приобрѣсти миръ душевный;—12. О пользѣ несчастій;—13. О непоколебимости въ искушеніяхъ;—14. Объ осужденіи;—15. О дѣлахъ любви;—16. О снисхожденіи къ недостаткамъ другихъ;—17. О монашеской жизни;—18. О примѣрахъ Св. Отцовъ;—19. Объ упражненіяхъ добраго монаха;—20. О любви къ уединенію;—21. О сокрушеніи сердца;—22. О пищѣ человѣческой;—23. Всегда надо помнить о смерти;—24. О судѣ и мукахъ грѣшныхъ;—25. О ревности къ исправленію жизни.

#### Книга вторая.

Глава 1. О внутреннемъ бесѣдованіи;—2. О миролю

бивомъ чловѣкъ;—3. О чистотѣ сердца;—4. О самоиспытаніи;—5. О доброй совѣсти;—6. Надобно больше всего любить Иисуса Христа;—7. О единеніи съ Иисусомъ;—8. О лишеніи себѣ всякаго утѣшенія;—9. О благодарности за благодать Божию;—10. О маломъ числѣ тѣхъ, которые любятъ крестъ Христовъ;—11. О царственномъ пути Св. Креста.

### Книга третья.

Глава 1. О внутреннемъ собесѣдованіи Христа съ вѣрующею душою;—2. Истина безъ шума словъ говоритъ внутри насъ;—3. Слову Божию должно внимать со смиреніемъ;—4. Въ смиреніи и правдѣ ходить должны мы предъ Богомъ;—5. О чудесномъ дѣйствіи Божественной любви;—6. Объ испытаніяхъ, коимъ подвергается истина и любовь; 7. Дары благодати Божіей должны хранить во смиреніи;—8. Объ униженіи себя предъ Богомъ;—9. Все должно относить къ Богу;—10. О томъ какъ сладостно служить Богу;—11. Должно умѣрять сердечныя желанія;—12. О терпѣнн и борьбѣ со страстями;—13. Должно слѣдовать примѣру Иисуса Христа;—14. О томъ, чтобы не превозноситься своими дѣлами;—15. Какъ поступать, когда возникаетъ въ насъ желаніе чего либо;—16. Въ единомъ Богѣ надобно искать истиннаго утѣшенія;—17. Надобно предоставлять Богу заботы о нашихъ нуждахъ;—18. Надобно благодушно переносить временныя бѣдствія;—19. О перенесеніи обидъ;—20. О сознаніи собственной немощи;—21. Покоя надо искать въ Богѣ;—22. Воспоминаніе о благодѣянιάхъ Божіихъ;—23. Объ условіяхъ къ сохраненію міра;—24. Не должно быть пытливымъ о поведеніи другихъ;—25. Въ чемъ состоитъ миръ

- души;—26. Свобода сердца приобряется молитвою;—27. Любовь къ самому себѣ удаляетъ отъ верховнаго блага;—28. О необращеніи вниманія на злословія человѣческія;—29. О призваніи и благодареніи Бога во время скорби;—30. Объ ожиданіи возвращенія благодати Божіей;—31. О пренебреженіи къ тварямъ; чтобы находить самаго Творца;—32. О самоотреченіи;—33. О непостоянствѣ сердца, и что все надобно относить къ Богу;—34. Кто любитъ Бога, тотъ услаждается Имъ всего болѣе;—35. Въ жизни этой мы подвержены искушеніямъ;—36. Противъ тщетныхъ сужденій;—37. Слѣдуетъ отречься себя, чтобы имѣть свободу сердца;—38. Какъ должно вести себя въ дѣлахъ внѣшнихъ;—39. Не должно быть нетерпѣливымъ въ дѣлахъ своихъ; 40. Что ничего добраго самъ по себѣ человѣкъ не имѣетъ;—41. О презрѣніи всѣхъ временныхъ почестей;—42. Спокойствіе наше зависитъ не отъ людей;—43. Противъ суетныхъ знаній вѣка;—44. Не должно затруднять себя внѣшними вещами;—45. Не должно вѣрять всему и какъ легко погрѣшать въ словѣ;—46. Надо полагаться на Бога, когда возстаетъ на насъ злорѣчіе;—47. Для достиженія вѣчной жизни нужно съ терпѣніемъ переносить всякія напасти;—48. О блаженной вѣчности и бѣдствіяхъ здѣшней жизни;—49. О желаніи жизни вѣчной—50. Въ горестяхъ должно предаваться Богу;—51. При недостаткѣ силъ къ высшимъ духовнымъ упражненіямъ надобно заниматься низшими;—52. Человѣкъ долженъ считать себя заслуживающимъ болѣе наказаній, чѣмъ утѣшеній;—53. Благодать не приносить плода людямъ преданнымъ внѣшнему міру;—54. О различіи между побужденіями природы и благодати;—55. Объ испорченности человѣческой природы;—56. Должно

отречься себя и нести крестъ по примѣру І. Х.; — 57. Не должно чрезмѣрно сокрушаться, когда выпадаешь въ напасти; — 58. Не должно искать того, что выше насъ и изслѣдывать сокровенные суды Божиі; — 59. Все упованіе надобно возлить на одного Бога.

**Книга четвертая.**

Глава 1. Призываніе ко св. Причащенію; — 2. О благодати и любви Божіей въ Таинствѣ Евхаристіи; — 3. О пользѣ частаго причащенія; — 4. Великія блага отъ достойнаго причащенія; — 5. О величїи Таинства Причащенія; — 6. О приготовленіи къ причащенію; — 7. Объ испытаніи совѣсти и желаніи исправленія; — 8. О крестной жертвѣ Христовой; — 9. Самихъ себя и все, что имѣемъ, должны предать Богу; — 10. Безъ особенно важныхъ причинъ не должно отлагать приобщеніе Св. Таинъ; — 11. О необходимости для души вѣрующаго Св. причащенія и чтенія св. Писанія; — 12. Должно съ великимъ вниманіемъ готовиться къ приобщенію; — 13. Вѣрующій долженъ желать отъ всего сердца соединиться со Христомъ въ Таинствѣ; — 14. О великой ревности богоговѣйныхъ душъ къ приобщенію Св. Христовыхъ Таинъ. *Цѣна 1 р. съ перес.*

**БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.**

Священника *Тимофея Твердынскаго*. Изданіе 1876 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. **Посвященныя** Высокопреосвященному



*Исидору*, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому.

Бесѣды эти представляют собою замѣчательный полемическій трудъ, обращаютъ на себя вниманіе еще и тѣмъ, что содержатъ въ себѣ не мало свѣдѣній о религиозно-нравственной и бытовой жизни современнаго раскола. Въ полемической части этой книги разсматривается вообще ученіе раскольниковъ безпоповцевъ, о вѣрѣ, о церкви, о таинствахъ, — въ частности о таинствахъ крещенія, покаянія, причащенія, брака и священства. Вотъ предметы, на которые авторъ обращаетъ главное вниманіе въ своемъ трудѣ, разсмотрѣнію которыхъ посвящаетъ большую половину своей огромной книги. Всѣ затронутые вопросы разсмотрѣны обстоятельно, и при томъ на основаніи слова Божія и уважаемыхъ самими раскольниками старопечатныхъ книгъ. — При томъ не смотря на рѣзкость, и даже грубость многихъ возраженій раскольниковыхъ, авторъ бесѣдъ постоянно относится къ нимъ съ христіанскою любовію и терпѣніемъ, ведетъ рѣчь свою кротко и мирно, преслѣдуя одну цѣль: вѣчное спасеніе своихъ противниковъ. Цѣна 1 руб. 77 коп. съ пересылкою.

## ДУХОВНЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ

ЗДѢШНЯГО.

Съ эпиграфомъ: *Пою Богу моему дондеже есмь.*  
Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями, 1876 года.

Содержаніе стихотвореній:

1. Слово міру;—2 Къ самому себѣ; 3. Къ душѣ;—4. Утѣшеніе;—5. Молитва;—6. Смоковница;—7. Молитва;—8. Рѣшимость;—9. Блудный сынъ;—10. Духъ и душа;—11. Задача жизни;—12. Вопросы жизни;—13. Сознаніе;—14. Размышленіе;—15. Туда;—16. Дума на кладбищѣ 1;—17. Дума на кладбищѣ 2;—18. Дума на кладбищѣ 3;—19. Дума на кладбищѣ 4;—20. Смерть современнаго мудреца 21. Юродивый;—22. Пробужденіе;—23. Молитва;—24. Размышленіе;—25. Возрожденіе;—26. Сканія свѣдѣнія возрожденныхъ;—27. Современники;—28. Молитва;—29. Молитва Пресвятой Дѣвѣ;—30. Фарисей и грѣшница;—31. Столпникъ;—32. Молитва Ангелу Хранителю;—33. Прокопій праведный;—34. Овечья купальня;—35. Каменный горохъ;—36. Не блудный сынъ;—37. Затворникъ;—38. Подсолнечникъ;—39. Церковь и ея дѣти;—40. Послѣ принятія Святыхъ Христовыхъ таинъ;—41. Родителямъ на смерть ихъ сына;—42. Благотворителямъ отъ круглыхъ сиротъ при открытіи для нихъ пріюта;—43. Иносказаніе;—44. Откровиць въ день Ангела и 45. Эпитафія вѣдшему. 75 и. съ перес.

**ВЪКЪ ЖИВИ, ВЪКЪ УЧИСЬ.**

**РУССКАЯ АЗБУКА.**

Или начальное изученіе роднаго языка, *А. С. Степанова*. Съ картинками и иллюстраціями Академика Р. К. Жуковскаго. Изданіе 1875 года. При составленіи этой азбуки были въ виду слѣдующія цѣли:

1) Въмѣстѣ съ обученіемъ ребенка первымъ началамъ грамоты, доставить ему занимательное чтеніе.

2) Не ограничивать первые уроки одними складами, а какъ можно быстрее вести ученика къ чтенію цѣлыхъ словъ и осмысленныхъ фразъ.

3) Соединить по возможности удобства прежняго метода обученія грамоты съ новою звуковою методою, такъ чтобы эта азбука могла одинаково служить для обученія по обоимъ способамъ. Цѣна въ красивой папкѣ 1 р. съ пересылкою.

№ 18 Сентября 18

Всякое требованіе Общиною будетъ принято съ признательностію, исполнено въ точности безъ замедленія. Община принимаетъ на себя высылку только тѣхъ книгъ, которыя поименованы въ семъ спискѣ и проситъ требованія адресовать на имя Свято-Троицкой Общины Сестеръ Милосердія въ С.-Петербургъ (на Пескахъ), прописывая при томъ ясно и разборчиво, званіе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ куда должны быть высланы книги, т. е. въ городъ, или какую почтовую станцію, дабы чрезъ нечеткость и неясность адреса не происходила неаккуратность въ высылкѣ. Уведомленія о полученіи денегъ въ Общину и о запискѣ ихъ на приходъ высылаются тѣмъ только тѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ ихъ требовать.

Объявленіе это сообщено при отзывѣ Общины Сестеръ

Милосердія, на которомъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: „20 Августа 1876 г. Передается въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе, съ предоставленіемъ желающимъ съ выпискою поименованныхъ въ семь книгъ обращаться непосредственно въ Общину“.

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ*.  
Печ. съ дозвол. Цензуры 15 Сентября 1876 года прот. *М. Гаерилковъ*.  
Полтава. Въ типографіи **Н. ПИГУРЕНКО**.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. Д. И. Ленна

# ПОЛТАВСКІЯ

**ЕВАНГЕЛІАЛЬНІЯ ВЪАМОСТІ**  
ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

1876 юда № 18 Сентября 15

I.

## С Л О В О

въ день Успенія Божіей Матери.

*Путье праведныхъ подобнь свету свѣ-  
тятся, предходятъ и просвѣщаютъ до-  
ндеже исправится день (Прит. Сол. 4 18).*

Свѣтла была жизнь Пресвятыя Владычицы нашей Бого-  
родицы; свѣтло и радостно и для Нея, и для всего рода  
христіанскаго, было и отшествіе Ея отъ земли на небо,  
столь радостно воспоминаемое нынѣ св. церковію.

Остановимъ, братіе, благоговѣйное вниманіе на послѣд-  
нихъ дняхъ земной жизни Присноблаженной, на чудномъ  
преставленіи къ животу Матери Живота.

Около 63 лѣтъ Преблагословенная въ женахъ прожи-  
тъ на землѣ. До 15-ти лѣтняго возраста дивнымъ про-

мышленіемъ Божественнымъ она была уготовляема къ тому великому жребію служенія спасенію рода человѣческаго, въ которому предъизбрана была еще отъ чрева матери; 33½ года, какъ пренепорочная Матерь Единороднаго Сына Божія, благословенная Марія шла вслѣдъ своего возлюбленнаго Сына и Господа отъ Виллеема до Голгофы, то животворимая чистѣйшею матернею любовію въ Нему, то пронзаемая жесточайшею скорбію о зависти и ненависти людской, преслѣдовавшей Его, то радуясь о малой церкви Христовой, съ вѣрою и любовію принимавшей отъ Него слово жизни и спасенія, то болѣзную о окаменѣннн сердцеъ князей и народа іудейскаго, съ влобою возстававшихъ на Него. Крестъ голгѣскій пронзилъ матернюю душу Маріи мечемъ скорби неизреченной; гробъ въ саду Іосифа Аримаѣйскаго сокрылъ на землѣ свѣтъ отъ очей Ея, взялъ радость отъ Ея сердца. Съ Елеона, вмѣстѣ со св. апостолами, благоговѣнно проводила Она воскресшаго Сына своего на небо, — и, вмѣстѣ съ Нимъ, вознеслись горѣ всѣ помыслы Ея св. ума, всѣ чаянія Ея сердца. Земное жилище прелобгословенной Маріи было съ тѣхъ поръ мѣстомъ молитвы о скорѣйшемъ прешествіи отъ земли на небо и радостнѣйшемъ соединеніи съ возлюбленнымъ Сыномъ въ Его пре-небесномъ царствіи.

Живя въ домѣ усыновленнаго Ей апостола Іоанна Божеслова, Матерь Божія любила часто посѣщать тѣ св. мѣста, которыя ознаменованы какими либо подвигами Іисуса Христа. Гора Елеонъ, садъ Геосиманскій, погребальная пещера въ саду Іосифа Аримаѣйскаго были любимыми мѣстами молитвы Присноблаженной. Хранимая особенно благостію Божіею отъ ненависти іудейскихъ первосвященниковъ и книжниковъ, Она безпрепятственно предавалась молитвенному изліанію своего сердца, проливая

обильныя слезы о разлученіи съ своимъ Сыномъ и Господомъ.

Такъ Присноблаженная подвизалась 15 лѣтъ, — и вотъ, наконецъ, молитва Ея была услышана. Наступило время премирнаго Ея отшествія отъ земли на небо. Тотъ же свѣтлый благовѣстникъ, архангелъ Гавріиль, который нѣкогда въ Назаретѣ благовѣствовалъ Ей зачатіе отъ Нея Сына Божія, за 15 дней до блаженнаго успенія Ея, возвѣстилъ Ей о скоромъ преставленіи Ея отъ земли на небо. И, въ знаменіе торжества надъ смертію, вручилъ Маріи райскую вѣтвь, заповѣдавъ нести Ее предъ одромъ, когда пречистое тѣло Ея къ погребенію провождаемо будетъ. Со дня благовѣстія все вниманіе пречистой Дѣвы было обращено на то, чтобы достойно устроити, яже ко исходу Ея. Прежде прочихъ о дивной вѣсти ангельской возвѣстила Она св. Іоанну Богослову, повелѣвъ ему украсить храмину и одръ и кадилы благоухати. Отъ Іоанна вѣсть сія перешла къ апостолу Іакову, брату Господню, первому Іерусалимскому епископу, и къ прочимъ вѣрнымъ. Великое множество христіанъ обоего пола стеклись въ домъ Богоматери, моля Ее съ воцлемъ и слезами, да не оставляетъ ихъ въ сиротствѣ. Утѣшая скорбящихъ о Ея преставленіи, Марія изрекла радостное для всего міра христіанскаго обѣтованіе: яко не имать оставити ихъ въ сиротствѣ по своемъ преставленіи, но и весь міръ имать посѣщати, назирати и помоществовати ѿдствующимъ.

Въ послѣднемъ завѣщаніи своемъ Пречистая заповѣдала, дабы двѣ ризы Ея были отданы двумъ благочестивымъ вдовицамъ, служившимъ Ей и отъ Нея имѣвшимъ пропитаніе, и чтобы тѣло Ея было погребено въ пещерѣ Геосиманской, у горы Елеонской, въ которой опочили и Ея св. родители.

Св. Апостоловъ въ то время не было въ Иерусалимѣ: по заповѣди Господней они въ различныхъ странахъ міра труждались во благовѣстіи евангелія. Но ко дню преставленія Божіей Матери всѣ, чудеснымъ образомъ принесенные на облакахъ, стеклись къ проведению честнаго Ея тѣла. Наступилъ 15-й день августа, — день, предопредѣленный свыше къ премирному отшествію Божіей Матери. Храмина была уготована, на украшенномъ одрѣ возлежала св. Марія въ радостномъ чаяніи пришествія къ Ней возлюбленнаго Сына Ея и Господа, окрестъ одра возжены были многія свѣчи и св. апостолы пѣли св. пѣсни. И вотъ внезапно храмину облисталъ дивный свѣтъ небесный, затмившій свѣтъ свѣчный, разверся покровъ храмины и Царь славы Христось, въ сонмѣ ангеловъ и праведныхъ св. отецъ и пророковъ, въ дивной славѣ съ небесъ снизошелъ къ своей пречистой Матери. Узрѣвши это дивное низшествіе, пресв. Дѣва приподнялась на своемъ одрѣ и, поклонясь своему Господу и Сыну возлюбленному, радостно воскликнула: «величить душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ, яко призрѣ на смиреніе рабы своея»... и мирно предала свою святую душу въ рудѣ своего возлюбленнаго Сына. Усладительное ангельское пѣніе возвѣстило предстоящимъ премирное отшествіе Царицы небесной въ селенія райскія. — Въ минуту честнаго преставленія лицо Божіей Матери просіяло, какъ солнце, и отъ пречистаго тѣла Ея разлилось необычайное благоуханіе. Всѣ присутствовавшіе со страхомъ преклонились предъ одромъ Присноблаженной и съ трепетомъ облобызали честное тѣло Ея, ощущая въ сердцахъ своихъ великую благодатную радость. Многіе болящіе, съ вѣрою притекшіе въ свящ. останкамъ Владычицы Богородицы, получили исцѣленіе



отъ недуговъ: — слѣпымъ даровала Она зрѣніе, изъ бѣсоватыхъ изгнала бѣсовъ.

По истинѣ пути праведныхъ подобны свѣту свѣтятся, предходятъ и просвѣщаются, дондеже исправится день!

Погрѣбене Божіей Матери чествѣ совершено было св. апостолами и сопровождалось не менѣе дивными знаменіями, какъ и честное Ея усненіе. Вѣсть о преставленіи Божіей Матери разнеслась по всему Иерусалиму, съ радостію устремились вѣрные къ св. храминѣ, желая воздать послѣдній долгъ любви той, которая матернею любовію обнимала всѣхъ. Злобою и ненавистью возмущились невѣрные, замышляя воспрепятствовать сему дивному торжеству христіанъ. И вотъ открылось торжественное погребальное шествіе Пренепорочной къ усыпальницѣ Геосиманской. Впереди гроба апостолъ Іоаннъ несъ небесную райскую вѣтвь, какъ знаменіе побѣды усопшей надъ всѣми тревоженіями міра сего. За нимъ, въ предшествіи первоверховныхъ апостоловъ, прочіе св. апостолы несли на раменахъ своихъ гробъ св. Дѣвы; пѣніе вѣрныхъ сливалось съ пѣніемъ ангельскимъ; вверху гроба былъ виденъ чудный свѣтоносный кругъ. Нѣкоторые изъ іудеевъ, во множествѣ стѣвшихся къ мѣсту шествія, съ злобою устремились на ниспроверженіе гроба Богоматери. Открылось чудное зрѣлище: свѣтоносный кругъ, видѣнный вверху гроба, расширился и объялъ гробъ и всѣхъ вѣрныхъ, скрывъ ихъ отъ злобы враговъ, пораженныхъ слѣпотою. Многіе изъ безумствующихъ увѣровали въ Господа Иисуса, раскаялись и, по прикосновеніи къ честному одру Матери Господней, получили исцѣленіе. Но это чудесное знаменіе силы Божіей не удержало одного изъ іудейскихъ раввиновъ отъ новой безумной попытки. Нѣкто іудей Аeonій, подстрекаемый злобными книжниками

и фарисеями, устремимся ко гробу Пренепорочной и уже коснулся руками сего живоноснаго гроба, какъ невидимою силою руки его были отсѣчены. Обливаясь кровію, Аѳоній созналъ свое безуміе и, по молитвамъ апостоловъ, получилъ исцѣленіе, увѣровалъ во Христа и, вмѣстѣ съ вѣрными, поя св. пѣсни, пошелъ въ погребальномъ шествіи.

Въ пещерѣ Геесиманской, со слезами и моленіями, св. апостолы честно погребли св. тѣло Богоматери. Три дня оставались они еще въ веси Геесиманской, поя у гроба Богоматери псалмы. Изъ числа апостоловъ одинъ только Ѳома, по нѣкоему изволенію Божию, не участвовалъ въ погребеніи тѣла Пренепорочной. Онъ присѣлъ въ Іерусалимъ на третій день послѣ сего дивнаго событія. Скорбію преисполнилось сердце св. апостола, лишеннаго утѣшенія воздать послѣдній долгъ любви Матери своего Господа. По прошенію Ѳомы, апостолы отвалили камень отъ погребальной пещеры Богоматери, дабы утѣшить его лобзаніемъ Ея св. мощей; но св. тѣла во гробѣ не обрѣли. Явленіе Божіей Матери во славу, послѣдовавшее вскорѣ, увѣрило св. апостоловъ и всю христіанскую церковь, что пречистая Матерь Божія въ третій день по смерти воскрешена и взята съ тѣломъ на небо. Такъ дивно представилась въ животу Мати Живота, своими всеильными молитвами избавляющая отъ смерти и наши грѣшныя души.

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная народнымъ учителямъ, при окончаніи временно-педагогическаго курса въ г. Миргородѣ, 5 августа 1876 года \*).

Въ заключеніе вашихъ педагогическихъ, гг. наставники и наставницы, занятій, вы сегодня собрались сюда не для продолженія этихъ занятій, а для принесенія благодарственнаго Господу Богу моленія и испрошенія благословенія отъ Всевышняго на предстоящіе вамъ уже самостоятельные труды въ дѣлѣ народнаго образованія. Усвоивъ здѣсь отъ руководителя вашего, по возможности, удобнѣйшій методъ обученія въ школахъ чтенію и письму, примите отъ меня не только молитвенное пастырское вамъ напутствіе, но и дружескій мой совѣтъ на предстоящій вамъ въ школахъ педагогическій трудъ.

Задача вашего, господа, наставническаго призванія весьма важна и небезотвѣтна. Питомцы ваши, родители ихъ, общества, учреждающіи школы, бдительные и руководящіе начальники, отечество наше и, наконецъ, самое священное, дорогое сердцу, родное наше православіе ожидаютъ отъ васъ, учителей юншества, многого драгоцѣннѣйшаго для себя. Взгляните на значеніе прямаго священнаго долга школы. Народная школа есть юный виноградникъ, гдѣ каждая вѣточка требуетъ постояннаго, разумнаго всесторонняго ухода и наблюденія, руководства и исправленія, гдѣ каждый юный питомецъ жаждетъ не внѣшняго только обученія, но и яснаго понятія

\* ) Съѣздъ состоялъ изъ учителей Полтавскаго, Хорольскаго и Миргородскаго уѣздовъ и продолжался съ 1-го іюля до 5-е августа.

о добрѣ и злѣ, благотворнаго развитія его чувствъ, его сердца, утвержденія въ немъ началъ истинно христіанской нравственности,—такъ, чтобы питомецъ вашъ, куда бы въ жизни послѣ школы не явился, приносилъ бы одну пользу себѣ и другимъ, былъ бы радостію и честію себѣ и наставнику, дѣятельною помощію для общества и пріятнымъ украшеніемъ для воспитавшей его школы. Школу народную можно еще уподобить нетронутой, неоранной нивѣ, требующей внимательно—трудовой разработки, нравственнаго и умственнаго удобренія и засѣва чистою пшеницею полезныхъ знаній и правилъ христіанской жизни.

Къ сожалѣнію, въ школахъ часто смотрятъ на это иначе. Припомнимъ тѣ дышущія правдою слова г. попечителя учебнаго нашего округа, которыя высказаны имъ на этотъ вопросъ въ одномъ изъ его административно-педагогическихъ распоряженій: «большинство гг. учителей относится къ дѣлу воспитанія безучастно, какъ бы считая своею обязанностію одно только ученіе, говоритъ онъ, но ничуть не воспитаніе ввѣреннаго школѣ юношества» \*). Дѣйствительно, какъ часто на опытъ видимъ что оканчиваютъ курсъ ученія въ школахъ хорошо, бѣгло читаютъ, хорошо пишутъ, быстро рѣшаютъ ариѳметическія задачи, но мысли въ головѣ ихъ пустыя, сердца порочны, наклонности вредны и жизнь гибельна. Гдѣ причина этому? Можно думать, что, при обученіи грамотѣ и письму, наставники этихъ несчастныхъ старались поднять уровень только элементарныхъ знаній, а душа и сердце ихъ заросли плевелами худыхъ наклонностей и привычекъ. Это послѣднее, къ упреку школы и наставниковъ, оставляется вообще какъ-то безъ вниманія. Нѣтъ, каждый наставникъ юношества есть не учитель только

\*) Цирк. деп. 21 1870 г. № 11,007.

извѣстныхъ предметовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и воспита-  
 тель сердца и всего внутренняго человѣка; его нравствен-  
 ная обязанность слѣдить за проявленіями сердца и ха-  
 рактера учащихся, глубоко впадать въ души ихъ основы  
 истинности, правоты, доброй воли, общечеловѣческой и  
 христіанской жизни. Одинъ опытный и разумный ученый  
 на этотъ разъ сказалъ вотъ что: «кому принадлежитъ  
 школа, тому и будущность, т. е. въ школахъ дѣти полу-  
 чаютъ зачатки того, что они будутъ проводить въ жизнь,  
 осуществлять въ дѣятельности. Значитъ, питомцы ваши,  
 господа, выносятъ и будутъ выносить изъ вашихъ школъ  
 въ свою жизнь только то нравственное направленіе, ко-  
 торое будетъ общимъ характеромъ вашей школы. А какъ  
 характеръ и жизнь послѣдней зависятъ отъ благонамѣрен-  
 ности, благоразумія и преданности дѣлу самаго учителя  
 и какъ характеръ наставника часто падаетъ на характе-  
 ры его питомцевъ, то мой вамъ дружескій совѣтъ: будь-  
 те добросовѣстно—трудолюбивы въ дѣлѣ разумнаго, рели-  
 гіозно-нравственнаго воспитанія ввѣряемыхъ вамъ дѣтей,  
 будьте для нихъ живымъ и свѣтлымъ примѣромъ бого-  
 боязненности, преданности царю и отечеству, примѣромъ  
 истины, правдивости, братской любви, откровенности,  
 честности, прямоты и другихъ добродѣтелей, свойствен-  
 ныхъ вообще всякому человѣку, въ особенности же же-  
 лательныхъ и требуемыхъ отъ православнаго христіанина  
 и гражданина роднаго отечества. Таковъ мой дружескій  
 и пастырскій совѣтъ вамъ, гг. наставники въ народныхъ  
 школахъ нашихъ! Вѣчный источникъ разума и премудро-  
 сти, всеблагій Господь, да вразумитъ васъ и да помо-  
 жетъ вамъ во всемъ благомъ и полезномъ къ процвѣта-  
 нію и преуспѣванію вашихъ школъ, къ счастью юности  
 и къ пользѣ отечества.

Протоіерей Андрей Зубковскій.

## II.

### Къ слову о возникновеніи въ Россіи церковно-политическаго вопроса \*)).

Извѣстно, что въ настоящее время, въ западной Европѣ, особенно въ Пруссіи, идетъ сильная борьба церкви съ государствомъ. Журналъ нашъ «Вѣстникъ Европы» предполагаетъ, что и у насъ въ Россіи со временемъ можетъ тоже возникнуть церковно-политическій вопросъ, если не будетъ предпринято къ появленію его предупредительныхъ мѣръ. Основаніемъ его предположенія служитъ то, что церковь у насъ хотя подчинена государству, но за то само государство подчинено церковнымъ воззрѣніямъ. Уголовное преслѣдованіе за отпаденіе отъ православія, наказаніе за святотатство и кощунство, затрата значительныхъ государственныхъ суммъ на постройку церквей, обязанность крестить дѣтей въ православной вѣрѣ, если одно лицо супружеское православное, — все это такія явленія, по словамъ «Вѣстника», которыя показываютъ, что у насъ государство и подчинено церковнымъ воззрѣніямъ. Между тѣмъ, въ настоящее время народныя массы призываются къ участию въ государственной жизни. Участіе это хотя еще слабое — только въ скромной сферѣ земства, но со временемъ оно можетъ развиться и рельефнѣе обозначится связью съ государствомъ одной церкви — что, при разновѣрности населенія Россіи, неизбѣжно въ будущемъ поведетъ къ возникновенію церковно-политическаго вопроса, т. е. къ разно-

\*) См. Вѣстникъ Европы 1876 г. м. апрѣль, внутр. обозрѣніе.

гласію и разьединенію между массаи различныхъ религіозныхъ вѣрованій, однѣхъ къ приобрѣтенію разныхъ правъ, а другихъ къ удержанію прежняго господства. Устранить въ будущемъ это столкновение, по словамъ «Вѣстника», можно посредствомъ отмѣны остающагося подчиненія свѣтскаго законодательства церковнымъ воззрѣніямъ, осуществленія преобразованій, имѣющихъ цѣлю постепенно изгладить въ нашихъ законахъ то, что еще носить на себѣ характеръ чисто клерикальный, печать полного подчиненія государства, если не церкви то церковнымъ воззрѣніямъ.

Публицистъ «Вѣстника» заходитъ слишкомъ далеко. Составивъ себѣ своеобразное понятіе о свободѣ совѣсти и вѣротерпимости, онъ желаетъ, чтобы законодательство, или, лучше, правительство наше относилось индифферентно ко всемъ вѣроисповѣданіямъ своихъ подданныхъ, отреклось отъ признанія православія господствующею въ Россіи вѣрою, отъ ея поддержанія и покровительства, а равно уничтожило бы всѣ тѣ государственныя привилегіи, какими въ извѣстныхъ случаяхъ пользуются исповѣдники православія и, слѣдовательно, отмѣнило бы всѣ тѣ законоположенія, которыя имѣютъ основу въ ученіи церкви православной.

Если дѣйствовать въ духѣ воззрѣній Вѣстника Европы, то, дѣйствительно, можно возбудить церковно-политическій вопросъ. Судите сами. Коренное населеніе Россіи—славянскія племена, съ первыхъ лѣтъ историческаго своего существованія принявшія св. православную вѣру, во главѣ приснопамятныхъ своихъ правителей св. Ольги и св. князя Владиміра. Вѣра эта болѣе 1000 лѣтъ въ ней господствуетъ. Промыслъ Божій избралъ Русскій народъ быть хранителемъ этой вѣры и онъ, дѣйствительно, при помощи Божіей, сохранилъ ее среди всѣхъ

исторических тяжких невзгодъ и бурь. Православная вѣра подкрѣпляла народный духъ въ годину тяжкихъ испытаній. Ей-то собственно обязанъ народъ русскій тѣмъ единеніемъ, въ какомъ находятся племена, вошедшія въ его территорію, — тѣмъ величіемъ, какого достигъ нынѣ подъ правленіемъ своихъ царей, всегда дѣйствовавшихъ подъ наитіемъ и вѣяніемъ духа ученія православной вѣры. Теперь, что случилось бы съ внутреннимъ бытомъ Россіи, если бы, въ самомъ дѣлѣ, какими нибудь судьбами духовный свѣтильникъ ея былъ сдвинуть съ своего пьедестала и поставленъ заурядъ съ другими потемненными и ложными духовными свѣтильниками (католичествомъ, лютеранствомъ, еврействомъ, магометанствомъ), представителями коихъ являются народности то пришлыя, то покоренныя?! Неужели публицисту Вѣстника желательно, чтобы и въ Россіи совершалось то, что совершается теперь въ Германіи, гдѣ начинается уже водворяться язычество \*). Какъ трудно предположить, чтобы монархи Россіи не были православными и православіе не было господствующимъ въ ней вѣроисповѣданіемъ; такъ трудно понять, почему Вѣстнику Европы не нравятся православныя воззрѣнія. Кажется, ему хорошо извѣстно, что православіе не католичество и не протестантство. Оно есть хранилище истиннаго Богооткровеннаго христіанскаго ученія, возродившаго человѣчество; его воззрѣнія

\*) Въ Германіи, въ силу новаго церковнаго закона, который даетъ право не обращаться за крещеніемъ и бракосочетаніемъ къ пастору, а къ одному правительственному чиновнику, въ теченіе одной четверти года, осталось безъ крещенія 24.000 дѣтей отъ евангелическихъ родителей. Вотъ что говоритъ по этому случаю одна газета. Если три мѣсяца дали такой результатъ, то слѣдуетъ ожидать въ теченіе цѣлаго года 96.000 некрещенныхъ дѣтей, которые не заслуживаютъ другаго названія, какъ названія язычниковъ. Надо, однако, надѣяться,



направляются единственно къ устроению временнаго и вѣчнаго благоденствія человѣчества; начала его зиждительныя, а не разрушительныя, стѣснительныя, пожалуй, для произвола человѣческаго, но не для истинной свободы. Если въ воззрѣніяхъ православныхъ проявляется тонъ строгости, то эта строгость отеческая, а не эгоистическая, строгость, всегда любовію растворенная. Вообще же нужно сказать: ни въ характерѣ православія, какъ религіознаго ученія, ни въ характерѣ нашей церкви и ея учрежденій, ни вообще въ строѣ религіозной жизни русскаго народа нѣтъ ни малѣйшихъ задатковъ для возникновенія у насъ церковно-политическаго вопроса.

Никто еще, кажется, въ нашей печати не обвинялъ церковныхъ воззрѣній въ такомъ государственномъ преступленіи, въ какомъ обвиняетъ ихъ Вѣстникъ Европы. «Говорятъ объ обрусеніи, выражается публицистъ Вѣстника; но обрусеніе встрѣчаетъ самое серьезное препятствіе, именно: въ подчиненіи законодательства церковнымъ воззрѣніямъ. Довольно такое подчиненіе останется въ силѣ, католикъ—въ Россіи останется полякомъ, хотя бы онъ не зналъ ни слова по польски, протестантъ будетъ себя считать и считаться нѣмцемъ, хотя бы онъ былъ эстъ, магометанинъ и еврей не будутъ русскими, пока останутся неравноправными съ русскими. Какая важная вина падаетъ на наше православіе! Сколько хлопотъ бы-

что люди очнутса, иначе, число язычниковъ будетъ болѣе и болѣе увеличиваться и Германія, въ теченіе 30 лѣтъ, такъ глубоко можетъ упасть, что христіанскія общины принуждены будутъ посылать туда христіанскихъ миссіонеровъ, точно также, какъ нынѣ они посылаютъ въ Азію и Африку къ тамошнимъ язычникамъ. Разница только та, замѣчаетъ газета, что для дѣйствительныхъ язычниковъ ближе путь къ усвоенію и воспріятію высокихъ евангельскихъ истинъ, чѣмъ для язычниковъ новыхъ. См. Русскій Міръ 1876 г. № 114.

ло и есть правительству обрусить инородныя племена, населяющія Россію; а между тѣмъ, ларчикъ открывается просто: слѣдуетъ только наше свѣтское законодательство очистить отъ церковныхъ возрѣній, и тогда все сдѣлается русскими, и полякъ, и нѣмецъ, и татаринъ, и еврей,—все станутъ вѣрными и преданными слугами отечества. Такъ думать и разсуждать можетъ только или тотъ, въ глазахъ коего религія вообще утратила свое существенное, такъ сказать, природное значеніе—удовлетворять внутреннимъ нравственнымъ потребностямъ человѣческой природы и сдѣлалась функціею, излишнею для общественной и гражданской жизни человѣчества вообще,—или тотъ, кто не знакомъ съ формами отношеній у насъ на Руси церкви и государства,—отношеній своеобразныхъ, исторически развившихся изъ особыхъ условій нашей исторической жизни и составляющихъ одну изъ существенныхъ гарантій дальнѣйшаго мирнаго преуспѣянія русскаго народа на пути образованія, и судить объ этихъ отношеніяхъ по тѣмъ формамъ отношеній, какія существуютъ на Западѣ между церковію и государствомъ,—или тотъ, кто желаетъ, чтобы Россія во всехъ отношеніяхъ сблизилась съ Западомъ, чтобы и ее съ роковою неизбѣжностію постигло то явленіе, которое повторилось во всехъ странахъ Запада—возникновеніе церковно-политическаго вопроса, или тотъ, наконецъ, кто подъ предлогомъ свободы вѣротерпимости радѣетъ не о совѣсти и ея правахъ, а о безпрепятственномъ распространеніи своихъ ложныхъ противохристіанскихъ ученій. Такимъ лицамъ послушаться церковной власти легко, и во вредъ церкви дѣйствовать удобно, но съ государственною властію бороться трудно; потому они и нападаютъ на покровительство христіанской вѣры и нравственности, оказываемое государственнымъ законодательствомъ, и требуютъ, чтобы

въ христіанскихъ странахъ изъ всѣхъ государственныхъ учрежденій и законоположеній, относящихся къ воспитанію и охраненію народной нравственности, были устраниены мѣры, имѣющія религіозный характеръ, поставляя на видъ то, что будтобы эти мѣры неблагопріятно вліяютъ на жизнь народа и единеніе государственное. Къ какому разряду думниковъ относится публицистъ Вѣстника, рѣшать не беремся. Для ясности дѣла, укажемъ на факты. Въ началѣ нынѣшняго царствованія какія широкія права даны были для того, чтобы объединиться съ Россіею польской національности. А между тѣмъ, что вышло?!.. Нѣмцамъ колонистамъ тоже не мало дано было правъ и льготъ, при поселеніи ихъ на югъ Россіи; а между тѣмъ, что вышло?—Ушли въ Америку, когда потребовали воинской повинности. Выновными тутъ чѣмъ церковныя воззрѣнія?

Публицистъ Вѣстника ждетъ--не дожидется, когда раскольникамъ нашимъ дозволятъ свободу богослуженія. Эта мѣра, если осуществится не въ видѣ какихъ либо отдѣльныхъ и маловажныхъ льготъ, но въ смыслѣ права открытаго богослуженія для всѣхъ сектъ, не признанныхъ безнравственными съ гражданской точки зрѣнія, будетъ имѣть, по его словамъ, огромное значеніе. Она служила бы первымъ и важнѣйшимъ шагомъ къ устраненію клерикальнаго характера, доселѣ еще удѣлѣвшаго въ нашемъ законодательствѣ. Раскольники—это русскіе протестанты; и пора бы для нихъ, наконецъ, издать въ родѣ Нантскаго эдикта. Грустно, право, слышать сужденіе людей, понимающихъ дѣло и извращающихъ его. Увораютъ наше законодательство за то, что оно не давало свободы богослуженія раскольникамъ, и что виною тутъ все тѣже церковныя воззрѣнія, въ защиту коихъ государство дѣйствуетъ. Не давало свободы съ цѣлію благою, желая за-

претомъ вразумить заблуждающихъ, заставить сознать свое заблужденіе, свое невѣжество и обратиться въ лоно православной церкви, гдѣ жизнь, истина и спасеніе. И если дозволится свобода богослуженія, то по нуждѣ, какъ сынамъ непокорнымъ, въ надеждѣ, что, быть можетъ, свобода богослуженія приведетъ ихъ къ сознанию своего заблужденія и обратитъ въ лоно православной церкви. Какое же благо видите въ этомъ разрѣшеніи для раскольниковъ? Усовершатся ли они, разовьются ли умственно и нравственно и выйдутъ изъ той замкнутости, грубости и невѣжества духовнаго, въ какихъ теперь находятся? Нѣтъ никакихъ для того основаній. Народъ мало образованный, неимѣющій іерархіи, темный въ разумѣніи ученія христіанской вѣры, останавливающейся на одной обрядовой сторонѣ и, изъ за непониманія ея, пониравшій узы любви и братства христіанскаго, такой народъ что можетъ создать по отношенію къ чину богослуженія? Что другое какъ только исковеркать и обезобразить то богослуженіе, которое выработано вѣковою практикою христіанскою, которое создано и приведено въ благолѣпный чинъ богомудрыми отцами церкви и утверждено соборами! Не тайна для изслѣдователей раскола и для правительства и то, что раскольниковъ нельзя сравнивать съ протестанствомъ. Протестанство выродилось изъ резонанга протеста, хотя поспѣшнаго и своевольнаго; раскольники порожденіе невѣжества, умственной неразвитости. И въ глазахъ истинныхъ православныхъ сыновъ церкви и отечества дозволеніе богослуженія раскольникамъ не будетъ событіемъ, имѣющимъ огромное значеніе, оно скорѣе пробудитъ скорбь и сѣтованіе объ упорствѣ заблуждающихъ; это не такое отрадное явленіе будетъ въ исторіи нашего законодательства, какъ, напримѣръ, освобожденіе крестьянъ, уничтоженіе тѣлеснаго наказанія,

введеніе гласнаго судопроизводства и другія реформы, увѣковѣчивающія славную память настоящаго царствованія. Раскольники—это темное пятно въ средѣ русской церкви и русскаго народа. Всѣ законоположенія, относящіяся къ утвержденію бытія раскола, дѣло нужды и прискорбныхъ обстоятельствъ, а не продуктъ здороваго развитія народной жизни. Не благо для государства, если оно наполняется сектантами. Мудрость правительства всегда будетъ стремиться не къ узаконенію появляющихся сектантовъ, а къ вразумленію ихъ представителей. Въ настоящее время, вниманіе правительства и общества нашего обращено на проведеніе образованія въ массу народа; образованіе это должно корениться на началахъ вѣры и нравственности христіанской. Такова державная воля Монарха нашего, въ ней залогъ благоденствія народа и царства, и доколѣ царственная воля останется неизмѣнною, до тѣхъ поръ возникновеніе церковно-политическаго вопроса въ Россіи не мыслимо и въ всякаго опасенія и вѣроятія. Образованіе раскроетъ глаза заблуждающимся и обратитъ ихъ на путь древняго церковнаго единенія.

*Ир. Т.*

### III.

#### А. Г. ЕРОШЕНКО.

Дружина доблестныхъ русскихъ людей кровью печатлѣетъ свое сочувствіе дѣлу балканскихъ славянъ, полегаетъ костями въ рядахъ «добровольцевъ» на сербскихъ поляхъ. . . Въ боевой синодидѣ этой дружины занесено имя *А. Г. Ерошенко*, кандидата Петербургскаго универ-

счета выпуска нынѣшняго года, отправившагося въ Сербію въ качествѣ корреспондента *Биржевыхъ Вѣдомостей* и затѣмъ поступившаго въ армію *М. П. Черняева* волонтеромъ. Ерошенко сраженъ турецкою пулею въ шестидневномъ бою между Алексинцемъ и Нишемъ. Право покойнаго на вниманіе къ нему нашего мѣстнаго органа заключается въ его отношеніяхъ къ Полтавской губерніи, которая была его родиной и мѣстомъ первоначальнаго образованія. По сообщенію *Новаго Времени* (вып. 167), Ерошенко—уроженецъ *Роменскаго* уѣзда, сынъ весьма небогатыхъ родителей (его отецъ до сихъ поръ живъ). Онъ прошелъ черезъ тяжелыя испытанія, прежде чѣмъ выбрался на дорогу. Кончивъ первоначальный курсъ въ уѣздномъ училищѣ г. Роменъ, онъ затѣмъ перешелъ въ Полтавскую гимназію, оттуда поступилъ въ Нѣжинскій и затѣмъ въ Ярославскій лицей и, наконецъ, добрался до Петербургскаго университета. Здѣсь онъ долго перебивался въ сильной нуждѣ, рельефно очерченной въ воспоминаніи о немъ его университетскаго товарища (*Новороссійскій Телеграфъ*, вып. 467). Только въ послѣдніе два года судьба ему не много улыбнулась,—онъ получилъ императорскую стипендію и занятія въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ*. По свидѣтельству этой газеты (вып. отъ 13 августа), скромность, трудолюбіе, добросовѣстность Ерошенко, раскрытое во всю ширь для добра юное воспріимчивое сердце сдѣлали его любимцемъ всей редакціи. Мы—говоритъ редакція—смотрѣли на него, какъ на свое дѣтище, какъ на одну изъ надеждъ нашей газеты. Конца своихъ экзаменовъ онъ ожидалъ съ горячею нетерпѣливостью. Покончивъ съ университетомъ, онъ отправился провѣдать старика отца и своихъ пять сестеръ, и уже оттуда отправился въ Сербію корреспондентомъ. Пробывъ нѣсколько времени въ дринской арміи,

онъ возвратился на нѣсколько дней въ Бѣлградъ, чтобы отправиться затѣмъ въ Алексинацъ. Въ Бѣлградѣ Ерошенко встрѣтился, между прочимъ, съ г. *Славянскимъ*, корреспондентомъ *Русскаго Мира*, и съ г. *А. С. Суворинимъ*, издателемъ *Новаго Времени*. — Еще и тогда мнѣ онъ сообщилъ — пишетъ корреспондентъ *Русскаго Мира* (вып. 228) — что ему тяжело безучастно смотрѣть на усилія и борьбу сербовъ, и потому онъ ѣхалъ въ Алексинацъ поступить въ добровольцы. Съ этою цѣлью онъ въ Бѣлградѣ еще купилъ необходимое оружіе. — Я познакомился съ Ерошенко — рассказываетъ г. Суворинъ (*Новое Время*, вып. 165) — въ Бѣлградѣ тотчасъ послѣ моего пріѣзда туда. — Вы украинецъ? — Спросилъ я его. — Да, но не украинофиль. У насъ завязался разговоръ по поводу этого, и онъ выражалъ очень зрѣлыя сужденія о Россіи и объ отношеніяхъ ея къ славянамъ. Онъ только что вернулся тогда изъ дринской арміи и рассказывалъ множество интересныхъ вещей объ арміи этой и о сербахъ. Къ дѣлу славянскому онъ относился необыкновенно горячо и, желая непременно поступить въ волонтеры, спрашивалъ меня, какъ это сдѣлать. Я старался убѣдить его не поступать въ волонтеры, такъ какъ въ то время эти отряды были еще плохо вооружены и плохо организованы и такъ какъ, дѣйствуя своими корреспонденціями, онъ могъ больше сдѣлать, чѣмъ сражаясь въ сербскихъ войскахъ. Ерошенко въ качествѣ корреспондента хотѣлось знать все и знать, какъ можно, ближе, и этимъ желаніемъ онъ мотивировалъ отчасти свое стремленіе сдѣлаться волонтеромъ. Уѣзжая къ Черняеву, онъ говорилъ, что едва ли удержится отъ поступленія въ волонтеры: «я молодъ, здоровъ, стыдно только корреспондировать, когда всѣ дерутся». Глубоко жалъ — заключаетъ г. Суворинъ — что эта живая, увлекающаяся личность такъ преждевременно погибла.

Ерошенко было всего 26 лѣтъ. Въ Петербургѣ были отправлены по покойномъ панихиды въ нѣсколькихъ храмахъ, при чемъ недостатка въ молящихся не замѣчалось. Въ университетской церкви панихида была отслужена 16 прошлаго августа въ собраніи значительнаго числа профессоровъ и студентовъ. Во время панихиды профессоръ по кафедрѣ каноническаго права, священникъ *М. И. Горчаковъ*, произнесъ слѣдующую рѣчь (помѣщена въ Современности, выпускъ 93).

«Всю жизнь не приходилось мнѣ, — какъ, вѣроятно, и многимъ изъ васъ, — переживать столь ужасныхъ, не выразимо мучительныхъ вакацій, каковы были нынѣшнія: во все время вакацій ежедневно, ежечасно сердце какъ бы разрывалось отъ гнетущей горести. Каждый день съ береговъ Дрины, Унны, Наренты, Моравы, Савы, Тимока и Дуная долетали до насъ раздирающіе душу стоны и вопли нашихъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братьевъ, истребляемыхъ неистовою свирѣпостью дикихъ азіатовъ — исламитовъ. Каждая строка извѣстій о Болгаріи, Босніи, Герцеговинѣ и Сербіи была написана кровью родныхъ намъ славянъ. Дикими османлисами попораны всѣ, рѣшительно всѣ человѣческія права. Честь, личность и жизнь миллионовъ славянъ подвергаются самымъ дикимъ неистовствамъ звѣроподобнаго изуверства. Всѣ христіанскія начала вѣры и любви, всѣ принципы истины, правды и гуманности, всѣ человѣческія личныя, семейныя, общественныя, церковныя, народныя, международныя и общечеловѣческія права, всякіе успѣхи нравственности, науки, культуры и цивилизаціи, достигнутые тысячелѣтними трудами мысли и дѣятельности европейскаго міра — дерзко и дико попираются неистовствами варваровъ — азіатовъ, яро-фанатическихъ изуверовъ ислама. По долинамъ Дрины, Тимока и Моравы, съ горъ Болгаріи, Бос-



ни и Герцеговины ежедневно ручьями льется кровь тысяч и тысяч людей, отыскивающих себѣ возможность человѣческаго существованія и свободы на ихъ родной землѣ. И что еще усиливаетъ ужасы внѣшней войны славянъ съ безбожными и нечестивыми агарянами: всѣ упомянутые и имъ подобныя неизобразимыя на словахъ подвиги свирѣпости, дикости и неистовства, производимыя подъ знаменемъ полумѣсяца, на виду Европы, лишившей почти вовсе своего участія несчастныхъ страдалцовъ славянъ, братьевъ своихъ по вѣрѣ во Христа, прикрашиваются туманнымъ краснорѣчіемъ и глубоко-мысленною политикою яко бы великихъ государственныхъ людей свободнаго, но жаднорыстнаго Альбіона и подвѣрѣваются грудами золота, которое двадцать слишкомъ лѣтъ течетъ отъ истоковъ Темзы къ берегамъ Босфора.

\*Друзья! Мы стоимъ подъ знаменемъ креста. Мы—славяне. Мы—русскіе. Мы не только вѣримъ въ верховныя принципы правды и справедливости, но нашу жизнь посвятили научному разъясненію лучшей и цвѣтущей части русскаго юношества началъ истины, справедливости и гуманности и развитію въ нихъ понятія о началахъ народности и общечеловѣчности. Звѣрства исламитовъ въ славянскихъ земляхъ нагло попираютъ всѣ святыя начала, которыми мы служимъ, которыя мы исповѣдуемъ и которыми долженъ быть воодушевленъ всякій человѣкъ. Безконечный позоръ, которому подвергаются южные славяне, глубоко, такимъ образомъ, оскорбляетъ достоинство, честь, всѣ политическія чувства соплеменнаго и едино-вѣрнаго имъ народа русскаго, славнаго своею численностью, величіемъ нравственнаго духа и патриотизма. Ятаганъ туровъ наноситъ кровавыя раны и намъ. Кинжалы черкесовъ, искривленные сабли баши—бузуковъ,

гурдовъ и бедуновъ пронзають и наши сердца. Пули, отлитыя въ Альбионѣ и извергаемая съ высотъ балканскихъ отрошковъ азіатами въ сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и босняковъ, поражаютъ на смерть и нашихъ родныхъ, нашихъ русскихъ юныхъ героевъ, исполненныхъ святымъ и непреклоннымъ воодушевленіемъ къ возвышеннымъ началамъ правды, гуманности, народности и общечеловѣческихъ правъ. Турецкая пуля влетѣла и въ наше мирное святилище науки и сразила юнаго просвѣщенного героя—борца за святое дѣло славянъ. Благословеніе къ подвигу добровольнаго мученика за великія и святыя начала, исповѣдуемая христианами и всѣхъ краевъ человѣчествомъ, собрало насъ въ сей моментъ въ это священное мѣсто. Не чувствуетъ ли и каждый изъ насъ отъ удара, поразившаго юнаго героя, содроганія въ самой чувствительной сторонѣ своего сердца?

«Но, друзья! русская кровь, проливаемая на почвѣ славянскихъ народовъ варварами—азіатами изъ—за золота своекорыстнаго и безжалостнаго Альбиона, есть плодосное сѣмя свободы, изъ котораго не въ далекомъ будущемъ произрастетъ широколиственное, цвѣтущее и величественное дерево цивилизаціи славянскаго міра и жизненныя силы котораго вольются въ прогрессъ Европы и всего свѣта и оживятъ весь міръ, весь родъ человѣческой повымъ блескомъ просвѣщенія и разитія. Подвижники въ современной намъ славянской борьбѣ съ варварами, противниками православія и славянскихъ народовъ, суть герои свободы, цивилизаціи, прогресса Россіи, славянъ, Европы и всего міра. Славный, свободномученическій подвигъ юнаго сочлена нашего университета, жизнь свою положившаго на славянской почвѣ въ жертву за славянское дѣло, осѣплетъ и нашу alma mater такимъ ореоломъ славы участія, принятаго со стороны университета

и словомъ и дѣломъ въ великой борьбѣ славянъ противъ ислама въ защиту началъ, оживотворяющихъ духъ лучшей части современнаго человѣчества. Да сохранится имя Ерошенко въ скрижаляхъ исторіи Петербургскаго университета во вѣки!

«Геройская смерть подвижника—мученика, въ юношескомъ цвѣтѣ своихъ лѣтъ жизнь свою положившаго за великія начала человѣческой правды, да послужитъ всѣмъ намъ образцомъ самопожертвованія на служеніе истинѣ, справедливости, добру и благамъ Россіи, славянъ и всего человѣчества. Его смерть да будетъ для насъ новымъ источникомъ воодушевленія къ дѣятельному соучастию въ судьбѣ нашихъ собратій

«Выразимъ наше единеніе съ духомъ и святыми убѣжденіями, воодушевлявшими героя къ славной кончинѣ на полѣ битвы, теплою молитвою къ Богу, Промыслителю человѣческихъ судьбъ, о сохраненіи памяти и вѣчнаго спасенія русскаго мученика за дѣло славянъ и о дарованіи полной побѣды славянскому воинству надъ супостатами.

#### IV.

### Извѣстія и Замѣтки.

*Замѣтка приходскаго священника объ изустной проповѣди.*

«Современность», разсуждая въ 62 № 1876 г. о распространеніи во Владимир. епархіи изустной проповѣди, между прочимъ заключаетъ, что *изустное, живое слово черков. очень вліяетъ на слушателей.* И это совершенно справедливо, это я вполне вижу на своихъ слушате-

ляхъ—прихожанахъ. Прежде, когда бывало—выйдешь на амвонъ сказать поученіе, изложенное на бумагѣ, слушатели мои—нѣкоторые выходятъ изъ храма, а нѣкоторые хоть и стоятъ въ храмѣ, но слушаютъ, замѣтно, какъ-то не охотно. Теперь же (вотъ уже два года), когда началъ я говорить поученія изустно, тѣже мои слушатели стали относиться къ поученіямъ моимъ совсѣмъ иначе: живое слово такъ нравится имъ, что, съ появленіемъ моимъ на амвонѣ, они не только уже не выходятъ изъ храма, но поспѣшно приближаются ко мнѣ, не сводя глазъ съ меня, ловятъ каждое слово мое, иные вздыхаютъ, а иные и плачутъ. Бывало,—писалъ я поученія свои и короче, и точнѣе и послѣдовательнѣе, и все-таки онѣ слабѣе дѣйствовали на моихъ слушателей; а нынѣ, произнося изустное слово, я подъ-часъ выражаюсь и пространно, и не совсѣмъ точно и послѣдовательно, нерѣдко съ повтореніями одного и того же, и однако живая рѣчь моя несравненно больше вліяетъ на слушателей. Что же за причина тому, что изустная, живая рѣчь сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей, нежели рѣчь, изложенная на бумагѣ? Полагаю, причина не иная, какъ-та, что проповѣдь, произносимая по тетрадкѣ, принимается слушателями не больше, какъ только *чтеніе*, почему они обыкновенно и выражаются: «батюшка *читалъ* въ церкви проповѣдь», и на *чтеніе* это смотрятъ, какъ на что то обычное, какъ на продолженіе Богослуженія, которымъ утомляются и скучаютъ, какъ уже давно привычнымъ. Но изустная, живая проповѣдь—не-то: это—бесѣда лицомъ въ лицу, съ глаза на глазъ, почему она бьетъ прямо въ глаза, шевелитъ мысли и трогаетъ сердце. Испыталъ я и то, что изустная проповѣдь для меня гораздо легче и удобнѣе. Бывало,—нужно немалое время на то, чтобы изложить проповѣдь на бумагѣ,—изложить по-

короче, поточнѣе и пологичнѣе; а теперь я беру какое либо изрѣченіе изъ воскреснаго Апостола или Евангелія, и часто, идя для совершенія какой либо тресбы въ приходѣ, дорогой обдумываю избранную мною тему,—и проповѣдь у меня готова, въ свое время передаю ее прихожанамъ, передаю простенько, задушевно,—какъ отецъ дѣтямъ, и хотъ иногда не совсѣмъ послѣдовательно, но за то совершенно понятно для слушателей и прямо попадаю въ цѣль: и мои прихожане слушатели задумываются, вздыхаютъ и плачутъ. Бывало, по произнесеніи проповѣди, изложенной на бумагѣ, спросишь кого либо изъ прихожанъ: «о чемъ я говорилъ нынѣ въ первыи вамъ?»—«да кажется, батюшка, ты читалъ что-то о несогласіи въ семействѣ, а что именно,—я не запомню». А нынѣ спросишь, послѣ *изустной* проповѣди,—и получаемъ отвѣтъ обстоятельный, передаютъ мнѣ рѣчь мою почти моими же словами. Такимъ образомъ я убѣдился самымъ опытомъ, что *изустная*, живая проповѣдь и для слушателей прихожанъ моихъ—полезнѣе, да и для меня легче и удобнѣе. Благодареніе нашему опытному архипастырю, что онъ извѣстнымъ своимъ распоряженіемъ надоразумилъ насъ говорить *изустныя* поученія. Дай Богъ, чтобы собраты мои, священники нашей епархіи, всѣ до единаго послѣдовали этому указанію архипастыря! Въдѣ *изустная*, живая проповѣдь нѣкоторымъ изъ насъ только кажется трудною, а на самомъ дѣлѣ она не трудна; здѣсь требуется не особенное какое либо умѣнье, а истинно—только усердіе къ дѣлу. Испытаемъ, братіе мои, и увидимъ, что *Далшій* *малолѣтній* *благочестивому* поможетъ намъ въ святомъ дѣлѣ. (Сарат. Епарх. Вѣд. № 28)

Г. Камышина священ. *Андрей Флегматовъ.*

Дай Богъ, чтобы замѣтка эта, основанная на живомъ и разумно веденномъ, весьма близкомъ къ сердцу соста-

вителя ея, опытѣ, принята была въ самое серьезное вниманіе и къ сердцу же приходскими священниками и нашей епархіи. Она вполнѣ того стоитъ, по нашему мнѣнію.

*Ред.*

*Чтеніе книгъ и народно-училищныя библіотеки.*

Наши труженики учительствующіе въ народныхъ школахъ должны развивать въ дѣтяхъ любовь къ слову Божію. Желательно было бы, чтобы каждый ученикъ имѣлъ св. Евангеліе на русскомъ языкѣ и молитвенникъ для ежедневнаго чтенія въ классѣ и дома. Желательно было бы, чтобы каждый урокъ по закону Божію, да и по другимъ предметамъ, начинался прочтеніемъ главы св. Евангелія, и чтобы чтеніе главъ продолжалось непрерывно въ послѣдовательномъ порядкѣ. Такая забота учащихся всегда найдетъ безспорное оправданіе въ религиозныхъ потребностяхъ народа, которому присуща жажда евангельскаго ученія. Очень прискорбно было бы, если бы эта жажда не находила удовлетворенія въ школѣ. Изъ отчета общества распространенія слова Божія мы узнаемъ, что простолудины, знакомясь съ Евангеліемъ на русскомъ языкѣ, приходятъ въ восторгъ. «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать», воскликнулъ одинъ солдатъ. «Эта книга и душа моя», выразился другой, прижимая къ груди Евангеліе: «умру—не оставлю ея!» \*) Желательно

\*) Въ первый годъ существованія «Общества распространенія слова Божія» именно въ 1863 г., распространено было не болѣе 2,450 экземпляровъ св. писанія, а въ 1872 г. число ихъ доходило уже до 84,976 экземпляровъ. Всего, въ теченіе 12 лѣтъ, съ 1863—1875 г., распространено дѣятельностью общества 405,390 экз. Къ сожаленію, въ послѣдніе два года полезная дѣятельность общества значительно сократилась: въ 1873 г. число распространенныхъ книгъ равнялось 66,162 экз., а въ 1874 г. только 33,373 экз.

тельно было бы, чтобы въ настоящее время особенно распространялось слово Божіе, «умудряющее простыхъ». Въ настоящее время, какъ извѣстно изъ циркуляра министра народнаго просвѣщенія, подпольная литература, направленная къ извращенію здравыхъ понятій народа и подкапывающая основы народной и государственной жизни, процвѣтаетъ въ 37 губерніяхъ. Станьте же, пастыри и учителя, на стражѣ охраненія цѣлости здравыхъ понятій народа, давайте въ руки каждому грамотному слово Божіе, умудряющее во спасеніе.

Нужно развивать въ дѣтяхъ любовь къ религиозно-нравственному чтенію. Съ этою цѣлью ученическія бібліотеки должны быть снабжаемы книгами духовно-нравственнаго содержанія, изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Думать, что заботы наши о народномъ образованіи могутъ ограничиваться преподаваніемъ дѣтямъ уроковъ въ школѣ, это, по нашему мнѣнію, значитъ не понимать дѣла народнаго образованія, или понимать его слишкомъ узко. Школа, какъ бы она хороша ни была, даетъ только начальное образованіе, которое должно развиваться и заканчиваться дальнѣйшею жизнію. Развивая и воспитывая дѣтей въ школѣ, мы не должны оставлять своихъ заботъ объ нихъ и тогда, когда они оставляютъ школу и придутъ въ зрѣлый возрастъ. Поступая иначе, т. е., когда давши дѣтямъ образованіе и религиозно-нравственное воспитаніе въ школѣ, мы совершенно забудемъ объ нихъ, выпустивши ихъ изъ школы, мы будемъ виновны въ томъ, что школьное обученіе не будетъ имѣть важнаго значенія въ жизни и совершенно заглухнетъ. Въ школѣ мы должны возбуждать въ дѣтяхъ стремленіе къ образованію, а по выходѣ ихъ изъ школы должны дать имъ возможность удовлетворить этому стремленію. Какимъ образомъ? Тѣмъ, что при школахъ

должны быть склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія, должны быть каталоги этихъ книгъ, и книги эти могутъ быть подъ росписку выдаваемы грамотнымъ поселянамъ для чтенія. На это настыри должны обращать свое особенное вниманіе, и употреблять все свое вліяніе и заботы. У насъ постоянно жалуются, что простой народъ грубъ, невѣжественъ. А между тѣмъ школы существуютъ и открываются. Повидимому народное образованіе должно бы расти. Отъ чего же такъ ничтоженъ результатъ дѣятельности по народному образованію? Отъ того, какъ намъ кажется, что учившіеся въ школѣ, по выходѣ изъ нея, не находятъ возможности удовлетворять полученному въ школѣ стремленію къ дальнѣйшему самообразованію. Окончившій курсъ въ народной школѣ, съ самаго начала вступленія въ жизнь, начинаетъ забывать то, чему онъ учился, поддается вліянію совершенно необразованной массы, сливается съ нею. Чтобы не было этого прискорбнаго явленія, мы должны заботиться поддерживать и развивать между взрослыми то образованіе, которое они получили въ школѣ, будучи дѣтьми. Лучшими въ этомъ отношеніи средствами должны быть книжные склады, народныя бібліотеки, изъ которыхъ они могли бы получать для чтенія книги, подходящія къ той цѣли, которую имѣетъ въ виду правительство въ дѣлѣ народнаго образованія. Книги эти при каждомъ народномъ училищѣ должны быть преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, а также историческія, географическія, по объясненію явленій природы, по сельскому хозяйству и гигиенѣ. Хорошо было бы, если бы бібліотеки при народныхъ училищахъ открыты были по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, чтобы въ этихъ бібліотекахъ и читальняхъ совершаемо было чтеніе вслухъ для безграмотныхъ. Такое чтеніе будетъ давать поселянамъ



возможность разумнаго отдыха, будетъ пробуждать въ нихъ нравственное чувство, заглушать порывы грубаго разгула и попойекъ. Какъ было бы благодѣтельно, если бы народная школа служила мѣстомъ сходимости для народа, а не кабакъ, физически и нравственно губящей и растлѣвающей народъ! А дѣло возможное, если только пастыри и учителя народной школы воодушевятся благою мыслию быть истинно полезными для народа. Мысль о народныхъ библиотекахъ всегда найдетъ поддержку въ правительствѣ, сочувствіе въ земствѣ; нужно только, чтобы ближайшіе дѣятели народной школы относились къ этой мысли съ полнымъ усердіемъ. Не требуется отъ дѣятелей народной школы ни издержекъ, ни особенныхъ трудовъ и хлопотъ въ дѣлѣ учрежденія библиотекъ при училищахъ, отъ нихъ требуется только, чтобы они заявляли эту мысль предъ дѣятелями отъ правительства и земства, и желаніе ихъ найдетъ и поддержку и средства къ исполненію. Мы увѣрены въ этомъ потому, что мысль о народныхъ библиотекахъ практикуется уже давно и во многихъ губерніяхъ. Открытіе народныхъ библиотекъ и читалень началось съ 1865 года и распространяется болѣе и болѣе въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Правительство всегда готово оказывать свое содѣйствіе дирекціямъ и инспекторамъ народныхъ училищъ для устройства сельскихъ народныхъ библиотекъ. «Благодаря чисто оффиціальному почину, — говоритъ «Семья и Школа», — появилось нѣсколько довольно содержательныхъ народныхъ библиотекъ и читалень. Эти библиотеки и читальни открываются по праздникамъ и воскреснымъ днямъ утромъ послѣ обѣдни и по вечерамъ. Въ читальняхъ устраивается чтеніе вслухъ различныхъ добрыхъ и полезныхъ книгъ съ объясненіемъ непонятныхъ словъ». По почину земства, возникаютъ также сельскія библиотеки и народныя читальни. Такъ

напр., въ ставропольской губ. считается около 20 сельскихъ библиотекъ, въ Варшавѣ не менѣе 14 бесплатныхъ народныхъ читалень. Въ Москвѣ составилось даже общество для распространенія народныхъ читалень, и, благодаря дѣятельности этого общества, въ московской губерніи возникаетъ въ селахъ цѣлый рядъ библиотекъ, доступныхъ простому народу. И нужно замѣтить при этомъ, что простой народъ весьма сочувственно относится къ библиотекамъ и читальнямъ, гдѣ они открыты. Въ доказательство этого приводимъ слова одного изъ инспекторовъ народныхъ школъ: «въ существованіи народно-училищныхъ библиотекъ самое важное, самое отрадное и дорогое для насъ то, что онѣ—созданія самаго народа, возникшія на его трудовыя, доброхотно пожертвованныя имъ лепты. Онѣ даютъ понять, что народъ начинаетъ чувствовать нужду въ жизни, ученіи, чувствовать потребность иной, лучшей жизни, для которой школы полагаютъ прочныя начала, изъ которыхъ рано или поздно возникаетъ лучшее будущее для темнаго и потому горемычнаго сельскаго населенія (Семья и Школа № 4, 1874 года).

Мы желали бы, чтобы дѣятели нашихъ народныхъ школъ хоть въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ дѣлали для народнаго образованія, что сдѣлано уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Мы желали бы, чтобы въ нашемъ краѣ полагаемо было начало тому, что давно возникло и упрочилось въ народныхъ школахъ центральной Россіи. Какъ это сдѣлать, какими средствами двинуть народное образованіе въ нашемъ краѣ,—представляемъ судить дѣятелямъ земства и народной школы, какъ близко стоящимъ къ народу, знающимъ его нужду и потребности и имѣющимъ болѣе возможности и силы найтись, какъ помочь темному народу.

(Книж. Епарх. Вѣд. № 10).

*Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія?*

Въ одномъ изъ монастырей литовской епархіи недавно скончался запрещенный священникъ І. М—тъ, въ погребеніи котораго, кромѣ монашествующей братіи монастыря, приняли участіе нѣкоторые изъ окрестныхъ священниковъ. При семъ, естественно, родился вопросъ: какъ погребать покойника, по чину ли погребенія священническаго, или же по чину погребенія мірскихъ челоѣкъ? Понятно, что каждый судилъ и рядилъ по своему. Одни, въ виду того, что покойный не былъ лишенъ священства, настаивали на томъ, чтобы погребеніе совершено было по чину священническаго погребенія и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылались на слѣдующіе доводы: а) запрещеніе священно-служенія есть послѣдняя исправительная мѣра; б) принесшему чистосердечное раскаяніе разрѣшается священнодѣйствіе безъ повторенія надъ нимъ таинства священства; в) въ разрѣшительной молитвѣ испрашивается прощеніе всѣхъ согрѣшеній и ясно говорится: «аще подъ отлученіемъ архіерейскимъ или іерейскимъ блысть, и та вся да проститъ ему» Богъ, не ради заслугъ усопшаго, а ради челоѣколюбія Своего; наконецъ г) состоящаго въ отлученіи отъ святаго Причащенія разрѣшается удостоивать принятія св. Таинъ, если грозитъ ему смертная опасность. По симъ основаніямъ священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія, не слѣдовало бы лишать священническаго погребенія и облаченія въ священныя одежды. Другіе же, основавшись на словахъ Іисуса Христа: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси*, настаивали на томъ, что священника, связаннаго архіереемъ, не въ правѣ разрѣшать пизшій членъ клира, священникъ. И въ силу этого послѣ-

лѣднаго мнѣнія, священникъ М—чъ преданъ былъ землѣ по чину погребенія мірскихъ человекъ.

Одинъ изъ священниковъ, участвовавшихъ въ погребеніи покойнаго М—ча, и раздѣляющихъ первое мнѣніе, о. Симеонъ Нечаевъ, сообщивъ этотъ фактъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и имѣя въ виду, что въ случаяхъ, подобныхъ описанному, по неимѣнію какихъ бы то ни было указаній каждый можетъ держаться собственнаго воззрѣнія на рѣшеніе спорнаго вопроса, не бывъ твердо убѣжденъ, правъ ли онъ, или нѣтъ, выражаетъ желаніе услышать категорическій отвѣтъ на вопросъ: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія?

Вопросъ, предложенный о. Симеономъ Нечаевымъ, уже обсуждался литературнымъ путемъ. Въ руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1869 годъ (т. I стр. 548—550) данъ на него категорическій отвѣтъ, который считаемъ нужнымъ передать для свѣдѣнія нашимъ читателямъ.

Вотъ что говоритъ почтенная редакція руководства для сельскихъ пастырей по поводу предложеннаго ей вопроса: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи. «Прежде всего нужно уяснить слѣдующій вопросъ: священникъ, состоящій подъ запрещеніемъ, лишается ли чрезъ это самое благодати священства? Запрещенію Богослуженія и священнодѣйствія, какъ извѣстно, подвергаются, по распоряженію церковнаго правительства, нѣкоторые лица за нѣкоторые преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и при томъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоящія подъ запрещеніемъ, опять, обыкновенно, вступаютъ въ прежнія права и обязанности. Замѣтимъ, что, по прошествіи срока запрещенія священнодѣйствія, надъ состоявшимъ подъ запреще-

ніемъ не совершается никакого особеннаго чиновослѣдованія. Слѣдовательно, благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или эпитиміею \*). Такое сужденіе согласно и съ ученіемъ объ этомъ православной церкви. Православная церковь учитъ, что какъ, съ одной стороны, для освященія и спасенія человѣка необходима благодать Божія, такъ, съ другой стороны, вѣра составляетъ первое условіе, а добрыя дѣла—второе условіе въ семь случаевъ \*\*). Эпитимія или запрещеніе свидѣтельствуетъ, конечно, объ отсутствіи или, лучше сказать, недостаточности добрыхъ дѣлъ въ человѣкѣ. Но она (т. е. эпитимія) служитъ и средствомъ къ исправленію. При томъ же православная церковь учитъ, что несправедливо думать, что неправомыслящіе, которые полагаютъ, что таинства, совершаемыя порочными священнослужителями, не имѣютъ никакого значенія, потому что сила таинства зависитъ отъ заслугъ и воли Христа Спасителя, а пастыри церкви суть только служители Его и видимыя орудія, чрезъ которыя Онъ преподаетъ таинство людямъ \*\*\*). Итакъ, если благодать священства не отнимается отъ лицъ, находящихся подъ запрещеніемъ, то и отпѣваніе ихъ по смерти должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія, и облаченъ таковой долженъ быть въ одежды священническія, словомъ—нужно смотрѣть на лицо, находящееся подъ запрещеніемъ, не какъ на такое лицо, которое лишено священническаго сана,

\*) См. значеніе эпитиміи въ Прав. Дог. Богос. Арх. Макар. т. 1. 1875 г., стр. 337—348.

\*\*) Тамъ же стр. 228—234.

\*\*\*) Прав. Догм. Бог. Арх. Мака., т. 11, изд., 1875 г., стр. 392.

съ котораго снять санъ священства, а какъ на лицо, находящееся въ исправленіи, подъ эпитимією.

(Литовск. Епарх. Вѣд.).

*Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.* —

Указаніе этихъ средствъ извлекаемъ изъ Курскихъ Епар. Вѣдом.

„Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ (\*). Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей:* На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти ча-

(\*) Химическій составъ воска слѣдующій; а) мирилевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкоголеобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ вѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

сти кладуть въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распустаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) —

*Японскаго воска:* Беруть 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ Ёдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается необмыленнымъ. г) *Для опредѣленія*

*стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процеженную жидкость смѣшиваютъ съ водою.

*Церотиновая кислота* (т. е. главное составное начало чистаго воска) осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть (\*).

\*Такъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества, легко и просто узнается по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ

(\*) Аналитическая Химія, Д. Менделѣева. Выпускъ 3, техничскій анализъ стр. 160—161.

спиртъ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса) заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты.

По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его, даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ перовностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный кавой то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натирани нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный); вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный горениемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ, поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно не



Р. К. Ф.

были выработаны) болѣе копятъ, чѣмъ изъ чистаго воска  
а если ихъ горить въ одномъ подсвѣчникѣ большое коли-  
чество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ  
точка плавленія парафина 47,50; а чистаго воска 61,5—  
62°, то очень естественно, что поддѣльные восковыя  
свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно нагиба-  
ются, въ сторону (при многолюдномъ стеченіи народа въ  
церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ  
прямо. (Кур. Е. В. № 11).

**V.**

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**КАТАЛОГЪ**

книгъ, имѣющихся въ складахъ Отдѣла распространенія ду-  
ховно-нравственныхъ книгъ, при Обществѣ Любителей Духов-  
наго Просвѣщенія:

а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ и б) у  
зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской ча-  
совни на 1876 годъ.

*(Продолженіе).*

**III. Сочиненія, служащія въ уразумѣнію Св.  
Писанія.**

Р. К. Ф.

Толковое Евангеліе отъ Матѳея Арх. Михаи-	
ла, безъ перепл.	2 75 3
въ коленкорѣ.	2 85 3
Толк. Еванг. отъ Марка и Луки, его же, безъ	
перепл.	2 75 3
въ коленкорѣ.	2 85 3

Толк. Еванг. отъ Іоанна, его же безъ пер.	2 75 3
въ коленкорѣ.	2 85 3
Толковый апостоль, кн. I. Дѣянiя св. апо- столовъ, его же	2 75 3
О Евангелiяхъ и евангельской исторiи, его же.	1 75 2
въ перепл.	2 4 2
Учебное руководство къ чтенiю евангелiй въ дух. семинарiяхъ. Д. Боголѣпова, вып. 1-й.	1 1 1
вып. 2-й	1 25 1
вып. 3-й	1 50 1
Введенiе въ Новоз. книги св. писанiя, — Герике, переводъ Арх. Михаила, въ 2 ч. безъ перепл.	2 50 2
въ перепл.	2 75 2
Краткое объясненiе евангелiй, чит. на литур- гiи во всѣ воскресн. и праздн. дни года. Опытъ собесѣдованiя съ народомъ и преподаванiя въ училищахъ, д. Бухарева	1 25 1
Записки на книгу Бытiя, митр. Филарета	1 50 2
Пособiе къ чтенiю слова Божiя, свящ. Сма- радова	1 1 1
Объясненiе апостольскихъ чтенiй, Михайлов- скаго	1 50 2
Объясненiе евангельскихъ чтенiй, его же	1 1 2
Дѣянiя св. апостоловъ на слав. и рус. на- рѣчи. Общедоступное истолковательное чтенiе, выпускъ 1-й свящ. Полотебнова	1 75 1
О происхожденiи псалтири, изслѣдованiе свящ. Вишнякова	1 1 2
Бесѣдовательное толкованiе 2-го посланiя ап. Павла къ Солунянамъ, Еп. Теофана. — Бес. тол- кованiе посланiя ап. Павла къ Галатамъ, Еп. Теофана.	50 1 1 25 2

Р. К. Ф.

Ф. Пособіе къ излученію евангельской исторіи, д-ръ Державина	50	1
Историческія свидѣтельства объ изученіи Библии въ хронологическомъ порядкѣ, свящ. Полотебнова	101-101	1-10 1
Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія съ дополненіемъ, Гречулевича	3	50 6
Бесѣда на 6 псаломѣ Анастасія Синаита	10	1
Толкованіе на псаломы, еписк. Палладія	2	2
Толкованіе на пророковъ Осію и Іоиля, его же	75	1
Толкованіе на прор. Амоса и Авдія, его же	60	1
Толкованіе на прор. Іону и Михея, его же	50	1
Нѣсколько статей о св. ап. Павлѣ, арх. Теодора	1	1
Толкованіе на первые 26 псалмовъ Арсенія митр. Кіевскаго	1	50 2
Учебное руководство по Св. Писанію для учениковъ 1-го класса дух. семинарій, Д. Аванасьева	1	25 2
То же для учениковъ 2-го класса дух. семинаръ выпускъ 1-й	1	25 2
выпускъ 2-й	1	1
Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. Завѣта	1	1
Рув. къ послѣд. чт. учительныхъ книгъ В. Завѣта	1	1
Руков. къ толковому чтенію Библіи	60	1
Св. Іовъ многострадальный. Обзоръніе его времени и искушенія по его книгѣ, А. Бухарева	20	1
Св. прор. Исаія, очеркъ его времени, прор. служенія и книги, его же	20	1
Св. прор. Іеремія его же	20	1
Св. прор. Іезекіиль, его же	20	1
Св. прор. Давидъ, его же	30	1
Пророки: Аггей, Захарія и Малахія, И. Смирнова	75	1
Осія и Іоиль, его же	75	1
Амосъ и Авдій, его же	45	1
Объясненіе первыхъ 23 главъ книги прор. Исаія	1	25 2

Р. К. Ф.

- Св. Ап. Павелъ, свящ. Михайловскіе Соборныя посланія Апостола любви (Іоанна Богослова), свящ. Полотебнова. 25 1
- О Евангеліи отъ Луки, критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура, А. Полотебнова. 25 1
- О Евангеліи отъ Маттея, противъ Баура, свящ. Маркова. 25 1
- Прор. книги В. Завѣта, изъ академическихъ чтеній Филарета, митр. москов. 60 1
- О подлинности и цѣлости свящ. книгъ прор. Исаи, Іереміи, Іезекииля и Даниила, А. Бухарева. 35 1
- О подлинности апост. посланій, его же. 20 1
- О Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа, арх. Θεодора. 50 1
- Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ А. Полотебнова. 50 1
- Изслѣдованія о достоинствѣ, цѣлости и происхожденіи 3 книги Ездры, А. Бухарева. 30 1
- Родословіе Господа Іисуса Христа. 10 1

(Продолженіе будетъ).



**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Слово въ день Успенія Божіей Матери.—Рѣчь, сказанная народнымъ учителямъ.—II. Къ слову о возниженіи въ Россіи церковно-политическаго вопроса.—III. А. Г. Ерошенко.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленіе.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи, Д. Орловъ.  
 Печатаемо съ дозволенія Цензуры. 15 Сентября 1876 г. Прот. М. Гавриловъ