

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

## № 6.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1886 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31 января—10 февраля 1886 г. за № 259, о  
содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сбо-  
ровъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. то-  
варища Оберъ-Прокурора, отъ 9 декабря 1885 г., № 5960,  
съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія ми-  
нистерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28 но-  
ября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному  
духовенству полицейскими властями въ потребныхъ слу-  
чаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи  
разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Па-  
лестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ цирку-

лярнаго предложенія министерства внутренних дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутренних дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутренних дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріарха.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыя мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутрен-

нихъ дѣль отъ 18 октября 1878 г., за № 149, 19 июля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8 ноября того же года, за № 2266). Подписаль за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣль, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офіціального значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г., онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предложеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офіціального значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлятъ въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, и потомъ со всеѣми сими вѣнками и знаками

провождать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настойтъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павель говоритъ: вся (въ церкви) благоразумно и по чину да бывають (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе: чинъ или послѣдованіе, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за самочиніе. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется самочиніемъ вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдастъ почеть тѣлу почившаго,

какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умильными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное таинство смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для восстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вѣнзить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ извѣщенной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ

дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынь уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

---

### **Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за 1886 годъ.**

Отъ 20 января, за № 7.

Священнику с. Вороны, н.-лом. у., С. Кармилову выдать въ ссуду двѣсти рублей срокомъ на одинъ годъ изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ со взятіемъ надлежащаго обязательства.

Отъ 21 января, за № 8.

1. Представленный священникомъ пензенской Петропавловской церкви В. Бонморскимъ 160 руб. въ погашеніе ссуды и 9 руб. 60 коп. пени за просрочку за полгода записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать поконченнымъ.

2. Представленный священникомъ г. Н.-Ломова Н. Алмазовымъ членскій взносъ на 1886 г. въ количествѣ 10 р.

записать на приходъ и въ лицевой счетъ свящ. Н. Алмазова.

3. Заштатному дьячку с. Вертелима, инсарск. у., Ив. Периастрову назначить ежегодную пенсію въ количествѣ семи руб. съ 1 января 1886 года и выдачу производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго свящ. Д. Артоболевскаго.

4. Представленные діакономъ с. Блохина, саранск. у., М. Добронравовымъ деньги записать на приходъ—5 руб. въ уплату ссуды, а 10 коп. въ графу процентовъ; долгъ въ количествѣ 45 руб. отсрочить до 22 августа сего года.

5. Представленные священникомъ с. Посопной-Пелетьмы, К. Геометровымъ 55 руб. записать на приходъ въ уплату ссуды; остальная часть ссуды въ количествѣ 135 руб. можетъ быть отсрочена въ томъ только случаѣ, если о. Геометровъ возобновитъ поручительство.

6. Вдовѣ священника Аннѣ Егоровой Астровой выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 руб. въ пользу ея внучатъ, дѣтей умершаго дьячка Николая Астрова, чрезъ мѣстнаго благочиннаго свящ. С. Уранова, если послѣднему извѣстно, что жена дьячка Астрова дѣйствительно умерла и что бабка состоитъ опекунышей своихъ внучатъ, хотя бы и не оффиціально.

7. Представленные священникомъ с. Кирдяшева, нар. у., Р. Любимовымъ деньги записать на приходъ,—25 руб. въ погашеніе ссуды, а 6 руб. въ проценты; оставшуюся часть ссуды въ количествѣ 75 р. отсрочить до 14 января 1887 г.

8. Вдовѣ священника с. Симбухова, Маріи Наровчатской выдавать пенсію чрезъ казначея Правленія съ 1 января 1885 года.

9. Въ виду постановленія съѣзда духовенства, въ текущемъ 1886 г. выдавать жалованье предсѣдателю и казначею Правленія поровну—по 150 руб., а дѣлопроизводителю 100 руб.

10. Дьячку с. Толузаковки, пензенск. у., Ал. Бударяцеву выдать ссуду въ 30 руб., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

Отъ 27 января, за № 9.

1. Благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ Правленія Общества за 1885 годъ.

2. Представленные благочиннымъ прот. М. Львовымъ 109 руб.—членскихъ взносовъ записать на приходъ.

3. Представленные и. д. благочиннаго, свящ. О. Петровымъ членскіе взносы, въ количествѣ 182 руб., записать на приходъ.

4. Представленные благочиннымъ, прот. П. Масловскимъ членскіе взносы въ количествѣ 202 руб. записать на приходъ; 18 рубл., выданныхъ въ пенсію, снести въ расходъ.

5. Представленный свящ. пенз. Митроф. ц. А. Артоблевскимъ членскій взносъ 10 руб. записать на приходъ.

6. Представленные отъ дьячка с. Елани, пензенск. у., П. Державина 50 руб. въ погашеніе ссуды записать на приходъ.

7. Изъ 210 руб., представленныхъ помощникомъ смотрителя свѣчн. завода, свящ. І. Померанцевымъ, 200 руб. зачестъ въ уплату ссуды, а 10 руб. въ уплату членскаго взноса; изъ нихъ 7 руб. внести въ расходъ въ возвратъ процентовъ.

8. Священнику с. Гороховщины, н. мом. у., П. Путодіеву выдать въ ссуду 150 руб., срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

9. Женѣ бывшаго пономаря с. Зубова, наровч. у., Пеллагиі Алмагестовой назначить пенсію въ размѣрѣ 8 руб. въ годъ съ 1 октября 1885 года и выдавать ей чрезъ



мѣстнаго благочиннаго.

10. Псаломщику с. Кочелова Ш. Покровскому выдать въ ссуду 20 руб. изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

11. Діакону В. Златомрежеву разрѣшить ссуду въ 90 р., срокомъ на одинъ годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

12. Дьячку с. Высокаго А. Перовскому выдать въ ссуду 36 руб. на годъ изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подъ обезпеченіе его личныхъ взносов съ обязательствомъ платить пеню въ случаѣ просрочки.

### Отчетъ Правленія Общества Взаимнаго вспомо- щества духовенства Пензенской епархіи за 1885 годъ.

Въ прошедшемъ 1885 г. членовъ Общества по I разряду состояло 392, по II—42, по III—144, по IV—226 и по V—1056; всего 1860 членовъ, болѣе чѣмъ въ предшествовавшемъ 1884 году на 139 лицъ. При обязательномъ участіи всего духовенства во взносахъ такое значительное въ истекшемъ году увеличеніе членовъ Общества можетъ быть объяснено только увеличеніемъ вообще служащаго штатнаго духовенства въ епархіи.

Изъ наличныхъ членовъ не сдѣлали взносов за истекшій годъ 47 лицъ (въ 1884 году такихъ неисправныхъ членовъ было 60), въ томъ числѣ 18 членовъ благочинія г. Пензы. Три члена перешли изъ V въ I разрядъ, сдѣлавъ полную доплату взносов и уплативъ пеню по расчету Правленія.

Единовременное пособіе въ истекшемъ году выдано только пяти лицамъ, изъ которыхъ три лица получили оное чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, а два лица въ самомъ Правленіи. Всего израсходовано на выдачу единовременныхъ

пособій 150 рублей.

Пенсія выдана 63 лицамъ или семействамъ, изъ которыхъ 12 лицъ получили оную въ Правленіи, а остальные — 51 лицо — чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ. Всего на выдачу пенсій въ теченіе отчетнаго года израсходовано 909 р. 72 к.

Возвращены взносы — въ общей сложности въ количествѣ 62 руб. — пяти лицамъ, выбывшимъ изъ Общества по разнымъ причинамъ безъ права на полученіе пенсій или единовременнаго пособія. Всѣ они получили деньги въ Правленіи.

Въ теченіе 1885 года журналами Правленія опредѣлена выдача пенсій 39 лицамъ или семействамъ, что съ нѣкоторою ясностію и наглядностію можетъ быть выражено въ слѣдующей таблицѣ:

|                         | Количество лицъ или семействъ, коимъ опредѣлена выдача пенсій въ 1885 году. |             |              |             |            |        | Денежная сумма. |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|-------------|------------|--------|-----------------|
|                         | По I разр.                                                                  | По II разр. | По III разр. | По IV разр. | По V разр. | Итого. |                 |
| За шести-лѣтніе взносы. | "                                                                           | "           | "            | "           | 3          | 3      | 18 рубл.        |
| За семи-лѣтніе взносы.  | 3                                                                           | 1           | 2            | 1           | 9          | 16     | 252 рубл.       |
| За осьми-лѣтніе взносы. | 3                                                                           | 1           | 3            | 3           | 10         | 20     | 352 рубл.       |
| Итого.                  | 6                                                                           | 2           | 5            | 4           | 22         | 39     | 622 рубл.       |
| Денежная сумма.         | 225 р.                                                                      | 60 р.       | 114 р.       | 62 р.       | 161 р.     | 622 р. |                 |

По 1 января 1885 года, какъ то видно изъ Отчета за 1884 годъ, опредѣлена пенсія 64 лицамъ въ размѣрѣ 744 р. Такимъ образомъ по книгамъ Правленія въ настоящее время значится всего 103 пенсіонера съ правами на пенсію въ количествѣ 1366 руб. Изъ указаннаго числа пенсіонеровъ безъ сомнѣнія найдутся лица, которыхъ слѣдовало бы за смертію исключить изъ списка; но официальнаго увѣдомленія отъ о.о. благочинныхъ о смерти кого либо изъ пенсіонеровъ доселѣ еще не послѣдовало.

Состояніе денежной кассы Общества къ 1 января 1886 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ 1 января 1885 года всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо 64,677 руб. 7 коп.; въ томъ числѣ:

- а) въ долговыхъ обязательствахъ . . . . . 30,579 р.
- б) въ квитанціяхъ свѣчнаго завода . . . . . 33,626 р.
- в) въ двухъ государственныхъ билетахъ . . . . . 445 р. 10 к.
- и г) наличными деньгами . . . . . 26 р. 97 к.

II. Къ нимъ по 1 января 1886 г. поступило:

- 1) въ основной капиталъ . . . . . 194 р.
- 2) годовыхъ членскихъ взносовъ . . . . . 8072 р. 78 к.
- 3) пени . . . . . 355 р. 16 к.
- 4) Проценто́въ по ссудамъ:
  - а) отсроченнымъ (99 лицамъ) . . . . . 1241 р. 48 к.
  - б) выданнымъ вновь въ 1885 году (106 лицамъ) . . . . . 1144 р. 20 к.
  - и в) проценто́въ съ свѣчнаго завода . . . . . 1341 р. 90 к. \*)

Итого . . . . . 12,349 р. 62 к.

А всего съ остаточными . . . . . 77,026 р. 69 к.

\*) Къ суммѣ проценто́въ, полученныхъ съ свѣчнаго завода, слѣдовало бы присоединить 992 руб. 258 коп., наросшіе во второе полугодіе 1885 года на крупную — въ

III. Изъ того числа въ истекшемъ году израсходовано:

- 1) На выдачу единовременныхъ пособій . . . . . 150 р.
- 2) На выдачу пенсій . . . . . 909 р. 72 к.
- 3) Въ возвратъ взносов членамъ бывшимъ изъ Общества . . . . . 62 р.
- (Всего по тремъ первымъ статьямъ . . . . . 1121 р. 72 к.)
- 4) Въ жалованье членамъ Правленія . . . . . 400 р.
- 5) За страхованіе двухъ билетовъ . . . . . 2 р. 10 к.
- 6) Почтовые расходы . . . . . 1 р. 24 к.
- 7) За печатаніе бланковъ и переплетъ книгъ . . . . . 14 р. 60 к.
- 8) На наемъ писца за болѣзнію о. дѣлопроизводителя . . . . . 14 р.
- и 9) На наемъ разсылныхъ и канцелярскіе расходы . . . . . 80 р. 50 к.
- (Всего по шести послѣднимъ 4—9 ст. . . . . 512 р. 44 к.)
- Итого . . . . . 1634 р. 16 к.

IV. Осталось къ 1 января 1886 г. . . . . 75,392 р. 53 к.

Суммы эти находятся въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи:

- Къ 1 января 1885 года въ долговыхъ обязательствахъ состояло . . . . . 30,579 р.
- Въ теченіе 1885 г. выдано ссудъ на . . . . . 16,439 р.
- 
- Итого . . . . . 47,018 р.
- Возвращено ссудъ на . . . . . 6479 р. 34 к.
- Къ 1 января 1886 года въ долговыхъ обязательствахъ состоитъ . . . . . 40,538 р. 66 к.

---

Къ началу текущаго года всѣхъ должниковъ Обществу 28,350 р.—квитанцію Общества; но какъ деньги эти—992 р. 25 к.—не были отчислены изъ суммъ завода и заприходованы по кассовой книгѣ Правленія въ декабрь мѣсяцѣ 1885 года, а потому и не могутъ быть включены въ отчетъ за этотъ годъ.

числится 216 лицъ. Изъ нихъ 99 лицъ, внесши не менѣе 10% въ погашеніе ссуды и уплативши проценты за оставшіеся за ними долгъ, получили отсрочку по постановленіямъ Правленія; 106 лицъ получили ссуду вновь, а 11 лицъ считаются Правленіемъ должниками неисправными, сдѣлавшими просрочку уплаты долга и подлежащими за то взысканію съ нихъ пени. Правленіе имѣеть въ виду опубликовать списокъ неисправныхъ должниковъ и за тѣмъ, если то окажется нужнымъ, примѣнить къ нимъ тѣ мѣры взысканія, которыя не безъ успѣха практиковались въ предшествовавшемъ году.

Изъ 106 лицъ, взявшихъ ссуду вновь въ 1885 году, уплатили проценты въ уменьшенномъ размѣрѣ (по семи) 46 лицъ, въ томъ числѣ священниковъ 13, взявшихъ ссуду въ общей сложности въ количествѣ 5015 рубл., и причетниковъ 33, получившихъ ссуду въ количествѣ 2978 рубл. Остальные 60 членовъ заплатили по 8%, въ томъ числѣ 34 священника, взявшихъ ссуду въ общей сложности въ количествѣ 7095 руб., и 26 причетниковъ, взявшихъ ссуду въ количествѣ 1351 руб.

Въ квитанціяхъ свѣчнаго завода къ началу отчетнаго года состояло . . . . . 33,626 р.

Къ нимъ въ теченіе 1885 г. поступило на 13,448 р.

---

Итого квитанцій составилось на 47,074 р.

Изъ того числа въ отчетномъ году размѣнено квитанцій на наличныя деньги на 12,705 р.

Къ 1 января 1886 г. въ квитанціяхъ состоятъ . . . . . 34,369 р.

Все имущество Общества въ количествѣ 75,392 р. 53 к.

(Заключается:—а) въ долговыхъ обязательствахъ на . . . . . 40,538 р. 66 к

- б) въ квитанціяхъ свѣчнаго завода . . . . . 34;369 р.  
в) въ двухъ государственныхъ билетахъ . . . . . 445 р. 10 к.  
и г) въ наличныхъ деньгахъ . . . . . 39 р. 77 к.

Отъ 2 февраля, за № 10.

1. Представленные діакономъ г. Пензы І. Муромскимъ 10 руб. въ уплату пени записать на приходъ.

2. Священнику с. Селиксы, город. у., І. Ювенскому остающуюся за нимъ ссуду въ количествѣ 270 руб. отсрочить до 13 января 1887 года; представленные имъ 30 р. записать на приходъ въ уплату ссуды, а 24 рубля въ уплату процентовъ.

3. Представленные благочиннымъ, свящ. Н. Любимовымъ членскіе взносы—293 рубля записать на приходъ; изъ нихъ 6 р., представленные въ роспискѣ, снести въ расходъ.

4. Представленные благочиннымъ, свящ. І. Шуструйскимъ членскіе взносы—210 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 17 руб. снести въ расходъ для выдачи пенсіи вдовѣ дьячка с. Любятина Поспѣловой—10 р. и заштатному дьячку с. Безтужева Кудряцеву 7 руб.

5. Представленные благочиннымъ, свящ. В. Тифлисовымъ членскіе взносы—310 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 30 руб. снести въ расходъ въ пенсію заштатному пономарю с. Палеологова П. Введенскому за 1885 годъ.

6. Представленные пономаремъ с. Кучукъ-Поръ-Архангельскаго А. Владыкинымъ 9 руб. 60 коп. записать на приходъ въ уплату ссуды, процентовъ и пени; остающуюся ссуду въ количествѣ 45 руб. отсрочить Владыкину на годъ до 1 февраля 1887 года изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

7. Дьячку е. Черткова И. Преображенскому выдать въ ссуду 11 руб. изъ 8% срокомъ на одинъ годъ, подъ обезпеченіе его взносов.

8. Представленные благочиннымъ, свящ. Вал. Успенскимъ членскіе взносы—276 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 19 руб. 82 коп. снести въ расходъ въ пенсію вдовѣ діакона Чуфаровской женской общины, саравскаго уѣзда, А. Архангельской за 1884 и 1885 годы.

9. Выдавать пенсію вдовѣ священника Аннѣ Соколовой, согласно ея прошенію, чрезъ благочиннаго свящ. І. Масловскаго.

10. Священнику с. Зыкова Н. Несмѣлову выдать ссуду въ количествѣ 500 руб., срокомъ на годъ, изъ 7% за поручительствомъ свящ. В. Разумовскаго и С. Смирнова.

11. Священнику с. Урей Г. Толузакову выдать ссуду въ количествѣ 400 руб. изъ 7%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ свящ. Н. Аргентова и П. Николаевскаго.

Отъ 8 февраля, за № 11.

1. Представленные благочиннымъ, свящ. І. Русановымъ членскіе взносы въ количествѣ 244 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 45 руб. 67 коп. снести въ расходъ—въ пенсію Фасановой 30 руб., Аполлоновой 6 руб., Дмитревской 7 руб. и Виноградской 2 руб. 67 коп.; недосланные о. благочиннымъ 8 руб. просить его представить.

2. Представленные благочиннымъ, свящ. С. Преображенскимъ членскіе взносы—165 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 21 руб. снести въ расходъ въ пенсію—7 руб. вдовѣ дьячка Н. Срѣтенской и 14 руб. заштатному пономарю Кадышевскому.

3. Представленные причтомъ Каѳедр. собора членскіе взносы—18 руб. записать на приходъ; 2 руб., по записи на приходъ, внести въ лицевой счетъ прот. А. Агарева.

4. Представленные благочиннымъ, свящ. І. Благоправовымъ членскіе взносы—227 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 10 руб. 50 коп. снести въ расходъ въ пенсію—4 р. 50 коп. заштатному пономарю В. Любомирову и сиротамъ, опекаемымъ священникомъ І. Благоправовымъ, 6 руб.; просить о. благочиннаго уплатить невнесенныя имъ 50 к. пени.

5. Священнику с. Бутурлина П. Чернозерскому выдать ссуду въ количествѣ 500 руб., срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ священниковъ: С. Перунова и А. Покровскаго и подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, взявши съ него обязательство платить пеню, въ случаѣ просрочки.

6. Правленіе Общества не можетъ разрѣшить ссуду въ 300 руб. свящ. А. Миловзорову безъ поручителей, подъ обезпеченіе только его членскихъ взносовъ.

7. Представленные благочиннымъ, свящ. С. Архонтовымъ членскіе взносы—177 руб. 24 коп. записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ нихъ 21 рубль снести въ расходъ въ пенсію заштатному діакону Викторову.

8. Представленные свящ. пригорода Атемара І. Перещеловымъ 32 р. 60 к. записать на приходъ; изъ нихъ 20 руб. въ погашеніе ссуды, а 12 р. 60 коп. въ уплату процентовъ; 180 р. отсрочить изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на годъ по 25 января 1887 года.

9. Представленные благочиннымъ, свящ. В. Масловскимъ членскіе взносы—300 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 108 руб. 50 коп. снести въ расходъ въ пенсію вдовѣ Юницкой, Козловской, дьячку Образцову и діакону Угрюмову.

10. Дьячку с. Левжи В. Казанскому отсрочить ссуду въ 100 руб. на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, если будетъ представлено 10 руб. въ ея погашеніе.

11. Дьячку с. Токмова А. Инсарскому выдать ссуду въ



50 руб. срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

12. Священнику с. Крптова І. Нечаеву выдать въ ссуду 100 руб. на годъ изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ свящ. С. Чернозерскаго, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

13. Представленные предсѣдателемъ Общества, свящ. І. Крптовскимъ членскіе взносы—69 р. 20 к. записать на приходъ; изъ нихъ 1 р. 20 к. записать въ графу пени; со священника А. Архонтова взыскать 36 коп., не доплаченныя имъ ко взносу за 1880 годъ.

14. Представленные благочиннымъ, свящ. І. Масловскимъ членскіе взносы—351 р. записать на приходъ; изъ нихъ 5 р. 50 к. снести въ расходъ въ пенсію дьячку Салтыкову.

15. Представленные благочиннымъ, прот. С. Секторовымъ членскіе взносы—168 р. 8 к. записать на приходъ; изъ нихъ 7 р. снести въ расходъ въ пенсію заштатному дьячку Михаилу Покровскому.

16. Представленные благочиннымъ, прот. І. Овсовымъ членскіе взносы—243 руб. записать на приходъ; изъ нихъ 6 руб. снести въ расходъ въ пенсію заштатному діакону А. Церерину.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Николай Перовъ въ с. Старые Пичуры, Инсарск. у.; 2) на мѣста псаломщиковъ: уволенный изъ III кл. духовн. семинаріи Михаилъ Ювѣнскій къ соборной церкви г. Инсара; отставной писецъ 2 разряда Николай Тибровъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика

въ с. Слободскіе-Дубровки, краснослоб. уѣзда.

Перемѣщены: иер. д. псаломщика Александръ Алексѣевскій въ с. Шигонь, ирсарск. у.; діаконъ с. Подлѣсной-Тавлы, саранскаго уѣзда, Александръ Ципровскій въ с. Трофимовку того же уѣзда; священникъ с. Гартъ, саранск. у.; Павелъ Князевскій, согласно прошенію по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго, принятъ въ Саратовскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Новый-Крясчаимъ, кузнецкаго уѣзда.

Священникъ с. Макаровки, саранск. у., Михаилъ Охотинъ утверждёнъ катихизаторомъ въ первомъ округѣ того уѣзда.

Священнику с. Старой-Толковки, краснослободск. у., Василию Турчанинову, по резолюціи Его Преосвященства, разрѣшено носить черную скуфью въ неблагопріятную погоду на открытомъ воздухѣ.

Псаломщикъ с. Ахматовки, город. у., Александръ Кривцовскій рукоположенъ во діакона.

Изъявлена признательность и Архипастырское благословеніе въ печатной бланкѣ дворянину Дмитрію Осиповичу Мещерякову за пожертвованіе 500 руб. на постройку новаго храма въ с. Болкашияѣ, чембарскаго уѣзда; крестьянамъ того села Косьмѣ Антошкину, Василию Сиичкину и церковному старостѣ Степану Денисову Захарову за дѣятельное участіе при постройкѣ новаго храма; крестьянину того села Денису Косыреву за пожертвованіе 100 р. на постройку храма; прихожанамъ с. Никольскаго, керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 825 руб. 85 коп. на исправленіе ветхостей храма; священнику того села Николаю Громову за дѣятельное участіе при исправленіи храма; церковному старостѣ того села кузцу 2 гильдін Василию Прокофьевичу

Ноговикову за дѣятельное участіе при исправленіи ветхостей храма и попечителю того же храма за попеченіе о храмѣ; прихожанамъ с. Андреевки, чебарскаго уѣзда, за пожертвованіе 240 р. на исправленіе ветхостей приходскаго храма; прихожанамъ с. Шестровка, того же уѣзда, за пожертвованіе 578 руб. на исправленіе церкви приходской и постройку сторожки; прихожанамъ с. Павловскаго-Куракина, городищенск. уѣзда, за пожертвованіе 410 руб. на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ; прихожанамъ села Архангельскаго-Куракина, того же уѣзда, за пожертвованіе 430 руб. на возобновленіе приходской церкви; прихожанамъ с. Катмиса того же уѣзда за пожертвованіе 1419 р. на украшеніе храма; церковному старостѣ соборной церкви гор. Городищъ Петру Иванову за дѣятельное попеченіе объ украшеніи соборнаго храма; священнику соборной церкви гор. Городищъ Петру Теплому за дѣятельное попеченіе объ украшеніи соборнаго храма.

Священникъ с. Вьюнокъ, нарвчатскаго уѣзда, Михаилъ Каллистовъ за смертію исключень изъ списковъ.

### Письмо Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства.

По благословенію Св. Синода предоставлено Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье. Я вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу Православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ за-благовременно предувѣдомлена была Ваша паства черезъ

пастырей, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдеъ, воззваній и поученій, и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ черезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства посредствомъ проповѣди была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную Консисторію.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Письмо сіе напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства ввѣренной мнѣ епархіи“.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта. № 6. 1886 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Секта бѣгуновъ.

9-го октября 1882 года саранскій уѣздный исправникъ донесъ губернскому начальству слѣдующее: содержавшимся въ саранскомъ тюремномъ замкѣ арестантомъ Григоріемъ Петровымъ Музыкалинымъ сообщено, что въ с. Соколовкѣ у крестьянъ Никиты Малыгина и Ивана Страдымова въ нарочно устроенныхъ подпольяхъ проживаютъ неизвѣстныя лица изъ разныхъ мѣстъ и ведутъ себя подозрительно. По дознаніи дѣйствительно оказались такія подполья, въ которыхъ были найдены церковныя богослужебныя книги, принадлежности для моельни и разныя реликвіи. Въ одномъ подпольѣ скрывались три женщины, въ другомъ также три женщины и одинъ мужчина. Эти лица были: крестьянка села Соколовки Ефросинья Мальпикина, изъ с. Черняевки (городищ. у.) Лукерья и Наталья Варины, изъ Нижняго Шкафта Анна Федорова-Сѣрова, изъ Саратовской губерніи (с. Ахматовки) кр. Иванъ Осиповъ и Камковъ. Двѣ остальные женщины называли себя дѣвицами Анисей и

Зиповіей, говорили, что онѣ держатся вѣры Христовой, начальниковъ не признаютъ, перекрещены, а 30 сентября спустились съ неба въ с. Соколовку прямо въ подполье, — мѣсто ихъ рожденія также на небѣ. По дознаніи обѣ небесныя уроженки оказались происходящими изъ деревни Ковалейки, городищенскаго уѣзда; фамилія ихъ — Данилины.

Подполья были запечатаны, всѣ найденныя лица разосланы по мѣстамъ рожденія. Послѣ того Малыгинъ и Страдымовъ усиленно просили о распечатаніи ихъ избъ и дозволеніи совершать тамъ открыто свое старообрядческое богослуженіе. Просьба ихъ вызвала надобность въ болѣе подробныхъ справкахъ о новыхъ сектантахъ. Миссіонеръ о. П. Заринъ имѣлъ 17 января 1884 г. бесѣду съ соколовскими старообрядцами. Новые сектанты рѣшительно отказались дать миссіонеру какое-либо объясненіе о своемъ ученіи. Миссіонеру удалось только обнаружить, что новые сектанты учатъ о господствѣ въ мірѣ антихриста и въ властяхъ видятъ главныхъ слугъ антихриста, учатъ, что нужно бѣжать и скрываться отъ міра и общества, въ которомъ все преисполнено духомъ антихристовымъ. Въ добавленіе къ сообщенію о. миссіонера исправникъ привелъ, что удалось ему узнать изъ разспросовъ жителей села Соколовки: соколовцы предполагали, что у новыхъ сектантовъ практикуется неоднократное повтореніе крещенія съ перемѣной имени, послѣднее крещеніе употребляется вмѣсто отходной. Исправникъ также доносилъ, что подпольники тайно въ неизвѣстномъ мѣстѣ хоронятъ своихъ покойниковъ, не пользуясь общимъ старообрядческимъ кладбищемъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ Соколовкѣ къ 1884 г. по официальнымъ даннымъ старообрядцевъ числилось (за исключеніемъ подпольниковъ) 136 мужчинъ и 149 женщинъ — главнымъ образомъ гласна-

Какъ-то умеръ одинъ подпольникъ и даже отецъ покойника, не вступившій въ новую секту, не зналъ, куда его дѣвали. Соколовцы въ насмѣшку надъ подпольниками говорили, что они пустили своего покойника подъ ледъ. Когда соколовцы по этому поводу упрекали несчастнаго отца, зачѣмъ онъ допустилъ своему семейству совратиться въ новую секту, тотъ со слезами заявлялъ, что семейные теперь гонять его прочь отъ себя и называютъ поганой собакой. Къ 1884 году подпольниковъ въ Соколовкѣ считалось 5 мужчинъ и 6 женщинъ, а въ настоящее время по болѣе точно собраннмъ свѣдѣніямъ 19 м. и 19 ж. За послѣдніе годы существованіе подобной-же секты также официально было обнаружено въ селѣ Царевщинѣ, мокшанскаго уѣзда, гдѣ раньше были только безпоповцы — оедосѣевцы и бѣглопоповцы. Подпольники склонили на свою сторону нѣкоторыхъ главнымъ образомъ изъ безпоповщины, но удалось также увлечь и нѣкоторыхъ изъ бѣглопоповцевъ. Такъ напр. бывший прежде наставникомъ бѣглопоповцевъ въ Царевщинѣ Михаилъ Захаровъ Омячевъ <sup>2)</sup> нынѣ сдѣлался приверженцемъ ученія подпольниковъ и его дѣти, по слухамъ, скрываются въ подпольѣ. Новые сектанты привлекали себѣ послѣдователей, главнымъ образомъ, проповѣдью о близкой кончинѣ міра и благодаря суровому своему аскетизму. Царевщина соединила въ себѣ и ученіе оедосѣевцевъ и оедосѣевцевъ и оедосѣевцевъ и оедосѣевцевъ. У нихъ всѣхъ имѣется общескладбище, раздѣленное по кварталамъ. Каждый тогда хоронитъ своихъ покойниковъ въ своемъ участкѣ кладбища. Въ настоящее время по церковнымъ документамъ въ Соколовкѣ числится спасовцевъ 84 муж. и 77 женск. пола, молоканъ 40 муж. и 40 женскаго.

<sup>2)</sup> О немъ упоминается въ брошюрѣ И. П. Бурлуцкаго („Васколь въ Мокшанскомъ уѣздѣ“, стр. 58), какъ еще о наставникѣ бѣглопоповцевъ.

ревщинскіе подпольники до крайности скрытны, такъ-что односельцамъ ихъ въ точности неизвѣстно, при какихъ избахъ есть подполья, догадываются только по такимъ напр. признакамъ: въ избѣ на виду живутъ только 3—4 человека, а бѣлья стирается часто очень много. Новыхъ сектантовъ въ Царевщинѣ числится 18 мужчинъ и 39 женщинъ.

Но еще раньше официальнаго обнаруженія подпольниковъ по поводу соколовскаго дѣла они были въ селѣ Мордовскомъ-Качимѣ, городищенскаго уѣзда. Сюда эта секта была занесена въ 1872 г. какимъ-то бродягою Евтихіемъ Павловымъ <sup>3)</sup>. Павлову удалось склонить въ странничество до десяти семействъ поморцевъ, а главнѣе пріобрѣтеніе было — совращеніе наиболѣе умнаго и энергичнаго начетчика бр. Егора Тащилова. Между сектантами и поморцами начались оживленныя и шумныя бесѣды. На этихъ бесѣдахъ странники спрашивали поморцевъ:

— Какое нынѣ время?

— Нынѣ время царства антихристова, отвѣчаютъ тѣ.

— Если царство антихристово, съ торжествомъ являють странники, то какъ-же вы не обинуясь живете въ городахъ и селахъ? Вѣдь во время антихриста токмо тѣ спасутся, иже въ горы скрываются, въ пескахъ зароятся и въ пеплѣ, яко-же св. Ефремъ пишетъ въ словѣ 105 („будутъ тогда — при антихристѣ — мнози обрѣтаеми угодни Богу и могуще спастися въ горахъ бо и холмѣхъ и въ пустыхъ мѣстахъ. Святой-же Богъ, вида ихъ, помилуетъ ихъ; идѣ же будутъ скрылися, хотя прескверный не престанеть искій всѣхъ, но дастся имъ помощь отъ Бога и

<sup>3)</sup> Впослѣдствіи онъ былъ обращенъ въ православіе (въ какомъ-то поволжскомъ городѣ) извѣстнымъ о. Павломъ (Прусскимъ).



спасутся, крѣпящіяся въ прощастѣхъ и вертепѣхъ<sup>4)</sup>. Для подтвержденія этого же странники старались приспособить апокалипсическое видѣніе жены, обѣжавшей въ пустыню (гл. XII), и извѣстное истолкованіе этого видѣнія у св. Андрея Кесарійскаго, а также различныя мѣста изъ сказанія объ осьмомъ вѣкѣ Стефана Зизанія (сказаніе это заключается въ извѣстной Кирилловой книгѣ).

Часть качимскихъ подпольниковъ очень рѣзко выражалась о властяхъ и отрицала все, что отъ власти исходитъ: паспорта, документы, деньги и т. д. Все это заклеено печатью антихриста, говорили они, и отъ одного прикосновенія къ этимъ вещамъ можно сдѣлаться нечистымъ и оскверненнымъ. За это качимцы насмѣшливо прозвали новыхъ сектантовъ безденежниками. Кромѣ того, подпольники отвергали существующее лѣтосчисленіе, почитая его хитрою выдумкою властей. Для удовленія душъ православныхъ въ рабство антихристу. Напр. настоящій годъ у насъ считается 7394 по сотвореніи міра и 1886 г. по Р. Х., ибо рожденіе Христово было въ 5508 г. По увѣренію же сектантовъ оно было въ 5500 г. и признающихъ за годъ Р. Хр. 5508 годъ они называютъ еретиками перваго чина и принимаютъ по первому чину<sup>5)</sup>.

Странничество, однако, не утвердилось крѣпко въ Качимѣ. Въ 1876 году пріѣхалъ въ Качимъ изъ Сызрани обратившійся въ православіе начетчикъ Алексѣй Дмитріевъ.

<sup>4)</sup> 105 слово св. Ефрема Сирина, стр. 53 и 62 псковскаго изданія 1876 г.

<sup>5)</sup> Обвиненіе властей и православнаго общества за допущенное будто бы измѣненіе и притомъ неправильное лѣтосчисленія не составляетъ, впрочемъ, особенности странническаго ученія, а предъявляется многими и изъ пнхт старообрядческихъ согласій и раскольническихъ сектъ.

Онъ близко сошелся съ упомянутымъ выше Егоромъ Тащиловымъ и имѣлъ съ нимъ частыя бесѣды. Увѣренность Тащилова въ господствованіи антихриста сильно пошатнулась, а вскорѣ и совсѣмъ замѣнилась твердымъ убѣжденіемъ въ истинности православной вѣры и церкви, особенно послѣ того, какъ Тащиловъ обратился съ своими недоумѣніями къ мѣстному священнику. Особенно подѣйствовали на Тащилова указація Дмитріева, подтвержденныя цитатами изъ старопечатныхъ книгъ, указанія на то, что предъ пришествіемъ антихриста должны явиться пророкъ Ілія и Енохъ, которыхъ убьетъ антихристъ, а между тѣмъ нѣтъ никакихъ доказательствъ того, чтобы Ілія и Енохъ явились, и нельзя сказать, гдѣ и когда они убиты. Обратившись къ православію, Тащиловъ вступилъ въ горячую полемику съ подпольниками и старался убѣдить ихъ тѣми же доводами о пришествіи Іліи и Еноха. Увѣщанія Тащилова остались не безъ успѣха. Странничество въ Качимѣ значительно ослабѣло.

Вотъ извѣстные пункты, гдѣ нашла себѣ пристанище въ Пензенской губерніи секта подпольниковъ. Есть слухи, по очень неясные и неточные, что отдѣльные случаи принадлежности къ этой сектѣ можно находить и въ другихъ селлахъ, какъ напр. въ Пелетьмѣ. Но нѣтъ никакихъ данныхъ говорить объ этомъ съ большей или меньшей достовѣрностью.

Прежде чѣмъ судить о происхожденіи въ Пензенской губерніи бѣгунства, равно какъ и о мѣстныхъ его особенностяхъ, сдѣлаемъ краткій очеркъ исторіи этой секты въ Россіи, ея общаго ученія, движенія и распространенія. Это тѣмъ болѣе умѣстно, что полныя и документальныя свѣдѣнія о сектѣ бѣгуновъ можно находить преимущественно въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ журналахъ и въ рѣдкихъ изда-

няхъ, доступныхъ немногимъ<sup>6)</sup>. Секта же бѣгуновъ, хотя существуетъ окоо столѣтїя, но для нашей губерніи нова и потому всякія свѣдѣнія о ней могутъ быть не безынтересными для читателя.

Секта, составляющая предметъ статьи, известна подъ наименованіемъ секты бѣгуновъ, странниковъ, подпольниковъ или скрѣтниковъ, и составляетъ одно изъ позднѣйшихъ безпоповщинскихъ согласій. Раздробленіе безпоповщинскаго толка на различныя согласія было вызвано ослабленіемъ строгости дисциплины и отступленіемъ на дѣль отъ установленныхъ сначала правилъ въ основному согласіи. Такъ изъ поморскаго согласія возникла филипповщина, а изъ этой послѣдней — секта бѣгуновъ. Краеугольный камень безпоповщины — ученіе объ святихристѣ, господствующемъ въ мірѣ. Изъ этого основанія послѣдовательно выводятся всѣ остальные частности толка.

<sup>6)</sup> Автору секта бѣгуновъ известна по слѣдующимъ сочиненіямъ: Розова, о бѣгунахъ. Вѣстн. Евр. 1872, 11—12 и 1873, 1 (составлено по документамъ Мин. Вн. Дѣль). — Харламова, странники, Русская Мысль, 1884, V—VI. — И. С. Аксакова замѣтка въ Русскомъ Архивѣ 1866, IV. — Варадинова, исторія Мин. Вн. Дѣль, т. VIII. — Сборникъ Кельсиева, т. IV. — Липранди статья въ Чт. Общ. Ист. и Древностей 1870, 2. — Юзова, русскіе диссиденты и старовѣры. — Попова, сборникъ для исторіи старообрядчества. — Вескинскаго статья въ Правосл. Обл. 1864, V. — Касаткина статья и письмо иг. Павла въ Братскомъ Словѣ 1875, 4. — Отчасти Ливанова, раскольники и острожники. — Все сказанное до сихъ поръ о мѣстныхъ бѣгунахъ извлечено изъ официальныхъ документовъ и изъ сообщеній свящ. П. С. Мироносицкаго, свящ. А. С. Аполлонова и кр. Егора Тащилова.

Во время господства антихриста для истинно-вѣрующихъ и жаждущихъ спасенія не можетъ быть тихой, довольной и спокойной жизни, неумѣстна тогда и семейная жизнь: это время гоненій, подвиговъ и суроваго житія. Всякая забота о мірскомъ усугубляетъ опасность впасть въ рабское служеніе антихристу, ибо все въ мірѣ проникнуто антихристовымъ духомъ. А довольная и семейная жизнь невозможна безъ такихъ заботъ. Отсюда самыя рѣзкія аскетическія требованія.

Гоненія на вѣру, говорили первые безпоповцы, предприняты властью (духовною и свѣтскою), — она орудіе антихриста, она стремится извести всѣхъ, соблюдающихъ древнее благочестіе, употребляетъ для этого и силу и хитрость. Этой силѣ не должно подчиняться, а этой хитрости слѣдуетъ остерегаться и избѣгать. Молитесь за властей грѣхъ тяжкій и непрощительный, молитесь за властей значитъ работать антихристу.

Въ этомъ духѣ говорили и сообразно тому устроили жизнь свою первые безпоповцы, жили въ скитахъ, построенныхъ въ захолустьяхъ сѣвера, обязательнымъ считали бракоборство и дѣвственное житіе, за царя не молились и къ начальникамъ относились съ крайней ненавистью. Эта строгая и суровая доктрина проповѣдывалась, проповѣдуются и теперь у нихъ постоянно. Но на дѣль уклоненія отъ требованій ученія явились вскорѣ-же.

Подъ прикрытіемъ показной скитской жизни сталъ твориться самый беззастѣнчивый развратъ. Это началось въ знаменитой у поморянъ Выгорѣцкой пустыни братствѣ Денисовыхъ.

Во время царствованія Петра В. выгорѣцкая община поморянъ разрослась, приобрѣла большія матеріальныя средства и, пользуясь нѣкоторыми льготами, жила въ мирѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ поморяне отвыкли отъ фанатической ненависти къ властямъ, допустили моленіе за царя; строгость устава и требованія обязательной дѣвственной жизни (бракоборство) также значительно смягчилась, хотя на словахъ постоянно повторялось о суровомъ житіи.

Такой упадокъ дисциплины и разладъ между словомъ и дѣломъ у поморянъ далъ поводъ одному изъ честолюбивыхъ безповцевъ, желавшему самому быть главой секты, отдѣлиться отъ поморскаго согласія и увлечь за собою многихъ другихъ во имя „преданія отцевъ“ и строгаго соблюденія всего заповѣданнаго ими. Это былъ бѣглый стрѣлецъ Фотій, по постриженіи Филиппъ, служившій прежде келейникомъ у Андрея Денисова, выгорѣцкаго главы. Самосожиганіе, непримиримая ненависть къ властямъ, строжайшее бракоборство и суровый аскетизмъ — на этихъ основахъ филипповцы развивали свое ученіе и организовали свой скитъ.

Какъ и всегда бываетъ, секта оставалась вѣрною духу и основамъ своей доктрины только при жизни первыхъ руководителей: у молодежи и новичковъ уже нѣтъ той страстности, какъ у первыхъ руководителей, — ученіе секты не ими выработано и прочувствовано, а принято уже готовое. Смягченіе и отчасти прекращеніе строгихъ мѣръ по отношенію къ раскольникамъ въ царствованіе импер. Екатерины II также значительно способствовало ослабленію фанатизма и изувѣрства въ филипповщинѣ. Вскорѣ же суровое житіе смѣнялось распущенностью, „преданія отцевъ“ ограничились и пріурочили исключительно къ внѣшности, вмѣсто строгости нравовъ явилось фарисейство.

Тогда изъ филипповщины отдѣляется новая секта, недовольная упадкомъ филипповщины. Новое ученіе доходитъ до крайности, протестуя противъ сближенія филипповцевъ

ствѣ, мірскими влѣдѣніи Новое ученіе заповѣдуетъ не только не подчиняться власти и всемъ ея распоряженіямъ, но избѣгать рѣшительно всего, что могло бы въ какомъ нибудь образомъ связывать съ міромъ; заповѣдуетъ, что не только не нужно записываться въ ревизію, не платить податей, не исполнять никакихъ государственныхъ и гражданскихъ постановленій, но слѣдуетъ считать грѣхомъ даже жить среди православнаго населенія или среди раскольниковъ другого толка и согласія. Все существующее нынѣ на Руси, гбоорило это ученіе, или произведено антихристомъ или заклѣчено его священной печатью: учрежденія, установленія, порядки, обычаи, образъ жизни, разговоры и т. д. „Въ настоящіе послѣдніе дни антихристовой прелести единственно спасительный путь сущимъ въ вѣрѣ — путь тѣсный, нуждный и прискорбный, еже не имѣти града, ни села, ни дому“, — нужно разорвать съ обществомъ все связи, бѣгать изъ одного мѣста въ другое, скрываясь отъ руки сына погибели. Это ученіе проповѣдывала новая секта странниковъ или бѣгуновъ.

Основатель этой секты Евфимій былъ родомъ изъ Переяславля (Владим. губ.), въ молодости дезертировалъ изъ военной службы и уже по одному этому долженъ былъ проводить жизнь скитальческую. Во время своихъ скитаній онъ сталкивался съ филипповцами и едосѣвцами; но не удовлетворился ихъ образомъ жизни, полнымъ соблазновъ. Только одинъ какой-то неизвѣстный бродяга увлекъ его разсужденіями очень рѣзкими и крайними о гибели духовной міра, нынѣ обладаемаго антихристомъ. Усвоивши подобныя взгляды, Евфимій составилъ на основаніи ихъ свое ученіе, которому нашелъ много послѣдователей во время бродячей своей жизни въ Ярославской и Тверской губерніяхъ. Пропаганду онъ продолжалъ до своей смерти въ 1792 г.

Евфимій оставилъ своимъ послѣдователямъ нѣсколько сочиненій (одно даже съ рисунками), въ которыхъ такъ поучалъ ихъ: нынѣ исполняются слова Апостола „откроется человекъ грѣха и сынъ погибели“, который сядетъ въ Божью церковь яко самъ Богъ“ (Сол. 2),—это предсказаніе исполнилось въ великороссійской Церкви, въ которую всѣлъ антихристъ, духъ лукавый, властитель и князь міра сего со всею темною силою своею, проповѣдая чрезъ слугъ своихъ неправую вѣру, ложные догматы и Богу и негодныя тайны: Власть, покровительствующая сей церкви, и обществу, воюющее съ ней, рабски служатъ антихристу. Апокалипсическій звѣрь (гл. XIII) есть царская власть,—икона же его власть гражданская, а стѣло—власть духовная и Военскіе, гражданскіе и духовные начальники—это чувственныя бѣсы, посланные антихристомъ для оудовленія и ооненія тона вѣрующихъ. Поэтому слѣдуетъ „таиться въ бѣгати“. При такой мерзости заустѣнія напрасны въ все мірскія попеченія и труды. Для истиннаго христіанина древляго благочестія возможно только житіе нужное, огощительное, слѣдуетъ бѣжати и скрывальсѣ отъ взоровъ людей, бросити все мірское, слѣдуя евангельскому внушенію: „и всякъ, кто иже оставитъ домъ или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села имене. Моего оуради, то сторицею прииметь и животъ вѣчный наслѣдитъ“ (Мѣ. XIX, 29).

Избраннымъ и посвятившимъ себя страннической жизни Евфимій предписываетъ новое крещеніе, объясняя, что тотъ „кто измывается въ истинной купели Христа Бога, тотъ по истинѣ воскресаетъ и чистъ и свѣтъ отъ тьмы бываетъ; кто же во антихристову купель измываетися слазитъ, тотъ равно въ калъ главня омочитѣ, иаче сквернѣй и смраднѣй оттуда возникаетъ“. „Все, которые во Христа крещаются, въ правду и премудрость облачаются, а стѣ, которые въ

сатану погружаются, облачаются въ стыдъ и срамоту“. При этомъ онъ ссылается на текстъ изъ слова Кирилла іерусалимскаго объ еретическомъ крещеніи.

Для перекрещеннаго не должно уже быть постояннаго мѣстожителства, собственности, семьи; онъ долженъ или странствовать съ мѣста на мѣсто, пользуясь при этомъ у другихъ („не имамы здѣсь пребывающаго града“...), или скрыться навсегда въ такое мѣсто, гдѣ-бы не могъ видѣть его ничей глазъ. Размежеванная земля, раздѣленіе по словіямъ, сословныя права и обязанности, перенесъ, проживание по паспорту, уплата подати—все это выдумки антихристовыхъ слугъ. Странникъ долженъ избѣгать города, не имѣть паспорта и денегъ, ничего не платить и нигдѣ не быть записаннымъ. Все это тяжкій крѣзь.

Для странниковъ предназначаются только труды и поученія апостольскія. Каждый странникъ есть вселенскій учитель и апостоль: „тѣло наше страхомъ Божиимъ накажемъ и прочимъ путь ко спасенію укажемъ... Вы есте духовніи, вамъ Богъ препоручилъ братію меньшую, откормите ю духовною пищею“. Одни только странники „Христовы люди“, — никоніане и другіе раскольники поганцы, еретики.

Евфимію всегда сопутствовала кр. Ирина Ѳеодорова. Нельзя достовѣрно сказать, была-ли она его любовница. Если была, то стало-быть онъ, подобно большинству безловцевъ, снисходительно смотрѣлъ на блудъ („не согрѣшишь—не покаешься“) и только строго осуждалъ законный бракъ и правильную семейную жизнь.

Послѣ смерти Евфимія выдающимся распространителемъ бѣгунства былъ кр. Крайневъ. Для привлеченія къ себѣ большаго числа послѣдователей онъ счелъ за лучшее нѣсколько ослабить аскетическія требованія Евфимія—въ угоду богачамъ и молодежи. Такъ какъ далеко не всякій



рѣшился-бы разорвать связь съ семействомъ и бросить имущество, то Крайневъ говорилъ: „можно быть Христовымъ человекомъ и не разставаясь съ деньгами, лишь-бы кормить и давать приютъ дѣйствительнымъ странникамъ“. Этимъ положено начало жиловому странничеству: одни, хотя и переkreщены въ бѣгунскую секту, живутъ осѣдло, на виду и въ семействѣ, другіе-же живутъ у нихъ въ подпольяхъ или при постоянныхъ странствованіяхъ находятъ у нихъ готовый столъ и кровлю. Хотя явились среди самихъ бѣгуновъ противники Крайневу, рѣзко возстававшіе противъ владѣнія имуществомъ и употребленія денегъ (костромской кр. Василій Петровъ <sup>7)</sup>), однако вліяніе Крайнева было сильнѣе и жиловое странничество утвердилось. Несогласные съ Крайневымъ не захотѣли оставаться съ его сторонниками въ Ярославской губерніи, разбрелись и

<sup>7)</sup> Сторонникамъ Василя Петрова, между прочимъ, приходилось сталкиваться съ Ѳедосѣевцами, многіе изъ которыхъ были богачами, и обличить ихъ. Ѳедосѣевцы отвѣчали цѣлыми сочиненіями. Вотъ любопытное мѣсто въ одномъ изъ этихъ сочиненій: „деньги не касаются вѣры; и Спаситель, указывая на сребренникъ съ изображеніемъ кесаря, сказалъ: воздадите кесарева кесареву; злато и серебро Богомъ сотворены: продать, купить, милостыню сотворить, свѣчу и масло для иконы купить. А что о записи въ ревизію толкуютъ бѣгуны; зри: Христось былъ написанъ у кесаря Августа. Такжеже о дани: за что даешь дань? Не за службу, не за вѣру ихъ (православныхъ властей), но за обладаніе и за имущую имъ власть по поущенію самого Бога, дабы никто не имѣлъ на насъ гнѣва, во еже до конца обидѣти. Антихриста-же разумѣй діавола, ни на какое лицо не мѣги указывать. Не плотію антихристъ царствуетъ, какъ бѣгуны говорятъ, но невидимо и духовно: во плоти всякому бо можно видѣть и опасаться“.

распространили секту въ губерніяхъ Костромской, Новгородской и въ Сибири. Въ 1815 г. секта является уже въ Саратовской губерніи: одинъ саратовскій житель, родомъ ярославецъ, былъ по своимъ дѣламъ въ с. Сопѣлкахъ (главное гнѣздо и родина бѣгунства), Ярославской губерніи, здѣсь былъ увлеченъ въ секту и увелъ съ собой въ Саратовскую губернію Ирину Ѳедорову, любовницу умершаго Евфимія, и еще кое-кого изъ вліятельныхъ бѣгуновъ.

Съ тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ пропаганда бѣгунства замѣтно усилилась. Съ одной стороны, это зависѣло отъ допущенной большей неразборчивости и спускоидельности при приѣмѣ въ секту: съ этихъ поръ ряды бѣгуновъ особенно пополняются бѣглыми каторжниками, дезертирами, непомящими родства, распутными женщинами, высланными изъ сельскихъ обществъ и т. п.; съ другой стороны—въ это время явились особенно дѣятельные и начитанные наставники бѣгуновъ—Кувшиновы и Никита Семеновъ, ярославскій крестьянинъ Никита Семеновъ усилленно занялся пропагандою бѣгунства и писалъ сочиненія, въ которыхъ доходилъ даже до такихъ мыслей: „крестъ терпѣнія, носимый странниками (т. е. бродяжничествомъ или житьемъ въ подпольяхъ), важнѣе креста Христова, которымъ искупленъ и спасается грѣшный родъ человѣческій<sup>8)</sup>“.

Съ умноженіемъ бѣгунской секты всѣми общественными подонками въ ней развились развратъ и всякія прѣступленія. Въ 50 годахъ бѣгуны сильно занимались разбоемъ въ Ярославской губерніи; эти разбои вызвали особія экспедиціи, наряженныя правительствомъ, и правительствен-

<sup>8)</sup> Никита Семеновъ, между прочимъ, также усилленно нападалъ на чаепитіе и винопитіе. Но въ этомъ ему многіе изъ бѣгуновъ оказывали отпоръ.

ное изученіе раскола въ Ярославской и Костромской губерніи. У бѣгуновъ теперь явились такія разсужденія: „жена діаволомъ дана (разумѣется православный священникъ), а дѣвка — Богомъ, бѣгуну въ пустынь можно сожителствовать съ дѣвкой, ибо-де въ гонительное время антихрислово по апостолу Павлу праведнику законъ не лежитъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ стало варіироваться и искажаться самое ученіе бѣгуновъ, — въ Пермской губ., напр., явились бѣгуны, отрицающіе церковь, таинства, вѣнчаніе, богослуженіе, иконопочитаііе, обряды <sup>9)</sup>. Другіе-же продолжали удерживать въ сектѣ старобрядческій безпоповщинскій характеръ и хотя сколько-нибудь придерживались строгаго житія. Это повело къ раздорамъ и спорамъ въ странничествѣ. Раздорамъ помогаетъ и то обстоятельство, что изъ разнокалиберныхъ бѣгуновъ большинство теперь плохо и поверхностно знакомо съ доктриною секты. Съ 50-хъ годовъ странничество преимущественно распространялось въ поволжскихъ губерніяхъ: казанской, симбирской, самарской, саратовской и астраханской, особенно-же въ двухъ послѣднихъ. Поволжскія горы удобны для того, чтобы скрываться, а многочисленныя рыбныя ватаги охотно принимаютъ всякихъ безпаспортныхъ: „коли хочешь въ Камыши (г. Камышинъ), такъ паспорта не пиши, коли хочешь въ Разгулай (такъ поволжане зовутъ Астрахань) и билетъ не выправляй“. Саратовской губерніи, какъ увидимъ, обязана бѣгунами и наша Пензенская.

Въ поволжскія губерніи сектанты преимущественно разбѣжались послѣ обнаруженія и разгрома софѣлковскихъ бѣгуновъ грабителей. Съ тѣхъ поръ во многихъ поволжскихъ селахъ явились подполья съ разными тайными входами и выходами, явились тайныя помѣщенія подъ чердаками, зем-

<sup>9)</sup> Свѣдѣніе 1880 года.

лянки во дворахъ и огородахъ, тайники подъ лѣстницами, чуланами, шкафами, иногда за особой пятой стѣной, тайники въ сараяхъ и погребахъ. Явились цѣлыя бѣгунскія деревни, въ которыхъ всѣ дома съ тайниками, устроенными такимъ образомъ, что тайникъ одного дома соединяется съ тайникомъ другого, третьяго и т. д.

Секта бѣгуновъ имѣетъ кое-какія обрядовыя особенности. Табь, вступающій въ секту подвергается шестинедѣльному оглашенію, потомъ ночью его приводятъ къ рѣкѣ<sup>10)</sup>. Здѣсь новый сектантъ становится лицомъ на востокъ, наставникъ же читаетъ молитвы, потомъ перевязываетъ крещаемаго полотенцемъ, трижды погружаетъ въ воду и нарекаетъ другое имя; послѣ этого надѣваетъ на крещеннаго кипарисовый крестъ (непремѣнная принадлежность бѣгуна).

Въ Саратовской же губ. у бѣгуновъ большею частію принято самокрещенство. Нерѣдко случается, что самокрещенцы, не давшіе обѣта на дѣйствительное бѣгунство, дѣтей своихъ крестятъ въ православной церкви, только тщательно стираютъ св. миро. Но если дитя заболѣетъ, то его перекрещиваютъ; иногда бываетъ, что перекрещенный такимъ образомъ ребенокъ, пришедши въ возрастъ, еще разъ самъ себя перекрещиваетъ въ знакъ вступленія въ секту—вотъ

<sup>10)</sup> Относительно мѣста крещенія у изслѣдователей бѣгунства разнорѣчіе: одни говорятъ, что крещеніе совершается „непремѣнно“ въ рѣкѣ (Вескинскій), другіе-же, наоборотъ, что крещеніе совершается въ чанахъ, наполненныхъ дождевою водою, но отнюдь не въ рѣкѣ, ибо она была попираема ногами слугъ антихристовыхъ (Поповъ). Имѣемъ основанія предпочитать первое сообщеніе, но отнюдь безъ прибавленія слова „непремѣнно“. Въ справедливости этого удостовѣрится всякій, прочитавшій автобіографію Косаткина. (Братское Слово, 1874, 4).

этого въ дѣлѣ странниковъ села Соколовки, вѣроятно, и было принято за „частое крещеніе“<sup>11)</sup>).

Хоронятъ бѣгуны своихъ покойниковъ тайно въ подпольѣ, часто даже и жиловыхъ, — для отвода вниманія сосѣдей и начальства въ такомъ случаѣ говорится, что исчезнувшій не умеръ, но бѣжалъ неизвѣстно куда.

Всякій странствующій бѣгунъ имѣетъ при себѣ свою икону, лѣстовку, чашку и ложку, также особый паспортъ (образецъ подобнаго паспорта недавно былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ).

Богослуженіе у странниковъ, какъ говорятъ, не отличается отъ богослуженія филипповцевъ. Иконы употребляютъ мѣдныя или древнія или вылитыя самими бѣгунами. Свѣчи у нихъ изъ желтаго воска и собственного издѣлія (а пермскіе бѣгуны вмѣсто свѣчей обязательно употребляютъ лучину, почему и получили въ народѣ наименованіе лучиновцевъ). Книги больше въ ходу — или свято-отеческія творенія, преимущественно аскетическаго содержанія (особенно св. Ефремъ Сиринъ), или рукописныя произведенія самихъ сектаторовъ (Евфимія „Цвѣтникъ“, „Лицевой апокалипсисъ“ и др., Никиты Семенова „Малый образъ ересей“ и др.). Бѣгуны же изъ числа дезертировъ и бѣглыхъ каторжниковъ, обыкновенно, книгъ при себѣ не имѣютъ, при чемъ очень

<sup>11)</sup> Еще вѣроятно же, что поводомъ къ упоминанію о „частомъ крещеніи“ послужило слѣдующее обстоятельство: въ страннической сектѣ въ настоящее время нѣсколько партій, враждующихъ между собою. Случается поэтому такъ: кто-либо изъ православныхъ совращенъ въ странничество и перекрещенъ, потомъ наставникъ другой партіи переманиваетъ новообращеннаго къ себѣ и, считая оба прежнія крещенія еретическими, снова перекрещиваетъ своего послѣдователя. Такъ было, напр., и съ Касаткинымъ. (Тамъ же).

часто и его имени даже не знаютъ своихъ „пзяцныхъ апостоловъ и учителей въ вѣрь“ — Евфимія и Никиту Семенова.

Ближайшіе къ Пензенской губерніи пункты, гдѣ укоренилась секта бѣгуновъ, — это алатырскій уѣздъ Симбирской губерніи (села Левлеи и Кладбище) и кузнецкій уѣздъ Саратовской губерніи. Но изъ обстоятельнаго изслѣдованія о расколѣ Симбирской губерніи, принадлежащаго извѣстному историку Аристову<sup>12)</sup>, видно, что между симбирскимъ и пензенскимъ старообрядческимъ населеніемъ вообще было мало связи и сношеній. Гораздо болѣе связи между пензенскимъ и саратовскимъ населеніемъ: пензенскіе крестьяне сплошь и рядомъ отправляются на лѣтніе заработки въ Саратовскую губернію, равно также саратовскіе крестьяне и мелкіе торговцы имѣютъ родственныя и дѣловыя связи съ пензенскими. Саратовская губернія изобилуетъ старообрядцами всякихъ толковъ и сектъ; притомъ же среди саратовскихъ старообрядцевъ особенно много болѣе умныхъ и дѣятельныхъ начетчиковъ. Нѣкогда иргизскіе выходцы попы славились между русскими старообрядцами и предпочитались бѣлымъ попамъ изъ другихъ мѣстъ (напр. тогда какъ за доставку и указаніе бѣлаго попа платилось 100 р., за иргизскаго попа платили 1000 р.); да и теперь пензенскіе старообрядцы пріобрѣтаютъ бѣглыхъ поповъ и наставниковъ преимущественно въ Саратовской губерніи, для бесѣдъ съ извѣстнымъ архим. Павломъ пензенскіе старообрядцы нарочито выписывали начетчиковъ изъ такъ-называемаго раскольниковьяго Сіона (село Синенькое, Сарат. губ., гдѣ можно найти всякаго рода сектантовъ и старообрядцевъ).

<sup>12)</sup> Въ „Правосл. Собесѣдникѣ“ за 1877 годъ.

Всего вѣроятнѣе, что и секта бѣгуновъ занесена къ намъ изъ Саратовской губерніи. Впервые она появилась въ городищенскомъ уѣздѣ, смежномъ съ кузнецкимъ<sup>13)</sup>. Первоначально расколъ въ Мордовскомъ-Качимѣ явился изъ Кузнецка, саратовскій-же выходецъ, какъ сказано выше, занесъ туда и бѣгунскую секту. Соколовка ближе къ Симбирской губерніи, но и тамъ въ подпольяхъ найдены были, какъ сказано выше, кромѣ коренныхъ Соколовцевъ, только крестьяне городищенскаго уѣзда и одинъ саратовскій выходецъ. Это даетъ полное основаніе думать, что и въ Соколовку бѣгунство занесено чрезъ городищенскій уѣздъ изъ Саратовской губерніи. При этомъ должно принять во вниманіе, что въ Мордовскомъ-Качимѣ секта бѣгуновъ проявилась гораздо рѣзче и характернѣе, чѣмъ въ Соколовкѣ и Царевщинѣ. Нѣтъ свѣдѣній о первоначальномъ появленіи бѣгуновъ въ Царевщинѣ, но и здѣсь, очевидно, источникъ тотъ-же. У царевщинскихъ крестьянъ значительныя связи съ саратовскими; намъ самимъ приходилось видѣть саратовскихъ старообрядцевъ — погорѣльцевъ, приходившихъ за помощью къ своимъ царевщинскимъ родственникамъ и знакомымъ старообрядцамъ.

Сколько можно видѣть изъ собранныхъ свѣдѣній, секта бѣгуновъ мало привилась къ пензенскому старообрядчеству и не проявила здѣсь новообразованій въ учени и особен-

<sup>13)</sup> Вотъ примѣръ вліянія саратовскихъ выходцевъ на городищенскихъ раскольниковъ: старообрядцы села Архангельскаго-Куракина какъ-то приняли у себя поповъ австрійскаго священства. Но въ 1862 г. явился въ село выходецъ изъ села Чингасть, Саратовской губерніи, и произвелъ смуту среди куракинцевъ. Авторитетъ австрійскихъ поповъ его рѣчами былъ значительно подорванъ въ глазахъ куракинцевъ.

наго фанатизма, не было здѣсь и оригинальныхъ, характерныхъ коноводовъ бѣгунства. Такъ, наиболѣе умный и талантливый изъ бѣгунскихъ начетчиковъ (нынѣ перешедшій въ православіе и сдѣлавшійся горячимъ борцомъ противъ раскола) Егоръ Тащиловъ не имѣетъ полного и опредѣленнаго представленія о страннической доктринѣ, объ исторіи же секты имѣетъ довольно смутное представленіе: онъ думаетъ, что Евфимій основалъ свою секту при Петрѣ I и первый изъ раскольниковъ отказался отъ отношенія установленнаго импер. Петромъ для раскольниковъ знака. Да и самое свѣдѣніе объ Евфиміи, какъ основателѣ секты, онъ получилъ — есть основаніе предполагать — не отъ тѣхъ, кто совращалъ его въ странничество, а уже изъ переходившихъ въ православіе вычиталъ изъ автобіографіи Косаткина.

Только болѣе рѣзкости и фанатизма проявила та часть качимскихъ бѣгуновъ, которая отрицала деньги (четыре семейства). Въ 1876 году между качимскими денежниками и безденежниками произошелъ сильный споръ. Безденежники указывали своимъ противникамъ, что годъ, вычеканенный на монетахъ, ведется по антихристову лѣтосчисленію, потомъ стали укорять своихъ противниковъ за употребленіе старопечатныхъ книгъ, изданныхъ въ единовѣрческой типографіи („печатано-де по повелѣнію антихриста“), оскорбительно смѣялись надъ этими книгами, укоряли противниковъ за употребленіе вапленныхъ и литыхъ иконъ, сдѣланныхъ не-бѣгунами. Послѣ спора безденежники разсорились съ односельцами, бросили свои жилища и семейства съ малолѣтними дѣтьми и ушли въ лѣсъ, гдѣ поселились въ потаенныхъ землянкахъ, питаясь приношеніями отъ своихъ сторонниковъ. Къ нимъ-же присоединились и нѣкоторые изъ православныхъ и другихъ старообрядцевъ, желая уклониться отъ воинской повинности. Въ 1879 году полиція



разорила ихъ жилища и они частью разбѣжались, частью возвратились въ село <sup>14)</sup>).

Это было единственное особенное проявленіе фанатизма со стороны качимскихъ бѣгуновъ. Вообще, въ отношеніи изувѣрства пензенскіе подпольники, должно быть, значительно уступать одичалымъ пермскимъ бѣгунамъ, которые, какъ Немвродъ, скитаются по лѣсамъ и стрѣляютъ въ дичь изъ луковъ (ружье—антихристово изобрѣтеніе) <sup>15)</sup> и бѣгаютъ человѣческаго взора.

Пензенскіе бѣгуны считаютъ для себя оскорбительнымъ наименованіе „сектантъ“ (это названіе они производятъ отъ слова „сѣку“) и не иначе называютъ себя, какъ христовыми или христіанами. Называться христіанами почитаютъ себя обязанными въ силу словъ Христа: „всякъ убо иже исповѣсть Мя предъ челоуѣки, и азъ исповѣмъ его предъ Отцемъ Моимъ“ (Мѡ. 10, 32).

Примѣчаніе. Уже послѣ того какъ настоящая статья была передана для напечатанія, мы получили, благодаря обязательной любезности свящ. П. М. Соколова, болѣе подробныя свѣдѣнія о бѣгунахъ села Соколовки. Полученныя свѣдѣнія подтверждаютъ нашу догадку о происхожденіи бѣгунства въ Пензенской губерніи.

Бѣгунство впервые занесено было въ Соколовку еще въ 70-хъ годахъ слѣдующимъ образомъ: одинъ крестьянинъ с. Соколовки проживалъ въ работникахъ въ Саратовской губерніи. Его долго ожидали домой, но объ немъ не было никакихъ извѣстій. Ему посылали письма, посылали денегъ,

---

<sup>14)</sup> Сообщенія Ег. Тацилова.

<sup>15)</sup> См. Волжскій Вѣстникъ 1885 г., № 217.—Такіе же одичалые лѣсные бродяги существуютъ теперь и около Хвалынска.

но онъ ничего не отвѣчалъ. Тогда братъ его отправляется самъ за нимъ. Хозяинъ, у котораго пропавшій жилъ въ работахъ, радушно принимаетъ брата и приводитъ къ нему пропавшаго. Оказалось, что хозяинъ принадлежалъ къ сектѣ бѣгуновъ и уже совратилъ работника. Начинаются съ новымъ пришельцемъ бесѣды о томъ, что странничество лучше и правильнѣе спасова согласія, къ которому прежде принадлежали оба брата. Бесѣда подкрѣплялась разными подарками и гостинцами. Проходитъ немного времени и гость уже совращенъ. Немного погодя новый послѣдователь странничества возвращается на родину и проповѣдуетъ, что онъ нашелъ вѣру лучше спасовой. Изъ числа его слушателей многие сами отправились поговорить съ саратовскими бѣгунами и нѣкоторые возвратились, уже принявши новую секту, другіе-же не измѣнили своей спасовщинѣ.

Въ настоящее время секта бѣгуновъ въ с. Соколовкѣ, при всей ея малочисленности, держится крѣпко, несмотря на то, что изъ числа Спасовцевъ много горячихъ и заклятыхъ противниковъ бѣгуновъ (напр. Иванъ Михѣевъ Глякинъ, еще раньше Музыкалина обратившій вниманіе полиціи на бѣгуновъ). Спасовцы отзываются о бѣгунахъ дурно, стараются подмѣнить у нихъ все дурное и распространяютъ про нихъ разные слухи, въ которыхъ, вѣроятно, есть значительная доля преувеличенія. Напр. говорятъ, что нѣкоторые изъ бѣгуновъ, желая избавиться отъ новорожденныхъ дѣтей, морятъ ихъ голодомъ или изводятъ какъ-либо иначе, предварительно окрестивши.

С. Покомаревъ.

## Голосъ сельскаго священника о необходимости преподаванія медицины въ духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что по сообщеніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ между сельскимъ духовенствомъ почти всѣхъ епархій имперіи находится значительное число лицъ, посвящающихъ труды, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, на дѣло охраненія народнаго здравія въ деревенскомъ быту, въ особенности же во время появленія различныхъ заразныхъ болѣзней, призналъ полезнымъ снабдить такихъ лицъ новозданными практическими руководствами для врачеванія болѣзней, каковы: доктора Черепнина „Бесѣды врача о разныхъ болѣзняхъ“, переводъ съ нѣмецкаго сочиненія, и доктора Боголюбова: „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Наставленіе неврачамъ“.

Счастливы тѣ прихожане, въ которыхъ живутъ священники—любители медицины; значить, такіе приходы имѣютъ у себя священниковъ—врачей не однихъ душъ, но и тѣлесъ. Въ самомъ дѣлѣ представимъ какое нибудь село, находящееся въ 25—30 верстахъ отъ мѣстожительства доктора, не ближе того и—пунктовый фельдшеръ. Въ этомъ селѣ заболѣваетъ человѣкъ тяжелою болѣзнію; больнаго нельзя съ мѣста тронуть, да и на дворѣ ненастье, или распутица; значить, къ доктору или фельдшеру везти больнаго нельзя. Въ такомъ случаѣ одинъ изъ семейныхъ ѣдетъ по близости къ фельдшеру, просить его помочь семейному горю. Но фельдшеръ можетъ быть въ отлучкѣ, а если онъ и дома, для одного больнаго въ деревню не поѣдетъ, потому-что у него масса больныхъ подъ руками“. На распросы фельдшера неразвитый нашъ мужичекъ скажетъ, что его человѣкъ „весь

больной\*. Какое дать лѣкарство? Вотъ фельдшеръ какъ нибудь добьется того, что съ больнымъ лихорадка, значитъ, даетъ хины. Даютъ больному хины, лихорадка не проходитъ; опять обращаются къ фельдшеру, опять хина и хина; наконецъ хиной доводятъ больного до глухоты, а лихорадка все не проходитъ. И вся эта грустная исторія происходитъ отъ того, что нужно лечить не лихорадку, такъ какъ лихорадка есть болѣзнь не самостоятельная, а—спутникъ всякаго расстройства въ организмѣ; нужно лѣчить самую болѣзнь, которая возбуждаетъ лихорадку. А какъ фельдшеръ заочно можетъ узнать эту болѣзнь?

Впрочемъ, нужно замѣтить и то, что при всемъ желаніи нашего медицинскаго персонала оказывать надлежащую помощь больнымъ, дѣло это нѣтъ никакой возможности выполнить какъ бы нужно. Удивительный нашъ простой народъ! Если у кого заболѣваетъ человекъ, его сразу не повезутъ въ больницу, а подождутъ иногда съ недѣлю. Когда придетъ базарный день, тогда больного кстатиповезутъ къ доктору, и такихъ людей набирается иногда до сотни. Тутъ доктору очень трудно разобраться съ своимъ дѣломъ, какъ слѣдуетъ, и подавать помощь особенно въ запоздалой болѣзни.

Чтожь дѣлать? Чѣмъ и какъ пособить народному горю? Помочь этому горю могло бы именно духовенство, которое всего ближе стоитъ къ народу, пользуется его уваженіемъ и довѣріемъ. Притомъ же въ нашей деревнѣ священникъ есть, большею частію, единственная, интеллигентная личность, обязанная служить народной пользѣ.

Поэтому желаніе правительства привлечь къ врачеванію народныхъ болѣзней духовенство заслуживаетъ полнаго сочувствія. Но разослать съ этою цѣлію по нѣсколько лѣчебниковъ въ каждую епархію, конечно, еще недостаточно. Положимъ—мы всѣ можемъ на свои средства запастись

этими лѣчебниками, но что сдѣлаемъ мы, взявшись въ первый разъ за эти книги? Чтобы дѣйствовать по этимъ книгамъ, нужно имѣть по крайней мѣрѣ элементарныя свѣдѣнія по медицинѣ, нужно знать хотя въ главныхъ чертахъ анатомію нашего организма, особенно діагностику. По первому бросившемуся въ глаза припадку болѣзни, трудно напасть на настоящую болѣзнь; для этого нужно, такъ сказать, перерыть всего больного; а угадавши болѣзнь, лѣчить ее будетъ уже не трудно. Вотъ тутъ-то діагностика и нужна. Мнѣ самому весьма много приходилось заниматься больными такими, которые были въ рукахъ у докторовъ и фельдшеровъ; спрашиваешь, чѣмъ больной не здоровъ? Говорятъ, что лихорадкой или головой, что докторъ или фельдшеръ далъ горькое питье—т. е. хину, или мушку на шею, но ни хина, ни мушка не сдѣлали своего дѣла. А это отъ того, что непонята болѣзнь. Лихорадка или боль головы сама собою пройдетъ, если будетъ лѣчима болѣзнь, возбуждающая эти припадки. Все это говорю къ тому, что лѣкаръ, незнающій хорошо діагностики—плохой лѣкаръ. Поэтому весьма желательно, чтобы въ семинаріи снова введено было преподаваніе медицины, и чтобы при этомъ какъ можно болѣе знакомяли учениковъ съ практикою въ больницахъ.

Насколько важно священнику знать медицину и в частности діагностику, можетъ показать слѣдующій случай въ моей службѣ. Разъ пригласили меня къ умирающей женщинѣ, больная лежала съ запрокинутой головой, на спинѣ, глаза были широко раскрыты и слезились, вѣки—не подвижны, дыханіе весьма рѣдкое—признаки послѣднихъ минутъ жизни, но пульсъ оказался нормальный—что меня удивило;—это самый вѣрный признакъ, что человекъ еще можетъ быть спасенъ. Я послалъ за фельдше-

ромъ, который, къ счастью, явился скоро; нашель въ больной столбнякъ, далъ пособіе, и женщина чрезъ нѣсколько часовъ почувствовала облегченіе и поправилась. Не посмотри я пульсъ ея, не-быть и фельдшеру; семейные послѣ меня начали бы ждать кончины больной и она въ этомъ принадлеѣ едвали бы осталась жива. Человѣкъ спасенъ...

Что же намъ остается теперь дѣлать, когда настъ въ семинаріи неучать медицинѣ? Смотрѣть хладнокровно на страданія своихъ духовныхъ, а подчасъ и своихъ чадъ совѣстно и тяжело. Такъ лучше выпишемъ медицинскія книги и начнемъ самоучкой заниматься медициной; пусть пройдутъ 10, 15, 20 лѣтъ, хоть подъ старость мы пригодемся народу при постелѣ больнаго.

Всякое дѣло бываетъ успѣшнѣе, когда оно дѣлается дружно и сопровождается обмѣномъ практическихъ совѣтовъ; поэтому хорошимъ пособіемъ въ нашихъ занятіяхъ съ большими, кромѣ тѣхъ или другихъ книгъ, можетъ служить еще и то, если мы будемъ дѣлиться своими опытами при лѣченіи больныхъ. На страницахъ нашихъ епарх. вѣдомостей какъ-то одинъ священникъ заявилъ, что онъ съ полнымъ успѣхомъ вылечиваетъ сибирку, прикладывая къ больному мѣсту живую лягушку, и это совершенная правда; опытъ лучше всякихъ книгъ. Я знаю одного своего сосѣда—священника, вылѣчившаго нѣсколько человѣкъ такихъ, которыхъ доктора приговорили къ смерти. У меня въ приходѣ есть даже одинъ крестьянинъ, который хорошо и скоро вылѣчиваетъ ракъ безъ всякой операціи какимъ-то грошовымъ средствомъ, а медицина безъ ножа въ этой болѣзни не обходится и не всегда съ успѣхомъ. Если мы—священники, узнавъ путемъ опыта средства для излѣченія той или другой болѣзни, будемъ заявлять о нихъ въ нашихъ епарх. вѣдомостяхъ, собраніе такихъ опытовъ дастъ

намъ, возможность оказывать (большую) услугу страдающему, нашему люду, а подчасъ и — себѣ.

Свящ. Іаковъ Геликозовъ.

## По вопросамъ пастырской практики.

Общее пѣніе въ церкви.—О первостояніи священниковъ при богослуженіи.—О страхованіи домовъ, принадлежащихъ членамъ причта и церквамъ.—О прощеньяхъ касательно развѣщенія браковъ лицамъ, не достигшимъ полнаго совершеннолѣтія.—Объ обязательномъ заведеніи внѣцерковныхъ пастырскихъ соборно-сѣдованій.—Мѣры къ охраненію благочинія въ церквахъ.

Могилевскій Преосвященный Сергій обратился къ епархіальному духовенству съ предложеніемъ, въ которомъ для возбужденія въ народѣ большаго усердія къ посѣщенію храмовъ Божіихъ рекомендуетъ настоятелямъ церквей совершать богослуженіе съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, обративъ особенное вниманіе на церковное пѣніе. Архипастырь предлагаетъ, по примѣру другихъ епархій, заводить общее пѣніе прихожанъ во время богослуженія. „Опытъ показываетъ, говорится въ предложеніи, что общее пѣніе прихожанъ имѣетъ весьма благотворное вліяніе, располагая ихъ къ ходженію въ храмъ Божій и пожертвованіемъ на него, утверждая ихъ въ православной вѣрѣ, противодѣйствуя прираженію штунды, отражая нареканія иновѣрцевъ, хвалящихся общимъ пѣніемъ предъ православными, служа великимъ утѣшеніемъ для самихъ священниковъ во время богослуженія, особенно при псаломщикахъ устарѣвшихъ и вообще сдѣлавшихся почему либо малоспособными“. Чтобы постепенно приучить прихожанъ къ общему пѣнію при богослуженіи, Преосвященный совѣтуетъ: 1) тамъ, гдѣ есть школы и ученики поютъ въ церкви,—ставить всѣхъ поющихъ среди храма, такъ чтобы прочіе богомольцы удобнѣе могли сначала подпѣвать имъ, а потомъ и цѣль

съ нимъ, какъ слѣдуетъ; 2) гдѣ заведены внѣ-церковныя собесѣдованія,— совершать общее пѣніе во время ихъ и такимъ образомъ готовить прихожанъ для общаго пѣнія въ церкви; 3) предлагать прихожанамъ собираться въ училищныхъ или въ частныхъ вмѣстительныхъ домахъ за нѣкоторое время до обѣдни и посвящать это время пѣнію, чтобы потомъ перейти къ общему пѣнію въ церкви. Вообще это дѣло, по словамъ могилевскаго епископа, много зависитъ отъ силы воли настоятеля церкви. Твердая рѣшимость можетъ превозмочь все препятствія“.

— Тверская Консисторія объявила епархіальному духовенству, что тѣ священники, которые именовались настоятелями, должны имѣть предъ бывшими своими помощниками первостояніе при богослуженіи и вообще пользоваться правами старшаго священника.

— Казанская дух. Консисторія, выслушавъ прошеніе одного діакона объ исходатайствованіи ему пособія по случаю истребленія незастрахованнаго дома просителя пожаромъ, подтверждаетъ духовенству неопустительно страховать и свои и церковные дома.

— Волынская Консисторія сообщаетъ причтамъ епархіи для объявленія православнымъ прихожанамъ, что къ прошеніямъ о разрѣшеніи браковъ лицамъ недостижимъ полнаго совершеннолѣтія, должны быть прилагаемы метрическія выписи о рожденіи ихъ и крещеніи и что безъ представленія просителями таковыхъ выписокъ браки не будутъ разрѣшаемы.

— Херсонская Консисторія объявляетъ епархіальному духовенству, что по утвержденнымъ Св. Синодомъ постановленіямъ Преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 года, внѣцерковныя собесѣдованія обязательны для приходскихъ священ-



никовъ \*) и что испрашиваніе на открытіе такихъ собесѣдованій особаго разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства представляется въ настоящее время излишнимъ, а достаточно каждому приходскому священнику заявить о томъ своему благочинному; благочиннымъ же консисторія вмѣняетъ въ обязанность какъ побуждать священниковъ къ заведенію внѣцерковныхъ собесѣдованій, такъ и руководить ихъ въ этомъ отношеніи.

— По дѣйствующимъ законоположеніямъ, тишину и благочиніе въ церкви обязана охранять мѣстная полиція и частію — духовенство; но отвлекаемые множествомъ другихъ обязанностей, полицейскіе чины обыкновенно присутствуютъ только при архіерейскихъ служеніяхъ, при крестныхъ ходахъ и другихъ многочисленныхъ церковныхъ собраніяхъ и процессіяхъ. Такимъ образомъ наблюденіе за тишиною и порядкомъ при богослуженіяхъ въ большей части церквей лежитъ на одномъ духовенствѣ. Но занятое службою, требующею всецѣлаго сосредоточенія мыслей и чувствъ, оно не имѣетъ возможности бдительно слѣдить за порядкомъ и тишиною, и только въ случаяхъ чрезвычайнаго нарушенія тишины и благочинія вынуждается къ соответствующимъ распоряженіямъ; безпорядки же не очень значительные остаются безъ наблюденія, и потому повторяются безобязательно и безнаказанно. По мнѣнію редакціи „Руководства для сельск. пастырей“, благочиніе при общественномъ богослуженіи было бы болѣе обезпечено, если-бъ наблюденіе за нимъ было поручено особымъ наблюдателямъ, избраннымъ изъ среды такихъ прихожанъ, которые отличаются добрымъ поведеніемъ и усердіемъ къ храму Божию. Этимъ наблюдателямъ можно бы предоставить право дѣлать напо-

\*) „Мѣры къ утверженію въ народѣ православной вѣры, п. 5.

минанія нарушителямъ тишины въ церкви, равно принимать и другія законныя мѣры къ восстановленію нарушаемаго порядка при церковныхъ службахъ. Предлагаемая мѣра практикуется въ инославныхъ храмахъ и достигаетъ своей цѣли. Она согласна и съ практикою древней церкви, въ которой были особыя лица, наблюдавшія за тишиною и порядкомъ при богослуженіи и причиславшіяся къ церковному клиру, — таковы, наприм., „придверники“, о которыхъ упоминается у Епифанія (въ его „Изложеніи вѣры“) и въ правилахъ собора Лаодикійскаго (пр. 22).

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемены въ епархіальномъ управленіи. Миссіонерскій монастырь. Уясненіе греко-болгарскаго вопроса въ церковномъ отношеніи. Пособіе наставникамъ Кіевской Семинаріи. Введеніе медицины въ курсъ Кіевской Семинаріи. Предполагаемое измѣненіе въ уставѣ дух. семинарій. Ходатайство о бесплатномъ обученіи дѣтей лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Отсрочка по отбыванію воинской повинности учащимся.

По словамъ „Новаго Времени“, въ высшихъ духовныхъ сферахъ въ скоромъ времени предполагаются большія перемѣны. На мѣсто преосвященнаго Германа, епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, недавно уволеннаго, по разстроенному здоровью, на покой, будетъ переведенъ Іустинъ, епископъ подольскій и брацлавскій, а на его мѣсто Серафимъ, епископъ самарскій, нынѣ засѣдающій въ Святейшемъ Синодѣ. Высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ воронежскій и задонскій, по слабости здоровья, подалъ на покой; на его мѣсто будетъ перемѣщенъ Іонафанъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій, а по словамъ „Моск. Вѣд.“ Симеонъ, епископъ орловскій; на одну изъ оставшихся, такимъ образомъ, свободныхъ кафедръ — преосвященный Арсеній, епископъ ладожскій и ректоръ Петербург-

ской духовной Академіи; его же мѣсто займетъ архимандритъ Антоній (Вадковскій), инспекторъ той же академіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа и викарія Петербургской епархіи. Ректоръ Московской духовной Академіи, протоіерей С. К. Смирновъ, переходитъ настоятелемъ одного изъ кафедральныхъ московскихъ соборовъ, а на его мѣсто предполагается перевести архимандрита Христофора (Смирнова), нынѣ ректора Виѣанской духовной Семинаріи.

— „Церковный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ Екатеринбургской епархіи учрежденъ на пожертвованныя мѣстнымъ помѣщикомъ Р. Н. Вербовскимъ средства (75,000 р. деньгами и 1409 дес. земли) мужской общежительный монастырь. Мѣстный преосвященный, занятый мыслию объ ослабленіи и искорененіи ересей въ своей епархіи нашелъ особенно благовременнымъ указать предполагаемому монастырю специальное назначеніе, именно — служеніе миссіонерскому дѣлу. По плану преосвященнаго, въ этомъ монастырѣ должно быть открыто училище съ бібліотекой миссіонерскихъ книгъ, въ которомъ бы молодые люди окончившіе курсъ въ семинаріи, въ количествѣ 3—5 человекъ, специально занявшись въ теченіе года изученіемъ миссіонерской литературы, постоянно изъ года въ годъ приготавливали изъ себя достойныхъ пастырей, особенно для тѣхъ приходовъ, гдѣ развиты ереси. Для выясненія состоянія епархіи въ этомъ отношеніи преосвященнымъ вытребованы отъ приходскихъ священниковъ нужныя свѣдѣнія.

— „Нов. Вр.“ сообщаетъ, что управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ нынѣшнимъ лѣтомъ ѣдетъ въ Константинополь съ цѣлью уясненія на мѣстѣ греко-болгарскаго вопроса, имѣющаго своимъ послѣдствіемъ попытки константинопольскаго патріарха къ сближенію съ римскимъ папою. Онъ займется уясненіемъ вопроса — необходимо ли

основаніе русской школы въ Константинополь? В. К. Саблеръ посѣтитъ также Аѳонь.

— Правленіе Кіевской духовной Семинаріи, въ виду недостаточности получаемаго преподавателями содержанія, постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ преподавателямъ Кіевской духовной Семинаріи квартирнаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. для лицъ, прослужившихъ 5 лѣтъ на службѣ, и 200 руб. до истеченія пятилѣтней службы.

— Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій, согласно желанію духовенства Кіевской епархіи, ходатайствовала о введеніи въ учебный курсъ Кіевской Семинаріи нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ медицины, съ цѣлю доставленія возможности будущимъ пастырямъ сельскихъ приходовъ оказывать первоначальную медицинскую помощь своимъ прихожанамъ, въ которой они часто, за отсутствіемъ врача, весьма нуждаются. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ разрѣшилъ ввести въ Кіевской Семинаріи преподаваніе народной медицины для воспитанниковъ V и VI классовъ, съ тѣмъ чтобы для преподаванія этого предмета назначено было особое время, внѣ учебныхъ часовъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ семинарій, преимущественно въ тѣ дни, когда бываетъ только три урока, и чтобы педагогическое собраніе семинарскаго правленія выработало программу названнаго курса медицины и представило на утвержденіе Св. Синода.

— По уставу 1884 года во всѣхъ безъ исключенія духовныхъ семинаріяхъ было сдѣлано обязательнымъ преподаваніе исторіи и обличенія русскаго раскола и преподаваніе это было поручено учителямъ общей и русской церковной исторіи. Въ настоящее время, въ виду и безъ того многосложныхъ занятій ихъ, а съ другой стороны и въ виду лучшей постановки преподаванія этихъ предмстовъ,

въ Святѣйшемъ Синодѣ предложено, по словамъ „Нов. Времени“, учредить по всѣмъ семинаріямъ отдѣльныя, самостоятельныя каѳедры исторіи и обличенія русскаго раскола съ тѣмъ, чтобы преподаватель этихъ предметовъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязательно велъ и собесѣдованія съ заблуждающимися. Вопросъ останавливается теперь только за тѣмъ, откуда изыскать средства на содержаніе вновь открываемыхъ каѳедръ.

— „Соврем. Извѣстія“ сообщаютъ, что высокопреосвященнѣйшій митрополитъ с. петербургскій и новгородскій Исидоръ обратился къ оберъ-прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о томъ, чтобы на дѣтей лицъ, служащихъ при среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ) распространено было предоставленное § 13 устава гимназій и прогимназій право бесплатнаго обученія дѣтей лицъ, служащихъ или служившихъ при учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Г. оберъ-прокуроръ обратился по этому предмету къ г. министру народнаго просвѣщенія, который, въ свою очередь, предложилъ на двѣхъ попечителямъ округовъ доставить въ министерство списки за 1884 и 1885 гг. всѣхъ учениковъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія изъ дѣтей лицъ, служащихъ или служившихъ въ учебныхъ заведеніяхъ православнаго духовнаго вѣдомства, при чемъ начальствующимъ лицамъ предлагается высказать свое заключеніе по поводу вышесказаннаго предположенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора.

— Министръ народнаго просвѣщенія циркуляромъ предписываетъ, что, въ случаѣ недостаточности отсрочки по отбыванію воинской повинности, данной учащимся, ходатайства о продолженіи ея должны заявляться чрезъ непо-

средственное учебное начальство, причемъ послѣднее должно оказывать содѣйствіе исключительно достойнымъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священнослужителей и гг. ктиторовъ, что въ колоніальныхъ магазинахъ П. И. ДАНИЛИНА, на Московской улицѣ г. Пензы, имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполне оправдаетъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро.

Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ. 1.

Поступила въ продажу книга: „Сборникъ въѣбогослуженныхъ собесѣдованій съ сельскими прихожанами“. Составилъ сельскій священникъ Алексѣй Лебедевъ. Цѣна книги 75 к. съ пересылкой. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы. Выписывающіе книгу изъ губ. гор. Владиміра отъ діакона каѳедральнаго собора Александра Колоколова не менѣе 10 экз. пользуются уступкою до 25%.

Новый иллюстрированный дѣтскій журналъ **МАЛЮТКА** (для дѣтей отъ 4 до 8 лѣтъ) будетъ выходить въ 1886 г. ежемѣсячными книжками въ 16—20 страницъ, на лучшей веленовой бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ художественныхъ рисунковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ или лучшими русскими художниками. Въ теченіе марта выйдутъ три первыя книжки. Программа журнала: религіозно-нравственныя изреченія и рассказы, рассказы изъ дѣтской жизни и жизни животныхъ, стихотворенія, басни, сказки, ноты, задачи, загадки и пр. Годовая цѣна безъ

дост. 1 р. 20 к., съ дост. и перес. 2 руб. Подписавшіеся получать двѣнадцать бесплатныхъ премій, состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія: одѣвающіяся куклы, домики, картонажи, переводныя и рельефныя картинки, домино и т. п. Годовое изданіе составитъ три томика, которые по изяществу не будутъ уступать англійскимъ кипсекамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый томикъ будетъ стоить одинъ рубль, а все годовое изданіе три рубля безъ премій. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи журнала „Малютка“.

Редакторъ-издательница А. Цвѣткова.

1-го марта вышла и разослана подписчикамъ III-я книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“. Содержаніе: I. Записки Дмитрія Ивановича Кириави съ 1820 г. Гл. I—II.—II. Война съ польскими мятежниками въ 1831 г. въ перепискѣ имп. Николая I съ гр. Дибичемъ.—III. Последніе дни въ русской Америкѣ.—IV. Еропкины.—V. Императоръ Николай въ его военныхъ распоряженіяхъ.—VI. Докторъ Богородскій, 1831 г.—VII. Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ въ письмахъ къ брату.—VIII. Н. И. Костомаровъ въ 1857—1875 гг. Воспоминанія Н. А. Бѣлозерской.—IX. Гавріилъ Якимовичъ Ломакинъ. Артобіогр. записки, съ примѣч. В. В. Стасова.—X. Крѣпостное право въ народныхъ пѣсняхъ, изъ собранія П. В. Шейнъ.—XI. Картинное и книжное народное производство и торговля, 1856—1866 гг. Разсказъ И. А. Голышева.—XII. Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, † 27 января 1886 г. Очеркъ проф. О. О. Миллера. XIII. Адольфъ Петровичъ Берже, † 31 января 1886 г. Очеркъ Ред.—XIV. Разсказы и замѣтки: Англичанка Бирчъ, 1826 г.—П. П. Годейнъ.—Митр. Іоаннъ Максимовичъ.—Филаретъ и Иннокентій.—Л. К. Квитницкій.—П. В. Кукольникъ.—XV. Девятнадцатое февраля.—XVI. Библиографическій листокъ.

## Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

**МИНЕИ-ЧЕТЫ**, книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ пер. кож. 25 р. 65 к., бум. 21 руб. 10 к. Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 р. 65 к. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.: сентябрь, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; октябрь, въ пер. кож. 1 р. 58 к., кор. 1 р. 31 к., бум. 1 р. 20 к.; ноябрь, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; декабрь, въ пер. кож. 2 р. 18 к., кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; январь, въ пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 73 к., бум. 1 руб. 65 к.; февраль, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор. 1 р. 20 к., бум. 1 р. 10 к.; мартъ, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; апрѣль, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор. 1 руб. 34 коп., бум. 1 р. 25 к.; май, въ пер. кож. 1 р. 95 к., кор. 1 р. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; июнь, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; июль, въ пер. кож. 2 р. 8 к., кор. 1 р. 81 к., бум. 1 р. 70 к.; августъ, въ пер. кож. 1 р. 77 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 р. 40 к.

— Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ, церк. печ., въ листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 коп., бум. 6 руб. 25 коп.

Пен. а, Дозволено ценз. 15 марта 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



„Хотя-бы сатана и свѣтлыя видѣнія представлялъ, учить св. Макарій Египетскій, обаче благаго дѣйствія подати отнюдь не возможетъ, презъ что и извѣстный знакъ его дѣлъ бываетъ“<sup>1)</sup>). Также и св. Григорій Синаитъ пишетъ: „отъ дѣйства возможно познать возсіявый свѣтъ въ душѣ твоей: Божій ли есть, или сатанинъ“<sup>2)</sup>). И такъ, братъ мой, если ты почувствуешь влеченіе ко грѣху и если притомъ мысли твои оправдываютъ твое преступное желаніе или стараются умалить важность грѣха, то знай, что діаволь близъ тебя есть. Борись тогда со грѣхомъ, другъ мой, не поддавайся грѣховному влеченію и въ это время съ особеннымъ усердіемъ зывай къ Отцу небесному: *Господи! избави насъ отъ лукаваго!* Тогда Господь пошлетъ къ тебѣ апшела Своего, который отгонитъ отъ тебя діавола, спасетъ тебя отъ грѣха, а Господь и на томъ свѣтѣ избавитъ тебя отъ ада преисподняго. И такъ, произнося слова молитвы: *избави насъ отъ лукаваго*, молитесь, братіе, объ избавленіи отъ грѣха и отъ вѣчныхъ мученій.

*Яко Твое есть царство, и сила, и слава во вѣки.*  
*Аминь.*

Въ этихъ заключительныхъ словахъ молитвы мы выражаемъ надежду на то, что Господь исполнитъ прошенія наши, потому что Онъ — Царь неба и земли, Царь Всемогушій, для Котораго нѣтъ ничего не возможнаго и Котораго во вѣки вѣковъ прославляетъ всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ.

Теперь вы, братіе, знаете смыслъ молитвы Господней. Прочитывайте ее какъ можно чаще: утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, ложась спать и вставая отъ сна, а главное — учите ей и дѣтей ва-

<sup>1)</sup> Сл. 4, гл. 13.

<sup>2)</sup> Доброт. ч. I, л. 96.

шихъ. Пусть первымъ лепетомъ вашего ребенка будутъ слова молитвы: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ!* Тогда Отецъ небесный благословитъ васъ счастиемъ земнымъ, наградитъ васъ и блаженствомъ вѣчнымъ, а вмѣстѣ съ вами осчастливитъ и дѣтей вашихъ. Аминь.

Свящ. Владиміръ Соколовъ.

### Поученія о говѣніи.

I. Говѣніе.

Наступило время благожеланное. Кончилось обильное питаніе, прекратились забавы: какъ послѣ бури или вихря, — всюду тишина и спокойствіе. Настали дни мира и спасенія. Только по временамъ заувыный, протяжный звонъ церковный оглашаетъ слухъ нашъ. Какъ птица собираетъ птенцы своя, такъ любвеобильная мать наша св. Церковь, болѣзнуя о чадахъ своихъ, призываетъ ихъ этимъ тихимъ звономъ къ принесенію покаянія и къ принятію безсмертной нищи. „Дѣти мои! — какъ бы такъ она говоритъ, — посмотрите на себя — въ какой вы опасности, — посмотрите, что сдѣлалъ съ вами грѣхъ? Гдѣ одежда невинности, въ которую вы облеклись въ крещеніи, гдѣ дары Св. Духа, которые вы получили въ миропомазаніи? Все погублено, все расхищено: вы стали и наги, и слѣпы, и нищи.. Спѣшите-жъ скорѣй ко мнѣ — спѣшите, не откладывайте день отъ дня спасенія вашего! Я омою васъ въ банѣ покаянія и облечу въ свѣтлую ризу, напитаю васъ истиннымъ брашномъ — тѣломъ Христа Спасителя и напою истиннымъ пивомъ — кровію Его“. Слава Богу, — этотъ нѣжный материнскій гласъ св. Церкви не остался гласомъ вопіющаго въ пустыни. Вы первые вняли ему и порѣшили эту недѣ-

лю посвятить на говѣніе, на приготовленіе себя къ таинствамъ покаянія и св. причащенія. И хорошо сдѣлали. Въ самомъ дѣдѣ, богослуженіе этой недѣли особенно принаровлено къ подвигамъ св. покаянія, — особенно трогательно и умирительно. Что же я, по долгу своему, предложу вашей любви въ назиданіе? Во дни говѣнія, конечно, ближе всего бесѣдовать намъ о говѣніи. О немъ, съ Божія благословенія, и поведемъ рѣчь.

Что такое говѣніе? Говѣніе есть тоже работа, труд, — только трудъ не тѣлесный, а духовный. Цѣль и намѣреніе его — очистить душу и тѣло, примириться съ Богомъ, посѣять и укрѣпить въ душѣ сѣмена — начатки доброй святой жизни, христіанскаго поведенія, а плевелы — дурные навыки подавить.

Отсюда — первое, что налагаетъ говѣніе на христіанина — это постъ, постъ строгій, глубокій. Зачѣмъ же это непременно постъ? А затѣмъ же, зачѣмъ земледѣлецъ прежде, чѣмъ что ни будь сѣять, непременно сначала распашетъ землю. Сохой онъ подрѣзаетъ корни дурной травы и не даетъ имъ заглушить посѣянное, а землю размягчить: посѣвъ у него и скорѣе принимается, и лучше растетъ. Такъ и постомъ христіанинъ ослабляетъ страсти, подрѣзываетъ злыя навыки; въ то же время сердце его дѣлается мягче, расположеннѣе ко всему тому, *елика честна, елика добродѣтельна, елика достославна, аще кая похвала и аще кая добродѣтель* (Филип. 4, 8). Поэтому говѣющій христіанинъ и долженъ держать самый строгій постъ, долженъ ѣсть и простой пищи рѣже и меньше, безъ потворства извѣженности и прихотливосту.

Затѣмъ, для посѣва необходимъ тихій дождь и теплое солнце. Такъ точно необходима во время говѣнія

горячая, усердная молитва для успѣха дѣла. Молитва содрываетъ сердце, окрыляетъ душу; она и строгій, не легкій для насъ немощныхъ постъ дѣлаетъ легкимъ и сладостнымъ. Поэтому-то въ церкви во дни говѣнія богослуженіе и бываетъ чаще и продолжительнѣе. Но этимъ только не довольствуйтесь, други мои. При аккуратномъ посѣщеніи церковной, общественной молитвы, усильте и свою домашнюю молитву. Молитесь чаще—молитесь пламенно, усердно: и за дѣлами своими возносите умъ и сердце къ Богу. Постъ, соединенный съ усердной, искренней молитвой, лучшимъ, возможнымъ для насъ, образомъ приготовляетъ насъ и къ таинству покаянія и св. причащенія. Поэтому св. Церковь, глубоко знающая природу человѣческую и установила прежде христіанину поститься и проводить довольное время въ молитвѣ, а потомъ приступать къ исповѣди и причащенію. И чѣмъ усерднѣе бываетъ подвигъ поста и молитвы, тѣмъ, по милости Божіей, св. причастіе оказываетъ больше силы и дѣйствія на наши души, тѣмъ сильнѣе ощущаетъ сердце наше свѣтъ, миръ и радость, происходящую отъ водворенія въ насъ Спасителя Бога. Аминь.

II.  
Въ прошлый разъ мы сказали, что говѣніе обязываетъ христіанина держать строгій постъ и усердную молитву. Затѣмъ, каждому говѣющему, приготовляющемуся къ покаянію и св. причащенію,—необходимо присоединить къ подвигамъ поста и молитвы самоиспытаніе. Надобно внимательно испытать свою совѣсть, размыслить о своемъ внутреннемъ и внѣшнемъ состояніи, сличить его съ закономъ Божіимъ и припомнить: когда, гдѣ и какъ мы погрѣшили противъ закона Божія.

въ дѣлахъ, словахъ, мысляхъ и желаніяхъ. Значить, надо дать себѣ отчетъ во всемъ прошломъ. Это—существеннѣйшая обязанность говѣющаго,—и къ ней всегда нужно относиться, какъ можно, внимательнѣе, серьезнѣе. У насъ же весьма многіе не исполняютъ ея. Отчего?—Или отъ непониманія дѣла, или отъ небрежности. Отъ этого часто многіе, пришедши къ духовнику, не знаютъ, что говорить ему,—или говорятъ, что только придетъ въ голову; а больше молчатъ, ожидая, когда духовникъ предложитъ вопросъ и тѣмъ вызоветъ признаніе въ томъ или другомъ грѣхѣ. Это—не хорошо. Развѣ такъ мы поступаемъ, когда собираемся идти въ судъ, чтобы тамъ искать защиты или оправданія? Тутъ мы заранѣе стараемся обдумать свое дѣло со всѣхъ сторонъ, чтобы представить его въ настоящемъ видѣ,—тщательно обдумаемъ каждую мелочь. Тѣмъ болѣе надобно намъ ревнующимся идти въ духовное судилище позаботиться заранѣе разсмотрѣть свое поведеніе: помни, что приходишь не на человѣческой судъ, и на судъ Божій; духовникъ только служителъ или свидѣтель, а судья есть Самъ Христосъ Богъ.

Чтобы удобнѣе познать свое поведеніе и видѣть свои грѣхи предъ Богомъ, для этого—грамотный читай св. Писаніе, особенно книги Новаго Завѣта, и сравнивай свою жизнь съ божественнымъ ученіемъ; читай житія святыхъ и другія благочестивыя книги, въ коихъ показывается, какъ христіанинъ долженъ жить и благоугождать Богу. Каждый входи въ себя и допрашивай самъ себя: „такъ ли я живу, какъ Богъ велитъ? Люблю ли я Бога всей душой и надѣюсь ли на Него всемъ сердцемъ? Призываю ли Его при началіи каждаго дѣла и благодарю ли по окончаніи? Люблю ли поучаться въ

словѣ Божіемъ, слушать поученія о Богѣ, благочестивыя бесѣды? Люблю ли посѣщать храмъ Божій и всегда ли стою въ немъ съ должнымъ благоговѣніемъ? Всегда ли съ усердіемъ и охотой правлю домашнюю молитву? Не имѣю ли привычки божиться легкомысленно — безъ нужды? Вѣренъ ли всегда въ своемъ словѣ предъ Богомъ и людьми? Не имѣю ли привычки осквернять языкъ свой ругательствами, срамными пѣснями, соблазнительными рассказами, пересудами, голову — худыми мыслями, сердце — злобой, гнѣвомъ, ненавистью, грѣховными желаніями, руки — хищеніемъ? Всегда ли ласковъ, кротокъ, обходителенъ съ другими? Люблю ли помогать и помогаю ли другимъ, когда бываетъ нужно, добрымъ словомъ — совѣтомъ и отъ избытка своего? Затѣмъ, супруги пусть спросятъ себя: хранятъ ли другъ къ другу любовь, довѣріе, вѣрность? Родители: внушаютъ ли своимъ дѣтямъ страхъ Божій, — приучаютъ ли къ молитвѣ, къ храму Божію; внушаютъ ли уваженіе къ старшимъ, кротость и дружелюбіе къ равнымъ? Не подавали ли имъ когда дурнаго примѣра своимъ неблагооведеніемъ? А дѣти: оказываютъ ли должное уваженіе, любовь и почтеніе — родителямъ, если они живы; а если умерли, — усердно ли молятся за нихъ? — Познавъ свои грѣхи, должны мы скорбѣть и сокрушаться о нихъ. Тотъ, кто живо и искренно сознаетъ свою вину, не можетъ не скорбѣть. Какъ благонравныя дѣти, провинившіяся въ яемъ-либо предъ родителями, не могутъ безъ скорби и слезъ сказать или даже вспомнить свою вину предъ родителями: такъ естественно и намъ чувствовать свою виновность предъ Отцемъ небеснымъ, плакать и сокрушаться о своихъ проступкахъ. Въ самомъ дѣлѣ, кого мы оскорбляемъ

своими беззаконіями и неправдами? Любвеобильнаго Отца небеснаго, Который дароваль намъ жизнь, дыханіе и вся, — Который любить и заботится о насъ недостойныхъ больше всякаго отца, и вънѣ всякой матери; не оставляетъ въ радости, не покидаетъ и въ горести. Оскорбляемъ Спасителя нашего Господа, Который терпѣль поношенія, оплеванія и заушенія, терпѣль томленіе, смертную жажду и нестерпимую муку, пригвожденный ко кресту! И все — ради насъ, ради нашего спасенія. А мы чѣмъ платимъ Ему? Въмѣсто признательности — неблагодарностію, — за любовь — ежечасными оскорбленіями. Какъ же намъ не скорбѣть, не сокрушаться о нашемъ недостойствѣ?! — При этомъ еще надобно питать искреннее желаніе и твердое намѣреніе въ послѣдующее время со всякимъ стараніемъ удаляться отъ грѣховъ, надобно дать обѣщаніе впредь жить по Божьи, праведно и благоговѣнно. Тогда только и проститъ насъ Отець небесный, какъ и у насъ земные родители прощаютъ провинившихся дѣтей только тогда, когда они даютъ твердое обѣщаніе впредь вести себя скромно и степенно. А иначе и говѣніе и самая исповѣдь не принесутъ пользы. Такъ, изливая предъ Господомъ Спасителемъ теплыя и слезныя молитвы о своемъ недостойствѣ, сокрушаясь о грѣхахъ своихъ, въ то же время говори въ сердцѣ своемъ, православный: „Создатель и Спаситель мой! согрѣшилъ я предъ Тобой и ужь недостойнъ носить сладчайшее имя Твое, недостойнъ называться христіаниномъ. Но хочу любить Тебя, Господь мой, хочу служить Тебѣ всѣми силами моими. Не стану болѣе оскорблять Тебя, не буду удаляться отъ Тебя. Очисти и укрѣпи мя, да сохраню заповѣди Твоя во вся дни живота моего“.

Тогда несомнѣнно Отець небесный убѣлитъ тебя новъ банѣ покаянія и сподобитъ неосужденно причаститься св. Таинъ. Аминь.

III. (Предъ исповѣдію).

Вы слышали, бр., наставленія о томъ, какъ приготовляться къ исповѣди, къ святому таинству покаянія. Но вотъ я прочитаю вамъ молитвы предъ исповѣдію — и вы пойдете на исповѣдь, предстанете духовному судилищу. И, вѣроятно, вамъ хотѣлось бы еще слышать наставленіе о томъ, какъ должно исповѣдывать грѣхи свои предъ духовникомъ. Нужно бы вамъ ужь хорошо знать это: вѣдь, не въ первый разъ вы будете исповѣдываться; а духовникъ преподаетъ такое наставленіе каждый разъ предъ исповѣдію. Повторю его теперь, чтобы ленѣе и проще представить всю силу наставленія. „*Се, чадо, поучаетъ духовный отецъ, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, не усрамися, ниже убойся, и да не скрйеши что отъ мене: но не обвиняяся рцы вся, елика сдѣлалъ еси, да пріимеши оставленіе отъ Господа нашего Исуса Христа. Се и икона Его предъ нами, азъ же точію свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ Нимъ вся, елика речеши мнѣ: аще ли что скрйеши отъ Мене, сугубъ грѣхъ имаши. Внемли убо, понеже бо пришелъ еси во лечебницу, да не исцѣленъ отъидеши*“.

Такъ вотъ какъ нужно приносить исповѣдь и какъ вести себя на исповѣди! Представъ къ духовному отцу, чтобы искренно раскрыть грѣхи свои, каждый помни, что здѣсь невидимо стоитъ Самъ Христосъ Богъ. Ты открываешь свою совѣсть предъ священникомъ, но твое исповѣданіе принимаетъ Господь Спаситель. Такъ — стой скромно, благоговѣйно; произноси