

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакція:
по Коквинской улицѣ, въ домѣ Уша-
кова, № 16.

Годъ изданія одиннадцатый.

№ 27—28

1896 г.

6—13 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно постановленія Епархіальнаго Начальства отъ ²⁴/₂₇ Юня с.г., симъ предписываетъ духовенству Епархіи, чтобы причты о своихъ прихожанахъ, уклонившихся въ расколь, доносили немедленно чрезъ благочиннаго Епархіальному Начальству и Миссіонерскимъ Совѣтамъ, а сіи послѣдніе сообщали объ этихъ уклоненіяхъ Окружному Миссіонеру по полугодно, въ чрезвычайныхъ-же случаяхъ, какъ напримѣръ—въ случаѣ уклоненія въ расколь значительнаго числа людей и въ случаѣ заявленія увѣщателя, что онъ въ дѣлѣ увѣщанія нуждается въ помощи Окружнаго Миссіонера,—немедленно.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Камышловскаго духовнаго училища, составлен-
ный Правленіемъ училища за 1895—96 учебный годъ.

IV классъ.

Переводятся въ I классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

11 Дергачевъ Андрей, Ионинъ Михаилъ.

Разрядъ второй:

Гаряевъ Николай, Богомоловъ Иванъ, 5. Флеровъ
Петръ, Скворцовъ Василій, Кротковъ Сергій, Сморо-
динцевъ Федоръ, Титовъ Виссаріонъ, 10. Устиновъ
Александръ, Оранскій Михаилъ, Юшковъ Иванъ и Сот-
никовъ Михаилъ.

Подвергаются перекъзаменовкѣ:

Бирюковъ Александръ, 15 Ковригинъ Алексѣй—
по греческому и русскому языкамъ, Крупининъ Гаврі-
иль—по лат. и русск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

а) По малоуспѣшности:

Коровинъ Михаилъ.

б) По прошенію родителей:

Боголюбовъ Семень, Ряпосовъ Иванъ.

в) По болѣзни:

20. Ареевъ Вячеславъ, Пономаревъ Николай
и Чернавинъ Алексѣй.

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый:

1. Пономаревъ Иванъ, Филипповскій Иннокентій, Ляпустинъ Сергій, Насоновъ Сергій.

Разрядъ второй:

5. Оранскій Михаилъ, Смирновъ Александръ, Гаряевъ Николай, Словцовъ Николай, Удинцевъ Александръ, 10. Кокосовъ Геннадій, Кузовниковъ Николай, Стахievъ Анатолий, Гаряевъ Александръ, Накаряковъ Аѳиногенъ, 15. Фелицинъ Сергій, Словцовъ Анатолий, Насоновъ Александръ, Флавиановъ Николай, Катаевъ Иванъ, 20. Алексѣевъ Александръ, Бирюковъ Александръ, Быстрицкій Иванъ, Успенскій Григорій и Каптеревъ Веніаминъ.

Подвергаются экзаменамъ:

25. Жигаловъ Константинъ—по греческому языку, Парѣеновъ Иванъ—по русск. яз. устно, Горныхъ Александръ и Лаженцевъ Стефанъ—по русск. яз. письменно и лат. языку, Горныхъ Валеріанъ—по греческ. яз. и ариѳметикѣ, 30. Чернавинъ Григорій—по греческ. и латинск. яз. и географіи, Казаковъ Илья и Серебренниковъ Николай—по русск. яз. устно и письменно, по греческ. и латинск. яз., Любомудровъ Михаилъ—по русск. языку устно и письм., греческ. и лат. яз. и географіи, Плотниковъ Михаилъ—по русск. яз. устно и письм., лат. и греческ. яз., ариѳмет. и географіи, 35. Болярскій Анатолий—по катих., русск. яз. устно и письм., греческ. и лат. яз. и географіи и Павлиновъ Крескентъ—по всѣмъ предметамъ.

Остаются:

а) По малоуспѣшности, зависящей отъ малоразвитости:

Бирюковъ Андрей, Горяевъ Алексѣй и Поповъ Сергѣй.

б) По болѣзни:

Фофановъ Николай, 41. Чемезовъ Сергѣй.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый:

1. Лежневъ Василій, Ѳедоровскій Димитрій, Сустановъ Иванъ, Калачниковъ Павелъ, 5. Горныхъ Петръ, Рычковъ Александръ и Борковъ Вячеславъ.

Разрядъ второй:

Бабинъ Владиміръ, Дягилевъ Александръ, 10. Анпеновъ Николай, Бирюковъ, Павелъ, Удинцевъ Иванъ. Гобовъ Константинъ, Зубаревъ Михаилъ, 15. Черепановъ Николай, Ладжжниковъ Василій, Топорковъ Аркадій.

Подвергаются экзаменамъ:

Казанскій Павлинъ—по русск. яз. письменно, Пенеберинъ Иванъ—по русск. яз. устно и письменно, 20. Кудрявцевъ Александръ—по греческ. и латинск. яз., Словоцовъ Сергѣй—по св. исторіи и лат. яз., Крупинъ Василій—по русск. яз. устно, греческ. и лат. яз., Кузовниковъ Григорій—по русск. яз. устно и письменно и греч. яз., Надеждинъ Аѳиногенъ—по русск. яз. устно и письм. и лат. яз., 25. Иртеговъ Николай—по русск. яз. устно и письм., греч. и лат. яз., Кузовниковъ Александръ—по русск. яз. устно и письм., греч. и лат. яз., Филиновскій Николай—по св. исторіи, русск. яз. устно

и письм. и лат. яз., Парёновъ Андрей и Порошинъ Иванъ—по всёмъ предмет., кромѣ св. исторіи, 30. Поповъ Стефанъ—по всёмъ предметамъ, кромѣ русск. яз. письменно, Чадаевъ Николай—по всёмъ предметамъ.

Оставаются.

а) По малоуспѣшности, зависящей отъ малоразвитости:

Коровинъ Алексѣй, Коровинъ Стефанъ, Мухинъ Николай, Неуйминъ Михайлъ и Тороповъ Георгій.

б) По болѣзни:

37. Зыряновъ Дмитрій.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый:

1. Кузнецовъ Александръ, Уфимцевъ Василій, Медвѣдевъ Иванъ, Лиліевъ Сергѣй, 5. Коровинъ Борисъ.

Разрядъ второй:

Филипповъ Алексѣй, Поповъ Никаноръ, Бирюковъ Веніаминъ, Слодцовъ Александръ, 10. Адриановскій Викторъ, Переберинъ Аркадій, Корелинъ Константинъ, Маминъ Евгеній, Хлыновъ Петръ, 15. Южиковъ Владиміръ, Дягилевъ Леонидъ, Груздевъ Стефанъ Калачниковъ Алексѣй, Переберинъ Александръ, 20. Корчешкинъ Петръ, Лирманъ Василій, Нѣмтаревъ Николай, Порошинъ Петръ, Сильвестровъ Николай, 25. Топорковъ Николай, Слодцовъ Михайлъ, Павловъ Петръ.

Подвергаются экзаменамъ.

Бѣлоусовъ Инокентій—по русск. яз. письм., Смышляевъ Михайлъ—по св. исторіи и славянск. яз., 30. Колосовъ Николай—по русск. яз. устно и письм. и слав. яз.,

Смирновъ Павелъ—по св. ист., слав. яз. и ариѳметикѣ.
Филипповъ Сергѣй—по всѣмъ предметамъ, кромѣ св.
исторіи, Шкулевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ,
кромѣ ариѳмет., Кузовниковъ Яковъ, 35. Семериковъ
Петръ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются.

а) По малоуспѣшности, зависящей отъ малоразвитости:

Затопляевъ Иванъ и Игнатьевъ Иванъ.

б) По болѣзни:

Чернавинъ Александръ, 39. Бѣлозеровъ Михайлъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый:

1. Успенскій Владиміръ, Задоринъ Александръ, На-
каряковъ Наанаиль, Серебренниковъ Василій, 5.
Шерстобитовъ Михайлъ, Порошинъ Анатолій, Боголь-
повъ Аркадій, Бѣлоусовъ Владиміръ, Кудрявцевъ Пла-
тонъ, 10. Хлыновъ Веніаминъ, Полухинъ Викторинъ,
Николаевъ Николай, Покрышкинъ Николай, Стахіевъ
Николай, 15. Фофановъ Владиміръ, Шкулевъ Николай,
Чистяковъ Александръ.

Разрядъ второй:

Дягилевъ Александръ, Евграфовъ Петръ, 20. Гор-
ныхъ Александръ, Ивановъ Иванъ, Корелинъ Николай,
Павлиновъ Иванъ, Скворцовъ Сергѣй.

Подвергаются экзаменамъ.

25. Любомудровъ Василій—по русск. языку, Стар-
ковъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Пономаревъ Петръ—по
Закону Божію и ариѳметикѣ.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство въ теченіе мая мѣсяца 1896 года.

Екатеринбургскаго уѣзда: бывшего благочиннаго, протоіерея В. Луканина невыданнаго пособія—66 руб.; 5 окр. отъ діакона Затопляева въ уплату ссуды $\frac{0}{100}$ —1 р. 54 к., штрафа и пени—100 руб. *Шадринскаго уѣзда:* II-го окр. отъ діаконской вдовы Чернавиной—20 р. въ уплату долга и съ псаломщика Черемухина въ уплату ссуды—34 р. 25 к., невыданнаго пособія—5 р., съ праздныхъ мѣсть—48 р. 34 к. и штрафа—3 руб. *Ирбитскаго уѣзда:* I-го окр. штрафа—3 руб., 2-го окр. невыданнаго пособія—10 р., кружечн. сбора—42 р. 45 к., собран. по листу на бѣдн. 22 р. 95 к., по листу на погорѣльц. —9 р. 40 к., штрафа—6 руб., на содержаніе канцеляріи—4 р. и съ праздныхъ мѣсть—41 р. 40 к. *Верхотурскаго уѣзда:* 2 окр. штрафа—10 руб. 5 окр. по лист. на погорѣльц. —2 р. 10 к. Книжка сберегательной кассы за № 1780 при Камышловскомъ Уѣздомъ Казначействѣ, на имя умершаго священника Флерова Александра на 300 руб. Въ уплату долга Попечительству отъ священниковъ: Пономарева—30 руб. и Н. Кубасова—10 руб. и отъ діаконѣвъ—А. Пятницкаго—8 руб. и Н. Пузырева—13 руб.; итого 790 р. 43 к.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ чрезъ о.о. благочинныхъ и отъ другихъ лицъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ теченіе мая мѣсяца 1896 года.

Чрезъ благ. прот. Стеф. Попова—чл. взн. 3 руб. единоврем. пож. 1 руб. 76 коп. и пожертв. на нужды

мѣстн. миссіи 8 руб. 58 коп.; благ. свящ. Ант. Коло-
сова—собр. въ нед. Прав. 13 руб. 13 коп.; благ. свящ.
Вас. Побѣдоносцева—собр. въ ту-же нед. 2 руб. 50 коп.;
и. д. благ. свящ. Ник. Ляпустина—чл. взн. 69 руб. и
на распр. Прав. между язычн. Имп. за 1-ю пол. 1896 го-
да 10 руб. 5 коп.; благ. свящ. Мих. Ставровскаго—
собр. въ нед. Прав. 14 руб. 44 коп.; благ. свящ. Ник.
Макушина—соб. въ ту-же нед. 89 руб. 33 коп.; завѣд.
Екат. Ново-Тихв. дѣв. мон. казн. монах. Магдалины—на
распр. Прав. между язычн. Имп. 4 руб. 93 коп.; Епарх.
Попеч. о бѣдныхъ дух. званія—на нужды мѣстн. мис-
сіи—3 руб. 65 коп.; Е. Дух. Консисторіи—на распр.
Прав. между язычн. Имп. 161 руб. 75 коп. и собр. въ
нед. Прав. 3 руб. 75 коп.; отъ гл. нач. Ур. горн. зав.
И. П. Иванова—чл. взн. на 1896 г. 5 руб.; Предсѣд.
Екатер. Уѣздн. Земской Упр. Н. А. Клепинина—чл.
взн. за 1895 г. 5 руб. и за 1896 г. 6 руб.; нач. Екат.
женской гимн. С. А. Тиме—чл. взн. на 1896 г. 3 руб.;
казн. Ново-Тихв. дѣв. монастыря мон. Магдалины—чл.
взн. на тотъ-же годъ 5 руб.; Тов. Прокурора Екат.
Окружнаго Суда. Д. П. Солодовникова—чл. взн. на
тотъ-же годъ 3 руб.; Екатеринбург. купцовъ Ив. Андр. и
Вас. Андр. Макаровыхъ—чл. взн. на тотъ-же годъ 6 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

27 Іюня—Четвергъ.

Его Преосвященство въ крестовой церкви Архіерейскаго
дома предъ литургією въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Лу-
канина, іеромонаховъ Онуфрія и Сергія и священника А. Бѣлье-
ва совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери, именуемой
„Утоли моя печали“.

28 Іюня—Пятница.

Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника, всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина и священниковъ Н. Кибардина, Н. Сельменскаго и Е. Парышева.

29 Іюня—Суббота.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ-же соборѣ въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина и священниковъ: Н. Кибардина Н. Крылова и Н. Сельменскаго. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Каслинскаго завода окончившій курсъ ученія въ Казанской учительской семинаріи Александръ Алексѣевъ. Слово произносилъ священникъ Н. Кибардинъ.

30 Іюня—Воскресенье.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, священниковъ Н. Крылова и Н. Сельменскаго и іеромонаха Онуфрія.

4 Іюля—Четвергъ.

Его Преосвященство въ крестовой церкви Архіерейскаго дома предъ литургіею въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, іеромонаховъ Онуфрія и Сергія и священника А. Бѣляева совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

7 Іюля—Воскресенье.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: ключаря В. Луканина и Г. Младова и священниковъ: Н. Кибардина и Н. Крылова. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено прощальное слово къ Екатеринбургской паствѣ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ; въ заводахъ: Верхне-Тагильскомъ, Каплинскомъ при Вознесенской ц.; въ селахъ: Аверинскомъ, Коневскомъ (2 вак.), Шарташскомъ, Кузнецкомъ (3 вак.) Екатеринбургскаго уѣзда; Шайтанскомъ, Дрянновскомъ, Ново-Песковскомъ, Мѣхонскомъ (3-я вак.), Николаевскомъ, Усть-Міасскомъ (1-я вак.), Катарацкомъ, Шадринск. у.; Четкаринскомъ, Знаменскомъ (2-я вак.), Кочневскомъ, Каменно-Озерскомъ, Чернокоровскомъ, Камышл. у.; при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ; въ заводѣ Николае-Павдинскомъ; въ селахъ: Мурзинскомъ (2-я вак.), Комаровскомъ Верхот. у.; Черновскомъ, Березовскомъ Ирбит. у.; (о сред. содерж. см. №№ 13—14, 15, 20—21, 22—23, 24 и 26 Епарх. Вѣд.); вновь открылась свящ. вакансія:

Съ 27 Іюня при *Богоявленской* ц. *Режевскаго* зав. (1-я вак.); кварт. въ церк. домѣ: жал. свящ. 276 р. въ годъ; кап. причта 1400 р.; брат. дох. до 2125 р.; д. м. п. 2666 и ж. п. 2961.

ДIAKONCKІЯ тѣ-же, какія были объявлены въ № 22—23 Епарх. Вѣдом.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: при гр.-Екатеринб. I-Предтеч. кладбищ. ц.; въ селахъ: Аверинскомъ, Нижнемъ, Кузнецкомъ; въ заводахъ: Верх-Нейвинскомъ при единовѣр. ц., Верхне-Уфалейскомъ (2 вак.), Полевскомъ (3 вак.) Екатон. у.; въ селахъ: Мѣхонскомъ Шадр. у.; Барабановскомъ, Знаменскомъ, Крестовскомъ, Тамакульскомъ Кам. у.; при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (2 вак.); въ заводахъ: Черно-Источинскомъ, Петро-Каменскомъ, Нижне-Салдинскомъ (1 вак.), Нижне-Тагильскомъ при Выйско-Николаевской церк.; Николае-Павдинскомъ; въ селахъ: Лялинскомъ, Мурзинскомъ (1-я вак.) Верх. у.; Иленскомъ, Покровскомъ, Мостовскомъ Ирбит. у.; (о сред. содерж. см. №№ 3, 4, 5—6, 7, 8, 13—14, 20—21, 22—23, 24 и 26 Епарх. Вѣд.); вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 27 Іюня при *Георгіевской* ц. *Коневскаго* села: зем. сѣп. псаломщ. на 40 копень; церк. домъ: жал. псаломщ. 48 р. и отъ прих. 106 р.; брат. дох. до 745 р.; д. м. п. 1159 и ж. п. 1247.

Съ 28 Іюня при *Вознесенской* единовѣр. ц. *Яланскаго* села Кам. у.; жал. псаломщ. 58 р. 80 к.; брат. дох. на причтъ до 200 р.; зем. пах. 87 дес. и сѣп. 9 дес.; д. м. п. 1044 и ж. п. 1089.

Съ 23 Іюня при *Петро-Павловской* ц. *Петро-Павловскаго*

села Верх. у.; зем. сѣп. 6 дес.; жал. псаломщ. 60 р. и 23 р. 88 к., провіантскаго пособія въ годъ; брат. дох. до 430 р.; д. м. п. 582 и ж. п. 570.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Карабольскомъ, Логиновскомъ, Горно-Щитскомъ Екатер. у.; Ячменевскомъ, Кокоринскомъ Шадр. у.; Куликовскомъ Кам. у.; Шинициномъ, Лялинскомъ, Титовскомъ Ирбит. у.; въ заводахъ: Нижне-Синячихинскомъ, Петрокаменскомъ Верх. у.; въ селѣ: Боровиковскомъ Ирбит. у.; вновь открылась просфорническая вакансія.

При *Николаевской* ц. *Шогрышскаго* села; жал. просфорн. по 2 р. въ мѣсяцъ и 10 саж. дровъ; кварт. въ церк. домъ.

III. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ семинаріи *Петръ Пономаревъ*—священникомъ къ Петро-Павловской ц. с. Шадринскаго Ирбитск. у., согласно прошенію—24 Іюня; священникъ Костромской епарх. Кинешемскаго у. церкви села Козловки *Сергій Никольскій*—на 1-ю священнич. вак. къ ц. Верхне-Уфалейскаго зав. Екат. у., согласно прошенію—24 Іюня; священникъ Оренбургской епархіи Полетаевскаго прихода *Порфирій Векшинъ*—на 1-ю свящ. вакансію къ ц. Верхне-Салдинскаго зав. Верх. у., согласно прошенію—27 Іюня; учитель Бѣлоярскаго народн. учил. Шадр. у. *Владиміръ Словоцовъ*—на священнич. вак. къ Николаевской ц. с. Ницинскаго Ирбит. у., согласно прошенію—27 Іюня; псаломщическая вдова *Анастасія Дерячева*—просфорней къ церкви с. Бруснятскаго Екатер. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства, отъ ³/₂₄ Іюня.

Переменены: священникъ ц. Режевскаго зав. Екатер. у., *Константинъ Минервинъ*—къ церкви с. Килачевскаго Ирбит. у., согласно прошенію—27 Іюня; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Коневскаго Екатер. у. *Василій Собянинъ*—къ церкви с. Ильинскаго Камышл. у., согласно прошенію—27 Іюня.

Уволена согласно прошенію, отъ должности просфорни церкви с. Бруснятскаго Екатер. у., по постановленію Епарх. Начальства отъ ³/₂₄ Іюня *Евдокія Максимова*.

Умеръ псаломщикъ церкви с. Петро-Павловскаго Верх. у. *Петръ Шастинъ* 23 Іюня.

Монахиня Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Магдалина указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Іюня сего года за № 2886, назначена исправляющею должность настоятельницы сего монастыря.

Постановленіемъ Консисторіи отъ 28 Іюня сего 1896 года на должность слѣдователя по 2-му благочинническому округу Шадринскаго уѣзда назначенъ священникъ Усть-Міасскаго села Александръ Коневъ.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію духовенства симъ объявляетъ, что въ текущемъ году производство переводныхъ испытаній имѣетъ быть начато съ 19 Августа, а производство пріемныхъ испытаній съ 26 Августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Симъ объявляется, что при названномъ училищѣ имѣетъ быть свободнымъ мѣсто кастелянши, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. 3—2.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—Разрядный списокъ учениковъ Камышловскаго духовнаго училища за 1895—96 учебный годъ.—Вѣдомости о суммахъ поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство и Екатеринбургскій Миссіонерскій Комитетъ.—Епархіальныя Извѣстія.—Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія одиннадцатый.

№ 27--28.

1896 г.

6—13 Юля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященнѣйшій Владиміръ,

Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Изъ напечатаннаго въ особомъ прибавленіи къ официальному отдѣлу № 26 указа Святѣйшаго Синода отъ 19 Юня с.г. за № 2875 читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей уже освѣдомлены о томъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ, 12-го числа минувшаго Юня состоявшимся, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій и Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Сообщаемъ свѣдѣнія о новоопредѣленномъ Архипастырѣ, какія намъ удалось извлечь изъ Церковнаго Вѣстника, Церковныхъ Вѣдомостей и книжки „Составъ Свят. Синода и Россійской церковн. іерархіи“.

Преосвященнѣйшій Владиміръ—Могилевскій уроженецъ, въ мѣрѣ назывался Василій Шимковичъ, первоначальное образованіе получилъ въ Могилевской семинаріи, а затѣмъ высшее—въ Кіевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1867 году. Рукоположенный вскорѣ во священника въ Могилевскую Епархію,

онъ въ 1870 году былъ опредѣленъ преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи, а въ 1872—членомъ Могилевской духовной консисторіи и въ 1879 году возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1884 году о. протоіерей Василій Шимковичъ, какъ вдовый, принялъ монашество и былъ назначенъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, настоятелемъ могилево-братскаго монастыря, а въ 1886 году вызванъ на чреду служенія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургъ. 24 Апрѣля 1887 г. Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о назначеніи архимандрита Владиміра епископомъ Наврскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа совершены были въ С.-Петербургѣ. Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 24-й день Апрѣля 1888 года, Преосвященный Епископъ Наврскій Владиміръ былъ сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 3-ей степени. 24 Августа 1890 года былъ Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о бытіи Преосвященному Владиміру епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской Епархіи. 15 Мая 1892 г. Преосвященный Владиміръ Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1-й степени, а 5 Декабря того-же 1892 года состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи Его Преосвященства на самостоятельную кафедру Епископа Екатеринбургскаго и Таганрогскаго.

Въ заключеніе приводимъ текстъ отвѣтственной на привѣтствіе Екатеринбургской Консисторіи телеграммы Его Преосвященства отъ 30 Іюня:

„Моихъ будущихъ сотрудниковъ благодарю за выраженные чувства и благожеланія. Призываю Божіе благо-

словеніе на Богодарованную мнѣ паству и прошу Вашихъ молитвъ о путешествующемъ“.

Пожелаемъ молитвенно, да спутешествуетъ своею благодатію и небеснымъ благословеніемъ Господь грядущему въ наши предѣлы Архипастырю, да будетъ пришествіе его къ намъ въ мирѣ и да почиваетъ на предстоящей ему здѣсь дѣятельности благословеніе Божіе!

Послѣдніе дни пребыванія въ г. Екатеринбургѣ Преосвященнаго Сумеона, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, а нынѣ Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и отбытіе его къ мѣсту новаго служенія.

Прошло всего только съ небольшимъ полтора годъ съ тѣхъ поръ, какъ Екатеринбургская паства встрѣчала своего новаго Архипастыря—Преосвященнаго Сумеона — и вдругъ въ двадцатыхъ числахъ мѣсяца Іюня по Екатеринбургу разнесся слухъ, что нашъ Архипастырь получаетъ новое назначеніе. Принятый сначала съ недовѣріемъ, слухъ этотъ однакоже вскорѣ подтвердился официально. 28 Іюня въ часъ пополудни полученъ былъ въ Екатеринбургской Духовной Консистоіи указъ Святейшаго Синода о перемѣщеніи Преосвященныхъ Екатеринославскаго Владиміра на кафедру Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго и Екатеринбургскаго Сумеона — на кафедру Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Въ тотъ же день получилъ указъ и самъ Архипастырь и съ слѣдующаго дня прекратилъ занятія по Екатеринбургскому Епархіальному управленію.

28-го Іюня вечеромъ Архипастырь совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ, по случаю престольнаго праздника, торжественное всенощное бдѣніе, а на другой

день—29 Іюня—божественную литургію, послѣ которой удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ г. старосты Собора В. Я. Атаманова, гдѣ радушнымъ хозяиномъ была предложена высокому Гостю праздничная трапеза.

30-го Іюня—въ Воскресенье—Владыка совершилъ послѣднюю божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, къ благоустроению которой имъ, какъ это знаютъ читатели Епарх. Вѣд., было приложено столько труда, стараній и заботъ.

4 Іюля вечеромъ въ 7 часовъ въ покояхъ Архіерейскихъ состоялось засѣданіе комиссіи по открытію и устройству въ г. Екатеринбургѣ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Дома Трудолюбія, въ каковой комиссіи предсѣдателемъ состоялъ Его Преосвященство. Сложивъ съ себя званіе предсѣдателя комиссіи, Владыка отъ своихъ щедротъ пожертвовалъ на святое дѣло устройства дома трудолюбія 300 рублей серебромъ, каковою жертвою навсегда связалъ свое имя съ этимъ поистинѣ добрымъ дѣломъ.

Въ тотъ же вечеръ состоялось собраніе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества, на которомъ, по надлежащей провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ суммъ, послѣднія были сданы г. казначею Отдѣла Г. Г. Казавцеву, а текущее дѣлопроизводство—дѣлопроизводителю комитета Д. И. Любимову.

6-го Іюля въ 12 часовъ дня состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства послѣднее засѣданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, на которомъ, по надлежащей провѣркѣ находящихся въ распоряженіи Комитета суммъ, Преосвященнѣйшій Свмеонъ передалъ завѣдываніе дѣлами

Комитета впредь до прибытія Преосвященнѣйшаго Владиміра, въ виду отсутствія обоихъ товарищей предѣдателя, старшему изъ находившихся на лицо члену Комитета о. ключарю протоіерею В. Луканину.

7-го Іюля—въ Воскресенье—Владыка совершилъ послѣднюю божественную литургію въ каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. ключаря Собора прот. В. Луканина, протоіерея Новотихвинскаго монастыря Г. Младова, священника Собора Н. Кибардина и помощника смотрителя духовнаго училища священника Н. Крылова. Соборъ былъ переполненъ молящимися—почитателями отъѣзжающаго Архипастыря, собравшимися въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ, принять отъ него благословеніе и услышать его послѣднее прощальное слово. На лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ видно было выраженіе непритворной скорби по случаю разлуки съ Архипастыремъ, снискавшимъ себѣ въ короткое время пребыванія его въ г. Екатеринбургѣ общую любовь и уваженіе. Въ концѣ литургіи Архипастырь вышелъ изъ алтаря на амвонъ и обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ своимъ прощальнымъ словомъ, — словомъ глубоко прочувствованнымъ и задушевымъ; въ голосѣ Архипастыря слышалась, въ его взорахъ свѣтилась непритворная скорбь въ виду предстоящей разлуки его съ паствою, которую онъ успѣлъ полюбить всею полнотою своей архипастырской любви. „Есть всѣмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ, говоритъ слово Премудраго,—такъ началъ Владыка свое слово;—есть время свиданія и есть время разлуки. Такова странническая жизнь наша на землѣ, гдѣ и мы сами живемъ только на время, а потому и встрѣчаемся и разлучаемся только на время“. Указавъ затѣмъ, что ему прискорбно оставлять эту, сравнительно съ други-

ми, юную Епархію, съ которою онъ и въ короткое время служенія его въ ней успѣлъ свыкнуться и сродниться духомъ, въ которой онъ срѣталъ столько знаковъ любви и усердія, испыталъ столько отрадныхъ и утѣшительныхъ минутъ, и отмѣтивъ, что, какъ онъ видѣлъ и видитъ, и слушателямъ и духовнымъ чадамъ его прискорбна разлука съ нимъ, Архипастырь продолжалъ свою рѣчь приблизительно такими словами: „когда оставляютъ домашній кровъ и отправляются въ далекій путь, обыкновенно обращаются къ своимъ приснымъ и друзьямъ съ знаменательнымъ словомъ: простите“. Разъяснивъ глубокое религіозно-нравственное значеніе сего слова въ устахъ отправляющагося въ путь, Владыка сказалъ, что и онъ, по изволенію священной и державной власти, наипаче же по премудрой и всеблагой волѣ Провидѣнія Божественнаго, отправляясь въ путь, хотя и не весьма далекій, но во всякомъ случаѣ безвозвратный, съ сердечною скорбію обращается къ своей возлюбленной паствѣ съ послѣднимъ словомъ: „прости“.

„Простите меня—такъ приблизительно говорилъ Владыка—пастыри, коимъ я, по званію пастыреначальника, долженъ былъ служить примѣромъ въ словѣ ученія и благоговѣйномъ совершеніи священнодѣйствій, коихъ я обязанъ былъ словомъ и примѣромъ руководить и назидать въ правилахъ христіанскаго благочестія, предостерегать отъ грѣхопаденій и пороковъ страхомъ суда Божія—и, можетъ быть, не исполнилъ въ точности этого пастырскаго долга. Простите всѣ, кому я празднымъ словомъ или неосторожнымъ, несвойственнымъ моему сану, поступкомъ подалъ когда либо поводъ къ соблазну и осужденію. Простите меня всѣ, ближніе и дальніе, живущіе и отшедшіе, кого я, по немощи человѣческой, могъ обидѣть словомъ

или дѣломъ, оскорбить неудовлетвореніемъ просьбы, недостаткомъ вниманія къ нуждамъ вещественнымъ или духовнымъ.... Простите—и напутствуйте меня вашими благожеланіями.“ Затѣмъ Владыка высказалъ, что онъ съ своей стороны чувствуетъ одну только потребность искренно и вседушевно благодарить всѣхъ и за все и благодарить: сопастырей и сотрудниковъ своихъ въ дѣлѣ служенія пастырскаго за ихъ послушаніе и готовность на всякое дѣло благое, за ихъ усердіе и ревность въ исполненіи своихъ обязанностей пастырскихъ и священнослужительскихъ, за все, чѣмъ они радовали и утѣшали его во все время начальствованія среди ихъ,—начальствующихъ и во власти сущихъ за ихъ обязательное вниманіе къ его желаніямъ и просьбамъ, за ихъ истинно христіанскую и братскую готовность содѣйствовать и споспѣшествовать ему во всемъ, что относится ко благу и пользѣ церкви, къ утвержденію и укрѣпленію благочестія въ народѣ, къ вспоможенію нуждающимся и бѣдствующимъ, —всѣ сословія паствы Екатеринбургской за незаслуженную имъ любовь, съ которою они сѣтали, которою окружали и сопровождали его повсюду, за благочестивое усердіе къ храмамъ Божиимъ, за благоговѣйную ревность, съ какою всѣ стекались въ храмъ Божій, гдѣ Владыка священнодѣйствовалъ, за благоговѣйное вниманіе къ возвѣщаемому имъ Слову Божию. „Если,—продолжалъ далѣе рѣчь свою Преосвященнѣйшій,—по обычаю, могу на прощанье чего-либо пожелать тебѣ, благословенная Богомъ паства Екатеринбургская, то всею пастырскою любовію желаю и отъ всего сердца молю Господа, чтобы живущій въ тебѣ духъ благочестія христіанскаго всегда оживлялъ тебя, утѣшалъ тебя и ограждалъ тебя отъ всякаго зла“. Затѣмъ Архипастырь

завѣщаль оставляемой имъ паствѣ хранить св. вѣру въ Господа Иисуса Христа, какъ зѣницу ока, бѣгать безумнаго глумленія невѣрующихъ и суетудрыхъ толковъ лжеучителей, внимать поставленнымъ Богомъ наставникамъ, блюсти святое званіе христіанъ—сыновъ Божиихъ, хранить совѣсть и сердце свое въ чистотѣ и святости, не оставлять въ небреженіи христіанскаго воспитанія чадъ своихъ въ страхъ Божию, пребывать въ послушаніи св. церкви Христовой, соблюдать заповѣди ея, почитать дни праздничные, освящаться святыми и животворящими таинствами. „Сего единого — такъ закончилъ свое слово Владыка—желали мы вамъ, находясь среди васъ, о семъ же будемъ молиться, и разлучившись съ вами. Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ во всякомъ образѣ“ (2 Солун. 3, 16). Все слово Архипастырь произнесъ въ сильномъ волненіи, голосъ его при этомъ дрожжалъ. Присутствовавшіе въ храмѣ, тѣсною толпою окруживъ амвонъ, съ жадностію ловили каждое его слово; многіе, особенно женщины, плакали. Зрѣлище было поистинѣ умилительное и трогательное. По окончаніи литургіи весь народъ остался ожидать выхода Владыки изъ алтаря, чтобы принять отъ него въ послѣдній разъ благословеніе—и Владыка всѣхъ до одного благословилъ.

Въ тотъ же день въ 12^{1/2} часовъ дня въ покояхъ Его Преосвященства собрались представители Екатеринбургскаго Городскаго общества во главѣ съ г. Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ И. П. Ивановымъ и поднесли отъѣзжающему Архипастырю прощальный адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященный ший Владыко

и

ВЫСОКОЧТИМЫЙ АРХИПАСТЫРЬ ССМЕОНЪ!

Не прошло и двухъ лѣтъ со времени прибытія Вашего въ Екатеринбургъ, между тѣмъ вѣсть объ оставленіи Вами здѣшней Епархіи возбудила у жителей этого города чувство искренняго сожалѣнія. Несмотря на кратковременность Вашего пребыванія среди здѣшняго Общества, оно успѣло оцѣнить Ваши высокія качества, какъ Архипастыря и какъ человѣка. Ваше ревностное и благолѣпное служеніе въ городскихъ храмахъ доставляло всѣмъ православнымъ христіанамъ истинное наслажденіе. Ваше простое обращеніе со всѣми и внимательное отношеніе къ тѣмъ, кто имѣлъ до Васъ дѣло, всегда вызывали къ особѣ Вашего Преосвященства общее расположеніе и признательность. Наконецъ Ваша отзывчивость на всякія благія начинанія здѣшняго Общества и руководство дѣломъ по устройству въ Екатеринбургъ Дома Трудолюбія на всегда связали имя Вашего Преосвященства съ городомъ Екатеринбургомъ узами самаго близкаго духовнаго родства.

Соблаговолите же, Высокочтимый Архипастырь, принять отъ насъ, нижеподписавшихся, на добрую память святительскую митру, украшенную Уральскими самоцвѣтными камнями.

Не откажите, Ваше Преосвященство, принять этотъ слабый знакъ одушевляющихъ насъ къ Особѣ Вашего Преосвященства чувствъ глубокаго почтенія и признательности.

Да пошлетъ Господь Богъ Вамъ доброе здоровье

и успѣшное Святительское служеніе на новомъ мѣстѣ, куда Вы призываетесь нынѣ волею Нашего Монарха“.

Адресъ вложенъ въ роскошную папку изъ темно-зеленаго бархата; къ адресу сдѣлана весьма изящная и содержательная виньетка, на которой молодымъ художникомъ г. Жуковымъ водяными красками изображены съ лѣвой стороны Екатеринбургскій кафедральный Соборъ, а съ правой Екатеринбургскій архіерейскій домъ, въ срединѣ же между ними—принадлежности архіерейскаго богослуженія: кафедра, посохъ, трициды, митра, панагія, омофоръ;—подъ сими изображеніями надпись славянскою вязью: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Свѣтлеишму Епископу Екатеринбургскому и Таганрогскому, отъ Екатеринбургскихъ его почитателей. Мѣста 1896 мѣсяца Іюля 7 дня“. Адресъ подписали болѣе сорока лицъ; въ числѣ коихъ, кромѣ И. П. Иванова, мы видѣли подписи А. И. Кожевникова, Н. И. Палеолога, С. И. Бехъ, М. Я. Корнѣичикъ-Севастьянова, А. С. Бурдакова, И. И. Симанова, В. Я. Атаманова, О. Е. Телѣгина, И. К. Анѣиногенова и многихъ другихъ лицъ изъ именитаго Екатеринбургскаго купечества. Упоминаемая въ адресѣ святительская митра, украшенная драгоцѣнными уральскими камнями, за недостаткомъ времени, не могла быть изготовлена къ 7-му Іюля и потому подносившіе адресъ просили у Его Преосвященства дозволенія выслать ее, по изготовленіи, въ Екатеринбургъ почтою. Судя по той цифрѣ, какой достигла подписка на изготовленіе митры (до 500 р.), митра должна быть очень красивою, особенно если принять во вниманіе сравнительную дешевизну Уральскихъ камней здѣсь, въ г. Екатеринбургѣ.

Принявъ адресъ, прочитанный А. И. Кожевниковымъ, и выслушавъ сказанное имъ же заявленіе отно-

сительно митры, Владыка, весь взволнованный, со слезами на глазахъ, благодарилъ представителей Екатеринбургскаго Общества за такое выраженіе вниманія къ нему, не прослужившему здѣсь и двухъ лѣтъ и, по его словамъ, не сдѣлавшему ничего такого, чтобы могло вызвать со стороны общества такое выраженіе чувствъ, высказалъ всѣмъ пожеланія всего лучшаго, пожелалъ успѣха въ устроеніи Дома Трудолюбія, послѣ чего всѣмъ собравшимся былъ предложенъ чай.

8 Іюля въ 10^{1/2} часовъ утра явилось къ Его Преосвященству проститься духовенство кафедральнаго Собора во главѣ съ о. ключаремъ Собора протоіереемъ В. С. Луканинымъ*). Когда Владыка вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ въ залъ, священникъ Собора Н. Кибардинъ обратился къ Владыкѣ съ такимъ прощальнымъ привѣтствіемъ:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Волею Божіею и изволеніемъ Государя Императора и Высшаго Духовнаго Правительства Вы призваны къ епископскому служенію въ новомъ, далекомъ отъ насъ, краѣ.

Предстоящею разлукою съ Вами мы глубоко опечалены; намъ искренно жаль расставаться съ Вами, ибо въ Васъ мы всегда видѣли любвеобильнаго къ намъ Архипастыря и Отца, благоснисходительнаго къ нашимъ немощамъ и недостаткамъ, внимательнаго къ нашимъ нуждамъ, цѣнившаго наши посильные труды.

Простите насъ, Владыко, великодушно, если мы когда—либо огорчили Васъ или своимъ невниматель-

*) Настоятель собора о. протоіерей А. М. Кротковъ находится въ отпускѣ; въ отпускѣ также и діаконъ А. Левитскій.

нымъ и недостаточно благоговѣйнымъ отношеніемъ къ отправляемымъ Вами въ нашемъ храмѣ Богослуженіямъ или не аккуратнымъ и недостаточно ревностнымъ исполненіемъ Вашихъ требованій и распоряженій.

Усерднѣйше просимъ Васъ, Владыко Святый, не забыть насъ,—недостойныхъ сомолитвенниковъ Вашихъ—въ святыхъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

Преподайте намъ, а равно и отсутствующимъ членамъ нашего причта, Ваше святительское благословеніе и на молитвенную память о насъ не откажите благосклонно принять сіе малое наше приношеніе“.

По окончаніи рѣчи о. ключарь прот. В. С. Луканинъ поднесъ Его Преосвященству на молитвенную память отъ причта кафедральнаго собора въ футлярѣ четки изъ мѣстныхъ уральскихъ камней—дымчатого топаза. На внутренней сторонѣ крышки футляра сдѣлана золотыми буквами надпись: „Преосвященнѣйшему Симеону, бывшему Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, на молитвенную память отъ причта Екатеринбургскаго кафедральнаго собора. 29 Іюня 1896 года“.

Принявъ благосклонно подношеніе, Владыка, видимо, тронутый, благодарилъ причтъ собора за подарокъ, сказавъ при этомъ, что лучшаго для него подарка и придумать было нельзя, ибо четки постоянно будутъ напоминать ему во время молитвы о поднесшихъ ихъ, обѣщаль молиться о нихъ и просилъ о себѣ молитвъ. При этомъ Владыка высказалъ, что всеми членами причта соборнаго онъ былъ всегда доволенъ, особенно же о. ключаремъ за его всегдашнюю образцовую исправность по своей трудной обязанности. Окончивъ рѣчь, Владыка благословилъ и троекратно облобызалъ всѣхъ членовъ соборнаго причта и отпустилъ ихъ съ пожеланіями всего лучшаго.

10 Юля въ 11-ть часовъ представлялось Владыкѣ прочее городское и Верхъ-Исетскаго зав. духовенство, причемъ старѣйшій изъ находящихся на лицѣ протоіереевъ о. І. Е. Соколовъ обратился къ Его Преосвященству съ такими словами: „Ваши крѣпкія силы тѣлесныя и Ваши высокія дарованія душевныя, которыя увидѣли мы при первомъ же вступленіи Вашемъ на Екатеринбургскую кафедру и которыя осязательно видѣли въ продолженіе, хотя и короткаго, но въ высокой степени плодотворнаго Вашего архипастырскаго на сей кафедрѣ служенія, создали въ душахъ нашихъ полную надежду, что подѣ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ, и пастыри и паства Екатеринбургская пойдутъ вѣрною и надежною дорогою во благо свое, во благо церкви и дорогаго отечества нашего. И созданныя въ душахъ нашихъ надежды наши не только не посрамились, но и вполнѣ осуществились на дѣлѣ, насколько возможно было осуществиться имъ въ такое непродолжительное время, въ которое мы имѣли счастье жить подѣ Архипастырскимъ водительствоиъ Вашимъ. За вся содѣянная Вами благая мы успѣли сыновне полюбить Васъ и со скорбію смотримъ на отшествіе Ваше отъ насъ. Въ знакъ полнаго душевнаго тяготѣнія къ Вамъ, въ знакъ нашей простой, прямой и крѣпкой сыновней нашей преданности къ Вамъ и въ непрестанное, не ограничивающееся ни временемъ, ни разстояніемъ, молитвенное взаимообщеніе наше, мы просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ сей вещественный знакъ нашей сыновней преданности къ Вамъ и да сохранить Васъ Господь Богъ на всѣхъ путяхъ жизни Вашей на многія лѣта во благо православной церкви и отечества нашего. Благословите,

Преосвященнѣйшій Владыко нашъ, скорбящихъ объ отшествіи Вашемъ отъ насъ“.

Когда о. протоіерей окончилъ свое привѣтствіе, о. благочинный градскихъ церквей священникъ Н. Макушинъ поднесъ Его Преосвященству въ изящномъ изъ малиноваго бархата футлярѣ четки и прессъ-папье, изготовленныя изъ мѣстныхъ уральскихъ камней. На верхней сторонѣ футляра на металлической дощечкѣ выгравирована слѣдующая надпись: „Отду и Архипастырю Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Екатеринбургскому и Таганрогскому, на память о сыновней любви и уваженіи отъ духовенства 1-го Екатеринбургскаго округа и градскихъ единовѣрческихъ церквей, 1896 года Юля 9 дня“. Четки хорошей грани изъ золотистаго топаза; Преспапье сдѣлано изъ хорошей породы яшмы сѣраго цвѣта. На немъ сверху въ видѣ украшенія сдѣлана изъ яшмы же очень красивая вѣтка съ ягодами изъ орлеца, сердолика и топаза.

Принявъ милостиво подношеніе, Владыка въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ духовенство за выраженные чувства и за поднесеніе и сказалъ при этомъ приблизительно слѣдующее:

„Приношу всѣмъ Вамъ искреннюю благодарность за Ваше привѣтствіе, благожеланія и даръ вашъ, который всегда будетъ напоминать мнѣ о мирныхъ нашихъ отношеніяхъ. Признаюсь, что я до послѣдняго времени думалъ, что едва-ли моя дѣятельность могла нравиться. Одно скажу: пріѣхалъ я сюда—въ юную Епархію съ искреннимъ желаніемъ поработать и потрудиться. Но Господь судилъ иначе. Если каждый христіанинъ, по Апостолу, долженъ мыслить о себѣ, что онъ не имѣетъ здѣ пребывающаго града, то осо-

бенно эти слова приложимы къ высшимъ пастырямъ. Имъ не предоставлено выбирать себѣ мѣсто служенія и оставаться на немъ, пока желаютъ. Въ Вашей Епархіи мнѣ было пріятно трудиться, имѣя около себя такихъ священниковъ, какъ вы. Рѣдкая Епархія можетъ похвалиться, что въ ней столько лицъ съ высшимъ образованіемъ и столько тружениковъ, которымъ можно давать порученія, сколько ихъ въ здѣшней Епархіи. Я долженъ уѣхать отсюда, не исполнивши двухъ дѣлъ, которыми я буду интересоваться и съ новаго мѣста служенія,—это дѣла объ устройствѣ Семинаріи и дѣла о благоустроеніи свѣчнаго завода. Мало того, что искренно желаю, прошу Васъ быть глашатаями и проводниками мысли о сихъ двухъ предметахъ... Другія дѣла находятся въ хорошемъ состояніи. Попечительство Епархіальное поставлено прекрасно—имѣетъ большой, постоянно увеличивающійся, капиталъ. Школы представляются, по сравненію съ старѣйшими Епархіями, хорошими. Дай Богъ, чтобы между вами и новымъ Архипастыремъ вашимъ были такія же отношенія, въ какихъ находился съ вами я. Желаю вамъ всего хорошаго. Если кого я чѣмъ обидѣлъ ненамѣренно—намѣренно зла я никому не дѣлалъ,—прошу меня простить“. Послѣ сего Владыка благословилъ всѣхъ и троекратно со всѣми облобызался.

8, 9 и 10 Іюлі Архипастырь сдѣлалъ множество прощальныхъ визитовъ начальствующимъ лицамъ, почетнымъ гражданамъ города и представителямъ духовенства, а также посѣтилъ Ново-Тихвинскій женскій монастырь, гдѣ въ настоятельскихъ покояхъ преподалъ назиданіе собравшимся сестрамъ монастыря и благословилъ ихъ. Отъ монастыря Владыкѣ поднесена была

икона съ изображеніемъ Преподобнаго Сумеона, Христа ради юродиваго, и Ангела—хранителя.

Въ четвергъ 11-го Іюля—въ назначенный для отъѣзда день—Владыка въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ 8 часовъ утра, по обычаю, предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“, совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, протоіерея Г. Младова и монашествующей братіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Къ 9 часамъ собралось, по распоряженію Консисторіи, въ крестовую церковь все свободное отъ очереднаго служенія духовенство г. Екатеринбургa и близъ лежащихъ заводовъ Верхъ-Исетскаго и Н.-Исетскаго. По окончаніи акаѳиста, принявъ благословеніе отъ Архипастыря и облачившись въ бѣлыя ризы, духовенство, подъ предствительствомъ старѣйшаго изъ наличныхъ протоіерея Верхъ-Исетской Успенской ц. о. І. Соколова совершило молебное пѣніе о путешествовати хотящемъ Архипастырѣ. Владыка стоялъ во время молебствія въ алтарѣ и только въ концѣ молебна вышелъ изъ алтаря съ Св. крестомъ въ рукахъ и обратился ко всѣмъ присутствующимъ въ храмъ съ краткою прощальною рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее: „Въ послѣдній разъ совершилъ я нынѣ въ семъ Св. храмѣ молебное пѣніе ко Пресвятой Дѣвѣ Богоматери и вознесъ моленія о себѣ и о тебѣ, моя возлюбленная паства. Но разлучаясь съ тобою, я надолго сохраняю память о твоихъ добрыхъ качествахъ. Твоя благая ревность къ созданію храмовъ Божіихъ и этого Св. храма, твоя любовь къ богослуженіямъ и къ несѣдальнымъ въ честь Св. Богоматери пѣніямъ, твоя готовность помогать нуждающимся и бѣдствующимъ

всегда радовали и утѣшали мое сердце. Да воздасть тебѣ всещедрый Господь своими милостями за вся благая твоя! Не продолжительно было пребываніе мое среди васъ и потому не могла быть и благоплодною и дѣятельностью моя, но было у меня много усердія и желанія потрудиться... Чего не могъ сдѣлать, по краткости времени, я, то, при помощи Божіей, восполнить новый Богодарованный Вамъ Архипастырь. Прости же меня, моя возлюбленная паства, и отпусти съ миромъ“.

Окончивъ рѣчь, Владыка сдѣлалъ обычный отпустъ, приложился къ св. кресту и принялъ къ нему всѣхъ молящихся.

Послѣ молебна духовенство направилось въ архіерейскіе покои. Сюда же прибыла и вновь назначенная и. д. настоятельница Новотихвинскаго монастыря монахиня Магдалина съ старшими сестрами, церковный староста кафедральнаго собора В. Я. Атамановъ, церковный староста крестовой ц. О. Е. Телѣгинъ,* Епархіальный миссіонеръ С. Н. Романовскій и другія лица. Сказавъ всѣмъ собравшимся нѣсколько теплыхъ и задушевныхъ прощальныхъ пожеланій, поблагодаривъ ихъ за любовь и расположеніе, Владыка сердечно простился съ ними и отпустилъ съ миромъ. Въ 11-ть часовъ явились проститься съ Архипастыремъ канцелярскіе чиновники и писцы духовной Консистоіи и Епархіальнаго попечительства, причемъ и. д. секретаря К. М. Размахнинъ сказалъ отъ лица канцеляріи Консистоіи слѣдующее привѣтствіе:

*) Поднесшій Его Пресвященству на память роскошный и весьма цѣнный чернильный приборъ.

Ваше Преосвященство,

Пресвященнѣйшій Владыко!

Изволеніемъ Государя Императора и Святѣйшаго Синода Вы призываетесь къ святительскому служенію въ другой Епархіи. Желаемъ Вашему Преосвященству на новомъ мѣстѣ служенія успѣха въ Архипастырской дѣятельности Вашей, добраго здоровья и всякаго благополучія. Благодаримъ Васъ за Ваши добрыя и благоснисходительныя отношенія къ намъ, за Ваше вниманіе къ нашимъ нуждамъ. Усердно просимъ простить насъ, если мы своею неисправностію по службѣ и неисполнительностію причиняли Вамъ огорченія. Помолитесь за насъ, Пресвященнѣйшій Владыко, и преподайте намъ Ваше Архипастырское благословеніе. На память же о насъ не откажитесь принять отъ насъ этотъ незначительный подарокъ“.

При этихъ словахъ столоначальникъ К. Я. Коноваловъ поднесъ Владыкѣ въ изящномъ изъ темносиняго бархата футлярѣ именную печать Его Преосвященства изъ дымчатаго топаза. Печать небольшая, но камень очень чистый и красивый; кромѣ буквъ Е. С. на ней вырѣзаны принадлежности Архіерейскаго богослуженія—омофоръ, дикирій, трикирій, панагія и др. Принявъ поднесенный подарокъ, Владыка благодарилъ въ сердечныхъ выраженіяхъ поднесшихъ за ихъ привѣтствіе, благожеланія и даръ, который,—сказалъ Владыка,—будетъ всегда напоминать ему объ Уралѣ, о его природѣ и о тѣхъ, которые поднесли этотъ подарокъ. Далѣе Владыка благодарилъ Канцелярію за труды, исправность, сказалъ, что онъ дѣятельностію канцеляріи былъ всегда доволенъ и желалъ бы встрѣтить такую же канцелярію и въ новой, ввѣренной ему, Консисто-

рій, просилъ передать благодарность и поклонъ находящемуся въ отпускъ секретарю Консисторіи А. Е. Космачевскому. Затѣмъ Владыка всѣхъ благословилъ и троекратно со всѣми облобызался.

Въ 11^{3/4} часа дня Владыка отбылъ на вокзалъ Уральской желѣзной дороги, гдѣ въ такъ называемыхъ царскихъ покояхъ ко времени Его прибытія собрались члены и и. д. секретаря консисторіи, о. ключарь прот. Луканинъ, протоіереи І. Соколовъ, Г. Младовъ, М. Некрасовъ, благочинные градскихъ церквей свящ. Н. Макушинъ и единовѣрческаго Екатер. окр. А. Колосовъ и другія духовныя лица; главный начальникъ Уральскихъ Горныхъ заводовъ И. П. Ивановъ, городской голова А. С. Бурдаковъ, представители именитаго купечества: И. И. Симановъ, О. Е. Телѣгинъ, В. Я. Атамановъ, И. К. Анѣиногоновъ, П. М. и М. М. Ошурковы и многіе другіе почитатели Владыки. Милостиво побесѣдовавъ съ собравшимся проводить его, высказавъ имъ пожеланія всего лучшаго и благодарность за усердіе и любовь къ нему, благословивъ ихъ и облобызавшись съ ними, Архипастыръ вышелъ на платформу, гдѣ ожидало его выхода множество народа, и преподаль всѣмъ собравшимся свое благословеніе, затѣмъ прослѣдовалъ въ особый, приготовленный для него, вагонъ; многіе входили туда, чтобы еще разъ взглянуть на отъѣзжающаго отъ насъ навсегда Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Владыка за нѣсколько минутъ до отхода поѣзда сталъ у окна вагона и милостиво бесѣдовалъ съ провожавшими, но вотъ пробилъ въ 1 часъ 7 минутъ третій звонокъ — и, напутствуемый молитвенными благословеніями собравшихся, поѣздъ тронулся, унося отъ насъ навсегда такъ недолго пожившаго среди насъ Архипастыря, но снискавшаго себѣ общую любовь и уваженіе за свою

сердечную ласковость въ обращеніи, за благолѣпное и неопустительное совершеніе богослуженій, за неустанное проповѣданіе слова Божія, за свою отзывчивость на всякое благое дѣло.

Пожелаемъ молитвенно отбывшему Архипастырю счастливаго и благополучнаго путешествія. Да сохранитъ Его Господь своею благодатію на многія лѣта въ добромъ здоровьи на пользу святой церкви и дорогаго отечества и да благословитъ успѣхомъ все его благія начинанія на новомъ мѣстѣ его служенія!

Пчеловодство, какъ пріятное и полезное занятіе для духовенства.

(Окончаніе).

Не поставляя своей задачей предлагать науку пчеловодства въ подробностяхъ, ибо это и излишне при существующихъ пчеловодныхъ руководствахъ, которыя имѣютъ быть указаны ниже, находимъ нужнымъ дать одинъ общій совѣтъ: вести пчеловодство способомъ *раціональнымъ*, а не примитивнымъ—въ колодахъ и дуплянкахъ. Системъ устройства ульевъ много, но въ выборѣ ихъ пчеловодъ долженъ сообразоваться съ своимъ вкусомъ и желаніями. Можно и простыя колоды и дуплянки—особенно на первыхъ порахъ—сдѣлать рамочными.*) И это необходимо, такъ какъ преимущества рамочной раціональной системы предъ стариннымъ способомъ веденія пчеловодства очевидны. Въ то время, какъ въ ульѣ рамочномъ пчеловодъ самъ распоряжается работой пчелъ по своему усмотрѣнію, направляетъ, а иногда и исправляетъ, въ простомъ ульѣ онъ остается только зрителемъ, лишеннымъ возможности предпринять что-либо къ улучшенію въ немъ хозяйства. По словамъ свящ. Б. (Могил. Еп. Вѣд. 1894 г. № 14) „наши сосѣди

*) См. 1) Самоучитель пчеловодства (Уходъ за пчелами въ улучшенномъ авторомъ колодномъ ульѣ), свящ. Успенскаго Ц. 1 р. 2) Совѣты протоіерея Наумовича въ правосл. народномъ календарѣ на 1890 годъ. Ц. 20 коп. и 3) Юшкова. Дупляночное пчеловодство Ц. 80 коп.

по пчеловодству, до сихъ поръ державшіеся въ своихъ пасѣкахъ ульевъ—дуплянокъ, когда увидѣли, что мы отъ своихъ рамочныхъ ульевъ съ пчелами ежегодно получаемъ пользу то медомъ, то роями, тогда какъ ихъ пасѣки не только не приносятъ пользы, но даже постепенно уменьшаются, дѣлаютъ уже теперь для своихъ пчелъ рамочные ульи, взявъ у насъ образецъ“. Въ № 4 Вѣстника Рус. Общ. пчелов. 1896 года нѣкоторые пчеловоды сообщаютъ, что у нихъ сборъ меда простирался въ 1895 г. отъ 2 до 5 пуд. съ рамочнаго улья. Такой необыкновенный сборъ меда, зависитъ отъ двухъ причинъ: посѣва медоносныхъ травъ, изъ которыхъ десятина синяку даетъ 20 пуд. меда и своевременное отбирание меда при помощи машинки—центробѣжки, чѣмъ облегчается пчеламъ выработка меда почти въ 10 разъ. Приходилось намъ слышать сѣтованія нѣкоторыхъ пчеловодовъ на то, что пчелы ихъ, переведенныя изъ дуплянокъ въ ульи разборные, погибли во время зимовки. При выясненіи обстоятельствъ оказывалось, что не ульи тому были причиною, а полное неумѣнье пользоваться ими. Хотя пчеловодство—наука не хитрая, но все же надо знать, какъ пчела живетъ, плодится и хозяйничаетъ въ ульѣ. Священнику достаточно ориентироваться въ одномъ какомъ нибудь избранномъ пчеловодномъ руководствѣ, поработать съ пчелами дѣта 2—3 и тогда онъ будетъ гарантированъ отъ гибели пчелъ вслѣдствіе неумѣлаго обращенія съ рамочными ульями. Передовые заграничные пчеловоды: I. Джерзонъ въ Германіи и Л. Лангстротъ въ Америкѣ—пасторы, а у насъ въ Россіи свящ. Долиновскій, М. Успенскій, П. Кротковъ, А. Юшковъ, I. Левандовскій, протоіерей Наумовичъ и др. опытно показали, что пчеловодное занятіе вполне совмѣстимо съ обязанностями духовенства*). Идя такимъ образомъ впереди, духовенство, обучаясь само, и пасомыхъ своихъ обучи-

*) Почетными членами Рус. Общ. Пчел. состоятъ многіе епископы и протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

ло бы рациональному пчеловодству, чему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣются и примѣры. Этимъ пастыри церкви осуществили-бы одну изъ своихъ обязанностей—въ качествѣ руководителей прихода заботиться о материальномъ его благосостояніи.

Къ вамъ слово, сельскія матушки! Вами поддерживается весь порядокъ въ домѣ. Вамъ по преимуществу поручается воспитаніе семьи. Вашъ вкусъ несомнѣнно отражается на всемъ видимомъ порядкѣ дома и на внутренней дисциплинѣ семьи. Прекрасная дисциплина въ семьѣ—гордость женщины матери. Какой пріятный, полезный, незамѣнимый урокъ найдете вы для себя въ занятіи пчеловодствомъ. Здѣсь вы встрѣтитесь прежде всего съ поразительной смѣтливостью насѣкомыхъ, со стройнымъ, установившимся порядкомъ въ занятіяхъ, достойнымъ полнѣйшаго подражанія. Здѣсь увидите вы примѣрную любовь къ дѣтямъ, образцовый уходъ за ними, примѣрную чистоту и опрятность и благо, если эти наблюденія перенесете на свой домъ, въ свою семью. Здѣсь увидите вы кипучую дѣятельность, неустанный трудъ и разумнѣйшее распределеніе его между старшими и младшими членами семьи. Здѣсь увидите вы, какъ трудолюбіе увѣнчивается производствомъ чистѣйшихъ продуктовъ—меда, составляющаго полезнѣйшее украшеніе самой изысканной трапезы, и воска, составляющаго чистѣйшее жертвоприношеніе Богу. Займитесь же пчелкой. Не считайте занятіе пчеловодствомъ для себя непосильнымъ: ваше умственное развитіе болѣе, чѣмъ достаточно для ознакомленія съ пчеловодствомъ, а внѣшняя обстановка одна изъ самыхъ благопріятствующихъ сему занятію. Кромѣ того вы имѣете всегдашняго совѣтника, руководителя и помощника въ вашемъ батюшкѣ, который по роду своихъ служебныхъ занятій не-

рѣдко принужденъ бываетъ отлучаться отъ дома, тогда какъ ваша дѣятельность главнымъ образомъ сосредоточена въ домѣ и при домѣ. Отъ васъ требуется наблюдение и распоряженіе. Не вѣрьте стариннымъ и ходячимъ сказаніямъ о томъ будто пчелы, не желая показывать своего хозяйства любопытствующимъ, заплѣпаютъ стѣнки такъ наз. *наблюдательныхъ* стеклянныхъ ульевъ и так. обр. не даютъ возможности постигнуть ихъ секретъ. Правда, пчелы работаютъ только во тмѣ и потому если оставить стеклянные стѣнки улья незакрытыми, пчелы дѣйствительно заплѣпаютъ ихъ. Но если вы заранѣе устроите въ ульѣ тьму, приставивши къ стеклу досчатые стѣнки, которыя отнимаются только во время наблюденья, то пчелы преспокойно будутъ работать за стекломъ, не обращая вниманія на наблюдающихъ, лишь бы только послѣдніе вели себя спокойно*)... Съ какимъ удовольствіемъ будете вы ожидать и встрѣчать изъ учебныхъ заведеній въ лѣтнее время вашихъ дѣтокъ—будущихъ пчеловодовъ и вашихъ ближайшихъ помощниковъ. Закипитъ работа, работа полезная пріятная для всѣхъ: кто несетъ курилку, кто рамки съ вощиною, кто крючекъ и ножикъ. Всѣ заняты; всѣ веселы и довольны. Остается вамъ для поощренія болѣе усердныхъ общать и отвести рой и тогда соревнованіе ихъ будетъ безгранично: они сами пожелаютъ ухаживать за своимъ ульемъ. Вы опять только распоряжайтесь и повелѣвайте. Полюбите же пчелку только сначала и потомъ вы никогда не оставите ее. Такъ увлекательно занятіе ею!.. Женщина съ своимъ терпѣніемъ, любовію къ семьѣ и съ своими плавными движеніями какъ буд-

*) Подробное устройство наблюдательнаго стекляннаго улья см. у А. Бутлорова „Пчела и ея жизнь“.

то создана для ухода за пчелами, любящими ровное, спокойное съ ними обращеніе. Обратите вниманіе и на то, что въ ульѣ господствуетъ и распоряжается не царь, а „царица“, „матка“. Не есть ли это прямое указаніе со стороны самого Провидѣнія, что и вѣдаться съ ульемъ приличнѣ всего женщиноу? Такимъ занятіемъ вы много поможете и своей семьѣ, и своему батюшкѣ; а помогая ему сослужите великую службу распространенію просвѣщенія и поддержанію матеріальнаго благостоянія среди темной и бѣдной массы народной.

РУКОВОДСТВА ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

1) *Т. В. Кованъ*. Медоносная пчела, Переводъ съ англійскаго Л. А. Потѣхина. Изд. Девріена. 1895 г. съ 72 рис. 244 стр + VIII ц. 1 р.

Въ книгѣ этой заключается подробное изложеніе анатомическаго строенія пчелы и ея частей: головы, груди, ножекъ, крыльевъ, жала и др. и процесса происхожденія пчелы изъ червяка, выходящаго изъ снесеннаго маткой яичка.

2) *Т. В. Кованъ*. Руководитель англійскаго пчеловодства. Перев. Зубарева. Ц. 60 к.

3) *Л. Л. Лангстротъ* (американецъ). Пчела и улей. Пер. подъ ред. Кондратьева съ 123 рис. 1892 г. XXIV стр. + 481. Ц. 2 р. 50 к.

Въ этой книгѣ, кромѣ главъ объ общихъ свойствахъ, ихъ постройкахъ и пищѣ, имѣются главы о жилищахъ пчелъ (виды ульевъ и ихъ частей); объ обращеніи съ пчелами; объ естественномъ и искусственномъ роеніи, о выводѣ матокъ; о различныхъ породахъ пчелъ; пересылкѣ и перевозкѣ ихъ; объ устройствѣ пасѣки; о кормленіи пчелъ; о зимовкѣ; о воровствѣ и способахъ предупрежденія; объ искусственной вошинѣ;

о медоносныхъ растеніяхъ; о болѣзняхъ и врагахъ пчель; объ употребленіи меда и воска и календарь пчеловода.

4) *Эд. Бертранъ* (швейцарець). Уходъ за пасѣкою, Календарь пчеловода. Съ 21 рис. и 3 чертежами главныхъ типовъ улья. XVII+239 стр. 1893 г. Ц. 90 к.

Книга эта удобна для пользованія особенно потому, что наставленія объ уходѣ за пчелами изложены въ ней календарно, по мѣсяцамъ года. Вторая часть книги заключаетъ общія понятія о пчелахъ, трутняхъ и маткѣ и проч.; о приборахъ и инструментахъ, необходимыхъ при пчеловодствѣ. Различные типы ульевъ Дадана, Лайанса и Бурки—Іекера.

5) *Левицкій*. Пчеловодство. Перев. съ польск. И. Любарскаго. Ц. 1 р. 50 к.

6) *Гравенгорста*. Практическій пасѣчникъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Ц. 1 р.

7) *Берленша*. Пчела и ея воспитаніе въ ульяхъ съ подвижными сотами. Перев. съ нѣм. Бутлерова. Ц. 3 р.

8) *Юл. Любенецкаго*. Полное практическое руководство для пасѣчниковъ. Перев. Чупорскаго. Въ 3 томахъ Ц. 5 р.

При всей своей полнотѣ и обстоятельности указанная руководства или слишкомъ дороги, или представляютъ затрудненіе для русскаго читателя тѣмъ, что въ большинствѣ ихъ не указывается соотвѣтствія иностранныхъ измѣреній пространства и вѣса измѣреніямъ русскимъ. Почему далѣе мы указываемъ сочиненія пчеловодовъ русскихъ, очень дешевыя по цѣнѣ (кромѣ одного) и вполне достаточныя для изученія рациональнаго пчеловодства*). Въ виду того, что изъ указывае-

*) Книги высылаются отъ книгопродавца—издателя Девриена. С.-Петербургъ. В. О. Румянцевская площадь, собств. домъ, № 1—3. Полный каталогъ книгъ безплатно.

мыхъ руководствъ довольно изучить одно—два, чтобы ознакомиться со всеми существенными приемами рациональнаго пчеловодства, мы укажемъ болѣе подробно содержаніе нѣкоторыхъ изъ такихъ руководствъ.

9) *Зубарева*. Пчеловодство. Ц. 1 р. 50 к.

10) *Андрейшева*. Руководство къ разумному пчеловодству. Ц. 1 р.

11. Его же. Упрощенный рамочный улей. Ц. 30 к.

12) *Табусина*. Руководство къ рациональному пчеловодству. Ц. 1 р.

13) *Успенскаго* священника. Самоучитель пчеловодства. (Уходъ за пчелами въ улучшенномъ колодномъ ульѣ). Ц. 1 р.

14) *Юшкова*. Дуплянотное пчеловодство. (Уходъ за пчелами въ улучшенной дуплянкѣ). Ц. 80 к.

15) Народный календарь на 1890 и 1891 г. проіютерей *И. Наумовича*. Ц. 20 к. каждому.

Въ этомъ календарѣ рекомендуется между прочимъ соломенный улей, какъ особенно удобный и зимой и лѣтомъ, дешевый по матеріалу и легкій по способу изготовленія. Тотъ же улей рекомендуется и *И. С. Кулландою*, который назвалъ такой улей „золотымъ“.

16) *Шимановскаго Всеволода*. Пасѣвка при народной школѣ. Указанія начинающимъ учителямъ—пчеловодамъ. Одобр. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. 1895 г. Ц. 30 к.

17) *Мусинъ-Пушкиной О. И.* Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана. 17 рис. 1895 г. Ц. 25 к.

18) *Вѣстникъ* русскаго пчеловодства, изд. подъ редакцію проф. *С. П. Глазенапа*. Ц. 2 р. въ годъ.

Одобр. Мин. Нар. Просв. и Св. Синодомъ. Адрессъ: Екатеринбургскій каналъ, 27*).

19) *Кулланды И. С.**)*. Народная пчела. Ц. 1 р. 10 к.

20) *Ст. Красноперова*. Пчелиный уставъ, или уходъ за пчелами въ улучшенныхъ колодкахъ. 1895 г.

21) *Бутлерова*. Какъ водить пчель. Ц. 15 к.

22) *Его же*. Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. 1892 г. Ц. 60 к. съ рисунками въ текстѣ. V+141 стр. (Складъ этой книги въ магазинѣ товарищества „Общественная Польза“. С.-Петербургъ Б. Подъяч. № 39. За пересылку по почтѣ 15 к.).

Общее содержаніе книги.—Стеклянный наблюдательный улей; его устройство и польза. Жизнь и обычаи пчель: матка, трутень, рабочая пчела. Устройство ульевъ: ихъ желательныя качества и различныя системы. Уходъ за пчелами: весной, лѣтомъ, осенью и зимой.

23) *Л. А. Потъхина*, секретаря пчеловодной комиссій при Императорскомъ Вольн. Экон. Обществѣ. Справочная книжка для пчеловодовъ. Съ 88 рис. 1891 г. Ц. 50 к.

Содержаніе.—Календарь пчеловода: распредѣленіе пчеловодныхъ занятій на всѣ 12 мѣсяцевъ. Естественная исторія пчелы. Болѣзни пчель. Враги пчель. Медоносныя растенія. Питаніе пчель. Подкормка. Продукты пчеловодства. Ульи и снаряды. Уходъ за пчелами: весна, лѣто, осень и зима. Работы, не входящія въ кругъ годовыхъ занятій. Справочный отдѣлъ.

*) Изъ склада этого Общества высылаются нѣкоторыя книжныя руководства по пчеловодству, сѣмена медоносныхъ травъ и разныя принадлежности пчеловодства. Прейсъ-Курантъ бесплатно.

**) Иларіонъ Семеновичъ Кулланда—завѣдующій образцовымъ казеннымъ пчельникомъ въ Пензѣ—весьма любезно даетъ указанія совѣты по пчеловодству на мѣстѣ.

24) *Его же.* Учебникъ пчеловодства составл. по порученію пчеловодной комиссіи при Императарскомъ Вольн. Эконом. Обществѣ, примѣнительно къ выработанной ею программѣ X+144 стр. съ 83 рисунк. 1893 г. Ц. 75 к.

Содержаніе.—Естественная исторія пчелы и ея жизнь. Выборъ мѣста для пасѣки; обезпеченіе пчелы взяткомъ; системы пчеловодства. Болѣзни и враги пчелъ. Устройство ульевъ; пасѣчныя принадлежности и снаряды. Уходъ за пчелами со времени ихъ перваго облета до роенія. Роеніе пчелъ натуральное и искусственное. Уходъ за пчелами послѣ роенія до приготовленія ихъ къ зимовкѣ. Отборъ продуктовъ пчеловодства. Приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ. Зимовка пчелъ. Обращеніе съ продуктами пчеловодства.

Пчеловодъ любитель.

О клятвахъ Большаго Московскаго Собора 1667 года.

Послѣ моего присоединенія ко св. церкви многіе глаголемые старообрядцы, при бесѣдахъ со мною, утверждаютъ, что клятвы Большаго Московскаго Собора 1667 года положены на старые обряды, а не на людей,—которые изъ за обрядовъ отдѣляются отъ св. церкви. Мои собесѣдники, заявляя что старые обряды соборомъ отмѣнены, а послѣ того употребляются въ единовѣрїи,—обыкновенно спрашиваютъ меня, не состоятъ-ли единовѣрцы подъ клятвою Большаго Московскаго Собора и какого я мнѣнія объ упомянутыхъ клятвахъ. Такъ какъ этотъ вопросъ нѣкогда приходилось рѣшать и мнѣ, то, я намѣренъ прежде отвѣта на сіе откровенно изложить, какимъ образомъ я оставилъ расколъ и

присоединился ко св. церкви на правилахъ единовѣрія, и какимъ образомъ я разрѣшилъ вопросъ о клатвахъ Московскаго Собора 1667 года.

Пребывая въ глаголемомъ старообрядчествѣ и состоя уставщикомъ и пѣвцомъ при Нижне-Тагильскомъ обществѣ безпоповцевъ, я, по порученію старообрядцевъ, ѣздилъ на старообрядческіе соборы въ г. Екатеринбургъ и Перми. Когда на этихъ соборахъ старообрядцы постановили, во что бы то ни стало, отыскать правильную хиротонію, т. е. іерархію, тогда я увидѣлъ, что и самые главные вожди старообрядческіе сознають невозможность безъ церкви получить спасеніе. Поелику же ни таинствъ, ни іерархіи въ обществѣ безпоповцевъ не имѣется, то и родилось во мнѣ сомнѣніе относительно безпоповскаго старообрядчества, что оно церкви Божіей не составляетъ и что всѣ состоящіе въ расколѣ находятся внѣ церкви и не могутъ имѣть надежды спасенія. (Великій Катих. 120 л. обор.). Тогда то я еще съ большимъ вниманіемъ и съ большимъ безпристрастіемъ приступилъ къ чтенію старопечатныхъ книгъ. При чтеніи оныхъ я увидѣлъ, что церковь Христова, имѣющая полную Богоучрежденную іерархію*), семь церковныхъ Таинствъ и вѣрныхъ людей**) неможетъ ни на одинъ день прекратиться***) и что старообрядцы безпоповцы совсѣмъ не имѣють іе-

*) Благовѣстн. на Луку зачал. 95. Бесѣды Іоанна Злат. на 14 посл. стр. 1692. Игнатій Богон. посл. 1-е къ Тралліан., посл. 3-е къ Филадельф., Сумеона Фессал. кн. 1-я, гл. 77; л. 104—обор., книга о вѣрѣ л. 59. Маргар. л. 154—обор.

**) Больш. Катих. л. 353. о семи церков. Таин.

***) Матѳ. зач. 67. книга Кирил. л. 77—78. Апостоль толк. л. 790. Маргарит. Слово 3-е л. 193 и 519-й. Благов. на Луку зач. 107-е.

рархіи, а поповцы (напр. австрійцы) почти 200 лѣтъ не имѣли епископа, безъ котораго не можетъ быть церкви и даже христіанства.*) Тогда то я началъ помышлять о православной греко-россійской церкви, вопрошая себя: „за что мы отъ нея отдѣляемся, есть ли къ тому законныя основанія и не въ ней ли надлежитъ намъ искать надежду своего спасенія?“

Призвавъ Бога на помощь, я приступилъ съ усердіемъ къ безпристрастному изслѣдованію и разсмотрѣнію причинъ, побудившихъ нашихъ предковъ отдѣлиться отъ православной церкви. Главными причинами сего отдѣленія оказались: имя Спасителя Іисусъ, четвероконечный крестъ, трегубое аллилуія, сложеніе перстовъ для молитвы и благословенія, просфоры, хожденіе противъ солнца.

Для разсмотрѣнія означенныхъ причинъ я началъ читать книги: „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, „Истинно Древняя Христова церковь“, „Выписки Озерскаго“, сочиненія о. Архим. Павла и друг.

По прочтеніи означенныхъ книгъ, я предпринялъ путешествіе въ Москву для провѣрки указанныхъ книгъ и свидѣтельствъ въ подтвержденіе древности содержащихся грекороссійскою церковію обрядовъ. Такимъ образомъ провѣривъ по памятникамъ, хранящимся въ Москвѣ въ Патріаршей ризницѣ и въ бібліотекахъ Синодальной и Хлудовской, и найдя все сіи свидѣтельства справедливыми и вполнѣ согласными съ указанными въ нихъ памятниками, я вполнѣ убѣдился въ святости грекороссійской церкви и въ томъ, что по

*) Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 14 послан. стр. 2552. Сумеона. Фессалон. книга 1-я гл. 77. и книга 2-я гл. 88 л. 334. и 336. Тамъ-же вопросъ 33-й л. 402. на оборотѣ.

исправленнымъ книгамъ и обрядамъ можно спастися, потому что обряды заимствованы отъ восточной православной греческой церкви, имѣющей 4-хъ Патріарховъ, которыхъ необходимо слушать, согласно указанію книги о вѣрѣ л. 232. Таже книга о вѣрѣ, печатанная при Патріархѣ Іосифѣ, свидѣтельствуесть и утверждаетъ, что восточная греческая церковь соблюдаетъ и хранить чистоту православія въ цѣлости (гл. 2 листъ 27). Имѣя въ виду присоединиться ко св. церкви, я желалъ сохранить тѣже обряды, къ которымъ я привыкъ съ дѣтства, а таковыми были обряды единовѣрія, нѣскольکو отличающіеся отъ обрядовъ грекороссійской церкви. Поэтому необходимо нужно было найти въ исторіи примѣръ, имѣла ли когда либо православная церковь разнообразныя обряды при единеніи въ вѣрѣ и кромѣ того разсмотрѣть дѣянія Московскаго собора 1667 года, дѣйствительно ли клятвы сего собора произнесены не на обряды, и не состоятъ ли подъ клятвами единовѣрцы, употребляющіе до—Никоновскіе обряды и вмѣстѣ съ тѣмъ, пребывающіе въ полномъ общеніи съ православною церковью. Стремясь къ уясненію сего, я обратился къ церковной исторіи.

Относительно употребленія разнообразныхъ обрядовъ меня поразило свидѣтельство Св. Григорія Двоеслова, онъ пишетъ что „въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ св. церкви разнообразность обрядовъ“. (Послан. 41 къ Леандру).

Церковный историкъ Сократъ, жившій въ 5 вѣкѣ пишетъ: ни одно вѣроисповѣданіе не держится однихъ и тѣхъ же обычаевъ, хотя имѣетъ одно и тоже понятіе о Богѣ, въ отношеніи къ обычаямъ даже и единовѣрные разно гласятъ между собою. Затѣмъ перечисляя разные обычаи соблюдавшіеся въ разныхъ мѣстахъ

заключаетъ, что вообще между обществами вѣрныхъ едва-ли можно найти и двѣ церкви, которыя въ совершеніи молитвы были бы вполне согласны одна съ другой. (Церков. Истор. Сократа Схоласт.—стр. 129—132). Такъ же и другой церковный историкъ Созоменъ свидѣтельствуетъ о существованіи въ древней церкви различныхъ обычаевъ. (Церков. Истор. Созомена Стр. 317—319.*)

Книга о Вѣрѣ мнѣ ясно говорила, что „*Восточная греческая церковь правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, ни на право ни на лѣво съ пути не совращается, преданія седми вселенскихъ соборовъ и уставы не нарушаетъ, не отменяетъ, и не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что, яко солнце свѣтитъся правою вѣрою*“. (кн. о вѣрѣ л. 93). И хотя въ этой „святой“ церкви, ни въ малѣйшей части не отступившей отъ устава и преданія святыхъ отецъ, съ незапамятныхъ временъ употреблялся обычай знаменаться тремя персты (см. правосл. исповѣд. вост. Патр. и сборникъ Мелетія Патр. Алексан.), но російская церковь чрезъ это не отдѣлялась отъ греческой, доказательствомъ чему служить то, что російскіе Патріархи Іовъ и Филаретъ поставлены были греческими Патріархами. (См. Истор. Русской Цер. Макарія). Также и въ церкви малоросійской еще раньше Патріарха Никона употреблялось троеперстіе, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Катихизисъ, изданный въ Кіевѣ въ 1645 году за семь лѣтъ до Патріаршества Никона. А Московская церковь съ Кіевскою находилась въ полномъ общеніи. И такъ хотя древней Вселенской православной церкви

*) См. брошюру іером. Филарета „О клятвахъ Собора 1667 г. и о полемическихъ сочиненіяхъ М. 1886 г.

обряды содержались въ разныхъ мѣстахъ различныя, но разногласія въ вѣрѣ, а тѣмъ болѣе раздѣленія изъ за нихъ ни какого не было. „Безумно было бы, писать историкъ Созомень, христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ хотя онѣ исповѣдаютъ одно и то же ученіе нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій“. (Церков. Истор. Созомена стр. 317). Извѣстенъ въ исторіи слѣдующій случай: когда Св. Василій Великій ввелъ въ Богослуженіе кесарійской церкви особый чинъ, то неокесарійцы, состоящіе подъ его же паствой, вознамѣрились было изъ за этого особаго чина прекратить—общеніе съ кесарійскою церковію (подобно тому какъ это сдѣлали первые расколо-учители), но Св. Василій написалъ къ нимъ вразумительное посланіе, въ которомъ объяснилъ, что не слѣдуетъ изъ за обрядовъ дѣлать раздѣленія. „Если спрашиваютъ ихъ,—писалъ онъ между прочимъ,—о причинахъ не примиримой вражды ихъ, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія, и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться... Смотрите,—заключаетъ Св. Василій,—не оцѣживайте ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, употребляемыхъ въ пѣснопѣніи, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди. (твор. Св. Василя Вел. VII, ст. 76—79).

Въ древней церкви обрядовыя преданія были различны и церковною властію измѣнялись и сокращались, какъ о семъ ясно свидѣтельствууетъ Толкованіе на 11-е правило Лаодикійскаго собора: „*Важу въ древнихъ нѣции обычаи, въ Церквахъ бываеміи, отъ нихъ-же убо временемъ ови забвени быша, иніи же отнюдь пре-*

сташа, другія же правила отъскоша“ (Корм. л. 74 на обор.). Чины литургіи, утрени, вечерни и проч. составлялись постепенно въ теченіи многихъ вѣковъ, т. е. дѣлались разныя прибавленія молитвъ, стихирь, канонѡвъ. Василій Великій сократилъ чинъ литургіи Св. Ап. Іакова; а Св. Іоаннъ Златоустъ, жившій позднее Св. Василія Вел.,—и въ этомъ чинѣ сократилъ, т. е. убавилъ нѣкоторыя молитвы. Тотъ и другой чинъ издревле приняты Церковью.

Такъ же съ глубокой древности существовали обрядовыя разнообразія и измѣненія. Въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ христіане восточныхъ и западныхъ церквей праздновали Пасху не въ одно время: первые праздновали вмѣстѣ съ евреями, т. е. въ 14-е число мѣсяца Ниссана, въ какой бы день оное не случилось, западные же въ первый—послѣ этого воскресный день. И тѣ и другіе считали свой обычай преданіемъ апостольскимъ, восточные преданіемъ ап. Іоанна Богослова, а западные ап. Петра и Павла. Но такая рознь не нарушала единенія церковнаго.

Старообрядцы говорятъ, что это было давно, во времена вселенскихъ соборовъ, теперь должно уже строго слѣдовать только тому, что установлено. Но церковь ни когда же старѣеть, но присно юнѣется; она всегда есть столпъ и утвержденіе истины (Тим. гл. 3, ст. 15 зач. 284). Права церкви не могутъ со временемъ уменьшиться: какія она имѣла во времена вселенскихъ соборовъ, такія имѣеть и теперь, и будетъ имѣть всегда. И послѣ вселенскихъ соборовъ составлены книги Тріоди и Октаи, по которымъ и старообрядцы поють и читають (см. книг. о вѣрѣ гл. 16).

Старообрядцы обвиняють православную церковь за дозволеніе единовѣрцамъ употреблять извѣстные об-

ряди, но неразумѣють того, что вмѣстѣ съ нею они обвиняють и св. Апостоловъ и Св. Отецъ древней вселенской церкви. Ибо и Апостолы и по нихъ св. Отцы ради пользы и мира церкви одни и тѣже обычаи, не касающіеся до существа вѣры, возбраняли и по снисхожденію допускали, но никто не дерзалъ зазирать ихъ за это. Святые Апостолы на Іерусалимскомъ соборѣ постановили отъ христіанъ изъ язычниковъ не требовать обрѣзанія по закону Моисееву (Дѣян. гл. 15. зач. 35 и 36) и это постановленіе свое признавали сдѣланнымъ по изволенію Святаго Духа: „изволися Святому Духу и намъ“. „Слѣдовательно, замѣчаетъ св. Златоустъ, это не человѣческое ученіе, если Духу Святому такъ изволися“. (Бесѣды на Дѣян.) „Духу Святому сказано для того, чтобы не подумали, что это человѣческое ученіе“ (тамъ-же). И Апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ писалъ: „се азъ Павелъ глаголю вамъ: аще убо обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ“ (гл. 5 зач. 211). Но тотъ же самый Апостоль Павелъ, зная опредѣленіе Апостольскаго собора, состоявшееся по изволенію Святаго Духа, ученика своего Тимоѳея, „пріемъ обрѣза, Іудей ради, сущихъ на мѣстѣхъ оныхъ, вѣдяху бо вси отца его яко Еллинъ баше“. (Дѣян. гл. 16 зач. 37). Но допустивъ снисхожденіе въ отношеніи Тимоѳея и Іудеевъ, Апостоль твердо стоялъ за постановленіе собора, отмѣнившаго обрѣзаніе. *И яко же прохождаху грады, предающе имъ хранити уставы сужденныя отъ Апостолъ и Старецъ, иже въ Іерусалимѣ* (Дѣянія гл. 16 зач. 37). И не только одинъ Апостоль Павелъ, но и прочіе Апостолы по снисхожденію допускали обрѣзаніе. (Бесѣды Злат. на 1 гл. посл. къ Галат.).

Лаодикійскій соборъ повелѣлъ христіанамъ тру-

даться въ день субботній, а не праздновать, а кто будетъ праздновать, на тѣхъ произнесъ отлученіе: „да будетъ анафема отъ Христа (29 пр.). Но Св. Златоустъ, жившій послѣ Лаодикійскаго Собора, свидѣтельствуеъ: „нынѣ многіе у насъ и постятся въ одинъ день съ Іудеями, и подобно имъ хранятъ субботы: доблественно терпимъ это“. (Бесѣд. на 1 гл. посл. къ Галат.) Ужели глаголемые старообрядцы подвергнутъ осужденію Лаодикійскаго собора этихъ людей, которымъ самъ Златоустъ оказывалъ снисхожденіе за храненіе субботы?

Такъ зачѣмъ же послѣ этого, думалъ я, обвинять грекороссійскую церковь за дозволеніе единовѣрцамъ употреблять извѣстные обряды, когда ясно видно, что и древняя церковь имѣла разнообразіе въ обрядахъ и преданіяхъ. Если же обвинять грекороссійскую церковь за разнообразіе въ обрядахъ, тогда неминуемо приходится обвинить Св. Апостоловъ, Св. отцовъ и всю древнюю церковь, отъ чего да сохранить насъ Господь Богъ!

Миссіонеръ Верхот. окр. свящ.

Михаилъ Сушковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1. Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. 2. Послѣдніе дни пребыванія въ Екатеринбургѣ Преосвящ. Сумеона. 3. Пчеловодство, какъ пріятное и полезное занятіе для духовенства. 4. О клятвахъ Большаго Московскаго Собора.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *І. Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія *Ш. Я. Сапожникова.*