

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епарх альныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

15 ноября Годъ ХХІІІ. 1905 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце НАШЕ смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ и властямъ, отъ НАСЪ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать беспорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу НАШЕМУ и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшаютъ, однако, положе-

ніе крестьянъ, а Родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣды.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и МЫ всегда ставили первѣйшею НАШЕЮ заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время НАМИ было повелѣно собрать и представить НАМЪ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла НАМИ рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить,

и 2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покушкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны НАМИ особые Указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами НАШИМИ и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ НАШИХЪ и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу НАШЕМУ крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и

любви, услышитъ Царственный призывъ НАШЪ сохранять повсюду миръ и тишину, и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3 день Ноября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же НАШЕГО двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Перемѣны по службѣ.

— 1 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Колтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Каржевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 1 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Прошицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Тихонъ *Каржевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Колтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 3 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда, Стефанъ *Навроцкій* перемѣщенъ къ Студенецкой церкви, Чаусскаго 2-го округа благочинія.

— 5 ноября, резолюціею Его Преосвященства, заштатный священникъ Владивостокской епархіи Георгій *Козловскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Завидовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Плutowской церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ *Четыркинъ* 6 ноября рукоположенъ въ санъ священника.

— 7 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Александръ *Бруевичъ* перемѣщенъ къ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 8 ноября, ієродіаконъ Оршанскаго Покровскаго монастыря *Серафимъ* рукоположенъ въ санъ ієромонаха.

— 8 ноября, монахъ Оршанскаго Покровскаго монастыря *Орестъ* рукоположенъ въ санъ ієродіакона.

— 8 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Мамонтъ *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Красно-Слободской церкви, того же уѣзда.

— 9 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Чиринской церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Шилежскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Словенской церкви, того же уѣзда.

— 10 ноября, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Иванъ *Совковичъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 11 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Таймоновской церкви, Быховскаго уѣзда, Іосифъ *Коржевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Быховской Преображенской церкви на вакансію псаломщика.

— 11 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Дубровенской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, Петръ *Коронцевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Соловьевской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 12 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Вѣянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Шафрановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію второго священника къ Сѣнненской соборной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ дѣлопроизводителемъ Сѣнненскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта.

— 12 ноября, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Стефанъ *Кувевъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Шійской* (приписной къ Худовецкой), Стѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября; жалованья отъ казны, впредь до рѣшенія Св. Синодомъ вопроса объ открытіи при сей церкви самостоятельнаго прихода и назначенія жалованья, не положено; церковной земли 90 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 339 д. муж. п. и 333 д. жен. п.

2) *Плоской*, (новооткрытый приходъ), Стѣнненскаго уѣзда, съ 31 октября; впредь до открытія при сей церкви самостоятельнаго прихода и назначенія особаго жалованья, пока на жалованьи псаломщика; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 534 д. муж. п.

3) *Прошинской*, Стѣнненскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 140 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1260 д. муж. п. и 1263 д. жен. п.

4) *Чиринской*, Горецкаго уѣзда, съ 9 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1449 д. муж. п. и 1484 д. жен. п.

5) *Въинянской*, Стѣнненскаго уѣзда, съ 12 ноября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 951 д. муж. п. и 978 д. жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ —

1) *Телешевской*, Чериковскаго уѣзда; съ 13 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1882 д. муж. и 1798 д. жен. п.

2) *Копысской Преображенской*, съ 24 октября; окладъ жалованья 184 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1158 д. муж. п. и 1189 д. жен. п.

3) *Дубовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2460 д. муж. п. и 2455 д. жен. п.

4) *Таймоновской, Быховскаго уѣзда*, съ 11 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1860 д. муж. п. и 1786 д. жен. п.

5) *Дубровенской Преображенской, Горецкаго уѣзда*, съ 11 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес. и 4 уволокы; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1506 д. муж. п. и 1109 д. жен. п.

Постановленія сѣзда О.о. Депутатовъ Гомельскаго училищнаго округа.

О.о. Депутаты Гомельскаго училищнаго округа на сѣздѣ, бывшемъ 25—27 октября сего года подѣ председательствомъ Протоіерея Гомельской Соборной Церкви о. Александра Свидерскаго, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода по содержанію Гомельскаго духовнаго училища въ будущемъ 1906 году, представленную Правленіемъ сего училища, постановили: I, Предполагаемыя поступленія по статьямъ прихода а) и б) принять безъ измѣненій, а по статьямъ в) и г), въ виду увеличенія содержанія по пяти рублей на каждаго епархіальнаго и полуепархіальнаго пансіонера, сумма прихода увеличивается на сто семьдесятъ пять рублей, почему и общій итогъ прихода вмѣсто 2859 рублей 1 коп. получится 3034 рубля и 1 коп.

Смѣтное назначеніе по статьямъ расхода I, II, III—а, б, в, г, д, е, ж, з, и, к, л, м, IV—а, б, в, г, д, V—а, б, в, VI—а, б, VII, а, б, в, г, VIII—а, б, в, г, и X принять безъ измѣненій, по остальнымъ же статьямъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

По ст. II—а, въ виду того, что въ увеличеніи съ 17 до 20 вакансій полнепархіальныхъ воспитанниковъ, какъ выяснено въ засѣданіи сѣзда по неимѣнію крайне нуждающихся, напредвидится надобности, то оставляются прежнихъ 17 вакансій, а какъ прошло не болѣе четырехъ лѣтъ со времени увеличенія платы за столъ каждаго ученика съ 35 рублей до 45 рублей, то на 1906 годъ

увеличить таковую плату только до 50 рублей (т. е. прибавка на каждого ученика по 5 рублей, почему въ итогѣ получится (считая 50 рублей столъ и 30 рублей одежда) не 1700 руб., а 1360 руб.)

По ст. II б, и в, сообразно возвышенію платы за столъ полнопархіальныхъ воспитанниковъ на 5 рублей, увеличивается плата на содержаніе пицей полуепархіальныхъ и своекоштныхъ учениковъ также на пять рублей т. е. до 50 рублей за каждого. Болѣе нуждающимся съѣздъ признаеть двухъ учениковъ, а именно: Николая Буркова и Василя Шведова и для нихъ увеличиваетъ число полуепархіальныхъ вакансій на 1906 годъ съ 10 до 12, отъего по ст. II б, въ итогѣ вмѣсто 550 рублей получится 600 рублей, а по ст. II в,—вмѣсто 1375 рублей 1250 рублей.

По ст. II г, на столъ надзирателямъ училища назначить вмѣсто внесенныхъ Правленіемъ въ смѣту 110 руб. 100 рублей.

По ст. II е, служителямъ, пользующимся пицею съ одного котла вмѣстѣ съ учениками, съѣздъ находить достаточнымъ назначить вмѣсто 300 рублей—150 рублей.

По ст. III и, въ виду предполагаемаго въ 1906 году капитальнаго ремонта училища, на текущій ремонтъ назначить 150 р., а по ст. III о, на капитальный ремонтъ назначить 700 рублей, при чемъ 300 рублей внести въ смѣту, а 400 рублей позаимствовать изъ запаснаго строительнаго капитала, съ обязательствомъ возвратить ихъ въ слѣдующіе два съѣзда, по ст. IX на непредвидѣнные расходы оставить прежніе 40 р. Кроме того, ассигновали еще: а, 113 р. и 33 к. на удовлетвореніе прогонами и суточными Ректора Семинаріи Архимандрита Митрофана, производившаго ревизію училища и преподавателя Семинаріи А. И. Малевича, командированнаго для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ весною сего года; б, 69 рублей 85 коп. на неотложный ремонтъ ретиральной ямы, отказавъ Правленію училища въ его просьбѣ—докупить несгораемый шкафъ для храненія денегъ и отремонтировать училищные заборы; в, 20 руб. въ добавочное содержаніе фельд-

шеру училища; г, 50 рублей на уплату Правленію за продовольствованіе столомъ и квартирой въ 1906 году сына священника Нисимковичской церкви о. Рацевича, обучающаго въ духовно учебныхъ заведеніяхъ одновременно четырехъ дѣтей. Всего на 1906 годъ ассигновали 8539 рублей 88 коп., каковую сумму составить изъ предположенной по смѣтѣ суммы прихода 3034 рублей 1 коп. и изъ взносов отъ церквей и причтовъ округа 5505 руб. 87 коп.

Выразивъ, затѣмъ, глубокую благодарность выбывшимъ членамъ Правленія училища отъ духовенства округа—о. Протоіерею Зыкову и священнику о. Теодору Страдомскому за ихъ труды на пользу духовной школы и заботы объ учащихъ дѣтяхъ, избрали на будущее трехлѣтіе членами Правленія—Священника Терехской церкви о. Леплинскаго и священника Старо-Крупецкой церкви о. Чулицкаго, а кандидатомъ къ нимъ священника Гомельскаго Собора о. Левашева,—членами ревизіонной Коммисіи о. Александра Шафрановскаго, священника Гордуновской церкви, Гомельскаго уѣзда, о. Александра Романкевича, священника Кузьминичской церкви и о. Алексія Пясковскаго, священника Покалюбичской церкви, того же уѣзда.

Всѣ постановленія сѣзда Его Преосвященствомъ утверждены, а кромѣ постановленія объ избраніи членовъ Правленія, на которомъ состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что избранные въ члены Правленія оказались общесельскіе священнослужители, которыхъ вызывать на засѣданія, особенно экстренныя, было бы не только затруднительно и даже иногда и прямо невозможно, а также и въ виду того, что о. Чулицкій состоитъ благочиннымъ, слѣдовательно обремененъ разными дѣлами и часто долженъ отлучаться по своему округу, находящемуся въ невозможномъ утвердить постановленіе сѣзда въ его полномъ объемѣ, какъ противорѣчащаго смыслу и требованію § 10 устава дух. училищъ. А посему вмѣсто о. Чулицкаго членомъ Правленія назначается прот. Свидерскій (Гом. Собора); прочее утверждается.“
Епископъ Стефанъ.

Распределение денежных взносов отъ церквей и причтовъ училищнаго округа на содержание Гомельскаго духовнаго училища въ 1906 году.

Названіе церквей по благочиніямъ.	Отъ свя-	Отъ псалмъ-	Отъ церквей.	
	щенниа.	дѣла.	Руб.	Коп.
I. Гомельскаго городского благочинія.				
Гомельскій соборъ	9	5	200	
Троицкая церковь	6	2	115	
Бѣлицкая	3	1	60	
Вологовская	3	1	20	
Гомельская тюремная	3	1	—	
Полѣсская жел.-дорожная	3	1	45	
Итого	27	11	440	
II. Гомельскаго 1-го округа:				
Красницкая	3	1	39	
Крупецкая	3	1	39	
Старо-Бѣлицкая	3	1	39	
Уваровичская	3	2	39	
Ивольская	3	1	39	
Руденцкая	6	2	60	
Чеботовичская	3	1	39	
Телешовская	3	1	39	
Барщовская	3	1	39	
Чернянская	3	1	21	
Бобовичская	3	1	39	
Скитковская	3	1	39	
Дятловичская	3	1	35	
Хоминская	3	1	35	
Итого	45	16	541	
III. Гомельскаго 2-го округа:				
Вѣтковская	3	1	80	
Вылевская	3	1	40	
Даниловичская	3	1	37	
Добрушская	3	1	45	
Ереминская	3	1	40	
Жгунская	3	1	38	
Закружская	3	1	40	
Новосельская	3	1	35	90

Очесо-Руднянская	3	1	40	
Покалюбичская	3	1	45	
Радугская	3	1	35	
Старосельская	3	1	45	
Хальчанская	3	1	45	
Итого	39	13	565	90
IV. Гомельского 3-го округа:				
Старо-Крупецкая	3	1	43	
Ново-Юрковичская	3	1	33	
Кузьминичская	3	1	43	
Старо-Юрковичская	3	1	42	
Кормянская	3	1	43	
Огороднянская	3	1	38	
Васильевская	3	1	34	
Переростовская	3	1	35	
Стрбовская	3	1	33	
Половская	3	1	33	60
Хорошевская	3	1	33	
Тереховская	3	1	33	
Краснобудская	3	1	24	
Барщевская	3	1	30	
Плутовская	3	1	24	
Усохско-Будская	3	1	24	
Завидовская	3	1	24	
Азаричская	3	1	24	
Круговецкая	3	2	34	
Итого	57	20	627	60
V. Гомельского 4-го округа:				
Автоновская	3	1	34	
Головинецкая	3	1	33	
Гордуновская	3	1	34	
Глубоцкая	3	1	34	
Грабовская	3	1	33	15
Ивакская	3	1	20	
Марковичская Екатеринин.	3	1	20	
Марковичская Михайловск.	3	1	34	
Нивская	3	1	30	
Носовичская	3	1	34	
Прибытковская	3	2	40	
Романовичская	3	1	33	
Терюхская	3	1	34	
Утевская	3	1	20	
Черетянская	3	1	34	
Кравцовская	3	1	33	
Итого	48	17	500	15

VI. Гомельского 5-го округа:

Бартоломьевская	3	1	33	
Громыкская	3	2	33	
Залбская	3	1	33	40
Нисимковичская	3	1	33	40
Перелбская	3	1	35	
Полбская	3	2	35	
Рѣчковская	3	1	36	
Столбунская	3	1	35	
Нѣмковская	3	1	38	
Шерстинская	3	1	38	
Феодоровская	3	1	39	
Свѣтловичская	3	1	30	
Желѣзниковская	3	1	25	
Итого	39	15	443	80

VII. Рогачевского 1-го округа:

Рогачевская Ал.-Невская	3	1	33	
Рогачевская Р.-Богородицкая	3	1	45	
Добоснянская	3	1	45	
Жлобинская	3	1	48	62
Заболотская	3	1	35	
Запольская	3	1	35	
Кистеневская	3	1	46	
Луго-Вирняцкая	3	1	24	
Луковская	3	1	26	
Лучинская	3	1	26	
Ново-Марковичская	3	1	45	
Малевицкая	3	1	35	
Озеранская	3	2	35	
Рѣпковская	3	1	50	
Солонская	3	2	35	
Старо-Сельская	3	1	35	
Стрѣшинская	3	2	49	
Тихиничская	3	1	45	
Царско-Слободская	3	1	12	
Итого	57	22	704	62

VIII. Рогачевского 2-го округа:

Копелевская	6	2	75	
Городецкая	3	1	45	
Глазовская	3	1	30	
Недѣйская	3	1	27	
Скнепская	3	1	30	
Святская	3	1	33	
Гадиловичская	3	1	30	

Рыковская	3	1	21	80
Болотнянская	3	2	34	
Хизовская	3	1	30	
Доуская	3	1	34	
Шапчицкая	3	1	24	
Сверженская	3	1	30	
Старо-Руднянская	3	1	50	
Денисовицкая	3	1	31	
Пиревичская	3	1	50	
Итого	51	18	574	80
IX. Рогачевского 3-го округа:				
Приснянская	3	1	35	
Дудичская	3	2	35	
Ровковичская	3	1	36	
Мальничская	3	1	35	
Чечерская Р.-Богородиц.	3	1	40	
Чечерская Вознесенская	3	1	40	
Чечерская Преображенск.	3	1	—	
Бормянская	3	2	36	
Литвиновичская	3	2	35	
Новосельская	3	1	35	
Разсохекая	3	1	40	
Вороновичская	3	1	35	
Черковичская	3	1	35	
Любанская	3	1	35	
Рогинская	3	1	35	
Меркуловичская	3	2	38	
Итого	48	20	545	—
Всего	411	152	4942	87

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайший Манифест.—Пере-
мѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Постановленія сѣзда о.о. депутатовъ Гомельскаго
училищнаго округа.

Редакторъ, секретарь Консистеріи *В. Добровольскій.*

Печат. довол. 1905 года 14 ноября. Цензоръ *Каведраальный Протоіерей І. Мшай.*
Могилевъ на Днѣзрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланд.

В Ъ Д О

къ экономическому отчету по содержанию

1.			2.		3.		4.		5.		6.	
Сколько было дней содержания учащ. пищею.			Сколько въ теченіе дней отпущено на нихъ порцій.		Какое сообразно съ слѣзъ было истинное среднее количество питаемыхъ учащихъ въ день въ теченіе даннаго числа дней.		Сколько было дней содержания воспитателей и вообще лицъ живущихъ по закону право на пищу съ учениками.		Сколько въ теченіе этихъ дней было отпущено на нихъ порцій.		Какое среднее количество лицъ пользовалось за эти дни ученическаго пищею.	
Скоромныхъ.	Постныхъ.	ВСЕГО.										
127	149	276	15,216	55	365	620					1,7	

Во сколько каждый учащійся обошелся.																	
14.		15.		16.		17.		18.		19.		20.		21.		22.	
Отпущеніемъ.		Освобожденіемъ.		Учебниками, учебными и письменными принадлежностями.		Полученіемъ фундаментальной библиотекы.		Ученическаго библиотекы.		Искусствами.		Ремонтомъ.		Лѣченіемъ.		Жалованьемъ при-слугъ.	
10 р. 4 к.		3 р. 71,2 к.		4 р. 36,3 к.		8,9 коп.		—		—		12 р. 45,8 к.		45,8 коп.		1 р. 1,6 к. 6 р. 3,2 к.	

Примѣчаніе 1: къ п. 13. Среднее количество пансіонеровъ въ отчетномъ отчетномъ году=93; къ п. 24. Къ обезпеченію училища сей предметъ 6961 р. 71 коп. изъ кредита по §§ 8 ст. израсходованные изъ мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе по уважительнымъ причинамъ ихъ товарищей и на возботъ; къ п. 30. Изъ общаго итога расходовъ по училищу языка въ 1-мъ классѣ и 67 р. 29 коп. остатка по смѣтѣ минаріи; къ п. 33-му. При вычисленіи средней цифры дѣйствительно израсходованная на нужды училища сумма церковей и причтовъ.

Примѣчаніе 2: къ п. 16-му. Учебниками учебными и письменными приномъ году было 17.

М О С Т Ъ

Гомельскаго духовнаго училища въ 1904 году.

7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.	
На сколько это количество по-высило среднее число, указанное въ п. 3,		Сколько было дней содержанія прислуги.		Сколько отпущено прислугѣ порцій.		Какое среднее количество прислуги было на день.		На сколько оно по-высило среднее число л. 3.		Во сколько обошлось каждое продовольствуемое лицо.		Во сколько обошелся каждый учащійся въ годъ, относя расходы по содержанію пищею воспитателей и прислуги на среднее количество учащихъся.	
3%		365		3595		9,84		17,89 ⁰		59 р. 50 ¹ / ₂ к.		21, коп.	

Сколько стоило обезпеченіе училища.							29.		30.		31.		32.						
23.		24.		25.		26.		27.		28.		Общій итогъ расходовъ по училищу.		Во сколько обошелся заведенію по всѣмъ статьямъ каждой учащійся.		Сколько окончило курсъ въ текущемъ году.		Во сколько обошелось каждое выпущенное изъ училища лицо нерави и отечеству.	
Администраціей.		Учительскимъ персоналомъ.		Воспитательнымъ.		Медицинскимъ.		И Т О Г О.		Во сколько обошелся каждый учащійся по этому обезпеченію.									
2797 р. 23 к.		7095 р. 67 к.		588 р. 100 р.		10580 р. 90 к.		113 р. 77,3 к.		19001 р. 26 к.		204 р. 31,4 к.		12		1150 р. 49 к.			

году 64; къ п. п. 14-29 и 31. Среднее количество всѣхъ учащихъ въ учительскимъ персоналомъ, сверхъ дѣйствительно израсходованныхъ на 1 и 9 ст. 9 смѣты Св. Синода 1904 г. отнесены также 133 р. 96 к., денеіе преподавателей за дѣйствительно данные ими за отсутствующихъ награжденіе преподавателямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ раисключены: 150 р. третного не въ зачетъ содержанія учителю русскаго Св. Синода; послѣдніе (67 р. 29 к.) препровождены въ правленіе срасхода на каждое окончившее училищный курсъ лицо взяты въ расчетъ изъ кредита по § 8 ст. 1 и § 9 ст. 9 смѣты Св. Синода и взносы отъ надежностями пользовались только церковно-коштныя, коихъ въ отчет-

В Ъ Д О М О С Т Ь

количеству приобретенных материалов для одежды, белья и обуви, и количеству изготовленных из сих материалов вещей для церковно-коштных воспитанников и пансионеров Гомельскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Наименованіе вещей.	Наименованіе материаловъ.	Количество материала.		Цѣна материала.		Стоимость материала.		Сколько пошло материала на каждую вещь.	Стоимость материала употребленнаго на каждую вещь.		Во что обошлась пошьяте каждой вещи.		Стоимость вещи, сшата материалъ и пошьяте.		Количество построенныхъ вещей.	Во что обошлась вся данная вещь.		
		Арш.	Верш.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.		Арш.	Верш.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.		Рубл.	Коп.	Рубл.
Верхніе костюмы: Пацго.	Драну . . .	35	8 1	70	43 35	3	3	5	41 ⁷ / ₈	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мульгу . . .	36	—	17	6 12	4	8	—	76 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ваты . . .	12	—	85	10 20	1	1	1	27 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сержи . . .	12	—	15	1 80	1	8	—	22 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Клєенки . . .	8	—	16	1 28	1	1	—	16	—	3	10	84 ³ / ₈	—	8	86	75	—
Верхніе костюмы: суконные	Гвард. сукл.	51	—	1 35	68 85	3	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Саржа . . .	85	—	14	11 95	5	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Клєенки . . .	12	—	12 ¹ / ₂	1 50	—	11 ¹³ / ₁₇	—	84 ¹ / ₁₇	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пуговицы . . .	—	—	1 25	1 25	—	—	—	7 ⁸ / ₁₇	—	1 50	6 41 ³ / ₄	—	17	109	—	—	—
Маласкиновыя малас. бр.	Маласкину.	72 ¹ / ₄	—	46	33 23	4	4	1	95 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пуговицъ куп. въ лав.	—	—	—	—	—	—	—	7 ⁶ / ₁₇	—	1 50	3 52 ²⁹ / ₃₄	—	17	59	98	—	—
Фуражки кушаки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	18	18	90	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	17	7	65	—	—
Нижнее бельє.	Полотна	212 ¹ / ₂	—	17 ³ / ₄	37 72	6	4	1	10 ¹⁵ / ₁₆	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	пугов. и тес.	—	—	—	1	—	—	—	2 ¹⁶ / ₁₇	—	35	1 48 ¹⁵ / ₁₇	—	34	на пары	50	62	—
Сапоги.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	58 ¹ / ₃	52	на пары	186	34	—
Постельныя принадлеж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Одѣла.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75	24	66	—	—	—
Простыни.	Хлоста . . .	165	—	30	49 50	2	12	—	82 ¹ / ₂	—	5	—	87 ¹ / ₂	60	52	50	—	—

Наволочки:	Хлоста	90	12	17 ³ / ₄	15	88	1	8 ¹ / ₅	около	26 ¹ / ₂	10	—	36 ¹ / ₂	60	21	88
	—	50	—	16 ¹ / ₂	8	25	1 ² / ₃	—	—	27 ¹ / ₂	10	—	37 ¹ / ₂	30	11	25
	—	35	12	34	12	15	—	14 ¹¹ / ₂₀	—	30 ³ / ₈	12	—	42 ² / ₈	40	16	95
	Парусины	26	12	23	6	15	5	5 ³ / ₅	1	23	20	1	43	5	7	15
Чехлы для	Тягу	41	—	32	13	12	5 ⁶ / ₇	—	1	87 ³ / ₇	20	2	7 ³ / ₇	7	14	52
сбниговъ.	Тягу	30	—	35	10	50	6	—	2	10	20	2	30	5	11	50
	Тягу	82 ¹ / ₂	—	30	24	75	5	8	1	65	25	1	90	15	28	50
	Маласкину.	9	—	30	270	9	—	—	2	70	—	—	—	—	—	—
Костюмъ	Саржи	6	—	14	—	84	6	—	—	84	—	—	—	—	—	—
для швей-	Тягу	—	8	15	—	15	—	8	—	15	—	—	—	—	—	—
цара-	Каленкору.	2	—	13	—	26	2	—	—	26	—	—	—	—	—	—
и кантъ	Пуговицы	—	—	1	—	1	—	—	1	—	3	6	95	1	6	95
Ремонтъ																
одежды и																
постель-																
ныхъ при-																
надленно-																
стей																45

1) Изъ указанныхъ въ вѣдомости вещей выдано въ безвозвратное пользование 17 церковно-коштнымъ воспитанникамъ: 8 теплыхъ пальто (выдаются на два года), по 1 суконному костюму, по 1 маласкиновому, по 2 перемѣны нижняго бѣлья, по 1 фуражкѣ, 1 кушаку и по 3 пары сапогъ. На построение одежды, бѣлья и обуви для означенныхъ учениковъ израсходовано 519 руб. 84 коп., въ среднемъ на каждого церковно-коштного ученика приходится 30 р. 57, 8 к.

2) Остальные вещи выдаются во временное пользование всѣмъ вообще пансионерамъ, коихъ въ отчетномъ году въ среднемъ было 64. На построение и ремонтъ этихъ вещей израсходовано 282 р. 89 коп., или въ среднемъ на каждого пансионера 4 р. 42,01 коп.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о расходѣ съѣстныхъ продуктовъ по содержанию пансионеровъ
Гомельскаго духовнаго училища за 1904-й годъ.

Наименованіе продуктовъ.	Сколько оставалось въ 1903 году.		Сколько поступило въ 1904 году.		Сколько осталось къ 1905 году.		Сколько съѣдено- тально израсходовано въ 1904 году.		Какое количество тѣхъ или дру- гихъ продукт. вышло на каждое среднее продовольствуемое лицо.					
									Въ годъ.		Въ день.			
	Пуды.	Фунт.	Пуды.	Фунт.	Пуды.	Фунт.	Пуды.	Фунт.	Пуды.	Фунт.	Фунты, лоты, золотники и доли.	Фунты, лоты, золотники и доли.		
Печеная хлѣба	—	—	4	10	—	—	4	10	—	—	—	—	—	—
Ржаной муки	—	—	602	7	—	—	602	7	9	4 ф. 30 л. 1 з.	1 ф. 10 л. 13 д.	—	—	
Пшеничной муки	1	—	329	10	—	—	330	10	5	4 л. 2 з.	23 лот. 58 д.	—	—	
п. Гречневой муки	—	—	17	3	—	—	17	3	—	10 ф. 11 л.	2 лот. 1 зол.	—	—	
п. Картофельной	—	—	7	34	—	4	7	30	—	4 ф. 2 л.	1 лотъ.	—	—	
Гречневой крупы	5	—	106	9	—	—	111	9	1	27 ф. 78 д.	8 лотовъ.	—	—	
п. Пшена	—	—	10	—	—	—	10	—	—	6 ф. 2 л.	1 л. 1 зол.	—	—	
Перловой крупы	—	—	5	30	—	17	5	13	—	3 ф. 7 л.	1 зол.	—	—	
п. Вермишели	—	—	3	10	—	30	2	20	—	1 ф. 16 л. 1 з. 48 д.	93 доли.	—	—	
п. Фасоли	—	—	2	—	—	25	1	15	—	26 л. 2 з.	52 доли.	—	—	
п. Гороху	2	—	19	27	—	26	21	27	—	13 ф. 3 л.	2 л. 2 з. 45 д.	—	—	
Рису	—	—	18	25	—	—	18	25	—	11 ф. 9 л.	1 л. 88 дол.	—	—	
с. Коровьяго масла	—	—	4	10	—	—	4	10	—	2 ф. 18 л.	1 зол. 90 д.	—	—	
с. Свиного сала	—	—	41	28 ¹ / ₂	—	—	41	28 ¹ / ₂	—	25 ф. 9 л.	6 л. 1 з.	—	—	
п. Постнаго масла	—	—	38	9	—	—	38	9	—	23 ф. 1 з. 48 д.	4 л. 2 з. 15 д.	—	—	
п. Свѣжей рыбы	—	—	20	30	—	—	20	30	—	12 ф. 18 л.	2 лот. 2 з.	—	—	
п. Соленой рыбы	—	—	37	12	—	—	37	12	—	22 ф. 5 л. 2 з.	4 лот. 2 з.	—	—	
п. Сельдей	—	—	2586	шт.	—	—	2586	шт.	—	39 штукъ.	3 ⁹ / ₁₄₉ .	—	—	
с. Говядины	—	—	182	34 ¹ / ₂	—	—	182	34 ¹ / ₂	2	30 ф. 26 л. 1 з.	27 л. 2 з.	—	—	
п. Сахарнаго песка	2	20	20	4	—	—	22	24	—	13 ф. 22 л. 1 з.	3 лота.	—	—	
Сахару колотата	—	—	46	13	—	—	46	13	—	28 ф. 2 л. 1 з.	3 л. 70 д.	—	—	
Чаю	—	—	2	3 ³ / ₄	—	—	2	3 ³ / ₄	—	1 ф. 7 л. 43 д.	41 доля.	—	—	
Дрожжей	—	—	4	23 ¹ / ₂	—	—	4	23 ¹ / ₂	—	2 ф. 24 л. 2 з.	1 зол.	—	—	
Соли	—	—	43	—	—	—	43	—	—	26 ф. 2 л.	3 лот.	—	—	
Солоду	20	—	11	20	—	—	12	—	—	7 ф. 7 л. 2 з.	2 зол. 18 д.	—	—	
Сыру	—	—	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	
Сметаны	—	—	130	стак.	—	—	130	стак.	—	—	—	—	—	
Творогу	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	
Яиць	—	—	250	шт.	—	—	250	шт.	—	—	—	—	—	
Картофелю	—	—	1249	6	400	—	849	6	12	34 ф. 2 л.	1 ф. 24 л.	—	—	
п. Изюму	1	—	4	29	—	—	5	29	—	3 ф. 15 л.	2 зол.	—	—	
п. Грушъ	—	—	3	5	—	—	3	5	—	1 ф. 28 л. 1 з.	1 з. 4 дол.	—	—	
Балусти	150	—	365	—	300	—	215	—	3п	10 ф. 9 л. 2 з.	15 л. 26 дол.	—	—	
Луку	—	—	15	4	—	—	15	4	—	9 ф. 5 л.	1 л. 17 д.	—	—	
Хмелю	—	—	—	4	—	—	—	4	—	5 зол. 77 д.	2 дол.	—	—	

Взято къ сырной на-
дѣль, къ пасхальному
столу.

п. Черники сушеной . . .	—	—	2	38	—	—	2	38	—	1 ф. 25 л.	1 золотн.	
Перцу—	—	—	—	15	—	—	—	15	—	7 лоть.	7 дол.	
Лавроваго листа . . .	—	—	—	15	—	—	—	15	—	7 лоть.	7 дол.	
п. Клюквы	—	—	3	—	—	—	3	—	—	1 ф. 26 л. 48д.	1 зол. 16 д.	
п. Грибовъ	—	—	—	6	—	—	—	6	—	2 л. 2 з. 69 д.	5 дол.	
п. Свѣтловъ	—	—	2	27	—	—	2	27	—	1 ф. 2 л.	65 дол.	
п. Черносливу	—	—	5	20	—	—	5	20	—	3 ф. 1 л. 2 з.	1 зол. 93 д.	
Молоко	—	—	15 в.	53 б.	—	—	15 в.	53 б.	—	} Къ сырной и большымъ пасхальному столу.		
Ветчины	—	—	—	37	—	—	—	37	—			
Горчицы	—	—	—	16ан.	—	—	—	16ан.	—			
Хрѣну	—	—	—	3	—	—	—	3	—			
Колбасъ	—	—	—	10	—	—	—	10	—			
Шавелю	—	—	—	—	—	—	на2р.	35 в. г.	—			
Церв. вина	—	—	—	6бут.	—	—	—	6бут.	—	} для говѣвшихъ учениковъ.		
Просфоръ	—	—	—	95шт.	—	—	—	95шт.	—			
п. Яблонъ	—	—	5	20	—	—	5	20	—	3 ф. 1 л. 2 з.	1 зол. 93 д.	
Свеклы	—	—	24	10	—	—	24	10	—	14 ф. 22 л. 1 з. 1 л. 2 з. 11 д.		
Моргови	—	—	10	15	—	—	10	15	—	6 ф. 9 л. 61 д.	3 зол. 10 дол.	

Примѣчаніе. Лит. „п“ обозначены тѣ продукты, которые расходовались только постомъ, а лит. „с“ тѣ, которые расходовались только въ скоромные дни; продукты же безъ всякой помѣтки расходовались и постомъ и въ мясоѣдъ.



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № 22. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по поводу смуты въ отечествѣ *).

Возлюбленные чада о Господь!

Вы слышали нынѣ за литургіей необычныя моленія о томъ, чтобы Господь очистилъ насъ отъ грѣховъ и беззаконій, которые изсушаютъ въ насъ любовь къ Богу и любовь къ нашимъ ближнимъ; чтобы Господь искоренилъ въ насъ ненависти, зависти, вражду и всѣ прочія страсти, которыя губяты въ насъ братолюбіе, и чтобы Онъ, Создатель нашъ, Духомъ Своимъ Святымъ утвердилъ въ насъ любовь къ Нему и собратіямъ нашимъ, дабы уподобились мы первенствующимъ христіанамъ, которые горѣли любовью къ Богу и ближнимъ, которые любили Бога и ближнихъ своихъ отъ всей души и всего сердца.

Почему же именно теперь мы объ этомъ молимся? Что побуждаетъ насъ къ такой молитвѣ? Мы молимся объ умноженіи въ насъ любви потому, что оскудѣла въ насъ христіанская любовь къ Богу и ближнимъ. Такое оскудѣніе

*) Сказано 30 окт. 1905 года въ Архіерейской Крестовой церквѣ.

любви между людьми мы видимъ всюду, — люди вмѣсто того, чтобы любовью служить другъ другу, возстаютъ другъ на друга, угрызаютъ одинъ другого, изъ братьевъ сдѣлались другъ другу звѣрями. Не теперь, конечно, началось оно, но теперь, какъ гнойный нарывъ, созрѣло и вылилось ядомъ заразы, охватившей всѣхъ — и мудрыхъ и безумныхъ, и большихъ и малыхъ, и принявшей самыя дикія формы. Одни сами прекращаютъ свой трудъ физическій и умственный и, слѣдовательно, садятся на шею еще трудящихся братьевъ своихъ и тѣмъ, конечно, раздражаютъ ихъ; другіе даже силою заставляютъ прекращать трудъ желающихъ трудиться. Одни сами вышли изъ повиновенія Богоустановленной власти и законамъ отечества; другіе, кромѣ того, силою побуждаютъ къ тому же слабовольныхъ собратьевъ. По всему отечеству нашему начались неслыханныя смуты и беспорядки, — остановилось было движеніе по желѣзнымъ дорогамъ, остановилась была почта, прекратилось обычное общеніе людей между собою... Прекратилось общеніе въ любви, но не прекратилось общеніе въ злобѣ: союзы беззаконія, неправды и насилія нарастаютъ ежедневно, ежечасно. И что же? Забыли мы о братьяхъ своихъ, томящихся на Дальнемъ Востокѣ и не имѣющихъ возможности возвратиться оттуда, разрывающихся сердцемъ по терзаемой своими же сынами матери-Родины. Забыли мы о голодающихъ братьяхъ нашихъ въ мѣстахъ неурожая, и не только забыли, но и звѣрки лишили ихъ подвоза насущнаго куска хлѣба, заставили ихъ умирать голодною смертию. Таковую же смертію заставили умирать бѣдныхъ жителей нѣкоторыхъ городовъ, которые оказались какъ бы въ осадѣ отъ лютаго непріятели, лишенные не только подвоза не-

обходимыхъ жизненныхъ продуктовъ, но даже воды и свѣта; младенцы ихъ лишены были единственной ихъ пищи—молока, а больные, чего еще во всемъ свѣтѣ ни разу не было, лишены были медицинской помощи и медикаментовъ. Такое оскудѣніе любви отъ взрослыхъ передалось дѣтямъ. Въ школахъ сначала высшихъ, а потомъ и низшихъ совершенно упали трудъ и дисциплина, развились праздность и крайнее своеволие. Дѣти не хотятъ ни учиться, ни подчиняться кому бы то ни было; не желая признавать надъ собою никакой власти, они желаютъ власти надъ своими наставниками и начальниками, желаютъ даже направлять судьбы самаго государства; становятся во главѣ смуты. То и дѣло бросая свой умственный трудъ, они такимъ образомъ привыкаютъ къ праздности, къ тунеядству на счетъ родителей и государства. Политическіе агитаторы своими пулями и бомбами съ сатанинскимъ хладнокровіемъ убиваютъ одного за другимъ представителей власти и защитниковъ порядка. Требуя безнаказанности (амнистіи) своимъ соучастникамъ, они не знаютъ пощады своимъ противникамъ и готовы стереть съ лица земли всѣхъ, кто только не согласенъ съ ними. Съ другой стороны, крестьяне съ колющими въ рукахъ нападаютъ на помѣщичьи усадьбы, грабятъ, жгутъ, уничтожаютъ чужую собственность. Грабежи и разбои совершаются открыто; производятъ даже крушеніе поѣздовъ, калѣчатъ и губятъ десятки жизней, лишь бы въ общей суматохѣ поживиться чужимъ добромъ. Въ городахъ разрушаются магазины и дома, производятся насиліе, кровопролитіе и убійства... Что все это, какъ не слѣдствіе оскудѣнія любви къ Богу и ближнимъ?..

Относительно послѣднихъ временъ Христосъ Спаситель

предсказать, что тогда по причине умноженія беззаконій во многих охладѣтъ любовь (Матѳ. 24, 12). Если теперь еще и не послѣднія времена, то во всякомъ случаѣ мы переживаемъ время, подобное послѣднему времени предъ концомъ міра. Какъ тогда охладѣтъ любовь между людьми по причинѣ умноженія беззаконій, такъ и теперь оскудѣла въ насъ любовь по той же самой причинѣ: безмѣрно умножились грѣхи и беззаконія въ отечествѣ нашемъ,—оскудѣла, какъ никогда, любовь между нами!

Вотъ почему мы теперь и возносимъ свои моленія, чтобы Господь очистилъ насъ отъ грѣховъ и беззаконій, изсушившихъ въ насъ любовь къ Богу и ближнимъ. Вотъ почему молимся, чтобы Господь искоренилъ въ насъ ненависти, зависти, вражду и всѣ прочія страсти, разрушившія братолюбіе между нами. Вотъ почему молимся, чтобы Господь силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Своего Духа коснулся законсѣвшихъ въ грѣхахъ и беззаконіяхъ сердецъ нашихъ и, искоренивъ изъ нихъ страсти, возвращающія беззаконія, всѣялъ любовь къ Богу и ближнимъ, дабы мы уподобились первенствующимъ христіанамъ не только именемъ, но самую жизнь и самими дѣлами своими.

Итакъ, мы молимся, чтобы Господь силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа Своего очистилъ насъ отъ грѣховъ и беззаконій. Но необходимо, чтобы мы и сами всемѣрно старались о томъ же. Иначе Господь не пошлетъ намъ Духа Святаго Своего, ибо *что общаго у свѣта съ тьмою* (2 Кор. 5, 14)? Господь помогаетъ лишь грѣшнику, кающемуся въ грѣхахъ своихъ; беззаконнику (исправляющемуся отъ беззаконій своихъ). Такимъ образомъ, кромѣ молитвы, нуженъ намъ трудъ самоисправленія.

Но чтобы трудиться здѣсь не бесплодно, мы должны знать, гдѣ корень грѣховъ нашихъ; откуда беретъ начало источникъ беззаконій нашихъ, ибо важны не столько побѣги, сколько корень, не столько болото, сколько источникъ, его питающій. Святый Апостоль Іоаннъ Богословъ въ своемъ первомъ посланіи говоритъ, что *всякій, дѣлающій грѣхъ, дѣлаетъ и беззаконіе, и грѣхъ есть беззаконіе* (3, 4), и все, что есть худого въ мірѣ, есть *похоть плоти, похоть очей и гордость житейская* (2, 16). Вотъ эти-то похоти и есть именно источникъ всѣхъ беззаконій, корень всѣхъ грѣховъ нашихъ, изсушающихъ въ насъ любовь къ Богу и ближнимъ и доводящихъ насъ до состоянія звѣрей.

Остановимся поэтому на томъ, что такое есть похоть плоти, похоть очей и гордость житейская?

Похоть плоти есть чревоугодіе, сластолюбіе, пьянство, блудъ, прелюбодѣяніе и подобные имъ плотскіе пороки. Эта похоть не только растлѣваетъ нравственное чувство и совѣсть самихъ, одержимыхъ ею, но и вноситъ самое глубокое разложеніе вообще во взаимныя отношенія людей. Она дѣлаетъ черствымъ, безучастнымъ сердце человѣка къ страданіямъ и несчастіямъ ближняго. Какое дѣло чревоугоднику до голодающихъ? А пьяница готовъ и самъ голодать, лишь бы удовлетворить свою похоть къ вину; къ слезамъ, горю, разоренію самыхъ близкихъ своихъ онъ совершенно равнодушенъ. Блуднику и прелюбодѣю чужды становятся честь и непорочность ближняго, неприкосновенность чужого очага и святыня чужого семейнаго счастья; ради удовлетворенія своей скотской похоти они готовы бывать на всякую низость и обманъ, на всякія преступленія до лишенія жизни своего ближняго включительно.

И въ чемъ бы ни выражалась похоть плоти, она раздѣляетъ людей самыхъ близкихъ между собою, какъ, напримеръ, дѣтей съ родителями, братьевъ съ братьями, мужа съ женою, дѣлаетъ ихъ чужими другъ другу, а нерѣдко даже и врагами. Если она такъ раздѣляетъ близкихъ людей, то тѣмъ болѣе чужихъ. Такимъ образомъ явно, что похоть плоти изсушаетъ и угашаетъ въ сердцахъ нашемъ любовь къ ближнимъ. *А не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ* (1 Иоан. 4, 20)? Теряя же любовь къ ближнимъ и къ Богу, люди, одержимые похотью плоти, утрачиваютъ въ себѣ образъ и подобіе Божіи, болѣе и болѣе уподобляются скотамъ несмысленнымъ. И Господь предаетъ ихъ превратному уму и злой похоти ихъ сердца—дѣлать непотребства, исполняться всякой неправды, блуда, лукавства, вѣроломства, немилосердія, непокорности родителямъ, богоненавистничества,—для того, чтобы грозный судъ Божій надъ ними былъ праведенъ воочію всѣхъ (Рим, 1, 21—2, 2.).

Похоть очесъ состоитъ въ корыстолюбіи и властолюбіи. Если похоть плоти разлучаетъ людей, дѣлаетъ ихъ чужими другъ другу, обращаетъ ихъ въ скотовъ несмысленныхъ, то похоть очесъ натравляетъ ихъ другъ на друга, заставляетъ ихъ изъ-за обладанія властію, серебромъ и золотомъ и другими земными благами вступать въ ожесточенную борьбу другъ съ другомъ, обращаетъ ихъ въ злыхъ звѣрей. Отсюда проистекаютъ роскошь богачей и зависть бѣдняковъ, воровство и хищенія всякаго рода, мздоимство, ростовщичество, открытый грабежъ, разбой; злоупотребленія властію сильныхъ на служеніе своимъ личнымъ интересамъ, съ одной стороны, и такъ называемая *революція*,

съ другой, т. е. стремленіе болѣе или менѣе обширной массы лицъ къ ниспроверженію существующаго порядка въ государствѣ съ цѣлію захвата власти въ свои руки.—Еще болѣе жестоко и непреклонно къ страданіямъ ближняго сердце человѣка, одержимаго похотью очей, чѣмъ даже одержимаго похотью плоти. Еще менѣе можно говорить здѣсь о любви къ ближнимъ и къ Богу. Современные событія показываютъ это со всею очевидностію. Мирныя, но однако лишающія массу ни въ чемъ неповиннаго населенія воды и другихъ самыхъ жизненныхъ потребностей, забастовки, колья и дубины, револьверы и бомбы,—все считаютъ для себя позволённымъ тѣ, кто одержимъ похотью власти и корысти; и не только сами это дѣлають, но и дѣлающихъ одобряють къ вѣщшему проявленію надъ ними суда Божія (Рим.1,32—2,3).

Но если похоть плоти и очей иссушають въ сердцахъ людей любовь другъ къ другу и поселяють въ нихъ взаимную вражду, озвѣряють ихъ, то третья похоть—гордость житейская самымъ рѣшительнымъ образомъ искореняетъ изъ сердца человѣка и любовь къ ближнимъ и любовь къ Богу; она ставитъ одержимыхъ ею во вражду не только съ людьми, но и возстановляетъ ихъ противъ Самого Творца и Господа. Эта похоть состоитъ въ самообольщеніи человѣка относительно дѣйствительныхъ или даже только мнимыхъ достоинствъ своего „я“, при каковомъ самообольщеніи одержимый гордостью это свое „я“ для болѣе или менѣе значительной части людей ставитъ центромъ, вокругъ котораго они должны вращаться, а на высшей степени гордости даже центромъ вселенной. Для такого болѣе или менѣе широкаго круга лицъ человѣкъ въ похоти гордости умъ свой

считаетъ единственнымъ источникомъ истины, свою волю единственнымъ для всѣхъ закономъ дѣятельности. Отсюда вмѣстѣ съ превозношеніемъ надъ ближними, презрѣніемъ къ нимъ, является чувство самой ожесточенной вражды къ тѣмъ изъ нихъ, которые не желаютъ находиться въ такомъ духовномъ рабствѣ у самозваннаго властелина. На высшей степени упоенія похотію гордости человѣкъ не только не признаетъ чьего-либо ума, кромѣ своего, чьей-либо воли, кромѣ своей собственной, но дерзаетъ свой человѣческой умъ ставить выше ума Божественнаго, свою грѣховную волю— выше святой и всесовершенной воли Творца и Вседержителя, этого единственнаго и истиннаго центра вселенной. Отсюда является вражда къ Самому Богу, выражаемая въ презрѣніи къ слову Божію, какъ откровенію ума Божественнаго; въ непокорности закону Божію, какъ выраженію святой воли Божіей; въ гоненіи на религію вообще, а на христіанскую, какъ устанавливающую самыя истинныя отношенія людей къ Богу, въ особенности, и безумномъ стремленіи поставить свое *„я“* выше всего, называемаго Богомъ или святынею (2 Тес. 2, 4). Здѣсь человѣкъ въ гордости своей уже уподобляется дьяволу, представитель котораго— антихристъ въ храмѣ Божіемъ *сядетъ* нѣкогда, *какъ Богъ, выдавая себя за Бога* (ibid). Немногіе доходятъ до такого сатанинскаго состоянія. Но и на низшихъ степеняхъ своихъ похоть гордости влечетъ за собою наибольшее разложеніе во взаимныя отношенія между собою людей, въ корнѣ исторгая въ нихъ любовь другъ къ другу и внося всякія заблужденія, отъ ересей въ вѣрѣ и безбожія до отрицанія всякаго общественнаго устройства; противленіе всякой власти, начиная отъ власти родителей, наставниковъ, начальниковъ гражданскихъ, па-

стырей духовныхъ до власти царской, и нарушеніе всякихъ законовъ какъ человѣческихъ, такъ и божественныхъ. Если похоть очей влечетъ за собою революцію, т. е. ниспроверженіе существующаго строя въ цѣляхъ захвата власти, какъ одного изъ благъ земныхъ и какъ средства къ болѣе широкому удовлетворенію похоти плоти, то похоть гордости влечетъ за собою или ужасную духовную тираннію, самое жестокое рабство для всѣхъ и каждаго, или же анархію, разрушеніе ради разрушенія, смерть ради наслажденія гибелью себѣ подобныхъ и созданнаго ими благополучія. Дѣло воистину сатанинское!

Вотъ эти-то похоти, какъ источникъ и корень всѣхъ отдѣльныхъ грѣховъ и беззаконій, чрезвычайно усилившись, вызвали между нами небывалое оскудѣніе взаимной любви и тѣмъ самымъ обратили насъ въ состояніе звѣрей. Не сдерживаемые мечомъ сильной власти (Рим. 13, 4), злые звѣрскіе инстинкты (похоти) людей достигли бѣшенной формы. Благодаря этому, общественная жизнь сдѣлалась удушливой, тяжелой и невыносимой. Настало время, что никто не можетъ быть увѣренъ ни въ своей чести и добромъ имени, ни въ своей собственности, ни въ личной безопасности и безопасности своего родного очага и семейства. Сегодня мы живемъ, но не знаемъ, что завтра будетъ со всѣми нами. Всѣ сознаютъ это, но никто не хочетъ отнести сего къ своимъ похотямъ, къ своему нравственному растлѣнію. Всѣ ищутъ причины охватившей насъ смуты внѣ самихъ себя и, какъ легковѣрныя дѣти, обрадовались, когда злая, руководящая смутой, сила коварно указала на нашъ политическій (самодержавный) строй, какъ на причину всѣхъ золъ. Всѣ бросились топтать его въ грязь, рвать въ клочки, яростно ру-

бить свое тысячелѣтнее дерево, чтобы рухнуть вмѣстѣ съ нимъ подѣ сатанинскій хохоть врага, которому только этого и нужно... Но и при всякомъ другомъ политическомъ строѣ жизнь государства въ атмосферѣ нравственной порчи—похоти плоти, очей и гордости—долго продолжаться не можетъ. Эта жизнь не людей, а звѣрей, угрызающихъ другъ друга, должна окончиться взаимнымъ истребленіемъ (Гал. 5, 15) или порабощеніемъ другимъ народамъ.

Но проклятiе указанныхъ похотей и производимыхъ ими беззаконій и оскудѣнія любви заключается не только въ разстройствѣ благополучія настоящей земной жизни, въ гибели всего того, чѣмъ красна жизнь человѣческая на землѣ и, наконецъ, въ самомъ прекращеніи этой временной личной и государственной жизни, но и въ такомъ разстройствѣ духовныхъ силъ человѣка, въ такой потерѣ образа и подобія Божія, которыя ведутъ за собою смерть духовную, какъ неспособность къ будущей блаженной жизни, какъ гибель для вѣчнаго царства Отца Небеснаго. *Богъ есть любовь* (1 Иоан. 4, 8), и Его вѣчное царство свѣта и любви наслѣдуютъ только тѣ, въ комъ *истинно совершилась любовь Божія* (2, 5); кто очищаетъ себя отъ всякой похоти, отъ всякаго грѣха (3, 2—10); кто смиреніемъ и кротостію, воздержаніемъ и чистотою сердца, честностію и трудолюбіемъ, нестяжательностію и милосердіемъ, покорностію родителямъ и богоустановленнымъ властямъ, несеніемъ власти, какъ послушанія Господу и вѣчнымъ началамъ нравственности, словомъ, вѣрностію во всемъ слову Божію *побѣждаетъ лукаваго* (2, 14).

Такимъ образомъ, и для того, дабы окончательно не

лишиться благополучія и отечества земного, а главнымъ образомъ для того, чтобы не лишиться благополучія небеснаго и вѣчнаго отечества въ чертогахъ Отца нашего, Который есть Любовь и у Котораго не можетъ быть общенія ни съ кѣмъ, оскверняемымъ какою-либо похотью, намъ необходимы покаяніе, исправленіе и очищеніе себя отъ всякой похоти и отъ всякаго беззаконія и грѣха, пораждаемаго похотью. Но такъ какъ силы наши ослабѣли въ порабощеніи грѣху, сердце наше свыкло съ тою или иною похотью, то въ этомъ великомъ дѣлѣ необходима намъ помощь Божія. Поэтому намъ нужно возносить усердныя, сердечныя моленія Господу Богу, чтобы Онъ, увидѣвъ наше покаяніе и наши усилія къ очищенію себя отъ скверны плоти и духа, благодатию Своею коснулся законныхъ во злѣ нашихъ сердець; чтобы силою и дѣйствіемъ Святаго Своего Духа очистилъ ихъ отъ грѣховъ и беззаконій; чтобы истребилъ въ насъ ненависти, зависти и вражду, и самый корень всего этого — злыя страсти, или иначе, похоти наши, и чтобы не поступилъ съ нами по грѣхамъ нашимъ и не предалъ насъ и отечество наше конечной гибели въ происходящей смутѣ. Если сами мы все силы свои употребимъ на очищеніе сердець своихъ отъ грѣховъ и беззаконій, то Господь поможетъ намъ докончить это и ниспошлетъ въ сердца наши нелицемѣрную любовь другъ къ другу. И только тогда водворится въ землѣ нашей спокойствіе, миръ и тишина. Безъ исправленія же жизни нашей, безъ очищенія отъ грѣховъ, безъ умноженія между нами взаимной любви, не дадутъ намъ этого спокойствія, мира и тишины никакія реформы, никакая Дума, никакая конституція, никакой новый образъ правленія, а объявленныя свободы послужатъ

лишь къ большому угрызанію нами другъ друга, къ уско-ренію гибели нашего отечества, къ вѣрной гибели нашей за гробомъ. Да не будетъ сего! Да коснется Господь сердце нашихъ и, огнемъ бѣдствій и страданій очистивъ ихъ отъ заразы беззаконія, вдохнетъ въ нихъ любовь къ Нему и ближнимъ нашимъ, да тихое и безмолвное житіе проживемъ здѣсь на землѣ, а тамъ, на небѣ, наслѣдниками будемъ вѣчнаго отечества своего въ свѣтлыхъ чертогахъ Отца нашего Небеснаго! О семъ наши обычныя и слышанныя вами нынѣ необычныя молитвы! Аминь.

Епископъ Стефанъ.

Описаніе поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Оршанскій и Сѣнненскій уѣзды для Архипастырскаго обозрѣнія церквей и приходо́въ

(1—8 іюля 1905 года)*).

Ровно въ 6 часовъ 2 іюля 1905 года вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію въ Сѣнненскомъ соборѣ. Несмотря на дождливую погоду, народъ толпами спѣшилъ въ соборъ, чтобы заранѣе занять мѣсто въ немъ и видѣть величественное архіерейское служеніе, столь рѣдкое въ уѣздныхъ городахъ. Ворота погоста были красиво убраны живыми цвѣтами и зеленью. Возлѣ нихъ и стало духовенство съ пѣвчими для встрѣчи Владыки. Въ 6½ ч. подъѣхалъ Владыка. Выйдя изъ кареты и осѣнивъ народъ святительскимъ благословіемъ, Владыка облачился въ мантию и, въ предшествіи хора пѣвчихъ и духовенства, направился въ соборъ. Путь Владыки дѣвочки въ бѣлыхъ платицахъ усыпали цвѣтами. Войдя въ соборъ, Преосвященнѣй-

*) Продолженіе, — см. № 20, 1905 г.

шій, преподавъ съ амвона благословеніе, занялъ мѣсто въ алтарѣ. Началась всенощная, которую совершалъ о. протоіерей Бобриковъ съ соборнымъ могилевскимъ діакономъ Киселевымъ. Дождь скоро прекратился и литію удалось совершить внѣ храма, на особо приготовленномъ для сей цѣли помостѣ-бесѣдкѣ, убранной зеленью и цвѣтами, куда и вышелъ Владыка во главѣ цѣлаго сонма пресвитеровъ и діаконовъ. При чтеніи Епископомъ молитвы „Владыко многомилостиве“, народъ почти весь стоялъ на колѣняхъ. Также величественно и торжественно былъ совершенъ выходъ на полиелей. По кажденіи всего храма Владыкою былъ прочитанъ акаѳистъ Богоматери. Всенощная продолжалась до 10³/₄ часовъ, но народъ до самаго конца оставался въ храмѣ и волной устремился къ Владыкѣ за благословеніемъ послѣ перваго часа...

3-го іюля, въ воскресенье, въ Сѣнненскомъ соборѣ была совершена Владыкой Божеств. литургія Въ этотъ день въ г. Сѣнно стекается много окрестныхъ поселянъ, такъ какъ католики въ этотъ день чтуть память св. Фортуната и въ Сѣнненскомъ костелѣ совершается торжественная месса, на которую приходили и православные. Поэтому богослуженіе Владыки имѣло здѣсь немалый миссіонерскій смыслъ и значеніе. Звонъ къ литургіи начался въ 9³/₄ ч. утра, а ровно въ 10 прибылъ Его Преосвященство, встрѣченный со славою цѣлымъ сонмомъ духовенства въ воротахъ соборнаго погоста. Величественный и умильный чинъ святительскаго облаченія производилъ на богомольцевъ, буквально заполнившихъ соборъ, сильное впечатлѣніе. Всѣ они слѣдили за ходомъ Богослуженія съ интересомъ. Чудное впечатлѣніе оставилъ малый входъ съ его торжественнымъ „Придите, поклонимся...“ одушевленно воспѣтомъ служащими. Въмѣсто запричастнаго стиха было сказано поученіе сопровождавшимъ Владыку іеромон. Мелхиседекомъ. Темой проповѣди было выясненіе истинности ученія Православія, завѣщаннаго св. апостолами и неповрежденно хранимаго въ Церкви Вселенской. Указавъ на то, что апостолы пред-

принимали путешествія въ разные города и страны для проповѣди Христовой истины, проповѣдникъ выяснилъ слушателямъ и значеніе совершавшагося въ ихъ храмѣ принесенія безкровной жертвы Архіереемъ—преемникомъ власти апостоловъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Владыкою чинъ малаго освященія воды на Сѣнненскомъ озерѣ. Не смотря на грязный и длинный путь, Владыка самъ изволилъ слѣдовать во главѣ торжественной процессіи. Когда выходили изъ собора, шелъ сильный дождь, такъ что явилось было намѣреніе совершить водосвятіе у ближайшаго колодца, но потомъ небо прояснилось, заблестѣло солнышко, и процессія, во главѣ съ Архипастыремъ, двинулась по городскимъ улицамъ къ озеру. Проходить пришлось мимо костела, откуда слышались звуки органа. Завидѣвъ торжественную православную процессію, многіе изъ католиковъ также присоединились къ ней. Съ немалымъ любопытствомъ взирали на величественное шествіе и сѣнненскіе евреи. Благодаря распорядительности полиціи, порядокъ вездѣ на пути шествія былъ полный. По совершеніи освященія воды, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ двинулся обратно въ соборъ, при чемъ народъ, двумя стѣнами стоявшій по улицамъ, былъ окропляемъ святою водою и осѣняемъ святительскимъ благословеніемъ. По возвращеніи въ соборъ, Владыка остановился на облачномъ мѣстѣ для окончанія богослуженія и возглашенія обычныхъ многолѣтій. Въ половинѣ второго часа Владыка вышелъ изъ собора, провожаемый массой богомольцевъ, и направился въ квартиру настоятеля, о. прот. Бобрикова, предложившаго Владыкѣ и сослужащимъ съ нимъ скромную трапезу, раздѣлить которую были приглашены и нѣкоторые изъ почетныхъ горожанъ и лицъ свѣтскихъ.

Въ 4 часа вечера Владыка назначилъ выѣздъ изъ Сѣнна. По пути была посѣщена и другая Сѣнненская приходская церковь—Покровская. И здѣсь Владыку встрѣтили прихожане, поднесшіе хлѣбъ-соль, во главѣ съ своимъ пастыремъ. Архипастырь не

оставилъ и ихъ безъ слова назиданія, положивъ въ основаніе его слова ап. Павла: „нѣсте странни и пришельцы, но сожители святымъ и приснїи Богу!“... (Ефес. II, 19—21). Мы свои Богу и сограждане святыхъ, потому что искушены кровію Христовою. Мы свои Богу, ибо принадлежимъ къ Его Церкви. Церковь ап. Павелъ сравниваетъ съ зданіемъ, основаніемъ котораго являются апостолы и пророки, а краеугольнымъ камнемъ—Самъ Господь І. Христосъ. Къ этой истинной Церкви имѣемъ великое счастье принадлежать и мы, посему имѣемъ твердую гадежду спасенія. Возглавляясь единою главою—Христомъ, мы входимъ въ эту Церковь, какъ живые камни. Только наша Православная Церковь дорожить Христовой истиной и ограждаетъ чадъ своихъ отъ самозванныхъ учителей, этихъ лютыхъ волковъ, прелазящихъ инудѣ подъ видомъ кроткихъ агнцевъ... Принадлежа къ Православной Церкви, мы должны пользоваться ея благами: принимать ея ученіе, освящать себя св. таинствами, дабы быть намъ прославленными въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ.“

Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ присутствовавшимъ благословеніе, Владыка оставилъ храмъ и, провожаемый колокольнымъ звономъ, отбылъ изъ Сѣнна по направленію къ с. Немойта, куда и прибылъ около 7¹/₂ ч. вечера. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка, обратившись къ собравшимся съ апостольскимъ благожеланіемъ: *да исполнитъ васъ Господь и преисполнитъ любовью другъ къ другу, чтобы утвердить сердца ваши непорочными во святыхъ предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа* (1 Сол. 3, 12—3), положилъ его въ предметъ назиданія. Архипастырь подробно развивалъ мысль апостола Павла, что взаимная христіанская любовь ведетъ насъ къ непорочности, къ исполненію всего закона, такъ какъ весь законъ, по апостолу, заключается въ одномъ словѣ: *люби ближняго твоего, какъ самого себя* (Галат. 5, 14); *ибо заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не кради, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай чужаго и*

весь друіія заключаются въ семъ словъ: любви ближняго твоего, какъ самого себя (Рим. 13, 9). Развивая эту мысль, Архипастырь указалъ на то, что кто любитъ ближняго, тотъ не только не будетъ лишать жизни ближняго, но не будетъ причинять ему и самой малой неприятности; онъ не сдѣлаетъ ближняго орудіемъ своей похоти; онъ не только не будетъ похищать чужого, но поделится съ ближнимъ и своимъ; любящій ближняго не только не будетъ завидовать благоденствію ближняго, но и содѣйствовать ему; любящій ближняго своего тѣмъ болѣе будетъ любить и почитать своего отца и мать. Итакъ, дѣйствительно, весь законъ заключается въ любви къ ближнему, а гдѣ исполненіе закона, тамъ непорочность. Потому-то я и пожелалъ вамъ, говорилъ Владыка, исполняться любовію другъ къ другу, да явитесь непорочными въ день прішествія Господня“.

Благословивъ народъ и подробно осмотрѣвъ храмъ, Архипастырь отправился далѣе, въ с. Вѣйну, куда и прибылъ со своими спутниками уже послѣ захода солнца.

Маленькая Вѣйнянская церковь своимъ изящнымъ, благоустроеннымъ видомъ производила хорошее впечатлѣніе тѣмъ болѣе, что и прихожанъ собралось немалое число. При входѣ на церковный погостъ была устроена красивая арка изъ зелени, увѣнчанная крестомъ. Народъ съ священникомъ вышли къ этой аркѣ, для встрѣчи Владыки, съ хоругвями и свѣтилниками. Приложившись ко кресту, благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка прошелъ въ храмъ и, поклонившись св. престолу, выслушалъ чинъ встрѣчи и, осѣнивъ св. крестомъ присутствовавшихъ въ храмѣ, началъ поучать народъ на текстъ изъ посланія къ Колоссянамъ: *Все, что вы дѣлаете словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа* (Кол. III, 17). Вотъ краткое содержаніе поученія. „Апостоль призываетъ христіанъ при всякомъ дѣлѣ поминать имя Христово. Дѣлать это христіане должны прежде всего по чувству благодарности къ своему Спасителю. Мы часто вспоминаемъ о

тѣхъ лицахъ, которые оказали намъ какое-либо благодѣяніе, выручили насъ изъ бѣды, доставили намъ счастье и благоденствіе. Какъ же намъ не вспоминать, какъ можно чаще, Христа Спасителя нашего, больше Котораго никто не сдѣлалъ намъ благодѣяній и сдѣлать не можетъ! Онъ сотворилъ насъ; Онъ послѣ паденія праотцевъ нашихъ искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, пострадалъ за насъ смертію крестною и воскресеніемъ Своимъ открылъ намъ входъ въ вѣчное царство славы на небесахъ. Какъ же намъ въ каждый часъ, каждую минуту жизни нашей не вспоминать своего Благодѣтеля, Господа Иисуса Христа? Должны мы призывать имя Христово, при всякомъ словѣ и дѣлѣ, ибо отъ Него исходитъ благословеніе на наши слова и дѣла. Онъ Самъ сказалъ: *Безъ Меня не можете творить ничего.* Если Господь не благословитъ, ничего добраго мы ни сказать, ни сдѣлать не можемъ. А какъ Онъ благословитъ, если мы будемъ забывать Его, не будемъ просить у Него благословенія прежде, чѣмъ что-либо сказать или сдѣлать? Наконецъ, постоянная память о Христѣ Спасителѣ нашемъ удержитъ насъ отъ всего худого, не только отъ худого слова и дѣла, но изгонитъ и дурныя даже мысли изъ сердецъ нашихъ. Ибо какъ мы рѣшимся даже обидѣть кого-либо сквернымъ словомъ, бранью, если вспомнимъ о Христѣ, который строго запретилъ это? Какъ мы рѣшимся на воровство, на блудъ, на отягченіе чьей-либо жизни, на лжесвидѣтельство, если будемъ все дѣлать во имя Христово? Итакъ, возлюбленные чада о Господѣ, призывайте имя Христово вездѣ и всегда. Встаете ли съ постели, осѣняйте себя знаменіемъ креста, и съ молитвой Иисусовой на устахъ ложитесь въ постель. При принятіи пищи и по вкушеніи ея благодарите Господа Спасителя нашего, питающаго насъ. Всякое дѣло творите во имя Христово, всякое слово произносите съ мыслию о Христѣ Спасителѣ, и Онъ всегда будетъ съ вами и благословитъ на все доброе, удержитъ отъ всякаго зла, чего и желаю вамъ отъ всей души“...

Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ святительское благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ, Архипастырь направился въ школу, гдѣ испытывалъ дѣтей къ знанію молитвъ и свящ. исторіи. Отвѣчали порядочно, только заучиваніе молитвъ казалось слишкомъ механичнымъ. Побывавъ въ домѣ священника, Владыка сѣлъ въ экипажъ, чтобы ѣхать дальше въ Неклюдовскую пустынь. Ночь была лунная. Путь лежалъ лѣсомъ, черезъ красивыя ущелья и долины. Когда приходилось проѣзжать чрезъ деревни, крестьяне, не смотря на поздній часъ и рабочую пору, выходили изъ своихъ домовъ, выносили столы съ хлѣбомъ-солью и домашними иконами и съ возженными восковыми свѣчами становились на колѣни и съ глубокимъ смиреніемъ принимали святительское благословеніе. Около полуночи подѣхали къ Неклюдовской обители. Можно было ожидать, что и Неклюдовская обитель съ своими иноками-населенными тѣмъ болѣе встрѣтитъ Владыку, какъ жениха въ полунощи, съ пѣніемъ и свѣтильниками и въ этотъ часъ монастырской молитвы раздѣлитъ ее со своимъ Архипастыремъ. Но, къ недоумѣнію всѣхъ, обитель оказалась погруженною въ глубокій сонъ. Если бы не сопровождали Владыку полицейскіе чины, знавшіе, куда вѣхать и какъ найти помѣщеніе настоятеля, то долго бы пришлось искать того и другого. По указанію проснушагося послушника, Владыка поднялся въ настоятельское помѣщеніе. Оказалось, что ему не было даже приготовлено и постели, такъ какъ командированный туда благочинный монастыремъ прежде всего позаботился о самомъ себѣ и самъ занялъ единственную свободную постель. Проснувшійся настоятель великодушно уступилъ свое ложе, которое не малое время пришлось приводить въ чистоту и порядокъ... Всѣмъ было неловко отъ такой небрежности, невнимательности и нераспорядительности. И сравненіе иноковъ, не возмогшихъ побдѣть одной ночи, съ тружениками—поселенными, цѣлый день проведенными въ тяжелыхъ работахъ и одною бодрствовавшими до полночнаго часа и встрѣчавшими своего Архи-

пастыря съ горѣвшими свѣтильниками, невольно вызывало въ памяти притчу Спасителя о женихѣ въ полночи и двѣхъ мудрыхъ и юродивыхъ...

(Окончаніе будетъ).

Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Бого- явленскомъ Братствѣ.

Цѣль союза объединить православныхъ русскихъ людей, чтобы имѣть возможность при открывающихся выборахъ въ Государственную думу выступить съ напередъ выработанной программой, отвѣчающей завѣтнымъ стремленіямъ русскихъ людей. Основные положенія нашего союза (самодержавіе, православіе и народность) не новыя, а исконныя въ исторіи государства Россійскаго. Они были тѣми устоями, на которыхъ опиралось русское государство въ теченіе многихъ вѣковъ и которые срослись съ самой природой русскаго народа и неотдѣлимы отъ нея. Манифестомъ 17 октября основныя начала русской государственной жизни не уничтожаются, но только имъ дается новое пониманіе. Печальный примѣръ послѣднихъ дней показалъ, къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ попытка поколебать эти устои и чрезъ то нанести оскорбленіе русскому народу въ его завѣтныхъ святыняхъ. Не черная сотня, направляемая будто-бы полиціей, какъ облыжно думаютъ объяснить народное движеніе наши революціонеры, а самъ народъ во всемъ своемъ составѣ выступилъ здѣсь на защиту попираемыхъ священныхъ своихъ завѣтовъ. Печально, конечно, что это движеніе получило характеръ разрушительный и стихійный, но иначе и не могло быть. Никакая сила не могла остановить и сдержать бурно прорвавшійся потокъ оскорбленныхъ народныхъ чувствъ. Возможно, что если бы раньше было удѣлено больше вниманія на народъ, если бы его не считали простымъ стадомъ, которое пойдетъ безъ разсужденія по указкѣ, куда поведутъ его вожаки, если бы при

начавшемся уже освободительномъ движеніи болѣе бережно отнеслись къ народнымъ вѣрованіямъ, то не произошло бы тѣхъ ужасовъ, которые кровью обагрили русскую землю. Будетъ страшнымъ преступленіемъ, если, по крайней мѣрѣ, теперь не приложить стараній всѣ, кому дорого спокойствіе нашей страны, всѣ истинно русскіе передовые люди къ тому, чтобы всколыхнувшееся море народныхъ страстей ввести въ спокойное русло мирнаго разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ чрезъ Государственную думу. А для этого надо разъяснить народу, что сила Высочайшаго манифеста отъ 17 октября въ томъ, что имъ, вмѣстѣ съ дарованіемъ гражданской свободы, величайшаго блага народовъ, русскіе люди призываются къ участию въ разрѣшеніи вопросовъ государственной жизни съ большими полномочіями, чѣмъ какія даны манифестомъ 6 августа; что завѣтныя святыни народа—православіе и самодержавіе не нарушаются; что „не устранился и не можетъ устранился Царь отъ народа своего,—Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли и нынѣ и впредь только Его Высочайшей властію будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право“. (Воззваніе Св. Синода отъ 29 окт.). Но при этомъ не слѣдуетъ намъ замалчивать и того, что люди крайнихъ политическихъ убѣжденій дѣйствительно стремятся расшатать самодержавный строй русскаго государства. Какіе отсюда при достиженіи ими своей цѣли послѣдуютъ печальные выводы для православія и русской народности, видно изъ того отношенія, въ какое становятся наши революціонеры къ домогательствамъ Финляндіи и Польши. Та могущественная и обширная имперія, которая вѣками создавалась нашими предками, будетъ расчленена и раздроблена неблагодарными потомками въ угоду инородцамъ. Долгъ русскихъ людей стать на защиту своихъ достояній, а для этого имъ необходимо сплотиться, такъ какъ только организованная сила имѣетъ теперь, при утонченныхъ средствахъ политической борьбы, шансы на успѣхъ. Конечно, во многомилліонной семьѣ Русскаго государства нашъ край представляетъ не-

большую сравнительно величину и было-бы большой смѣлостью, опираясь только на силы мѣстных дѣятелей, рассчитывать на торжество русскихъ началъ. Посему нашъ союзъ примыкаетъ въ качествѣ отдѣленія къ центральному союзу, такъ именуемой монархической или патріотической партіи, организовавшейся въ Москвѣ, съ какой партіей нашъ союзъ вошелъ въ непосредственную связь.

Вмѣстѣ съ симъ нашъ союзъ принимаетъ главныя (основныя) положенія этой партіи, съ нѣкоторыми, впрочемъ, и по мѣстамъ довольно существенными добавленіями, вызванными манифестомъ 17 октября.

Возвеличеніе единой православной церкви въ истинно-христіанскомъ и апостольскомъ ея призваніи.

1) Православная церковь въ Россіи не находится въ настоящее время на подобающей ей высотѣ. На окраинахъ нашихъ она терпитъ гоненіе отъ инославныхъ церквей, а въ центрѣ Россіи она является не руководительницей русской духовной жизни и нравственности, а занимаетъ второстепенное, подчиненное мѣсто, совершенно не соответствующее ея высокому призванію въ Русскомъ государствѣ. Но Православной церкви грозитъ еще горшая будущность въ Россіи, если исполнятся намѣренія ея враговъ, желающихъ или совершенно обезсилить Русскую Православную церковь—или превратить ее въ орудіе чевѣрія и развращенности.

Нашъ союзъ, видящій въ Православной церкви вѣрнѣйшій залогъ укрѣпленія самодержавной власти и благоденствія русскаго народа, ставитъ себѣ цѣлью обезпечить Православной церкви подобающее ей по закону первенствующее мѣсто въ Русской Имперіи и то внутреннее благоустройство, при которомъ она могла-бы дѣйствительно получить духовное и нравственное руководство въ жизни русскаго государства и народа, между прочимъ, и посредствомъ правильной организаціи церковно-приходской жизни, на-

нахъ права русскаго народа не должны умаляться по сравненію съ инородцами. Ему должно быть предоставлено свободное развитіе русской культурной миссіи на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Но при этомъ и мѣстныя національныя особенности отдѣльныхъ группъ населенія могутъ свободно существовать и развиваться, если только онѣ не клонятся къ нарушенію основнаго политическаго строя государства.

IV.

Строгій контроль надъ расходованіемъ государственныхъ средствъ.

Въ послѣднее время обращено вниманіе общества на тотъ фактъ, что сложная бюрократическая машина слишкомъ дорого обходится государству. Надо назначить болѣе умѣренные оклады содержанія особенно высшимъ сановникамъ и потребовать отъ нихъ большей работоспособности. Несчастная война съ Японіей обнаружила случаи неправильнаго пользованія и даже хищенія казенныхъ суммъ. Нашлись такіе люди, которые не устыдились на счетъ общественной благотворительности составлять свои состоянія. Государственная дума должна положить конецъ такимъ хищеніямъ чрезъ установленіе строгаго контроля надъ разными отраслями государственнаго бюджета.

V.

Подъемъ экономическаго благосостоянія крестьянъ.

4) Крестьянское населеніе нужно вывести изъ того тяжелаго экономическаго положенія, которое оно переживаетъ. Этимъ пользуются агитаторы-соціалисты, чтобы внушить крестьянамъ убѣжденіе, будто бы для нихъ нѣтъ другого средства выйти изъ своего бѣдственнаго состоянія, какъ перейти въ ряды крамольниковъ и насильственно захватывать чужую собственность.

Нашъ союзъ, видящій въ неприкосновенности имущественныхъ правъ важнѣйшій залогъ здороваго развитія и процвѣтанія государства, для устраненія тяжелаго положенія крестьянъ намѣчаетъ слѣдующія законныя и вполнѣ цѣлесообразныя мѣры:

- 1) Распространеніе среди крестьянскаго населенія знаній усовершенныхъ и улучшенныхъ способовъ обработки земли.
- 2) Правильную организацію переселеній на свободныя участки земли.
- 3) Образованіе государственнаго фонда, откуда крестьяне могли бы получать по возможности безпроцентную ссуду на покупку земель.
- 4) Сдѣлать крестьянскіе надѣлы неотчуждаемыми.

VI.

Народное образованіе.

Начальное народное образованіе должно стать всеобщимъ, такъ какъ тогда только народъ будетъ сознательно относиться къ своимъ правамъ. Въ основу народнаго образованія должно быть поставлено изученіе закона Божія, какъ начала, нравственно воспитывающаго. Въ дѣлахъ привить чрезъ школу болѣе рациональные способы веденія хозяйства, въ школахъ должно быть введено обученіе ремесламъ всякаго рода.

Изложенная программа союза русскихъ людей, отвѣчая кореннымъ, исконнымъ завѣтамъ русской исторіи, въ то же время обращаетъ особенное вниманіе на поднятіе благосостоянія нашего отечества. Всѣ передовые русскіе люди, къ какому бы сословію они ни принадлежали, истинно радующіе о благѣ отечества, приглашаются ко вступленію въ члены этого союза и распространенію его программы среди населенія. Духовенство и народные учителя, ближе другихъ стоящіе къ народу и понимающіе его думы и нужды, надѣмся, будутъ усердными, по преимуществу, проводниками программы союза среди крестьянскаго населенія, входя въ качествѣ передовыхъ гражданъ отечества въ бесѣды съ народомъ въ частныхъ сношеніяхъ съ нимъ.

Лица, желающія вступить въ члены союза русскихъ людей, дѣлаютъ письменныя о томъ заявленія въ Могилевское Богоявленское Братство.

Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ Братствѣ.

Два слова о пользѣ бесплатной раздачі народу книжекъ религиозно-нравственнаго содержанія.

Настоящее время особенно настойчиво требуетъ отъ насъ, пастырей Церкви, — быть достойными представителями и защитниками вѣры Православной. Теперь, когда не только изъ печатныхъ современныхъ извѣстій, но и наглядно видимъ, какъ усердно ино- вѣрцы принялись за пропаганду своихъ ученій, мы должны быть особенно строги къ себѣ и обнаружить особенныя заботы къ сохраненію отъ расхищенія ввѣренную нашему попеченію паству. Главнѣйшимъ средствомъ для общаго наученія, вразумленія и направленія паствы въ распоряженіи пастыря Церкви служить, конечно, проповѣдническая дѣятельность. И мы надѣмся, что многіе пастыри уже усугубили свое проповѣдничество, участили его, систематизировали и придали ему усиленную настойчивость. Но на нашъ взглядъ и этого мало, особенно, если принять во вниманіе, что большинство пастырей, наприм., нашей епархіи не владѣютъ лучшей формой проповѣди — живымъ словомъ, а проповѣдуютъ или по тетрадкѣ, а то — и по книжкѣ, а такая послѣдняя проповѣдь, понятно, не можетъ производить такого впечатлѣнія, какъ проповѣдь словомъ живымъ. Въ дополненіе — то этого недостающаго я и предлагаю практиковать въ возможно широкихъ размѣрахъ бесплатную раздачу прихожанамъ избранныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ.

Къ этому побуждаетъ меня и уже испытанный примѣръ моей практики. Я знаю по опыту, что книжки и листки, розданные народу, съ удовольствіемъ прочитываются, а мѣсто имъ въ домѣ — въ почетномъ углу, „подъ образами“. Для иллюстраціи могу свидѣтельствовать объ одномъ крестьянинѣ моего прихода, который отъ частаго, усерднаго чтенія заучилъ наизусть до десяти „Троицкихъ листовъ“. Представьте себѣ, какъ онъ иногда въ праздники, сидя среди толпы, съ искреннимъ одушевленіемъ проповѣ-

дуетъ о „дымной привычкѣ“, о „невинной забавѣ“ и пр. Такъ листокъ и обращается въ живую проповѣдь.

Это дѣло практиковалось у меня въ приходѣ въ теченіе почти цѣлаго года, и теперь я съ удовольствіемъ замѣчаю, что въ народѣ до извѣстной степени усвоено: значеніе праздниковъ, требъ, обрядовъ и пр., истинный взглядъ на современные отечественныя событія. Недавно, устанавливая праздникъ св. Серафиму, я за мѣсяць передъ этимъ роздалъ народу до 500 книжекъ житія сего святого. Черезъ это въ назначенный праздникъ, въ нашъ храмъ собралось до трехъ тысячъ богомольцевъ, чего никогда не было раньше, и свѣчнаго дохода было, какъ никогда.

Небольшая затрата отъ церкви на покушку книжечекъ вознаградилась съ избыткомъ. Мнѣ кажется, что мелочной расходъ на это можно сдѣлать изъ церковной кассы.

Въ частности, теперь, когда въ нашемъ краѣ католики и сектанты высоко подняли свою голову, весьма благовременно было бы раздавать народу листки съ изложеніемъ иновѣрныхъ ученій и заблужденій. Недавно Почаевская Успенская Лавра (адресъ м. Почаевъ, Волынской губ.) издала нѣсколько такихъ иллюстрированныхъ листовъ съ удобопонятнымъ и увлекательнымъ для народа содержаніемъ. Листки эти, нужно замѣтить, очень дешевы: сотня ихъ, если покупать сразу на четыре рубля, стоитъ 40 коп. Я приведу заглавія нѣкоторыхъ, имѣющихся у меня подъ руками. Листокъ № 27. Православнымъ христіанамъ о католическомъ прельщеніи. № 29 Слово преп. Θεодосія, игумена Печерскаго, къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской. № 24. Правда ли, что папа Римскій есть глава Церкви Христовой и не можетъ грѣшнить? № 32. Кто правдивѣе учитъ о причастіи: Христось или ксендзы? № 33. Какъ папы и ксендзы добрыми дѣлами торгуютъ. Такіе листки я недавно раздавалъ народу и результатъ получился отличный. Изъ сосѣдняго прихода, гдѣ особенно много католиковъ и есть костель, приходятъ ко мнѣ нѣ-

сколько крестьян съ просьбой: „будьте милостивы, батюшка, дайте намъ этихъ самыхъ листковъ.—Католики насъ обижаютъ, говоря, что ихъ вѣра „панская-шляхетская“, какъ и самъ Царь призналъ. „Нашу вѣру обзываютъ „мужицкой“. „Одинъ листокъ вашъ попалъ къ намъ и, когда мы его прочитали имъ, то они не могли ничего отвѣтить на него. Вотъ мы и хотимъ посрамить ихъ“. Я съ удовольствіемъ отдалъ имъ всѣ листки, которые остались.

Дорогіе братья сопастыри! Не откликнется ли кто на это доброе дѣло? Вспомнимъ, какъ Исусъ Христосъ, отправляя учениковъ на проповѣдь, говорилъ: „кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей (Мѡ. X, 42).

Священникъ М. Свидерскій.

Объ улучшеніи пѣнія въ сельскихъ церквахъ.

Всякому, конечно, по опыту извѣстно, какое могучее дѣйствіе производитъ хорошее церковное пѣніе на молящихся. Оно возвышаетъ и поддерживаетъ молитвенное настроеніе и самому богослуженію придаетъ подобающую ему торжественность и благолѣпіе.

Не удивительно поэтому, что улучшеніе пѣнія составляетъ предметъ дѣятельной заботы каждаго ревностнаго приходскаго священника. Эту заботу духовенства значительно облегчили въ настоящее время учителя церковно-приходскихъ школъ, но тѣмъ не менѣе стройное хоровое или общее пѣніе составляетъ, къ сожалѣнію, далеко не общее явленіе и это потому, что только половина учителей обладаетъ способностью и умѣньемъ къ организаціи церковнаго хора. При такомъ ограниченномъ числѣ учителей, способныхъ обучать пѣнію и быть руководителями хора, большинству сельскихъ приходовъ по необходимости должно мириться съ тѣми голосовыми средствами и знаніями, какими располагаетъ псаломщикъ. Богослужбное же пѣніе одного псаломщика, хотя бы онъ имѣлъ

для бога не обязательнаго, нужно, конечно, же предписаніе на-

обладать хорошимъ голосомъ и правильной его модуляціей, не можетъ производить на молящихся такого впечатлѣнія, какъ пѣніе хоровое.

Насколько народъ нашъ любитъ церковное хоровое пѣніе, видно изъ того, что при возникновеніи въ приходѣ пѣвческаго хора церковь при богослуженіи бываетъ переполненной молящихся. Вотъ почему нѣкоторые прихожане неоднократно подавали по начальству прошенія о назначеніи въ ихъ школу учителя, способнаго обучать пѣнію. Выраженіемъ любви народа къ церковному пѣнію служить также возникновеніе въ настоящее время церк.-пѣвческихъ обществъ, удостоившихся уже получить Высочайшее одобреніе.

Этою же любовью народа къ церковному пѣнію въ широкой степени пользуются штундисты, привлекая ничѣмъ инымъ, какъ именно пѣніемъ, православныхъ на свои молитвенныя собранія. И наши старообрядцы, при своихъ богослуженіяхъ, не ограничиваются пѣніемъ одного лишь уставщика, а заботятся о привлеченіи любителей пѣнія, изъ которыхъ и составляется у нихъ постоянный хоръ. Хотя старообрядство и не имѣетъ никакой прелести въ глазахъ православнаго населенія и не представляетъ поэтому, насколько намъ извѣстно, никакой опасности православію даже въ центральныхъ пунктахъ своего преобладанія въ уѣздѣ, тѣмъ не менѣе весьма печально сознавать, что во многихъ православныхъ храмахъ при отсутствіи церковнаго хора богослуженіе совершается съ меньшею торжественностью, чѣмъ у старообрядцевъ.

Организація церковныхъ хоровъ значительно оживилась бы, если бы въ школы, ближайшія къ храму, назначались предпочтительно учителя, способные обучать пѣнію, особенно же въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ псаломщики не въ состояніи этого исполнить. Въ этихъ же видахъ желательно было бы привлекать въ ряды учителей и воспитанниковъ духовной семинаріи, такъ какъ, обучаясь въ продолженіи многихъ лѣтъ церковному пѣнію, нужно полагать, они выносятъ основательныя знанія въ этомъ предметѣ. Къ сожалѣнію

процентное отношеніе учителей съ семинарскимъ образованіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ весьма незначительно. Такъ, напр., въ Сѣвненскомъ уѣздѣ за весь періодъ существованія этихъ школъ былъ одинъ только учитель-семинаристъ и то лишь въ теченіе одного года. Воспитанники же семинаріи тогда только охотно будутъ искать мѣста учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, когда въ служебномъ отношеніи званіе учителя будетъ возвышено хотя бы до званія штатнаго псаломщика, каковое званіе, какъ извѣстно, даетъ право на полученіе пенсіи. Между тѣмъ для учителя, прослужившаго нѣсколько лѣтъ въ школѣ, при переходѣ на службу въ духовное званіе, время, проведенное въ школѣ, считается навсегда потеряннымъ. Мало того, при представленіи даже къ наградамъ по духовному званію прежняя учительская, хотя бы и многолѣтняя, дѣятельность такого лица не принимается въ соображеніе.

Для образованія постояннаго контингента руководителей пѣвческихъ хоровъ въ настоящее время даже во многихъ мѣстахъ открыты церковно-пѣвческія общества. Эти общества, быть можетъ, и у насъ, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства, нашли бы благоприятную почву для своего развитія. Кромѣ членскихъ взносовъ, это общество встрѣтило бы сочувственную поддержку какъ со стороны всѣхъ церквей уѣзда, такъ, равнымъ образомъ, и со стороны попечительства о народной трезвости. Церковно-пѣвческое общество могло-бы служить постоянной практической школой для усовершенствованія въ пѣніи какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ отчасти и для нѣкоторыхъ псаломщиковъ.

Плодотворное значеніе церковно-пѣвческихъ обществъ видно уже изъ того, что на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Пермскаго губернатора о состояніи Пермской губерніи за 1901 годъ, гдѣ, между прочимъ, сообщалось о дѣятельности церковно-пѣвческаго общества, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Желалъ бы видѣть повсемѣстное распространеніе пѣвческихъ обществъ»*.

Для организаціи церковно-пѣвческаго общества какъ дѣла, ни для кого не обязательнаго, нужно, конечно, не предписаніе на-

чальства, а своя инициатива; нужны любовь и энергия къ дѣлу, и умѣло начатое, при настойчивомъ трудѣ, оно увѣнчается желаннымъ успѣхомъ.

С. Скрыдлево. Свеш. I. Билецкій.

Церковная бібліотека.

Русская церковь и русскіе подвижники 18 вѣка. Съ портрет. и рисунк. *Е. Поселянина*. Спб. 1905 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Имя автора названной книги достаточно извѣстно любителямъ религіознаго чтенія: онъ нерѣдко помѣщаетъ свои статьи въ общераспространенныхъ «Церков. Вѣдом.» а также въ духовныхъ журналахъ: «Душеполезномъ Чтеніи», «Странникѣ», «Отдыхѣ Христианина». Извѣстны и отличительныя особенности его литерат. трудовъ,—это задушевная набожность и теплота религіознаго чувства. Таковъ онъ и въ данномъ трудѣ. Частнѣе,—задачу послѣдняго онъ самъ опредѣляетъ въ своемъ предисловіи,—что онъ намѣренъ «въ тѣсныхъ рамкахъ настоящей книги рассмотреть выдающіяся событія въ русской духовной жизни XVIII вѣка и помянуть труды тѣхъ дѣятелей вѣры, и духовнаго просвѣщенія, чьи руки спасли Россію отъ великой, угрожавшей ей опасности умаленія въ ней праотеческой вѣры и вывели изъ бурь корабль русской церкви съ нерастраченнымъ ея сокровищемъ—всею полнотою и истиною Православія».

Книга эта можетъ служить назидательнымъ чтеніемъ не только пастырямъ Церкви, но и благочестивымъ прихожанамъ. Сказавъ объ этомъ трудѣ г. Поселянина, нельзя обойти молчаніемъ другой его трудъ, находящійся съ названнымъ въ самой тѣсной связи и имѣющій то же значеніе, какъ и названный выше. Это: «**Русскіе подвижники XIX вѣка.** Историко-біографическіе очерки. Изд. второе, исправленное и значительно дополненное; всего 45 жизнеописаній подвижниковъ, прославившихся въ XIX вѣкѣ съ ихъ портретами и видами (свыше 50 рисунковъ)». Спб. 1901 г. Цѣна 2 р.

Во всѣхъ жизнеописаніяхъ 45. Автору, прекрасно знакомому съ отличительными особенностями жизни и характера описываемыхъ имъ подвижниковъ и подвижницъ и проникнутому глубокою къ нимъ любовью, удалось въ рѣчи о каждомъ и каждой изъ нихъ сгруппировать все существенно-важное и въ то же время избѣгать обычной въ такихъ случаяхъ сухости. Въ числѣ изображаемыхъ

здѣсь лицъ особенное вниманіе на себя обращаютъ: Святители русской Церкви: Филаретъ, митр. Московскій, Иннокентій и Амвросій, епископы Пензенскіе, Мелетій архіеп. Харьковскій, Іосифъ архіеп. Воронежскій, епископъ Теофанъ, затворникъ Вышенскій. Настоятели монастырей: Оптиной пустыни архим. Моисей, Новоезерскаго монастыря архим. Теофанъ, Валаамскій игумень Назарій. Старцы: Саровскій іером. Серафимъ, Оптинскіе іеросхимонахи Леонидъ, Макарій и Амвросій, Кіево-Печерскій іеросхимонахъ Пареній, Ростовскій іером. Амфилохій. Затворники: Святогорскій іеросхимон. Іоаннъ, Георгій Задонскій, Илларионъ Троекуровскій. Пустынники: Маркъ, спасавшійся въ дремучемъ Саровскомъ лѣсу, Василискъ, подвизавшійся сначала въ Брянскихъ лѣсахъ, потомъ на Коневцѣ и наконецъ въ лѣсахъ Сибири, близъ г. Туринска. Миссіонеры: монахъ Германъ, проповѣдовавшій Евангеліе на Алеутскихъ островахъ; игумень Варлаамъ — за Байкаломъ. Пастыри Церкви: протоіерей Матѳей Ржевскій, свящ. г. Ельца о. Іоаннъ, свящ. г. Углича о. Петръ. Христа ради юродивые: Антоній Задонскій, Иванъ Корейшъ, Пелагія Дивѣвская.

Жизнь и ученіе Преосвященнаго Теофана, Вышенскаго Затворника. П. А. Смирнова, стр. V. 349. Шацкъ 1905 г. Цѣна 1 р. 20 к.

Имѣть въ своей бібліотекѣ всѣ многочисленныя труды приснопамятнаго Святителя, великаго часкета и богослова, многимъ непосильно. Поэтому г. Смирновъ, тобы помочь въ этомъ дѣлѣ, въ своей книгѣ собралъ все существенное по данному предмету. Онъ систематически знакомитъ съ мыслями Преосвящ. Теофана: о воспитаніи, образованіи, современномъ прогрессѣ и объ истиннохристіанской жизни (о борьбѣ со страстями, о благодати Божіей, восхожденіи по ступенямъ духовной жизни). Предлагается подробное знакомство съ его письмами, проповѣдями, истолковательными сочиненіями, переводными трудами. Все это — въ связи съ его подробной біографіей.

И если при жизни этого Святителя со всѣхъ концовъ Россіи писали ему письма, ища его духовнаго совѣта и руководства, то, полагаемъ, систематическое изложеніе его мыслей найдетъ себѣ многочисленныхъ читателей изъ тѣхъ, кому не безразлично нравственное усовершенствованіе.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 30 октября, Ёго Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ

Архіерейской Крестовой церкви божественную литургію и послѣ нея сказалъ вышенапечатанное слово.

Того же числа, въ 5 час. вечера, Его Преосвященство отслужилъ торжественную вечерню въ Архіерейской Крестовой церкви. Послѣ вечерни Ректоръ семинаріи, архим. Митрофанъ продолжалъ изъясненіе молитвы Господней, а закономъ Архіерейскаго дома, игумень Николай прочиталъ житіе св. Игнатія. Начало и конецъ чтеній сопровождалось общимъ пѣніемъ.

Въ воскресенье, 6 ноября, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, во время которой ключаремъ собора было прочитано поученіе Святейшаго Синода къ народу. Послѣ литургіи совершенно было молебствіе о мирѣ во время междоусобной брани. Предъ молебномъ ключаремъ собора прочитано было Синодальное пастырское посланіе.

Того же числа вечеромъ Его Преосвященствомъ была отслужена торжественная вечерня въ Архіерейской Крестовой церкви; послѣ вечерни инспекторъ Семинаріи, свящ. Н. Зефировъ предложилъ слушателямъ объясненіе послѣднихъ прошеній молитвы Господней, а духовникъ Семинаріи, прот. Чулицкій прочиталъ житіе св. Поликарпа. Чтенія сопровождалось общимъ пѣніемъ молитвъ.

Во вторникъ, 8 ноября, въ день Святаго Архистратига Михаила, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію и молебенъ. За литургіей священникомъ о. Лабковскимъ произнесено слово о святыхъ безплотныхъ силахъ.

2 и 9 ноября, Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви акаѳисты предъ иконой Пресвятой Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Церковныя школы Сѣнненскаго уѣзда и ихъ мѣстное значеніе.

(Корреспонденція).

Встрѣченныя полнымъ сочувствіемъ и довѣріемъ со стороны народа, церковныя школы Сѣнненскаго уѣзда въ народѣ-же нашли себѣ и первоначальную поддержку матеріальными средствами, кои, постепенно возростая, выразились къ 1896 году уже въ довольно почтенной суммѣ около 5 тысячъ рублей.

Когда, затѣмъ, по упроченіи школами своего положенія, возникъ вопросъ о качественномъ поднятій ихъ дѣятельности, путемъ перехода отъ типа домашней школы къ типу болѣе совершенной организациі, для чего само собою требовались новыя источники матеріальныхъ средствъ, то симпатія народа къ церковнымъ школамъ проявлены были тѣмъ болѣе

рѣшительнымъ и опредѣленнымъ образомъ: за 5-лѣтній промежутокъ времени, съ 1898—1902 г., по всѣмъ волостямъ уѣзда, въ замѣнъ прежнихъ разнобразныхъ и часто неустойчивыхъ способовъ содержанія школъ, проведена была уравнивательная, съ повышенной единицею обложения, общеволостная система церковно-школьныхъ ассигнованій. Благодаря чему мѣстное обезпеченіе церковныхъ школъ чуть-ли не удвоилось, давъ, вмѣсто прежнихъ пяти, девять слишкомъ тысячъ ежегоднаго бюджета.

Заручившись этими средствами и получивъ одновременно щедрое воспомоществованіе отъ казны и земства, церковныя школы уѣзда отсель самыми быстрыми шагами пошли впередъ по пути своего самоопредѣленія и самоусовершенствованія.

Въ короткое сравнительно время территория уѣзда покрылась сплошною сѣтью образцово оборудованныхъ и правильно во всѣхъ отношеніяхъ поставленныхъ церковно-прих. школъ, число коихъ съ 15-ти къ 1895—96 уч. году возрасло до 40 къ истекшему 1904—05-му и до 44-хъ къ наступившему 1905—06 уч. году. Эта внушительная сама по себѣ цифра церк.-прих. школъ, съ не менѣе почтеннымъ числомъ учащихся въ нихъ (въ среднемъ около 65 челов. на 1 школу), явилась цѣннымъ вкладомъ въ общую сокровищницу народно-воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ, въ дополненіе къ функционирующимъ училищамъ Мин. Нар. П. (19-ти прежнимъ и 2-мъ открытымъ за соотвѣтствующее время). Число же учащихся за послѣдніе 1900—1905 годы выражается въ слѣдующемъ видѣ: общее число выпущенныхъ школами съ свидѣтельствомъ въ знаніи курса одноклассной церк.-прих. школы было: въ 1900 г.—132 чел., въ 1901 г.—158 чел., въ 1902 г.—200 чел., въ 1903 г.—222 ч., въ 1904 г.—232 ч. и въ 1905 г.—280 ч.

Введенный въ программу церк.-прих. школъ, на общеобязательномъ положеніи, предметъ церковнаго пѣнія, развивая и облагораживая эстетическія способности учащихся, составляетъ вѣнецъ и украшеніе церковно-школьнаго обученія. Съ этой стороны церк.-прих. школы уѣзда находились въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ, благодаря систематической организаціи предмета какъ при посредствѣ наличныхъ преподавательскихъ силъ, такъ путемъ привлеченія и другихъ свѣдущихъ въ дѣлѣ лицъ изъ священниковъ, псаломщиковъ, крестьянъ и т. д. При наличіи указанныхъ выше условій церк.-прих. школы уѣзда выдвинули цѣлый рядъ прекрасно устроенныхъ цѣвческихъ хоровъ, съ успѣхомъ и пользою прилагающихъ высокое искусство въ церковныхъ храмахъ, народныхъ домахъ и на воскресныхъ для народа чтеніяхъ.

Наиболѣе объективнымъ свидѣтельствомъ сказанному можетъ слу-

жить нижеслѣдующее постановленіе мѣстнаго уѣднаго комитета попечительства о народной трезвости, отъ 6 октября 1900 г., состоявшееся по заслушаніи обстоятельнаго доклада Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта: «Признавъ дѣятельность поименованныхъ въ сообщеніи Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта лицъ по организаціи хоровъ благотворною и отвѣчающею цѣлямъ Попечительства, Комитетъ, постановилъ: въ поощреніе ихъ къ продолженію этой дѣятельности и привлеченію къ пѣнію новыхъ учениковъ, выдать изъ специальныхъ средствъ комитета: регенту при Крупковской церк.-прих. школѣ—псаломщику Медвѣдкову и учителю Худовецкой церк.-прих. школы А. Буракову по 25 р. каждому въ ихъ безотчетное распоряженіе; бывшему преподавателю Бобрской двухклассной церк.-прих. школы А. Чулкевичу (нынѣ студентъ университета), бывшему учителю Неклюдовской школы М. Воронцову (нынѣ псаломщикъ) учителямъ Гилянской, Кичинской и Каневской школъ—А. Колодѣвскому, А. Шарарову и С. Бекаревичу выразить благодарность Комитета, имѣя при томъ въ виду назначить послѣднимъ тремъ денежную награду въ будущемъ году».

Подобное сему постановленіе Комитета имѣло затѣмъ мѣсто и въ слѣдующемъ 1901 году (отъ 26 ноября): «Въ видахъ поощренія лицъ, трудящихся надъ устройствомъ пѣвческихъ хоровъ, существованіе которыхъ является однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ факторовъ, содѣйствующихъ цѣлямъ Комитета, — выдать изъ средствъ Комитета въ личное распоряженіе руководителей хоровъ пособіе, а именно: учителю Кичинской церк.-прих. школы А. Шарарову 25 р., Неклюдовской—Н. Шабурову 15 р., Каневской С. Бекаревичу 15 р., Гилянской—А. Колодѣвскому 15 руб. и псаломщику Крупковской церкви Г. Медвѣдкову 15 руб.

Изъ предметовъ свободнаго (добровольнаго) преподаванія наибольшіе успѣхи въ церковныхъ школахъ уѣзда достигнуты по предмету рукодѣлія. Такъ, демонстрированныя уѣдною инспекціею школъ въ общемъ собраніи Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, 18 марта 1904 года, образцы рукодѣльныхъ работъ ученицъ Каневской церк.-прих. школы привели въ восторгъ всѣхъ участниковъ многочисленнаго засѣданія и единодушно были признаны достойными экспонирования на предполагающуюся тогда въ г. Могилевѣ сѣльско-хозяйственную выставку.

Въ заключеніе всего вышесказаннаго о значеніи церк.-прих. школъ, какъ рассадниковъ грамотности въ народѣ, остается сдѣлать еще одно общее замѣчаніе о преимущественномъ положеніи ихъ въ ряду другихъ, подобныхъ имъ училищъ. Онѣ (церк.-прих. школы) имѣютъ въ своемъ резервѣ изрядное количество подготовительныхъ училищъ простѣйшаго

типа—школь грамоты; по мѣрѣ созданія себѣ матеріальнаго положенія и развитія своей дѣятельности, эти послѣднія исподволь получаютъ все лучшую и лучшую организацію, общая въ будущемъ времени стать въ полномъ смыслѣ слова филиальными отдѣленіями нормальныхъ школь—церковно-приходскихъ. Насколько и эта сторона дѣла достигаетъ своей цѣли, достаточно указать здѣсь на выработанную въ одномъ изъ обширнѣйшихъ районовъ уѣзда (2-й благоч. округъ или 4-й зем. участ.) и введенную въ дѣйствіе съ прошедшаго учебнаго года нормальную церковно-школьную стѣть, со включеніемъ въ нее такого именно числа школь грамоты, которое, удовлетворяя въ должной мѣрѣ образовательнымъ запросамъ населенія, въ то-же время обеспечивало-бы этимъ школамъ возможно прочное и матеріально-независимое существованіе.

Означеннымъ мѣропріятіемъ школы грамоты района, сократившись численно и улучшившись качественно, выступили на вѣрный и твердый путь дѣятельности, готовые, съ полученіемъ ожидаемой субсидіи отъ казны, принять вполне правильную организацію и тѣсно слаться и составить одно цѣлое съ своими прототипами — церковно-приходскими школами.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“ (47 годъ
изданія).

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и прибавленія къ ней.

Главною особенностію «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полу-вѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всеми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства. Въ наступающемъ 1906 году въ качествѣ бесплатныхъ приложеній будутъ изданы:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». Седьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы I, K и м. 6. Л.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вет-

кого и Новаго Завѣта. Томъ третій, въ который войдутъ остальные историческія книги Вѣтхаго Завѣта.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе.

— **III.** «Матерія и Духъ». Ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи С. С. Глаголева.

Предлагаемый трактатъ представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя науки о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человека.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 руб. съ перес.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.) желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ «Общедоступной Богословской Библіотеки», платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 руб. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ», С.-Петербургъ Невскій проспектъ л. 182.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ на весь юго-западный край.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ—КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по поводу смуты въ отечествѣ. — Описаніе воззвѣдїи Его Преосвященства, Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Оршанскій и Свиненскій уѣзды для Архипастырскаго обозрѣнія церквей и приходовъ (1—8 іюля 1905 года).—Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ Братствѣ. — Обь улучшеніи пѣнія въ сельскихъ церквахъ. — Два слова о пользѣ бесплатной раздачѣ народу книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. — Церковная бібліотека. — Епархіальная хроника.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. довол. 1905 года 14 ноября. Цензоръ, *Катедральный Протоіерей І. Милый,* Могилевъ на Дибирѣ. Тино-Литографія Ш. А. Фридланда.