

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Пермь 5 р.

### № 40.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

7 октября 1870 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ [продолженіе].—Отношеніе высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища (продолженіе).—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздныя мѣста.—Почисленіе за штатъ.—Умершіи.—Служенія Его Преосвященства.—Объявленія.

#### I. ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

*(Продолженіе).*

#### Духовное просвѣщеніе.

Истекшему году суждено было, въ отношеніи къ духовному просвѣщенію, продолжать ту радикальную реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начало которой положено было за полгода предъ тѣмъ. Этотъ не легкій трудъ, требовавшій обширной дѣятельности для успешнаго выполненія новыхъ уставовъ, въ виду глубоко укоренившагося прежняго строя школьной жизни и возрѣвнѣй, усложнился необходимостію безотложнаго удовле-

творенія другихъ учебныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства. Предстояло обновить высшія духовно-учебныя учрежденія, т. е. православныя наши академіи дающія наставниковъ семинаріямъ; требовалось правильно организовать епархіальныя училища дѣвицъ духовнаго званія, не имѣвшія, ни точныхъ, единообразныхъ правилъ, ни надлежаще-педагогической постановки дѣла. Таковы были въ минувшемъ году главныя задачи для дѣятельности духовнаго вѣдомства, по отношенію къ духовному просвѣщенію. Всѣ онѣ достигли возможнаго осуществленія. Обновилась въ то же время и духовная письменность, которая, послѣ духовной школы, составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ утверженію истинной вѣры и христіанской нравственности въ православномъ обществѣ нашего отечества.

Послѣ введенія со второй половины 1867 года новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ сполна въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Астраханской, въ 1868 году получили полное преобразованіе по новымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и училища въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Кишиневской, Харьковской и Херсонской, а также училища: Симферопольское въ Таврической епархіи, Новочеркаское и Усть-Медвѣдицкое въ Донской епархіи. Такимъ образомъ къ 1869 году состояло вполне преобразованныхъ: семинарій—11, и духовныхъ училищъ—40. Кромѣ того, къ тому же 1869 году сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ, въ концѣ минувшаго года, распоряженія о полномъ преобразованіи семинарій и училищъ еще въ пяти епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Остальныя затѣмъ семинаріи и училища остаются преобразованными по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ; полное же преобразованіе въ нихъ будетъ вводиться постепенно, съ года на годъ, по мѣрѣ отпуска Высочайше пожалованнаго воспособленія изъ государственнаго казначейства.

Въ видахъ лучшаго направленія дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ командированы были въ минувшемъ году ревизоры для обзрѣнія учебныхъ заведеній, какъ преобразованныхъ вполне въ 1867 году, такъ и назначенныхъ къ такому же преобразованію въ 1868 и 1869 годахъ. Въ томъ же году подвергнуты были обревизованію и нѣкоторыя изъ не получившихъ полнаго преобразованія семинарій и училищъ по особенностямъ ихъ положенія, именно въ епархіяхъ: Олонецкой и Пензенской. Для повѣрки же правильности введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ по административной части въ прочихъ затѣмъ семинаріяхъ и училищахъ, Святѣйшимъ Синодомъ истребованы были отъ преосвященныхъ точныя копіи

съ журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, а равно епархіальныхъ и окружныхъ създовъ духовенства.

Подробные отчеты ревизовавшихъ духовно-учебныя заведенія по всѣмъ частямъ, а также копіи съ вышеупомянутыхъ журналовъ, выяснили положеніе дѣла преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ по новымъ уставамъ. Подробно рассмотрѣнные Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, эти отчеты, равно-какъ и копіи съ журналовъ, вызвали со стороны Святѣйшаго Синода надлежащія распоряженія къ исправленію усмотрѣнныхъ нецривильностей и недостатковъ. Въ силу этихъ распоряженій послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ наставниковъ и членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, указаны нѣкоторыя упущенія и способы усовершенствованія сихъ заведеній сообразно требованіямъ новыхъ уставовъ, и, наконецъ, въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ нѣкоторыхъ епархій, какъ-то: Варшавской, Томской и Иркутской, разъяснены основанія примѣненія новыхъ уставовъ къ нѣкоторымъ особенностямъ въ тѣхъ епархіяхъ.

За принимаемыми мѣрами, новое устройство данное духовнымъ семинаріямъ и училищамъ начинаетъ уже приносить утѣшительные плоды въ учебно-воспитательномъ отношеніи, преимущественно въ тѣхъ заведеніяхъ, которые получили полное преобразование прежде другихъ и, слѣдовательно, болѣе имѣли времени для новой жизни. Классическое образованіе составляющее одну изъ важнѣйшихъ основъ общечеловѣческаго просвѣщенія и приходившее въ совершенный упадокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, замѣтно возрождается. Нашлись способные и усердные наставники по сему предмету, и сумѣли поднять уровень знанія древнихъ языковъ, прибѣгая, въ виду слабой прежней подготовки воспитанниковъ, къ элементарному ученію и подвигаясь постепенно впередъ. Успѣхи по классическимъ языкамъ замѣчены въ Астраханской, Нижегородской, Костромской и Самарской семинаріяхъ, и въ Нижегородскомъ, Костромскомъ и Самарскомъ духовныхъ училищахъ. Изъ другихъ обще-образовательныхъ наукъ пошло успѣшно, стоявшее прежде на весьма низкомъ уровнѣ, изученіе физико-математическихъ наукъ, къ чему немало содѣйствовало приглашеніе въ нѣкоторыя семинаріи преподавателей сего предмета, получившихъ специальное образованіе въ университетахъ, и снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій необходимыми пособиями. Болѣе успѣшно пошло преподаваніе этихъ наукъ въ семинаріяхъ: Костромской, Рязанской и Астраханской. Преподаваніе специально богословскихъ наукъ сдѣлалось болѣе оживленнымъ и соответствующимъ дѣлу. Такъ, преподаваніе св. писанія не ограничивается, какъ это было прежде, сообщеніемъ краткихъ

библиографических свѣдѣній о св. книгахъ и отрывочнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ текстовъ, но сопровождается послѣдовательнымъ и объяснительнымъ чтеніемъ всей библіи. Освобождается отъ прежней схоластической сухости и преподаваніе нравственнаго богословія. Съ успѣхомъ поведено и преподаваніе основнаго богословія — новой отрасли богословскихъ наукъ, которая доселѣ не составляла отдѣльнаго предмета въ семинаріи. Привнося стикхію философскую и стоя въ прямомъ отношеніи къ современнымъ воззрѣніямъ и направленіямъ, эта наука привлекаетъ живое вниманіе воспитанниковъ и значительно содѣйствуетъ ихъ развитію. Особенно же разумно преподаются прикладныя богословскія науки — литургика и томилетика. Освободившись отъ прежней бесплодной теоріи, наставники направляютъ эти науки къ практикѣ, а потому не только объясняютъ богослуженіе, но и научаютъ воспитанниковъ пользоваться богослужебными книгами, и не только излагаютъ теорію проповѣданія, но и представляютъ лучшіе образцы проповѣдей, знакомятъ съ исторіею проповѣднической литературы и, что всего важнѣе, упражняютъ въ проповѣданіи, какъ письменномъ, такъ и изустномъ, и такимъ образомъ практически готовятъ будущихъ учителей народа. Въ семъ послѣднемъ отношеніи наиболѣе успѣваютъ семинаріи Нижегородская и Рязанская. Изученіе педагогики пошло также успѣшно и въ направленіи практическомъ, благодаря учрежденію при семинаріяхъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ воспитанники семинарій примѣняютъ къ дѣлу педагогическія правила и пріобрѣтаютъ навыкъ въ первоначальномъ обученіи по лучшимъ методамъ. Вообще осмысленное преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ по лучшимъ учебникамъ возбуждаетъ охоту къ ученію въ воспитанникахъ и видимо вытѣсняетъ закоренѣлый обычай безотчетнаго изученія уроковъ на память. Что касается до нравственнаго надзора за воспитанниками, то онъ сдѣлался бдительнѣе и полнѣе, обращеніе съ воспитанниками и способы исправленія — мягче. Вслѣдствіе такихъ воспитательныхъ пріемовъ, нравственное настроеніе воспитанниковъ вообще улучшается; выѣтъ съ тѣмъ видимо уменьшается между ними грубость нравовъ.

Таково положеніе семинарій и училищъ, существующихъ въ преобразованномъ видѣ съ 1867 г. Получившія полное преобразование въ слѣдующемъ затѣмъ 1868 году утверждены въ правильной постановкѣ всѣхъ новыхъ порядковъ, новыми уставами постановленныхъ. Въ какой степени успѣваютъ онѣ въ развитіи учебнаго педагогическаго дѣла на новыхъ основаніяхъ, съ увѣренностію опредѣлить это теперь было бы рановременно, какъ по недавности совершившагося въ нихъ преобразованія (со второй половины 1868 г.),

такъ и потому, что почти всѣ оныя обзоры были предъ преобразованиемъ, въ видахъ подготовленія ихъ къ сему послѣднему. Но если принять во вниманіе обновленный, преимущественно въ семинаріяхъ, составъ преподавателей и очищенный составъ учащихся, то можно ожидать, что и въ нихъ прочно введенное преобразование также прочно и иривнется. Что касается до прочихъ училищъ и семинарій получившихъ преобразование по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ, то всѣ новыя по этой части порядки, т. е. е. непосредственная подвѣдомственность епархіальнымъ преосвященнымъ, учрежденіе и дѣйствование новыхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, назначеніе наставниковъ по выбору, на основаніи пробныхъ лекцій, а иногда и конкурса, строгость экзаменовъ, привлеченіе всѣхъ наставниковъ къ содѣйствію въ дѣлѣ воспитанія, и т. п., сколько можно судить по поступающимъ свѣдѣніямъ, мало по малу прививаются, оживляютъ заведенія, улучшаютъ въ нихъ преподаваніе и самое воспитаніе, и такимъ образомъ готовятъ переломъ прежняго порядка вещей на новый. Правда, были исключенія, но они скоро дѣлались извѣстными и вызывали соотвѣтственныя распоряженія къ устраненію попытокъ держаться въ предѣлахъ строгаго строя жизни.

Между тѣмъ, въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалась разработка разныхъ мѣръ къ упрощенію новой реформы, и представленіе оныхъ на усмотрѣніе и утверженіе Св. Синода. Въ ряду обширной дѣятельности его по этому предмету первое мѣсто занимало указаніе новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для семинарій и училищъ, начатое еще въ 1867 году, вскоре послѣ учрежденія комитета. Въ минувшемъ году указаны таковыя книги по слѣдующимъ предметамъ: русскому языку, церковно-славянскому, латинскому и греческому, по географіи, всеобщей гражданской и русской исторіи, по словесности и исторіи русской литературы, по психологіи, арифметикѣ, физико-математическимъ наукамъ, основному богословію, догматическому и нравственному, по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Нѣкоторые изъ сихъ учебныхъ руководствъ предѣланы и исправлены по указаніямъ учебнаго комитета, какъ-то: географія, гражданская исторія, психологія и нравственное богословіе. По тѣмъ же предметамъ, по которымъ отечественная литература оказывалась скудною, предложены пособія изъ иностранной литературы, съ указаніемъ способа пользоваться оными.

Другимъ капитальнымъ трудомъ учебнаго комитета, для упрощенія новой реформы, было начертаніе нормальныхъ программъ для семинарій и училищъ

сообразно новой постановкѣ учебной части въ этихъ заведеніяхъ. Къ этому труду приступлено было со всею основательностію. Первоначально, по распоряженію Святѣйшаго Синода, истребованы были отъ всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ программы преподаваемыхъ ими предметовъ, съ тѣмъ, чтобы оныя изложены были сообразно съ новымъ распредѣленіемъ и постановкою учебныхъ предметовъ. По полученіи этихъ программъ, комитетъ тотчасъ же приступилъ къ разсмотрѣнію ихъ и переработкѣ по соображеніи всѣхъ сторонъ этого дѣла и взаимнаго отношенія наукъ имѣющихъ сродство между собою или соприкасающихся одна съ другою. Задача была обширная, тѣмъ болѣе что, для успѣшнаго осуществленія ея, комитетъ находилъ необходимымъ сопроводить программы особыми объяснительными записками, руководительно опредѣляющими предѣлы наукъ, ихъ направленіе и самые методы преподаванія. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году учебный комитетъ успѣлъ составить и представить Святѣйшему Синоду программы и объяснительныя къ нимъ записки: по латинскому языку, греческому, обзору философскихъ ученій, литургикѣ и нравственному богословію. По утвержденіи этихъ программъ Святѣйшимъ Синодомъ, онѣ напечатаны для разсылки по принадлежности. Между тѣмъ, въ томъ же году разработаны были программы по нѣкоторымъ другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; но окончательное обсужденіе ихъ и представленіе Святѣйшему Синоду, по недостатку времени при огромности труда, перешло на 1869 годъ.

Среди этихъ работъ по разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ ревизорскихъ отчетовъ и копій съ журналовъ, какъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, такъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства, учебному комитету предстояло составленіе, по порученію Святѣйшаго Синода, подробной, разъяснительной къ семинарскому и училищному уставамъ, инструкціи, которая, по обширности и важности ея, находится еще въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Въ то же самое время учебнымъ комитетомъ разрѣшено множество отдѣльно возникавшихъ вопросовъ, передававшихся на предварительное заключеніе оного, какъ на примѣръ: о введеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, требовавшихся мѣстнымъ положеніемъ этихъ заведеній; объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ; о правильности или неправильности производившихся въ минувшемъ году выборовъ кандидатовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія; о правахъ на преподаваніе въ училищахъ тѣхъ учителей которые вступили до новаго устава въ исполненіе своихъ обязанностей не имѣя степени требуемой этимъ уставомъ; о предѣлахъ службы преподавателей прослужившихъ въ семинаріяхъ болѣе 25-ти

лѣтъ; о допущеніи въ семинаріи и училища дѣтей духовенства иноепархіальнаго, о приѣмѣ въ семинаріи воспитанниковъ училищъ въ возрастѣ несогласномъ съ уставомъ; о дозволеніи воспитанникамъ окончившимъ курсъ въ низшемъ разрядѣ держать экзаменъ для полученія высшаго разряда; о принятіи и переводѣ въ высшіе классы воспитанниковъ изъ крещенныхъ евреевъ, оказавшихся слабыми по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ; о несогласномъ съ уставомъ распредѣленіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ и часовъ, и т. п.

Не малый трудъ предстоялъ также учебному комитету по рассмотрѣнію присланныхъ въ оный, для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныхъ книгъ и рукописей. Нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій рекомендованы учебнымъ комитетомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ, или какъ книги для чтенія; другія же найдены не пригодными для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ связи съ таковою дѣятельностію учебнаго комитета къ упроченію новой реформы, предприняты были въ минувшемъ году по главному духовному управленію нѣкоторыя другія мѣры къ той же цѣли направленныя. Такъ, въ видахъ удешевленія для духовно-учебныхъ заведеній учебниковъ и учебныхъ пособій, а также для упрощенія порядка выписки книгъ этого рода духовно-учебными заведеніями, въ истекшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, заключено Хозяйственнымъ управленіемъ съ С.-Петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ условіе, по которому Глазуновъ обязался доставлять въ духовныя училища и семинаріи, по непосредственнымъ къ нему требованіямъ отъ сихъ заведеній, всѣ книги и пособія, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, съ уступкою съ продажныхъ цѣнъ 8%, съ укупоркою съ пересылкою на свой счетъ. А какъ многіе авторы и издатели заявили согласіе дѣлать въ пользу помянутыхъ заведеній значительную уступку съ продажныхъ цѣнъ составленныхъ ими учебниковъ, если эти учебники будутъ выписываемы отъ самихъ авторовъ, или издателей, чрезъ хозяйственное управленіе, въ особенности при значительномъ требованіи книгъ въ одинъ разъ, то Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ управленію пріобрѣтать учебники поукупкою и отъ всѣхъ авторовъ понизившихъ цѣны за свои изданія, и отпускать ихъ, по требованіямъ семинарій и училищъ, въ установленные сроки, съ прибавкою къ стоимости 5% на расходы по укупоркѣ и отправкѣ. Мѣра эта даетъ возможность духовно-учебнымъ заведеніямъ получать учебники по значительно пониженной цѣнѣ противъ продажной.

Между тѣмъ, для казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ, по случаю замѣны большей части старыхъ учебниковъ новыми, Святейшимъ Синодомъ разрѣшено было безмездный откупъ книгъ заведеніямъ ходатайствовавшимъ о томъ, въ числѣ свыше 18,000 экземпляровъ, на сумму до 14,000 руб.

Кромѣ того, въ замѣнъ существующаго уже 15 лѣтъ и не соответствующаго современнымъ научнымъ требованіямъ реестра приборовъ для физическихъ кабинетовъ въ духовныхъ семинаріяхъ, въ минувшемъ году составленъ былъ новый списокъ необходимыхъ приборовъ, пересмотрѣнный въ учебномъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія и затѣмъ утвержденный Святейшимъ Синодомъ. Въмѣстѣ съ этимъ постановлено: для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ въ настоящее время, какъ и оказалось по полученнымъ свѣдѣніямъ, вовсе не имѣется физическихъ кабинетовъ, выслать всѣ приборы показанные въ этомъ списокѣ, съ уплатою за нихъ, и согласно заявленію придворнаго оптика Вестберга, по 1,140 руб. съ укупоркою; для тѣхъ же семинарій въ которыхъ имѣются уже физическіе кабинеты, недостающіе по сказанному списку, или требующіеся въ замѣнъ устарѣвшихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы, приобрести отъ Вестберга по цѣнамъ означеннымъ въ списокѣ, съ прибавкою платы причитающейся за доставку, принимая часть потребнаго на таковое приобретение расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала въ такихъ случаяхъ когда семинаріи не будутъ имѣть средствъ окъ себѣ. На этомъ основаніи, въслѣдствіе поступившихъ представленій епархіальныхъ начальствъ, заказаны приборы для духовныхъ семинарій: Костромской, Вологодской, Харьковской, Херсонской, Псковской, Кишиневской и Рязанской, всего на сумму свыше 6000 рублей.

Затѣмъ, въ минувшемъ году, принята еще мѣра: долженствующая много способствовать благоустройству учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно: согласно съ ходатайствомъ Святейшаго Синода, Высочайше разрѣшено, на время преобразования этихъ заведеній, по новымъ уставамъ и штатамъ, назначать увольняемымъ наставникамъ пенсіи внѣ установленнаго срока, по усмотрѣнію Святейшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ, для пенсій опредѣленныхъ. Значеніе этой мѣры заключается въ томъ, что ни учебныя начальства не будутъ задерживаться увольненіемъ мало-способныхъ наставниковъ, въ виду возможности обезпеченія ихъ въ случаѣ невыслушаннаго срока на пенсію, ни сами подобнаго рода наставники не будутъ усиливаться оставаться на службѣ, зная, что они по оставленіи ея не останутся безъ всякихъ средствъ къ жизни; слѣдовательно, тѣмъ безпрепятственнѣе



должно совершаться обновленіе состава наставниковъ въ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Продолженіе будетъ.)

*II. Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита Московскаго къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, епископу Пермскому и Верхотурскому.*

Въ православныхъ миссіяхъ отечественной церкви чувствуется большая нужда въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ евангелія. Почитая своею обязанностію содѣйствовать миссіямъ въ пріисканіи способныхъ миссіонеровъ, и не имѣя въ настоящее время таковыхъ въ виду, совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять на себя трудъ объявить во вѣренной вамъ епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію и, если таковые найдутся, прежде отправления ихъ съ мѣсть ихъ жительства сообщить совѣту списокъ ихъ съ вашими аттестаціями и заключеніями.

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Преосвященства таковая: „Отношеніе ко мнѣ высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита московскаго, отъ 23 іюня за № 200, сдѣлать извѣстнымъ духовенству Пермской енархіи чрезъ напечатаніе онаго въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ такимъ при-  
совокупленіемъ, чтобы пожелавшіе посвятить себя миссіонерскому служенію от-  
звы свои представили мнѣ.“

### III. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

#### № 5.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, назначенной духовенствомъ на жалованье членамъ и писцу правленія за 2-ю половину 1869 года.

	Ассигновано		Дѣйстви- тельно выда- но.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Членамъ правленія:						
Протоіерею Николаю Смирнову. . . . .	30	—	30	—	—	—
Священнику Филарету Зубареву . . . . .	30	—	30	—	—	—
Писцу Авесентію Боголѣпову за 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣс.	60	—	45	—	—	—
Писцу Василию Коровину за 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣсца			4	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>120</b>	<b>—</b>	<b>109</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

№ 6.

Счетъ по содержанію больницы Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

поп.	дуб.	Въ 1869 г. куплено.					
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
			руб.	коп.	руб.	коп.	
		Уплачено въ аптеку Вейерберга за					
		выбранные медикаменты . . . . .	—	—	—	59	27
		За крупитчатыя булки . . . . .	123 булк.	—	2	2	46
		Ягодъ брусники . . . . .	20 фунт.	—	3	—	60
		Меду . . . . .	4 —	—	20	—	80
		Чаю . . . . .	1 —	—	—	1	50
		Сахару . . . . .	6 —	—	25	1	50
		Врачу Василю Алянскому жалованья за 2-ю половину 1869 года . . . . .	—	—	—	50	—
		<b>Итого</b>	—	—	—	<b>116</b>	<b>13</b>

Въ точномъ 1869 году.

Содержаніе ящика: съ 1 по 8 января 8, съ 8 января и 26 февраля 39, съ 26 февраля по 30 марта 29, съ 10 марта по 12 апрѣ

№ 7.

Подробный счетъ о денежной суммѣ на мелочные и экстраординарные расходы по Екатеринбургскому духовному училищу, за 1869 годъ.

	руб.	коп.
За перекладку двухъ воротныхъ столбовъ . . . . .	7	—
— телеграмму отъ епархіальнаго преосвященнаго къ г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о продленіи срока вакаціи	5	—
За перестановку деревянныхъ воротныхъ столбовъ и забора	1	30
За поправку навѣса при сѣнникѣ . . . . .	1	—
— мѣдный кубъ для держанія воды подъ питье въ 12 <sup>3</sup> / <sub>s</sub> фута . . . . .	6	18
За 14 крючковъ съ шурупами къ дверямъ . . . . .	1	26
— 4 мѣдныхъ костылька къ дверцамъ нижнихъ шкафовъ	—	60
— наклейку на коленкоръ атласа Сидова и двухъ картъ Европейской и Азіятской Россіи . . . . .	4	—
За 14 арш. коленкору подъ сіи карты (по 20 к. арш.)	2	80
За 6 фунт. гвоздей (по 25 к. за фунтъ) . . . . .	1	50
— 12 мѣдныхъ колець къ форточкамъ оконныхъ рамъ	—	20
— 82 арш. половинокъ (по 9 коп. за арш.) . . . . .	7	38
— три половыхъ щетки . . . . .	3	—
— передѣлку кухонной двери и перекладку половыхъ флинтусовъ . . . . .	2	50
За 65 арш. холста на утиральники и фартуки для кух- ни (по 7 коп. за арш.) . . . . .	4	55
За желѣзную жаровню . . . . .	—	80
— ведро дегтю . . . . .	—	80
— два сита и два рѣшета . . . . .	1	6
— пудъ конопляныхъ веревокъ къ двернымъ блокамъ и на другія потребности . . . . .	4	—
Итого.		54 93

**№ 8.**

Подробный счет по статьѣ производства классныхъ окладовъ по Екатерин-  
бургскому духовному училищу за 1869 годъ.

	Ассигновано по штату.		Дѣйстви- тельно выда- но.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
<i>Пенсій не имется.</i>						
<b>Классныхъ окладовъ магистрамъ:</b>						
Смотрителю училища протоіерею Алек- сию Кроткову . . . . .	50	5	50	5	—	—
Духослествіеѣвской церкви священни- ку Іоанну Знаменскому . . . . .	100	10	100	10	—	—
<b>Кандидатамъ:</b>						
Ново-Тихвинскаго дѣвичьяго мона- стыря протоіерею Николаю Смирнову .	71	50	100	50	—	—
Каѳедральнаго собора священнику Фи- ларету Зубареву . . . . .	71	50	71	50	—	—
<b>Итого</b>	<b>293</b>	<b>15</b>	<b>293</b>	<b>15</b>	—	—

**СВѢДѢНІЕ**

по § 9 правилъ данныхъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ по духовнымъ училищамъ, къ счетамъ по содержанію воспитанниковъ, дома и больницы Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

*Въ теченіе 1869 года:*

I. Содержалось пищею:

а) полнокоштныхъ воспитанниковъ: съ 1 по 8 января 8, съ 8 января по 26 февраля 39, съ 26 февраля по 10 марта 23, съ 10 марта по 12 апрѣ-

ля 39, съ 12 по 28 апрѣля 18, съ 28 апрѣля по 17 іюня 39, съ 1 сентября по 21 декабря 36, съ 21 декабря по 1 января 1870 г. 7.

б) полукоштныхъ воспитанниковъ: съ 1 по 8 января —, съ 8 января по 26 февраля 13, съ 26 февраля по 10 марта 2, съ 10 марта по 12 апрѣля 13, съ 12 по 28 апрѣля 1, съ 28 апрѣля по 17 іюня 13, съ 1 сентября по 21 декабря 7, съ 21 декабря по 1 января 1870 г. —

## II. Снабжено одеждою:

Суконными сюртуками и панталонами 5, трековыми пальто и панталонами 38, одними трековыми панталонами 32, суконными нагрудниками 32, шелковыми галстуками 32, мѣховыми шапками 31, холщевыми рубашками и исподницами по двѣ пары на каждаго 32, носовыми платками по три на каждаго 32, тоже по два на каждаго 4, шерстяными перчатками 31, двоими шерстяными носками, одними холщевыми портянками 32, помочами къ панталонамъ 35, новыми сапогами съ калошами 27, одними новыми сапогами 10, наголовленными сапогами 38.

## III. Отапливалось печей:

Голландскихъ 22, кухонныхъ 4, очасовъ 1, банныхъ 3.

## IV. Освѣщалось:

Занятныхъ ученическихъ комнатъ 3, спальень 4, кухня 1, пекарня 1, больница 1, канцелярія 1, корридоровъ 3.

## V. Помѣщалось въ училищномъ домѣ:

Начальствующихъ 2, полнокоштныхъ воспитанниковъ въ 1-й половинѣ года 35, во 2-й половинѣ года 34, полукоштныхъ воспитанниковъ въ 1-й половинѣ года 11, во второй половинѣ года 5.

VI. Служителей находилось отъ 8 до 9 человекъ. Надзиратель за служителями и за училищной экономіей 1, хлѣбопекаръ 1, поваръ 1, кучеръ 1, караульный 1, сторожей при классныхъ, занятныхъ, спальныхъ и больничныхъ комнатахъ отъ 3 до 4.

## VII. Содержалось въ больницѣ:

Въ январѣ: съ 20 до 22—2, съ 22 до 24—3, съ 24 до 26—2, съ 26 до 27—1, съ 27 до 1 февраля—2; въ февралѣ: съ 1 до 4—2, съ 4 до 8—3, съ 8 до 12—4, съ 12 до 14—5, съ 14 до 19—2, съ 19 до 22—3, съ 22 до 24—2, съ 24 до 26—3, съ 26 до 1 марта—1; въ мартѣ: съ 1 до 14—1, съ 15 до 18—3, съ 18 до 21—2, съ 21 до 1 апрѣля—1; въ апрѣлѣ: съ 2 до 25—2, съ 25 до 1 мая—1; въ маѣ: съ 1 до 5—1, съ 24 до 1 іюня—2; въ іюнѣ: съ 1 до 3—2; въ октябрѣ: съ 17 до 18—1, съ 18 до 19—2, съ 19 до 21—3, съ 21 до 29—1, съ 29 до

1 ноября—3; въ ноябрѣ: съ 1 до 2—3, съ 2 до 6—2, съ 6 до 7—1, съ 10 до 16—1; въ декабрѣ: съ 6 до 9—1, съ 9 до 25—2; кромѣ того пользовались медикаментами не вступая въ больницу—4.

---

#### IV. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

*Перемѣнены:* Священники: камышловскаго уѣзда, Балаирскаго села *Алексій Ребринъ*—настоятелемъ къ церкви Иленскаго села, ирбитскаго уѣзда; соликамскаго уѣзда, Дедюхинскаго Христорожественскаго собора *Іоаннъ Протопоповъ*—къ градо-кунгурской Тихвинской церкви; осинскаго уѣзда, Камбарскаго завода, *Димитрій Коровинъ*—настоятелемъ къ церкви Майворскаго завода, соликамскаго уѣзда, и чердынскаго уѣзда, села Серегова *Василій Денисовъ*—къ церкви села Юма, того же уѣзда.

*Опредѣлены:* Заштатный протоіерей *Никифоръ Гиляровъ*—приходскимъ священникомъ къ церкви села Серегова, чердынскаго уѣзда, и безмѣстный псаломщикъ *Василій Чирковъ*—псаломщикомъ къ церкви села Шерментскаго, осинскаго уѣзда.

*Произведенъ* кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Николай Кузнецовъ*—во священника къ церкви села Завьяловскаго, камышловскаго уѣзда.

---

#### V. *Праздныя мѣста.*

*Священническія:* соликамскаго уѣзда, при Дедюхинскомъ Христорожественскомъ соборѣ, камышловскаго уѣзда при церкви села Балаирскаго и осинскаго уѣзда при церкви Камбарскаго завода.

---

#### VI. *Почисленъ за штатъ.*

Священникъ градо-кунгурской Тихвинской церкви *Михаилъ Лавровъ.*

---

#### VII. *У м е р з*

Священникъ ирбитскаго уѣзда, Иленскаго села *Александръ Топорковъ.*

*VIII. Служенія Его Преосвященства.*

26-го сего сентября, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Божественную литургію и по литургіи молебень празднуемому святому Его Преосвященство совершалъ въ семинарской церкви, гдѣ былъ храмовой праздникъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіеря Андрея Пурикордова, ректора семинаріи протоіеря Іоанна Лаговскаго, инспектора священника Василія Огнева и семинарскаго священника Александра Сахарова. Проповѣль говорилъ наставникъ семинаріи А. Е. Адриановскій.

27-го сентября, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Кнзя Вячеслава Константиновича, Божественную литургію, и предъ литургіею малое освященіе обновленнаго теплаго храма, Его Преосвященство совершалъ въ Рождество-Богородицкой церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіеря Андрея Пурикордова, мѣтнаго протоіеря Андрея Будрина, ключаря священника Саввы Попова и мѣтнаго священника Евграфа Кудрявцева; по литургіи совершено было Его Преосвященствомъ молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ.

**IX. ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Отъ правленія Рязанской духовной семинаріи.*

Съ 25 сентября сего года, имѣть быть свободною при Рязанской семинаріи каедре догматическаго Богословія. Срокъ подачи прошеній желающимъ занять оную каедру, оканчивается 25 сентября сего года.

*Отъ правленія Тобольской духовной семинаріи.*

Правленіе Тобольской семинаріи на вакантныя должности преподавателей св. писанія и церковной исторіи имѣть кандидатами двухъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ Казанской академіи Ивана Ксенофонтова на церковную исторію и г. Гургенидзе на св. писаніе. За симъ при Тобольской семинаріи остается еще вакантною должность преподавателя философскихъ наукъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

### Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Послѣ первой ревизіи архимандрита Евлампія академическое правленіе отъ 23 декабря 1827 года между прочимъ дало знать, что Комиссія духовныхъ училищъ, разсмотрѣвъ представленное академическимъ правленіемъ донесеніе ревизора о состояніи Пермской семинаріи, положила: „Поелику сверхъ изъясненій о недостаткахъ въ преподаваніи богословія поступило еще въ Комиссію отношеніе преосвященнаго Діонисія епископа Пермскаго о болѣзненномъ состояніи ректора тамошней семинаріи архимандрита Аѳанасія, преподающаго богословіе <sup>(39)</sup>, то уволить его отъ ректорской и наставнической

(39) Преосвященный Діонисій въ послужномъ спискѣ за 1827 годъ такъ рекомендовалъ о ректора архимандрита Аѳанасія: „Порядочнаго поведенія, а часто отзывается слабостію здравія, успѣхи въ должности рѣдко показывается.“ Вслѣдствіе такой невыгодной рекомендаціи и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ ректоръ архим. Аѳанасій сочелъ нужнымъ дать отъ себя объясненіе и въ сентябрѣ этого года подать въ правленіе семинаріи записку такого содержанія: „Въ данномъ отъ его преосвященства въ 16 день сего сентября предложеніи правленію семинаріи написано, что якобы я, въ бытность его преосвященства въ келіяхъ моихъ, найденъ крайне въ разстроенномъ степені здравья, и яко бы отзывался его преосвященству, что признаю себя впредь уже неспособнымъ къ исправленію впредь обязанностей моихъ въ семинаріи. Въ слѣдствіе сего нахожу нужнымъ объяснить, что правленію семинаріи извѣстно было какъ о дѣйствительности моей болѣзни, такъ и о томъ, что она и прежде, ни въ то 16 число не была столько усилена, чтобы я вовсе могъ признавать себя уже неспособнымъ къ исправленію впредь ввѣренныхъ мнѣ по семинаріи обязанностей, но напротивъ всегда была въ такой степені, что я не могши всегда лично быть въ правленіи и въ классѣ, не оставлялъ, сколько и когда позволяли силы, заиматься по онымъ моимъ должностямъ, и въ семь могу, въ случаѣ надобности, дать кому слѣдуетъ, надлежащее удостовѣреніе; впрочемъ ежели бы чувствовалъ крайне разстроеннымъ себя въ здоровьи и дѣйствительно признавалъ себя неспособнымъ къ прохожденію означенныхъ моихъ должностей, въ такомъ случаѣ въ непремѣнную он

должностей, опредѣливъ въ оныя ректора Тобольской семинаріи архимандрита Іоаннікія. Кандидата В. уволить отъ званія наставника словесности, какъ необщщающаго успѣха по сему предмету, а на его мѣсто опредѣлить кончившаго курсъ въ семь году въ Кіевской академіи студента Петра Оболенскаго (40).

Этими увольненіями на сей разъ дѣло и кончилось.

По ревизіи священника Моисея Молчанова во первыхъ самъ ревизоръ, во время своего обозрѣнія семинаріи, сдѣлалъ семинарскому правленію такія замѣчанія: для усиленія успѣховъ учениковъ Пермской семинаріи по всѣмъ тремъ отдѣленіямъ предлагаю семинарскому правленію: 1) внушить гг. наставникамъ, чтобы они, согласно 184 и 122 §§ устава неопустительно вылавали ученикамъ для домашняго чтенія книги и взвмали съ нихъ точный отчетъ въ прочитанномъ. Чтожъ касается до ученическихъ упражненій, то не дозволяли бы ученикамъ сочинять безъ предварительнаго плана; каждое ученическое сочиненіе сопровождали бы критикою и наконецъ лучшія сочиненія ежемѣсячно представляли бы ректору семинаріи. 2) При переводѣ изъ уѣздныхъ училищъ въ низшее отдѣленіе семинаріи имѣть насторожайшее вниманіе и поступать по точному смыслу особыхъ, существующихъ по сему предмету предписаній.

Затѣмъ, по разсмотрѣніи отчета ревизора, Комиссія духовныхъ училищъ вмѣнилъ себѣ обязанность просить, какъ и кого слѣдуетъ, объ увольненіи себя отъ оныхъ. Чтожъ касается до того, какъ написано въ томъ же предложеніи его преосвященства, что я гораздо болѣе двухъ мѣсяцевъ не былъ при соборныхъ служеніяхъ по праздничнымъ днямъ и не говорилъ по очереди проповѣдей, и что яко бы сдѣланы по письменнымъ наипаче дѣламъ правленія опущенія, то причины всего того я могу объяснить, ежели то потребуется, въ свое время предъ высшимъ начальствомъ, такъ какъ показать подробно и всѣ тѣ препятствія, кои нерѣдко устранили меня отъ исполненія лично моихъ обязанностей по семинаріи и особенныхъ порученій, и кои доселѣ поставляли и поставляютъ правленіе въ значительныя затрудненія по дѣйствованію его въ пользу воспитанниковъ семинаріи и училищъ. Правленію семинаріи предлагаю сей мой отзывъ присоединить какъ къ донесенію, которое по предложенію его преосвященства должно быть отъ его преосвященства Святѣйшему Синоду, такъ и къ репорту, имѣющему быть отъ правленія семинаріи въ правленіе Московской духовной академіи.—

Не смотря однакожъ на эти объясненія, архимандритъ Аѳанасій былъ уволенъ отъ училищныхъ должностей.

(40) В. впрочемъ былъ уволенъ только отъ преподаванія словесности и остался наставникомъ еврейскаго языка и экономомъ съ производствомъ ему за преподаваніе 300 рублей въ годъ, каковыя деньги отчислены были отъ двухъ профессорскихъ окладовъ вновь назначенныхъ наставниковъ Крыловскаго и Оболенскаго, поелику сіи послѣдніе, [сказано въ предписаніи академическаго правленія], яко недавно поступившіе въ училищную службу, не имѣютъ еще права пользоваться полными окладами.

сдѣлала съ своей стороны такія распоряженія:

1) Подтвердить семинарскому правленію о внимательнѣйшемъ надзорѣ за дѣятельностію наставниковъ — каждаго по своей части со внушеніемъ, чтобы они, занимая у своихъ учениковъ мѣста отцевъ, старались одушевлять ихъ живою любовью къ наукамъ и располагать сердца ихъ къ благочестію.

2) Въ особенности поставить въ обязанность учителю словесности, чтобы онъ возвысилъ успѣхи учениковъ въ латинскомъ языкѣ, упражняя ихъ въ чтеніи лучшихъ латинскихъ писателей съ требованіемъ отчета въ прочитанномъ.

3) Ректора семинаріи архимандрита Іону перевести къ той же должности въ Тобольскую семинарію, а изъ сей на его мѣсто архимандрита Палладія.

Послѣ ревизіи, произведенной преосвященнымъ Аркадіемъ въ 1832 г., кромѣ замѣчаній, сдѣланныхъ семинарскому правленію самимъ преосвященнымъ-ревизоромъ, о которыхъ было упомянуто выше, Комиссія духовныхъ училищъ предписывала правленію слѣдующія мѣры къ возвышенію ученическихъ успѣховъ и улучшенію учебной части въ семинаріи: 1) По замѣченному преосвященнымъ-ревизоромъ въ ученикахъ втораго разряда богословскаго класса недостатку въ знаніи латинскаго языка подтвердить мѣстному начальству, чтобы въ классы высшихъ наукъ переводимы были ученики, имѣющіе достаточныя свѣдѣнія въ семъ языкѣ. 2) Относительно учениковъ философіи, изъ коихъ многіе оказали слабые успѣхи, поставить въ обязанность профессору философіи во первыхъ, чтобы старался развивать понятія въ ученикахъ рачительнымъ объясненіемъ преподаваемаго предмета и требованіемъ строгаго отчета въ доказательство того, что все изученное понято ими надлежащимъ образомъ, во вторыхъ, чтобы ученическія сочиненія сопровождаемы были здоровою критикою и надлежащими выправками. Семинарскому же начальству за исполненіемъ сего имѣть надлежащій надзоръ. 3) Относительно замѣченной въ нѣкоторыхъ ученикахъ словесности дѣлности и даже отвращенія отъ наукъ предписать правленію семинаріи войти въ подробнѣйшее разсмотрѣніе означеннаго обстоятельства и принять дѣятельнѣйшія мѣры къ искорененію сего зла, если оно доселѣ существуетъ, надлежащимъ убѣжденіемъ въ необходимости и пользѣ наукъ, приличными поощреніями и другими способами, постоянно направленными къ тому, чтобы ученики сами стыдились своего невѣжества: тѣхъ же закоснѣлыхъ учениковъ, на коихъ и сіи мѣры не производятъ ожиданнаго дѣйствія, немедленно исключать, какъ совершенно безнадежныхъ къ исправленію, изъ училищнаго вѣдомства, дабы они не заражали

других своимъ сообществомъ. 4) Замѣчаніе преосвященнаго-ревизора, что большая часть учениковъ не занимается изученіемъ математики, по незнанію ариометики, поставивъ на видъ семинарскому правленію, предписать къ непремѣнному исполненію, чтобы на преподаваніе сей вспомогательной науки въ низшихъ училищахъ обращено было со стороны наставниковъ должное вниманіе, дабы незнаніе оной по переводѣ учениковъ въ семинарію не было причиною уклоненія ихъ отъ изученія физико-математическихъ наукъ.

Имѣя въ виду замѣчаніе преосвященнаго-ревизора, сдѣланное имъ еще во время самой ревизіи относительно преподаванія наставниковъ (см. выше), а также и во исполненіе сей-часъ приведеннаго предписанія Комиссіи духовныхъ училищъ, правленіе семинаріи сдѣлало съ своей стороны слѣдующія распоряженія: 1) о замѣчаніи преосвященнаго-ревизора касательно преподаванія уроковъ: а] дать знать журнальными выписками всѣмъ гг. учителямъ семинаріи съ прописаніемъ сего замѣчанія къ непремѣнному исполненію онаго и съ присовокупленіемъ, чтобы они гг. учителя, употребивъ съ своей стороны все усердіе въ преподаваніи уроковъ и въ побужденіи своихъ учениковъ къ постоянно-усердному занятію въ наукахъ, о замѣчаемыхъ ими гг. учителями въ лѣности ученикахъ доносили ректору семинаріи немедленно, а о неисправныхъ только въ извѣстные дни—каждомѣсячно. Для сего каждый учитель завелъ бы по своему классу, буде признаетъ нужнымъ, ежедневную записку о томъ, кто изъ учениковъ знаетъ, или не знаетъ заданную ему на тотъ день лекцію. О вѣрности каковыхъ записей, составляющихъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ побужденію учениковъ къ должной исправности по извѣстному классу, со стороны ихъ гг. учителей должно быть употреблено стараніе возможное. Изъ сихъ записей по окончаніи каждаго мѣсяца должны быть дѣлаемы выписки о томъ, кто сколько разъ былъ неисправенъ по извѣстному классу, и за скрѣпкою того класса учителя должны быть представляемы ректору; б] чтобы въ преподаваніи лекцій по книгамъ, высшимъ училищнымъ начальствомъ указаннымъ, дѣлаемы были ими гг. учителями свои письменныя дополненія только тамъ, гдѣ таковыя дополненія признаются необходимо нужными, и при томъ составляемы были оныя кратко и, сколько можно, приспособительно къ понятію учениковъ. Всѣ таковыя дополненія должны быть составляемы по предварительномъ совѣщаніи съ ректоромъ семинаріи. Дабы ученики употребляли надлежащимъ образомъ учебныя вечерніе часы, для сего кромѣ бдительнаго и, сколько можно, частаго надзора за учениками со стороны инспектора семинаріи и помощника его, всѣ старшіе казеннокоштные и квартирные обязуются вникать, сколько позволяютъ ихъ соб-

ственные занятія, въ ежедневныя упражненія учениковъ, вести о томъ письменныя свои замѣчанія и представлять оныя ректору по крайней мѣрѣ дважды въ недѣлю. 2) Стносительно изъясненнаго подъ числомъ 1), а) замѣчанія а) объявить въ полномъ присутствіи правленія всеѣмъ ученикамъ семинаріи съ подписками ихъ сіе замѣчаніе съ требованіемъ, чтобы со стороны учениковъ впредь обращено было особенное прилѣжное вниманіе и стараніе въ разсужденіи изученія латинскаго языка, безъ познанія коего въ той степени, чтобы умѣть свободно переводить латинскаго автора, нивто не будетъ переводимъ въ вышій классъ; б) такъ какъ въ классѣ богословскомъ поздно обучаться латинскому языку и занятіе онымъ, ко вреду учениковъ онаго класса, можетъ уменьшать занятія въ предметахъ богословія, составляющихъ главную цѣль духовнаго воспитанія и существенную потребность готовящихся къ священнослужительскому сану; наставленіе же въ семь языкъ по семинаріи производится въ одномъ классѣ словесности, то въ журнальныхъ выпискахъ гг. учителей словесности присовокупить, чтобы съ ихъ стороны на занятія и успѣхи учениковъ въ латинскомъ языкѣ было обращено особенно-строгое вниманіе. Для сего а) при переводахъ съ латинскаго языка на русскій тѣмъ ученикамъ, кои нынѣ оказываются незнающими извѣстныхъ частей этимологіи и синтаксиса латинской грамматики, приказывать выучивать дома то, что они не знаютъ; б) всеѣмъ назначать задачи на латинскомъ и русскомъ языкѣ попеременно съ требованіемъ отъ нихъ учениковъ тщательнаго вниманія при сочиненіи оныхъ; а поелику уже протекла большая половина настоящаго курса изученія, то для большаго успѣха въ сочиненіяхъ требовать отъ гг. учителей словесности, чтобы они назначали ученикамъ по два сочиненія въ мѣсяцъ на русскомъ языкѣ и столько же на латинскомъ, или по крайней мѣрѣ по три сочиненія въ мѣсяцъ—два на латинскомъ и одно на русскомъ языкѣ, исключая учениковъ, достаточно знающихъ по латинѣ, коимъ вмѣсто двухъ латинскихъ сочиненій можно задавать два русскія, а латинское одно; и чтобы они гг. учителя, не медля исправленіемъ подаваемыхъ учениками сочиненій, представляли вообще все оныя ректору семинаріи при окончаніи каждаго мѣсяца. Предписаніями смотрителямъ Пермскихъ и Далматовскихъ училищъ требовать, чтобы они смотрители постоянно употребляли усердное стараніе во возвышеніи въ ученикахъ успѣховъ по латинскому языку и вникая въ занятія самихъ учителей сего языка, побуждали ихъ къ должной и постоянной исправности. А дабы видѣть правленію семинаріи успѣхи учениковъ въ латинскомъ языкѣ и труды гг. учителей сего языка, для сего предписать смотрителямъ, чтобы латинскія упражненія тѣхъ учениковъ, кои болѣе другихъ успѣшны, такъ-

же и тѣхъ, кои мало успѣвають, были представляемы въ правленіе семинаріи каждаго мѣсячно при спискѣ сихъ учениковъ, съ показаніемъ степени занятія ихъ въ наукахъ, и съ поясненіемъ, отъ чего извѣстные ученики мало успѣшны, отъ недостатка ли прилежанія, или отъ недостаточнаго наставленія со стороны учителей, или наконецъ отъ слабости дарованій учениковъ, также какія были употребляемы смотрителемъ мѣры къ побужденію неисправныхъ къ исправности. 3) О замѣчаніи, изъясненномъ подъ числомъ 2), дать знать инспектору семинаріи и учителю философіи къ непремѣнному исполненію всего изложеннаго въ ономъ замѣчаніи съ требованіемъ при томъ, чтобы а) ежемѣсячно было задаваемо ученикамъ философіи по крайней мѣрѣ по двѣ задачи, одна на латинскомъ, а другая на русскомъ языкѣ, а тѣмъ, кои недостаточно знаютъ латинскій языкъ, и обѣ задачи на латинскомъ, доколѣ не уемотрѣны будутъ успѣхи въ семъ языкѣ; б) чтобы отъ учениковъ требованы были строгая внимательность и тщательное размышленіе относительно логическаго порядка, отчетливости въ мысляхъ и чистоты въ изложеніи со впушеніемъ имъ ученикамъ, дабы они писали не много, но основательно; в) чтобы по исправленіи задачъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, всѣ задачи неопустительно были представляемы ректору семинаріи. Поелику же для пріобрѣтенія здравогомыслія и способности хорошо сочинять необходимо для учениковъ прилѣжное чтеніе хорошихъ книгъ, приличныхъ извѣстному классу, съ надлежащимъ въ томъ отчетомъ учителю класса, то предписать, чтобы инспекторъ семинаріи, наблюдая 66 § проекта уст. дух. сем. по отношенію ко всѣмъ ученикамъ семинаріи, доставлялъ ректору, по истеченіи одного, или двухъ мѣсяцевъ, отчеты учениковъ по чтенію книгъ, имъ инспекторомъ разсмотрѣнные. Того же требовать отъ учителей словесности. 4) Въ разсужденіи замѣчанія, изъясненнаго въ 3-мъ пунктѣ, правленіе семинаріи не находить въ настоящее время между учениками закоснѣлыхъ въ лѣности и питающихъ отвращеніе къ наукамъ, исключая развѣ нѣсколькихъ учениковъ (имѣющихъ быть въ семъ мѣсяцѣ исключенными) изъ всѣхъ классовъ семинаріи, изъ коихъ впрочемъ нѣкоторые занимаютъ, но по слабости здоровья, или по неспособности малоуспѣшны. Главною причиною лѣности въ ученикахъ словесности въ прошломъ курсѣ было то, что многіе ученики поступили въ классъ словесности, бывъ весьма мало приготовлены къ нему въ уѣздномъ училищѣ; что сіи ученики, не бывъ приготовлены, тѣмъ болѣе не хотѣли заниматься, что уже привыкли къ праздности, а нѣкоторые изъ нихъ были съ испорченною нравственностію; что наконецъ въ прошломъ курсѣ, кромѣ проживанія учениковъ дома въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, по причинѣ

опасенія отъ холеры, смѣнилось нѣсколько наставниковъ въ классѣ словесности, что безъ сомнѣнія вредно было для учениковъ сего класса. Въ настоящее время правленіе семинаріи, усматривая, что нѣкоторые ученики семинаріи малоуспѣшны не отъ неспособности къ наукамъ, а по лѣности, въ надеждѣ по исключеніи занять извѣстныя мѣста по епархіальному вѣдомству, считаетъ полезнымъ впредь въ свидѣтельствахъ не рекомендовать въ поведеніи тѣхъ учениковъ, кои исключены за безуспѣшность по причинѣ малаго прилежанія, а духовную консисторію отношеніемъ просить, дабы благоволено было съ таковыми учениками поступать соответственно даваемымъ о нихъ рекомендаціямъ училищнаго начальства. Впрочемъ правленіе семинаріи въ теченіе всей истекшей трети сего учебнаго года замѣчаетъ въ ученикахъ гораздо болѣе противъ прежняго дѣятельности и прилежанія къ наукамъ, также гораздо лучшую нравственность, особенно въ ученикахъ высшихъ классовъ; безчиній со стороны учениковъ не бываетъ, а въ нетрезвости въ продолженіи всей истекшей трети замѣчены только два ученика, коихъ правленіе имѣетъ въ особенномъ виду и надѣется исправленія. Съ соблюденіемъ всѣхъ вышепрписанныхъ распоряженій въ отношеніи къ учащимъ и учащимся правленіе семинаріи надѣется, при помощи Божіей, постепенно усиливать до надлежащей мѣры дѣятельность въ ученикахъ и успѣхи ихъ въ наукахъ и съ тѣмъ вмѣстѣ и въ христіанской нравственности, особенно съ начатіемъ будущаго курса, въ который имѣютъ поступать ученики съ строгимъ разборомъ на счетъ ихъ успѣховъ въ наукахъ и поведенія. Впрочемъ поелику ученики квартирныя многократно вносили и вносятъ жалобы училищному начальству на то, что родители ихъ учениковъ, могущіе содержать ихъ, нерѣдко отказываютъ имъ, по одному своему нехотѣнію, въ самыхъ нужныхъ пособіяхъ, что самое часто замѣчаемо было и въ разсужденіи полуказанныхъ учениковъ, то для отвращенія препятствій къ наукамъ отъ недостатка въ нужныхъ имъ ученикамъ вещахъ, или книгахъ, призвавъ всѣхъ учениковъ семинаріи квартирныхъ и полуказанныхъ, истребовать отъ нихъ письменное показаніе въ томъ, кто изъ нихъ терпитъ крайнюю нужду въ необходимой одеждѣ, или въ чемъ другомъ, для ученика существенно необходимомъ, и по истребованіи такихъ показаній, немедля учинить должное о томъ распоряженіе. 5) Относительно замѣчанія подъ числомъ 4), предписать въмѣ смотрителямъ училищъ, чтобы на преподаваніе ариѳметики во всѣхъ классахъ и успѣхи учениковъ въ сей наукѣ, особенно въ высшемъ суздномъ отдѣленіи, со стороны ихъ смотрителей было обращено также прилежное вниманіе со внушеніемъ ученикамъ, что безъ надлежащихъ успѣховъ въ сей наукѣ они не

будутъ переводимы въ классъ словесности. А дабы въ продолженіе курса словесности ученики оной не забывали ариѳметики, что очень возможно, если въ продолженіе двухъ лѣтъ вовсе не заниматься повтореніемъ оной; то съблѣжить въ правленіи ученикамъ словесности съ подписками ихъ, чтобы они непрѣменно занимались въ свободное время повтореніемъ помянутой науки сами частно, а для повѣрки ихъ познаній въ оной, дѣлать на окончательномъ испытаніи экзаменъ по ариѳметикѣ и тѣхъ, кои окажутся худо знающими оную, не переводить въ классъ философіи.

Послѣ ревизіи преосвященнаго Аркадія въ 1838 г. Св. Синодъ между прочимъ постановилъ: по классамъ богословскому и философскому, по коимъ при ревизіи почти четвертая часть учениковъ оказались малоуспѣшными отъ недостатка яко бы въ нихъ дарованій, тогда какъ по классу словесности, при таковомъ же безъ сомнѣнія неравенствѣ ученическихъ дарованій найдено противное, позаботить наставниковъ, чтобы ихъ ученики оказывали столько же удовлетворительные успѣхи, каковыя замѣчены въ ученикахъ словесности.

Въ слѣдствіе этого опредѣленія Св. Синода семинарское правленіе съ своей стороны постановило: касательно замѣченной его высокопреосвященствомъ неуспѣшности почти въ четвертой части учениковъ высшаго и средняго отдѣленій семинаріи, каковой неуспѣшности въ ученикахъ низшаго отдѣленія не найдено, дать знать съ прописаніемъ сего пункта наставникамъ богословскаго и философскаго классовъ журнальными выписками къ надлежащему съ ихъ стороны исполненію по симъ замѣчаніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Но поелику, и при способностяхъ въ ученикахъ къ ученію, есть причины ихъ неуспѣшности, не отъ наставниковъ зависящія, а или отъ самихъ же учениковъ, какъ-то ихъ лѣности, или худаго поведенія, какъ это можно видѣть изъ мѣсячныхъ о поведеніи учениковъ вѣдомостей инспектора, или отъ другихъ обстоятельствъ, не отъ наставниковъ, ни отъ учениковъ, независящихъ, именно отъ болѣзни въ некоторыхъ учениковъ, какъ это видно изъ записей больничныхъ, или отъ квартирныхъ учениковъ отъ неимѣнія нужной одежды, или обуви, и о чемъ не рѣдко ежегодно производились сношенія съ консисторіею и духовными правленіями; то по симъ обстоятельствамъ, дабы на будущее время причины безуспѣшности ученической были на виду въ надлежащей ихъ полнотѣ и отстраняемы заблаговременно дѣйствительнѣйшими средствами, подтвердить веѣмъ наставникамъ о неопустительномъ съ ихъ стороны доносѣ ректору, какъ скоро они замѣчаютъ лѣность въ извѣстныхъ ученикахъ, а инспектору семинаріи рекомендовать, дабы онъ при объясненіи поведенія учениковъ въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ непре-



мѣнно подробно означалъ еще: а) кто замѣченъ въ лѣности въ занятіяхъ ученическихъ; б) кто и сколько разъ не былъ въ извѣстныхъ классахъ и почему. Для сего рекомендовать инспектору семинаріи вручать смотрѣть за классическими журналами, которые съ настоящаго учебнаго года ведутся за скрѣпою ректора и печатью правленія, надежнѣйшимъ старшимъ ученикамъ, дабы они содержались въ надлежащей чистотѣ и записи въ оныхъ чрезъ классическихъ цензоровъ ведены были правильно и исправно.

*(Продолженіе будетъ.)*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *О вступленіи въ бракъ священно-церковно-служителейскихъ дѣтей.* Въ Калужской епархіи объявлено слѣдующее постановленіе консисторіи по вопросу можно ли вѣнчать, безъ особаго разрѣшенія начальства, дѣтей священниковъ и причетниковъ, не состоящихъ на службѣ и не приписанныхъ ни къ какому сословію. Дѣти священнослужителей, уволенные изъ семинаріи и училищъ, а также и не обучавшіяся въ духовныхъ училищахъ, по новому положенію, въ духовномъ званіи не состоятъ, а потому, если не состоятъ на государственной службѣ, могутъ, на общемъ основаніи Св. Зак. т. X. ч. 1. ст. 1. безъ особаго разрѣшенія начальства, вѣнчаться съ лицами всѣхъ сословій.

*(Калуж. Епар. Вѣд.)*

— *По вопросу о метрическихъ записяхъ требоисправленій у временныхъ и случайныхъ городскихъ жителей.* По поводу слѣдующаго заявленія одного изъ священниковъ г. Саратова: „Вполнѣ понимая важность вѣрной метрической записи, и затрудненія консисторіи при выдачѣ свидѣтельствъ метрическихъ въ случаяхъ невѣрности оной, духовенство г. Саратова, по справедливости, не можетъ принять на себя вполнѣ вину за неисправность своихъ метриекъ. Возможная вѣрность въ записяхъ метрическихъ для сельскихъ приходовъ, гдѣ прихожане постоянны, и всѣмъ односельцамъ и самому духовенству извѣстны, невозможна въ Саратовѣ, при постоянно перемѣняющихся квартирантахъ у домохозяевъ и временныхъ жителей городскихъ, являющихся сюда для заработковъ на продолжительный или короткій сроки. Едва ли не всякому священнику извѣстно, особенно въ приходѣ котораго есть постоянные дворы, что въ церковь являются съ новорожденнымъ младенцемъ для крещенія готовящіеся быть его воспріемниками, всегда безъ всякаго письмен-

наго вида, часто—знанія губерніи, уѣзда, села и состоянія, иногда имени съ отчествомъ и фамиліи родителей младенца. Случается, что документовъ о состояніи родителей младенца иногда найти вскорѣ нельзя, а иногда по неполнотѣ и неточности ихъ, воспользоваться ими нельзя. Точно такія же неточныя показанія родныхъ и знакомыхъ бывають при записи въ метрибу, умершихъ,“—Саратовское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе: „Дать знать духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаетъ затрудненіе въ неправильномъ внесеніи въ метрику какого либо событія, поступало по точной силѣ 106 ст. уст. Духовныхъ Консисторій, а именно: приглашало бы участвующихъ и присутствующихъ при извѣстной требѣ, собственноручно, или, въ случаѣ ихъ безграмотства, чрезъ другихъ лицъ, свидѣтельствовать въ метрикахъ вѣрность показанія ихъ о томъ или другомъ событіи; послѣ чего неправильность записи, конечно, будетъ лежать на отвѣтственности не духовенства; но о такой неправильности, въ случаѣ обнаруженія, духовенство доводило бы до свѣдѣнія епархіальнаго начальства для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.“

— *Находка человѣческихъ скелетовъ.* При разборкѣ стѣнъ упраздненнаго въ 1832 году римско-католическаго монастыря въ м. Ходорковѣ Сквирскаго уѣзда, на мѣстѣ котораго предполагается постройка православной церкви, открыты, какъ пишутъ въ „Кіевлянинѣ“, задѣланные въ стѣнахъ человѣческіе скелеты, а именно: въ шести мѣстахъ найдены въ стѣнахъ ниши или впадины, величиною въ обыкновенный шкафъ, въ которыхъ стояли въ разномъ положеніи прикованные къ стѣнѣ скелеты, и при малѣйшемъ прикосновеніи скелеты эти распадались. Въ одной такой же впадинѣ найдено 6 череповъ безъ всякихъ другихъ человѣческихъ костей. Въ одномъ черепѣ оказались еще живыя насѣкомыя, въ видѣ жуковъ, которыя на чистомъ воздухѣ тотчасъ умирали. Въ одномъ мѣстѣ, около бывшаго костела, найдены лежащими въ странномъ положеніи два скелета, и камень съ уцѣлѣвшею надписью о времени основанія монастыря. Для изслѣдованія этихъ нишъ предполагается назначить особую комиссію изъ членовъ отъ университета, археологической комиссіи, секретаря стат. комитета, архитектора и мѣстнаго исправника. Въ настоящее время уже посланъ для осмотра находки чиновникъ особыхъ порученій при генераль-губернаторѣ.

(Черниг. Еп. Вѣд. 91 № 11)

— *Новый расколъ въ католичество.* Извѣстія полученныя изъ Новато

Орлеана, въ Америкѣ, сообщаютъ, что тамъ открылось новое небольшое общество изъ числа отложившихся отъ римской церкви. 47 священниковъ стали во главѣ этого религіознаго движенія. Главные догматы этого новаго исповѣданія слѣдующіе: папа есть не болѣе какъ простой епископъ, хотя и облеченный достоинствомъ первенства, и не болѣе какъ почетнаго. Безбрачіе для духовенства не обязательно; не обязательно даже исповѣдь. Монашескіе обѣты даются всего на пять лѣтъ. Наконецъ, новая церковь объявляетъ себя желающею союза съ церковью православной и англиканской.

— Въ Иркутск. Еп. Вѣд. (№ 31) сообщаютъ о несчастіи, постигшемъ слободской Нижнеудинскій приходъ и самую церковь. Наводненіе начавшееся съ 23 іюня и продолжавшееся все въ прибыль, такъ быстро и замѣтно усиливалось, что къ ночи на 25 число вода показалась рѣшительно на всѣхъ улицахъ и окружила со всѣхъ сторонъ слободу, и не было уже возможности спастись въ домахъ. Люди шли куда нибудь въ сторону, кромѣ нѣкоторыхъ успѣвшихъ ранѣе выѣхать на свои ближнія пашни, и то не многихъ. Живущіе вблизи церкви, семействъ 20-ть, по необходимости вынуждены были искать спасенія въ храмѣ съ имѣніемъ, кто сколько могъ захватить. Наконецъ въ 11 часовъ ночи 25 числа затопило и самый храмъ, воды въ коемъ было отъ полу въ поларшина, отъ земли же болѣе аршина. При такомъ необыкновенномъ и небываломъ въ Нижнеудинскѣ явленіи страхъ и трепетъ объялъ всѣхъ. Крикъ и рыданіе ищущихъ спасенія сильно раздавались въ окрестностяхъ прихода. Не успѣвшіе выѣхать стекались кучами, — оставляя все домашнее хозяйство на волю Божию, — гдѣ есть, на верхніе этажи, а изъ обитателей низменныхъ домовъ одни поднимались на крыши домовъ, другіе оставались на печкахъ, а нѣкоторые были уносимы вмѣстѣ съ домами. Скотъ и птицы у многихъ оказались жертвою воды. Болѣе половины слободскаго прихода лишились жилищъ и всего имущества; а о погребахъ, подвалахъ и амбарахъ нечего и говорить, — не осталось и знаковъ, все вымыло, вмѣстѣ съ огородами. Когда стекла вода, оказалось, что повредило самый храмъ, слѣдало осадку, омывши кругомъ фундаментъ; полы въ церкви, особенно въ главномъ храмѣ Воскресенія Христова, подняло вверхъ и одинъ клиросъ упалъ; стѣны и потолокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потрескались, главная печь распалась, какъ бы отъ сотрясенія земли, а въ сторожкѣ подъ въ печи вовсе провалился и самая комната значительно осѣла; въ алтарѣ придѣла св. Николая Чудотворца дало такую щель, что надъ престоломъ у горняго мѣста изъ потолка выпадалъ кирпичъ, и такъ обезобразило внутренность храма, что опас-

но и служить, да и нѣтъ возможности, потому что полъ въ холодной пер-  
еви поднять вверхъ. Домъ священнической устоялъ; амбаръ же сдвинуло съ  
мѣста и полъ перевернуло, хлѣба изъ него вынесло до 70 пудовъ и прочіе  
припасы; баню и два подвала съ заплотникомъ вовсе унесло, а погреба и  
огорода и знака нѣтъ, гдѣ были; другой церковный домъ уцѣлѣлъ, только  
оторвало и отмыло половину огорода съ городьбой и повредило амбаръ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ТОРГОВЛЯ ВЪ ПЕРМИ

ВЪ ГОСТИНОМЪ ДВОРѢ, ЛАВКА №№ 24 и 25

**ПОЛЯКОВА, БЫВШАЯ БУДАРИНА.**

ПРОДАЖА ЦЕКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

Дарохранительницы, сосуды, кресты, евангелія, дароносицы, ковши, ка-  
дила серебряныя и аппике; хоругви, плащаницы; парча, бархатъ бѣлый и  
золоченой; гасъ и бахрама настоящія и аппике; кресты—для ризъ, епитра-  
хильныя и оранныя.—Мѣдный товаръ: панникадила, лампы, седмисвѣщники,  
трехсвѣщники; мѣстныя и выносныя подсвѣщники; чаши—водосвятныя, все-  
нощныя; блюда; кутейницы; крещальныя ящики; вѣнцы. Вообще полный вы-  
боръ всѣхъ церковныхъ вещей по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимаются и заказы какъ на все вышеозначенное, такъ и на ризы къ  
мѣстнымъ иконамъ и пр. и пр. Сусальнаго золота, серебряныхъ, золотыхъ,  
бронзовыхъ, мѣдныхъ и другихъ металлическихъ галантерейныхъ товаровъ боль-  
шой выборъ.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*