

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 2-й. 15 января 1907 года. № 2-й.

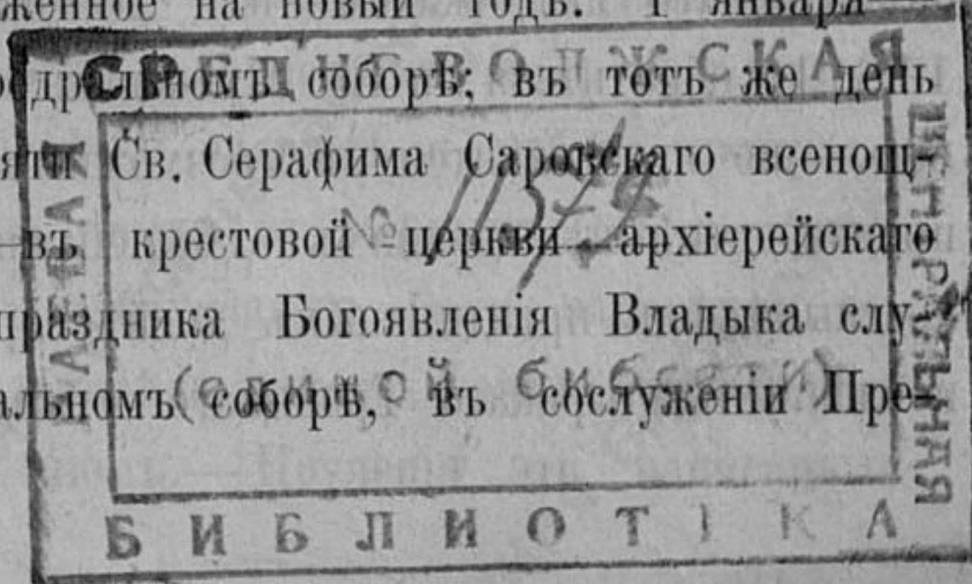
Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Архіерейскія служенія.

Въ теченіе минувшихъ праздниковъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ слѣдующія служенія: 24 декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, Божественную литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; въ тотъ же день вечерню и все-нощную наканунѣ праздника Рождества Христова — въ каѳедральномъ соборѣ; 25 декабря въ самый праздникъ литургію и молебенъ въ томъ же соборѣ; 26 декабря — литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; 31 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ новогоднюю полночь Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ молебное пѣніе, положенное на новый годъ. 1 января — литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день вечеромъ наканунѣ дня памяти Св. Серафима Саровскаго все-нощную и 2 января литургію — въ крестовой церкви архіерейскаго дома; 5 января наканунѣ праздника Богоявленія Владыка служилъ все-нощную въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Пре-



освященнаго Андроника, Епископа Кіотосскаго (въ Японіи); 6 января, въ праздникъ Богоявленія, Владыка, въ сослуженіи Преосвященнаго Андроника, служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и совершалъ крестный ходъ на Волгу. 7 января въ недѣлю по просвѣщеніи, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Владыка совершалъ панихиду по † Преосвященномъ Гуріи, Епископѣ Симбирскомъ.

О пожертвованіяхъ на возобновленіе Свято-Троицкаго монастыря въ г. Алатырѣ.

1906 года декабря 30 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, отъ 30-го ноября сего года, за № 981, слѣдующаго содержанія: 4-го іюля сего года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужскій монастырь. Сгорѣли въ немъ: лѣтній соборный храмъ, отъ зимней церкви во имя Преподобнаго Сергія съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери остались лишь стѣны; настоятельскія и братскія помѣщенія и надворныя постройки всѣ сгорѣли. Изъ монастырскихъ построекъ чудомъ сохранился только пещерный храмъ, гдѣ поживаетъ подъ спудомъ нетлѣнными останками блаженной памяти схимонахъ Вассіанъ, при немъ кувуклія и находящееся подъ сводами помѣщеніе, приспособленное подъ архивъ. Этотъ храмъ, невзирая на разливъ вокругъ его огня, сохранился невредимымъ. Въ виду описаннаго страшнаго бѣдствія, постигнаго Алатырскій Свято-Троицкій монастырь, основанный въ 1584 году, и совершеннаго неимѣнія на возстановленіе обгорѣвшихъ зданій средствъ у монастыря, позволяю себѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ отъ 26-го минувшаго октября за № 11811, обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою, — не представится ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ здѣшней епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сбора пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря съ тѣмъ,

чтобы собранныя пожертвованія, чрезъ мѣстную консисторію, были препровождены непосредственно въ г. Алатырь, Симбирской губерніи, настоятелю названнаго монастыря, архимандриту Гавріилу, и о послѣдующемъ почтить его увѣдомленіемъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ консисторію на разсмотрѣніе. Предлагается избрать одинъ праздничный день, свободный отъ другихъ сборовъ. Сдѣлать распоряженіе по церквамъ епархіи о сборѣ на Алатырскій монастырь и заготовить объ этомъ отъ моего имени отношеніе Преосвященному Гурію“. Приказали: Произвести въ 1907 году сборъ пожертвованій въ церквахъ Самарской епархіи на возстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря въ 37-ю недѣлю, о Закхеѣ,—съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы были направлены, минуя консисторію, непосредственно въ Алатырскій Троицкій мужскій монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу—чрезъ благочинныхъ, которые не преминутъ увѣдомить объ исполненіи. 2) О сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить Преосвященнаго Гурія, Епископа Симбирскаго. Настоящій журналъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства епархіи отпечатать въ одномъ изъ №№ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1906 года ноября 24 дня, Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ цензора, священника села Хворостянки Николаевскаго уѣзда, Θεодора Кильдюшевскаго, отъ 10-го ноября за № 131, съ представленіемъ катихизическихъ поученій, № 3, за 1904¹/₅ годъ и цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ отзыва сего видно, что въ катихизическихъ поученіяхъ № 3 предлагается раскрытіе православнаго ученія о надеждѣ и любви христіанской. Всѣхъ поученій 34; изъ нихъ въ первыхъ 10-ти объясняется молитва Господня; въ слѣдующихъ 9-ти заповѣди блаженствъ и въ послѣднихъ заповѣди закона Божія, съ общимъ ко всей катихизаціи заключеніемъ.—Поченія эти написанныя

языкомъ простымъ, краткимъ и сжатымъ, всё удобопонятны, ясны и глубокосодержательны. Каждая догматическая и нравственная истина, предлагаемая въ нихъ вниманію слушателей, обоснована на обилии текстовъ изъ Св. Писанія, которыми авторъ пользуется весьма находчиво, умѣло и кстати, — обнаруживая въ себѣ добраго Христова пастыря, усердно черплющаго спасительную мудрость отъ самаго источника богооткровенной мудрости. При этомъ особое достоинство поученій видимъ въ совершенномъ отсутствіи въ нихъ натянутой искусственности въ обильномъ подборѣ приводимыхъ текстовъ: приводимые тексты Слова Божія столь-же здѣсь служатъ подтвержденіемъ раскрываемой авторомъ истины, сколь и эта истина съ необходимой послѣдовательностію вытекаетъ изъ нихъ. А это свидѣтельствуетъ объ обстоятельной начитанности автора въ словѣ Божіемъ, служащемъ для него, какъ добраго пастыря, судя по настоящимъ поученіямъ, — постоянно настольною книгой. Приписывая трудъ составленія катихизическихъ поученій № 3 всецѣло пастырской ревности, умѣнію и добросовѣстности ихъ автора, — смѣло можно сказать, что сей послѣдній, какъ съ несомнѣнною нравственной пользою для своихъ слушателей потрудившійся дѣятель, „достоинъ мзды своея“.

С п р а в к а: Поученія № 3 — 1904/5 года принадлежатъ священнику села Озерецкаго, Самарскаго уѣзда, Петру Агафодорову.

П р и к а з а л и: Автору катихизическихъ поученій, № 3, усердно, съ любовію и пользою потрудившемуся къ наученію и назиданію ввѣренной ему паствы, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Священнику села Кракова, 4 окр. Самарскаго уѣзда, Николаю Архангельскому, церковному старостѣ, крестьянину названнаго села, Тимофею Ерошину, членамъ приходскаго попечительства крестьянамъ того же села: Михаилу Борису, Димитрію Тармачкову, Ивану Жилкину, крестьянину деревни Березовки Василию Пантелееву и крестьянину деревни Маршанки Ильѣ Саламатину

за труды по изысканію средствъ на благоуукрашеніе приходскаго храма.

Н а г р а ж д е н ь

Священникъ Покровской г. Самары церкви Аркадіи Ключаревъ—набедренникомъ, 17 декабря.

О п р е д ѣ л е н ь

Бывшій воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи Павелъ Боголюбовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Киндякова 3 окр. Самарскаго уѣзда, 21 декабря.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Діаконъ Николаевской церкви города Бузулука Михаилъ Земляницкій къ Іоанно—Богословской церкви села Балакова Николаевскаго уѣзда, 15 декабря.

Діаконъ Александро-Невской церкви города Бузулука Гавріиль Урусовъ къ Никольской церкви того же города, 21 декабря.

Псаломщикъ села Зыкова Николай Софійскій къ церкви села Алексѣевки 7 окр. Бугурусланскаго уѣзда, 16 декабря.

Священникъ села Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Николай Віанцевъ къ церкви села Новой Майны 2 окр. Ставропольскаго уѣзда, 20 декабря.

Р у к о п о л о ж е н ы .

Псаломщикъ села Георгіевки 7 окр. Бугурусл. уѣзда Ирнархъ Умовъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 6 ноября.

Псаломщикъ села Любицкаго 7 окр. Николаевскаго уѣзда Θεодоръ Парнасовъ въ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 15 ноября.

П о с в я щ е н ы в ѣ с т и х а р ь .

Псаломщикъ села Камышь—Садака VІІ окр. Бугурусланскаго уѣзда Іосифъ Далматовъ, 16 декабря.

Уволенъ за штатъ

Псаломщикъ села Покровки Бугурусланскаго уѣзда Николай Охотинъ, 21 декабря.

Умершій

Діаконъ на вакансіи псаломщика въ селѣ Павловкѣ (Богатомъ). 16 декабря.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Самарскаго уѣзда: Бобровка, 3 округа (1905,20), Старый Буянь, 5 округа (1906,21).

Ставропольскаго уѣзда: Старый Мелекесь, 2 округа (1906,20), Архангельскія Городища, 3 округа (1906,24).

Бугульминскаго уѣзда: Новый Кувакъ, 3 округа (1906,17), Черемшанская крѣпость (смот. псалом. м. 1906,22).

Бузулукскаго уѣзда: Свято-Троицкій женскій монастырь. Причта положено быть: двоимъ священникамъ и діакону. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: арендной платы съ $433\frac{1}{3}$ десятинъ земли казенной мѣры, отведенной купцомъ Шихобаловымъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 1795 руб., дома для причта есть.

Николаевскаго уѣзда: Преображенка, 2 округа (1905,18), Ивановка 1 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: а) добровольныхъ пожертвованій 1800 руб., б) хлѣбнаго сбора на 200 руб., в) жалованья отъ казны 199 руб., земли 66 десятинъ, дома для причта есть, кромѣ второго псаломщика, прихожанъ 2572 д. м. п. и 2618 д. ж. п., въ томъ числѣ сектантовъ 8 д. м. п. и 8 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Куриловка 3 штатъ 1 округа, (1906,13), Новоузенскъ единовѣрческая церковь (1906,21)

Діаконскія.

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ, 4 округа (1905,24),

Бѣлый Ярѣ, 4 округа (1905,21), Александровка 2 округа (1905,17), Выселки, 1 округа (1906,22).

Бугурусланскаго уѣзда: Стюхино, 5 округа (1905,23), Смольково, 4 округа (1905,18).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3 округа, (1905,18), Костино 12 округа, (1906,5), Герасимовка, 2 округа (1906,5), Усманка, 6 округа, (1906,6), Толкаевка 9 округа, (1906,23), Палимовка 1 округа, (1906,24). Бузулукъ Александро-Невская церковь 1 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ, дома для причта есть, но діаконъ живетъ на вольной квартирѣ, прихожанъ 1382 д. м. п. и 1457 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Балаково Никольская единовѣрческая церковь. Причта положено быть: одному священнику и псаломщику. Діаконъ былъ опредѣленъ по особому ходатайству единовѣрцевъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1200 р., жалованья отъ прихожанъ священникъ 275 руб., діаконъ 190 р. и псаломщикъ 140 руб., $\frac{0}{100}$ по банковымъ билетамъ 96 руб., дома для причта есть, прихожанъ 346 д. м. п. и 378 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12).

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда: Луговая Александровка, 1 округа (1906,23), Колывань, 2 округа (1906,24).

Ставропольскаго уѣзда: Чердаклы, 5 округа (1906,22).

Бугульминскаго уѣзда: Черемшанская Крѣпость, 3 округа (1906,22).

Бугурусланскаго уѣзда: сл. Саврушская, единовѣрческая церковь 1 округа (см. свящ. м. 1906,14), г. Бугурусланъ единовѣрческая церковь 2 округа (1906,20), Успенка, 4 округа (1906,24), Покровка (1906,24).

Бузулукскаго уѣзда: Домашка, 4 округа (1906,22), Родионовка, 12 округа (1906,23), Волянка, 3 округа (1906,23), Павловка (Богатое) 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 800 руб., хлѣбнаго сбора на 60 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 24 коп., и процентовъ съ капитала 5 руб., земли 66 д., дома для причта есть, прихожанъ 1261 д. м. п. и 1374 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Сухая Вязовка, 4 округа (1906,24), г. Николаевскъ Воскресенскій соборъ (1906,24), Преображенка 2 округа (1905,18).

О приѣмныхъ экзаменахъ для поступленія въ 1-й классъ Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе Николаевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Николаевско—Новоузенскаго училищнаго округа, что, согласно новымъ программамъ духовныхъ училищъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ, отъ поступающихъ въ первый классъ на приѣмныхъ экзаменахъ требуется по русскому языку умѣнье:

- 1) Правильно и свободно читать.
- 2) Пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія при помощи вопросовъ.
- 3) Отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи.

4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ.

5) Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

По церковно-славянскому языку требуется правильно и свободно читать.

По остальнымъ предметамъ требованія отъ поступающихъ въ 1-й классъ остаются прежнія, а именно:

а) По закону Божію—знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей.

б) По ариѳметикѣ—знаніе первыхъ двухъ дѣйствій съ таблицей умноженія.

Отъ поступающихъ во 2 й классъ училища требуется :

а) *По священной исторіи:* священная исторія Ветхаго Завѣта въ объемѣ учебника прот. Д. Соколова или Н. Попова.

б) *По русскому языку:* Раздѣленіе звуковъ на гласные и согласные и словъ на слоги. Раздѣленіе словъ на части рѣчи. Склоненіе. Роды. Падежи и числа.

Имя существительное (нарицательное и собственное), склоненіе существительныхъ: 1) на ъ, ь, ѣ; 2) на о, е; 3) на а, я; 4) на ь (женскаго рода); 5) склоненіе съ нарощеніемъ. Правописаніе.

Имя прилагательное (качественное и относительное). Окончанія полныя и краткія, твердыя и мягкія. Склоненіе прилагательныхъ и степени сравненія; правописаніе.

Имя числительное (количественное и порядковое). Склоненіе числительныхъ; правописаніе.

Мѣстоименіе и его виды. Склоненіе мѣстоименій; правописаніе.

Глаголь: залогі, наклоненія, виды, времена, лица и числа. Спряженіе глаголовъ; правописаніе.

Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе.

Устные и письменныя упражненія въ 1-мъ классѣ.

1) Чтеніе и пересказъ прочитаннаго.

2) Грамматическій разборъ.

3) Заучиваніе наизусть краткихъ стихотвореній, басенъ и прозаическихъ отрывковъ.

4) Списываніе съ книги или съ классной доски, писаніе выученнаго наизусть и объяснительная диктовка.

5) Элементарныя упражненія въ развитіи въ учащихся навыка къ письменному изложенію мыслей.

в) *По церковно—славянскому языку:*

Титла, ударенія и придыханія.

Нумерація.

Имя существительное. Склоненія именъ существительныхъ: 1) на Ѣ, Ъ, Ы; 2) на О, Э, Ю; 3) средняго рода съ нарощеніемъ на А, О, Я; 4) женскаго рода на А, Я, Ы и 5) женскаго рода на Ъ. Сравнительная таблица склоненій именъ существительныхъ.

Имя прилагательное. Склоненіе именъ прилагательныхъ неопредѣленныхъ, твердыхъ и мягкихъ. Сравнительная таблица склоненій именъ прилагательныхъ. Образованіе степеней сравненія и замѣчанія объ ихъ склоненіи.

Имя числительное. Склоненіе именъ числительныхъ. Мѣстоименія и ихъ виды. Склоненіе мѣстоименій.

Глаголь. Наклоненія глагола. Времена. Спряженіе глагола *быти*. Спряженіе правильныхъ глаголовъ (1 и 2-ое).

Производство временъ. Таблица спряженій. Спряженіе страдательныхъ формъ. Спряженіе глаголовъ *имамъ, дамъ, вѣмъ, ямъ*.

Нарѣчіе, предлогъ, союзъ и междометіе.

Упражненія въ 1 классѣ.

1) Чтеніе.

2) Грамматическій разборъ церковно-славянскаго текста.

3) Изученіе наизусть небольшихъ отрывковъ изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ.

г) *По ариѳметикѣ*:

1) Нумерація. 1) Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами.

Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

II) Дѣйствія надъ цѣлыми числами: 2) Сложеніе;

3) Вычитаніе. (При прохожденіи первыхъ трехъ отдѣловъ слѣдуетъ знакомить учащихся съ употребленіемъ русскихъ счетовъ).

4) Умноженіе. 5) Дѣленіе. 6) Измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго отъ измѣненія чиселъ, входящихъ въ составъ дѣйствій.

III) Составныя именованныя числа. 7) Полная таблица русскихъ мѣръ за исключеніемъ квадратныхъ и кубическихъ. 8) Раздробленіе и превращеніе. 9) Сложеніе. 10) Вычитаніе 11) Умноженіе и 12) Дѣленіе.

д) *По природовѣденію*: Тѣла твердыя, жидкія и газообразныя. Вѣсъ тѣлъ. Дѣйствіе теплоты на тѣла; измѣненіе со-

стоянія тѣла подѣ вліяніемъ нагрѣванія и охлажденія. Температура и термометръ.

Воздухъ. Свойства кислорода, азота и углекислаго газа. Понятіе о горѣніи; пламя.

Вода; три состоянія ея. Составъ воды, свойства водорода.

Земля: важнѣйшіе минераллы и горныя породы. Обыкновенная соль. Известняки. Кварцъ, песокъ и песчаники. Полевой шпатъ. Глина и глинистый сланецъ. Гранитъ. Каменный уголь и торфъ. Почва. Общій очеркъ строенія и жизни цвѣтковыхъ растеній на избранныхъ живыхъ представителяхъ. Сѣмя; корень, стебель, листь, цвѣты и плоды. Ихъ строеніе и назначеніе. Растенія низшія: папортники, мхи, водоросли, грибы и бактеріи.

Общая картина строенія млекопитающаго животнаго (на отдѣльныхъ примѣрахъ): скелеть, мышцы, органы пищеваренія, дыханія, кровообращенія и выдѣленія, нервная система и органы чувствъ. Физиологическія отправления всѣхъ этихъ органовъ. Отличія и преимущества организаціи человѣческаго тѣла. Особенности организаціи птицъ, земноводныхъ, пресмыкающихся, рыбъ. Безпозвоночныя животныя: насѣкомыя, раки, черви (въ особенности паразитныя), кишечнополостныя, простѣйшія. Общее знакомство на отдѣльныхъ представителяхъ.*)

е) *По церковному пѣнію*: 1) Приготовительныя голосовыя упражненія. Различеніе звуковъ высокихъ и низкихъ, долгихъ и короткихъ. Пріученіе къ правильной интонаціи, къ измѣренію долготы звуковъ движеніями руки.

2) Изученіе съ голоса или понаслышкѣ простѣйшихъ по мелодіи церковныхъ пѣснопѣній, каковы напр.: Аминь, Господи помилуй, Подай, Господи, Тебѣ, Господи, Достойно есть, Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, и т. п.

*) Примѣчаніе. Здѣсь означенъ весь курсъ природовѣдѣнія, положенный въ духовныхъ училищахъ, въ I и II классахъ, безъ разграниченія его на курсъ 1-го класса и на курсъ 2-го класса. Такъ какъ въ I классѣ положенъ только одинъ недѣльный урокъ, а во 2 классѣ два урока, то для 1-го класса вполне достаточно пройти программу до отдѣла „Земля и важнѣйшіе минераллы и горныя породы“.

3) Церковный звукорядъ въ цефаутномъ ключѣ; изученіе его по тетра хордамъ, начиная съ средняго, также понаслышкѣ.

4) Ознакомленіе съ квадратнымъ нотописаніемъ: начертаніе нотъ, нотный станъ, названіе нотъ, цефаутный ключъ, и пр. Практическое изученіе простѣйшихъ интервалловъ.

5) Изученіе Учебнаго Обихода: неизмѣняемая пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, наиболѣе простыя; стихиры воскресны на Господи возвахъ; тропари праздниковъ 1-го, 4-го и 8-го гласовъ.

Кромѣ сего въ 1-мъ классѣ положены черченіе и чистописаніе. Особыхъ программъ по этимъ предметамъ еще не имѣется.

О времени производства экзаменовъ и остальныхъ условіяхъ приѣма дѣтей въ училище будетъ объявлено особо.

Объ экзаменахъ на званіе учителя—въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ.

Правленіе Николаевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы во второй половинѣ текущаго 1906/7 учебного года имѣютъ быть произведены Правленіемъ 20 февраля сего 1907 года.

Вакансія эконома въ духовной семинаріи.

Въ Самарской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома, съ жалованіемъ—по должности 450 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ, и за служеніе въ семинарской церкви—120 рублей. Экономъ долженъ быть въ санѣ діакона. Желаящіе занять эту должность могутъ подавать прошеніе, съ необходимою аттестаціею, въ Правленіе семинаріи, до 10 февраля 1907 года.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 2-й. 15 января 1907 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Въ память умершихъ въ далекой Японіи русскихъ
ВОИНОВЪ.

Волею Божіею и избравіемъ Святѣйшаго Синода опредѣлен-
ный быть сотрудникомъ великому апостолу Японіи высокопреосвя-
щенному архіепископу Николаю, передъ отъѣздомъ въ далекую
языческую Страну Восходящаго Солнца, окутанную мракомъ идо-
поклонства, считаю своею священною обязанностью напомнить
всѣмъ русскимъ людямъ о нашихъ братьяхъ воинахъ послѣ по-
раненій въ кровопролитныхъ бояхъ или отъ болѣзней сложившихъ
свои кости въ японскую чужую землю. Всѣмъ вѣдь извѣстно,
что въ плѣну японскомъ было тысячъ семьдесятъ или и больше
нашихъ братьевъ-воиновъ. Многіе изъ нихъ, долго промаявшись
въ военное время на полѣ брани, не имѣли и той послѣдней
утѣхи, чтобы свои родныя дорогія руки закрыли потухшіе глаза
и чтобы родная русская мать-сыра земля упокоила ихъ бранныя
и изнемогшія тѣла: погребены они теперь не на русскомъ пра-
вославномъ кладбищѣ, надъ которымъ красовался бы утѣшитель-
ный для всякаго христіанина Крестъ Христовъ на церкви Божіей.

Кругомъ ихъ могиль, напротивъ, высятся все буддѣйскія и языческія молельни, а живутъ почти все язычники, идолопоклонники. Никто изъ родныхъ христіанъ не придетъ на ихъ могилку, не позаботится о ней, не помолится надъ ней объ упокоеніи христіанской души. Нѣтъ тамъ вблизи ихъ своихъ родныхъ и друзей хорошихъ. А есть такія родныя намъ могилы братскія въ разныхъ мѣстахъ въ Японіи, но особенно въ гор. Мацуяма и недалеко отъ большого гор. Оосака, гдѣ преимущественно, по описаніямъ, расселены были наши тамъ плѣнники. Есть извѣстія, что, освободившись изъ плѣна и возвращаясь на родину въ Россію, плѣнные офицеры и солдаты собрали между собой, кто сколько могъ, значительную сумму денегъ и на нихъ купили въ гор. Мацуяма участокъ земли, чтобы тамъ потомъ построень былъ православный храмъ въ память погребенныхъ въ Японіи товарищей по оружію.

Вотъ о сихъ-то павшихъ за Вѣру, Царя и Отечество, — о сихъ-то нашихъ братьяхъ и хочу напомнить россиянамъ. За ихъ труды, всякія невзгоды, за перенесенный позоръ плѣна послѣ горячихъ боевъ до смерти, за все, что они претерпѣли за долгое время войны за Отечество, — за все это со своей стороны дадимъ ихъ безсмертнымъ душамъ послѣ тѣлесной смерти духовное христіанское утѣшеніе: да возрадуются души ихъ хоть теперь, видя сердечную любовь, духовную заботу и признательную христіанскую о нихъ память отъ насъ — ихъ соотечественниковъ, пока еще милостію Божіею живущихъ — и въ свою мѣру cadaго — пользующихся разными благами жизни.

Какъ же это сдѣлать? Теперь русскіе люди прекрасно знаютъ, что и въ далекой Японіи есть христіане, что православныхъ тамъ японцевъ уже до тридцати тысячъ, обращенныхъ къ вѣрѣ Христовой со времени пришествія туда нашего соотечественника, теперь уже семидесятилѣтняго старца владыки Николая, уже сорокъ шесть лѣтъ тому назадъ. Наши христіане японцы разбросаны большими и малыми общинами по всей Японіи. У нашихъ плѣнныхъ воиновъ и богослуженіе тамъ совершали православные свя-

щенники-японцы, напутствовали умирающихъ, исповѣдывали и причащали всѣхъ желавшихъ того. Есть свѣдѣнія, что наши воины весьма остались признательны къ трудившимся у нихъ японскимъ священникамъ и въ знакъ глубокаго уваженія къ вѣрѣ и христіанскимъ трудамъ ихъ—многимъ потомъ преподносили драгоценныя іерейскіе кресты. Оказалось, что и на далекой чужбинѣ нашлись братья по вѣрѣ, близкіе по духу, забывающіе человѣческую вражду между народами и способные къ своему врагу отнестись такъ, какъ училъ объ этомъ Господь нашъ въ Своей притчѣ о милосердомъ Самарянинѣ.

Вотъ, россияне, черезъ нихъ-то, черезъ православныхъ японцевъ, и доставимъ духовное утѣшеніе своимъ роднымъ покойникамъ-воинамъ. Есть японцы-христіане и въ Осака, и въ Мацуяма, а храмовъ тамъ нѣтъ, — есть только молитвенные дома, куда и собираются христіане на богослуженіе. Какъ было бы хорошо и по-христіански, еслибы тамъ выстроить хоть деревянныя, но настоящіе храмы (такой храмъ обойдется въ Японіи тысячъ въ восемь). вмѣсто насъ собирались бы на молитву о нашихъ покойникахъ японцы-христіане и возсылали бы свои посильныя воздыханія ко Господу Богу за умершихъ воиновъ. Своимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ японцы всецѣло обязаны намъ — русскимъ. Это они посильно во время войны и отблагодарили насъ въ лицѣ нашихъ плѣнныхъ въ Японіи: японцы-христіане оказывали всяческое, возможное при языческомъ своемъ правительствѣ духовное утѣшеніе. Среди нихъ образовалось даже особое „Японское Православное Общество духовнаго утѣшенія военноплѣнныхъ“. Общество это изыскивало возможныя средства у себя для того, самымъ плодотворнымъ способомъ употребляло въ дѣло то, что присылали на плѣнныхъ изъ Россіи, составляло книжки, брошюрки, листочки, издавало на русскомъ языкѣ Новый Завѣтъ, молитвословы и даже азбуку для неграмотныхъ, — и все это раздавалось военноплѣннымъ нашимъ. Да что говорить? Куда тяжелѣе былъ бы и невыносимѣе нашимъ воинамъ японскій продолжительный плѣнъ, еслибы не было самага главнаго, особенно

печальнымъ, духовнаго утѣшенія, которое есть молитва, богослуженіе, исповѣдь и Христово причастіе! А это все доставили имъ японцы-христіане въ отплату всей Россіи за то, что они сами отъ нея получили—за христіанское просвѣщеніе, за вѣру Христову спасительную. Обяжемъ же ихъ и теперь къ молитвѣ и къ духовной заботѣ о нашихъ дорогихъ покойникахъ, обяжемъ ихъ къ тому, чтобы они замѣнили насъ и исполнили нашъ долгъ передъ нашими воинами. А это мы сдѣлаемъ, если всякъ по своей силѣ и средствамъ удѣлитъ на построеніе храмовъ Божіихъ хоть въ указанныхъ мною двухъ японскихъ городахъ, освященныхъ жительствомъ въ нихъ японцевъ-христіанъ, и памятныхъ намъ по жившимъ тамъ и скончавшимся братьямъ-воинамъ. Пусть никто не смущается въ своей совѣсти малою своею лептою: всякій жертвуй по средствамъ, — бѣдный дастъ копѣйки, а богатый рубли, а изъ всего составляются тысячи. Припоминаю, какъ въ 1905 году, въ Уфѣ, набрали мы болѣе полутора тысячъ рублей на пасхальную свѣчу нашимъ плѣнникамъ въ Японіи, — и это всего въ одну-двѣ недѣли времени. Тогда несли и копѣйками, и рублями, а въ общемъ составила сумма весьма значительная, на которую доставлено великое духовное утѣшеніе на Свѣтлый День нашимъ плѣнникамъ ¹⁾. Такъ и теперь: было бы хоть малое усердіе къ указанному святому дѣлу, и постепенно изъ копѣекъ наростутъ рубли, изъ рублей тысячи, а на нихъ создадутся святыя храмы въ далекой Японіи, какъ памятники святыя о нашихъ воинахъ. Правда, и у себя на родинѣ у насъ много разныхъ нуждъ и ради смуты, и ради голодовки и т. п. Но кто знаетъ? Можетъ быть духовно утѣшенныя души нашихъ покойныхъ воиновъ молитву сотворять о насъ и о всемъ Отечествѣ бѣдствующемъ и

¹⁾ Отъ владыки Николая мною полученъ печатный отчетъ во всѣхъ пожертвованіяхъ изъ Россіи; тамъ помѣчена и изъ Уфы полученная сумма. А раньше того мною были получены письменныя увѣдомленія отъ французскаго въ С.-Петербурѣ посланника г. Бомпара о томъ, что имъ переслана по назначенію въ Японію отправленная къ нему мною жертва, а равно имѣется и квитанція казначейства въ переводѣ черезъ него означенной жертвы. Владыка Николай поручилъ мнѣ принести глубокую благодарность всѣмъ благотворителямъ отъ лица военно-плѣнныхъ, что я съ сердечною готовностью и исполняю сямъ. Е. А

поможетъ намъ Господь все привести въ порядокъ. Газеты сообщаютъ, что старообрядцы уже успѣли за это время собрать значительныя суммы, на которыя и хотятъ гдѣ-либо въ Россіи среди старообрядческаго населенія устроить храмъ въ память павшихъ на полѣ брани воиновъ. А намъ представляется возможность такіе памятники воздвигнуть на самыхъ костяхъ умершихъ воиновъ и заставить тѣмъ православныхъ японцевъ, нашихъ бывшихъ враговъ по оружію, молиться о родныхъ имъ по вѣрѣ нашихъ братьяхъ воинахъ. Итакъ, православные русскіе люди, отзовитесь на сей мой призывъ и принесите свои посильныя лепты на устроеніе святыхъ храмовъ въ Оасака и Мацуяма въ память нашихъ воиновъ. А я поставлю себѣ въ обязанность ежегодно въ день Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи отправлять общее моленіе въ сихъ храмахъ о нашихъ дорогихъ покойникахъ. Въ Мацуяма, если Господь благословитъ, можно и самый храмъ посвятить памяти Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи.

Пожертвованія пока можно направлять въ редакцію почтенной газеты (Моск. Вѣд.), помѣщающей сіе мое воззваніе, а она потомъ направитъ по мѣрѣ накопленія всѣ средства завѣдующему финансовыми дѣлами нашей Японской миссіи въ С.-Петербургъ, въ Михайловскій Инженерный замокъ, протоіерею Ѳеодору Николаевичу Быстрову. Можно и непосредственно къ сему о. протоіерею направлять всѣ пожертвованія, съ указаніемъ, на какой именно предметъ.

Да благословитъ Господь сіе наше дѣло.

Сочувствующія сему газеты прошу перепечатать.

Андроникъ, епископъ Кіотосскій (въ Японіи).

Народное отрезвленіе, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ Церкви.

Если Церковь не можетъ теперь осуществлять въ надлежащей широтѣ евангельскія начала нравственности въ индивидуальной и общественной жизни, то бороться съ явными ея моральны-

ми аномаліями она во всякомъ случаѣ обязана. Въ частности, предъ ней стоитъ неотложная задача времени — отрезвление русскаго народа.

Чрезмѣрное потребленіе спиртныхъ напитковъ, правда, не сегодня началось, но въ настоящее время оно громче чѣмъ когда-либо кричитъ о себѣ и требуетъ вниманія къ себѣ по одному тому, что намѣченныя и намѣчаемыя соціальныя и церковныя реформы не могутъ принести всей ожидаемой отъ нихъ пользы, разъ нашъ общественный организмъ не будетъ излѣченъ отъ застарѣлаго своего недуга — нетрезвости. По „Вѣстнику Министерства Финансовъ“ (1905 г., № 4, стр. 125 и № 47, стр. 233) въ 1903 году выпито одного 40° вина на душу 0,55 ведра въ Европейской Россіи, при чемъ цифра потребленія растетъ по направленію отъ юга къ сѣверу и въ сѣверныхъ губерніяхъ доходитъ до 0,78 на душу. Если же принять во вниманіе, что одна треть въ Россіи совсѣмъ не пьетъ (особенно среди дѣтей и женщинъ), то среднее душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ годъ у насъ надо опредѣлять около 2 ведеръ. Цифра, безъ сомнѣнія, очень большая и заставляетъ смотрѣть на потребленіе спиртныхъ напитковъ не иначе, какъ на крупное соціальное зло, какъ на народное бѣдствіе, и не потому только, что оно поглощаетъ болѣе полумилліарда народныхъ денегъ, но еще болѣе по тому вреду, какой оно непосредственно несетъ народу.

Теперь достаточно твердо установлено наукой и достаточно извѣстно самому обществу, что алкоголь — ядъ и при томъ очень сильный. Нѣтъ нужды говорить подробно о вредѣ, какой онъ приноситъ человѣческому организму и обществу. Желающимъ обстоятельно познакомиться съ этимъ вопросомъ мы рекомендовали бы обратиться къ довольно обстоятельному изслѣдованію о спиртныхъ напиткахъ проф. Сикорскаго („Сборникъ научно-литературныхъ статей“, кн. IV), „Журналу русскаго общества охраненія народнаго здоровья“, въ которомъ во множествѣ помѣщены доклады на эту тему и къ серіи книгъ „Борьба съ пьянствомъ“, издаваемыхъ подъ редакціей И. Горбунова-Посадова. Скажемъ только, что подъ

вліяніємъ спиртныхъ напитковъ неизбежно подвергаются значительнымъ разстройствамъ всѣ органы человѣческаго тѣла, сокращается продолжительность жизни, повышается воспріимчивость къ болѣзнямъ и особенно часто случаются психическія заболѣванія. Вредное вліяніе алкоголя на нервную систему сказывается не только въ острыхъ формахъ душевнаго разстройства, но и въ менѣ замѣтныхъ длительныхъ состояніяхъ нарушеннаго психическаго здоровья и ослабленія наиболее утонченной духовной работы — сужденія и критики. Кроме того, алкоголь уничтожаетъ самые свѣжіе плоды умственнаго развитія, достигнутые упражненіемъ, и вообще понижаетъ обычную для человѣка работоспособность, такъ что отъ этого обстоятельства, по мнѣнію проф. Сикорскаго, въ значительной степени зависитъ и низкая производительность труда русскаго рабочаго, котораго въ отношеніи продуктивности американскій рабочій превосходитъ въ пять разъ (1. с., стр. 104—105). Затрагивая всѣ функціи человѣческаго организма, особенно всѣ его высшіе нервные центры, алкоголь вноситъ вмѣстѣ съ тѣмъ разстройство и въ нравственную сферу, ослабляя чувство чести, стыда, долга и альтруистическія чувства, и въ силу этого часто наталкиваетъ на преступленія. Сверхъ того, у насъ среднимъ числомъ умираетъ еще отъ остраго отравленія алкоголемъ (отъ опоя) свыше $4\frac{1}{2}$ тысячъ въ годъ — больше, чѣмъ отъ руки настоящихъ убійць, чѣмъ отъ яда, отъ стужи и отъ грома вмѣстѣ. Зло, однако, не ограничивается самими потребителями спиртныхъ напитковъ; оно отражается и на потомствѣ. Не говоря уже о томъ, что смертность дѣтей по районамъ стоитъ въ тѣсной связи съ количествомъ потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ, у родителей-алкоголиковъ 24% дѣтей сами становятся алкоголиками; кроме того, многія изъ дѣтей алкоголиковъ подвергаются душевнымъ заболѣваніямъ и еще чаще вступаютъ въ жизнь съ наследственно отягощенной нервной системой и съ патологической духовной организаціей, которая въ своихъ вынаруженіяхъ еле-еле держится въ предѣлахъ закона и общественной терпимости. Наконецъ, отмѣтимъ еще зло алкоголя, установливаемое проф. G. Von Bunge въ его работѣ „Alkohol-

vegiftung und Degeneration“, выпущенной въ Лейпцигѣ въ 1904 году. Bunge нашель, что изъ года въ годъ увеличивается число женщинъ, неспособныхъ кормить грудью своихъ дѣтей. Это грозитъ въ будущемъ тяжелыми послѣдствіями. Дознано, что человѣческое молоко не можетъ быть замѣнено молокомъ животныхъ, такъ какъ въ ихъ молокѣ сравнительно мало лецита—органическаго тѣла, чрезвычайно важнаго для построенія нервной ткани, вслѣдствіе чего дѣтей, питающихся животнымъ молокомъ, умираетъ въ шесть разъ больше, чѣмъ дѣтей, питающихся человѣческой грудью. Между тѣмъ утрата способности кормить грудью стоитъ въ связи съ потребленіемъ алкоголя—съ личнымъ усиленнымъ пьянствомъ (42⁰/0) и съ пьянствомъ отцовъ, такъ какъ вообще послѣдствія неумѣреннаго потребленія алкоголя отцами главнымъ образомъ отражаются на женскомъ поколѣніи. Зло, причиняемое въ данномъ случаѣ алкоголемъ, тѣмъ тяжелѣе, что разъ утерянная способность кормить грудью въ потомствѣ обыкновенно не восстанавливается. Нужно добавить еще, что утрата этой способности сопровождается повышеннымъ расположеніемъ къ туберкулезу, нервнымъ заболѣваніямъ, а также и къ ранней порчѣ зубовъ. Такимъ образомъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что зло, причиняемое алкоголемъ здоровью, способностямъ и благосостоянію народа, какъ матерьяльному, такъ и духовному, чрезвычайно велико. Если же принять еще во вниманіе, что у насъ темнымъ народомъ на школы тратится въ десять разъ менѣе, чѣмъ на спиртные напитки, что потребленіе алкоголя даетъ массу прогульныхъ рабочихъ дней при явно пониженной производительности труда въ дни, ближайшіе ко времени пьянства, что, наконецъ, общественное и церковное устройство на началахъ самодѣятельности, на путь которой мы теперь становимся, и вообще успѣшный ходъ культурнаго развитія требуютъ для себя силъ крѣпкихъ и свѣжихъ, энергіи устойчивой, разума яснаго и вообще психики здоровой, то станетъ понятно, почему вопросъ о спиртныхъ напиткахъ надо считать крупнымъ социальнымъ вопросомъ и почему дѣло отрезвленія народа Церковь должна начать теперь же по всей линіи соприкосновенія съ нимъ.

Что же нужно предпринимать для борьбы съ алкоголизмомъ? Долгъ пастырей внушить, что потребление спиртныхъ напитковъ какъ средства возбуждающаго, въ дни поста—если исходить изъ правильной идеи поста—равносильно употребленію убойной пищи, а чрезмѣрное употребленіе въ другое время представляетъ собою преступленіе, какъ медленное самоубійство и проступокъ въ отношеніи потомства. Но въ борьбѣ съ пьянствомъ пастыри не могутъ, конечно, ограничиться мѣропріятіями собственно церковнаго характера.

Нельзя сомнѣваться, что улучшеніе бытовыхъ условій рабочихъ классовъ и просвѣщеніе имѣютъ чрезвычайно важное значеніе въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ спиртными напитками: оно приводитъ къ болѣе высокой нравственной самооцѣнкѣ и вмѣстѣ повышаетъ нравственныя требованія человѣка къ самому себѣ, что подтверждено между прочимъ докладами на съѣздѣ представителей голландскихъ рабочихъ организацій въ Амстердамѣ въ 1904 г. для обсужденія вопроса о зависимости между общественнымъ положеніемъ рабочаго класса и алкоголизмомъ. Въ виду этого, Церковь должна оказывать всяческое содѣйствіе трудящимся массамъ къ улучшенію ихъ экономическаго быта. Пьянство зависитъ отъ многихъ причинъ; между прочимъ и отъ скуки, однообразія впечатлѣній и естественной склонности человѣка къ наслажденіямъ вообще, разъ она остается неудовлетворенной. Въ борьбѣ съ алкоголемъ должны приниматься во вниманіе и эти предрасполагающія условія. Необходимо удовлетворять запросы трудящихся массъ въ отношеніи разнообразія и новизны впечатлѣній, давать имъ возможность почерпать удовольствія изъ чистыхъ источниковъ и развивать среди нихъ обще-культурные интересы.

Но однихъ такихъ общихъ мѣръ воздѣйствія на социальный русскій организмъ для его отрезвленія, само собою, недостаточно. Нужны еще и спеціальныя мѣропріятія. Въ ряду такихъ мѣропріятій первое мѣсто должны занимать, конечно, общества трезвости. Въ Россіи имѣется уже много такихъ обществъ, но существенный ихъ недостатокъ составляетъ то, что они не связаны

между собою и дѣйствуютъ безъ взаимной поддержки. Между тѣмъ, объединеніе ихъ и устройство для нихъ центрального бюро имѣло бы важное значеніе въ томъ отношеніи, что дало бы возможность дѣйствовать въ цѣляхъ отрезвленія на все русское общество и вмѣстѣ — способами, наиболѣе усиленными. У нашихъ старшихъ братьевъ по культурѣ почти всюду общества трезвости объединены и это значительно подымаетъ ихъ дѣятельность. Укажемъ на примѣръ „Американскаго Національнаго Общества Трезвости“ (National Temperance Society), которое издало нѣсколько тысячъ брошюръ, листовъ и научныхъ разсужденій о пьянствѣ, нѣсколько журналовъ для дѣтей и имѣетъ свой печатный органъ. Расходы его исчисляются милліонами долларовъ. Слѣдовало бы по примѣру западныхъ народовъ завести и женскія общества трезвости, которыя существуютъ даже и въ Японіи. Такія общества несомнѣнно, и у насъ много сдѣлали бы для отрезвленія русскаго народа, такъ какъ женщина-трезвенница можетъ въ соответствующемъ направленіи воспитывать и молодое поколѣніе. Устройство такихъ обществъ особенно можно было бы рекомендовать приходскимъ матушкамъ. Наконецъ — слѣдовало бы привлечь къ устройству обществъ трезвости и учащихся, особенно — въ народныхъ школахъ. Крестьяне, несомнѣнно, начинаютъ пить очень рано. Курское земство предлагало учителямъ всѣхъ своихъ школъ вопросы о потребленіи спиртныхъ напитковъ дѣтьми и получило отъ нихъ 486 отвѣтовъ. Изъ этихъ отвѣтовъ 76,5% говорятъ, что дѣти пьютъ водку на престольныхъ праздникахъ, на свѣткахъ, на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ — подъ давленіемъ старшихъ — даже родителей; другіе говорятъ, что дѣти пьютъ водку при первой возможности, даже на воровскія деньги („Текущая школьная статистика Курскаго губернскаго земства“. Курскъ. 1903). Въ интересахъ отрезвленія русскаго народа безусловно необходимо обратить вниманіе на школу. На западѣ дѣтскія общества трезвости имѣютъ большой успѣхъ. Они заведены въ Америкѣ, Англій, Швеціи, Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и др. странахъ. Здѣсь школьные союзы организуются въ городскіе,

нѣсколько городскихъ — въ окружные, эти въ областные, а послѣдніе связаны съ центральнымъ союзомъ трезвости. Количество членовъ дѣтскихъ обществъ исчисляется милліонами.. Слѣдовало бы по примѣру западныхъ государствъ ввести также и обязательное антиалкогольное обученіе въ школахъ.

На западѣ очень успѣшно ведется борьба съ алкоголизмомъ при посредствѣ такъ называемой готенбургской системы продажи спиртныхъ напитковъ, главная цѣль которой — не абсолютное воздержаніе отъ нихъ, а мінімумъ ихъ потребленія. Осуществляется эта цѣль путемъ предоставленія продажи спиртныхъ напитковъ акціонернымъ компаніямъ, преслѣдующимъ полукоммерческія и полуфилантропическія задачи. Компаніи подчиняются въ продажѣ напитковъ извѣстнымъ правиламъ въ отношеніи времени и количества отпуска напитковъ; въ видахъ пониженія потребности въ напиткахъ онѣ при лавкахъ держатъ закуски, а рядомъ устраиваютъ столовыя съ чаемъ, газетами, книгами. гдѣ можно спросить къ обѣду вина не болѣе одной рюмки. Изъ доходовъ компаніи въ свою пользу оставляютъ опредѣленный процентъ, а все остальное употребляютъ на организацію средствъ, отвлекающихъ отъ пьянства. Готенбургская система особенно много сдѣлала для отрезвленія населенія въ Германіи, Швеціи и Норвегіи.

При осуществленіи намѣченныхъ мѣропріятій Церковъ, какъ само собою очевидно, должна натолкнуться на различныя препятствія, въ видѣ стѣсненій образованія союзовъ и обществъ и объединенія ихъ, въ видѣ всякихъ тормазовъ, такъ или иначе выдвигаемыхъ у насъ въ дѣлѣ поднятія культурнаго уровня трудящихся массъ, наконецъ — должна столкнуться съ прямыми интересами государственнаго казначейства, которое, благодаря монополіи, получаетъ отъ продажи спиртныхъ напитковъ почти четверть всѣхъ своихъ доходовъ и потому не допускаетъ вмѣшательства въ свои мѣропріятія по распространенію алкоголя. Но у пастырей есть теперь извѣстныя политическія права; они и должны воспользоваться этими правами, прежде всего, въ интересахъ всей Церкви, въ частности — чтобы обезпечить себѣ

свободу для борьбы съ алкоголизмомъ. Собственно этотъ врагъ народнаго благосостоянія можетъ быть окончательно сломленъ только тогда, когда у насъ будетъ совсѣмъ воспрещено производство спиртныхъ напитковъ, какъ это и сдѣлано въ восьми штатахъ Сѣв. Америки. Но это затрогиваетъ всю систему государственнаго хозяйства, а потому объ этомъ пока можно только мечтать. Тѣмъ съ большей, однако, энергіей Церковь должна вести борьбу съ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ возможностей настоящаго времени, чтобы приготовить условія для окончательнаго торжества трезвости среди нашего народа. (Ц. В.)

Какъ устроилась наша приходская больница.

Долгіе годы въ нашемъ краѣ былъ большой недостатокъ въ близкой медицинской помощи. Верстахъ въ 16—20 есть правда земская больница, съ врачомъ, фельдшерами и акушеркой, но округъ ея такъ великъ, дороги наши весной и осенью такъ плохи, что и доктору по деревнямъ и больнымъ къ доктору ѣздить очень трудно. Помѣщики нашего и сосѣднихъ приходоу лѣчили, сколько умѣли, но лѣченія этого, конечно, было недостаточно. И вотъ стали мы серьезно думать, какъ бы устроить хотя небольшой медицинскій пунктъ, чтобы наши больные могли благовременно и удобно получить хотя бы первую помощь, особенно въ зимнее время, когда всѣ мы, дачники, разъѣзжаемся по своимъ зимнимъ городскимъ квартирамъ. Однако дальше думъ и разговоровъ дѣло не шло, пока не поселились въ нашемъ приходѣ гг. М., люди богатые, просвѣщенные и добрые. Они сразу вошли во всѣ приходскіе интересы, приняли къ сердцу всѣ крестьянскія нужды и увидавъ, что мѣстное населеніе нуждается въ медицинскомъ пунктѣ, рѣшили немедленно построить его на свой личный счетъ. Желая однако, чтобы это дѣло носило общественный характеръ, они передали его попечительству. Какъ то разъ зимою 1904 года нашъ священникъ былъ у нихъ въ городѣ. Разговоръ шель о приходскихъ дѣлахъ. „А что, батюшка, говорятъ ему добрые хозяева, хо-

рошо бы намъ устроить больничку, — отъ больныхъ проходу нѣтъ, а помочь нечѣмъ“. — „Худо ли больничка, отвѣчаетъ священникъ, но подобныя вещи намъ не подъ силу“. — „Но если бы нашелся кто — нибудь построить домъ, оборудовать всю обстановку, а мѣстное населеніе дало бы нѣкоторое пособіе, на примѣръ, на отопленіе больницы, а земство прислало бы фельдшера, тогда быть можетъ больница стала бы намъ и по силамъ“, допытывались почтенные прихожане. Наконецъ, они объявили прямо, что хотятъ въ нашемъ селѣ устроить медицинскій пунктъ и давать на его содержаніе ежегодно не менѣе ста рублей, о чемъ и просили священника доложить попечительству. „Если же у прихода есть другія болѣе острия нужды, то предупредите насъ объ этомъ“, съ такимъ наказомъ они отпустили гостя домой. Приходское собраніе, которому было доложено это дѣло, обрадовалось возможности имѣть свой медицинскій пунктъ и изъявило желаніе принять посильное участіе и въ постройкѣ и въ содержаніи его. Сказано — сдѣлано. Работа закипѣла. Сейчасъ же возникъ вопросъ о мѣстѣ для пункта. Причѣтъ предлагалъ любое на церковной землѣ, но г.г. жертвователи пожелали, чтобы больница, никого не лишая, всѣмъ бы только служила и купили для нея особый участокъ въ одну десятину рядомъ съ церковною землею, живописный и при дорогѣ, и пода-рили его попечительству. Обстоятельства и тутъ благопріятствовали. Участокъ этотъ принадлежалъ одному изъ членовъ попечительства, старому нашему другу г. П., который и уступилъ его для полезнаго дѣла съ большою скидкой. Лѣто 1904 г. и зима 1905 г. прошли въ заготовкѣ разныхъ матеріаловъ: камня, лѣсу, песку, цементу и т. д. Камень у насъ далеко, не ближе 5 верстъ, возили его цѣлымъ приходомъ, наваливали артелями: было старанья! Кирпичъ — за 15 верстъ; возили его тоже въ жертву, пошло его болѣе шести тысячъ: было дѣла! Больница строилась лѣтомъ 1905 года. 10 мая заложили фундаментъ 9 с. длины и 4 с. ширины. Г.г. жертвователи въ деньгахъ не стѣсняли, ихъ щедрая рука сколько надо, стѣлько и давала; доставка матеріала, благодаря усердію прихожанъ, всегда была совоевременною. По этому, къ

Успінію зданіе было совсѣмъ готово, къ общему удовольствію всѣхъ насъ и нашихъ сосѣдей. Въ Покровъ мы узнали, что земское собраніе сессіи 1905 года ассигновало на содержаніе нашего фельдшера 300 руб. въ годъ. Это окончательно окрылило наши надежды и мы стали готовиться къ открытію пункта. Однако, очень радоваться было преждевременно: за непоступленіемъ земскихъ сборовъ земская управа въ пособіи намъ отказала до болѣе благоприятнаго времени; мѣстныхъ же суммъ на содержаніе больницы было не болѣе 200 руб. Какъ быть? Не пустовать же вполнѣ оборудованному зданію? не останавливаться же у самага порога намѣченной цѣли? Рѣшили — отъ лица Дамскаго кружка, который долженъ былъ по уставу принять больницу подъ свое попеченіе, пустить по рукамъ помѣщиковъ подписной листъ съ просьбою обозначить, кто и сколько можетъ дать на содержаніе амбулаторіи ежегодно. Получилось 456 р. или 38 р. ежемѣсячно. Мало! Но сердце не камень. Всѣмъ хотѣлось и освятить больницу и открыть въ ней приѣмъ больныхъ какъ можно скорѣе, тѣмъ болѣе, что была пріискана и фельдшерица, заготовлены дрова, набитъ ледникъ, а весною раздѣланъ и маленькій огородъ. И вотъ, 28 мая Богъ привелъ намъ торжественно освятити больничное зданіе, а съ іюня мѣсяца начать въ ней и правильные амбулаторные приѣмы. Одна изъ помѣщицъ перевезла въ больницу всю свою домашнюю аптеку, болѣе ей ненужную. Другой помѣщикъ подарилъ столъ и комодъ, а его жена большую цинковую ванну и кубъ. Сосѣдъ — докторъ пожертвовалъ шкафъ для ядовъ, нѣкоторыя лѣкарства и инструменты и, по просьбѣ приходскаго совѣта, согласился быть попечителемъ больницы. Съ тѣхъ поръ онъ входитъ во всѣ ея нужды. Словомъ, съ легкой и доброй руки г.г. М. дитя наше сразу обзавелось всѣмъ необходимымъ. Больныхъ на первыхъ порахъ было до 25 человекъ въ день. Фельдшерицу стали приглашать и по деревнямъ, преимущественно къ родильницамъ. Дѣтомъ въ обязанность ея входило наблюденіе за здоровьемъ дѣтей въ приходскомъ пріютѣ — „ясли“, а теперь, съ наступленіемъ занятій въ школахъ, она осматрѣла всѣхъ учениковъ, слабымъ и

золотушнымъ назначила необходимыя лѣкарства, а учительницы согласились наблюдать за аккуратнымъ приниманіемъ ихъ больными дѣтьми. Все это было давнишнею нашею мечтою и все это теперь осуществляется! Тяжелыхъ больныхъ, по указанію земскаго врача или попечителя, мы будемъ отправлять въ Петербургъ на больничный счетъ, какіе случаи уже были. Въ больницѣ хотимъ имѣть небольшой запасъ крупы, муки, масла, яицъ, вина для слабыхъ и бѣдныхъ больныхъ, что уже нѣсколько и практикуется. Плановъ у насъ много, но и добрыхъ людей не мало: кто помогаетъ деньгами, а кто трудомъ. Для усиленія средствъ предсѣдательница Дамскаго Кружка вздумала въ пользу больницы устроить лотерею. Билетовъ было сдѣлано 3100, по гривеннику, чтобы они доступны были каждому; выигрышей — 340 и все вещи нужныя въ деревенскомъ обиходѣ: косы, лопаты, плугъ, кожаны, рукавицы, серпы, одежда, посуда. При распространеніи билетовъ и при розыгрышѣ этой лотереи мы еще разъ поняли, что значить работать вмѣстѣ, а не въ одиночку; успѣхъ этой первой въ нашемъ округѣ крестьянской лотереи надо приписать преимущественно усердію членовъ Приходскаго Совѣта, крестьянъ — попечителей. Они трубили по деревнямъ про лотерею, они продавали билеты, покупали вещи, производили розыгрышъ. Билеты раскупались очень охотно: „Хотя и не выиграю, гривенникъ мой все равно не пропадетъ, пойдетъ на больницу“, говорилъ и старый и малый. Розыгрышъ былъ публичный въ церковно-приходской школѣ 29 и 30 августа при большомъ стеченіи народа. Въ результатъ чистой прибыли 200 рублей! Это намъ очень дорого, потому что благодаря этой прибавкѣ, мы обезпечили больницу всѣмъ необходимымъ на цѣлый годъ. А дальше — опять, что Господь дастъ. Живое дѣло не умираетъ. На нужное дѣло средства должны найтись. Большая половина сдѣлана, маленькую будетъ легче сдѣлать. Это вѣроятно хорошо понимали и тѣ добрые и великодушные люди, которые рѣшили построить и оборудовать такое прекрасное больничное зданіе со всѣми хозяйственными пристройками, какое мы теперь имѣемъ въ своемъ небольшомъ и небогатомъ приходѣ.

Да благословить ихъ за это Господь, а мы ихъ благословили!
(„Новгор. Еп. Вѣдом.“).

Членъ Приходскаго Совѣта.

Библиотека священника.

Попытки организаціи пастырскихъ и народныхъ библиотекъ,

Въ іюль минувшаго года Орловскимъ преосвященнымъ Серафимомъ было предписано городскимъ благочиннымъ сдѣлать соображенія и донести, какимъ образомъ устроить въ городахъ библиотеки изъ духовно-нравственныхъ книгъ для народнаго пользованія; вмѣстѣ съ этимъ онъ поручилъ и редакціи Еп. Вѣд. начать печатать списокъ образцовыхъ и недорогихъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ. Таковой списокъ начался печатаніемъ параллельно съ спискомъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для болѣе или менѣе интеллигентныхъ читателей и слушателей, въ особенности по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе оспариваемымъ въ настоящее время. Послѣдняго рода списокъ можетъ быть полезенъ и духовенству, желающему стоять на уровнѣ современнаго богословскаго знанія и критически разбираться въ современныхъ идейныхъ теченіяхъ. Перепечатываемъ эти списки въ объемѣ, въ какомъ мы нашли ихъ въ Орл. Еп. Вѣдомостяхъ.

1. Для чтенія народу.

1. Вѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ народомъ.

Ц. I. П. Москва. 1899.: 1-я бесѣда. Господь Іисусъ Христосъ нашъ первообразъ. Ц. 3 коп. 2-я Значеніе православно-христіанской вѣры въ исторической жизни народа. Ц. 3 к. 3-я О трехъ началахъ нашей государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность. Ц. 4 к. 4-я. О храмѣ и его значеніи для нашей жизни. Ц. 3 к. 5-я. Какова должна быть истинно — христіанская жизнь. 4 к. 6-я. О благотворительности. Ц. 4 к. 7-я. О супружеской жизни. Ц. 4 к. 8-я. О семейномъ воспитаніи дѣтей. Ц. 4 к. 9 я О трудѣ. Ц. 4 к. 10-я. О счастіи Ц. 4 к.

2. Чтенія о таинствахъ и обрядахъ православной церкви.

Изданія Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 1-я О таинствахъ Прав. Церкви. Ц. 10 к. 2-я. Поминовение усопшихъ. Ц. 5 к. 3-я. Бесѣда о таинствѣ св. покаянія. Ц. 3 к. 4-я. О крестномъ знаменіи. Ц. 3 к. 5-я. Объясненіе обрядовъ таинства св. Крещенія. Ц. 3 к. 6-я. Бесѣда о таинствѣ Св. Причащенія. Ц. 3 к. 7-я. Бракъ христіанина. Ц. 2 к. 8-я. Какъ должно говѣть православному христіанину. Ц. 5 к. 9-я. О пестахъ въ Пр. Церкви. Ц. 5 к. 10-я. Восковая свѣчка. Ц. 3 к.

3) Исторія новозавѣтной церкви. Виноградовъ М. свящ. Жизнь и труды св. славныхъ и всехвальныхъ 12-ти апостоловъ. 1901 г. Ц. 30 к. Глинка А. Жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы. М. 1899 г., ц. 35 к. Дебольскій Г. С. прот. Житія святыхъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. СПБ. 1897 г., ц. 30 к. Кругловъ А. В. Вселенскіе учителя. I. Василій Великій. М. 1899 г., ц. 30 к. Тоже II. Григорій Богословъ. Ц. 25 к. Тоже III. Іоаннъ Златоустъ, Ц. 45 к. Его же. Святитель Николай Чудотворецъ. М. 1902 г., ц. 25 к. Михайловскій В. прот. Іисусъ Христосъ, Свѣтъ и Спаситель міра. СПБ. 1898 г., ц. 20 к. Петровъ М., проф. Евангеліе въ исторіи. М. 1900 г. Ц. 15 к. Поповъ Е., прот. Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Общепародныя бесѣды въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. СПБ. 1893 г., ц. 2 р. Поселянинъ. Божья рать. Разказы изъ жизни святыхъ съ рисунками. СПБ. 1902 г., ц. 40 к. Его же. Воины Христовы. Разказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1899 г., ц. 40 к. Его же. Дружина мученика Іуліана. Повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1895 г., 25 к. Его же. Іасафъ Царевичъ. Христіанская повѣсть М. 1895 г. Ц. 35 коп. Его же. Русскіе подвижники 19 в. Историко-біографическіе очерки. Изд. 2-е Всего 45 жизнеописаній подвижниковъ, прославившихся, 19 в., съ ихъ портретами и видами (свыше 50-ти рисунковъ). СПБ., 1901 г., ц. 2 р. Его же. Въ похвалу Богородицѣ. (Знаменія ея благодатной, чудесной силы, являемыя вѣрующимъ чрезъ ея святая иконы). Съ рисунками въ текстѣ, 1903 г., ц. 40 к. Всѣ разказы въ этой книгѣ (два по Четьи-Минеѣ свят. Димитрія

Ростовскаго и пять — по спеціальнымъ описаніямъ святынь) изложены просто, но всюду увлекательно. Это же слѣдуетъ сказать и о прочихъ произведеніяхъ Е. Поселянина, здѣсь поименованныхъ.

4. Христіанское правоученіе. Дебольскій Г. С., прот. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Прав. Церкви. СПб. 1897 г., ц. 50 к. Его же. О пользѣ чтенія Библии. Изд. 2-е. СПб. 1898 г., ц. 60 к. Его же. О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. СПб. 1898 г., ц. 25 коп. Луинъ А. А. Христіанскій путь. Сборникъ назидательныхъ разсказовъ. Съ 10-ю изображеніями въ текстѣ. СПб. 1892 г., ц. 1 р. Денисовъ Л. Путь къ спасенію. Общедоступныя христіанскія бесѣды о приготовленіи къ жизни вѣчной. М. 1901 г. ц. 20 к. Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа. Сборники изъ журн. „Воскресное Чтеніе“ за 1889—1900 г. Цѣна не обозначена. Въ этихъ разсказахъ приведено, съ одной стороны, много примѣровъ губительнаго значенія разныхъ пороковъ, въ особенности такихъ, которые развиваются въ нашемъ простомъ народѣ, а съ другой стороны, здѣсь же съ поразительною жизненною правдою рисуется жизнь преданная Богу и церкви.

II. Для интеллигентныхъ людей.

Четыре публичныхъ чтенія высокопреосв. Амвросія, архіепа. Харьковскаго. Харьковъ. 1900 г. Ц. 1 р. 20 к. съ пересылкою. Въ составъ этой книжки вошли четыре публичныхъ чтенія архіепа. Амвросія: два чтенія „О свободѣ печати съ точки зрѣнія Прав. Церкви“; чтеніе „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“ и чтеніе „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“.

„О необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи. Я. И. Зарницкій. СПб. 1901 г. Ц. 5 коп. Эта брошюра представляетъ собою публичное чтеніе, предназначенное для тѣхъ слушателей, среди которыхъ распространены неправильныя взгляды на внѣшнюю сторону христіанства, назѣяныя различными „новыми“ учителями вѣры. Брошюра раздѣляется на два отдѣла: первый трактуетъ о необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи.

женіи, а второй—объ установленіи христіанскаго богослуженія Господомъ Іисусомъ Христомъ и апостолами. Въ заключеніе авторъ приходитъ къ мысли, что „православное богослуженіе въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ не случайное, произвольное наслоеніе новыхъ обрядностей, а стройное развитіе того, что заключалось, какъ въ зернѣ, въ богослужебной практикѣ первыхъ вѣковъ христіанства“.

Законъ Божій, написанный въ сердцѣ чловѣка. Еп. Сергія. СПБ. 1901 г. Ц. 15 к. Въ названной брошюрѣ преосвященный авторъ при выясненіи своихъ мыслей не вдается въ отвлеченныя изслѣдованія, — онъ внушаетъ своимъ читателямъ возвышенныя истины *наглядно*, останавливаясь преимущественно на общеизвѣстныхъ художественныхъ типахъ. Тонъ рѣчи — воодушевленный, глубоко искренній.

Подъ впечатлѣніями жизни. Архим. Сергій. СПБ. 1902. Ц. 60 к. Авторъ даетъ читателямъ рядъ небольшихъ по объему статей, трактующихъ на современныя темы — о „живомъ словѣ“, церкви и интеллигенціи, оживленіи церковнаго духа и т. д. Интересная по содержанію книга написана очень живо и мѣстами даже художественно.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. В. О. Пѣвницкій. Вып. 1. СПБ. 1901. Ц. 1 р. 50 к. Въ составъ этого сборника вошли слѣдующія статьи извѣстнаго профессора Кіевской академіи В. О. Пѣвницкаго: 1) „Ожиданія и благожеланія въ день Новаго года“; 2) „Святочныя увеселенія предъ судомъ святыхъ отцевъ церкви“; 3) „Святое семейство“; 4) „Юность Богочеловѣка“; 5) „Пасха — избавленіе скорби“; 6) „Эммаусскіе спутники“; 7) „Религія и нравственность“; 8) „Воскресные и праздничные дни“; 9) „Религія и семейство“ 10) „Религія и воспитаніе“; 11) „Гдѣ средство противъ пустоты въ нашей семейной жизни“; 12) „Христіанство и просвѣщеніе“; 13) „Христіанство и прогрессъ“; 14) „Родители и дѣти“.

Значеніе для жизни земной чаянія жизни небесной. Архим. Платонъ. Кіевъ. 1900. Основная мысль въ этой брошюрѣ та,

что только „чаяніе жизни будущей“ может осмыслить жизнь земную, возвысить значеніе ея. Эта мысль раскрывается картинно, живо и увлекательно.

Христіанство и соціализмъ. Архим. Платонъ. Кіевъ. 1900. Авторъ доказываетъ здѣсь, что не соціализмъ, а только христіанство обусловливаетъ истинный прогрессъ, даетъ истинное счастье человѣчеству.

Е. С. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. 1903 г. Ц. 30 к. Въ этой книжкѣ, на основаніи св. Писанія и святоотеческаго ученія, рѣшается одинъ изъ основныхъ вопросовъ религіозно-философскаго сознанія — о вѣчной жизни, какъ конечной цѣли и высшемъ благѣ жизни человѣческой. Сущность вѣчной жизни состоитъ въ богопознаніи и богообщеніи, а послѣднее достигается черезъ добродѣтельную жизнь и богоподобіе. Добродѣтельная жизнь есть уже начало вѣчной жизни на землѣ. Блаженство вѣчной жизни есть любовь къ Богу, или общеніе любви съ нимъ.

Стефанъ, еп. Могилевскій. Тайнства и обряды Православной Церкви. 1904 г. Авторъ выясняетъ, основываясь на ученіи Св. писанія и св. отцовъ церкви, истинное значеніе и смыслъ таинствъ и обрядовъ Пр. Церкви, въ противовѣсъ, съ одной стороны, Толстовскому пониманію ихъ, какъ какихъ то колдованій, а съ другой — въ противовѣсъ и слишкомъ утонченному объясненію ихъ нѣкоторыхъ современныхъ свѣтскихъ и духовныхъ писателей, группировавшихся около журнала „Новый путь“.

Характеръ христіанской благотворительности. Свящ. І. Лабутинь. СПб. 1899 г. Ц. 50 к. Въ этой книжкѣ разсматриваются разныя современныя средства благотворенія — базары, лотте-рей — аллеги, концерты и т. п., и съ христіанской точки зрѣнія, дѣлается тотъ выводъ, что всѣ они, какъ основывающіеся на *самоуслажденіи и удовольствіи*, не соотвѣтствуютъ истинно-христіанскому взгляду на благотворительность, какъ проявленіе любви и самоотверженія. (Орлов. Еп. Вѣд).

Обозрѣніе періодической печати.

Безысходныя противорѣчія.

Моисей или Дарвинъ? Проф. Доделя. 80 стр. in 8° Ц. 25 к.

Со времени отмѣны Цензурнаго Устава, въ силу манифеста 17 октября 1905 г., книжная торговля стала у насъ совершенно въ новыя условія: Прежде, — разъ какая нибудь книга или брошюра заполучила право напечатать на оборотѣ первой страницы: „Дозволено цензурою“, — ее выписывали, не опасаясь конфискаціи; теперь же, дозволенное нынѣ — завтра можетъ оказаться недозволеннымъ. Оттого нынѣ даже газеты высылаются изъ столицъ не столько по подпискѣ, — на годъ, на полгода, на мѣсяць, — сколько — на комиссію, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Тѣмъ же способомъ распространяются даже и толстыя книги, не говоря уже о брошюркахъ въ нѣсколько десятковъ страницъ, — подобныхъ той, — которой заглавіе стоитъ въ началѣ этой статьи, — брошюрахъ, наводняющихъ въ настоящее время книжный рынокъ и вытѣсняющихъ собою серьезную книгу. Всякая книжная новинка высылается на комиссію, за страхъ издателей. Посчастливилось ей въ продажѣ, — посылается новое требованіе, — но и опять на нѣсколько десятковъ экземпляровъ, чтобы не потерпѣть большого убытка, въ случаѣ конфискаціи того же изданія при новомъ транспортѣ. Чѣмъ болѣе ходкимъ товаромъ въ книжной торговлѣ оказывается какая либо книга или брошюра, — тѣмъ больше рискъ, что на нее послѣдуетъ запрещеніе. Къ числу такихъ изданій, которыхъ не успѣваютъ выписывать Риль, Иванова и другія, размножившіяся за послѣднее время книжныя лавочки, принадлежитъ и брошюра проф. Доделя „Моисей или Дарвинъ“?

Содержаніе брошюры совершенно достаточно выражается ея заглавіемъ: это есть изложеніе противорѣчія между библейскимъ бытописаніемъ о сотвореніи міра Богомъ изъ ничего и — Дарвиновской теоріей о постепенномъ образованіи изъ какой-то плѣсени (протоплазма, амебы) міра растительнаго, а потомъ и животна-

го, — даже до обезьяны и до человека включительно. Заключение автора таково: „Учение Моисея о происхождении мира, безъ сомнѣнія, — ошибка; для подтвержденія же дарвиновскаго ученія у насъ есть тысячи доказательствъ“. (стр. 80). Въ концѣ же своей брошюры авторъ объясняетъ и цѣль ея: (стр. 74—80) это есть призывъ къ коренной реформѣ начальной народной школы, а именно — къ удаленію изъ нея всякой мысли о Богѣ. Авторъ „желалъ бы предложить законодателямъ для основной реформы всей народной школы“ слѣдующіе четыре постулата: 1) Ради религіознаго мира, въ государственной народной школѣ не должно быть преподаванія религіи какого нибудь вѣроисповѣданія. 2) Всѣ учителя народныхъ школъ должны получить основательное естественно-научное образованіе. 3) вмѣсто государственнаго преподаванія религіи вѣроисповѣданія, должно быть введено — на естественно-историческомъ базисѣ опирающееся — преподаваніе этики и морали. 4) Все преподаваніе въ государственной народной школѣ должно быть согласовано съ фактически обоснованными законами природы. Во всемъ разнообразіи должно быть единство истины“ (стр. 74.77.78) т. е. о Богѣ въ школѣ не должно и упоминается. Повидимому, авторъ, желая дѣйствовать на умы законодателей, обращается не по надлежащему адресу, когда излагаетъ свои воззрѣнія въ популярной брошюркѣ, рассчитанной на распространеніе въ полуобразованной массѣ читателей базарной политической литературы; но, забудемъ, что въ законодатели нынѣ берутся у насъ, какъ нѣкогда Елисей во пророки, — прямо отъ плуга и отъ наковальни.

Но не вопросъ о начальной народной школѣ сдѣлалъ брошюрку проф. Додея такимъ ходкимъ товаромъ уличной книжкой торговли; широкій сбытъ дала ей рѣзкая критика христіанства и нападки на церковь, составляющія содержаніе первыхъ 32 страницъ ея. Ужасы инквизиціи, сжиганіе вѣдьмъ и колдуній, конечно, не должны бы выдвигаться какъ аргументъ противъ ученія Христа Спасителя и какъ обвиненіе противъ основанной Имъ церкви Его, потому что она никогда не принимала догмата о кол-

довствѣ и не постановляла канонѡвъ о спасеніи еретиковъ огнемъ и мечемъ. Но и въ изложеніи противорѣчій между Моисеевымъ повѣствованіемъ о происхожденіи міра и гипотезою дарвинизма проф. Додель не мало принялъ грѣха на свою душу. Въ пониманіи библіи онъ встрѣчаетъ такіа затрудненія, какими не затрудняется и гимназистъ IV класса, слушавшій уроки своего законоучителя по катехизису. Профессору представляется „ошибкой Моисея“ и сотвореніе неба, — какъ „тверди“ для „свѣтилъ небесныхъ“ (Быт. I, 7. 14), послѣ того, какъ „въ началѣ сотворены“ были уже и небо, и земля“. ¹⁾ Клеплетъ на Моисея проф. Додель и когда говоритъ, будто-бы, по Моисееву повѣствованію, растительность возникла на землѣ прежде свѣта, т. е. прежде, чѣмъ началось «волнообразное движеніе мельчайшихъ частицъ матеріи», которая въ первый же еще день міра выдѣлена была изъ общей безформенной (*тогу ва-вогу*) массы вещества. (Быт. 1, 3). Тогда какъ Моисей повѣствуетъ, что только появленію «въ водахъ» первыхъ животныхъ организмовъ (зоофитовъ) должно было предшествовать сосредоточеніе свѣтовыхъ явленій въ фотосферѣ нашего солнца, причемъ «свѣтилами» сдѣлались и планеты съ своими спутниками. Такимъ то образомъ проф. Додель самъ создаетъ непримиримыя будтобы противорѣчія между Моисеемъ и Дарвиномъ или откровеніемъ и наукой. А люди падкіе до противорѣчій между тѣмъ, чему научены были вѣровать въ дѣтствѣ, и между новой своей вѣрой въ базарную науку — думаютъ, что теперь то вотъ они научились премудрости отъ естествовѣда и гебраиста — профессора Доделя,

И не замѣчаетъ проф. Додель другихъ, — громадныхъ и дѣйствительно-непримиримыхъ противорѣчій въ самыхъ познаніяхъ

¹⁾ Принимая на себя защиту Моисея отъ своего же собственнаго обвиненія въ запятованіи сказаннаго въ I ст. I гл. кн. Бытія, профессоръ Додель предлагаетъ даже поправку въ чтеніи еврейскаго текста этого стиха; мѣсто *гаишамим* — „небо“ не стояло ли прежде въ подлинникѣ *гаим* — „воду“, — высказываетъ догадку проф. Додель. Но ужъ подобно было бы ему утверждать, что и слово *эрецъ* — „землю“ тоже ошибкой попало въ 1-й ст. 1-й гл., потому что дальше, въ стихъ 10, говорится и о сотвореніи земли, тогда какъ и о землѣ сказано было, что она сотворена была „въ началѣ“.

нашихъ о мірѣ,—противорѣчій, которыя должны бы заставитьъ серьезнаго мыслителя усомниться въ безошибочности нашей мыслительной работы. Кантъ указалъ эти безъисходныя противорѣчія въ послѣднихъ результатахъ нашего мышленія,—противорѣчія, которыя дискредитировали для него „чистый разумъ“ и заставили его искать другого пути къ пріобрѣтенію истины. Прудонъ, имѣвшій счастье или несчастье родиться не нѣмцемъ, а французомъ, не долго думая, разрубилъ этотъ гордіевъ узелъ, признавши самый фактъ существованія кантовскихъ антиномій въ человѣческомъ мышленіи и, съ легкимъ сердцемъ успокоившись на вѣрѣ, что наличность антиномій въ концѣ вашей мыслительной работы и есть ручательство для насъ,—что работа мысли совершалась правильно. ¹⁾ Ну, а для насъ,—и не философовъ, и не французовъ—ни какъ не убѣдительно положеніе,—будто бы итогъ по страницѣ вѣренъ, хотя, считая сверху внизъ, мы получаемъ одно число, а когда тѣ же числа кладемъ на щеты начиная снизу страницы, у насъ получается другой итогъ. Такъ и при сведеніи всѣхъ нашихъ знаній къ одному итогу, если результатъ мышленія оказывается различнымъ въ зависимости отъ исходной точки нашей мыслительной работы, то это служитъ для нашего здраваго смысла предостереженіемъ—не думать, что мы уже обладаемъ истиною.

Да, Божественнымъ предостереженіемъ отъ опасности возмнить о себѣ,—какъ Ева послѣ вкушенія плода съ древа познанія добра и зла,—будто бы мы уже боги, знающіе добро и зло (Быт. III, 22.)—Божественнымъ предостереженіемъ противъ такой опасности служатъ для насъ два громадныя, два—дѣйствительно непримиримыя противорѣчія, явленныя намъ въ мірѣ: это неизмѣримый разумъ, заложенный въ основу всего сущаго,—разумъ, который человѣчество постигаетъ, безъ надежды когда нибудь постигнуть все до конца,—и, въ тоже время,—зло міра,—страданіе тварей (Рим. VIII, 22) предъ которымъ ужаснулся Божественный младенецъ,—на Сикстинской Мадоннѣ,—несомый въ

¹⁾ О справедливости въ революціи.

міръ, какъ истолковалъ это міровое художественное произведеніе великій глашатай міроваго зла — Шопенгауэръ:

«Она несетъ Его въ міръ, и съ ужасомъ Онъ смотритъ на хаотическое ужасное и отвратительное броженіе міра (gräul — chaotische Verwirrung), на дикое въ немъ бѣшенство страстей, на глупость неисцѣльную его стремленій, на боль неутолимую его мученій»...¹

Разумность въ мірѣ и моральный прогрессъ, котораго нельзя отрицать, какъ ни медленно онъ совершается, вотъ первое противорѣчіе гипотезъ, будто бы положительное, — *ничто* имѣло своимъ началомъ *ничто*, — *минусъ* бытія и это *ничто*, — не бытіе, превратившись въ *нѣчто*, дало изъ себя міръ, который и будетъ развиваться въ безконечность; это-превращеніе *нуля въ безконечную величину* ($0 = \infty$). Между двумя гипотезами: допущеніемъ вѣковѣчнаго *ничто* или отъ вѣка Сущаго личнаго Разума (Іо. 1, 1) и моральнаго Блага (сх. 3, 16, 17.) — здравый смыслъ колебаться не можетъ.

Второе великое непримиримое противорѣчіе, въ разрѣшеніи котораго трудились и трудятся всѣ философы и всѣ религіи, — это существованіе отъ вѣка Сущаго, живого, активнаго Разума-Блага и, въ то же время — существованіе въ мірѣ зла, страданія. Напрасно разумъ человѣческой пытался уклониться отъ рѣшенія этого противорѣчія, отдѣлаться фразами, что существуетъ собственно одно Благо, что зло — только тамъ и тогда, когда и гдѣ нѣтъ Блага, что, — слѣдовательно, зло есть *нѣчто* не существующее. Неумолкающій вопль міровой скорби заставляетъ самаго завзятаго діалектика признать, что есть оно, — это зло, — ощущаемое всѣми какъ страданіе. Очень немногихъ удовлетворила гипотеза дуализма, предлагавшая успокоиться на томъ, что и зло также отъ вѣка существуетъ, какъ Разумъ и Благо, что оно есть тоже Богъ, — что есть Бѣло-Богъ и черно-богъ, Ормуздъ (*Агура-Маз-Дао* — „Великій Разумъ“) и Ариманъ (*Ангроманьусъ*) и что они, пока, равносильны. Небезплодно протекали вѣка для разум-

¹) „Къ Сикстинской Мадоннѣ“ Парэрра и паралелизомена.

наго и мыслящаго человѣка; какъ ни медленно, но все же приближался онъ и къ рѣшенію мучительнаго вопроса, какимъ стояло передъ нимъ зло, существующее въ мірѣ. Убѣжденіе, что отвѣтка существовать могъ только Единъ Всемогущій, Премудрый, Всеблагій Творецъ всего существующаго, вынуждало человѣка къ Тому же Единому возводить и начало міроваго страданія. Пророкъ Израильскій говорилъ: развѣ можетъ быть какое либо бѣдствіе въ жизни, которое не было бы дѣломъ Божія попущенія? (Ам. III, 6). Самая смерть отъ Бога: Господь избавляетъ отъ смерти и посылаетъ смерть, низводитъ въ преисподнюю и отъ разверстой могилы возвращаетъ къ жизни. (1 Цр. II, 6). Страданіе и смерть поняты были наконецъ человѣкомъ какъ неизбежная казнь грѣха, который не можетъ не попагаться отъ огня. Всесвятый, по самому существу Своему есть *огнь поядающій*. (Втор. IV, 24). Тогда только можетъ остаться живымъ человѣкъ, приближающійся ко Всесвятѣйшему, когда Онъ-неприступный удержитъ въ Себѣ эту силу огня поядающаго (Исх. XXVIII, 35. 43. 3 Цр. XVII, 18. Мѡ. V, 8. 9). Но къ тому, чтобы въ себѣ самомъ, въ собственномъ сердцѣ искать причину зла внѣшняго, — смерти и страданія, человѣкъ могъ придти не прежде, чѣмъ созналъ въ себѣ грѣхъ какъ оскверненіе. Человѣкъ первобытный, кипѣвшій жизнью и силами, вовсе нерасположенъ былъ, совершенно неспособенъ еще былъ къ такому сознанію; онъ сознавалъ, что совершаетъ зло, но онъ не чувствовалъ его какъ зло, не страдалъ отъ него внутренно, не сознавалъ своей виновности, не зналъ раскаянія — какъ сожалѣнія о сдѣланномъ злѣ (Быт. IV, 13, 14, 23, 24, VI, 3, 5, 6; I Петр. III, 20). Въ древнѣйшихъ гимнахъ и молитвахъ міра языческаго (Ригведа) человѣкъ проситъ у Божества только благъ земныхъ и силы для побѣды надъ врагами, но никогда не проситъ прощенія грѣховъ. Отвращеніе, возбуждаемое явленіями тлѣнія и болѣзней (Лев. XI—XV) впервые научило и приучило потомъ человѣка гнушаться самого себя и заставило его у Бога искать очищенія посредствомъ омовеній и окропленій жертвенною кровью. У всѣхъ народовъ существеннѣйшимъ при-

знакомъ въ понятіи „жертва“ было страданіе и смерть существа невиннаго, — въ очищеніе грѣховъ его жертвоприносителей. А въ народѣ, воспитавшемся подь вліяніемъ Божественнаго Откровенія, воспиталось и сознаніе, что не сама по себѣ кровь жертвенныхъ животныхъ можетъ очищать грѣхи (Евр. X, 4), но что придетъ Человѣкъ (Быт. IV, 1), который, подобно жертвенному агнцу, возьметъ на себя грѣхи міра и понесетъ на себѣ казнь за нихъ. (Исаія. LIII). Когда же явился міру эготъ Обѣтованный, это Чаяніе всѣхъ народовъ, тогда раскрылась для міра тайна, заложенная въ основу самаго бытія міра, тайна „Агнца, закланнаго отъ созданія міра“ (Ап. XIII, 8), та тайна, что отъ вѣка «такъ возлюбилъ Богъ міръ, что» отъ вѣка же и предопредѣлилъ сдѣлаться Самому жертвою за міръ въ лицѣ Единороднаго Сына (1 Іо. III, 16, Евр. X, 1—10), дабы положить основу новому бытію міра, такому бытію, въ которомъ временныя страданія созданий обращаются въ безмѣрный преизбытокъ вѣчнаго блаженства (2 Кор. IV, 17. Рим. VIII, 19—22). Таково разрѣшеніе вѣрою основнаго въ мірѣ противорѣчія между бытіемъ Предвѣчнаго Разума, и любви и бытіемъ премудро устроеннаго, но обреченнаго на страданіе міра Превѣчный Младенецъ на рукахъ Мадонны

„Смотритъ ужаснувшись“ на эту скорбь міра, но „Его око блеститъ уже увѣренностью въ побѣдѣ и благовѣщеніемъ вѣчнаго искупленія“.¹⁾

А для профессора Доделя нѣтъ въ мірѣ никакихъ глубинъ; перель нимъ все плоско и потому все ему ясно. Онъ снисходительно осуждаетъ только за неразуміе родителей, все еще нерѣшающихся „не посылать своихъ дѣтей въ ханжескія школы“ (стр. 77) т. е. въ школы, гдѣ дѣтямъ говорятъ о Богѣ. Но онъ очень безжалостенъ въ этомъ своемъ осужденіи, не желая войти

¹⁾ Богоматерь въ Кіевскомъ соборѣ св. Владиміра тоже несетъ Богомладенца въ мірѣ на облакахъ, и въ лицѣ Богомладенца тоже выраженіе изумленія и страданія, что и на Рафаэлевской Мадоннѣ, и даже еще съ большею силою; но побѣдное выраженіе въ лицѣ искупителя міра, указанное Шопенгауэромъ въ геніальномъ созданіи Рафаэля, у Васнецова не имѣетъ мѣста: Богомладенецъ только schauet entzetzt—на міръ лежацій во злѣ.

въ душевное состояніе интеллигентныхъ родителей, которые описаны Бакунинымъ лѣтъ уже 30 назадъ тому, но и теперь не утратили сходства съ своимъ мастерски написаннымъ портретомъ. Это огромная масса родителей, „настолько образованныхъ, что они уже не вѣрятъ слѣпо въ догматъ, но не достаточно смѣлы и рѣшительны, чтобы порвать вообще со всякой религіей. Они подвергаютъ критикѣ всѣ отдѣльныя «положенія» религіи ¹⁾ осмѣиваютъ всѣ чудеса, но упорно остаются при самомъ главномъ, — источникѣ всѣхъ другихъ“, (т. е. при вѣрѣ въ) „существованіе Бога. Они держатся за него ²⁾ и вѣрятъ, что, если оно исчезнетъ, то съ нимъ вмѣстѣ рухнетъ все. Это неувѣренныя, болѣзненныя, немогущія дать себѣ отчета души, вѣчно висящія между небомъ и землей. Непривыкшія къ основательному изслѣдованію и мышленію, притомъ необладающія ни силой воли, ни силой рѣшиться на что нибудь, они постоянно проводятъ время въ стараніяхъ примирить то, что непримиримо“. (Бакунинъ. Богъ и государство стр. 7-я) И такихъ-то несчастныхъ родителей проф. Додель упрекаетъ, — зачѣмъ они не отнимаютъ теперь же Бога у младенцевъ — дѣтей своихъ, зачѣмъ отъ рожденія не воспитываютъ ихъ безбожниками. Все равно, говоритъ онъ, — попадутъ они въ среднюю школу, — быть можетъ, попадутъ и въ высшую, — и мы — профессора вѣдь сдѣлаемъ же ихъ безбожниками; такъ лучше уже сдѣлать ихъ безбожниками съ самаго начала, съ младенчества.

А родители интеллигентной среды, и безъ убѣжденій проф. Доделя, давно уже мучатся вопросомъ о религіозномъ воспитаніи дѣтей своихъ. Что они скажутъ своимъ дѣтямъ, когда тѣ еще подрастутъ и потребуютъ серьезнаго отвѣта на эти неизбежные вопросы отъ нихъ — своихъ родителей? Сказать имъ: „есть Богъ:“ но они — родители и сами въ этомъ неувѣрены; сказать имъ: — „никакого нѣтъ Бога! все это пустяки, глупости“; но они и этого не могутъ сказать по совѣсти, — они и въ этомъ не могутъ

¹⁾ У Бакунина стоитъ „абсурды религіи“.

²⁾ За свое убѣжденіе, что есть Богъ.

быть увѣрены; а что если да Онъ есть?! здравый смыслъ еще не вовсе оставилъ ихъ. Господь пріоткрылъ нѣсколько завѣсу, за которою сокрыто отъ человѣка, живущаго на землѣ, невидимое и вѣчное. Каждая муха, счищающая задними лапками съ своихъ крылышекъ медъ или варенье, каждый мотылекъ, трепещущій крылышками надъ медоносной чашечкой цвѣтка, каждая ласточка, возвращающаяся съ червячкомъ въ клювъ къ своимъ птенцамъ, — все это внятно говорить здравому смыслу: есть Богъ! изъ 0 не могла составиться ∞ ; изъ неразумнаго “ничто,, не могла развиться премудрость, составляющая предметъ всѣхъ наукъ и философіи. И родители говорятъ дѣтямъ: что ты пристаешь ко мнѣ съ такими вопросами! у васъ есть законоучитель, — у него и спрашивай! А дѣти, молча, сами подмѣчаютъ еще одно противорѣчіе: батюшка учитъ молиться и няня молится; отчего же это папа и мама никогда не молятся?

Проф. Додель говоритъ, что у нихъ — дарвинистовъ тоже есть религія (стр. 51) и излагаетъ въ своей брошюркѣ, — въ десяти тезисахъ, — и символъ вѣры и вмѣстѣ — десятословіе своей религіи (стр. 53—56.) „Нужно спросить“, говоритъ онъ, какого нибудь педагога, образованнаго естественно — исторически, — какъ понимать и преподавать дѣтямъ въ начальной народной школѣ этику и мораль, «основанныя не на вѣрѣ въ Бога, а на гипотезѣ Дарвина». (стр. 77). Чего же лучше? онъ и есть такой педагогъ; онъ и предлагаетъ этику и мораль въ 10 тезисахъ; остается только популяризовать этотъ матеріаль, а родителямъ остается только смотрѣть, — что выйдетъ изъ ихъ дѣтей подъ руководствомъ педагоговъ — естественниковъ, положившихъ въ основу морали тезисъ «нѣтъ Бога». Едва-ли и самъ проф. Додель можетъ предсказать, — какъ далеко въ своихъ выводахъ изъ этого отрицательнаго тезиса уйдутъ ученики его. Онъ сдѣлалъ такіе выводы, а другіе могутъ сдѣлать выводы другіе. Вотъ для образца нѣсколько выводовъ въ области этики и морали, сдѣланныхъ моралистами естественно-научно образованными: Вольтеръ когда-то говорилъ что Богъ такъ нуженъ въ жизни, что, еслибы

Его не было, — надобно было бы выдумать Его; перифразируя эти слова, одинъ изъ философовъ начала XIX столѣтія говоритъ: „если бы Богъ существовалъ, то Его слѣдовало бы уничтожить“. (Бакунинъ. Богъ и государство стр. 15). Другой современный ему моралистъ той же школы говоритъ, что было бы безуміемъ утверждать, что нѣтъ надъ человѣкомъ высшихъ силъ; но, признавая ихъ, не слѣдуетъ чувствовать къ нимъ пріязнь, — преклоняться и уничтожаться передъ ними; напротивъ, слѣдуетъ быть врагомъ ихъ. (Штирнеръ, „единица и ея собственность“. Стр. 229). Этотъ моралистъ признаетъ за своей „единицей“ (индивидуумъ, какъ противоположность обществу и государству) право дѣлать абсолютно все, что только она хочетъ и можетъ; она имѣетъ право уничтожить Юпитера, Іегову, Бога, если въ состояніи сдѣлать это; если же она сдѣлать этого не въ состояніи, то они ее уничтожатъ. „Я“ вправѣ совершать преступленіе, если не считаетъ это насиліемъ; мы того только не вправѣ дѣлать, на что сами не даемъ себѣ права“ (ib. стр. 235. 236). — Если я добровольно вступаю въ какой нибудь союзъ, этотъ „союзъ не представляетъ для меня ничего святого, не является духовной силой, овладѣвающей моимъ разумомъ, но есть мое созданіе, служащее моимъ личнымъ цѣлямъ“ (ib. стр. 393.) „Какъ человѣкъ не считаетъ другихъ животныхъ равными себѣ, такъ и „я“ не должно считать равнымъ себѣ существомъ другого человѣка“ (ib. стр. 397. 398.) Если мое „я“ сочтетъ союзъ съ другими людьми полезнымъ, то оно заключить его, смотря на него какъ на средство, усиливающее его собственныя силы.“ (ib. 400) „Все, что находится въ нашей власти, есть наша собственность: бери что хочешь, сколько хочешь и когда хочешь. То, въ чемъ я желаю имѣть участіе, должно быть отобрано у единицы желающей имѣть это лишь для себя и должно быть сдѣлано общимъ владѣніемъ. Лучше будетъ, если собственность будетъ въ рукахъ всѣхъ, чѣмъ — въ рукахъ нѣсколькихъ владѣющихъ ею. Соединимся для такого грабежа.“ (ib. 315 — 317.) „Наивысшій законъ для каждаго человѣка есть личный его интересъ. Заботиться

каждому только о своихъ собственныхъ дѣлахъ — вотъ единственный нравственный законъ. Каждый въ правѣ убить другого, обратитъ весь міръ въ своего слугу, — если только онъ обладаетъ необходимой для того силой.“ (Туккеръ „Вмѣсто книги“. Стр. 64. 24.) Кража тѣмъ не хороша, что совершается при помощи обмана и другихъ отвратительныхъ средствъ; когда же она есть актъ протеста противъ существующихъ отношеній, она должна совершаться открыто и явно, и тогда она будетъ уже не кража, а экспроприація“. (Граве. Анархія, — ея цѣль и средства. стр. 168.) „Нужно чтобы массы прониклись идеей необходимости экспроприаціи богатствъ, находящихся въ рукахъ имущихъ классовъ“. (Краноткинъ. „Слово мятежника“ стр. 314. 342).

Порадуются ли родители, когда дѣточки ихъ проникнутся идеями — морали, построенной на естественно — научныхъ основаніяхъ?

Пр — иі С нъ.

Чествованіе о. благочиннаго, священника Александра Андреевича Дамаскина духовенствомъ 4 округа Новоузенскаго уѣзда, по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ санѣ священника.

12 декабря 1906 года духовенство 4 округа Новоузенскаго уѣзда чествовало своего о. благочиннаго, священника церкви слободы Покровской Александра Андреевича Дамаскина, по случаю исполненія 25-лѣтія служенія его въ санѣ священника (9 августа 1881 года — 9 августа 1906 года). Чествованіе было приурочено къ 12 числу декабря, — дню тезоименитства юбиляра.

Торжество началось служеніемъ литургіи въ приходской церкви о. благочиннаго; въ этомъ служеніи, въ предстояніи юбиляра, принимали участіе священники округа: І. А. Сурковъ, В. П. Аксеновъ, С. А. Бѣловъ, С. П. Смѣлковъ, В. І. Николаевъ и С. Н. Сердобовъ. За литургіей, въ обычное время, священникомъ І. А. Сурковымъ было произнесено народу поученіе о пастырствѣ, какъ многотруднѣйшемъ служеніи среди другихъ служеній. Пространное слово проповѣдника, въ которомъ весьма рельефно было обрисо-

вано пастырское служеніе—крестоношеніе,—не утомило вниманія слушателей и произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе: такъ оно было стройно со стороны логической, изящно стилемъ и жизненно—правдиво въ своемъ изображеніи!

Къ концу литургіи собралось для служенія благодарственнаго молебна 12 священниковъ (кромѣ юбиляра), 10 діаконовъ и 8 псаломщиковъ.

Когда духовенство вышло на средину храма, изъ среды его выдѣлились о. духовникъ округа протоіерей В. І. Дроздовъ и священникъ І. В. Кедровъ, которые и привѣтствовали о. Благочиннаго рѣчами.

О. духовникъ въ краткой своей рѣчи, говоря о пастырскомъ служеніи о. Благочиннаго, отмѣтилъ, какъ выдающіяся его качества—исполнительность, сердечность и общедоступность; а о. І. В. Кедровъ, рассматривая служеніе юбиляра съ первыхъ годовъ и восходя къ настоящему его служенію, говорилъ о немъ, какъ пастырѣ добромъ, благопонечителномъ, не оставлявшемъ паствы своей и въ години тяжкихъ ея испытаний (въ с. Красномъ Ярѣ, Самарскаго у.) и администраторѣ (наблюдатель церк.—пр. школъ Бугурусланскаго уѣзда, завѣдующій второкл. школой въ с. Алексѣевкѣ - Землянки тоже, благочинный), умудренномъ опытомъ жизни и тактичномъ.

Рѣчь о. Іоанна Кедрова отличалась задушевностію и, свободная и плавная, особенно выигрывала въ своемъ впечатлѣніи, какъ дѣйствительно живая и по тону своему и изустному произнесенію. Затѣмъ отъ округа поднесена была о. благочинному икона Спасителя съ соотвѣтствующею надписью.

Растроганный до глубины души сердечностію привѣтствій и торжественностію минуты, о. благочинный благодарилъ духовенство за выраженное ему вниманіе, которое, находя съ своей стороны незаслуженнымъ, считаетъ для себя подкрѣпленіемъ въ дальнѣйшемъ своемъ служеніи.

По отслуженіи благодарственнаго молебна, духовенство прослѣдовало въ домъ юбиляра, гдѣ былъ отслуженъ имъ молебенъ

тезоименитому ему Святому, по окончаніи котораго Попечительство приходской церкви юбиляра почтило его поднесеніемъ иконы Покрова Богоматери и выразило ему, какъ своему приходскому пастырю, чувство признательности за благоговѣйное служеніе, неустанное проповѣданіе Слова Божія и духовное руководство— въ соотвѣтственномъ адресѣ, прочитанномъ съ искреннимъ воодушевленіемъ ктиторомъ храма *Θ. Э. Кобзарь*.

О. благочинный благодарилъ своихъ прихожанъ, говоря, что онъ въ добрыхъ чувствахъ къ нему, ихъ пастырю, усматриваетъ свидѣтельство ихъ искренней христіанской настроенности, ибо честь, воздаваемая пастырю, есть честь и Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, Который говорилъ Апостоламъ: „пріемляй васъ,—Мене пріемлетъ“, и что, потому, подобное отношеніе къ пастырю есть милость Божія къ самимъ-же прихожанамъ, за которую онъ отъ всего сердца и благодаритъ Бога; принимая затѣмъ икону Богоматери и лобызая ее, *о.* благочинный молитвенно ввѣрялъ себя „на вся дни живота своего“ державному заступленію Богоматери.

Торжество закончилось братской трапезой, любезно предложенной хлѣбосольнымъ юбиляромъ.

Священникъ *Сергій Сердобовъ*.

Памяти Преосвященнаго Гурія.

Утромъ 5 января, съ молитвою ко Господу, отошелъ въ вѣчность Симбирскій Архипастырь—Преосвященный Гурій.

Владыка заболѣлъ еще 3 декабря, а предъ Рождествомъ чувствовалъ себя уже настолько плохо, что приглашенный изъ Казани осмотрѣть больнаго профессоръ Каземъ-Бекъ, не подаль никакой надежды на выздоровленіе. 27 декабря были прочитаны надъ болящимъ отходныя молитвы, но борьба сильнаго организма со смертию задержалась еще на недѣлю. Совсѣмъ дурно † Прео-

священный почувствовалъ себя вечеромъ 4 января; страдалъ немовѣрно цѣлую ночь отъ наступающаго паралича сердца и все молился Иисусу Сладчайшему, а утромъ 5 января, во время литургіи, утихъ и отдалъ душу Господу.

Большой соборный колоколъ возвѣстившій кончину архипастыря, былъ слышенъ не только въ Симбирскѣ, но и за Волгой, въ Самарской епархіи. И это столько же въ прямомъ, сколько и въ переносномъ смыслѣ: по времени службы и по личнымъ симпатіямъ покойный Преосвященный былъ Самарѣ ближе, чѣмъ Симбирску.

Притекавшая къ нему народная волна можетъ быть лучшимъ доказательствомъ этой мысли. Стоитъ припомнить, какъ трогательно провожала его Самара предъ отъѣздомъ въ Симбирскъ: весь берегъ былъ усеянъ тогда народомъ, какъ въ какой нибудь большой крестный ходъ. Многіе проливали горькія слезы. (Богатые, независимые отъ архипастыря, люди—о чемъ они плакали?). Затѣмъ, не прошло и недѣли послѣ прибытія архипастыря въ Симбирскъ, какъ начались „паломничества“. Знавшіе близко жизнь Симбирскаго архіерейскаго дома могли наблюдать, что лѣтомъ не проходило ни одного дня, чтобы не пріѣхалъ кто нибудь изъ Самары и не побывалъ въ архіерейской пріемной. Къ этому привыкъ и самъ Владыка и не разъ спрашивалъ: „А изъ Самары кто сегодня есть?“

Всѣхъ привлекала необычайная доброта архипастыря, ласковость, сердечность, умѣнье не только войти въ положеніе другаго, но и найти выходъ изъ этого положенія. Любовь и довѣріе къ людямъ—это, кажется, самая главная черта характера покойнаго Владыки... Но вмѣстѣ съ тѣмъ и самая *трагическая*.

Въ преизобиліи усѣянъ терніями жизненный путь русскаго архипастыря. Отдѣленный отъ міра, который врученъ ему,—стѣнами монастыря, а отъ людскихъ сердець цѣлыми горами официальныхъ бумагъ,—самый великодушный, самый кроткій владыка не бываетъ понятъ своей паствой. Народная молва рѣдко слушаетъ, что говоритъ онъ самъ, а больше слушаетъ, что говорятъ о

немъ. Ищущіе благостыни просители чтутъ его устами и языкомъ: умиленными рѣчами, низкими поклонами. Сколько тутъ лжи, сколько самой приторной, притворной неискренности... И горе тому администратору, который имѣетъ довѣрчивое сердце, который въ окружающихъ ищетъ благородныхъ душъ, великодушныхъ чувствъ, святыхъ побужденій. Горько онъ разочаруется въ людяхъ...

Страдалъ отъ своей довѣрчивости и покойный владыка. Онъ всю жизнь искалъ честныхъ, самоотверженныхъ тружениковъ, вѣрныхъ слугъ Христовыхъ. И... не находилъ ихъ. Иногда казалось ему, что нашелъ, наконецъ, такого человѣка, которому можно поручить трудное и отвѣтственное дѣло, и тогда онъ радовался, безгранично вѣрилъ... Но тѣмъ сильнѣе было его разочарованіе, чѣмъ скорѣе онъ убѣждался въ томъ, что пользующійся довѣріемъ не стоитъ на высотѣ положенія... Конечно, и тотъ не прощаль ему, въ комъ найдены ошибки. *Inde ira, inde odium.*

Особенно обострялось положеніе тамъ, гдѣ святая ревность о храмѣ Божіемъ, о благолѣпнн службы была оскорблена мало-вѣрующимъ, корыстнымъ клирикомъ. Владыка готовъ былъ „изгнать торгующаго изъ храма“...

Но любовь къ людямъ мѣшала ему быть послѣдовательнымъ въ устраненіи недостойныхъ. Безконечно чуткій на все доброе, покойный Владыка, чуть, бывало, замѣтитъ въ наказанномъ искру раскаянія, и сейчасъ же самъ пойдетъ къ нему на встрѣчу; какъ отецъ возвращающагося блуднаго сына подниметъ отъ земли, обласкаетъ, не только возвратитъ потерянное, но и устроитъ жизнь лучше, чѣмъ прежде. И самъ объ этомъ больше радуется, чѣмъ маловѣрный клирикъ, сдѣлавшій во оно время домъ Божій домомъ торговли.

Случалось, правда, ему иногда и ошибаться... Но тогда—бывали случаи, какъ сообщаетъ газета „Колоколь“,—Архипастырь, забывъ свой санъ, земно кланялся въ ноги тому, предъ кѣмъ считалъ себя виновнымъ.

Святая ревность покойнаго не имѣла границъ. Въ трудныя

минуты жизни Церкви онъ могъ бы съ полнымъ правомъ сказать: „Господи, съ тобою и въ темницу и на смерть!“ Прямой, энергичный, рѣшительный, онъ не отрекался отъ Христа тамъ, гдѣ было опасно служить Ему. За то и „вражія сила“ не щадила его добраго имени: издѣвательства, насмѣшки, угрозы сыпались ему—письменно и печатно, какъ изъ рога изобилія... но не могли сломить его энергіи.

„Великій молитвенникъ“,—по выраженію одной благочестивой женщины,—онъ удивлялъ всѣхъ своею неутомимостью. Послѣ пяти часовъ службы, когда вдвое его младшее духовенство отъ утомленія теряло силы,—онъ возвращался домой оживленнымъ и бодрымъ и звучный голосъ его нерѣдко встрѣчалъ привѣтомъ какого нибудь просителя.

Онъ всю жизнь свою посвятилъ на служеніе Господу,—то въ дѣлѣ святой проповѣди, то-миссіи среди инородцевъ, то въ улучшеніи и расширеніи школъ и построеніи храмовъ. По его инициативѣ въ г. Самарѣ и Самарской епархіи устроено много новыхъ церквей, открыто новыхъ приходовъ. По его же почину благоустроены и украшены Симбирскій соборъ—лѣтній и зимній. И на всякое доброе дѣло, въ пользу церкви, какое бы ни предпринималъ Преосвященный,—находились и средства, и люди сочувствующіе.

Особенно цѣнили и понимали добрую душу Владыки—малыя дѣти. Въ школахъ, въ семьяхъ, гдѣ ему приходилось бывать, всюду онъ былъ окруженъ цѣлымъ роемъ довѣрчивыхъ дѣтскихъ душъ и былъ поистинѣ отцемъ о чадѣхъ веселящимся. Не забыть, какъ во время послѣдняго прощанья въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ, когда Архипастырь говорилъ свою послѣднюю рѣчь и самая маленькая дѣвочка, еще не научившаяся скрывать своихъ чувствъ, горько заплакала,—какъ онъ сталъ утѣшать ее, самъ едва сдерживая слезы. Такой искренности, душевной чистоты, какая слышалась въ этомъ уже старческомъ почти, печальномъ голосѣ, можетъ быть не встрѣтить и въ хорошей семьѣ...

Отходя въ вѣчность, какъ рассказывалъ намъ одинъ изъ быв-

шихъ около смертнаго одра Архипастыря, — Владыка все вспоминалъ о Самарѣ, просилъ передать духовенству Самарскому благословеніе и просьбу простить его и молиться о упокоеніи его души. По связи, вѣроятно, съ этими мыслями состоялось и послѣднее распоряженіе Преосвященнаго — всѣ цѣнныя облаченія — саккосы и митры передать въ Самарскій кафедральный соборъ, а вещи, которыя останутся, продать и на проценты съ капитала, который получится, оказывать помощь бѣдному духовенству.

Погребальное послѣдованіе надъ Преосвященнымъ Гуріемъ было совершено въ слѣдующемъ порядкѣ.

Послѣ кончины, изъ гостинной (гдѣ скончался Владыка) тѣло его было перенесено въ залъ, а на слѣдующій день — въ крестовую церковь архіерейскаго дома. 7-го января, въ воскресенье, было совершено торжественное перенесеніе тѣла въ зимній кафедральный соборъ и заупокойное богослуженіе. Въ обычное время кафедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ почтилъ память почившаго словомъ. Въ тотъ же день вечеромъ соборне была совершена заупокойная всенощная. Въ полночь прибыли преосвященные архипастыри, назначенные Св. Синодомъ — отдать послѣдній долгъ усопшему — преосвященный Пензенскій Тихонъ и состоящій на покоѣ въ Казани преосвященный Иннокентій, которому поручено и временное управленіе Симбирской епархіей. Съ вокзала архипастыри прослѣдовали въ соборъ поклониться гробу и затѣмъ имѣли пребываніе въ архіерейскомъ домѣ. На утро 8 января, въ понедѣльникъ, ими была совершена заупокойная Божественная литургія и паннихида. Въ обычное время — посвященное памяти почившаго слово было произнесено ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Стерновымъ. — Въ понедѣльникъ вечеромъ была надъ гробомъ послѣдняя всенощная.

Погребеніе Преосвященнаго состоялось 9 января во вторникъ. Литургія началась въ 9 часовъ — печальнымъ, торжественнымъ звономъ. Учебныя заведенія и множество народа собрались почтить память покойнаго Владыки. Изъ представителей администраціи были: и. д. губернатора, вице-губернаторъ, городской голова. Ми о-

гіе пріѣхали изъ Самары:—депутатъ отъ духовенства протоіерей А. Е. Ястребовъ, представитель дворянства кн. Хованскій, купечества В. М. Сурошниковъ и мн. др. Во время причастна слово, посвященное выясненію личныхъ качествъ покойнаго произнесъ членъ Симбирской консисторіи протоіерей Марсальскій. Въ погребеніи участвовало все симбирское духовенство, во главѣ съ двумя преосвященными и двумя архимандритами. Послѣ перваго Евангелія и молитвы послѣднее привѣтственное слово отъ Самарскаго духовенства произнесъ протоіерей А. Е. Ястребовъ и земно поклонился почившему. Послѣ пятаго евангелія сказалъ слово законоучитель Симбирскаго кадетскаго корпуса протоіерей М. Ѡ. Смирновъ. Близко знавшій покойнаго, онъ говорилъ, что Владыка остался непонятымъ и неощущеннымъ. Умилительное пѣніе погребальныхъ пѣснопѣній и канона „Волною морскою“ производило на слушателей впечатлѣніе неотразимое.—По окончаніи церковнаго чинопослѣдованія Владыку обнесли вокругъ собора трижды и похоронили на указанномъ имъ за мѣсяць до кончины мѣстѣ. — въ лѣвомъ придѣлѣ зимняго собора, съ правой стороны (рядомъ съ † Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Симбирскимъ).

Да упокоить Господь добрую душу почившаго Архипастыря въ селеніяхъ праведныхъ! Вѣнецъ терновый, который онъ несъ при жизни,—да замѣнитъ ему вѣнцемъ небеснымъ...

С Л О В О

въ день погребенія Преосвященнѣйшаго Гурія
9 января.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Не вѣрится, чтобы благодѣиѣйшій Архипастырь, Преосвященный Гурій, навсегда оставилъ мірское поприще. Не вѣрится, чтобы навсегда закрылись его сладорѣчивые уста, чтобы навсегда погасъ его благосердный, ласкающій взоръ, чтобы навсегда перестало биться его великодушное, любящее сердце. Не вѣрится, а

предъ нами печальная дѣйствительность. Онъ—во гробѣ, бездыханный, безмолвный. Что же значить сіе таинство? Какъ это человекъ, не такъ давно полный силъ, и уже въ объятіяхъ смерти. Такъ устроилъ Господь, глубиною мудрости человекѣлюбно вся строящій и полезная намъ подающій. Это Онъ призвалъ почившаго отъ тяжкаго недуга въ свой покой. Вы знаете, какія тяжкія страданія онъ переносилъ во время своей болѣзни, какъ горячо онъ желалъ, по выраженію апостола, разрѣшиться и быть со Христомъ, съ которымъ онъ ежедневно соединялся въ таинствѣ причащенія, и милосердый Господь принялъ его духъ, а тѣло его предъ нами. Одни ли только тѣлесныя страданія переносилъ почившій, особенно въ послѣдній годъ своей жизни? Какъ онъ печалился о нашемъ любезномъ отечествѣ; какимъ тяжелымъ камнемъ ложились на его любвеобильное сердце всѣ непорядки, всѣ нестроенія, проливаемая кровь! Горячо онъ молился о мирѣ во всемъ мірѣ, громогласно взывалъ объ обращеніи заблудшихъ на путь истины и плакалъ, какъ отецъ, о жертвахъ долга.

Вся жизнь почившаго Архипастыря не была ли сплошнымъ подвигомъ ко благу другихъ? Тамъ за Волгой, въ предѣлахъ Самарской епархіи, въ продолженіе 12 лѣтъ его святительскаго служенія, вполнѣ проявилась его эвергичная, благотворная дѣятельность. По его настойчивому желанію, по его благословенію, при его содѣйствіи, построено и лично имъ освящено множество храмовъ; въ маленькихъ деревенькахъ сіяетъ крестъ Христовъ, и жители, славя и хваля Бога, не забываютъ въ молитвахъ своихъ и святителя — строителя. Нѣтъ ни одного уголка въ епархіи, который бы онъ не посѣтилъ, и гдѣ бы не раздавалось его душевное слово назиданія. Принятыми архипастырскими мѣрами онъ обратилъ многихъ инородцевъ къ православной христіанской вѣрѣ, изыскавъ средства на построеніе для нихъ храмовъ и школъ. Въ видахъ распространенія православной вѣры, имъ учреждены должности епархіальныхъ миссіонеровъ по старообрядчеству и сектантству. Большая часть церковно-приходскихъ школъ открыты имъ, и дѣтки, особенно имъ любимыя, научатся въ этихъ шко-

лахъ познавать Бога, любить Его, и не забывать молиться за своего Архипастыря—нѣжнаго отца. Духовенствомъ епархіи, при главномъ содѣйствіи почившаго, устроена богадѣльня для заштатнаго духовенства и сиротствующихъ семействъ и пріютъ для сиротъ дѣтей. О, сколько благодарныхъ слезъ они вызываютъ у призрѣвающихъ! И ихъ ли молитва не проникнетъ до Сѣдящаго на небесномъ престолѣ? А сколько дѣвицъ и юношей сиротъ получили воспитаніе и образованіе на его личныя средства? Но и каждый обращавшійся къ нему съ нуждою не уходилъ тощъ, не оставался безъ удовлетворенія. Скудные остатки имущества послѣ его смерти свидѣлствуютъ о его безкорытіи. Душа почившаго—пылкая, искренняя, правдивая. Онъ думалъ, что всѣ люди обладаютъ честными, добрыми качествами своей души, вѣрилъ, дѣйствовалъ согласно своей довѣрчивости, и часто принужденъ былъ разочаровываться въ своей довѣрчивости, и глубоко завинялъ себя, если отъ злоупотребленій его довѣрчивостію причиняемъ былъ вредъ другимъ. О, если бы всѣ понимали его намѣреніе, желаніе, настроеніе; прости, святитель Божій, мое сердечное исповѣданіе! Я знаю: ты теперь зришь единаго Бога во святой Троицѣ! Ты теперь озабоченъ единымъ на потребу—получить вѣчное спасеніе. Но развѣ могутъ уста молчать, когда вопіетъ сердце, развѣ можетъ сынъ удержаться отъ выраженія глубокой признательности, когда любовь отца, какъ пламя, объемлетъ все его существо? О, святитель Божій! прими выраженіе нашего глубокаго къ тебѣ почитанія! Архипастырь нашъ, епископъ Самарскій Константинъ, прислалъ мнѣ сюда письменный наказъ: воздайте почившему владыкѣ Гурію отъ меня земной поклонъ; скорбно, что самъ не могу прибыть; и я исполню волю моего архипастыря. Я присланъ сюда представителемъ Самарскаго духовенства, которое, въ продолженіе 12 лѣтъ, пользовалось благоволеніемъ почившаго архипастыря и премного имъ ущедрено,—и за него воздаю тебѣ, святитель Божій, земной поклонъ. Паства Самарская любила и любить почившаго отъ всей души: это она доказала поднесеніемъ ему въ свое время драгоцѣнной

панагіи, наперсныхъ крестовъ, драгоценныхъ облаченій, — это доказываетъ теперь личнымъ присутствіемъ многихъ при его погребеніи, гдѣ они проливали слезы за усердной молитвой и до земли ему кланяются. О своей сыновней къ нему любви я умолчу; ее видитъ Всевидящій, — но скажу объ одномъ обстоятельстве. Назадъ тому два съ половиною мѣсяца почившій архипастырь почтилъ меня двумя посланіями, въ которыхъ такъ много было выражено отеческой любви, искренности, доброжелательства, что я не могъ ихъ читать безъ сладкихъ слезъ умиленія. Воздаю ему теперь, предъ лицомъ всѣхъ предстоящихъ, самый глубокій земный поклонъ. Онъ для меня незабвененъ.

Въ словѣ Божіемъ сказано, что на землѣ нѣтъ человека, который бы жилъ и не грѣшилъ. Памятуя сіе, архипастыри, пастыри и паства, вознесемъ наши пламенные молитвы ко Господу, да проститъ почившему архипастырю вольная и невольная его прегрѣшенія, и да вселитъ духъ его въ селенія райскихъ.

Протоіерей А. Ястребовъ.

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1907 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналь „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать

практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дренгельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Зетринъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. П. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международнои выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медалью.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С-Петербургъ, Кабинетская ул., д № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. МИРОНОСИЦКІЙ.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ. тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ, звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.- учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собственн. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, какъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ»

для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высоко-го и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналь будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально—прогрессивнымъ органомъ,— «ЗВОНАРЬ»—благодаря своей корректности—достигъ—самаго широкаго распространенія, въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ 6 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 рублей, на полгода—5 рублей. Отдѣльные книжки журнала по 1 рублю съ пересылкою; наложнымъ платежемъ на 10 дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ редакціи: г. С.-Петербургъ, — Измайловскій полкъ, 6 рота, д. 3.

Редакторъ Издатель *Евгеній Бѣлковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ*

Открыта подписка на 1907 годъ на политическую, экономическую и общественную газету

„СТРАНА“

подъ редакціей: **Максима Ковалевскаго**, проф. **И. И. Иванюкова** и проф. **А. Г. Гусакова**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.		
Въ Россіи	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	20 к.	1 р.	10 к.
За границу	24 „	22 „	20 „	18 „	16 „	14 „	12 „	10 „	8 „	6 „	4 „	—	2 „	—

Для учащихъ въ высш. учебн. завед., сельскихъ священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.



I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) Передовыя статьи
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера.
- 3) „Мнѣнія и отзывы“.
- 4) Изъ области церковно-приходской практики.
- 5) Корреспонденціи.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.
- 10) Извѣстія и замѣтки.
- 11) Объявленія.

II.

„Христианское чтеніе“.

Въ 1907 году въ Христианскомъ Чтеніи будутъ печататься лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита.

въ русскомъ переводѣ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—5 руб., въ переплетѣ 5 р. 50 коп.); за „Христианское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ.—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Открыта подписка на 1907 г.

НА ЖУРНАЛЬ

Православный Путеводитель

СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

ОТДѢЛЪ I. Узаконенія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно—бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 р. 50 к.

Требованія и деньги адресовать: С. -Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Предостереженіе.

Отъ отдѣленія Церковной Утвари

Иконостасной и Иконописной мастерскихъ

Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ н/в

Торговый домъ имѣетъ документальныя свѣдѣнія, что развозчики — проходимцы, разъѣзжая по провинціямъ Епархіи, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе и обманъ. Въ виду сего, Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и развозчиковъ не имѣетъ.

Во избѣжаніе-же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ покорнѣйше проситъ Церковныя Причты и Старость принять это къ свѣдѣнію, и въ случаяхъ появленія подобной „аферы“ отъ имени нашей фирмы, не оставить извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“, покорнѣйше проситъ Г.г. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ Церковной Утвари въ Царицынѣ на/Волгѣ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны внѣ конкуренціи при самомъ точномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

Торговый Домъ Бр. В. и И. Рысины.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТА

заклиросныя рѣзные золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышиковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Виноградныя церковныя вина

СОБСТВЕННЫХЪ ВІНОГРАДНИКОВЪ НА КАВКАЗЪ

Г. И. ИВАНОВА.

Торговля въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной улицъ.

За высокое качество винограднаго вина получена награда золотая медль.

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему достоинству и натуральности превышаютъ всѣ выпущенныя въ продажу до настоящаго года,

Не ограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ продажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

24—18

АРХИТЕКТОРЪ

Э. Клейнерманъ.

Саратовская ул. д. Чельшева. кв. 17.

24—1.

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Дацель.

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школъ и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

12—1.

Самарскій Губернскій Инженеръ
И
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской

Телефонъ № 492.

24—3

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе
за производствомъ работъ.

24—23

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Архіерейскія служенія. — О пожерт-
вованіяхъ на возобновленіе Свято-Троицкаго монастыря въ г. Алатырь. —
Благодарность Епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ поу-
ченій. — Архипастырское благословеніе. — Перемѣны по Епархіальному Вѣдом-
ству. — Праздныя мѣста. — О пріемныхъ экзаменахъ для поступленія въ Нико-
лаевское духовное училище. — Объ экзаменахъ на званіе учителя, въ Николаев-
скомъ духовномъ училищѣ. — Вакансія эконома въ духовной семинаріи.

Часть неофициальная. Въ память умершихъ въ далекой Японіи
русскихъ воиновъ. — Народное отрезвленіе, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ
Церкви. — Какъ устраивалась наша приходская больница. — Библіотека священ-
ника. — Попытки организациі пастырскихъ и народныхъ библіотекъ. — Обзоръ
периодической печати. Безысходныя противорѣчія. — Чествованіе благочинна-
го А. А. Дамаскина. — Памяти Преосвященнаго Гурія. — Слово въ день погребе-
нія Преосвященнаго Гурія. — Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою, 15-го Января 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*