

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДЪТЪ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Конелсторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.



КОНЧИНА МИТРОПОЛИТА

ИСИДОРА.

7-го сего сентября скончался Высокопреосвященнѣйшій **ИСИДОРЪ**, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій, проживъ 93 года безъ малаго; родился 1-го октября 1799 года. Въ Бозѣ почившій митрополитъ прослужилъ въ святительскомъ санѣ немного менѣе 58 лѣтъ, — съ 11-го ноября 1834 года.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церкви.

Староста Колеховицкой церкви Григорій Лисъ въ память событія 17 октября 1888 года соорудилъ для иконы Божіей Матери, находящейся на горнемъ мѣстѣ названной церкви, металлическую вызолоченную ризу съ надписью на ней: „Въ память чудеснаго избавленія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей Семьи отъ опасности 17 октября 1888 года.“ Стоимость ризы простирается до 155 рублей. Кромѣ того, ко дню наложенія означенной ризы на икону староста Григорій Лисъ пожертвовалъ 16 аршинъ парчи, крестильный ящикъ, копіе, 4 аршина шерстяной матеріи на пелену, — всего на сумму 31 руб. 43 коп., и наличными деньгами 25 руб. на золоченную раму для означенной иконы, а прихожане и братство Колеховицкой церкви обновили кіотъ для тойже иконы и на обновленіе его израсходовали 72 руб. 57 коп. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 2-го минувшаго августа на рапортъ благочиннаго I Влодавскаго округа, старостѣ и прихожанамъ Колеховицкой церкви за помянутыя пожертвованія преподано благословеніе Божіе и объявлена Архипастырская благодарность.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

X.-В. Епархіальнаго Начальства

относительно отчетовъ въ израсходованіи суммъ изъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской Епархіи на починки церквей.

Со времени учрежденія Святѣйшимъ Синодомъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской

Епархія, т. е. съ 10 мая 1888 года, Епархіяльнымъ Начальствомъ, по предоставленной ему власти, каждый годъ, начиная съ 1888, отпускаемы были изъ процентовъ отъ названнаго фонда различныя суммы на починки нуждающихся церквей съ тѣмъ, чтобы подлежащіе благочинные въ свое время представляли въ Консисторію подробные отчеты въ израсходованіи отпущенныхъ суммъ съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ. Означенные отчеты представляемы были въ Консисторію по разнообразнымъ формамъ. Для устраненія такого неудобства въ отчет-

ности въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: Черезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіяльномъ Вѣстникѣ предписать благочиннымъ, чтобы они представляли въ Консисторію по прилагаемой формѣ отчеты въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на починки церквей какъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ подлежащаго источника, такъ и Епархіяльнымъ Начальствомъ изъ процентовъ отъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской Епархія.

Форма.

Отчетъ благочиннаго N округа о приходѣ и расходѣ суммы, отпущенной Святѣйшимъ Синодомъ или Епархіяльнымъ Начальствомъ на починку N церкви въ такомъ то году.

№	ПРИХОДЪ	РУБ.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ	№	РАСХОДЪ	РУБ.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ
1	На починку N церкви отпущено Святѣйшимъ Синодомъ или епархіяльнымъ начальствомъ (примѣрно)	500	50	Сумма эта препротождена при указѣ Холмско-Варшавской духовной консисторіи отъ такого то числа, мѣсяца и года за № 00.	1	Уплачено за матеріалы на починку N церкви (примѣрно) За произведенныя работы <hr/> Итого	120 380 500	25 25 50	На починку N церкви израсходовано (примѣрно) 720 р. 50 коп. Превышающіе отпущенную сумму 220 р. пожертвованы прихожанами, братствомъ или такимъ-то лицомъ. Оправдательные документы къ означеннымъ расходамъ, оплаченные гербовымъ сборомъ, прилагаются къ сему отчету.

Отчетъ сей съ оправдательными документами въ присутствіи строительнаго комитета повѣренъ, и оказалось, что показанные въ отчетѣ приходы и расходы во всемъ согласны съ документами, и что работы произведены прочно и добросовѣстно изъ доброкачественнаго матеріала. Въ удостовѣреніе чего учинена сія надпись такого-то дня, мѣсяца и года.

Подпись благочиннаго и членовъ строительнаго комитета.

Примѣчанія: 1) Къ документамъ за шнуромъ и печатью должна быть приложена опись документамъ. 2) Свидѣтельствованіе работъ по постройкамъ и исправленіямъ на сумму свыше 1500 руб. должно быть производимо особою комиссіею изъ постороннихъ лицъ, и актъ о семъ свидѣствованіи долженъ быть приложенъ къ отчету въ числѣ прочихъ оправдательныхъ документовъ.

Присоединеніе къ православной церкви Лодзинскихъ Чеховъ.

По донесенію настоятеля Лодзинской Александроневской церкви священника Іоанна Юхновскаго, изъ проживающихъ въ гор. Лодзи Чеховъ девять се-

мействъ, состоящихъ изъ 31 человѣка, въ томъ числѣ 18 взрослыхъ и 13 малолѣтнихъ, 15 минувшаго августа послѣ вечерняго богослуженія присоединены имъ—о. Юхновскимъ къ православной церкви. Изъ нихъ 26 до присоединенія были римско-католическаго исповѣданія, трое лютеранскаго и двое — реформатскаго. На другой день, въ воскресенье, во время Божественной литургіи, новоприсоединенные сподобились причастіе Святыхъ Христовыхъ Таинъ, а послѣ вечерни въ тотъ-же день предложена была новоприсоединеннымъ въ присутствіи другихъ Чеховъ и прихожанъ продолжительная бесѣда о просвѣщеніи св. крещеніемъ славянскихъ народовъ, въ томъ числѣ и Чеховъ, о великихъ просвѣтителяхъ славянскихъ—равноапостольныхъ Кириллѣ и Меодіѣ, о дальнѣйшей религіозной судьбѣ славянскихъ народовъ, о притязаніяхъ римскихъ папъ, о судьбѣ Чешскаго реформатора Іоанна Гуса, объ отступленіяхъ римско-католической церкви отъ вселенскаго православія въ догматахъ, обрядахъ, въ церковномъ управленіи и обычаяхъ,—а въ заключеніе бесѣды о. Юхновскій преподавалъ слушателямъ наставленіе о томъ, что новоприсоединенные должны быть православными не только по имени, но и по духу,—должны заботиться о подробномъ ознакомленіи съ догматами православной вѣры, неопустительно посѣщать церковь во время

богослужений, исполнять уставы православной церкви и своимъ добрымъ примѣромъ располагать къ православію и другихъ своихъ соплеменниковъ.—Къ донесенію своему священникъ Юхновскій присовокупилъ, что къ принятію православія готовятся и вскорѣ будутъ присоединены еще свыше 25 Чеховъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 20-го минувшаго августа новоприсоединеннымъ Чехамъ преподано благословеніе Божіе, а священнику Юхновскому изъяснена благодарность за его ревность по обращенію въ православіе Чеховъ.

Назначеніе священника къ Холмскому Каѳедральному Собору.

Преподаватель Вяземскаго духовнаго училища Смоленской епархіи кандидатъ Богословія Иванъ Завитаевъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства уволенный Г. Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ преподавательской должности въ названномъ училищѣ, Архипастырскою резолюціею 15 минувшаго августа назначенъ на вакансію священника къ Холмскому Каѳедральному Собору, на мѣсто умершаго священника Теофана Рышкова, съ порученіемъ Преосвященному Викарію рукоположить его — Завитаева въ санъ священника.

Назначеніе учителя въ Холмское духовное училище.

Приказомъ Господина Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13-го августа сего года на вакансію учителя по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ первомъ классѣ Холмскаго духовнаго училища перемѣщенъ преподаватель Олонеккой духовной семинаріи Петръ Марковъ.

Первое богослуженіе въ обновленномъ Варшавскомъ Каѳедральному Соборѣ.

Послѣ внутренняго всецѣлаго обновленія, въ текущемъ году, Варшавскаго Каѳедрального собора началось въ немъ богослуженіе 30-го Августа въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Все богослуженіе въ этотъ день, состоявшее изъ малаго освященія храма, божественной литургіи и молебствія Святому Благовѣрному Князю Александру Невскому, совершено прибывшимъ изъ Холма Преосвященнымъ Гедеономъ Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи, въ сослу-

женіи соборнаго духовенства. На богослуженіе въ этотъ день прибыло такъ много богомольцевъ, что опоздавшіе, по тѣснотѣ внутри храма, заняли весь притворъ, паперть и даже тротуаръ отъ паперти до Медовой улицы.

Отъ Х.-В. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго отъ 19 іюля сего года за № 1381, положенной на Журналѣ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 іюля, объявляется оо. Благочиннымъ и настоятелямъ церквей, что:

- 1) они обязаны въ возможно скорѣйшемъ времени доставлять въ Училищный Совѣтъ и въ уѣздныя Отдѣленія его всѣ, требуемыя оными свѣдѣнія;
- 2) въ случаѣ надобности, разрѣшается расходовать на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты суммы церковныхъ братствъ и доходы съ церковно-братскихъ домовъ и земель, съ тѣмъ однако, чтобы о сихъ расходахъ предварительно всякій разъ было доложено Епархіальному Училищному Совѣту.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1891 г.

Къ 1 января 1891 года въ капиталѣ комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5 ⁰ / ₀ облигацій 3 восточнаго займа на	321,600 р. — к.
2) такихъ же облиг. 1 займа на	150 „ — „
3) Свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту на	111,875 „ — „
4) 5 ⁰ / ₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска на	22,200 „ — „
5) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣт. крестьянскаго поземельнаго банка на	24,300 „ — „
6) 4 ⁰ / ₀ облигацій общества юго-западныхъ жел. дор. на	9,400 „ — „

7) 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 900 р. — к.

490,425 " — "

В) Наличныхъ денегъ на сумму 1,473 " 83 "

Итого 491,898 р. 83 к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1891 года:

1) Пожертвованій наличными деньгами:

а) чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 146 " 70 "

б) непосредственно въ комитетъ 25 " — "

171 " 70 "

2) Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ комитета 28,689 " 07 "

б) по суммамъ, находящимся на текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, за 1890 годъ 103 " 68 "

28,792 " 75 "

3) Приобрѣтено % бумагъ:

а) 5¹/₂% свидѣт. крестьянскаго поземельнаго банка на 5,600 " — "

б) 4% облигацій общества юго-западныхъ жел. дор. на 10,400 " — "

в) 4% облигацій 1 внутренняго займа на 300 " — "

г) 4% облигація 4 внутренняго займа въ 100 " — "

16,400 " — "

4) Капитальныхъ:

а) по конвертированнымъ 5% облигаціямъ 1 восточнаго займа 150 " — "

б) по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5% облиг. 3 восточнаго займа 200 " — "

в) и 5% банковому билету 2-го выпуска 1,000 " — "

1,350 " — "

5) Получено обратно уплаченнаго по % бумагамъ государственнаго 5% купоннаго налога 756 " 53 "

Итого съ 1 января по 31 декабря въ приходѣ 47,470 " 98 "

А всего съ остаткомъ отъ декабря 1890 г. къ 1 января 1892 года въ приходѣ 539,369 " 81 "

Съ 1 января по 31 декабря израсходовано:

1) Переведено во французское консульство въ Филиппополь, на расходы по производству строительныхъ работъ по сохраненію имущества комитета; на содержаніе лицъ, охраняющихъ возведенныя въ с. Шипкѣ строенія и заготовленные матеріалы; на поѣздку управляющаго консульствомъ въ Шипку и на судебныя издержки по переводу нѣкоторыхъ земельныхъ участковъ на имя предсѣдателя комитета и пр. 3,907 р. 78 к.

2) Тоже въ Императорско-Россійскую миссію въ Цетинь—пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырль, за время съ 1 октября 1890 г. по 1 октября 1891 г. 12 фунт. стерлинговъ или 107 " 96 "

3) Израсходовано на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ 334 " 42 "

4) Государственному банку въ уплату 5% купоннаго налога 933 " 68 "

5) Опому же за храненіе цѣнностей 119 " 56 "

6) С.-Петербургскому международному коммерческому банку за купленныя, какъ показано выше по приходу, % бумаги на 16.400 руб. нарицательныхъ 16,362 " 73 "

7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,329 " 66 "

8) Представлено въ государственный банкъ, для полученія капитала: 5% облигацій 1 восточнаго займа на 150 р., тоже 3 восточнаго займа на 200 р. и 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 100 р., всего на 1,350 " — "

Итого съ 1 января по 31 декабря въ расходѣ 24,445 " 79 "

Затѣмъ къ 1 января 1892 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигаціями 3 восточнаго займа на 321,400 " — "

2) Свидѣтельствами государ-

ственной комиссіи погашенія долговъ на 6 ⁰ / ₁₀₀ золотую ренту . . .	111,875 р. — к.
3) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка на	29,900 " — "
4) 5 ⁰ / ₁₀₀ банковыми билетами 2 выпуска на	21,200 " — "
5) 4 ⁰ / ₁₀₀ обл. общества юго-западныхъ ж. д. на	19,800 " — "
6) 5 ⁰ / ₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на	900 " — "
7) 4 ⁰ / ₁₀₀ обл. I внутреннаго займа на	300 " — "
8) 4 ⁰ / ₁₀₀ обл. IV внутренняго займа на	100 " — "
	<hr/>
	505,475 " — "

В) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ

Итого въ наличности 9,449 " 02 "

БАЛАНСЪ 514,924 " 02 "

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 514,924 руб. 2 коп. состоитъ:

А) Въ расходномъ капиталѣ,

предназначенномъ на постройку церкви:

1) 5 ⁰ / ₁₀₀ обл. 3 восточн. займа на	193,000 " — "
2) Свидѣтельствъ на 6 ⁰ / ₁₀₀ золотую ренту на	108,625 " — "
3) 5 ⁰ / ₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска на	18,000 " — "
4) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	29,900 " — "
5) 4 ⁰ / ₁₀₀ обл. 4 внутр. займа въ	100 " — "
6) Наличныхъ денегъ	9,079 " 76 "
	<hr/>
	358,704 " 76 "

В) Въ запасномъ капиталѣ для

обезпеченія содержанія будущаго причта и для ремонта сооружаемой церкви:

1) 6 ⁰ / ₁₀₀ обл. 3 восточн. займа на	128,200 " — "
2) Свидѣтельствъ на 6 ⁰ / ₁₀₀ золотую ренту на	3,250 " — "
3) 4 ⁰ / ₁₀₀ обл. общества юго-западныхъ ж. д. на	19,800 " — "
4) 5 ⁰ / ₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска на	3,100 " — "
5) Наличныхъ денегъ	250 " 14 "
	<hr/>
	154,600 " 14 "

С) Въ специальныхъ суммахъ,

имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

1) 5 ⁰ / ₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго городск. кредитнаго общества на	900 р. — к.
2) 6 ⁰ / ₁₀₀ обл. 3 восточн. займа на	200 " — "
3) 4 ⁰ / ₁₀₀ обл. 1 внутр. займа на	300 " — "
4) 5 ⁰ / ₁₀₀ банков. билетъ 2 вып. на	100 " — "
5) Наличныхъ денегъ	119 " 12 "
	<hr/>
	1,619 " 12 "

Руб. 514,924 р. 02 к.

Съ открытія комитета по 31 декабря 1891 г. поступило:

По жертвованій 434,154 " 44¹/₂ "

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами	433,504 " 44 ¹ / ₂ "
и процентными бумагами	650 " — "

Процентовъ съ этихъ денегъ какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ 265,808 " 54 "

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ устройства въ ⁰/₁₀₀ бумаги капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ бумагамъ 53 " 63 "

Всего поступленій на 700,016 " 61¹/₂ "

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1891 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на сохраненіе и охрану имущества комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета посплины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5⁰/₁₀₀ государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно 759 р. 53 к.) и проч. всего 134,338 р. 38 к.

Остальные затѣмъ 565,678 " 23¹/₂ "

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшею реализаціею 5⁰/₁₀₀ облигацій 3 восточнаго займа: въ 1884 году на 100,000 руб. нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6⁰/₁₀₀ золотой ренты на 56,750 руб. мет. и въ

1886 и 1887 годахъ на 27,000 руб. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству строительныхъ работъ,—къ 1 января 1892 г. состоитъ въ капиталахъ комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость 505,475 р. и наличныхъ денегъ на 9,449 р. 02 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилолюбивѣе пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ спархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 166,997 „ 73½ „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ испов. и вѣдомствъ 5,918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разн. правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 20,964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводител. дворянства 7,634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,300 „ 32 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 „ 70½ „

Собрано и пожертвовано на

чальниками губерній и полицейскими чинами 78,598 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій россійскаго общества Краснаго Креста 4,488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 „ 05½ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частн. банковъ, обществъ и учреждений 2,222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 „ 62 „

Отъ содерж. фабрикъ и заводовъ 8,580 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7,509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,596 „ 46 „

Отъ содержателей гестинницъ и трактирныхъ заведеній 820 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 „ 50 „

434,154 р. 44½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи благовѣщенской Никандринской пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный золоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мвропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Фодорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ

Николаевской церкви въ Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздницы, лжицы, коши, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-тилѣтія царствования въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника, Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій” и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Иоанномъ Полисадовымъ”.

ОТДѢЛЪ II.

Холмскій Каѳедральный Рождество—Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія униі на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.).

(Продолженіе).

Въ данный промежутокъ времени, т. е. съ 1223 по 1249 годъ, Холмъ въ церковномъ и государственномъ положеніи представляется постепенно возрастающимъ въ силѣ и могуществѣ, возстановляемымъ изъ развалинъ и историческаго забвенія и, наконецъ, возведеннымъ по своему историческому значенію и мѣстоположенію на степень столицы Галицко-Волынскаго княжества. Благодаря, такъ, обр., вниманію Даніила Романовича, этотъ незначительный, забвенный въ теченіе XII в. городъ возсталъ въ XIII вѣкѣ въ большей славы, чѣмъ какую имѣлъ во времена Владиміра Св. и Ярослава, какъ укрѣпленный

только, пограничный между Русью и Польшею, но не столичный городъ. Благодаря такому порубежному положенію между Русью и Польшею, Холмъ и былъ постояннымъ яблокомъ раздора. Частыми войнами X и XI вв. онъ былъ совершенно опустошенъ и разоренъ, и хотя и оставался во владѣніи русскихъ князей и въ XII в., но они, вследствие постоянной удѣльной междуусобицы, не въ состояніи были возстановить его и укрѣпить, такъ что онъ до Даніила Романовича, одного изъ болѣе сильныхъ и славныхъ русскихъ князей, существовалъ какъ незначительное поселеніе, расположенное на сѣверо-западномъ склонѣ горы. Послѣ извѣстія о немъ конца XI в., записаннаго въ исторіи Длугоша подъ 1074 г., въ теченіе всего XII в. мы не имѣемъ о немъ поэтому никакихъ свѣдѣній. Только церковный историкъ Филаретъ, говоря о Владиміро-Волынской епархіи, о Холмѣ замѣчаетъ, что онъ принадлежалъ къ Владимірской епархіи до 1137 г., не указывая начала этого епархіальнаго подчиненія и не опредѣляя его положенія въ этомъ отношеніи послѣ этого года¹⁾. Отъ 1137 г. и до 1223 года нѣтъ ровно никакихъ свѣдѣній ни о Холмѣ, ни о его соборѣ. Съ 1223 г. по 1260 годъ лѣтописное повѣствованіе о Холмѣ тѣсно связано, какъ мы видѣли, съ существованіемъ самаго собора. Благоустройство или разореніе Холма отражалось и на соборѣ. До XII в. встрѣчается немного свѣдѣній о холмскомъ соборѣ, какъ и о самомъ г. Холмѣ за данный періодъ времени, но по своему значенію они могутъ быть поставлены въ уровень съ данными лѣтописей Ипатьевской и Волынской.

Такъ, подъ 1071 годъ во всѣхъ спискахъ Никоновской лѣтописи въ числѣ духовныхъ лицъ, присутствовавшихъ на перенесеніи въ новую церковь мощей Бориса и Глѣба въ Вышгородѣ, упомянуть и холмскій еп. Іоаннъ²⁾.

Довѣряя лѣтописи Ипатьевской и Волынской, мы не можемъ отрицать достовѣрность и лѣтописи Никоновой, тѣмъ болѣе, что подобное извѣстіе находится во всѣхъ спискахъ этой лѣтописи. Смѣшивать же Іоанна, Холмскаго еп. 1071 г., съ Іоанномъ, Холмскимъ епископомъ 1240 г., назначеннымъ на Холмскую епископскую каѳедру по перенесеніи ея въ Холмъ изъ Угруска „отъ клироса велія церкви Св. Богородицы Владимірской”, нѣтъ никакого достаточнаго основанія³⁾. Это особенно потому, что и пребываніе этого втораго Іоанна въ Холмѣ било кратковременное. Въ 1242 г. на холмской епископской каѳедрѣ мы видимъ уже Кирилла, сдѣлавшагося потомъ, съ 1250 г., митрополитомъ всей Руси⁴⁾. Извѣстіе Никоновской лѣтописи заслуживаетъ полнаго довѣрія и въ виду сообщенія нѣкоторыхъ польскихъ историковъ, по которымъ Холмъ, при расширеніи Владиміромъ Св. предѣловъ своего княжества и распространеніи на Русь христіанской вѣры, былъ укрѣпленъ имъ и въ немъ учреждена епископія, Jeszcze Włodzimierz Wielki rozszerzając z Kijowa władzę swoją i wiarę Chrystusa, aż ku Rusi Czerwonej, miał tu założyć pierwszy

1) Пам. Р. ст. вып. VII, стр. 19. Церк. ист. Филар. Періодъ I, стр. 113 пр. 299.

2) Городъ Холмъ и его свят. стр. 8. Пам. р. ст. вып. VII, стр. 17.

3) Холмскій греко-ун. мѣсяцесловъ 1871 г., стр. 44.

4) Ibid—стр. 45.

kościół drewniany i nawet ustanowić biskupa obrządku wschodniego (Enc. powszechna, V. 203). При этомъ въ „Storożytna Polska“ Балинскаго и Липинскаго въ этомъ мѣстѣ вмѣсто слова „костель“ стоитъ cerkiew и потомъ въ дополненіе прибавляется, что эта церковь Св. Владиміромъ была построена zarowne na miejscu obalonej świątyni pogańskiej (Bal. et. Lip. t. II, 755). Очевидно епископія не могла быть учреждена Св. Владиміромъ въ г. Холмъ безъ построенія приличной для епископской каѳедры церкви, какъ это мы видимъ на примѣрѣ Кіевской митрополичьей каѳедры. Въ Кіевѣ не было митрополита до тѣхъ поръ, пока не былъ отстроенъ храмъ Софіи Ярославомъ Мудрымъ, къ которому и была переведена въ 1135 г. митрополичья каѳедра, находившаяся до этого времени въ Переяславлѣ ¹⁾. Такою церковью въ Холмѣ могла быть церковь, построенная Св. Владиміромъ во имя Пресвятой Богородицы, получившая названіе Пречистенскаго каѳедральнаго собора, подъ которымъ наименованіемъ она не разъ встрѣчается въ лѣтописныхъ извѣстіяхъ XIII вѣка.

Названіе же собора Пречистенскимъ даетъ право заключать, что соборъ былъ построенъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, потому что подъ именемъ „Пречистой“ на народномъ языкѣ извѣстны только 2 Богородичныхъ праздника: Успенія Божіей Матери и Рождества Ея. Но Успенскимъ Холмскій каѳедральный соборъ никогда не именовался, напротивъ всегда существовалъ и существуетъ съ именемъ Рождественскаго. Сообщенія же польскихъ историковъ объ основаніи въ Холмѣ Св. Владиміромъ епископіи являются вполне правдоподобными и вполне согласными съ современнымъ состояніемъ русской земли. Владиміръ Святой, самъ принявши вѣру христіанскую, самъ же больше всѣхъ заботился о просвѣщеніи ея всѣхъ концовъ своего обширнаго княжества. По городамъ и селамъ онъ усердно строилъ церкви и ставилъ къ нимъ священниковъ, а гдѣ нужно было и епископовъ, и такъ, обр. онъ, по замѣчанію Ипатьевской лѣтописи, крестилъ и просвѣтилъ христіанскою вѣрою „всю землю русскую отъ конца и до конца ея (Лтп. Ип. Спб. 71., стр. 56—57)“ ²⁾. Однимъ изъ такихъ счастливыхъ городовъ и могъ быть г. Холмъ, какъ необходимый и важный пунктъ, откуда могла быть просвѣщена вся Забужская Русь. Это тѣмъ болѣе возможно, что, по преданію, на Холмской горѣ еще Щекъ построилъ языческое капище. На мѣстѣ этого языческаго капища и могъ быть построенъ христіанскій храмъ Св. Владиміромъ, который въ большинствѣ случаевъ старался христіанскіе храмы строить на мѣстахъ языческихъ капищъ и идоловъ, какъ это было въ Новгородѣ, Кіевѣ и др. городахъ ³⁾. Кромѣ такого соображенія, подтвержденіемъ мнѣнія объ основаніи Холмскаго каѳедральнаго Рождественскаго собора Св. Владиміромъ служатъ и слѣдующія небезосновательныя данныя: при холмскомъ епископѣ Меодіи Терлецкомъ въ XVII в. существовала еще на раскрашенномъ потолкѣ въ еоборѣ у самаго праваго столба при алтарѣ надпись по гречески: 1001-й годъ. Эта своего рода хронологическая дата

была уничтожена лишь въ 1640 г., во время передѣлки и расширенія церкви при томъ же Меодіи Терлецкомъ, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ приалтарныхъ столбовъ правой и лѣвой стороны. Эта хронологическая дата не безъ основанія давала право Холмскимъ современникамъ говорить, что ихъ соборъ вступилъ въ седьмое столѣтіе своего существованія. Эта надпись и народный голосъ о древности собора какъ нельзя болѣе подтверждаются и пергаменными рукописями, сохранившимися въ Любомльскомъ (Волинской губ.) монастырѣ Св. Георгія. Въ этихъ рукописяхъ построение первой деревянной церкви въ Холмѣ вмѣстѣ съ другими церквами здѣшней страны, построенными во время распространенія христіанства, приписывается Св. Владиміру ¹⁾. При сохранившейся до XVII в. греческой надписи въ самомъ соборѣ: 1001 г. всѣ остальные свѣдѣнія можно принять какъ подтвержденіе того мнѣнія, что первую церковью, построенною въ Холмѣ Св. Владиміромъ въ 1001 году, былъ именно Рождество-Богородицкій соборъ, который тогда же сдѣлался каѳедральнымъ, съ учрежденіемъ въ Холмѣ Св. же Владиміромъ, послѣ укрѣпленія его, и епископіи. Укрѣпленный Св. Владиміромъ Холмъ сдѣлался такъ обр. при немъ и столбнымъ епископскимъ городомъ. Таковымъ, т. е. каѳедральнымъ епископскимъ, называетъ его въ XI в. и архим. Амвросій въ своей статьѣ „о началѣ и распространеніи хр. вѣры въ Царствѣ Польскомъ“ (Холмск. гр.-ун. мѣсяцесловъ 1866, стр. 120.). Въ XIII в. съ учрежденіемъ епископіи Даниломъ Галицкимъ въ Угрусѣ и перенесеніемъ ея потомъ въ Холмъ, этому возстановленному городу, а равно и собору была возвращена только прежняя честь достойнымъ русскаго имени и ревнителемъ православія въ западныхъ окраинахъ Руси Даниломъ Романовичемъ Галицкимъ ²⁾. Естественнымъ, послѣ этого, представляется молчаніе Волинской и Ипатьевской лѣтописей объ основаніи Холмскаго каѳедральнаго Богородицкаго собора при возобновленіи Холма Даниломъ Романовичемъ, построившимъ при этомъ нѣсколько церквей заново, а холмскій соборъ только возобновившемъ послѣ пожара 1259 года. Свидѣтельствомъ благочестивой ревности Св. Владиміра объ украшеніи древняго Холма храмами служилъ и храмъ, посвященный его христіанскому имени—Св. Василія, каковое онъ принялъ во Св. крещеніи.

Народное преданіе даже въ XVII в. упорно приписывало эту церковь по построенію Св. Владиміру. Она была разрушена въ одно изъ непріятельскихъ нашествій на Холмъ и не была возстановлена изъ развалинъ даже Даниломъ Романовичемъ и, какъ можно предполагать, потому, что была раньше построена прямо возлѣ собора или даже на соборной паперти. Когда храмъ Пресвятой Богородицы былъ небольшихъ размѣровъ и деревянный, церковь эта могла существовать при главномъ храмѣ въ качествѣ придѣльной, наминавшей своимъ именемъ мѣстнымъ жителямъ строителя ихъ христіанскихъ церквей. Когда же храмъ Пресв. Богородицы былъ возобновленъ при возстановленіи Холма Даниломъ Романовичемъ, сдѣланъ и „твержимъ и выснимъ“, а слѣдовательно и обширнѣе прежняго, то естественно подъ храмъ Богоро-

¹⁾ Ист. р. ц. Филар. пер. I, стр. 101.

²⁾ Пам. р. ст. VII, стр. 17.

³⁾ Х. гр.-ун. мѣсяцесловъ, 1867; стр. 90.

¹⁾ Х. гр. ун. мѣсяцесловъ 1867. стр. 90. Пам. р. ст. VII. 17.

²⁾ П. р. ет. вып. VII, стр. 23.

дицы отошли и развалины древняго храма Св. Василія. Развалины этого храма были откопаны только въ XVII в., 1640 г., при Меѳоді Терлецкомъ, перестроившемъ соборъ и расширившемъ его еще болѣе¹⁾. Что развалины эти были остаткомъ православнаго христіанскаго храма, а не языческаго капища, доказательствомъ тому служили найденные при раскопкахъ тѣла двухъ какихъ то похороненныхъ тамъ лицъ, такъ какъ извѣстно, что обычай хоронить умершихъ при церквяхъ есть чисто христіанскій и у язычниковъ не былъ извѣстенъ. Они никогда не хоронили умершихъ въ своихъ капищахъ.

Возстановленный Даниломъ Романовичемъ Галицкимъ и украшенный имъ же церквами Холмъ не прекращалъ своей исторической жизни вмѣстѣ съ каедральнымъ соборомъ до уніи, во время уніи и съ торжествомъ вышелъ побѣдителемъ изъ всѣхъ превратностей своей многолѣтней и многотрудной жизни.

Столицею Галицко-Волынскаго княжества не суждено было Холму быть долгое время. Не стало († 1264 годъ) храброго и сильнаго своею властію объединителя Галицко-Волынскаго княжества, не стало уже въ первой половинѣ XIV в. и всей династіи Галицкихъ князей. Со смертію въ 1336 г. Юрія Андреевича, праправнука Данила Галицкаго, прекратился родъ Даниловичей по старшей линіи. Холмско-Белзско-Червенскій удѣлъ перешелъ въ наслѣдіе второй отрасли дома Даниловичей, т. е. въ родъ Мстислава Даниловича, и достался правнуку Данила въ этой линіи Юрію Даниловичу. Но тутъ на наслѣдіе старшей линіи Даниловичей предъявили свои права князья литовскіе и польскіе, какъ родственные дому Даниловичей. Во Владимірѣ и Луцкѣ утвердился Любарть Гедиминовичъ, князь луцкій, какъ женатый на дочери Льва Юрьевича (сына Юрія I-го Львовича, внука Данила Романовича), а по другимъ на сестрѣ Юрія II Андреевича, котораго наслѣдникомъ онъ и былъ назначенъ. А галичане избрали Болеслава III Тройденевича, князя польскаго, сына Тройдена, князя Черскаго и Маріи, дочери Юрія I Львовича, князя Владиміро-Галицкаго, какъ воспитаннаго матерью въ православной вѣрѣ. Такъ что Юрій Даниловичъ, изъ рода Мстислава Даниловича, остался княземъ только Холмско-Белзскимъ. Этотъ уголокъ и былъ причиною кровавыхъ столкновеній между соперниками по наслѣдству и гибели самого Галицко-Волынскаго княжества. Болеславъ Тройденевичъ подъ влияніемъ своего дѣда Владислава Локетка польскаго измѣнилъ православной вѣрѣ и русскому галицкому народу, заселя поляками русскія земли и вводя латинскую вѣру въ Галицию. Въ 1340 г. галичане его отравили. Но вмѣсто Болеслава Тройденевича галичане подпали подъ власть болѣе сильнаго сторонника латинства, польскаго короля Казиміра Великаго. Возставіе противъ него Любарть Гедиминовичъ и Юрій Даниловичъ были побѣждены въ 1349 году, когда вмѣстѣ съ другими опустошенными Казиміромъ городами подъ власть Польши отошелъ и Холмъ. Въ 1350 году литовскіе князья, вступившись за Любарта, отвоевали у Казиміра Великаго Брестъ, Владиміръ, Холмъ, Белзъ и много другихъ городовъ и заставили его въ 1354 г. заключить съ ними миръ съ оставле-

ніемъ за Литвою земель Владимірской, Луцкой, Брестской, Холмской и Белзской. Въ двухъ послѣднихъ подъ властію Любарта продолжалъ княжить Юрій Даниловичъ. Въ 1366 г. Казиміръ отнялъ у Любарта и Юрія Даниловича Брестъ, Луцкъ, Белзъ, Холмъ, Щебрешинь, и Юрій Даниловичъ призналъ надъ собою власть Казиміра и былъ оставленъ имъ на своемъ княженіи въ качествѣ сподручника Польши. По смерти Казиміра въ 1370 г. польскій престолъ по наслѣдству достался Людовику Венгерскому, который управленіе Галицко-Львовскимъ княжествомъ, частью Забужной Руси между Вислою и Вепремъ, отдалъ своему родственнику Владиславу Опольскому, ревнителю католицизма. Юрій Холмскій и литовскіе князья Ольгердъ, Любарть и Кейстуть, воспользовавшись отлучкою изъ Польши Людовика, объявили ему войну и отняли въ Польшѣ у него нѣсколько городовъ. Въ 1377 г. Людовикъ снова овладѣлъ Холмомъ, замками Городномъ, Грабовцемъ, Белзомъ и другими городами. Юрій Холмскій принужденъ былъ подчиниться Людовику и обѣщалъ быть ему сподручнымъ, за что получилъ Холмъ и Белзъ въ пожизненное управленіе, но только на правахъ старосты, а не князя. Въ томъ же году Владиславъ Опольскій, не любимый русскими за распространеніе латинской вѣры между ними, вручилъ русскія области въ управленіе Людовику, а самъ получилъ владѣнія въ коренной Польшѣ. Въ 1386 г. король литовскій Ягайло, женившись на Ядвигѣ венгерской, наслѣдницѣ польской короны послѣ смерти Людовика, соединилъ въ своемъ лицѣ Литву съ Польшею съ принятіемъ латинской вѣры и съ присоединеніемъ къ Польшѣ и русскихъ областей, бывшихъ подъ властію Людовика Венгерскаго. Въ числѣ ихъ была присоединена къ Польшѣ и Холмско-Белзская земля. Юрій Даниловичъ Холмскій и сынъ его Іоаннъ Юрьевичъ Белзскій должны были принести ему присягу, какъ королю, и принесли. Но въ 1388 г. Ягайло отдалъ Белзскую и часть Холмской земли мазовецкому князю Семовиту, чтобы отклонить его отъ польской короны, на которую онъ имѣлъ нѣкоторое право. Послѣ этого Юрій Даниловичъ съ сыномъ Іоанномъ удался къ Витовту Литовскому, въ 1392 г. независимому отъ Польши князю. Іоаннъ Юрьевичъ, находясь въ войскѣ Витовта вмѣстѣ съ другими князьями противъ татаръ въ 1399 г., палъ въ битвѣ на берегу рѣки Ворсклы. Отецъ его Юрій Даниловичъ умеръ еще раньше, и такъ обр. угасла послѣдняя отрасль Даниловичей. Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ княжескаго рода Даниловичей Холмская земля теряетъ свою политическую самостоятельность, хотя еще не лишается права имѣть свою отдѣльную хоругвь или знамя. Въ 1410 г., во время грюнвальденской битвы Поляковъ и Литовцевъ съ нѣмецкими рыцарями, мы видимъ въ числѣ семи русскихъ хоругвей въ польскомъ войскѣ и холмскую съ изображеніемъ медвѣдя. Въ 1462 году Холмско-Белзская земля окончательно была присоединена къ Польшѣ, такъ что послѣдній изъ белзскихъ князей, Θεодоръ, въ 1481 г. бѣжалъ даже изъ Литвы въ Москву. Все сдѣланное поляками доселѣ по присоединенію Литвы и русскихъ западныхъ областей къ Польшѣ было подтверждено на Люблинскомъ сеймѣ 1569 г., когда вмѣстѣ съ другими землями Холмщина и Подлясье одинаково стали принадлежать Польшѣ и въ одинаковой мѣрѣ сдѣлались открыты для воздѣйствія на нихъ колонизма и католичества, которые прежде и болѣе всего стали посягать на самое дорогое

¹⁾ Phoenix, rozdział II § II; Пам. Р. ст. VII, стр. 16; X. гр.-ун. мѣсяцесловъ. 1867., стр. 90—91.

достояніе русскаго народа — на его православную вѣру, церковь и національность ¹⁾. Переходя изъ рукъ въ руки и испытывая постоянное разореніе во время этихъ междоусобицъ, Холмъ ко всему этому еще разъ за это время былъ опустошенъ пожаромъ въ 1473 г., а въ 1499 г. разоренъ крымскими татарами.

Гр. Ольховскій.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Бѣлгорайскаго благочинія. Холмско - Варшавеккой Епархіи.

Село Кульно.

Село Кульно расположено въ Люблинской губерніи, Бѣлгорайскомъ уѣздѣ, на берегу рѣчки Золотой (до 1803 г. р. Куленка—притокъ рѣки Сана), въ районѣ владѣній графа Ордината Замойскаго, на самомъ рубежѣ русско-австрійской границы, въ мѣстности почти совершенно песчаной. Первоначально село это носило названіе „Кульна“; такъ называютъ его понынь мѣстные и окрестные жители. Вотъ что сохранилось въ народномъ преданіи о первоначальномъ названіи этого села. Въ селѣ Тарновѣ (въ Галиціи—въ 4 верстахъ отъ с. Кульно) жилъ нѣкогда какой-то русскій князь (остатки отъ его замка сохранились и понынь). Однажды онъ охотился въ лѣсистой мѣстности на берегахъ р. Золотой. Послѣ удачной охоты онъ прилежъ на сырой землѣ отдохнуть. Мѣстность ему весьма понравилась, и онъ сталъ придумывать, какое-бы ей дать названіе. Вдругъ подъвзжаетъ мужичекъ: видя, что князь лежитъ на сырой землѣ, онъ снимаетъ съ воза *куль* соломы и говоритъ князю: „куль на!“. Князь остался этимъ весьма доволенъ и сказалъ: „пусть же эта прекрасная мѣстность и называется „Кульна“. Ближайшіе къ с. Кульно города Бѣлгорай (30 верстъ), п. Крешовъ (14 в.) и п. Тарноградъ (20 в.). Въ с. Кульно находится приходская церковь; вотъ почему и приходъ получилъ названіе Кульнскаго. Въ составъ этого прихода, кромѣ с. Кульно, входятъ еще слѣдующія, расположенныя близко другъ отъ друга деревни: Лазовъ, Шипковъ, Сигелокъ и Накликъ. Деревни эти возникли въ 1825 г., когда графъ Замойскій при новомъ размежеваніи земли уничтожилъ деревни: Черешня, Завады Гецки и Мышки, а жителямъ оныхъ отвелъ земли въ новыхъ мѣстностяхъ, а именно въ районѣ вышеноименованныхъ четырехъ новыхъ деревень. Въ 1890 г. въ Кульнскомъ приходѣ насчитывалось 218 дворовъ, а народонаселенія мужскаго пола 1021, женскаго 985, всего же 2006 душъ. Если сравнить эту цифру съ

цифрами народонаселенія за прежніе годы, то окажется, что оно значительно возросло. Такъ:

въ 1795 г.	числилось	1000 душъ	обоего пола
„ 1819 г.	„	1380	„
„ 1847 г.	„	1420	„
„ 1867 г.	„	1629	„
„ 1884 г.	„	1845	„
„ 1890 г.	„	2006	„

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ теченіе 95-ти лѣтъ народонаселеніе Кульнскаго прихода увеличилось на 1000 душъ.

Когда возникъ Кульнскій приходъ, трудно опредѣлить, но несомнѣнно онъ существовалъ уже въ 1647 году, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующая запись (полууставомъ) въ старинномъ Трифологонѣ, принадлежащемъ Кульнской церкви: „Року 1647, мѣсяца мая, дня 9, на день Ерарха Христова Николая, патрона отъ немощъ, сію книгу рекомую купили громада Куленская Трифологонъ, за сумму злотыхъ 20 польскаго достоинства, за державы великаго короля Владислава и его моцѣ пана, пана Замосцкаго, пана Яна, старосты Калуцкаго, а это буде съ ней хвалу Богу отиравовати повиненъ за всю громаду Пана Бога просити и за умершіи и отци оныхъ... и чтобы тось книгу мѣлъ отдалити отъ церкви Коленской заложенія святого архангела Михаила архистратига непопущено и не отдалено на вѣки, альбо отдалитъ, буду судъ съ нимъ мѣти на второмъ пришествіи Аминь“.

Неизвѣстно также въ точности, когда именно православные Кульнскіе прихожане были совращены въ унию; можно предположить только съ полною вѣроятностью, что не раньше конца XVII в., такъ-какъ Кульнскій приходъ принадлежалъ въ первыя времена распространенія униі (и до 1809 г.) къ перемышльскаго епархіи, а эта послѣдняя оставалась вѣрною православію до 1692 г., т. е. до того времени, когда епископъ ея Иннокентій Винницкій принялъ унию и сталъ распространять ее въ своей епархіи. Возсоединился же съ православною церковью Кульнскій приходъ въ 1875 г. безъ всякаго противленія и даже охотно, при настоятелѣ своемъ священникѣ Антоніѣ Куркевичѣ.

Народонаселеніе Кульнскаго прихода состоитъ почти исключительно изъ однихъ крестьянъ-хлѣбопашцевъ, имѣющихъ отъ 6-ти до 24-хъ морговъ земли, сервитутныя права на отошленіе и починку жилыхъ домовъ и хозяйственныхъ строеній и общественное пастбище. Есть, впрочемъ, доморощенные плотники, кузнецы, сапожники, ткачи и портные (послѣдніе шьютъ довольно изрядно „кожухи“ и „гуни“). Прихожане говорятъ между собою по малорусски, но многіе знаютъ довольно порядочно и русскій языкъ, благодаря проповѣдьямъ настоятеля на чисто русскомъ языкѣ и двумъ начальнымъ училищамъ въ приходѣ.—Въ религіозномъ отношеніи Кульнскіе прихожане могутъ быть

¹⁾ Холм. Русь. 1887 г. Изд. Бат., стр. 23—34.

поставлены въ образецъ другимъ: церковь посѣщаютъ усердно, требы совершаютъ исправно, заботятся о благолѣпіи и украшеніи своего храма, о хорошемъ состояніи приходскихъ строеній и вообще не щадятъ на все это своей трудовой копѣйки. Прекраснымъ доказательствомъ религіозно-правственнаго состоянія прихожанъ служатъ слѣдующіе факты: въ 1886 г. Кульскій прихожанинъ Максимъ Цаль постригся съ именемъ Маргарита въ монахи на Аѳонѣ въ монастырѣ Св. Пантелеимона; нынѣ туда же отправляется Василій Живко, а въ Кіево-Печерскій монастырь—Андрей Голь. Упорствующихъ въ приходѣ нѣтъ; ибо и тѣ немногіе, которые не пожелали воссоединиться въ 1875 г., нынѣ воссоединились добровольно; воссоединились также многіе изъ тѣхъ униатовъ, которые до 1868 г. были совращены въ латинство, а равно и нѣсколько римско-католиковъ; есть въ приходѣ и смѣшанные браки (православныхъ съ католиками), но сплошь-да рядомъ замѣчается, что католическая половина охотно посѣщаетъ церковь и матери-католички сами подносятъ дѣтей своихъ отъ смѣшанныхъ браковъ къ Св. Причастію. Кульскую церковь охотно посѣщаютъ даже и униаты изъ сосѣдней Австрійской Галиціи. Такъ напр., въ праздничные и воскресные дни въ церкви этой всегда можно встрѣтить униатовъ сосѣдняго австрійскаго села Куриловки, хотя тамъ имѣются и церковь и священникъ, но Куриловчанамъ, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ ихніе отзывы, болѣе правятся и храмъ православный, и православное богослуженіе въ с. Кульно: да,—родная православная старина невольно откликается въ ихъ сердцахъ, а въ 1877 г. они даже прямо обратились къ Кульненскому настоятелю, священнику Антонію Куркевичу, съ заявленіемъ о томъ, что они искренно желаютъ воссоединиться съ православною церковью. Конечно, благоразумный пастырь могъ только посоветовать и посоветовалъ Куриловчанамъ, знающимъ нынѣ хорошо и православный храмъ, и православное богослуженіе, горячо любить и рачительно охранять въ своемъ храмѣ и своемъ богослуженіи все то, что свидѣтельствуетъ о родной имъ православной русской старинѣ и терпѣливо выждать то время, когда судьбы Червоной Руси измѣнятся къ лучшему и когда возвращеніе къ вѣрѣ праотцевъ можно будетъ совершить безпрятственно. Иконы и крестики, полученные во время посѣщенія порубежныхъ приходоу Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ и Преосвященными Модестомъ и Флавіаномъ, Куриловчане благоговѣнно хранятъ и по настоящее время въ своихъ домахъ, какъ дорогія для нихъ святыни.

Съ хорошей стороны въ религіозномъ отношеніи рекумендуетъ прихожанъ Кульскаго прихода еще то, что всякаго рода суетвѣрія и повѣрья почти совершенно непримѣтны въ ихъ средѣ. Изрѣдка только

попадаются личности, которыя во время тяжелой болѣзни отправляются къ бабамъ-ворожеямъ сосѣдняго латинскаго прихода, а тѣ въ сосудъ, поставленный на головѣ больнаго и наполненный водой, вливаютъ расплавленный свинецъ, который моментально охлаждается и принимаетъ разнаго рода фантастическія формы: по этимъ то формамъ ворожеи опредѣляютъ виновниковъ или причины болѣзни и средства къ ея излѣченію; но большинство прихожанъ къ такого рода суетвѣрамъ относятся предосудительно. Сохранился также обычай, напоминающій времена язычества — это плачь или вопль по умершимъ: обязанность плакать или вопить какъ бы нравственно возлагается на родственниковъ умершаго, которые, слѣдуя за гробомъ, съ воплемъ соединяютъ припѣвы въ родѣ римованныхъ и на скорую руку составленныхъ стиховъ, содержаніе которыхъ стараются поставить въ близкую связь съ жизнью покойнаго. Вотъ напр. обычныя „причитанія“: „Татуню“ (или „мамуню“, „братеньку“, „сестреньку“)!

„Забрали себя, забрали,
 „А мы ту сами остались:
 „Що мы то будемъ робыты,
 „Якъ мы ту будемо жити?
 „Ой, ой! упокойтесьея, упокоили,
 „Ахъ! тоя ягодешкой
 „Будете лежаты подь зеленой муравенькой“.

Въ свѣтлые праздники Пасхи, каждый день по вечерамъ, на улицахъ селенія, въ ознаменованіе радости зажигаютъ костры, сидятъ вокругъ нихъ, весело бесѣдуя до глубокой ночи,—и это называютъ они „Соботками“. Въ праздники Рождества Христова молодые парни поютъ по домамъ на малорусскомъ языкѣ „коляды“. Вечеромъ наканунѣ Богоявленія крестьянки (дѣвицы и замужнія), называемыя тогда въ народѣ „щедровницами“, ходятъ подь окнами домовъ и поютъ такъ называемыя „щедровницы“ или „щедровки“. „Щедровки“ эти—разнаго рода пѣсни на малорусскомъ языкѣ, въ которыхъ весьма часто упоминается городъ Львовъ, древній замокъ этого города, какой-то плѣнникъ во Львовскомъ замкѣ... Вотъ припѣвъ этихъ пѣсень:

„Тамъ во Львови на замочку
 „Сидитъ (имена перемѣняются) въ оконочку,
 „Письма пише, подписуе,
 „До батенька адресуе:
 „Сто таляровъ, сто тысенцы,
 „Выкупъ же мя, не дашь венцы (больше)“.

Затѣмъ письма эти плѣнникъ адресуетъ: „до маменьки“, „до братенька“, „до сестреньки“, а наконецъ—„до милой“, и тогда припѣваютъ:

„Милая выскочила,
 „Сто таляровъ выточила
 „И милого выкупила“.

А вотъ, между прочимъ, праздничная богоявленская пѣсня, сохранившаяся по нынѣ у Кульнекихъ прихожанъ:

„Зѣихалися вси святѣи,
 „И зачали сумоваты,
 „Якъ дитятку имя даты,
 „Рано, рано, на Иордано.
 „Давали ему Святѣи Петръ—
 „Маты Божа не злюбила
 „И за то ихъ не хвалила,
 „Рано, рано, на Иордано.

(далее слѣдуютъ другія имена святыхъ, а въ концѣ):

„Назвали Го Сыномъ Божиимъ:
 „Маты Божа полюбила
 „И за то ихъ похвалила”.

Въ „щедровкахъ“ упоминается также жидъ — арендаторъ православныхъ храмовъ, вѣзжающій въ село съ ключами „церковь отмыкаты“ для совершенія требы; особенно часто упоминается это въ свадебныхъ пѣсняхъ до отѣзда новобрачныхъ въ церковь. Предразсудковъ же и обрядностей, отмѣченныхъ характеромъ латинства, въ настоящее время въ приходѣ все не замѣчается.

Въ прежнія времена въ Кульнскомъ приходѣ правильно-организованнаго церковнаго братства не было, но всетаки оно существовало уже въ довольно древнія времена. Такъ напр., въ разнаго рода счетныхъ церковно-приходскихъ записяхъ 1817, 1819 и 1820 гг. и даже въ одномъ документѣ 1798 г. можно признать въ лицѣ „адвокатовъ“ и „провизоровъ“ отъ прихожанъ старшихъ членовъ церковнаго братства. Въ 1826 г., согласно „Уставу“ епископа Фердинанда Цѣхановскаго, учреждено было церковно-приходское братство, на обязанности членовъ котораго лежало наблюдение за доброю нравственностью прихожанъ и приверженностью ихъ къ церкви. 8 ноября 1881 г. послѣдовало открытiе церковно-приходскаго братства во имя Архистратига Михаила съ уставомъ, утвержденнымъ для всѣхъ приходскихъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.

Въ Кульнской церкви имѣется одна поминальная запись. Въ 1796 г. отъ Краковскихъ костеловъ былъ отчисленъ и завѣщанъ въ пользу настоятелей Кульнскаго прихода капиталъ въ 1750 гульденовъ съ тѣмъ, чтобы на проценты отъ этого капитала ежегодно отслужены были 52 обѣдни за усопшихъ, въ томъ числѣ 19 за Анну Грабовскую и 33 за Иосифа Синцицкаго. Съ 1866 г., когда назначено было въ первый разъ жалованье отъ правительства, выдача процентовъ прекратилась.

Панщина существовала въ Кульнскомъ приходѣ до 1848 г., въ этомъ году она была уничтожена графомъ Замойскимъ.

До 1878 г. приходъ долженъ былъ уплачивать въ

доходъ Госуд. Казначейства разнаго рода подати и складчины подъ разными названіями, напр. „Podumne“, „Liwerunek dworski etatowy i zasilkowy“, „Składka ogniowa“, на „Dziennik Wojewódzki“, впоследствии (съ 1840 г.) на „Dziennik Gubernialny“, а съ 1865 г. на „Губернскія Вѣдомости“ (въ 1819 г. взносы эти равнялись 73 злот. польск. и 7 грошамъ, около 11 руб.).

Народныхъ начальныхъ училищъ (вѣдомства Мин. Н. Пр.) въ приходѣ имѣется два: въ с. Кульно и въ д. Лазово; оба училища открыты въ 1868 г. Половину суммы, потребной на эти училища, жертвуютъ сами прихожане охотно и исправно; такъ же точно охотно и исправно посѣщаютъ училища ихъ дѣти, и грамотность въ средѣ молодаго поколѣнія распространяется довольно ощутительно.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка. Холмскій народный календарь на 1893 г. Петроградъ. 1892 г.

Девятый годъ уже выходитъ эта полезная, и можно сказать необходимая книга, сохраняя свой первоначальный видъ, но улучшаясь съ каждымъ годомъ какъ по внѣшности, такъ и внутреннему содержанию, чтобы стать настольной книгою для каждаго, кто интересуется русскимъ дѣломъ и православіемъ въ нашемъ краѣ. Начинается календарь изображеніемъ Холмской чудотворной иконы Божіей Матери въ новой ризѣ, которая есть скорѣе возстановленіе древнѣйшей ризы, расхищенной Татарами, какъ объ этомъ объясняется о. Н. Страшкевичемъ въ самомъ календарѣ. Календарь, какъ и въ прежніе годы, дѣлится на три части, изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ необходимыя календарныя свѣдѣнія, тогда какъ вторая часть составлена изъ статей надзидательнаго содержания, а третья состоитъ изъ разныхъ практическихъ свѣдѣній.

На 1893 г. вторая часть начинается отрывками, напечатанными кириллицей, изъ глубоко назидательныхъ твореній свв. Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина, духовныхъ писателей, у которыхъ по преимуществу наши предки искали и поученія, и утѣшенія. За симъ слѣдуютъ біографіи трехъ іерарховъ — Высокопреосвященнаго Леонтія, нынѣ митрополита Московскаго и Коломенскаго, Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, и Преосвященнаго Гедеона, Епископа Люблинскаго. Полная оцѣнка есть дѣло исторіи и возможна тогда, когда дѣятельность завершается, но и теперь авторы біографій умѣли сгруппировать факты такимъ образомъ, что характеръ дѣятельности каждаго изъ нашихъ

іерарховъ въ Холмской Руси представляется ясно, а жизнь Высокопреосвященнаго Флавіана предлагаетъ къ тому же образецъ поучительнаго искуса, объясняющаго, что можетъ вынести человѣкъ, укрѣпляемый идеей служенія высокому дѣлу. Къ біографіямъ приложены весьма точные и хорошо исполненные портреты, которые могутъ быть отдѣлены отъ книги и служить украшеніемъ комнаты. Житіе св. Пантелеимона - цѣлителя особенно кстати является въ наше встревоженное азіатскою гостею время. Часть мощей святаго врача съ 1863 г. обрѣтается и въ Россіи, пречестная глава его находится въ русскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ на Аѳонѣ, и память его особенно почитается на югѣ Россіи, гдѣ не смотря на страдное время (27 іюля) крестьяне въ полѣ не работаютъ. Для душеполезнаго чтенія и общедоступнаго разъясненія нѣкоторыхъ обрядовъ православной церкви служатъ обстоятельныя разъясненія архимандрита Климента и г. Е. Червяковскаго подъ заглавіемъ: Святыя таинства въ православной церкви и Проскомидія и значенія ея для христіанъ. Гдѣ еще не исчезли слѣды злосчастной уніи, гдѣ есть еще упорствующіе и дѣйствуетъ католическо-польская интрига, пониманіе основъ православной вѣры болѣе чѣмъ необходимо, особенно въ такомъ ясномъ и точномъ изложеніи. Слѣдующій за ними историческій очеркъ: „Начало книгопечатанія на Руси“, иллюстрированный въ текстѣ, тѣмъ болѣе интересенъ, что дѣятельность одного изъ первыхъ у насъ книгопечатниковъ, начавшаго въ Москвѣ печатать книги, закончилась въ Западной Руси. Этому очерку предшествуютъ два стихотворенія поэта К. Р., не уступающія прочимъ произведеніямъ лиры этого автора по звучности стиха и возвышенности мысли. Вторая часть календаря, собственно альманахъ, заканчивается двумя бытовыми очерками—одинъ изъ жизни Холмской, другой—Угро-русской земли. Третья часть календаря заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, необходимыя особенно для деревенскаго жителя, неимѣющаго возможности, подобно горожанину, узнавать то, что требуется часто въ обиходной жизни. Вотъ содержаніе этой части: О крестьянскомъ поземельномъ банкѣ. Цѣлебныя свойства меда. Нѣсколько медицинскихъ совѣтовъ. Уставъ Холмскаго Святобородицкаго Братства. Почтовые и телеграфныя правила и объявленія лавки братства. Обертка календаря украшена изображеніями Холмскаго собора и Кирилло-Меѳодіевской церкви въ память воссоединенія холмскихъ уніатовъ 11 мая 1875 г., а заглавный листъ—знакомъ Холмскаго Св.-Бородицкаго Братства, издающаго календарь, которому нельзя не пожелать возможно большаго распространенія въ средѣ православныхъ нашего края.

Изданіе это весьма опрятно.

(Варш. Дн.)

Нѣсколько поправокъ къ изслѣдованію: „Холмская епархія и святители ея“ А. С. Петрушевича.

Изданная въ 1867 году во Львовѣ книга: „Холмская епархія и святители ея“, историческое изслѣдованіе А. С. Петрушевича, до сихъ поръ составляетъ самое важное печатное пособіе при изученіи церковной исторіи Холмской Руси. Но въ немъ, какъ во всякомъ человѣческомъ трудѣ, кромѣ неполноты, есть и ошибочныя указанія. Покойный архипресвитеръ холмскаго собора Іосифъ Войцицкій въ принадлежавшемъ ему экземплярѣ сей книжки отмѣтилъ слѣдующія невѣрности и неточности*):

1) На страницѣ 219 сказано, будто б. игумень Холмскаго монастыря Іоаннъ Билевичъ пожертвовалъ на обновленіе базилианскаго монастыря въ Вѣлѣй „около 50.000 зол. пол.“ Рукою архипресвитера Войцицкаго при семь приписано: „falsz“ (синимъ карандашомъ) и „ложь“ (краснымъ карандашомъ), т. е. этотъ фактъ отрицается настойчиво, съ полною увѣренностью въ томъ, что такового пожертвованія не было.

2) На страницѣ 222 напечатано: „Тѣмъ же кончили еще страданія епископа Ф. Шумборскаго, ему суждено было даже видѣти предъ кончиною своею переходъ трехъ парохій его въ дизунію и *увезеніе каноника Феликса Трушинскаго, приходника Грубишевскаго въ глубь Россіи (1849)*“. Переходъ въ православіе приходовъ Люховскаго, Бабицкаго и Горне-Потоцкаго въ 1840—42 годахъ, дѣйствительно, былъ не по душѣ епископу Шумборскому, и онъ даже принималъ особенныя мѣры къ тому, чтобы удержать ихъ при уніи; но „Феликсъ Трушинскій“ былъ каноникомъ не греко-уніатскимъ, а р.-католическимъ (łaciński), и собственная фамилія его была Труциньскій, а не Трушинскій. „Труциньскій, ксендзъ латинскій, былъ сосланъ во внутреннія губерніи Россіи (*uwieziony do Rosyji*) за политическія преступленія, а теперь возвратился и состоитъ настоятелемъ костела въ Избицѣ“, читаемъ въ польской припискѣ архипресвитера Войцицкаго.

3) На той же 222 страницѣ въ біографіи епископа Іоанна Терапкевича указаны, между прочимъ, слѣдующія данныя: „Окончивъ гимназіальныя школы въ Замостыи, философію и богословіе въ Львовѣ, былъ епископомъ Цѣхановскимъ опредѣленъ профессоромъ *ветхаго и новаго завѣта* въ Холмскую семинарію 1819 года, *потомъ вступилъ въ бракъ съ сестриницею того же епископа, Зеневичовною, съ которою не жилъ долго. Посвященъ въ чинъ іерея 1825 года, былъ приходникомъ въ Княжполь, скоро потомъ Тарноградскимъ деканомъ (1827)*“. Всѣ слова, набранныя другимъ шрифтомъ, зачеркнуты и противъ нихъ, на боковомъ пробѣлѣ, написано:

*) Въ настоящей замѣткѣ ограничиваюсь только ими.

„falsz” и „ложь”, т. е. не вѣрно то, будто Іоаннъ Терашкевичъ преподавалъ въ семинаріи и ветхій завѣтъ, а также ошибочны указанія на женитьбу, настоятельство и благочинничество его же. Къ сему остается присовокупить, что самъ архипресвитеръ Войцицкій женатъ на родной сестрѣ еп. Іоанна Терашкевича и былъ очень близкимъ къ нему лицомъ.

4) На страницѣ 223 сказано, что „каноническій процессъ о поведеніи І. Терашкевича составилъ священникъ Липскій, апостольскій протонотарій“, а Войцицкимъ пояснено: „изъ Люблина латинскій каноникъ“. Какая полная зависимость униатовъ отъ р. католиковъ! Латинскій ксендзъ изъ Люблина, а не мѣстный греко-униатскій епархіяльный архіерей Шумборскій пишетъ и представляетъ въ Римъ грамоту о поведеніи кандидата въ викарные холмскіе епископы, и посвящается онъ въ епископскій санъ Шумборскимъ въ сослуженіи трехъ латинскихъ бискуповъ (куявскаго, сейненскаго и люблинскаго). Все это дѣялось не во времена существованія Рѣчи посполитой, а 9 мая 1843 года.

5) На страницѣ 224 утверждается, что священникъ Іоаннъ Калинскій „непосредственно по кончинѣ“ епископа Терашкевича „сталъ управлять Холмскою епархіею“. Войцицкій поясняетъ, что это „ложь“ и что „послѣ Терашкевича избрали (wybrano) въ администраторы каноника Шокальскаго и онъ управлялъ (епархіей) полгода до пріѣзда нахала (narzutka) Калинскаго“.

6) На той же страницѣ, въ примѣчаніи 179, указано, что на похоронахъ епископа Терашкевича (6 марта 1863 года) „отличался проповѣдь Михаила Лшикевича смѣлостью и духомъ, котораго (т. е. духъ) ту называютъ „святоюрскимъ“. У Войцицкаго фамилія этого „смѣлаго“ проповѣдника подчеркнута и впису примѣчанія написано: „Лаврыевича“. Но приписка эта имѣетъ ли значеніе поправки, ясно не видно, за отсутствіемъ обычныхъ: „falsz“ и „ложь“. Проповѣдь, кажется, говорилъ Михаилъ Лшикевичъ (но не Лѣшкевичъ), родственникъ еп. Терашкевича и очень даровитый человѣкъ.

7) На страницахъ 230—231 читаемъ: „Номинація Государемъ Императоромъ на Белзскаго епископа (рѣчь идетъ о Калинскомъ), коадьютора Холмскаго епископа съ правомъ наслѣдства, послѣдовала 21 мая 1863 года; 4 августа того же года за соизволеніемъ Императорскимъ принялъ І. Калинскій титулъ Холмскаго епископа и сталъ управлять Холмскою епархіею“. Архипресвитеръ Войцицкій сдѣлалъ слѣдующее къ сему прибавленіе: „Протестъ противъ выбора ксендза Калинскаго, подписанный большею половиною духовенства, былъ отосланъ епископомъ Терашкевичемъ Великому Князю Константину (на рече X-cia Konstantego), управлявшему тогда Варшавою и краемъ“.

8) На страницѣ 238 о томъ же Калинскомъ сказано, что его отправляли изъ Холма въ Вятку „утромъ 11 (23) сентября”, а исправлено: „вечеромъ”, съ прибавленіемъ: „гдѣ скоро и умеръ“.

9) Наконецъ, на страницѣ 248 напечатано: „въ русскомъ Холмскомъ соборѣ находится при олтартѣ чудотворной Богородичной иконы антепендіумъ изъ серебрянной бляхи (жести), пожертвованное королемъ Іоанномъ Казиміромъ....“ Архипресвитеръ Войцицкій сдѣлалъ слѣдующую поправку: „Антипедій, изображающій битву подъ Берестечкомъ, былъ отлитъ въ Данцигѣ изъ пожертвованныхъ ко св. иконѣ привѣсокъ на средства о. о. базилианъ уже послѣ коронаціи иконы. Напослѣдокъ вывезенъ въ Петербургъ“. Петербургъ показанъ ошибочно: антипедій хранится въ Московской оружейной палатѣ. А. Б.

Письмо¹⁾ преосвященнаго Виктора Садковскаго къ киевскому митрополиту Самуилу изъ Варшавы отъ 15-го сентября 1786 года.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Высокомиловитый отецъ мой и Архипастырѣ!

До сихъ поръ еще я въ Варшавѣ нахожусь по причинѣ, что не былъ у его королевскаго величества для принесенія благодарности за привилегіи, о коего полученіи по прошедшей почтѣ я къ Вашему Высокопреосвященству писалъ, при чемъ и копию онаго препроводилъ...

Хотя въ трактатѣ написано ясно, чтобъ насъ не называть ни схизматиками, ни дизунитами, но греками восточными, не унитами, и кто бы противно сему поступилъ, тотъ имѣетъ быть и будетъ почитанъ и трактованъ, какъ нарушитель публичной тишины и врагъ республики; съ тѣмъ всеѣмъ духовные римскіе не смотрятъ на то. Попалась мнѣ на сихъ дняхъ книжица польская географія, печатанная 1786 года въ Вильнѣ у Піаровъ, въ которой, гдѣ только есть о грекахъ неунитахъ рѣчь, не иначе ихъ именуютъ, какъ схизматиками, а религію схизматичкою. Я сегодня подалъ о семъ его сіятельству послу ногу для отвращенія толикой какъ греческому восточному исповѣданію, такъ и самому трактату обиды. Что воспослѣдуетъ, — о томъ Вамъ будетъ извѣстно.

И въ бытность мою въ Кіевѣ, и въ Слуцкѣ слышался я, что берутъ поляки отъ людей нашего исповѣданія неправильно на границѣ деньги: почему, чтобы пресѣчь сіе злоупотребленіе, не соизволите ли Ваше Высокопреосвященство по близости написать кому слѣдуетъ, ибо отъ меня за далекимъ разстоя-

¹⁾ Оригиналъ его хранится въ архивѣ Кіевской дух. Консисторіи въ дѣлѣ № 26 за 1786 годъ.

ніемъ не скоро такія приказанія на Украину дойдутъ, — чтобъ о такихъ обидахъ представляли мнѣ письменно, означивъ имя, прозваніе и чинъ, кто взялъ деньги, сколь много, отъ кого и когда, занеши при томъ яко въ справедливой матеріи въ Гродѣ, т. е. судебномъ какомъ мѣстѣ, манифестъ. Надѣюсь такимъ образомъ поправятся господа поляки. Вотъ и изъ Слуцкихъ монаховъ, еще въ 1784 году мѣсяца сентября ѣхавшихъ изъ Кіева, почти подъ самымъ Межигорьемъ на форпости Козаровицкомъ содрали талерей тринадцать, кои (монахи) когда занесли въ повѣтъ Мозырскомъ манифестъ, и мнѣ оный при печати урядовой отдали, я теперь, и господина посла не утруждая, подавъ меморіаль въ департаментъ войсковый, таковыя деньги безъ трудности одобралъ, и взяшій деньги впредъ, уповаю, братъ не станетъ. А безъ такого мнѣ представленія не могу и не долженъ я, гдѣ надлежитъ, просить.

Изъ Варшавы просто я поѣду въ Бѣльскъ и Заблудовъ; а удастся ли быть въ Вильнѣ, не знаю.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію есьмь

Вашего Высокопреосвященства

Всемилоствиваго Отца Моего и Архиаствыря покорнѣйшій Слуга и усерднѣйшій Богомолецъ Викторъ Епископъ Переяславскій, Коадьюторъ Митрополіи Кіевскія“.

Пограничная плата, о которой упоминается въ изложенномъ письмѣ, установлена была Посполитою Рѣчью еще въ 1778 году, по усиленнымъ просякамъ униатскаго митрополита Леона Шептицкаго, который имѣлъ въ виду посредствомъ этой довольно значительной платы отклонить, какъ православныхъ обитателей Польши, такъ и униатовъ отъ хожденія въ Кіевъ, куда они ежегодно въ значительномъ количествѣ отправлялись по разнымъ религіознымъ нуждамъ своимъ, — о чемъ между прочимъ упоминаетъ протопопъ Іоаннъ Строчкій въ своихъ запискахъ, напечатанныхъ въ №№ 1 и 2 Холмска-Варшавакаго Епархіальнаго Вѣстника за текущій годъ.

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

Матеріалы къ исторіи Яблочинскаго Свято - Онуфріевского монастыря съ 1743 по 1760 г.

„Великій Господинъ ясне въ Богу преосвященнѣйшій Владыко, Архіепископъ, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи, Милостивый Архипастырь нашъ!

Мы убогіе иноки въ Духѣ Святомъ братія Монастыря Свято-Онуфріевского, пустынножительнаго Яблочинскаго, упадаемъ до стопъ Вашего ясне въ Богу высокаго Преосвященства Милостиваго Архипастыря

нашего, слезнѣ жаящися на великое утѣшеніе, дѣющееся обители нашей и намъ отъ пречестнаго отца Лаврентія Корнѣловича, игумена нашего, чрезъ его начальство надъ нами; 1, что онъ о порядочномъ строеніи монастырскомъ не брежетъ, только единъ свой скитокъ фундуетъ монастырскимъ имѣніемъ и утверждаетъ, и тамо при притчемъ ули съ пчелами съ монастырской пасѣки повывозилъ и небреженіемъ своимъ сію пасѣку спустошилъ. Чрезъ который той его скитокъ отъ сіятельной Княгини Анны Радзивиловой Коляторки нашей разныя обиды и инквизиціи обитель наша утерпѣла уже и еще утерпитъ. 2, Млинокъ въ цущѣ Наровѣ Болотномъ противъ воли Коляторской побудовалъ, чрезъ который млинокъ не только Коляторку свою на гнѣвъ подвигнулъ, но и ясне вельможнаго пана Іоанна Сапѣгу, канцлера, маетностями своими граничащаго не далече отъ нашего монастыря, великаго предстателя нашего на особливую немилость претворилъ. 3, Скарбчикъ монастырскій въ свои руки перевелъ и истребилъ; эконома же и шафара, по прежнему обыкновенію, зъ братіи имѣти не хочетъ, но единомысленныхъ себѣ факторовъ содержать; о приходахъ же и расходахъ жаденъ зъ насъ не вѣдаетъ и онъ совѣту нашего никогда не слушаетъ. 4, Старѣйшихъ и честныхъ братій гонитъ утѣшеніемъ и неподобными рацѣями зъ монастыря повыгонялъ, а именно: іеромонаха Серафіона, іеромонаха Севастіана, іеромонаха Антонія Камѣнскаго, тепершняго игумена Дорогичкаго, іеродіакона Петра, монаха Сумеона, монаха Пахомія; насъ же нижеозначенныхъ не яко братью альбо сыновъ, но яко плѣнниковъ имѣетъ воѣхъ, всегда безвинно безчестя и досадительными словами укоряя; мало того за крайнѣйшую нелюбовь свою въ правилѣ церковномъ положенной Ектеніи — „еще молимся о братіи Святыя обители сея“ — священнодѣйствующимъ въ церквѣ запрещаетъ говорить, своего же имени, чтобы въ Ектеніяхъ найяснѣйше вымолвлено было, перестерѣаетъ. 5, Въ пицѣ и питіи порціи намъ зѣло поумалялъ, одеждою же самому объ себѣ каждому стараться велитъ и иными не исписанными обидами насъ утѣняетъ и умучаетъ, многожды же унѣтовъ ублажаетъ. Аще же когда кое дѣло въ справѣ монастырской его касается, то онъ въ тѣ поры въ вышеозначенный свой скитокъ зъ монастыря избѣгаетъ. Приходящихъ же въ монастырь потребныхъ людей презираетъ и уражаетъ (оскорбляетъ). Сего 1746 года мѣсяца апрѣля 6 числа, невѣдомо по какой винѣ разгнѣвавшись, на оный свой скитокъ побѣжалъ, приславши намъ своеручную сію росписку, которую нынѣ вашему ясне въ Богу высокому Преосвященству съ симъ же доношеніемъ нашимъ сообщивши посылаемъ. Того ради Вашего высокаго Преосвященства, милостиваго Архипастыря нашего, всепокорнѣйше просимъ его Лаврентія Корнѣловича высокомоцнымъ архипастырскимъ Своимъ благословеніемъ отъ сего послушанія и начальства надъ нами

отставить и уволнить, дабы больше обитель наша въ убожество и запустѣніе чрезъ его начальство не приходила. Имѣтежесь у насъ иный честень, благо-разсудителень и къ сему послушанію зѣло удобень человекъ*), котораго аще будетъ вашего высокаго Преосвященства повелѣніе, всѣ, согласно избравши, къ вашему высокому Преосвященству благословенія ради послать готовы будемъ. А что же онъ выше означенный Лаврентій Корняловичъ, нынѣшній игуменъ нашъ въ прошломъ 1743 году предъ вашимъ высокимъ Преосвященствомъ щитился ему вспомо- ствующимъ доношеніемъ нашимъ, то оное доношеніе не отъ насъ составленное было, но онъ зъєдналъ себѣ нѣкоего страннаго монаха, а именно Лаврентія Стралковскаго, чтобы ему оное доношеніе составилъ, намъ же не выражая тексту, въ ономъ доношеніи сущаго, нуждою подписываться велѣлъ. Выше же означеннаго пречестнаго Антонія Камѣнскаго, нынѣшняго игумена Дорогичскаго, не хотѣвшаго ему на ономъ доноше- ній подписаться, возвратившись отъ вашего высокаго Преосвященства, вскорѣ зъ монастыря отправилъ. Что предложивши вашему яне въ Богу высокому Преосвященству, милостивому Архипастырю нашему, со слезами повторне и почетне молимъ сотворити убо- гой обители нашей миръ и не презрѣть смиреннаго прошенія нашего.

Вашего яне въ Богу Высокаго Преосвященства, Милостиваго Отца, Архипастыря и Великаго Благодѣ- теля нашего

всенижайшіе рабы и повинные молитвенники:

Иеромонахъ Мартирій Лукашевичъ.

Иеромонахъ Николай Максимовичъ.

Иеромонахъ Макарій Холявскій.

Иеродіаконъ Кирилль Стефановичъ.

Монахъ Пареній Козловскій.

Монахъ Арсеній Рудковскій.

1746 года мѣсяца іюня 2 числа зъ Яблучня.

Къ сему прошенію приложена слѣдующая записка игумена Лаврентія Корняловича: „Отцы и братія, прощайте мене многогрѣшнаго, въ чемъ васъ оскорбилемъ чрезъ мое начальство; хотѣлемъ васъ собрати, яко же кокошь итенцевъ своихъ подъ крыль и не восхо- тѣете, се оставляется домъ вашъ пустъ, отселѣ не хо- щу васъ оскорбляти и волею нарыватися, оставите ме- не окаяннаго грѣховъ моихъ многихъ плакаться и се- бе самого наставляти и пользовати, понеже мои нра- вы вашимъ нравамъ несравняются. Богъ мира съ вами да будетъ во вся дни живота вашего. Аминь. Игуменъ Лаврентій Корняловичъ.“

„Сія записка пречестнаго отца нашего игумена Лаврентія Корняловича собственныя его руки получе- на нами во храмъ братією монастыря Свято-Онуфріев- скаго пустынножительнаго Яблочнскаго сего 1746 года мѣсяца апреля 6 числа“.

„Великому Господину Киръ Рафаилу Заборовско- му, Архіепископу, Митрополиту Кіевскому, Галицко- му и малыя Россіи, нашему премилостивому отцу, Пастыреви и превеликому благодѣтелю и Протек- торови

Всенижайшее доношеніе.

И я нижайшій рабъ и подножіе Вашего высокаго Преосвященства Еромонахъ Іосифъ Панчиковскій, не имѣя по Бозѣ иного прибѣжища, токмо Ваше отче- ское архипастырское отъ гоненія и превеликаго оскор- бленія на себе отъ игумена Яблочнскаго Лаврентія, ко- торый то Лаврентій, похитивши отъ мене хитростію и лестию Ваше Архипастырское благословеніе и ча- тентъ, на игуменство мнѣ данный, и укрѣпившись тамъ на игуменствѣ, толико ожесточилъ его, яко въ малѣ времени всю братію повыгонялъ числомъ десять, а двухъ нарочно уморилъ, а мене цю не могъ скоро выгнати, то все, что имѣлъ я, отъ мене поодбиралъ, на остатокъ билъ мя безъ пощады, отъ котораго біенія мало я не умеръ и въ годъ не могъ прійти до здравія, и теперь не даетъ мнѣ нигдѣ жить, но хва- лится, мене сковавши и до жерновъ приковавши, умо- рить, молю слезне Ваше отческое благосердіе и ми- лость прислать мнѣ указъ, дабы онъ больше дѣла до мене не имѣлъ, а мнѣ благословить жити при церквѣ Рождества пресвятой Богородицы разстояніемъ отъ монастыря Брескаго поль вереты, при которой то цер- кви отъ тысяща шестьсотъ девятаго года до сихъ часъ никто не жилъ, только по недѣлямъ и праздни- камъ правыли, и я теперь тамъ келію и ограду по- строилъ и жити хочу. Таки слезно обще всѣхъ мо- настырей нашихъ игумены и братія и Братство про- симъ благоутробія архипастырскаго и призрѣнія на пресловущую обитель Яблочнскую, которая чрезъ поправшаго совѣсть монашеску и христіанску тепе- ришняго игумена Лаврентія въ крайнее разореніе при- ходитъ, понеже обвязалъ его серебро и златолюбія змѣи (выразити всего потребну времени не станеть), опре- дѣлитъ той святой обители иного игумена, человека годнаго, побожнаго, найваче могущаго господарствомъ радити, понеже мы отъ труда рукъ своихъ питаемся, а именно просимъ всечестнаго отца Спиридона Гринѣ- вецкаго, который можетъ строити добре, а ежели не можно на игуменство, то принаймне на розыскъ, дабы игуменъ Лаврентій деньги монастырскіе и мои позабѣ- ранныя вещи усѣ (всѣ) поотдавалъ слезно просимъ пастырско приказать, или пречестному отцу Сильвес- тру Коховскому*), дабы собравши игуменовъ, розы- скали совѣстно, дабы тая святая обитель въ крайнее разореніе не прійшла.

Къ сему донесенію подписались:

Яне въ Богу Преосвященства вашего нижайшіе рабы и молитвенники:

*) Иеромонахъ Спиридонъ Гринѣвскій.

*) Коховскій былъ тогда капелланомъ въ Варшавѣ при Русскомъ посольствѣ по назначенію Св. Синода.

Иеромонахъ Іосифъ.

Иеромонахъ Гервасій Рудницкій съ послушанія святаго игуменъ Брескій со всею о Христѣ братією.

Иеромонахъ Паисій Готовѣцкій, игуменъ монастыря Свято-Никольскаго Бѣльскаго со всею о Христѣ братією.

Инокентій Ярмошевичъ намѣстникъ Дрогицкій со всею братією.

Старшій братъ Давидъ Прокоповичъ. Александръ Моржъ. Григорій Артышевичъ. Ѳеодоръ Дмитровичъ. Николай Артышевичъ. Мартынъ Бусловичъ. Андрей Опацѣвичъ. Тимофей Шафранѣвичъ. Антоній Антыховичъ. Іоаннъ Прокоповичъ. Антоній Гредѣлевичъ. Маркъ Антоновичъ. Іосифъ Панчикъ. Маркъ Михалевицъ. Павелъ Антыховичъ. Стефанъ Артышевичъ. Павелъ Валешко. Іосифъ Лукашевичъ. Герасимъ Вышковскій. Николай Петровичъ. Несторъ Ониськевичъ. Николай Бобуля. Семень Черевацкій. Даніилъ Митрохоневичъ. Григорій Парфинѣвичъ. Даніилъ Демяновичъ. Іоаннъ Горновскій. Николай Осташевичъ. Герасимъ Гределѣвичъ. Никифоръ Петровичъ. А за себя и прочихъ братіи росписался Петръ Спѣчинскій".

Всѣ братчики подписались по польски.

„Яне въ Богу Преосвященнѣйшему великому Господину Киръ Рафаилу Заборовскому, Архіепископу, Митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи, нашему благоутробному отцу, Патронови и Протектору

Нижайшее доношеніе.

Сего настоящаго года 1746 мѣсяца марта 13 дня получили мы указъ отъ Вашего высокаго Преосвященства съ катедры Свято-Софійской Кіевской, который мы, принявши съ належитою венераціею, по премногу благодарствуемъ за присланное благословеніе Божіе и Вашего высокаго Преосвященства. А что всечестный отецъ игуменъ Яблочнскаго монастыря Лаврентій Корнѣловичъ ложное на меня старца подавалъ доношеніе, чего не можетъ доказать, на что не токмо братія, але и отцы игумены могутъ сознать невинность мою, что я никого не притягалъ и притягать не готовъ, понеже у насъ, жадный законникъ зъ братіи Яблочнской не обрѣтается, опричь честнаго отца Іосифа, который при церкви Рождества Пресвятой Богородицы живеть, и того мы не притягали, бо ему нигдѣ спокойнаго мѣста не дасть пожить. А что братъ Семеонъ до насъ прибылъ зогнанный, за которымъ и самъ отецъ игуменъ Яблочнскаго монастыря Лаврентій пріѣхавши хтѣлъ, абы возвратился въ монастырь Яблочнскій, але онъ вернуться не хтѣлъ, бо ему ремесла робить ковальскаго не допускалъ, опричь нужной работы монастырскаго. Что мы для лѣпшей згоды и потребности дали своего коваля, добраго майстра. А что заводувъ жадныхъ по брату Семеонѣ не было, а братъ Пахомій съ подымнымъ прибывши въ монастырь Брѣскій, ведлугъ информации отца отдавъ подымне брату Іонѣ Василевскому, а братъ Василевскій

Іона отдавъ подымне до городу и квитъ до себе отобралъ, а братъ Пахомій, небався въ Брѣску, пойшолъ до Дорогичина и въ Дорогичинѣ зоставалъ, а не въ Брѣску, а потомъ якъ довѣдался, что мы имѣемъ волю посылать брата Семеона въ Кіевъ, то братъ Пахомій, прибывши до Бресца, просился у насъ въ компанію одну до Кіева.... о семъ всемъ доносимъ Вашему высокому Преосвященству, нашему архипастыреви.

Яне въ Богу Преосвященства Вашего всенижайшій слуга и подножіе Иеромонахъ Гервасій Рудницкій игуменъ Брѣцкій со всею о Христѣ братією.

Иеромонахъ Герасимъ Ягушевичъ. Иеромонахъ Іакинѣ Корць. Иеромонахъ Павелъ Замѣцкій. Иеромонахъ Іоаннъ Корць. Иеромонахъ Михаилъ Пишкiewiczъ. Иеромонахъ Іовъ Грудецкій. Иеродіаконъ Гераклій Артецкій.

Паисій Готовицкій игуменъ монастыря Свято-Никольскаго Бѣльскаго со всею братією.

Иеромонахъ Іосифъ Панчиковскій.

Инокентій Ярмошевичъ намѣстникъ Дрогицкій со всею братією".

Дата доношенія пропущена.

Прописанныя доношенія Митрополитъ Рафаиль передалъ на разсмотрѣніе своей консисторіи, которая въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 іюня 1746 года, постановила: „послать указъ съ приложеніемъ копии донесеній, касающихся виновности Яблочнскаго игумена Лаврентія Корнѣловича, игумену Пинскаго монастыря Іосифу Храновскому, да обрѣтающемуся въ Слупкомъ монастырѣ іеромонаху Спиридону Гринѣвецкому, дабы они, безъ замедленія, съѣхавъ въ Яблочнскій Свято-Онуфріевскій монастырь и созвавъ туда-же игуменовъ Брестскаго Гервасія Рудницкаго, Бѣльскаго Паисія Готовицкаго, намѣстника Дрогичинскаго монастыря Инокентія Ярмошевича и іеромонаха Іосифа Пивчиковскаго, а также, буде возможно, всѣхъ изгнанныхъ братіи Яблочнскаго монастыря, а если надобность укажетъ, то и другихъ, произвели самое обстоятельное разслѣдованіе о всемъ, въ чемъ обвиняется игуменъ Лаврентій Корнѣловичъ, и таконое разслѣдованіе, по произведеніи его, прислали въ само найскорѣйшее время въ духовную нашу консисторію для разсмотрѣнія и рѣшенія". Митрополитъ Рафаиль утвердилъ это постановленіе.

Указъ консисторіи о разслѣдованіи виновности игумена Лаврентія Корнѣловича былъ исполненъ въ ноябрѣ 1746 года, и въ началѣ декабря того же года Кіевская консисторія получила отъ Пинскаго игумена Іосифа Храновскаго „слѣдственное дѣло о незаконныхъ дѣйствіяхъ и преступленіяхъ Яблочнскаго игумена Лаврентія". Разсмотрѣвши это дѣло, она въ полномъ составѣ членовъ своихъ рѣшила: „игумена Лаврентія Корнѣловича за всѣ доказанныя по слѣдствію вины лишитъ игуменскаго званія и навсегда удалитъ изъ Яблочнскаго монастыря".

Митрополитъ Рафаиль рѣшеніе своей консисторіи утвердилъ и на основаніи поданныхъ ему доношеній отъ Брестскаго игумена Гervasія и братіи Брестскаго и Яблочинскаго монастырей 27 мая 1747 года произвелъ въ игумена этихъ обоихъ монастырей іеромонаха Тону Василевскаго, которому выдалъ слѣдующую грамоту:

„Божіею милостіею

Рафаиль Заборовскій, православный Архіепископъ, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и Малыя Россіи.

Всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, особливо же честной братіи благочестивыхъ монастырей Свято-Сумеонскаго Брескаго и Свято-Онуфріевскаго Яблоченскаго при Божіемъ и нашемъ архіерейскомъ благословеніи извѣстно чинимъ. По поданнымъ намъ пастыреви настоящаго 1747 года мая 27 дня отъ пречестнаго игумена Брескаго Гervasія Руднѣцкаго и братіи монастырей вышеписанныхъ доношеніямъ объявленныи пречестный игумень Брескій Гervasій Руднѣцкій по желанію его отъ послушанія игуменскаго за старость и слабость его уволенъ, а на мѣсто его въ монастырь Брескій опредѣленъ во игумена пречестный іеромонахъ Иона Василевскій, въ котораго вѣдомствѣ быть и монастырю Яблоченскому, въ якомъ монастырѣ прежде бывшій игумень Лаврентій отъ игуменскаго званія по дѣлу нами отставленъ, и ему пречестному игумену Ионѣ Василевскому всю правленія монастырей тѣхъ власть вручаемъ, только бы онъ до кончины житія своего пребылъ во святомъ благочестіи, не отлучаясь отъ святой восточной православной церкви къ противникамъ вѣры святой благочестивой и вся мудрствовалъ бы, состоя въ общеніи съ святою восточною православною церквою, якъ о томъ въ катедральной нашей Свято-Софійской церквѣ присягу учинилъ, и справляясь во всемъ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и имѣя попеченіе о пользѣ общей тѣхъ монастырей, которому пречестному игумену Ионѣ должны братія тѣхъ монастырей веѣ безъ изыятія надлежащую честь и повиновеніе отдавать и вся по благому его совѣту дѣйствовать. Во увѣреніе же и подтвержденіе того сія грамота за подписаніемъ руки нашей архіерейской при печати катедральной ему пречестному игумену Брескаго и Яблоченскаго монастырей Ионѣ выдана въ катедрѣ нашей Митрополитанской Кіевской 1747 года мая дня”.

(м. п.)

На листѣ бумаги, приложенномъ къ сей грамотѣ, прописано: „Спиридонъ Гринѣвецкій игумень управлялъ Яблоченскимъ монастыремъ 1748 года”.

„Іеромонахъ Кириллъ Свято-Онуфріевскаго Яблоченскаго монастыря произведенъ въ сей монастырь во игумена 1750 года априля 19 дня”.

„1753 года генваря іеромонахъ Кассіанъ Аравскій произведенъ въ игумена Свято-Онуфріевскаго Яблоченскаго монастыря”. Этотъ игумень, какъ видно изъ нижеслѣдующей описи Яблоченскаго монастыря и

постановленія Кіевской Консисторіи, состоявшагося 19 ноября 1759 года, тщательно заботился о приведеніи ввѣреннаго ему монастыря въ возможно лучшее положеніе.

Опись зданій Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго благочестиваго въ польской области состоящаго монастыря.

Благочестивый Яблоченскій Свято - Онуфріевскій въ польской области состоящій монастырь, основанный нѣякоуею госпожею Богушовой, имѣетъ положеніе свое въ польской провинціи, называемой *Подляше* въ пустыни при рѣкѣ Бугу не подалече отъ села Яблучня, почему и Яблоченскимъ называется. Обнесенъ сей монастырь вокругъ древяною оградю; а внутрь и виѣ его имѣются строенія и прочее имущество слѣдующее:

Церковь деревянная не большая, однакъ въ разсужденіи сей малой обители довольно мѣры, подчинена стараніемъ игумена Кассіана недавно придѣланіемъ алтаря и состроеніемъ на опоясанной желѣзомъ кришкѣ троихъ главъ; въ ней имѣются два престола — первый въ храмѣ святаго Онуфрія на обыкновенномъ мѣстѣ, а второй на хорахъ въ храмѣ Срѣтенія Господня.

Звоница на монастырскихъ воротахъ противъ западныхъ церковныхъ дверей ветхая и требующая репарациі.

Церковь трапезная деревянная, храмъ Успенія Богоматере, новая кришка стараніемъ игумена Кассіана состроена съ новопокрытою надъ олтаремъ главою. При ней нераздѣльно трапеза, а при трапезѣ чрезъ сѣни монастырская пекарня, въ сѣняхъ за перегородкою кухня; неподалече пекерни колодезь отъ сѣверозападной монастыря стороны. Колодѣзь стараніемъ игумена Кассіана выкопанъ.

Келія игуменская отъ сѣверовосточной монастыря стороны строенія стараго и въ которой за неспособность никто не живетъ; она покрыта гонтою; покрыта стараніемъ игумена Кассіана.

Келій братскихъ отъ восточно-полуденной монастыря стороны четыре, а отъ полуденно-западной двѣ.

Келія одна при звоницѣ монастырской отъ сѣверозападной стороны монастыря.

Амбаръ не большой и подъ нимъ два ліошка, между трапезою и игуменскою келіею расположенъ онъ, ветхій и требующій репарациі.

Ліодовня отъ восточной монастыря стороны стараніемъ игумена Кассіана новоустроена.

Шопа, въ которой дѣлать теслямъ или столярамъ, находится отъ восточно-сѣверной монастыря стороны при ветхой игуменской келіи, нѣсколько обветшала. Стараніемъ игумена Кассіана состроена.

Пасѣка за братерскими отъ полуденной монастыря стороны келіями; въ ней пчелъ имѣется ульевъ тридцать.

Станей отъ западной монастыря стороны, для по- становленія лошадей и складки воевъ, такожъ сѣна и протчаго, семь, съ рѣзаннаго дерева состроенныхъ; крыты они соломою.

Винокурня небольшая отъ сѣверной монастыря стороны. Лазня маленькая и при ней сажалочка отъ западной монастыря стороны устроены стараніемъ игумена Кассіана.

Солодовня, вѣ монастыря отъ запада, рублена, дранью покрыта, нѣсколько пристарѣлая, реперована игуменомъ Кассіаномъ.

Фульварокъ въ недалекомъ отъ монастыря разстояніи, въ сѣверо-западной монастыря сторонѣ за рѣкою Бугомъ; въ немъ изба рубленая стараніемъ игумена Кассіана.

Съ чуланомъ клунь двѣ и протчіе сараи, состроены съ рѣзаннаго дерева и крытые сомою стараніемъ игумена Кассіана.

Мельничка небольшая весняная, вновь состроена стараніемъ игумена Кассіана за рѣкою Бугомъ, въ сѣверной отъ монастыря сторонѣ, а разстояніемъ отъ монастыря около версты.

На этомъ описаніи Яблочинскаго монастыря, хранящемся въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи, не обозначено, когда именно оно составлено и отослано въ городъ Кіевъ. Мы имѣемъ основаніе предполагать, что это состоялось въ 1766 году, такъ какъ въ концѣ 1765 года Кіевскій митрополитъ Арсеній Могиляпскій предписалъ игуменамъ всѣхъ бывшихъ тогда въ предѣлахъ Посполитой Рѣчи православныхъ монастырей (а въ числѣ ихъ и игумену Яблочинскаго монастыря Кассіану Аравскому) о немедленномъ представленіи въ Кіевскую консисторію описаній ввѣренныхъ управленію ихъ обителей.

Игуменъ Кассіанъ въ продолженіи долговременнаго управленія Яблочинскимъ Свято-Онуфріевскимъ монастыремъ ревностно заботился о приведеніи его въ надлежащее благоустройство. За сборомъ пожертвованій на монастырь онъ самъ въ 1750 года ѣздилъ въ Москву, и поѣздка его принесла монастырю значительную пользу; для той же цѣли и туда же онъ въ концѣ 1759 года посылалъ подвѣдомственнаго ему монаха Сильвестра Оксентовича. Объ этомъ въ постановленіи Кіевской духовной консисторіи, состоявшемся 19 ноября 1759 года, такъ пишется: „1759 года ноября 19 дня духовная митрополи Кіевскія консисторія, слушавъ письменное прошеніе къ преосвященному Арсенію архіепископу, митрополиту Кіевскому, Галицкому и Малыя Россіи, заграничнаго благочестиваго Свято-Онуфріевскаго Яблочинскаго монастыря отъ игумена іеромонаха Кассіана Аравскаго сего жь ноября 10 дня присланное, коимъ объявляетъ: въ прошедшемъ де 1750 году, въ бытность его игумена ¹⁾ Кассіана въ Москвѣ за нужными монастыря-

Яблочинскаго дѣлами, ихъ Свѣтлость Грузинскіе принцы Леонъ и Александръ и ея высокопревосходительство Екатерина Михайловна Салтыкова зволили по высокой своей милости и благопризрѣнію убогій тотъ монастырь снабдить церковными одеждами, яко то ризами, подризниками, стихарями діаконскими, воздухами и протчимъ до священнослуженія надлежащимъ украшеніемъ и въ свое собственное ихъ свѣтлость изволили монастырь тотъ принять коляторство и впредь обѣщали въ нужныхъ требованіяхъ снабдѣніе и вспомоществованіе чинить; а понеже де во всекрайнѣйшее разореніе приходятъ, якъ келіи, такъ трапеза съ кухнею, а паче де храмъ Божій вдругъ съ олтаремъ и звоницею такъ обветшалостію одолѣваются, что едва подпоры оной отъ разваливанія удержать могутъ, того де для прошеніе слезное, предъ пастырекимъ лицемъ письменно предлагая, милосердіе онъ игуменъ Кассіанъ проситъ учинить и приказать выдать изъ духовной его ясне въ Богу преосвященства консисторіи нарочно посланному монаху Сильвестру Оксентовичу пашпортъ ради свободнаго поѣзду въ царствующій градъ Москву ради испрошенія милостыни у вышеозначенныхъ коляторовъ въ ихъ свѣтлости принцевъ грузинскихъ Леона и Александра. Опре- дѣлили: по тому его игумена іеромонаха Кассіана прошенію ради выше означенныхъ резоновъ того Яблочинскаго монастыря монаху Сильвестру Оксентовичу для свободнаго поѣзду въ царствующій градъ Москву и обратно пашпортъ изъ духовной консисторіи выдать“.

Подписали: Катедральный намѣстникъ игуменъ *Иосифъ*.

Кіево-Выдубицкаго монастыря игуменъ *Антоній*.

Протопопъ Кіево-Подольскій *Романъ*.

Намѣстникъ Кіево-Подольскій іерей *Іаковъ*.

Консисторскій писарь іеромонахъ *Рафаилъ*.

Регентъ *Теодоръ Бѣлявскій*.

Монахъ Сильвестръ Оксентовичъ, получивши изъ Кіевской консисторіи паспортъ и отправившись въ Москву, собралъ здѣсь, при посредствѣ коляторовъ Яблочинскаго монастыря грузинскихъ принцевъ, столько добродетельныхъ пожертвованій, сколько нужно было игумену Кассіану Аравскому на производство починки обветшавшихъ и на постройку новыхъ зданій Яблочинской обители.

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

¹⁾ Въ то время онъ былъ еще іеромонахъ, а не игуменомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. Шеретъ и Космш.
(Biuro bankowe Administracyi „Gazety Losowan“) **ВЪ ВАРШАВѢ,**
Краковское-Предмѣстье, № 53.

Программа конторы:

1. Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монеть и иностранныхъ денегъ.
4. Ссуды подъ процентныя бумаги, котированныя на Варшавской, С.-Петербургской, Московской и другихъ биржахъ, считая 6⁰/₁₀ въ годъ.
3. Переводы (и по телеграфу) на всѣ города имперіи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.
4. Страховка 5⁰/₁₀ выигрышныхъ билетовъ.
5. Текущіе и спеціальныя текущіе счета. съ уплатою 4⁰/₁₀.
6. Свѣдѣнія о всѣхъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и пр. **БЕЗВОЗМЕЗДНО.**

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1893 годъ.

Изданіе Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Продается въ лавкѣ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства по 30 коп. за экземпляръ, въ лавкѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства по 25 коп.; пересылка на счетъ покупателей; для воссоединеннаго съ православною церковью народа Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалкской губерній Совѣтъ Холмскаго Братства высылаетъ означенный Календарь по 15 коп. за экземпляръ.

Отъ Милослава Кржесинскаго.

Принимаю на себя заказы, входящіе въ кругъ церковнаго иконописанія, украшенія стѣнъ живописью и поновленія древнихъ иконъ и иконостасовъ.

Мѣсто жительства: гор. Люблинь, улица Панны Маріи домъ Сивченскаго.

Милослава Кржесинскій.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи книга:

„РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковского и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-

Посадовъ.

Цѣна 1 руб.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и н^о, Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, въ домѣ Титова.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго

въ городѣ Венгровѣ,

существующій подъ этою фирмою болѣе ста лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра по умѣреннымъ цѣнамъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Кончина митрополита Исидора. — Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церкви. — Распоряженіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства относительно отчетовъ въ израсходованіи суммъ изъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской Епархіи на починку церквей. — Присоединеніе къ православной церкви Лодзинскихъ Чеховъ. — Назначеніе священника къ Холмскому Каѳедральному Собору. — Назначеніе учителя въ Холмское духовное училище. — Первое богослуженіе въ обновленномъ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. — Отъ Х.-В. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. — Отдѣлъ II. Холмскій Каѳедральный Рождество-Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уни на соборъ въ Брестъ (1001—1596 г.) (продолженіе). — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгородскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи. (продолженіе). — Письмо преосвященнаго Виктора Садковскаго къ Кіевскому митрополиту Самуилу изъ Варшавы отъ 15-го сентября 1786 года. — Матеріалы къ исторіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевского монастыря съ 1743 по 1760 г. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 сентября 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.