

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд. въ Таврич. Духовн. Кон- систоріи.	Выходятъ четыре раза въ мѣсяць.	Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
№ 49.		
12 Декабря 1897 г.		

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Заштатный священникъ *Іоаннъ Павловскій* назначенъ на вторую священническую вакансію къ Косью-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелит. уѣзда.

Псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Строгановки, Днѣпр. у., *Іоаннъ Архангельскій* перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Зеленаго, Мелит. уѣзда.

Послушникъ Херсонисскаго св. Владимира монастыря *Гергій Гусаковъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви с. Строгановки, Днѣпр. уѣзда.

И. д. псаломщика Пантелеимоновской церкви с. Далматовки, Днѣпр. у., *Петръ Потеряйко* перемѣщенъ для исправленія же должности псаломщика къ Орѣховской Покровской соборной церкви.

Сынъ священника *Тихонъ Демитъевъ* назначенъ псаломщикомъ къ Пантелеимоновской церкви с. Далматовки, Днѣпр. уѣзда.

Студентъ Таврической духовной семинаріи Іоаннъ *Блещукій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Зуи, Симф. уѣзда.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Коланчака, Днѣпр. уѣзда, Павелъ *Парнассовъ* перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Успенской церкви с. Ивановки, того же уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, и назначенъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Поручено преподаваніе Закона Божія: въ Старо-Маяковскомъ, Днѣпр. уѣзда, народномъ начальномъ училищѣ, вмѣсто священника Смарагда *Прокофьева*, священнику Іоанну *Кириллову*.

Въ Бегимъ-Чокракскомъ и Черниговскомъ 3-мъ, Берд. уѣзда, народныхъ училищахъ — священнику Никанору *Соколову*.

Въ Тихоновскомъ 2 мѣ, того же уѣзда, народномъ училищѣ — священнику Θεодору *Бойкову*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Успенской церкви с. Инзовой, Берд. уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Θεодоровъ *Мильчевскій*.

Присоединены къ православной Каѳолической церкви: бывший учитель меннонитскаго народнаго училища дер. Кадагая, Перек. у., Петръ Петровъ *Зименсъ*, меннонитскаго исповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени.

Крестьянинъ Орловской губ., Бромскаго уѣзда, Жерновецкой волости, д. Ражковой Иванъ Ивановъ *Хрусталева*, старообрядцевъ австрійскаго толка.

Просвѣщены св. крещеніемъ: Ростовская мѣщанка Ма-
рія Борова Айзенманъ, Іудейскаго вѣроисповѣданія, съ на-
реченіемъ имени Марія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

Изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго зва-
нія и на содержаніе канцеляріи попечительства за 1896 г.

	Наличн.		Билет.		Въ долг.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ПРИХОДЪ						
<i>Остаточныхъ отъ 1895 года:</i>						
1) Билетами - - - - -			26200	—	—	—
2) Наличными деньгами - - - - -	3826	—	—	—	—	—
3) Въ долгахъ - - - - -	—	—	—	—	44804	93
<i>Изъ тому въ 1896 году на приходъ поступило:</i>						
1) Сборы изъ заведенныхъ при цер- квахъ кружекъ и по пригласительнымъ листамъ, каковыя сборы до 1878 года представлялись благочинными въ попе- чительство полностью, а съ этого по- слѣдняго года, на основаніи 6 п. со- ставленныхъ въ 1877 году епархіаль- нымъ съѣздомъ обще съ членами попе- чительства и утвержденныхъ преосвя- щеннымъ Таврическимъ 25 іюня 1877 года правилъ о призрѣніи лицъ духов- наго званія въ Таврической епархіи, — оставляются въ округахъ для распредѣ-						

ленія между бѣднымъ округа Для приращенія же основнаго капитала попечительства и для пособія бѣднѣйшимъ округамъ положено отчислять 20 проц. со всей суммы годоваго сбора, каковыхъ 20 проц. поступило въ попечительство

2) По пригласительнымъ листамъ отъ монастырей

3) Отъ благочинныхъ епархій оставшіеся отъ выданныхъ въ 1895 году попечительскихъ пособій призрѣваемымъ въ округахъ

4) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ 1896 г.

5) Взысканные, по опредѣленію епархіальнаго начальства, съ священно-церковно-служителей въ штрафъ

6) Пожертвованные заштатнымъ протоіереемъ Михаиломъ Бобыревымъ

7) Присланные Таврическою духовною консисторіею въ возмѣщеніе потерь при конверсіи 5¹/₂ и 5 процентныхъ государственныхъ бумагъ въ 4 проц.

8) Присланные тою же консисторіею, согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда, въ жалованье секретарю попечительства

9) Полученный изъ С.-Петербургской конторы государственнаго банка, по обмѣнѣ на слѣдующее десятилѣтіе, 5 проц. билетъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, за № 6880 19, въ 100 р.

10) Полученныя изъ Севастопольскаго отдѣленія государственнаго банка въ обмѣнъ на внесенныя въ это отдѣленіе 4 проц. облигаціи внутреннихъ займовъ — двадцать семь именныхъ свидѣтельствъ 4 проц. государственной ренты, изъ

1559 76 — — —

74 — — —

87 17 — — —

114 12 — — —

355 90 — — —

3 — — —

2316 34 — — —

180 — — —

— — 100 — — —

комъ: а) семнадцать — серіи 127, за №№ 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789 и 3790 — и серіи 138 — за № 3840, 3841, 3842, 3843 и 3844 — по 1000 рублей каждое; б) одно серіи 127, за № 971 — въ 500 рублей и в) девять — серіи 127 — за №№ 4171, 4172, 4173, 4174, 4175, 4176 и серіи 138 — за №№ 5210, 5211 и 5212 — по 100 р. каждое; а всего на

11) Приобрѣтенныя покупкою чрезъ Симферопольскую сберегательную кассу три именныхъ свидѣтельства 4 проц. государственной ренты серіи 4¹/₂, за №№ 3961, 3962 и 3963 — по 1000 р. каждое

12) Полученная изъ той же сберегательной кассы, за окончаніемъ операціи по приобрѣтенію вышеуказанныхъ свидѣтельствъ 4 проц. государственной ренты, расчетная книжка, за № 5546 — на

13) Отъ причта Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора въ уплату выданной оному собору въ 1881 году ссуды въ 12000 р.

14) Отъ Толловскаго женскаго Параскевѣевскаго монастыря тоже въ уплату выданной ему въ 1888 году ссуды въ 10000 руб.

15) Отъ Таврической духовной семинаріи тоже въ уплату выданной ей въ 1890 году ссуды въ 35000 рублей

16) Изъ Таврическаго губернскаго казначейства и Севастопольскаго отдѣленія государственнаго банка проценты: а) по 5 проц. билетамъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ 22 р. 50 к.

— — 18400 — — —

— — 3000 — — —

— — 6945 41 — — —

600 — — —

1000 — — —

603 — — —

б) по 4 ¹ / ₂ , проц закладнымъ листамъ дворянскаго земельного банка 135 р					
в) по 4 ¹ / ₂ , проц. свидѣтельству крестьянскаго поземельнаго банка 45 р.					
г) по свидѣтельствамъ 4 проц государственной ренты 2282 р.					
Всего причиталось процентовъ по купонамъ 2484 р 50 к.; получено же за удержаніемъ 5 проц налога	2360	27			
17) Изъ Таврическаго губернскаго казначейства по купонамъ отъ серій государственнаго банка	6				
18) Изъ Севастопольскаго отдѣленія государственнаго банка въ доплату по купонамъ при обмѣнѣ 4 проц. облигацій внутреннихъ займовъ на 4 проц. государственную ренту	125	71 ¹ / ₂			
<i>Отъ учреждений Таврической епархіи проценты съ выданныхъ имъ въ ссуду капиталовъ:</i>					
19) Отъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро Невскаго собора	480				
20) Отъ Топловскаго женскаго Параскевѣевскаго монастыря	127	50			
21) Отъ Таврической духовной семинаріи	1639				
Итого въ приходѣ	11631	77¹/₂	28445	41	44804 93
А всего съ остаткомъ	15457	99³/₄	54645	41	44804 93

РАСХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано опредѣленныхъ пособій престарѣлымъ священнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	911	—				
2) Единовременныхъ пособій съ разрѣшенія преосвященнаго Таврическаго выдано	536	—				
3) Препровождено въ Таврическое епархіальное женское училище въ постоянное пособіе на содержаніе онаго	2500	—				
4) Препровождено благочинному 2 го Ногайскаго округа въ добавленіе къ пособіямъ, назначеннымъ призрѣваемымъ въ этомъ округѣ	5	63				
5) Выдано въ жалованье секретарю попечительства	270	—				
6) На содержаніе канцеляріи попечительства:						
а) въ жалованье письмоводителю 180р.						
б) въ вознагражденіе сторожамъ консисторіи 68 р.						
в) на напечатаніе бланковъ и на канцелярскіе расходы 47 руб 85 коп.			295	85		
7) Внесено въ редакціи — за журналы: „Церковныя Вѣдомости“ и „Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“	8	—				
8) Употреблено на страхованіе билетовъ отъ тиражей погашенія	9	25				
9) Выдано лицу, командированному въ Севастополь за полученіемъ изъ отдѣленія государственнаго банка свидѣтельствъ 4 проц. государственной ренты — на путевые расходы и содержаніе	9	—				
10) Уплочено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку денежныхъ суммъ	8	4				

11) Внесено въ Симферопольскую сберегательную кассу на приобретение 4 проц. государственной ренты	8700			
12) Внесена въ Симферопольскую сберегательную кассу расчетная книжка оной же на имя попечительства, за № 5546, для операций по приобретению 4 проц. государственной ренты	—	6945	41	
13) Препровожденъ въ С-Петербургскую контору государственнаго банка одинъ 5 проц. билетъ второго внутренняго съ выигрышами займа, за № 6880,19 — въ 100 руб., для обмена на новое десятилѣтіе	—	—	100	

Исключены изъ оолга поступившіе:

14) Отъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора	—	—	—	600
15) Отъ Топловскаго женскаго Параскевievскаго монастыря	—	—	—	1000
16) Отъ Таврической духовной семинаріи	—	—	—	603

А всего въ расходѣ - 13252 77 7045 41 2203

Затѣмъ къ 1 января 1897 г. въ остаткѣ:

а) Билетами	—	22 1/2	47600	
б) Наличными деньгами	2205	—	—	
в) Въ долгахъ	—	—	—	42601 93

Подлинное извлеченіе подписали — члены Таврическаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, членъ казначей — священникъ Іоаннъ Ильевичъ, секретарь Иванъ Александровъ.

Настоящее извлеченіе изъ отчета повѣрено Таврическимъ епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетомъ и о результатахъ повѣрки изложено въ особомъ журналѣ комитета отъ 10 октября сего 1897 года, за № 17.

Предсѣдатель комитета, священникъ Александръ Воиновъ, Члены комитета: учитель Михаилъ Тихвинскій и священникъ Павелъ Добровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: секретарь Ив. Александровъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 49

12 Декабря 1897 года.

№ 49

I.

Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія.

(О Священномъ Писаніи и Свящ. Преданіи).

(Окончаніе).

Изъ входящихъ въ составъ христіанскаго вѣроученія истинъ Вѣры и правилъ благочестія однѣ подробно изложены въ Свящ. Писаніи, другія полностью раскрыты въ свящ. Преданіи. Но и первыя (подробно изложенныя по Писанію) уясняются съ помощію свящ. Преданія, и вторыя (полностью раскрыты въ свящ. Преданіи) имѣютъ за себя доказательства въ свящ. Писаніи. Разъяснимъ это примѣрами. Православное ученіе о таинствѣ Причащенія болѣе подробно изложено въ свящ. новозавѣтныхъ книгахъ. Въ Евангеліи, на примѣръ, объ установленіи таинства Причащенія мы читаемъ слѣдующее: „когда они (ученики Христовы на Тайной вечери) ѣли, Иисусъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И, взявъ чашу и благодаривъ, подалъ и сказалъ: пійте изъ нея всѣ: ибо сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Матѣ. 26, 27, 28). „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19). Евангельскій рассказъ объ установленіи таинства Причащенія почти буквально повторенъ апостоломъ Павломъ въ первомъ посланіи въ Коринѣянамъ,

глава 11, стихи 23—25. Чтобы совершать таинство Причащения по заповѣди Спасителя: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“, очевидно, должно знать образы благословенія и преломленія хлѣба Иисусомъ Христомъ и подлинныя слова благодаренія. Но въ Свящ. Писаніи нигдѣ не сказано, какъ Иисусъ Христосъ благословилъ и преломилъ хлѣбъ, какія именно слова благодаренія произнесъ, подавая ученикамъ чашу. Въ преданіи же сохранился подробный чинъ Богослуженія таинства Причащенія (литургіи),—тамъ указаны и образы благословенія и преломленія хлѣба Иисусомъ Христомъ и Его слова благодаренія Богу. Этотъ чинъ литургіи и поднесъ совершается и будетъ всегда совершаться въ Православной церкви, „доколѣ“ Иисусъ Христосъ во второй разъ „придетъ“ (1 Кор. 11, 26). Упомянемъ въ примѣръ еще о самомъ общемъ требованіи христіанскаго вѣроченія, чтобы уповающіе на имя Господа Иисуса Христа въ молитвѣ знаменались образомъ креста. Правило о крестномъ знаменіи подробно изложено въ свящ. Преданіи. Но и въ Евангеліи мы читаемъ такія заповѣди Божіи: „чего попросите отъ Отца во имя Мое, то сдѣлаю“ (Іоан. 14, 13, 15, 16 ст.): говоритъ Иисусъ Христосъ. „Именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ“ (Марк. 16, 17)—Его же слово. Какъ же въ молитвѣ просить Бога во имя Иисуса Христа? Словами ли только одной молитвы Господней, или еще какъ либо иначе? Или словесную молитву должно сопровождать особеннымъ дѣйствіемъ, которое означало бы имя Божіе? Указываемое въ свящ. Преданіи крестное знаменіе и есть дѣйствіемъ изображенное имя Божіе, имя Господа нашего Иисуса Христа. Три перста правой руки, соединенные вмѣстѣ, имя Пресвятыя Тройцы, два—пригнутыя къ ладони—имя Иисуса Христа—Богочеловѣка, крестное осѣненіе правой рукой—есть имя Иисуса, распятаго за насъ на крестѣ. „Именемъ Моимъ бѣсовъ будутъ изгонять“.—Опять—только ли словомъ произнесеннымъ именемъ Христовымъ или и

дѣйствиємъ изображеннымъ, т. е. крестнымъ знаменіемъ? Свящ. Преданіе повѣствуетъ о многихъ чудесахъ изгнанія бѣсовъ крестнымъ знаменіемъ. Вотъ, для примѣра, два преданія о силѣ крестнаго знаменія. Нѣкогда св. евангелистъ Іоаннъ нашелъ при пути лежащаго больнаго челоуѣка и исцѣлилъ его крестнымъ знаменіемъ. Этотъ разсказъ находится въ житіи св. апостола Іоанна Богослова, составленномъ ученикомъ его Прохоромъ. Въ житіи св. евангелиста Маттея лишается, что, когда князь, хотѣвшій схватить Апостола, внезапно ослѣпъ, сталъ молить Апостола объ исцѣленіи, — „Апостоль, сотворивши крестное знаменіе на очахъ князевыхъ, даровалъ ему прозрѣніе“. Достаточно этихъ примѣровъ, чтобы видѣть, какъ въ христіанскомъ вѣроученіи Свящ. Писаніе и свящ. Преданіе взаимно пополняютъ одно другимъ. А что сказано о крестномъ знаменіи, то сказать должно и о многихъ другихъ обрядахъ церкви Православной, т. е. что хотя они и соблюдаются Церковью въ чистотѣ ихъ первоначальнаго установленія на основаніи Преданія, но имѣютъ за себя косвенныя указанія и въ Свящ. Писаніи, подобныя указаніямъ относительно крестнаго знаменія.

Священное Писаніе, какъ источникъ богооткровенной Вѣры, по самому свойству своему, заставляеть насъ желать столь же важнаго — Божественнаго пособія въ дѣлѣ изложенія правой (истинной) Вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ усвоить ученіе Священнаго Писанія, намъ необходимо убѣдиться, что книги Свящ. Писанія подлинны, то есть принадлежать пророкамъ и апостоламъ, — и въ Библии подлинныхъ священныхъ книгъ столько, сколько вышло ихъ изъ рукъ самихъ священныхъ писателей и что, наконецъ, священные книги Богодуховенны, т. е., написаны пророками и апостолами по внушенію Святаго Духа. Но въ самомъ Священномъ Писаніи нѣтъ доказательствъ подлинности и числа свящ. книгъ. Равнымъ образомъ, на основаніи од-

ного Свящ. Писанія невозможно непререкаемо засвидѣтельствовать и его Богодухновенность. Свидѣтельства этого рода въ Свящ. Писаніи не полны, — касаются или одного Ветхаго Завѣта (исполнившіяся въ Новомъ Завѣтѣ ветхозавѣтныя пророчества) или даже нѣкоторыхъ свящ. книгъ или частей книги. Правда, въ 3 гл. 16 ст. 2 посланія къ Тимоѳею есть такое выраженіе: „все Писаніе Богодухновенно“; но здѣсь слово „все Писаніе“ относится къ Свящ. Писанію Ветхаго Завѣта и къ тѣмъ новозавѣтнымъ священнымъ книгамъ, „которыя были извѣстны Тимоѳею до втораго къ нему посланія апостола Павла. Да и убѣдительны ли для всѣхъ свидѣтельства Священнаго Писанія о самомъ Себѣ?... Что же? Въ признаніи подлинности, числа и Богодухновенности Свящ. Писанія полагаются ли намъ на такъ называемыя историческія свидѣтельства? Но кто не знаетъ, что въ свидѣтельствахъ такого рода истина нерѣдко стоитъ рядомъ съ неистинной. Слѣдовательно, на основаніи историческихъ свидѣтельствъ, можно только съ большею основательностію и близостию къ истинѣ, рѣшить указаные вопросы о Свящ. Писаніи, но рѣшить ихъ такъ, чтобы не осталось мѣста никакимъ сомнѣніямъ и пререканіямъ — нельзя. Очевидно, для убѣжденія въ подлинности, числѣ и Богодухновенности свящ. книгъ, необходимо свидѣтельство равное по достоинству самому Свящ. Писанію. А такимъ свидѣтельствомъ и является свящ. Преданіе. Въ священномъ Преданіи находимъ мы несомнѣнныя данныя, что писателями свящ. книгъ были пророки и апостолы, — что священныя книги въ ветхомъ завѣтѣ 22, а въ новомъ 27, и что всѣ 49 книгъ Свящ. Писанія Богодухновенны. Такъ, напримѣръ, Оригенъ, знаменитый учитель Церкви, перечисляя книги Свящ. Писанія Ветхаго завѣта, замѣчаетъ: „какъ *передано* отъ іудеевъ; а говоря о книгахъ Свящ. Писанія Новаго Завѣта, пишетъ: О четырехъ евангеліяхъ, безпрекословно принимаемыхъ во всей Церкви, я узналъ *изъ Пре-*

данія“. Въ 33 правилѣ Карфагенскаго (помѣстнаго) собора исчислены все священныя Богодухновенныя книги и тамъ же говорится: „мы *пріѣли* отъ отцевъ что сіи книги читати подобаетъ въ Церкви“.

Таковымъ же Божественнымъ свидѣтельствомъ является Священное преданіе и при разъясненіи Свящ. Писанія. Истины, изложенныя въ Свящ. Писаніи, иногда передаются не прямо и не вполне понятно для насъ. По свидѣтельству апостола Петра, въ посланіяхъ апостола Павла „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной гибели превращаютъ, какъ и прочія Писанія“ (2 Петра 3, 17). Извращеніе Писаній въ данномъ случаѣ произошло влѣдствіе того, что читатели посланій апостола Павла пытались истолковать ихъ своимъ умомъ. А если предоставить одному уму объясненіе Священнаго Писанія, то получится столько же разнообразныхъ толкованій, сколько есть отдѣльныхъ человѣческихъ умовъ. Да и умъ одного измѣняется: что сегодня признавалъ, то потомъ уже отвергалъ. Поэтому-то апостоль Петръ даетъ такую заповѣдь: „никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшать самому себѣ“ (2 Петр 1, 20). Нельзя признать единственнымъ руководителемъ въ объясненіи Свящ. Писанія самого Свящ. Писанія, т. е. изреченія Свящ. Писанія малопонятныя объяснять болѣе понятными, — темныя — ясными. Но вѣдь темнота и ясность относительны, — что одному кажется непонятнымъ, то другому, наоборотъ, понятнымъ. Явно, что и здѣсь началомъ объясненія Свящ. Писанія будетъ не Свящ. Писаніе, а нашъ умъ, на который въ этомъ дѣлѣ полагаться нельзя. Конечно, при чтеніи Свящ. Писанія, должно сопоставлять изреченія, при помощи такъ называемыхъ мѣстъ параллельныхъ, т. е. сходныхъ по мысли или по изложенію. Но вѣдь Библию съ параллельными изреченіями составляли не сами Богодухновенные писатели свящ. книгъ, и нѣтъ еще такой Библии, въ которой указа-

ны были бы параллельныя изреченія хотя къ общепризнан-
нымъ мало понятнымъ выраженіямъ свящ. книгъ. Надѣются ли на внутреннее озареніе отъ Святаго Духа, при чте-
ніи Свящ. Писанія? Да, озареніе отъ Святаго Духа—самое
лучшее и вѣрнѣйшее начало при изъясненіи свящ. Писанія.
Но начало это сокровеннѣйшее,—таинственное для людей
постороннихъ, а потому, для предотвращения отъ обмановъ,
здѣсь возможно было-бы одно только средство, чтобъ выда-
ющіе себя за сподобившихся озаренія отъ Св. Духа свои
слова сопровождали чудесами. Гдѣ этого не бываетъ, тамъ
остаётся мѣсто сомнѣніямъ. И въ правѣ ли мы требовать
озаренія отъ Святаго Духа всякій разъ, какъ начнемъ чи-
тать Библию? Вѣдь, Духъ святой дары Свои раздѣляетъ,
„какъ Ему угодно“ (1 Кор. 12, 11). Если же нельзя изъяс-
нить Свящ. Писаніе однимъ умомъ и самимъ Свящ. Пи-
саніемъ, а озаренія отъ Святаго Духа мы не въ правѣ
присвоить своимъ толкованіямъ, то гдѣ же найти необхо-
димое пособіе въ этомъ дѣлѣ?

По ученію Православной церкви, такое пособіе даро-
вано намъ въ Свящ. Преданіи. Апостольское пониманіе
Свящ. Писанія сохранилось въ твореніяхъ Отцовъ и учите-
лей вселенской церкви, на примѣръ въ твореніяхъ трехъ
Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна
Златоуста. Къ этимъ твореніямъ святоотеческимъ и должно
бораться читающему слово Божіе—Свящ. Писаніе. По за-
повѣди св. апостола Павла, „Епископъ долженъ быть держа-
щійся здраваго истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, что-
бы онъ былъ силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи и
противящихся обличать“ (Тит. I, 7. 9). Согласно этой за-
повѣди, въ Православной церкви всегда поставлялись па-
стырями мужи свѣдующіе въ Свящ. Писаніи и достаточно
ознакомленные съ святоотеческими толкованіями его. Къ
пастырямъ Церкви и должно обращаться за указаніемъ
истиннаго смысла Свящ. Писанія. Живой на вѣки примѣръ

этого находится въ книгѣ Дѣяній святыхъ апостоловъ. Однажды апостоль Филиппъ встрѣтилъ знатнаго вельможу Ефіопянина, читающаго книгу пророка Исаи. „Разумѣешь ли что читаешь“? спросилъ Апостоль. „Какъ я могу разумѣть, если кто не наставитъ меня“ (Дѣян 8, 30. 31). Да послужитъ этотъ примѣръ указаніемъ истиннаго пути къ уразумѣнію Богооткровенной истины, заключенной въ Свящ. Писаніи!

Рѣчь объ источникахъ христіанскаго вѣроученія закончимъ выводами изъ сказаннаго:

1) Христіанское Православное вѣроученіе почерпается изъ Божественнаго Откровенія.

2) Божественное Откровеніе полностью заключено, по волѣ Божіей, въ двухъ равныхъ по достоинству и значенію источникахъ: въ Священномъ Писаніи и въ священномъ Преданіи.

3) Неизмѣнной хранительницей и провозвѣстницей Богооткровеннаго ученія, содержащагося въ Священномъ Писаніи и въ священномъ Преданіи, Господь назначилъ Церковь.

4) Православная церковь въ основаніи христіанскаго вѣроученія полагаетъ все Священное Писаніе, т. е. Ветхій и Новый завѣты, и священное апостольское Преданіе, точно выраженное, опредѣленно объясненное на 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборахъ и въ твореніяхъ святыхъ отцевъ.

5) Въ Православномъ христіанскомъ вѣроученіи Свящ. Писаніе и священное Преданіе взаимно пополняютъ другъ друга.

6) Православная церковь теперь, какъ и всегда, на основаніи священнаго Преданія, опредѣляетъ подлинность, число и Богодуховенность Свящ. Писанія, а въ свящ. Преданіи же имѣетъ самое надежное руководство къ уразумѣнію Свящ. Писанія.

7) Истинный путь спасенія посредствомъ Богооткровеннаго ученія обрѣтаетъ всякій въ Церкви Православной, у пастырей и учителей ея.

Тѣ общества и лица, которыя уклонились отъ союза съ Православными пастырями и съ Церковію, вообще, повредили и христіанское вѣроученіе. Они признали Свящ. Писаніе единственнымъ источникомъ Вѣры и жизни христіанской, а свящ. Преданіе отвергли. На дѣлѣ Священное Писаніе для нихъ является не источникомъ Вѣры и жизни, а имѣетъ у нихъ чисто-служебное значеніе, въ оправданіе собственныхъ измышленій. Они не далеки бывають отъ того, чтобы отбросить весь Ветхій Завѣтъ и признать только Новый Завѣтъ имѣющимъ важность и значеніе для христіанина. Каждой книгѣ Новаго Завѣта они придаютъ особенное значеніе. Въ Евангелии ищутъ разясненій касательно поведенія христіанина, — въ посланіяхъ апостоловъ — основаній для устройства общественной жизни, а къ Апокалипсису (Откровенію) Іоанна Богослова прибѣгаютъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не находятъ подтвержденія собственному суемудрію въ другихъ священныхъ книгахъ. Ясно, что въ обществахъ такихъ Свящ. Писаніе повреждено, повреждена и та часть Божественнаго Откровенія, какая содержится въ Свящ. Писаніи. Отказавшись отъ свящ. Преданія, они, сами не замѣчая того, многое въ своей жизни соблюдаютъ по преданію Православной церкви, или по преданію, измышленному ихъ наставниками, и распространяемому то въ формѣ молитвъ, то въ формѣ излюбленныхъ кривотолкованій Свящ. Писанія. Но краденое преданіе ихъ не обогащаетъ, — поврежденное не исцѣляетъ, — ложное не спасаетъ, — не благословенное Церковію не приноситъ благословеній Божіихъ. А въ Православной церкви Богооткровенное ученіе на вѣки сохранится безъ измѣненій и поврежденій, и мы — пастыри Церкви, — „не повреждаемъ Слова Божія, какъ многіе; но проповѣдуемъ искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христвъ“ (2 Кор. 2, 17).

Священникъ *Іоаннъ Троицкій.*

Въ Св. Писаніи нѣтъ указанія, что нужно прежде научиться (изучить Евангеліе и др. новозавѣтныя книги), а за тѣмъ уже креститься.

Новѣйшіе вольнодумы, оторвавшись отъ св. Церкви, поругавъ всю ея святыню, однако никакъ не могутъ успокоиться отъ словъ І. Христа: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Разумѣя подъ этимъ крещеніе, но нежелая сходить въ взглядъ на него съ истинною церковью, они, во 1-хъ, смотрятъ на него, какъ на обрядъ, а, во 2-хъ, придаютъ не столько важности ему, сколько знанію новозавѣтнаго Св. Писанія, вслѣдствіе чего отдалаютъ этотъ обрядъ до усвоенія человѣкомъ всего ученія Христова, т. е. откладываютъ на десятки лѣтъ.

Въ Св. Писаніи однако нѣтъ основанія для такого ихъ поступка, что еще разъ доказываетъ, что церковь православная, дѣйствительно, „есть столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15).

Прежде всего замѣтимъ, что ихъ взглядъ на крещеніе, какъ на обрядъ, не выдерживаетъ здраваго сужденія. Если безъ крещенія нельзя *войти* въ Царство Божіе, то, значить, оно существенно необходимо для каждаго человѣка, желающаго быть христіаниномъ, и есть великое Таинство, рождающее въ жизнь духовную, а не просто обрядъ, безъ котораго можно обойтись. Если же вольнодумы утверждаютъ, что крещеніе есть лишь внѣшній знакъ, свидѣтельствующій о вступленіи въ Царство Христово, то выходитъ, что оно — неважно, что и безъ него можно быть въ Царствѣ Христовомъ, а это противорѣчитъ словамъ истины, словамъ Христа.

И такъ, крещеніе необходимо, какъ св. дѣйствіе, рождающее человѣка въ жизнь новую, христіанскую: оно есть дверь, которою человѣкъ входитъ въ Царство Христово. Уже изъ этого можно сообразить, что ни о какомъ осо-

бенномъ знаніи, а тѣмъ болѣе—изученіи Св Писанія при духовномъ рожденіи не можетъ быть и рѣчи: человекъ, какъ младенецъ, только что родился на свѣтъ Божій, всматривается въ обружающія его явленія, еще не умѣетъ ходить правильно, еще начинаетъ, такъ сказать, учиться, а вы требуете отъ него знанія: не есть ли это непониманіе духовнаго рожденія? Кто не знаетъ той простой истины, что люди рождаются на свѣтъ неучами, что-не прежде знаніе, а потомъ—рожденіе, а какъ разъ наоборотъ: человекъ долженъ родиться, а потомъ уже—и учиться. Хорошо—съ; но предположимъ, что крещеніе должно быть совершено надъ взрослымъ человекомъ, много прожившемъ на свѣтѣ; что же,—и онъ долженъ быть невѣждою и ничего не знать изъ ученія той вѣры, какую онъ будетъ содержать? Знать начатки вѣры (самое простое) и знать все, касающееся вѣры и необходимое для человека, уже выросшаго въ вѣрѣ,— не одно и тоже. Въ правѣ ли мы требовать отъ младенца знанія при его рожденіи? Нѣтъ, хотя и тутъ бываютъ исключенія: нѣкоторые люди были умудрены еще отъ чрева матери. На чемъ же собственно основывается дѣло св. крещенія, что главнымъ образомъ требуется отъ крещаемаго? Вѣра, но не знаніе: „кто будетъ *въроватъ* и *креститься*, спасенъ будетъ“ (Марк 16, 16). Первые слова проповѣди І. Христа въ Галилеѣ были: „покайтесь и *въруйте* во Евангеліе“ (Марк. 1, 15). Здѣсь и намека нѣтъ на знаніе Евангелія, а требуется только вѣра, соединенная съ отреченіемъ отъ прежней жизни и раскаяніемъ во грѣхахъ. „Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“, говоритъ І. Христосъ въ своей проповѣди; тѣже самыя слова повторяетъ и Іоаннъ Креститель, проповѣдуя въ пустынѣ Іудейской (Мѡ. 4, 17; 3, 2). Что это за царство небесное? Царство І. Христа. Что требовалось для вступленія въ это Царство? Покаяніе съ крещеніемъ, какъ слѣдствіе вѣры во Евангеліе. Но что же это

было за Евангеліе? Евангеліе новозавѣтное тогда заключалось въ немногихъ словахъ: „вотъ агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра; сей есть Сынъ Божій“ (Іоан. 1, 29—34). Достаточно было твердой вѣры въ эти слова, чтобы покаяться и креститься, и мы видимъ, что, послѣ Іоанновой проповѣди, „Іерусалимъ и вся Іудея, и вся окрестность Іорданская выходили къ нему, и крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои“ (Мѣ. 3, 5—6). Спрашивается: эти сотни и тысячи людей, шедшихъ на призывъ Іоанна Предтечи и крестившихся во Іорданѣ, знали все новозавѣтное Писаніе? Нѣтъ, они только вѣровали въ наступленіе царства Мессіи, І Христа, пришедшаго избавить людей отъ погибели. А увѣровавши отъ чистаго сердца, покаявшись и отрешившись отъ прежней жизни, они крестились и тѣмъ показывали полное подчиненіе новымъ требованіямъ Христовой церкви. „Что намъ дѣлать, учитель!“, — вотъ о чемъ спрашивалъ народъ Іоанна Крестителя (Лук. 3, 10—12). Этотъ вопросъ народа свидѣтельствуетъ ли объ его знаніи ученія вѣры, при несомнѣнной вѣрѣ? Нисколько. Равнымъ образомъ, когда Іисусъ въ землѣ Іудейской съ своими учениками крестилъ приходящихъ къ Нему (Іоан. 3, 22; 4, 1—2), то крестилъ ихъ „по знанію“ или „по вѣрѣ“? По вѣрѣ (Іоан. 3, 16). Что-же собственно привлекало людей къ Нему? Что заставляло убѣждаться въ Его истинномъ посланничествѣ и подчиняться всѣмъ Его велѣніямъ? „Равви! мы знаемъ, что Ты учитель, пришедшій отъ Бога, ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ“ (Іоан. 3, 2), сказалъ І. Христу Никодимъ. И такъ, чудеса І Христа, Его божественная сила, вотъ что заставляло людей вѣрить Ему и креститься, а не знаніе Св. Писанія, какъ объ этомъ трактуютъ штундо-сектанты. ¹⁾

¹⁾ Хотя въ то время и бывали случаи, что люди провѣряли по Писанію, — такъ ли это, но провѣрка ихъ не шла далѣе удостовѣренія о личности І. Христа.

Пойдемъ далѣ. Во время праздника Пятидесятницы, когда, можно сказать мгновенно присоединилось къ церкви Христовой около трехъ тысячъ человѣкъ, знаніе ли способствовало этому святому дѣлу? Нисколько: тутъ были хоть и „набожные люди, но *изъ всякаго народа подъ небесами*; а иные даже и смѣялись надъ Апостолами, называя ихъ пьяными. Что же, — м. б., рѣчь Ап. Петра къ народу была велика? Очень коротка: въ ней онъ только выразилъ мысль, что І. Христосъ пострадалъ, умеръ и воскресъ, и есть истинный Христосъ Господь. Не смотря на это, люди „умилились сердцемъ“ (почему — не умомъ?) и... опять слышимъ: „*что намъ дѣлать, мужи братья?*“ „Петръ же сказалъ имъ: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя І. Христа, для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ...* И такъ, *охотно принявшіе слово его крестились*“.. (Дѣян. 2 гл 5—41). Что значитъ выраженіе „охотно принявшіе слово?“ Значить: искренно *повѣрившіе* рѣчи. Въ другой разъ, при рѣчи того-же Апостола, присоединилось около 5 тысячъ человѣкъ (4, 4). по чему? по знанію?! „Многіе изъ слушавшихъ *увѣровали*“. Намъ, пожалуй, скажутъ, что въ этихъ случаяхъ были Іудеи, уже ожидавшіе Мессію и знакомые съ словомъ Божіимъ. Допустимъ, хотя это и не вѣрно, но вотъ примѣръ о язычникахъ: они, послѣ недлинной проповѣди Ап. Петра, такъ же увѣровали и крестились (Дѣян. 10, 27—43—45—48). Что все это значитъ, какъ не то, что для крещенія людей нужна болѣе всего искренняя вѣра.

Защитники крещенія въ великомъ возрастѣ, по усвоеніи людьми слова Божія (всего священнаго Писанія!), обыкновенно приводятъ въ доказательство слѣдующее мѣсто Евангелія: „и такъ, идите, *научите всѣ народы*, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа“ (Мѡ. 28, 19). Посмотримъ, — табъ ли это нужно понимать?

„Идите, научите“ заключаетъ въ себѣ посольство на проповѣдь и самую проповѣдь и соответствуетъ словамъ Ап. Марка: „идите по всему міру, и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Мр. 16, 15). Противъ этого никто не долженъ спорить, ибо если бы это было не такъ, то Апостолы должны бы были сначала учить людей всей христіанской вѣрѣ, а потомъ и крестить, между тѣмъ Апостолы на дѣлѣ поступали какъ разъ наоборотъ и первоначально „проповѣдывали лишь покаяніе и прощеніе грѣховъ во имя І. Христа *во всѣхъ народахъ*, начиная съ Іерусалима“ (Лук. 24, 47), т. е. свидѣтельствовали объ І. Христѣ, какъ Спасителѣ и увѣровавшихъ въ Него крестили (Дѣян. 5, 31—42). На этотъ смыслъ указываютъ также и слова отъ Ев. Матѣя: „дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“ (Мѣ. 28, 18) „И такъ идите научите“, т. е. оповѣстите всему міру, что І. Христосъ есть всемогущій Спаситель, Сынъ Божій, и „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ (Лук. 16, 16). Что такое заключеніе справедливо, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать, по видимому, странное повтореніе словъ: „научате, уча“; первое поставлено предъ словомъ „креста“, второе — послѣ него. Если бы мы нѣсколько видоизмѣнили приведенное мѣсто, переставивъ слова, что допускается (лишь бы смыслъ не измѣнился), то получится такое сочетаніе: „идите и, крестя во имя Отца и Сына, и святаго Духа, научите, всѣ народы уча ихъ соблюдать и т. д. Правда, — вы скажете, что смыслъ измѣнился, а между тѣмъ этого собственно не должно бы быть. Вотъ примѣръ: „идите, устройте все, наблюдая точность, устроая именно по моему повелѣнію“. Видоизмѣнимъ: „идите и, наблюдая точность, устройте все, устроая именно по моему повелѣнію? Вы увидите, что отъ перестановки словъ смыслъ не измѣнился, хотя повтореніе словъ звучитъ для насъ непріятно. Возвращаясь къ прежнему мѣсту, спросимъ: въ чемъ же суть?

Зачѣмъ повтореніе словъ? Вся разгадка въ томъ, что мы ошибочно думаемъ, будто оттого, что „крестя“ поставлено за словомъ „научите“, нужно *сперва* людей *научить*, а *потомъ* — *крестить*, тогда какъ „научите“ имѣеть значеніе именно — какъ *проповѣдь предъ крещеніемъ*, почему и поставлено впереди слова „крестя“. Такъ какъ проповѣдь объ І. Христѣ была не сложна и люди, при вседѣйствующей благодати Божіей, крестились по вѣрѣ, то мы и видимъ, что собственно наученіе истинамъ вѣры Христовой слѣдовало уже за ихъ вступленіемъ въ царство Христово. Отсюда вполнѣ понятны стануть для насъ дальнѣйшія слова І. Христа: „*уча ихъ (всѣ народы) соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ*“ (Мѡ. 23, 20). Примѣры Апостоловъ дѣйствительно это подтверждаютъ: 3000 человекъ, *послѣ крещенія, постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ*“ (Дѣян. 3, 42), а каково было ихъ присоединеніе, мы это видѣли. Въ Троицѣ Ап. Павелъ и Сила, „*увидѣвъ братьевъ (значить, крестившихся), поучали ихъ*“ (Дѣян. 16, 20, 7, 40); въ Македоніи Ап. Павелъ преподалъ вѣрующимъ *обильныя наставленія* (Дѣян. 20, 2); также и въ Антиохіи Ап. Павелъ съ Варнавою *цѣлый годъ учили народъ въ церкви (не малое число присоединившихся)* — Дѣян. 11, 26. Все это отличаетъ проповѣдь объ І. Христѣ „до крещенія“ отъ дальнѣйшаго наставленія вѣрующихъ христіанъ. Впрочемъ и проповѣдь Апостоловъ также называется ученіемъ: „*идите и ставъ во храмъ, говорите народу все еи слова жизни*“, сказала Ангель Господень Апостоламъ „*Они, выслушавъ, вошли утромъ въ храмъ, и учили*“. „*Не запретили ли мы вамъ накрѣпко учить о имени семъ (Исуса)? И вотъ, вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ*“, говорилъ первосвященникъ Апостоламъ (Дѣян. 5, 21 — 22 — 28 — 42). — И такъ, крещеніе совершалось у первыхъ христіанъ по вѣрѣ, и хоть вѣра отъ слышанія, однако справедливо то, что проповѣдь Апосто-

ловъ была броткая (но сильная), и нужно было лишь повѣрить словамъ ихъ объ І. Христѣ, чтобы креститься. Приведемъ еще примѣры: евнухъ царицы Кандакии, когда ему благовѣствоваль объ Іисусѣ Ап. Филиппъ, — сказалъ: „вотъ веда; что *препятствуетъ* мнѣ креститься? Филиппъ сказалъ ему: *если вѣруешь отъ всего сердца, можно*. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: *вѣрую, что І. Христось есть Сынъ Божій*... И Филиппъ крестилъ его, и... Духъ Святой сошелъ на евнуха“ (Дѣян 8, 35—39). А какъ быстро былъ крещенъ Савль (Ап. Павелъ), этотъ страшный гонитель христіанъ и имени Іисуса? Идя въ Дамаскъ на избіеніе христіанъ, онъ вдругъ ослѣпъ отъ небеснаго свѣта, а черезъ 3 дня, когда Ананія чрезъ возложеніе рукъ возвратилъ ему зрѣніе, онъ, вставъ, крестился. Почему же такая быстрая переменъ? Потому, что Савль уже увѣровалъ въ силу І. Христа, какъ Сына Божія (Дѣян. 9, 20). Впрочемъ всѣхъ случаевъ такихъ и не пересчитать; ясно одно, что несправедливо думать, будто для принятія св. крещенія необходимо изучить всю вѣру, Евангельскую (стать совершеннымъ по уму, какъ заключаютъ штунды), тогда какъ для этого достаточно вѣровать въ самыя простыя, безхитростныя слова Евангелія, что І. Христось есть Сынъ Божій, Спаситель міра, и что всякій, искренно вѣрующій въ Него, спасется,—почему спасется? Да потому, что онъ обязательно будетъ исполнять то, что заповѣдалъ І. Христось чрезъ Апостоловъ, или предстоятелей церкви.

Такимъ выводомъ мы не отрицаемъ, конечно, первоначальныхъ наставленій взрослому, желающему принять св. крещеніе,—они необходимы,—но они настолько не сложны, что не потребуютъ много времени (десятки лѣтъ), а главное — и они слѣдуютъ уже послѣ предварительной вѣры въ І. Христа, какъ Спасителя міра. Слѣдовательно, вѣра при крещеніи самое необходимое. При такомъ взглядѣ становится понятнымъ, почему І. Христось приказалъ пред-

стоятелямъ церкви допускать въ царство Божіе и дѣтей (Мѡ. 19, 14—15); дѣти не въ состояніи изучать и понимать глубокія истины вѣры, но они чистымъ, невиннымъ сердцемъ способны искренно, безраздѣльно (цѣльно) вѣровать, а это *при крещеніи* — главное (Мрк. 16, 16). Чтобы болѣе не возвращаться къ слову „научили“, нужно сказать, что оно употребляется въ св. Писаніи съ разными оттѣнками; такъ, напр., въ одномъ мѣстѣ оно имѣетъ значеніе и „подговорили“: „враги Христа и спорщики съ Ап. Стефаномъ „научили нѣкоторыхъ сказать мы слышали, какъ онъ говорилъ хульные слова на Моисея и на Бога“ (Дѣян. 6, 11).

Вообще должно сказать, что дѣло не столько въ знаніи, ученіи, сколько въ сильной вѣрѣ въ это ученіе: можно все знать и не вѣрить этому, но можно вѣрить во все безъ особаго знанія.

Вѣрно слово Апостола Павла: можно *всегда* учиться и *никогда* не дойти до познанія истины (2 Тим. 3, 7), тогда какъ сердцемъ достаточно увѣровать въ правду и — гичливый умъ смиряется въ себѣ, и истина съ нами.

Намъ кажется (да и должно быть) весьма страннымъ то обстоятельство, что именующіе себя христіанами (стало быть, уже вступившими, — допустимъ — „мысленко“, — въ царство Христово), считающіе себя духовно-вѣрующими (штунды и др. сектанты), между тѣмъ *требуютъ* отъ чело-
вѣка *для крещенія* знаніе, а не *вѣру*; умъ, а не *сердце*.

С. П. Т.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
Василія Михайловича Фоломина,

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской ул. соб. домъ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, панкадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальній:

I. Епархіальныя извѣстія. II. Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Отдѣлъ неоффиціальній: 1) Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. 2) Въ Св. Писаніи нѣтъ указація, что нужно прежде научиться (изучить Евангеліе и др. новозавѣтныя книги). 3) Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 11 Декабря 1897 г.
Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь
консистеріи *А. Гроздовъ*.—Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.
