

XVIII 36
7

ПОСТАНОВЛЕНІЕ
СВЯТЫЙ СИНД
БЛАГОУСТАНОВЛЕННАГО
СВЯТЫЙ СИНД
В. И. ДЕНИСЬКА



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1-го и 15-го чисель.

Цена годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 2

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной се-
минаріи въ Кишиневъ и у
мѣстныхъ благочинныхъ.



1877 годъ

15—31 января.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Правительственныя распоряженія.

Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго
ноября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподдан-
нѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи
епископа уфимскаго и мензелинскаго *Петра* на том-
скую епархіальную архіерейскую кафедру, съ пове-
лѣніемъ ему быть епископомъ томскимъ и семина-
латинскимъ.

— Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго
декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподдан-
нѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію
донской епархіи, епископу аксайскому *Никанору*—
епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ.

— Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу орловскому *Макарію*—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, а епископу архангельскому *Ювеналію*—епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

— Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору иркутской духовной семинаріи, архимандриту *Модесту*—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кишин. дух. конс. слушали циркуляръ Хоз. Упр. при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 октября 1876 года за № 2564, напечатанный въ 43 номерѣ журнала «церковный Вѣстникъ», въ которомъ изложено слѣдующее: На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 30 апреля 1876 года, Хозяйственное Управленіе препроводивъ, по прилагаемой вѣдомости, во всѣ духовныя консисторіи, для разсылки по церквамъ и монастырямъ, экземпляры вновь отпечатанной въ текущемъ году «табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней», проситъ 1) въ случаѣ не достаточности высланнаго имъ количества экземпляровъ для снабженія всѣхъ церквей, въ которыхъ должны быть табели, сообщить Хозяйственному Управленію о досылкѣ недостающихъ экземпляровъ; въ случаѣ излишка возвратитъ излишніе въ управленіе и 2) доставитъ въ управленіе точныя свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ имѣющихся въ епархіи, церквей и мона-

стырей, по числу которых на будущее время должны быть высылаемы экземпляры таблицы и могущія быть дополненія къ оной; при семъ циркулярѣ приложена вѣдомость экземплярамъ «табели высокотождественныхъ и вѣкторіальныхъ дней», изъ коей между прочимъ видно, что для кишиневской консисторіи предположено къ высылкѣ 480 экзempl. означенной таблицы.

Справка: въ кишиневской епархіи состоитъ на лицо церквей: соборныхъ 8, изъ нихъ одинъ каедральный и семь съ приходами; монастырскихъ, по числу монастырей съ архіерейскимъ домомъ 20, приходскихъ главныхъ 457, изъ нихъ одноклірныхъ 325, двухклірныхъ 124, трехклірныхъ 8, при казенныхъ заведеніяхъ 5, кладбищенскихъ 7,—въ томъ числѣ неимѣющихъ причта 5; приписныхъ 340, молитвенныхъ домовъ 5, ружная 1, и единовѣрческая 1, итого за исключеніемъ молитвенныхъ домовъ и безъ-причтныхъ кладбищенскихъ — въ числѣ 10,—всѣхъ церквей въ епархіи 834.

Приказали: Такъ какъ изъ приложенной при настоящемъ циркулярѣ вѣдомости усматривается, что для кишиневской консисторіи предположено къ высылкѣ всего 480, слѣдовательно, сообразно наличному числу церквей, недостаетъ еще 364 экземпляровъ, то просить Хозяйственное Управление какъ недостающее нынѣ число экземпляровъ «табели» дослать, такъ и на будущее время высылать таковыя таблицы и дополненія къ нимъ полнымъ количествомъ по числу всѣхъ церквей кишиневской епархіи, для каковой цѣли и сообщить управленію изложенныя въ справкѣ свѣдѣнія о количествѣ церквей.—Настоящій же циркуляръ принявъ къ свѣдѣнію, копію съ него

передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Киш. дух. конс. слушали опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 ноября 1876 г. за № 2065, объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющія устроиться внутри Имперіи, — напечатанное въ № 48 журнала Церковный Вѣстникъ, слѣдующаго содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1876 года, № 4760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, соблаговолила изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ костромской богоявленской и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться во внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. При семъ Государыня Императрица изволила выразить увѣренность, что Святейшій Синодъ, вполне сочувствуя Ея предположенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвигъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ

Морицъ, сообщая о семъ г. синодальному оберъ-прокурору, присовокупилъ, что настоятельницы монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердобольные отряды, должны извѣстить о томъ председателя главнаго правленія общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ, генераль-адъютанта Баумгартена, сообщить ему условія отправления отряда и получить отъ него денежные средства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный совѣтникъ Морицъ проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ пресвященному костромскому, для объявленія къ исполненію по костромскому богоявленскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія Святѣйшаго Синода, уже устроены лечебныя пріюты для практическаго приготовленія инокинь и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не сомнѣваясь, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему призываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ благословляетъ всѣ женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ сихъ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными воинами и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которые, въ случаѣ надобности, могли бы быть отправлены въ военныя лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. секретаря Ея Величества къ г. синодальному оберъ-прокурору. Для объявленія

настоящаго опредѣленія всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское содѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему и скорѣйшему осуществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ высокою благопопечительностію Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ воинахъ нашихъ.

ПРИКАЗАЛИ: настоящее опредѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочиннымъ женскихъ монастырей независимо сего предписать: 1) пригласить и указать чрезъ настоятельницъ женскихъ обителей монахинь и послушницъ, способныхъ къ уходу за больными,—приготовиться къ сему св. дѣлу, для ухода за больными въ лазаретахъ, имѣющихъ открыться въ бессарабскихъ монастыряхъ и вообще въ Бессарабіи; и 2) списокъ способныхъ къ сему дѣлу въ самомъ непродолжительномъ времени представить Его Преосвященству.

Киш. дух. конс. слушали опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 ноября 1876 года за № 2066, объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи, напечатанное въ № 48 журнала «Церковный Вѣстникъ» такого содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и се-

стеръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. ПРИКАЗАЛИ: Раздѣляя вполнѣ изъясненное заявленіе преосвященнаго митрополита Исидора и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: пригласить всѣхъ монашествующихъ, — послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ПРИКАЗАЛИ: настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочиннымъ женскихъ монастырей предписать, чтобы они немедленно пригласили настоятельницъ женскихъ обителей озаботиться приготовленіемъ необходимыхъ для лазаретовъ вещей, указанныхъ въ указѣ Св. Синода.

ДОКУМЕНТЫ съѣзда депутатовъ духовенства ки- шиневского училищнаго округа, отъ 19 по 22 ноября 1876 года, въ городѣ Кишиневѣ.

20 ноября 1876 года. Съездъ депутатовъ отъ ду-
ховенства кишиневского училищнаго округа, подъ
предсѣдательствомъ священника Іоанна Кириллова,
въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 19—20 ноября,
согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 сего
ноября, послѣдовавшей на представленіи правленія
кишиневского училища, за № 482, обсуждалъ: 1. во-
просъ объ изысканіи суммы въ размѣрѣ 13,100 руб.
74¹/₂ к., недостающей, по заявленію училищнаго
правленія, на покрытіе расходовъ по постройкѣ но-
выхъ зданій для кишиневского духовнаго училища.

При рѣшеніи этого вопроса, съездомъ духовен-
ства приняты были во вниманіе слѣдующія сообра-
женія: а) что изысканіе средствъ на пополненіе не-
достающей для постройки суммы, какъ дѣло общее
для всего духовенства, было представлено на раз-
смотрѣніе бывшаго въ 1875 году обще-епархіальнаго
съѣзда и рѣшено послѣднимъ въ томъ смыслѣ, чтобы
произвести заемъ изъ церковныхъ денегъ, хранящих-
ся по безсрочнымъ вкладамъ въ государственномъ
банкѣ съ уплатою церквамъ по 4% со ста; б) что
постановленіе обще-епархіальнаго съѣзда по означен-
ному вопросу, по обстоятельствамъ, не приведено въ
исполненіе, и в) что отсрочка рѣшенія трактуемаго
вопроса, впредь до новаго обще-епархіальнаго съѣз-
да, т. е. до ноября 1877 года, невозможна, потому

что начатая постройка училищныхъ зданій, согласно контракту, должна быть окончена въ июль мѣсяць 1877 года и тогда же должна быть произведена окончательная уплата денегъ подрядчикамъ на сумму, часть которой еще не указана. Но такъ какъ требуемая на постройку дополнительная сумма (13,100 р. 74½ к.) слишкомъ значительна, и, по единогласному заявленію всѣхъ депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа, не можетъ быть принята только на средства этого округа, то съѣздъ депутатовъ отъ духовенства призналъ возможнымъ ограничиться въ изысканіи средствъ по постройкѣ лишь тѣми средствами, которыя или выработаны общепархіальными съѣздами прежнихъ лѣтъ и уже существуютъ, или же назначены епархіальнымъ начальствомъ исключительно на усиленіе средствъ по постройкѣ училищныхъ зданій. Средства эти слѣдующія:

а) Изъ дѣлъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1875 г., между прочимъ, видно, что 11½% сборъ, отпущавшійся до послѣдняго времени на постройку единецкаго дух. училища, въ настоящемъ 1876 году долженъ быть свободенъ, вслѣдствіе чего, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1875 г. послѣдовавшею на протоколъ общепархіальнаго съѣзда, предписано правленію единецкаго училища, въ распоряженіи котораго упомянутый сборъ находится, „отнюдь не тратить 11½% сбора за 1876 годъ, а равно и остатка отъ сборовъ 1875 г. безъ разрѣшенія съѣзда, или, въ крайнихъ случаяхъ, безъ моего разрѣшенія“. Но годовая сумма этого сбора, образующая цифру въ 7,570 р., за 1876 г. можетъ быть свободна только отчасти: изъ этой суммы разрѣшено употребить а) по определе-

нію обще-епархіального съѣзда 1875 г., на погашеніе долга г. Марьочу 2,932 р. 32 к., и б) по опредѣленію съѣзда духовенства единецкаго училищнаго округа, бывшаго въ мартѣ 1876 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на покупку мебели для единецкаго училища — 1,507 р. 70 к. итого 4,440 р. 2 к. Слѣдовательно совершенно свободной суммы изъ поименованнаго сбора за 1876 годъ можетъ быть 3,129 р. 98 к. Этотъ же самый сборъ будетъ свободенъ отъ употребленія на другіе предметы и на будущее время, а потому, если взять половину этого сбора, могущую поступить за первое полугодіе 1877 года въ іюль м-цѣ въ количествѣ 3,785 р., то, ко времени окончанія постройки, изъ поименованнаго источника можетъ образоваться сумма въ 6,914 р. 98 к.

б) Вторымъ источникомъ дохода на пополненіе недостающей суммы по постройкѣ училища можетъ служить сумма, имѣющая выручиться отъ отдачи въ арендное содержаніе угловаго училищнаго дома и дома, занимаемаго нынѣ училищемъ во 2 половинѣ 1877 года. Суммы этой, какъ видно изъ счета правленія, приложеннаго при представленіи на имя Его Преосвященства, отъ 18 ноября сего года, за № 482, можетъ образоваться за полугодіе 1,702 р. 50 к. за угловой домъ, и 1,500 р., какъ словесно объяснилъ съѣзду г. смотритель училища, за домъ, занимаемый нынѣ училищемъ, итого 3,202 р. 50 к., которые должны поступить въ іюль м-цѣ — также ко времени окончанія постройки, и

в) Отечески заботливымъ вниманіемъ Его Преосвященства къ нуждамъ епархіального духовенства, обращена на постройку училищныхъ зданій сумма, павначенная на содержаніе викарія кишиневской епархіи, и, слѣдовательно, могущая составить третій

источникъ дохода для пополненія суммы по постройкѣ училища. Викаріатская сумма, образуемая изъ монастырскихъ взносов, поступаетъ ежегодно въ размѣрѣ 2,000 р., которые въ означенномъ количествѣ и поступаютъ въ правленіе училища до іюля 1877 года. Кромѣ того, изъ того же источника должно поступить отъ нѣкоторыхъ монастырей въ текущемъ году 600 р., что составитъ къ іюлю 1877 года сумму въ 2,600 р. А всего изъ показанныхъ источниковъ можетъ поступить въ правленіе кишиневскаго училища въ пополненіе недостающей суммы 12,717 р. 48 к., т. е. менѣе противъ ожидаемой училищнымъ правленіемъ на 383 р. 26½ к.

Но такъ какъ въ числѣ 13,100 р. 74½ к., показанныхъ правленіемъ училища въ счетъ суммъ, необходимыхъ для постройки и погашенія капитала и % на ссуду въ 70,000 р., показана и сумма въ 3,150 р., необходимая для погашенія капитала въ 20,000 р., предполагаемаго къ полученію только въ февралѣ м-ца 1877 г., то правленію училища не будетъ надобности въ означенныхъ 3,150 р., потому что погашеніе капитала и % должно производиться не чрезъ полгода послѣ займа, а по истеченіи цѣлаго года, т. е. въ февралѣ 1878 г., подобно тому какъ и погашеніе 50,000 капитала, уже полученнаго правленіемъ училища въ ссуду въ февралѣ 1876 г., еще не начато, а только имѣетъ быть начато въ февралѣ 1877 г. Т. обр. правленію училища, для производства окончательнаго расчета по постройкѣ зданій, въ іюль 1877 г. потребно всего 9,950 р. 74½ к., т. е. менѣе противъ того, сколько оно можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи въ іюль 1877 г. изъ вышеуказанныхъ источниковъ на 2,766 р. 69½ к. Что же касается суммы, потребной на погашеніе капитала и

‰ въ 1878 г., то таковая можетъ быть указана обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, имѣющимъ быть въ ноябрѣ 1877 года.

По выслушаніи вышеизложенныхъ соображеній съѣздъ постановилъ:

а) Употребить на покрытие расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій и погашеніе части капитала и ‰ 9,950 р. 74½ к., имѣющіе поступить въ счетъ 12,717 р. 48 к. изъ указанныхъ въ журналѣ источниковъ; б) смиреннѣйше просить настоящимъ постановленіемъ Его Пресвященство предписать циркулярно чрезъ консисторію всеѣмъ благочиннымъ кишиневской епархіи, чтобы сумма 11½‰ сбора, отпущавшаяся на постройку единецкаго училища, была выслана за 2-е полугодіе текущаго 1876 года и впредь высылаема въ правленіе кишиневского училища, и в) правленію сего училища имѣть обязанность выслать въ правленіе единецкаго училища изъ суммы 11½‰ сбора за 2-е полугодіе с. г. 655 р. 2 к., оставивъ въ своемъ распоряженіи только 3,129 р. 98 к. изъ имѣющихъ поступить за это полугодіе 3,785 р.

II. Того же числа съѣздъ духовенства кишиневского училищнаго округа, въ полномъ составѣ нижеподписавшихся депутатовъ, занимался разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію кишиневского духовнаго училища на 1877 годъ.

По разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1877 годъ, оказалось: а) что сумма предполагаемаго прихода исчислена по смѣтѣ въ 16,544 р. 43 к., къ каковой суммѣ, по дополнительному отзыву правленія училища, отъ 20 ноября 1876 года, слѣдуетъ прибавить еще 50 р., предполагаемыхъ къ выручкѣ отъ отда-

чи въ наемъ въ теченіе 1-го полугодія 1877 года флигеля о 2 комнатахъ, выходящаго на Вареолюевскій переулокъ, а потому всего предполагаемаго прихода будетъ 16,594 р. 43 к.; б) въ статьяхъ прихода не усмотрѣно пропуска какихъ либо суммъ; в) итоги подь приходомъ и расходомъ исчислены вѣрно; г) расхода по содержанію училища въ 1877 г. предполагается 18,803 р. 86 к., — болѣе противъ прихода на 2,209 р. 43 к., и д) въ отдѣлѣ расхода вообще не усмотрѣно лишнихъ статей, но сумма по нѣкоторымъ частямъ, по мнѣнію депутатовъ, показана нѣсколько болѣе, чѣмъ сколько потребовалось бы въ дѣйствительности; нѣкоторыя же статьи расхода, положительно необходимыя, въ смѣту вовсе не внесены.

Признавъ так. обр. въ принципѣ расходъ, предполагаемый правленіемъ училища по смѣтѣ, заслуживающимъ удовлетворенія, и сопоставивъ средства, указанныя училищемъ въ смѣтѣ и въ отдѣльномъ представленіи на имя Его Преосвященства съ дѣйствительными потребностями училища, съѣздъ духовенства нашель необходимымъ сдѣлать въ отдѣлѣ расхода по смѣтѣ слѣдующія измѣненія:

а) Двумъ надзирателямъ училища предположено производить жалованья въ м-ць по 35 р., какъ за то время, когда они будутъ жить на частныхъ квартирахъ на собственныя средства, такъ и за время, когда при училищѣ будутъ общежитія, гдѣ надзиратели будутъ пользоваться квартирою, столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ. Статью эту признано справедливымъ измѣнить такъ: за $7\frac{1}{2}$ м-цевъ 1877 года производить надзирателямъ жалованье по 35 р. въ м-ць, какъ производится имъ и въ настоящее время, а за $4\frac{1}{2}$ м-ца, при общежитіяхъ въ учили-

щѣ, но 25 р., какъ это и было до прошлаго года при общежитіяхъ въ старомъ корпусѣ училища, вслѣдствіе чего по этой ст. расходъ уменьшится противъ смѣты на 90 р.

б) По содержанію учениковъ пищею въ теченіе сентябрьской трети въ общежитіяхъ училища назначено въ расходъ по 7 р. въ м-цѣ, при отдѣльномъ расходѣ на ремонтъ и содержаніе дома и наемъ прачки, тогда какъ въ настоящее время училищное правленіе платитъ въ м-цѣ за ученика только однимъ рублемъ дороже, а именно по 8 р., за какую плату квартиросодержатели нанимаютъ квартиру и содержатъ учениковъ пищею, освѣщеніемъ и отопленіемъ, со стиркою бѣлья. На этомъ основаніи представляется достаточнымъ отпускать на одну пищу по 5 р. 50 к. на ученика въ м-цѣ, а за 4½ м-ца для всѣхъ 44 учен. 1.081 р. 40 к., — менѣе противъ смѣты на 367 руб. 70 к.

в) Зимніе костюмы можно прибрѣтать и въ 1877 году за 16 р. костюмъ, какъ прибрѣтены они въ настоящемъ году, а не за 18 р., какъ предположено по смѣтѣ. Поэтому отъ 29 костюмовъ составитъ сбереженіе на 58 р.

г) Фуражки, очень приличныя, по заявленію большей части депутатовъ, можно прибрѣтать по 60 к., почему по этой ст. уменьшится расходъ на 4 р. 40 к.

д) Такой же остатокъ (4 р. 40 к.) можетъ образоваться и отъ покупки галстуковъ, которые можно прибрѣтать по 20 к. за штуку, а не по 30, какъ предполагаетъ правленіе.

е) Учениковъ можно стричь разъ въ два м-ца, на что потребуется, по вычисленію правленія, 8 р. 80 к. и столько будетъ сбереженія.

ж) Отъ содержанія 56 пансіонеро́въ пищею въ теченіе $4\frac{1}{2}$ м-цевъ можетъ образоваться остатокъ 378 р., полагаая на пицу въ м-ць и на пансіонера такую же сумму, какая назначена и для епархіально-коштныхъ учениковъ.

з) На покупку ведеръ для воды, лоханокъ, лопатъ, метель для двора, признано достаточнымъ 25 р. вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 50 р.

и) На проѣздъ въ училище членовъ правленія отъ духовенства, на первыхъ порахъ, впредь до усиленія средствъ училища, предполагается безобиднымъ назначить всего 60 р., — по 30 р. каждому въ годъ.

і) Такъ какъ по § 45 учил. уст. дѣлопроизводство возлагается безмездно на помощника смотрителя или члена правленія изъ учителей, то на вознагражденіе дѣлопроизводителю за его труды достаточно положить въ годъ 100 р., а 44 р. употребить на покупку воды въ первомъ полугодіи, такъ какъ на этотъ предметъ ничего не ассигновано.

к) Устройство скамей и партъ для приготовит. класса отложить до общаго расхода по этому предмету во всѣхъ классахъ, а до того времени пользоваться для прігот. класса обыкновенными партами и скамьями, имѣющимися въ училищѣ въ излишкѣ; сбереженіе по этой ст. — 60 р.

Так. обр., вслѣдствіе сдѣланнаго съѣздомъ измѣненія въ смѣтѣ по указаннымъ статьямъ, расходъ, показанный въ смѣтѣ, долженъ уменьшиться на 1,056 р. 30 к. Но такъ какъ училищное правленіе не предположило по смѣтѣ расхода на перевозку движимаго училищнаго имущества, при переходѣ въ новыя зданія, на каковой предметъ, по мнѣнію съѣзда, потребуется около 25 р., то, со включеніемъ въ расходъ

означенной суммы, общій расходъ по содержанию училища уменьшится до 1,031 р. 30 к., а сумму прихода, показаннаго по смѣтѣ, будетъ превышать на 1,178 р. 13 к.

По вопросу объ изысканіи этой послѣдней суммы, необходимой для уравненія прихода и расхода по содержанию кишиневскаго училища на 1877 годъ, съѣздъ духовенства остановился на суммѣ, указанной правленіемъ училища въ отношеніи его на имя Его Преосвященства, отъ 18 ноября, за № 483. Въ поименованномъ представленіи объяснено, что по смѣтѣ единецкаго училища на 1877 г. исчислено прихода на 20,512 р. 22½ к., а расхода 18,426 р. 45 к., — менѣе противъ прихода на 2,085 р. 77½ к. Эту-то сумму правленіе кишиневскаго училища предполагало бы обратить на покрытіе расхода, превышающаго приходъ по смѣтѣ кишиневскаго училища и получить ее изъ вѣнчикової суммы, поступающей въ консисторію. Но, очевидно, что послѣ сдѣланнаго съѣздомъ духовенства измѣненія по смѣтѣ, правленію кишиневскаго училища не будетъ надобности во всей суммѣ, превышающей расходъ по содержанию единецкаго училища, а только въ 1,031 р. 30 к. дѣйствительно недостающихъ на покрытіе расходовъ по кишиневскому училищу на 1877 годъ.

Постановили: а) Смѣту о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию кишиневскаго дух. училища на 1877 годъ, съ измѣненіями, указанными въ настоящемъ журналѣ, гдѣ сумма расхода опредѣлена въ 17,772 р. 56 к., представить Его Преосвященству на утверженіе для руководства правленію училища при производствѣ расходовъ; б) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ консисторію о высылкѣ въ правленіе училища изъ вѣнчикової

суммы, сверхъ предположенныхъ правленіемъ училища по сметѣ 114 р. 77½ к. еще 1,031 р. 30 к. на покрытие расхода, превышающаго приходъ въ означенномъ размѣрѣ, по содержанию кишиневскаго училища въ 1877 году.

Исполнителю 21 ноября съѣздъ депутатовъ отъ духовенства принялъ къ своему изразеотрѣнію слѣдующіе вопросы: Прощеніе протоіерея (херсон. губ. ст. распуѣз. с. Парканъ) Якова Делова, объ освобожденіи его отъ платы денегъ за право ученія сыновей его, Сергія и Павла Деловыхъ, обучающихся въ кишиневскомъ дух. училищѣ. При доложенномъ прошеніи протоіерея Делова не представлено никакихъ документовъ: ни свидѣтельствъ отъ благотворительнаго общества его многосемейности и несостоятельности, ни отзыва училищнаго правленія объ успѣхахъ и поведеніи его сыновей. Постановили: за непредставленіемъ протоіерею Деловымъ надлежащихъ завѣреній о томъ, заслуживаютъ ли сыновья его права быть освобожденными отъ платы за обученіе живъ въ училищѣ, а также за скудностію средствъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа, съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить просьбу Делова. Отношеніе правленія кишиневскаго дух. училища отъ 21 ноября, за № 457, съ объясненіемъ, что въ смету на содержаніе училища въ 1877 году не внесены расходы на ввозъ въ теченіе 1-го полугодія, на побѣлку классовъ въ праздники Рожд. Христова и Пасхи и на перевозку мебели и др. предметовъ въ новое училищное зданіе, почему правленіе проситъ ассигновать оному въ покрытие расходовъ по означеннымъ статьямъ 72 р. 15 к. До получения настоящей бумаги съѣздъ духовенства, при разсмо-

трѣнній смѣты, усмотрѣлъ и пропуски по нѣкоторымъ ст. расхода, какъ-то: на покунку воды и перевозку мебели, вслѣдствіе чего въ протоколѣ п. II ассигнована на эти статьи: на покунку воды 44 р. и на перевозку мебели 25 р.

Постановили: изъ суммы 44 р., ассигнованной съѣздомъ духовенства на покунку воды, предоставить правленію училища обратить на побѣлку училищныхъ изданій на 16 р. 85 коп. такъ какъ, согласно его заявленію, на покунку воды въ 1-мъ полугодіи потребуется всего 27 р. 15 коп. (въ 1-мъ полугодіи по поводу заявленія правленія училища, изложеннаго въ представленіи его на имя Его Преосвященства отъ 18 ноября, за № 483, объ изысканіи средствъ на приобрѣтеніе столовыхъ, классныхъ и постельныхъ принадлежностей, съѣздъ духовенства, за неимѣніемъ въ виду средствъ на приобрѣтеніе означенныхъ принадлежностей и за непредставленіемъ правленіемъ училища подробной смѣты какъ о количествѣ необходимыхъ вещей, такъ и о суммѣ, необходимой на ихъ приобрѣтеніе, постановилъ: отложить вопросъ о мебелировкѣ классовъ въ новыхъ училищныхъ изданіяхъ и приобрѣтеніи столовыхъ принадлежностей до общепархіальнаго съѣзда будущаго 1877 года, къ какому времени просить правленіе изготовить на необходимые, по его мнѣнію, предметы подробную смѣту.

Разсмотрѣніемъ изложенныхъ вопросовъ закончились засѣданія окружнаго училищнаго съѣзда, почему съѣздъ постановилъ: представить чрезъ своего предсѣдателя протоколы съ документами о дѣйствіяхъ съѣзда Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

(Слѣдуютъ подписи).

На журналѣ этомъ послѣдовала 24 ноября 1876 г. резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: „Постановленія съѣзда утверждаются. Консistoriя немедленно 1) предпишетъ духовенству 11½% сборъ денегъ за послѣднюю половину текущаго года и за 1877 годъ выслать въ правленіе кишиневскаго д. училища, а правленію единецкаго училища дать знать, чтобы оно, въ случаѣ поступления къ нему какихъ-нибудь частей сей суммы за указанное время, отнюдь не употребляло ихъ безвозвратно на свои нужды, а сообщило о сей суммѣ правленію кишиневскаго училища, для истребованія равной ей суммы иль въпчиковыхъ денегъ, назначенныхъ на содержаніе единецкаго училища, — изъ консисторіи; 2) предписать настоятелямъ монастырей, отъ которыхъ поступають суммы на содержаніе виварія, доставить непременно слѣдующіе съ нихъ за 1877 годъ взносы мѣ къ 1 июля 1877 года, объявивъ имъ, что, въ случаѣ недоставленія ими сихъ сборовъ, на ихъ счетъ будутъ заняты деньги съ процентами, какіе окажутся необходимыми; 3) по учиненіи всѣхъ распоряженій, представить документы мѣ“.

Павель Епископъ Кишиневскій.

**Экономическое Правленіе Ки-
шиневскаго Архіерейскаго Дома, съ
разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Па-
вла, Епископа Кишиневскаго и Хо-
тинскаго, объявляетъ, что съ 1 мар-
та текущаго года бѣлыя свѣчи бу-
дутъ продаваться по церквамъ въ
30 рублей пудъ, а въ частныя руки
36 руб., желтыя же свѣчи по церк-
вамъ въ 26 руб., а въ частныя руки
въ 30 рублей.**

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

h412-49

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

1877. годъ. № 2 15—31 января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Церковь и приходъ селенія Токузь бендерскаго уѣзда.

Начало существованія селенія Токузь относится къ 1800-му году, если не ранѣе, потому что, какъ видно изъ церковныхъ документовъ за 1816-й годъ, въ этомъ году здѣсь состоялъ уже приходъ изъ молдаванъ, стараніемъ коихъ, въ томъ же году, построена была церковь плетневая. — Первые поселенцы явились изъ сѣверной части Бессарабіи; убѣгая или отъ крѣпостной зависимости, или отъ рекрутскаго набора, они разновременно положили начало дальнѣйшему развитію населенія, которое, при постоянномъ переселеніи сюда жителей разныхъ мѣстъ, шло въ началѣ довольно успѣшно.

По преданію стариковъ на мѣстѣ нынѣшняго Токуза были вырыты въ землѣ, по всей вѣроятности турками, ямы числомъ восемь или девять, въ родѣ колодезь, кото-

рые служили для утоления жажды странствующих, и которые назывались «Фынтыпели».

Разказы старожиловъ о наименованіи селенія Токузь не лишены интереса. По разказамъ стариковъ, Токузь получилъ свое наименованіе отъ турокъ, которые прежде и заселили это мѣсто. Одни говорятъ, что турки назвали это мѣсто *даакуцъ*, что значитъ мѣсто гвѣздообразное. Это мнѣніе старики оправдываютъ тѣмъ, что первые поселенцы, какъ говорятъ они, нашли зарытый на половину въ землѣ камень, на которомъ была турецкая надпись: *на семъ мѣстѣ какъ шьздъ я полагаю основаніе вѣры нашей—какъ разсадникъ магометанства*. Но подписи на камнѣ не могли прочесть, потому что одинъ изъ выкапывающихъ этотъ камень печально изгладилъ надпись. Другое преданіе говоритъ, что на мѣстѣ Токуза, во время владычества турокъ эту землю, былъ хуторъ, вблизи котораго, на ровномъ мѣстѣ, (на разстояніи одной версты отъ селенія), и нынѣ именуемомъ поселенцами этого селенія *вала каллоръ* (долина лошадей), турецкій султанъ *Шакозъ* имѣлъ обыкновеніе по временамъ развѣзжать на злато-убранныхъ лошадяхъ. Наконецъ послѣднее болѣе достовѣрное преданіе говоритъ, что помѣстье султана, находившееся на этомъ мѣстѣ, было по числу *девяти*, по турецки *докузъ*, отсюда и названіе свое получилъ *Токузь*.

Селеніе Токузь расположено въ долинѣ между двумя горами. Оно пересѣкается по срединѣ одною довольно глубокою рытвиною, образовавшеюся отъ дождей и снѣговъ, такъ что эта рытвина раздѣляетъ теперь это селеніе на двѣ части. Въ этой рытвинѣ, лѣтъ 18 тому назадъ, былъ найденъ желѣзный кувшинъ, вмѣщавшій въ себя около пяти ведеръ воды; находятъ также и человѣческіе скелеты. На церковной дачѣ и теперь находится еще кладбище, но татарское ли оно или турецкое не извѣстно.

Это мѣсто около 5-ти десятиовъ неудобно для обработки, по причинѣ густоты уцѣлѣвшихъ камней въ видѣ памятниковъ. Это показываетъ названіе самой долины *Акъ-саккаль*, гдѣ расположено было кладбище.

Селеніе Токузь отстоитъ отъ города Кишинева въ 80 верстахъ, отъ мѣстечка Манзырь въ 5 и отъ села Сажуць въ 7 верстахъ. Токузь прежде всего, какъ почти и весь югъ Бессарабіи, испытываетъ затрудненія отъ безлѣсія; потомъ и другія неудобства существуютъ. Хотя Токузь имѣетъ благодатныя поля черноземъ, однако таковыя часто страдаютъ отъ того, что получаютъ дожди поздніе и при томъ рѣдкіе, иногда и частые, но губительныя. Также морскіе вѣтры, дующіе съ чернаго моря, причиняютъ засуху и запаляютъ полевья.

Въ продолженіе четырехъ сряду годовъ именно 1870, 1871, 1872 и 1873 г. Токузь подвергся до такой степени голоду, что бѣдный токузецъ принужденъ былъ оставлять свою семью и отправляться на разстояніи двухъ или трехъ сотъ верстъ дѣя покупки хлѣба. Женщины съ своими малолѣтними дѣтьми и съ оставшимся скотомъ принуждены были оставлять свои дома и идти служить поденно въ той надеждѣ, что и скотъ будетъ пастись около нихъ; словомъ печально было состояніе жителей Токуза въ это время.

Колодцевъ хотя довольно, но вода въ нихъ большею частію соленая, такъ что въ двухъ или трехъ колодцахъ можно только найти хорошую воду удобную для питья.

Токузь до нѣкотораго времени былъ казеннымъ селеніемъ; но съ 1870 года перешелъ въ собственность поселянъ.

Свѣдѣнія о церкви селенія Токузь.

Старики передаютъ, что до 1815 года церковь была построена плетневая въ родѣ хижины, безъ всякой архитектуры; она покрыта была камышемъ и кромѣ того съ

номъ, безъ колоколни, и огорожена была плетневою оградю; на крышъ этой церкви водружены были два деревянные креста; этимъ только и отличалась она по наружности своей отъ хижинъ поселянъ.

Объ этой церкви церковные документы умалчиваютъ. Въ 1816 году прихожане на томъ же самомъ мѣстѣ, т. е. на восточной сторонѣ селенія, своими средствами построили церковь во имя св. Николая плетневую же покрытую гонтомъ, которая во многомъ отличалась отъ прежней; замѣтна на ней была и архитектура и увеличивалась куполомъ, при ней колокольня. Надъ престоломъ въ этой церкви устроена была сѣнь изъ дерева.

Въ 1867 году прихожане приступили къ постройкѣ новой церкви, по благословенію покойнаго Преосвященнаго Антонія. Эта церковь строилась, по причинѣ свирѣпствующаго въ этой мѣстности голода, пять лѣтъ и наконецъ въ 1873 году окончена.

Устройство новой церкви—въ стилѣ византійскомъ—крестообразномъ. Зданіе церкви каменное, покрытое гонтомъ, и выкрашено зеленою краскою; кругомъ церкви каменная ограда. Церковь однопрестольная въ честь Святителя Николая, созданная иждивеніемъ прихожанъ освящена была, по благословенію Преосвященнаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, архимандритомъ Венедиктомъ. Иконостасъ въ этой церкви новый, дошатый весьма хорошей работы. Иконы всѣ почти новыя, за исключеніемъ тѣхъ не многихъ, которыя перенесены съ торжественною процессіею изъ старой церкви и помѣщены однѣ въ притворѣ, а нѣкоторыя въ средней части храма.

До поступленія моего на приходъ прихожане приобрѣтали какія имъ угодно было иконы, такъ что мнѣ приходилось видѣть въ домахъ моихъ прихожанъ иконы написанныя слишкомъ грубо, такъ называемыя иконы сурдальской

работы). Приходилось даже видеть также иконы слишком утонченной, такъ называемой итальянской работы. И эти живописцы своею живописью, слишком рельефною и свѣтскою, не менѣе оскорбляютъ святыню иконъ, какъ и прежде. Теперь же по совѣтамъ священника прихожане покупаютъ такія иконы, которыя имѣютъ высокое достоинство, въ которыхъ есть и правильность рисунка, и мягкость колорита, и изящество въ отдѣлкѣ; словомъ, — все, что требуется отъ иконъ для того, чтобы онѣ могли возбуждать въ прихожанахъ религіозное чувство.

Изъ полнаго круга молдавскихъ книгъ богослуженныхъ старѣйшія по времени изданія слѣдующія: 1) Троица постная печатанная въ городѣ Букарестъ въ 1776 году, 2) Апостолъ печатанный въ г. Букарестъ въ 1774 г. 3) Минея общая Букар. типогр. въ 1752 г. 4) Октоихъ печатанный въ семинарской типографіи въ городѣ Блажъ въ 1783 г.

Богослуженіе прежде совершалось исключительно на молдавскомъ языкѣ, но съ нѣкотораго времени совершается и на церковно-славянскомъ. Прихожане неграмотны, и потому не принимаютъ въ богослуженіи никакого участія.

Такъ какъ въ прежнее время число печатныхъ книгъ молдавскихъ было слишкомъ ограничено, потому что не безъ труда и не дешево доставались онѣ изъ молдавскаго княжества; то проповѣди не говорились. Въ настоящее же время говорятся проповѣди по молдавски изъ печатныхъ поучительныхъ книгъ.

Приходо-расходныя книги токузской церкви хранятся

1) Суздальское малдрство не представляетъ никакой симметріи въ членахъ, ни малѣйшей правильности даже въ изображеніи лицъ, никакой чистоты въ отдѣлкѣ, ни гладкости, ни постепенности въ расположеніи красокъ. Душа возмущается, когда посмотришь на эти обезображенія глубокочитимыхъ ликовъ угодниковъ Божіихъ.

съ 1840 года, а потому и указаніе движенія церковныхъ суммъ можетъ быть начато съ этого года. При этомъ мы беремъ во вниманіе только тѣ годы, въ которые сумма церковная увеличивалась сравнительно съ прежними. Въ 1840 году за исключеніемъ расходовъ осталось значительныхъ денегъ 13 руб. 3 коп. Въ 1850 году доходъ съ остаточными 31 р. 77 к., расходъ 23 р. 77 к., осталось 8 р. 24 в. Въ 1860 доходъ съ остаточными 116 р. 88 к., расходъ 101 р. 99½ к., осталось 14 р. 88½ к., въ 1870 году доходъ съ остаточными 191 р. 79½ к., расходъ 170 р. 41½ к., осталось 21 р. 37¾ к., въ 1873 году доходъ съ остаточными 264 р. 82¼ к., расходъ 156 р. 28¼ к., осталось 108 р. 53½ коп.

Кладбище, въ прежнія времена, было въ оградѣ церковной; но съ 1825 года мѣсто для кладбища отведено за деревнею съ западной стороны. Памятниковъ заслуживающихъ вниманія нѣтъ.

Приходъ токузской церкви съ давняго времени былъ самостоятельнымъ, но теперь по поводу распределенія приходовъ, онъ приписанъ къ стурдзенской церкви.

Изъ приведенной ниже метрической выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ можно приблизительно видѣть, каково было количество тѣхъ и другихъ въ продолженіи 53 лѣтняго періода, начиная съ 1820 г.

Годы	Р О Д И Л О С Я			У М Е Р Л О			
	муж.	жен.	итого.	брак.	муж.	жен.	итого.
1820	9	5	14	4	8	8	16
1821	8	9	17	6	8	10	18
1822	11	12	23	6	7	14	21
1823	9	8	17	7	4	15	19
1824	10	15	25	3	6	3	9
1825	9	12	21	2	2	4	6

1826	8	11	19	8	2	4	6
1827	12	13	25	4	9	8	17
1828	13	18	31	7	14	22	36
1829	9	8	17	6	24	15	39
1830	9	15	24	6	8	3	16
1831	8	12	20	3	5	6	18
1832	10	6	16	6	7	9	16
1833	16	12	28	7	8	17	15
1834	19	12	31	8	15	10	25
1835	22	15	37	2	16	8	24
1836	14	9	13	8	10	13	23
1837	15	19	34	5	4	5	19
1838	13	14	27	8	17	6	23
1839	14	18	32	8	12	13	25
1840	15	20	35	7	17	12	29
1841	13	17	30	16	16	18	34
1842	17	17	34	10	11	14	25
1843	15	11	26	10	15	10	25
1844	21	21	42	10	12	10	22
1845	14	15	29	11	11	18	29
1846	14	11	25	4	8	7	15
1847	15	11	26	10	15	10	25
1848	13	14	27	8	17	5	22
1849	14	11	25	7	17	20	37
1850	15	20	35	7	14	22	36
1851	12	13	25	10	5	6	11
1852	14	9	23	8	10	13	23
1853	21	15	36	11	7	7	14
1854	13	18	31	3	8	12	20
1855	8	13	21	16	27	20	47
1856	16	16	32	8	12	13	25
1857	17	15	32	3	3	6	9
1858	21	8	29	8	8	12	20
1859	20	13	33	9	12	24	36

1860	42	27	39	6	7	27	141
1861	26	12	38	12	3	27	101
1862	21	25	46	14	15	23	281
1863	24	22	46	13	18	19	371
1864	20	22	42	3	15	25	201
1865	16	17	33	14	19	10	291
1866	19	22	41	9	9	12	211
1867	24	19	43	11	4	12	161
1868	13	10	23	12	16	17	1331
1869	15	18	33	4	7	11	181
1870	13	22	35	9	8	16	241
1871	17	23	40	14	15	15	201
1872	21	20	41	4	23	17	401
1873	18	19	37	6	13	15	281
Итого	81	71	7	78	08	71	0481
за всё	809	805	1614	311	579	606	11851
годъ	11	11	01	18	71	71	2481

Какъ видно изъ сей таблицы, большой смертности въ семь приходъ не было. Только количество умершихъ 1855 года превышаетъ смертность предыдущихъ и послѣдующихъ годовъ. Это объясняется тѣмъ, что въ этомъ году свирѣпствовалъ *тифъ*. Также въ 1872 году дѣти значительно умирали отъ завалокъ.

Прихожане этого прихода всё молдоване, за исключеніемъ 2-хъ семействъ кочующихъ цыганъ.

Жители этого селенія занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Въ урожайный годъ продаютъ излишній хлѣбъ и покупаютъ себѣ скоть, а при неурожаѣ они продаютъ скоть и покупаютъ себѣ хлѣбъ, такъ они и перебиваются.

Между ними есть нѣкоторые хозяева зажиточные, но большинство жителей бѣдствуютъ по своей лѣности.

Прихожане не грамотны. Есть много изъ нихъ та-

нихъ, которые не знаютъ не только заповѣдей, тѣмъ и главнѣйшихъ молитвъ, которая замѣняются однимъ крестнымъ значеніемъ, и то неправильнымъ, а съ призываніемъ имени Отца, и Сына и Святаго Духа. Чтобы помочь прихожанамъ выучить хотя главнѣйшія молитвы, для этого о въ каждый воскресный и праздничный день, по распоряженію Преосвященнаго Павла, на литургіи во время причастіа читаются причетникомъ главнѣйшія молитвы, и послѣ литургіи предъ чтеніемъ проповѣди священникомъ повторяются тѣ же самыя молитвы. Такимъ образомъ многіе прихожане нечувствительно посѣщающіе церковь, изучили уже необходимыя молитвы.

Незнаніе грамоты препятствуетъ также прихожанамъ имѣть ясное и отчетливое понятіе о Богѣ, и о бытіи неба и земли, и другихъ предметахъ христіанскаго ученія, и о потопѣ и о Рождествѣ Христовомъ, и о новогото году и о крещеніи Господня, а то въ Токузѣ дни эти сопровождаютъ колядованіемъ, посѣваніемъ и гаданіями. Поворятъ, что въ ночь предшествующую новому году, гдѣ есть такое мѣсто, въ которомъ вода во всѣхъ колодцахъ превращается въ вино, а въ это же самое время все домашнія животныя, не исключая и собаки, разговариваютъ между собою на человѣческомъ языкѣ. Поэтому есть много такихъ, преимущественно изъ молодежи, которые въ эту ночь не спятъ, чтобы увидѣть превращеніе воды въ вино и послушать разговоры животныхъ. Одинъ шутикъ сказалъ молодежи, не спавшей цѣлую ночь, чтобы услышать разговоры животныхъ, что онъ, эти проспавши всю ночь спокойно, знаетъ, что имъ сказали животныя, когда заговорили. — «А что же они намъ сказали?» спросили они. — «Дураки вы, дураки!» — вотъ что они вамъ сказали. — Опроверженія не послѣдовало.

Нѣкоторые обычаи и обряды, сохраняемые прихожанами, выражаютъ характеръ народа добраго, гостеприма-

наго, привѣтливаго. Рожденіе, крещеніе, свадьба, погребеніе, новоселье и т. п. сопровождаются хлѣбосольствомъ; при всѣхъ этихъ случаяхъ, домохозяинъ созываетъ гостей, угощаетъ ихъ, а гости въ свою очередь, (являются) съ хлѣбомъ — солью, съ подарками, съ добрымъ словомъ, привѣтомъ, поздравленіемъ или соболѣзнованіемъ, которыя всеиногда выражаются цвѣтными, часто приехованными фразами. Отъ неправильнаго пониманія законовъ и силъ природы у жителей селенія Токузы сложилось много легендарныхъ рассказовъ о явленіяхъ природы. Вѣрятъ напримѣръ, что земля стоитъ неподвижно, а весь прочій свѣтъ — солнце, луна и звѣзды движутся, — что громъ происходитъ оттого, что пророкъ Илія развѣзжаетъ на опенной колесницѣ на 12 огненныхъ коняхъ, и разсматриваетъ съ неба землю, на которой живутъ люди благочестивые, и по ходатайству его Богъ посылаетъ дождь на эту землю, а звѣзды на небѣ столько, сколько людей на землѣ, число ихъ сокращается по мѣрѣ смертности послѣднихъ, едва видныя звѣзды принадлежатъ людямъ грѣшнымъ, а свѣтлыя праведникамъ.

Нравственный характеръ жителей этого селенія имѣеть хорошія и худыя стороны. У нихъ, какъ вообще у всѣхъ модаванъ, характеръ испорченныи турецкимъ работорговлею, чуждый энергіи и удачи, но они склонны къ мирной дѣятельности. Они тихи и скрытны, но иногда южная ихъ натура выражается порывами пылкости, метивельности и самолюбія. Вообще же можно сказать, что простолюдины добры и сострадателенъ къ ближнему, съ которымъ часто готовы дѣлиться послѣднимъ. По отношенію къ храму Божію прихожане довольно ревностны, и внимательны при совершеніи богослуженія. Священника уважаютъ, хотя въ частности по отношенію къ нему имѣють нѣкоторыя предрасудки. При встрѣчѣ напр. со священникомъ, токузень вѣрятъ, что не будетъ имѣть успѣха въ предпринятомъ дѣлѣ, по этому подходятъ священника на 10

или 15 шаговъ иногда и дальше, беретъ попавшійся подъ руку камушокъ и бросаетъ въ сторону священника, чтобы такимъ способомъ отклонить отъ себя опасность. Что касается до пьянства, то оно приняло, можно сказать, колоссальные размѣры, такъ что не только мужчины, но и женщины не въ мѣру употребляютъ спиртные напитки. Причтъ токузской церкви, по положенію 1820 года, состоятъ изъ шести человекъ; теперь же по штату полагается одинъ священникъ, — помощникъ настоятеля главной стурдзѣнской церкви и одинъ псаломщикъ. Средствомъ къ содержанію причта служатъ — вознагражденія за требоисправленія и 99 десятинъ земли. Церковная земля приноситъ весьма мало пользы, — за отдачу же ея въ аренду, можно получать не болѣе 1 руб. за десятину, такъ что священнику на годовое содержаніе выпадаетъ не болѣе 200 руб.

Изъ священнослужителей при токузской церкви, начиная съ 1816 года болѣе извѣстны слѣдующіе: священникъ Іоаннъ Авксентіевичъ, изъ молдаванъ, сынъ священнической, нигдѣ не обучался. Въ 1801 г. рукоположенъ во священника къ Чучульской церкви яскаго уѣзда митрополитомъ Іаковомъ въ Валахи. Въ 1816 г. переведенъ къ токузской церкви бендерскаго уѣзда, гдѣ и скончался. При немъ построена первая токузская церковь. Священникъ Дометій Окишоръ изъ молдаванъ сынъ священнической, нигдѣ не обучался. Въ 1832 г. рукоположенъ во священника Высокопресвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ къ токузской церкви. Былъ 15 лѣтъ въ должности благочиннаго. Въ 1844 г. награжденъ набедрникомъ за усердное попеченіе о храмѣ Божіемъ, а въ 1858 году былъ награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею за ревностную службу въ благочиннической должности. Онъ погребенъ въ оградѣ церковной. Нынѣ въ Токузѣ помощникъ настоятеля священникъ

Авраамій Дометіевъ Овшоръ, сынъ священническій, обучался въ кишиневскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, и по увольненіи изъ 4 класса онаго въ 1849 г. 14 марта определенъ дьячкомъ съ посвященіемъ въ стихарь къ токузской церкви. Того же года 15 ноября рукоположенъ во диакона къ сей же церкви высокопреосвященнѣйшимъ Иринархомъ. Въ 1851 году рукоположенъ во священника тѣмъ же архіепископомъ къ сей же церкви. Въ 1859 г. получилъ наперсный бронзовый крестъ и бронзовую медаль въ память войны 1853—56 годовъ, а въ 1860 г. резолюціею Его Преосвященства Антонія определенъ сотрудникомъ духовнаго попечительства. Въ 1862 году за усердное попеченіе о храмѣ Божіемъ епархіальнымъ начальствомъ награжденъ набодренникомъ. Указомъ Правительствующаго Синода отъ 22 марта 1868 года за № 878 за отлично усердную и ревностную службу предано благословеніе Святейшаго Синода.

Священникъ Авраамій Овшоръ.

Посѣщеніе молоканской моленной, и разговоръ съ ними.

15 августа, послѣ литургии, я съопять отправился къ молоканамъ въ собраніе, пригласивъ съ собою нѣкоторыхъ изъ православныхъ. На этотъ разъ, именуемые духовные христіане приняли насъ власково, какъ и прежде принимали. Послѣ ихняго богослуженія мы и начетчики ихніе усвѣлись за столомъ, на которомъ по обычаю лежала Библия. Я сказалъ молоканамъ: воть омы, обратіе, прииди напомнить вамъ, что вы отдѣлясь отъ церкви православной, да во многомъ поступаете противъ св. Евангелія и апостольскаго ученія. Начетчикъ Максимъ Ивановъ на это отвѣтилъ намъ вопросомъ: «а въ чемъ именно?» — Да воть вы не

имѣете законныхъ отъ Бога поставленныхъ пастырей, отвѣчалъ я, и пребываете такимъ образомъ, какъ овцы не имущія пастыря, а это противно св. Евангелію. Максимъ Ивановъ: «а мы докажемъ вамъ, что мы поступаемъ по Евангелію». Онъ взявъ библию и началъ прискивать тѣ мѣста писанія, которыя по ихъ мнѣнію будтобы говорятъ въ ихъ пользу и сталъ читать ихъ. Вотъ эти мѣста: имуще убо Архіереа велика, прошедшаго небеса, Иисуса Сына Божія, да держимся исповѣданія. (Евр. 4, 14.)

Таковъ бо намъ подобаше Архіерей, преподобенъ, незлобивъ, безскверненъ, отлученъ отъ грѣшникъ, и выше небесъ бывшій. (Евр. 7, 26.)

Вы же не нарицаетесь учителями: единъ бо есть вамъ учитель Христосъ: вси же вы братія есте, и проч. (Матѣ. 23, 8, 10.) По прочтеніи онъ прибавилъ:—

«Вотъ видите, мы имѣемъ единаго Архіерея Иисуса Христа, который есть преподобенъ, незлобивъ, безскверненъ», — «а эти пастыри—то, о которыхъ ты говоришь уже не таковые, вонъ они только деньги наживаютъ», перебивъ Максима Иванова, заговорилъ Борисъ Петровъ Ч. «А Христосъ Спаситель не велѣлъ намъ нарицатися учителями» добавилъ опять Максимъ Ивановъ. — Вы братцы, говорю имъ, изберите изъ среди себя когонибудь одного, съ которымъ бы можно было говорить, а иначе разговоръ нашъ будетъ не понятенъ. Максимъ Ивановъ взялся говорить одинъ. Я спросилъ его: въ вашемъ обществѣ есть наставникъ?

«Нѣтъ», отвѣчалъ онъ, «я сказалъ тебѣ, что единъ нашъ наставникъ есть Христосъ».

— Но вы называете свое общество церковью?

«Церковь есть общество вѣрующихъ, посему мы признаемъ свое общество церковью», сказалъ онъ мнѣ въ отвѣтъ. — Вы, конечно, признаете свое общество томъ

церковью, о которой сказалъ I. X.: созижду церковь мою, т. е. Христовую?

«Такъ точно».

Разсмотримъ теперь съобща, предложилъ я, есть ли ваше общество церковь истинная, Христова; ибо какъ известно, кромѣ Христовой церкви, есть еще церкви лукавнующихъ.

Онъ: «мы вѣруемъ и живемъ по божественному писанію; посему и признаемъ свое общество церковью Христовою, а не лукавнующихъ». Я: I. X. сказалъ во Евангелии: овцы моя гласа моего слушаютъ, изъ знаю ихъ; и по мнѣ градутъ. (Іоан. 10, 27.)

Такъ ли вы вѣруете, спросилъ я своего совопросника, чтобы слова I. X. могли относиться къ вашему обществу вѣрующаго въ Него?—Такъ. Онъ есть пастырь добрый, а вѣрующіе — стадо Его; посему мы и признаемъ только Его своимъ пастыремъ».—Но я спрошу васъ: когда Иисусъ Христосъ плотию не вознесся на небеса, тогда Онъ видимый былъ пастырь вѣровавшихъ въ Него?

Макс. Ив.: «А развѣ Онъ не силенъ, невидимо пасти свое стадо? Сказано, что Господь питаетъ и грѣетъ свою церковь (Ефес. 5, 29.), если питаетъ и грѣетъ, то явно, что значить пасеть».—Мы и не отвергаемъ того, что Иисусъ Христосъ невидимо промышляетъ о своей церкви, и что Онъ ей есть невидимый пастырь; но, такъ какъ церковь Его, долженствующая пребывать на землѣ до скончанія міра, есть видима, а между тѣмъ, вознесшись на небеса, Иисусъ Христосъ пересталъ быть для церкви своей видимымъ пастыремъ, то скажите намъ, просимъ васъ,

Онъ, т. е. I. X. оставилъ ли на землѣ для церкви своей, какъ видимаго стада, видимыхъ пастырей, или нѣтъ?—Макс. Ив.: «Если I. X. хотя и невидимый теперь, но есть истинный пастырь своей церкви, то для чего намъ еще искать видимыхъ пастырей»?—Это ваше собственное мнѣніе, скажу я вамъ; но вы докажете намъ это отъ св. писанія,

(и указать ему на блбѣю). — Онъ: «и ужь доказать вамъ, какъ Г. Х. не велѣтъ никому нарицаться учителями; следовательно не създуеть и признавать никого за учителя или пастыря». — Позвольте: прежде мы рассмотримъ тѣ мѣста писанія, которыми подтверждается, что дѣйствительно Иисусъ Христосъ оставилъ на землѣ для церкви своей видимыхъ пастырей, а потомъ рассмотримъ и то мѣсто писанія, которое вы приводите въ защиту своего мнѣнія. Известно, что когда во время проповѣди, у Иисуса Христа умножились ученики, то Онъ избралъ изъ среди ихъ только 12, которымъ «даде власть», — назвавъ ихъ «апостолами», посылалъ ихъ на проповѣдь, еще въ бытность свою на землѣ. (Матѣ. 10, 1, 5.). Послѣ яви Господь и иныхъ семьдесятъ, и посла ихъ во всякъ градъ и мѣсто, (глаголѣ: идите: все възъ-посылаю възъ). (Лук. 10, 1 3). А прочимъ върующимъ Господь заповѣдалъ слушаться своихъ избранныхъ учениковъ, (также стихъ 16.). Только этимъ избраннымъ своимъ ученикамъ Господь далъ ключи царства небеснаго, (Матѣ. 16, 19), и власть отпущать и удерживать грѣхи (Іоан. 20, 23). По воскресеніи своемъ, Господь торжественно послалъ избранныхъ своихъ учениковъ, учить вся языки и крестить ихъ (Матѣ. 28, 19). Наконецъ Г. Х. заповѣдалъ избраннымъ апостоламъ своимъ пасти церковь свою, т. е. върущихъ; ибо вотъ что Онъ сказалъ апостоламъ въ лицѣ апостола Петра: «паси овцы моя» (Іоан. 21, 16, 17.). Видите, сказалъ я, что Иисусъ Христосъ, предъ вознесеніемъ своимъ на небо, оставилъ на землѣ, для церкви своей, какъ видимого стада, и видимыхъ пастырей. Это подтверждаетъ еще вотъ и это мѣсто св. писанія: «и иныхъ Богъ поставилъ въ церкви, во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями» (1 кор. 12, 28.); и еще: «и Онъ (т. е. Г. Х.) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастыря-

ми и учителями.... для созиданія тѣла Христова» (Ефес. 4, 11, 12). Макс. Ив.: «и мы это тоже признаемъ, что апостолы были поставлены пастырями и учителями для церкви Христовой». — Ну вотъ хорошо. Такъ поразсудите: св. апостолы теперь для насъ стали не видимы, а церковь должна быть, какъ я и прежде сказалъ, видима до скончанія міра; итакъ св. апостолы, прежде смерти своей, передавали ли кому данную имъ пастырскую власть или нѣтъ? Макс. Ив. долго подумавъ, рѣзко сказалъ: «не знаемъ, и не хотимъ знать никого; единъ бо есть нашъ пастырь и учитель Христосъ». — Успокойтесь; позвольте мнѣ замѣтить. Это вы опять свое только мнѣніе выставляете, оно не справедливо, а вы докажите намъ вотъ отъ писанія, (и опять указалъ ему на библію). Макс. Ив. «Нечего намъ доказывать-то». — А мы напротивъ желаемъ вразумить васъ, если будете внимательны къ намъ и надѣюсь докажемъ вамъ изъ практики апостольской, что они т. е. св. апостолы поставляли пастырей для вѣрующихъ. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ св. писаніе: «рукоположивъ же имъ пресвитеровъ къ каждой церкви, они помолились съ ними, и предали ихъ Господу, въ котораго увѣровали» (Дѣян. 14, 23.). Видите, сказалъ я, что св. апостолы поставляли въ каждомъ городѣ и къ каждой церкви пастырей, и этотъ порядокъ постановленія никогда не прекращался въ церкви Христовой, какъ видно изъ исторіи церкви и не прекратится до екончанія міра, а въ вашемъ обществѣ такого постановленія нѣтъ. «Пастырей вашихъ умоляю я, говоритъ святой апостолъ Петръ, пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ, также и младшіе повинуйтесь пастырямъ» (1 Петр. 5, 2, 5). Видите, что въ церкви Христовой, по ученію св. апостола, должны быть одни пастырями, т. е. учителями, а другіе младшими, пасомыми, значить должны повиноваться пастырямъ, а въ вашей церкви такого порядка нѣтъ; следовательно ваша

церковь не Христова, не истинная, а посему въ ней и нѣтъ вамъ надежды получить спасеніе.

Борисъ Петровъ Черновъ, увидя, что Макъ Ивановъ затруднился отвѣтомъ, сказалъ мнѣ: «и у насъ есть старшіе, которымъ мы повинуемся».

— Такъ. Кто же вашему обществу этихъ старшихъ поставяетъ?

Бор. Петр.: «Мы всемъ обществомъ изберемъ изъ среди себя честнаго человека, онъ у насъ и есть пастырь».

Я: а рукоположеніе такое у васъ бываетъ, какое предано отъ св. апостоловъ?

Борисъ Петр. отвѣтилъ: «у насъ, какъ я вамъ сказалъ, бываетъ избраніе, а прочаго ничего нѣтъ». — Избраніе только бываетъ! Но одного избранія въ пастыри, братіе, недостаточно: это не сообразно съ практикой апостольской; разсмотримъ, такъ ли поступали христіане, жившіе во времена св. апостоловъ. Когда нѣкоторымъ христіанамъ время апостольскихъ нужны были церковные служители, то апостолы сказали имъ: «Итакъ, братіе, выберите изъ среди себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ святаго Духа и премудрости; ихъ поставимъ на сію службу... и одобрено было сіе предложеніе всемъ собраніемъ; и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа св., и Филиппа, Прохора, и Никанора, и Тимона, и Пармена, и Николая Антіохійца». И что же? Удовольствовались ли христіане тѣхъ временъ однимъ избраніемъ? Нѣтъ. Слушайте, что говоритъ далѣе слово Божіе: (выше именованныхъ мужей, послѣ избранія) «поставили предъ апостолами; и сіи, помолвившись, возложили на нихъ руки». (Дѣян. апост. 6, 3, 4, 5, 6.). Видите, сказалъ я, какъ у христіанъ тѣхъ временъ творилось; избирало общество, а поставляли и раздавали власть апостолы; и это дѣлали чрезъ рукоположеніе; а въ вашемъ обществѣ этого нѣтъ;

изъ этого видно, что вы поступаете своевольно и вопреки установленію Божію. Раздавать власть священнодѣйствовать имѣли только св. апостолы, которые передали эту власть преемникамъ своимъ, чрезъ руковожденіе, а эти преемники прочимъ по себѣ, и т. д., и такимъ образомъ дошло до насъ, и будетъ продолжаться до скончанія міра. А у васъ этого преемственного руковожденія, какъ вы сами говорите, нѣтъ. Посему у васъ погрѣшаютъ, какъ тѣ простецы, которые раздаютъ власть пастырства своевольно; такъ и тѣ погрѣшаютъ, которые принимаютъ эту власть отъ не имущихъ Богомъ даннаго права раздавать ее.

(Продолженіе будетъ)

Священникъ Г. Милкинъ.

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія служенія. Въ день *Новаго Года*, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго. Въ сослуженіи съ Архиастремъ были: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи — В. Пуришкевичъ, В. Пархомовичъ, Е. Понятовскій, Г. Галинъ, Ѳ. Балтага.

Въ воскресенье, 2 января, божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ В. Пархомовича, М. Лапкова и священниковъ Н. Василевскаго и Е. Кровецкаго.

5 января, въ навечеріи Богоявленія, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ. Сослужащими были: прот. Г. Галинъ, свѣщ. Г. Дынра, Н. Василевскій, Г. Тесельскій, іеромонахи Іоакимъ и Анатолій. По окончаніи литургіи совершено было Его Преосвященствомъ водосвященіе, послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу, восточнымъ патріархамъ и проч. по чину.

6 января, въ день Богоявленія, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божест. литургію въ кафедр. соборѣ. Сослужащими были: архимандриты — Венедиктъ и Иларіонъ, протоіереи — В. Пуришкевичъ, В. Пархомовичъ, Г. Галинъ, Ѳ. Балтага, священники — Хр. Бочговскій, І. Бутукъ. По окончаніи литургіи совершено было, по особо составленному де-

ремоніалу, крестный ходъ въ колодцу, находящемуся на юго-западной сторонѣ соборной площади, гдѣ совершенно было водоосвященіе Его Преосвященствомъ, при громадномъ стеченіи народа и въ присутствіи частей южной арміи. По совершеніи водоосвященія Архипастыремъ окроплены были св. водою воинскія знамена и войска, бывшія на парадѣ.

Въ воскресенье, 9 января, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бож. литургію въ кафедр. соборѣ. Въ сослуженіи участвовали протоіереи Г. Постика, Л. Лашковъ, священн. П. Дынга, Н. Василевскій.

16 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бож. литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ В. Шуришкевича, Г. Постика, священн. Н. Василевскаго и І. Каптаренко. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о томъ какъ проявляется фарисейство въ современномъ обществѣ. Представимъ ходъ мыслей въ словѣ Архипастыря:

«Евангельская притча настоящаго воскреснаго дня—притча о мытарѣ и фарисеѣ указываетъ намъ, братіе, для нашего поученія и предостереженія, на фарисейскую гордость со всеми ея пагубными послѣдствіями.

Но, быть можетъ, въ настоящее время нѣтъ повода опасаться такой гордости, какую обнаружили фарисей. Теперь нравственно-религіозное состояніе общества совсѣмъ не такое, какое было въ современномъ Иисусу Христу фарисейскомъ обществѣ; обрядовая сторона религіи, въ которой были такъ привязаны фарисеи, въ настоящее время многими весьма мало цѣнится—и слѣдовательно фарисейская гордость не можетъ угрожать нравственною опасностію современному человѣку. Да, въ томъ видѣ, въ ка-

комъ проявилъ свою гордость сегодншій евангельскій фарисей, фарисейская гордость не можетъ угрожать нравственною опасностію современному человѣку! Но, братіе, фарисейство и фарисейская гордость гнѣздятся не въ одной только религіозной области, проявляются не во внѣшней только праведности и въ услажденіи и тщеславіи этою праведностію; эта гордость не есть порокъ какого нибудь одного времени; нѣтъ она—зло, во всѣ времена присущее нравственной человѣческой жизни во всѣхъ ея областяхъ, только, смотря по духу времени, весьма разнообразно проявляющееся, и присущее даже тамъ гдѣ вовсе не подозрѣваютъ его... И во времена Иисуса Христа не одна религіозная сторона жизни извѣстныхъ словъ іудейскаго народа, но и вся духовно-нравственная жизнь ихъ,—ихъ общественныя и политическія убѣжденія и дѣятельность были заквашены закваскою фарисейской гордости... Тоже бываетъ и въ настоящее время. Фарисейство и теперь проявляется во всѣхъ областяхъ нравственной жизни общества христіанскаго; только принимаетъ при этомъ новыя формы, новые оттѣнки... Эти формы и оттѣнки нынѣшней фарисейской гордости не таковы, каковы онѣ были у фарисеевъ время Спасителя. Но если мы обратимъ вниманіе на ихъ сущность, то окажется, что въ глубинѣ и основѣ ихъ лежитъ тотъ же самый,—только въ болѣе сильной степени, духъ, который дѣйствовалъ и въ тогдашнихъ фарисеяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы всмотримся пристальнѣе, въ чемъ собственно проявилась гордость представляемаго сегодншя фарисея въ молитвѣ, то увидимъ, что и въ нашей современной жизни проявляются не только тѣ же самыя нравственныя черты и побужденія, но еще къ несчастію худшія и гибельнѣйшія—ока-

жется, что наше фарисейство далеко опередило прежнее—иудейское.

Гордость фарисея въ молитвѣ проявилась прежде всего въ послатательствѣ на права Божія, въ непризнаніи имъ своей полнѣйшей зависимости отъ Бога, въ забвеніи всевѣдѣнія Божія, Его правъ, какъ верховнаго Судии. Какое въ самомъ дѣлѣ должно быть отношеніе человѣка къ Богу? Онъ долженъ постоянно сознать всемогущество и вседержительство Бога, а свое полное ничтожество и свою совершенную зависимость отъ Него. Человѣкъ долженъ постоянно думать, что безъ помощи Бога онъ не въ состояніи сдѣлать ничего добраго; а потому все, что есть въ немъ добраго, онъ долженъ относить къ Богу, а не къ себѣ. Что же мы видимъ въ молитвѣ фарисея? Самый фактъ молитвы показываетъ, что фарисей сознаетъ, по видимому, свою зависимость отъ Бога. Фарисей молится Богу; значитъ этимъ свидѣтельствуется свое подчиненіе Богу. Но это только по видимому. Сознаніе зависимости отъ Бога проявляется въ фарисеѣ только вскользь, какъ бы мимоходомъ; а главнымъ предметомъ молитвы и главною ея цѣлью служить онъ же самъ—фарисей. Онъ хочетъ воспользоваться молитвою для того, чтобы выставить свои добрыя дѣла, какъ дѣла исключительно ему принадлежащія, и вмѣнить ихъ себѣ въ заслугу. Онъ съ гордымъ самодовольствомъ перечисляетъ эти дѣла. Очевидно, онъ этимъ показываетъ, что въ глубинѣ души его нѣтъ страха предъ Богомъ, нѣтъ сознанія своего ничтожества предъ Его величествомъ, нѣтъ сознанія грѣховной порчи, присущей каждому человѣку. Напротивъ—фарисей, незамѣтно для него самого, нравственнымъ направленіемъ своимъ, ставится въ какое-то горделиво-независимое положеніе

отъ Бога и цѣною совершенныхъ имъ дѣлъ самъ опредѣляетъ свое положеніе, какъбы—хочетъ завоевать себя независимостью, самостоятельностью... Но этого мало. Онъ заявляетъ какъбы пренебреженіе и къ другому высочайшему свойству Божію: онъ покушается на власть Бога, какъ Всевѣдущаго Судіи, который одинъ все видитъ и одинъ можетъ цѣнить людей въ ихъ нравственныхъ заслугахъ. Онъ, будучи грѣшникомъ, какъ и все люди, осмѣливается предъ лицомъ Бога Всевѣдущаго выставить себя праведникомъ—и гордится своею мнимою праведностію. Этого мало. Онъ присвоиваетъ себѣ право Судіи не только надъ собою, но и надъ другими людьми, и имѣетъ дерзость судить ихъ—гдѣ и когда?—предъ лицомъ Единаго Всевѣдущаго и безпристрастнаго Судіи, предъ Коемъ даже чистѣйшіе ангелы закрываютъ свои лица и чувствуютъ свое ничтожество. — Вотъ первая сторона гордости фарисейской—это именно похращеніе правъ Бога, какъ Вседержителя и безусловнаго Владыки людей и пренебреженіе къ всевѣдѣнію Божію, по которому только Богъ есть единый чистый и безпристрастный Судія всѣхъ людей.

Но обратимся, братіе, къ настоящему времени. — Конечно, есть и теперь люди благочестивые и религіозные, которые вѣруютъ въ Бога и признаютъ свою полнѣйшую зависимость отъ Него. Но не вѣрбчаетъ ли теперь много и такихъ людей, которые въ отношеніи къ Богу зашли даже дальше сегодняшняго фарисея? Теперь много такихъ людей, которые даже и мимоходомъ, какъ фарисей, не хотятъ заявить о своей зависимости отъ Бога. Напротивъ—они всеми силами стремятся свергнуть съ себя всякую тѣнь зависимости отъ Бога—и готовы лучше поставить себя въ полную зависимость отъ механической

и бездушной матеріи, ее признать первопричиною всего и всѣхъ, чѣмъ признавать свою зависимость отъ живаго и вседѣйствующаго Творца—Бога. Скажите же теперь, не дальше ли эти люди зашли въ своемъ посягательствѣ на права Божіи? Фарисей по крайней мѣрѣ признавалъ за Богомъ право быть, существовать, признавалъ фактъ бытія Божія, и хотя на словахъ признавалъ и нѣкоторую зависимость отъ Него, а эти люди даже и бытія Божія не хотятъ признавать, а не то, чтобы поставить себя въ зависимость отъ Бога. Что же касается до той черты фарисейской гордости, по которой фарисей осмѣливался судить всѣхъ и овсѣхъ,—то въ наше время не есть ли это господствующая черта людей? Не высказывается ли теперь сужденіе о другихъ гораздо съ большею рѣшимостію, чѣмъ какъ дѣлалъ это фарисей? Кого не судятъ—не осуждаютъ теперь неправедно? И при томъ усвоиваютъ себѣ право судить и рядить часто такія личности, кои совершенно никакого права не имѣютъ на это, права, или усвоеннаго имъ властію, или вытекающаго изъ обязанности, соединенной съ извѣстнымъ наблюденіемъ надъ другими.—Очевидно послѣ всего этого, что въ настоящее время фарисейская гордость зашла гораздо дальше, чѣмъ во время оно...

Посмотримъ далѣе на евангельскаго фарисея. Гордость его проявилась въ осужденіи ближнихъ—и въ сознаниіи своего нравственнаго превосходства надъ ними. Посмотрите въ самомъ дѣлѣ, какъ онъ смотритъ на другихъ людей: у него все неправедники—хищники, прелюбодѣи и проч... Только онъ одинъ чистъ и можетъ служить образцемъ нравственнаго совершенства. Не будь его, не было бы вовсе и царства добра въ родѣ человѣческомъ. Онъ и милосты-

ню подаетъ, и постигся два раза въ недѣлю.—Какое жалкое представленіе по собственнымъ достоинствахъ, и какое дерзкое посягательство произносить судъ надъ другими!.. Но можетъ быть фарисей этотъ въ самомъ дѣлѣ высоко стоялъ самъ въ нравственномъ отношеніи, такъ что этимъ нѣсколько объясняется этотъ судъ надъ другими? Нѣтъ, никогда человѣкъ, дѣйствительно обладающій нравственными достоинствами, никогда не присвоитъ себѣ права осуждать другихъ—и гдѣ же?—предъ лицомъ Божиимъ. Напротивъ, чѣмъ человѣкъ выше въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ больше сознаетъ онопъ свое собственное нравственное ничтожество. Но дѣло въ томъ, что если мы припомнимъ, что и какъ вообще говорилъ Иисусъ Христосъ о фарисеяхъ,—то окажется, что этотъ гордый своею праведностію фарисей не только не былъ чистъ отъ грѣха, а напротивъ совершалъ много беззаконій, извиняемыхъ только съ точки зрѣнія фарисейской нравственности. Быть можетъ онъ не былъ явнымъ воромъ, но зато онъ былъ однимъ изъ тѣхъ татей, которые, по словамъ Господа И. Христа, расхищали дома вдовиць. Какъ это, такъ и другія подобныя злодѣянія онъ дѣлалъ, конечно, подъ предлогомъ благочестія, подъ прикрытіемъ благовидныхъ причинъ.—Тоже самое встрѣчается и въ наше время. И теперь осуждаютъ другихъ рѣзко и рѣшительно тѣ, кои меньше всего имѣютъ на это права по своему собственному нравственному состоянію. И въ наше время налагаютъ осужденіе на разныя мелкія преступленія такіе люди, которые сами подъ благовиднымъ предлогомъ совершаютъ самыя возмутительныя дѣла. Мало ли въ настоящее время расхищаются сиротскихъ имѣній членами разныхъ учреждений, на законномъ основаніи существующихъ? Нынѣ, толь-

ко не по одиночкѣ лепты вдовъ, сиротъ и вообще бѣдныхъ труженниковъ расхищаются, эти собираются лепты многихъ въ одну массу и отдѣляются вдругъ достояніемъ хищниковъ, обкрадывающихъ людей до-вѣрчивыхъ. Кому не извѣстны исторіи крушеній банковъ и т. п.? Бѣдные труженники, вдовы и сироты остаются часто безъ куска хлѣба, а расхитители—эти тати—фарисеи часто остаются безнаказанными и проповѣдуютъ между тѣмъ на сторонѣ самыя возвышенныя и человѣколюбивыя идеи и горячо грѣмятъ мелкую и часто вынужденную горемъ людскую кражу, людской грѣхъ.—Не очевидно ли отсюда, что формы фарисейства въ настоящее время гораздо возмутительнѣе, чѣмъ во времена І. Христа? Да, страшные размѣры приняло нынѣ фарисейство и далеко позади оставило оно за собою фарисейство и прежде—іудейское!

Если такъ, то берегитесь, братіе, отъ кваса фарисейска! Берегитесь отъ того духа, который порождаетъ такія или иныя формы фарисейскаго тщеславія, фарисейской гордости.—Но въ чемъ должны состоять предохранительныя средства для избѣжанія фарисейскаго духа? Нужно постоянно и внимательно всматриваться въ свою душу. Не случайно должно быть это обращеніе вниманія на себя,—а должно составлять нарочитую и сознательную систему нашего нравственнаго поведенія.—Слѣдствіемъ этого постоянно внимательнаго отношенія къ душѣ должна быть борьба противъ замѣчаемыхъ въ ней дурныхъ навыковъ, борьба, имѣющая непремѣнною задачею искоренить эти навыки.—Когда человѣкъ углубже всматривается въ свою душу, тогда онъ, подобно мытарю въ нынѣшнемъ евангеліи,—непремѣнно сознаетъ нравственную свою порчу и вину предъ Бо-

Гомъ — и ни малѣйшаго не найдетъ онъ для себя повода гордиться своими нравственными достоинствами — предъ лицомъ Божиимъ. Напротивъ, онъ постоянно будетъ молить Бога о помощи своему нравственному ничтожеству; а получивши эту помощь и сдѣлавши шагъ впередъ въ нравственной жизни, онъ опять и опять будетъ искать Божественнаго содѣйствія на другіе дальнѣйшіе шаги.

Нужно постоянно смотрѣть на то бревно, которое находится въ нашемъ собственномъ глазу, — и никогда не обращать вниманія на сучецъ въ глазу брата, — ближняго. Не нужно думать, что нравственное совершенство легко достижимо и что можно поэтому когда нибудь отворотить взоръ свой отъ себя и обратить его на другихъ. Нравственное совершенство требуетъ большихъ подвиговъ. Мѣра его не объятна. Когда мы будемъ постоянно сознавать это, тогда никогда не рѣшимся ставить себя выше нашихъ ближнихъ и осуждать ихъ. Напротивъ, — тогда въ глубокомъ чувствѣ смиренія, мы будемъ блюсти только самихъ себя и будемъ неустанно стремиться къ совершенію тѣхъ дѣлъ, кои оправдали мытаря, и къ избѣжанію такихъ, кои осуждали фарисея. Аминь.

Сообщеніе изъ Скуляна объ освященіи новаго знамени лубенскаго гусарскаго полка.

4 января сего 1877 года въ м. Скулянахъ совершилось небывалое здѣсь событіе, — освящено новое воинское знамя лубенскаго гусарскаго полка. Наканунъ этого дня командиромъ полка данъ приказъ всѣмъ гусарамъ собраться на другой день, къ 11 час., на базарной золотой площади, которая представляетъ собою довольно обширное пространство и

весьма красивое мѣстоположеніе. Въ тотъ же день, узнавъ о прїѣздѣ начальника дивизіи князя Манвелова, съ большою поспѣшностью начали собираться на эту площадку сначала обозные съ обозными фургонами, а потомъ кавалеристы, такъ что къ 10¹/₂ ч. всѣ были на мѣстѣ.

Объ этомъ дѣлѣ полковой священникъ Крамаревъ, по распоряженію полковаго командира, предупредилъ священника скулянской церкви, пригласивъ его участвовать при освященіи штандарта и попросилъ его устроить для этой цѣли на площади подобающій порядокъ. Мѣстный священникъ съ удовольствіемъ принялъ такое предложеніе. Онъ собралъ мальчиковъ, состоящихъ въ хорѣ, попросилъ мѣстнаго регента сдѣлать спѣвку и приготовиться къ этому дѣлу; сдѣлалъ кому слѣдуетъ распоряженіе выровнять и приготовить мѣсто посреди площади. Все это сдѣлано быстро. Въ 10¹/₂ час., по распоряженію мѣстнаго священника, принесены были изъ церкви на площадку амвонъ, сосудъ для св. воды и др. принадлежности; отъ священника же принесены три ковра. Посреди площади поставленъ былъ амвонъ, а на амвонѣ столъ, на которомъ находились св. Евангеліе, крестъ, сосудъ съ освященной водой и пр. Края этого амвона были застланы до столика двумя коврами, а съ запада мѣсто, которое предполагалось для начальника дивизіи, застлано было новымъ персидскимъ ковромъ. Узнавъ о предстоящемъ освященіи штандарта, помѣщики, помещики и всѣ почти жители деревень, по близости Скулянъ, собрались на золотой площади. Ровно въ 11 час. вся площадь была покрыта гусарами и сторонними зрителями и всѣ были въ ожиданіи начальника дивизіи. Въ 11³/₄ час. прїѣхалъ начальникъ дивизіи, поздоровался съ гу-

сарами, осмотрѣлъ кругомъ полкъ и мѣсто, гдѣ разставлена была процесія, затѣмъ скомандовалъ гусарамъ образовать кругомъ амвона на сколько возможно тѣснѣе кругъ съ тою цѣлю, чтобы всѣмъ было слышно чтеніе грамоты, молитвъ ко освященію Знамени и затѣмъ чтеніе присяги. Когда это все устроилось, начальникъ дивизіи скомандовалъ всѣмъ: «шапки долой»; всѣ сняли шапки и командиръ полка прочиталъ во всеуслышаніе грамоту. По прочтеніи грамоты началось молебствіе. Какъ только началось богослуженіе, адъютантъ полковатаго командира развернулъ новое знамя, сталъ предъ амвономъ и держалъ оное въ рукахъ во все время богослуженія. Во время чтенія 143 псалма пѣвчіе пропѣли весьма стройно три раза: «Съ нами Богъ разумѣйте языцы». По великой эктени и по прочтеніи двухъ молитвъ, настоятель окропилъ дорогое знамя св. водою съ прочтеніемъ трогательной молитвы и вручилъ оное командиру полка, который принялъ знамя приклонивъ колѣна. Затѣмъ настоятель обошелъ весь полкъ, окропляя воиновъ св. водою, взшелъ опять на амвонъ и читалъ всѣмъ во всеуслышаніе присягу. Всѣ гусары, повторяя слова присяги за полковымъ священникомъ, присягали новому знамени. По прочтеніи присяги, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому и христіюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству. Пѣвчіе вмѣстѣ съ діакономъ пропѣли «многая лѣта» весьма стройно. По окончаніи всего начальникъ дивизіи поздравилъ гусаровъ съ новымъ знаменемъ и предѣлалъ смотръ всему полку. Послѣ смотра предложена была гусарамъ скромная трапеза. Начальникъ дивизіи въ этотъ день обѣдалъ у полковатаго командира, гдѣ за обѣдомъ онъ высказалъ свою признательность мѣстному священнику за устроен-

ный имъ порядокъ и похвалили пѣвчихъ. После
обѣда начальникъ дивизіи уѣхалъ въ Кишиневъ. За-
мѣтимъ кстати, что знамя въ каждомъ полку освя-
щается разъ въ сто лѣтъ. Вѣткое же знамя препо-
воздается въ С.-Петербургъ для храненія.

Священникъ *Гирл.*

Замѣтки о церковно-общественной жизни внутренней и внѣшней за вторую половину прошлаго года.

Первое мѣсто въ ряду церковно-общественныхъ
вопросовъ, занимавшихъ нашу печать во вторую
половину прошлаго года, безспорно принадлежитъ
вопросу о славянской борьбѣ и о ея отношеніяхъ къ ней
какъ русскаго, такъ и другихъ народовъ.

Славянская идея трепетно отозвалась въ сердцахъ
каждаго вѣрнаго сына своего отечества и православ-
ной церкви. Счастливы тѣ, которые явились знамени-
носцами, архистратигами русской правды. Мучени-
ческій вѣнецъ уготованъ тѣмъ, которые кровь свою
пролили, животъ свой положили за нее. Благо тѣмъ,
наконецъ, кои хотя отчасти словомъ или дѣломъ
помогали великому ея движенію; а, если это было
не по силамъ, хотя создали коснулись ея, чтобы, по-
добно кровоточивой женѣ, чрезъ прикосновеніе къ
Спасителю получившей исцѣленіе, ожить нравствен-
но и умственно. Россія явилась мощной единицей
одушевленной одною идеей, соединенною однимъ свя-
тымъ чувствомъ. Явилась та дѣятельность общества,
которую И. С. Аксаковъ вполне справедливо назы-
ваетъ — «необычайною, нежданною, негаданною». Об-

шество—точнѣе—самъ народъ, скажемъ словами этого почтеннаго дѣятеля на пользу страждущихъ, помимо своего правительства, безусловно вѣрнаго дипломатическимъ обязательствамъ, безъ всякой помощи государственной организаціи, ведетъ войну въ лицѣ нѣсколькихъ тысячъ своихъ сыновъ (сыновъ, а не наемниковъ), на свои частныя средства, въ странѣ хотя и родственной, но чуждаемой, доселѣ почти ему неизвѣстной,—не изъ корысти, не за свои прямыя практическія и матеріальныя интересы, а за интересы, по видимому, ему чуждые и отвлеченные. Ведетъ не прячась, не потаенно, а среди бѣлаго дня, съ полнымъ сознаниемъ законной правоты, святости,—скажу больше: естественности своихъ дѣйствій»¹⁾ Борьба славянъ съ турками, въ которой такое живое, такое дѣятельное участіе принялъ народъ русскій, является въ строгомъ смыслѣ борьбою вѣры съ невѣріемъ, или зловѣріемъ, борьбою восточнаго православнаго христіанства противъ исконныхъ враговъ его. Религіозный элементъ является существеннымъ, поддерживающимъ то или другое направленіе мысли и чувства славянъ, является свѣточемъ, озаряющимъ мракъ событій прошедшихъ временъ и упованія будущаго. «Есть много людей, даже расположенныхъ къ славянскому дѣлу, даже изъ русскихъ, которые бы желали отнять у этой борьбы ея религіозный характеръ, представить ее лишь борьбою за свободу, цивилизацію и т. п. Но эти люди, справедливо замѣчаетъ Г. Апостольскій,²⁾ забываютъ, что значить

¹⁾ Прав. Обзоръ. Декабрь. Рѣчь вице-президента московскаго славянскаго благотворительнаго комитета въ засѣданіи 24 октября 1876 года.

²⁾ Славянство и православіе. Прав. Обоз. Ноябрь. Смол. также «Дневникъ Писателя» Э. М. Достоевскаго. Сентябрь и Октябрь.

для славянъ православіе, забываютъ, что безъ православія для славянъ нѣтъ ни свободы, ни самобытнаго развитія. Сѣмя брошенное на славянскую почву од святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ, такъ крѣпко закоренилось въ ней, что славяне лишь до тѣхъ поръ остаются славянами, пока вѣрны православію. Глубоко запало оно—это сѣмя—и въ нѣдра русскаго духа, крѣпко укоренилось въ тайникахъ народнаго сердца—и согрѣтое скрытою теплою, политое потомъ земледѣльческаго труда, дало мощный ростокъ. Мертвячая душу, такъ называемая переходная пора не благоприятно отозвалась на немъ,—онъ начиналъ вянуть, какъ бы замирать; но помоченный горячими слезами любви къ страждущимъ за вѣру и народность братьямъ, согрѣтый святою кровію мучениковъ креста, ростокъ этотъ снова оживился, далъ новые побѣги, одѣлся яркою зеленью. Бриліантами пала на него роса благодати Божественной и свѣтъ небесный сіяніемъ радуги отразился на молодыхъ вѣтвяхъ и свѣжей листвѣ его, въ тихомъ шелестѣ которыхъ слышались вѣщанія истины, звучнымъ благовѣстомъ расходившіеся по святой землѣ русской. Нельзя не согласиться съ словами ¹⁾, что во всемъ этомъ совершенно свободномъ проявленіи добраго, челоуѣческаго чувства, въ этомъ горячемъ порывѣ, охватившемъ всю Русь, есть что-то великое, умирительное, священное. А русское духовенство,—это бѣдное, самое смиренное и смиренное сословіе, не имѣющее ни блеска французскихъ аббатовъ, ни серьезной образованности нѣмецкихъ пасторовъ? Съ какою неотразимою очевидностію выступаетъ теперь у насъ крѣпкая нравственная связь между служителями право-

¹⁾ Славян. и прав.

славной церкви и обществомъ. ¹⁾ Безъ всякихъ внушеній и распоряженій начальства, совершенно свободно и твердо стали они въ передовые ряды русскихъ поборниковъ дѣла южныхъ славянъ. И посмотрите на эту чудную картину молебствій и благословеній, сопровождающихъ нашихъ добровольцевъ! Посмотрите на энергическую дѣятельность нашихъ архипастырей, и горячимъ словомъ и дѣломъ ратующихъ за православно-славянское дѣло! Посмотрите на этихъ смиреннѣйшихъ сельскихъ священниковъ, призывающихъ народъ къ дѣлу любви и милосердія, несущихъ въ славянскіе комитеты свои и чужіе лепты на святое дѣло!... Да, повторимъ и мы опять воодушевленные слова автора статьи «Славянство и православіе», есть во всемъ этомъ что-то великое, высоко—гуманное и священное».

Жертвованія въ пользу славянъ съ средоточивались главнымъ образомъ въ нашихъ столицахъ и уже оттуда направлялись по назначенію. По этому не лишнимъ, думается, будетъ указать перечень прихода суммъ, находившихся въ распоряженіи славян. благотв. комит. «Съ самаго начала герцеговинскаго возстанія, или съ перваго сентября 1875 г. до 22 октября сего 1876 г., слѣдовательно почти въ 14 мѣсяцевъ, говоритъ Н. С. Аксаковъ, ²⁾ всѣхъ жертвованій въ московскій славянскій комитетъ, поступило 742,328 руб. 73 к. Изъ нихъ въ теченіи пер-

¹⁾ Между тѣмъ нѣкоторые органы печати помѣщали у себя заявленія, брасающія не благовидную тѣнь на сельскихъ священниковъ, обвиняющихъ ихъ въ явномъ несочувствіи славянскому дѣлу и совершенномъ незнаніи того, что дѣлается на свѣтъ. Смот. Сельскіе священники и славянское дѣло. Гражданинъ № 47.

²⁾ Прив. Обоз. декабрь.

внхъ десяти мѣсяцевъ съ половиной поступило 151,458 р. 78 коп.; въ послѣдніе же три мѣсяца съ небольшимъ, т. е. съ 14 іюля по 22 октября поступило 590,869 р. 95 коп., или среднимъ числомъ въ день 5,900.742,000 р. цифра очень почтенная, но еще очень далекая отъ тѣхъ милліоновъ, о которыхъ гласить молва. Если къ этому присоединить приходъ петербургскаго отдѣла славянскаго комитета, которымъ, въ тотъ же срокъ, было собрано 800,000 р. (въ первый періодъ пожертвованій перевѣсъ былъ на сторонѣ Петербурга, благодаря распоряженіямъ высшаго духовнаго вѣдомства)—то всего на всего найдутъ въ обоихъ главныхъ центрахъ Россіи полтора милліона слишкомъ.... Вывести въ точности общую цифру пожертвованій пока еще невозможно, говорится дальше въ рѣчи, но если присоединить къ нимъ и денежные суммы, издержанныя главнымъ обществомъ попеченія о больныхъ воинахъ, то едва ли и тогда общій итогъ пожертвованій превыситъ 3 милліона, а съ вещественными пожертвованіями 3½ милліона».

«Это и громадно и мало. Мало сравнительно съ размѣромъ потребностей, ибо свыше 3 милліоновъ православныхъ нашихъ братьевъ Балканскаго полуострова нуждаются въ самомъ существенномъ—въ хлѣбѣ, одеждѣ и кровѣ. Мало относительно такой крупной величины, какова Россія съ ея 80 милліонами населенія, ея пространствомъ, равняющимся цѣлой части свѣта, съ значеніемъ, ея политическимъ и военнымъ могуществомъ и пр. и пр. Мало въ виду молвы о десяткахъ милліоновъ жертвованныхъ рублей. Это громадно, если принять въ соображеніе источникъ пожертвованій, и нравственный характеръ, условія нашего общественнаго развитія и тѣ

помѣхи, — мелкія, ничтожныя, но тѣмъ не менѣе дѣйствительныя, какія приходилось, а иногда и не удавалось преодолѣвать порывамъ и готовности жертвователей. Громадно — потому, что двѣ трети пожертвованій внесъ все же онъ, нашъ бѣдный, обремененный нуждою простой народъ — и каждый его мѣдный грошъ, безъ сомнѣнія, по нравственному результату подаянія, значить и на вѣсахъ исторіи вѣсить тяжелѣ сотни червонцевъ... Оно громадно, наконецъ, въ виду новизны самаго дѣла, не привычки и неумѣлости, неудобства сношеній и сообщеній со всѣми углами Россіи и наконецъ въ виду невозможности для комитета пользоваться безпрепятственно пособіемъ печатнаго публичнаго слова. Но главное — громаденъ добытый всею этою, въ сущности не великою, цифрою пожертвованій результатъ по своимъ нравственнымъ послѣдствіямъ, — по подъему нашей общественной самодѣятельности, по пробужденію нашего народнаго историческаго самосознанія, по сближенію славянскихъ племенъ между собою, потому, наконецъ, что идея славянства изъ отвлеченной сферы перешла въ жизнь, во очію явилась».

Обращенный къ славянамъ Балканскаго полуострова сочувственный взоръ русскихъ съ особенною любовію останавливался: на Черногоріи, ея геройскомъ народѣ, ея храбромъ князѣ Николаѣ I, митрополитѣ Иларіонѣ Рагоновичѣ и вообще на духовенствѣ этой маленькой страны, которая сдѣлалась грозой для турокъ и убѣжищемъ для всѣхъ угнетенныхъ ими славянъ, которая пять вѣковъ выдерживала неравную борьбу съ мусульманами, служа непоколебимымъ оплотомъ для православнаго славян-

ства; въ Сербіи — на свѣтлыхъ личностяхъ — митрополита Михаила и княгини Наталіи.

Владыка имѣетъ громадное значеніе въ Черногоріи: ни одно важное дѣло не рѣшается безъ его вѣдома и совѣта.

Онъ является самымъ искреннимъ другомъ народа черногорскаго, который истинно и глубоко уважаетъ своего митрополита; самоотверженіе, преданность, милосердіе, любвеобильная энергическая дѣятельность его въ пользу пострадавшихъ отъ турецкихъ неистовствъ герцеговинскихъ семействъ, искавшихъ спасенія и защиты въ Черногоріи, извѣстны всѣмъ и вызываютъ искреннюю любовь. При незначительности доходовъ митрополіи, не получая содержанія отъ правительства, митрополитъ обладаетъ крайне скудными средствами, которыя обезпечиваютъ совершеніе богослуженія во всѣхъ церквахъ княжества. Средствъ этихъ крайне недостаточно, такъ что храмы едва отличаются отъ простыхъ, убогихъ жилищъ, а обстановка богослуженія въ высшей степени бѣдна.

Боевые подвиги, совершаемые подъ вліяніемъ живаго религіозно-патріотическаго одушевленія составляютъ силу низшаго духовенства, заимствующую изъ преданій прошлаго обаяніе, которое въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ обружало особу воинственныхъ іереевъ чорныхъ горъ. Бѣдны эти іереи, по своему образованію, стоятъ они не много выше простаго народа; но ратными подвигами въ защиту вѣры и народности они высоко стоятъ въ странѣ своей, гдѣ не только внѣ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей священники имѣютъ обыкновеніе ходить съ оружіемъ у пояса, но и при богослу-

женіи у нихъ иногда торчатъ револьверы изъ подъ облаченія¹⁾).

Не блестяща обстановка митрополита сербскаго, какъ ее описываетъ князь В. Мещерскій въ своихъ письмахъ; но велико значеніе архипастыря на его родинѣ. ²⁾ «Митрополитъ Михайлъ, говоритъ князь, есть, безъ сомнѣнія, главное государственное лицо въ Сербіи; онъ, въ одно и тоже время, руководитель дѣла, въ его тайныхъ и внутреннихъ, такъ сказать, областяхъ, а въ тоже время—въ немъ сосредоточиваются всѣ мирящія и миротворящія силы бурнаго сербскаго политическаго міра... Можно безошибочно сказать, что для такой важной роли митрополитъ стоитъ на высотѣ столь неизмѣримо труднаго поста.

Онъ обладаетъ тонкою хитростью политика и дипломата, даромъ слова, большимъ умомъ, удивительною проницательностію и необыкновенною мягкостью въ тонѣ рѣчи и въ каждомъ проявленіи его личности. Нѣтъ вопроса—во всѣхъ сферахъ политической жизни Сербіи, къ которому не соприкасалось бы личное вліяніе митрополита, начиная съ военныхъ вопросовъ и кончая дипломатическими»...

Въ политическомъ отношеніи Сербія много обязана уму и примирительному вліянію митрополита Михаила, который является истиннымъ патриотомъ. Воспитанный кіевской духовной академіи онъ знаетъ и почитаетъ Россію и, въ свою очередь, извѣстенъ многимъ изъ русскихъ іерарховъ и пользуется уваженіемъ ихъ и общества, какъ показываютъ это по-

¹⁾ Подробности смотр. въ статьѣ «Черногорія въ религиозномъ отношеніи», № 38 Церковнаго Вѣстника, откуда мы заимствовали наши свѣдѣнія.

²⁾ Гражданинъ. № 34—35.

жертвованія, которыя отправлялись на имя митрополита въ непосредственное его распоряженіе. Восторженно описываетъ князь Мещерскій добрую *флею сербовъ* княгиню Наталію ¹⁾. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, говорится въ его письмѣ, въ критическія минуты ихъ жизни, являются крупныя личности, которыя концентрируютъ, такъ сказать, въ себѣ, или олицетворяютъ тѣ великія движенія мысли и страстныя стремленія сердца, которыя составляютъ духовный міръ народа въ данную минуту. Тогда являются герои и героини; для современниковъ они двигатели, для потомства легендарныя лица, про которыя складываются сказанія и сочиняются пѣсни... Героиня Сербіи—княгиня Наталія. Если искать опредѣленія, какого рода характеръ имѣетъ эта героиня, то я бы назвалъ ее представительницею передъ Богомъ за судьбы сербскаго народа. Эта необыкновенная, юная женщина имѣетъ въ себѣ всѣ великія доблести и духовныя прелести женщины—христіанки, которая въ состояніи вмѣстить въ своемъ сердцѣ сильнѣйшую степень любви къ своему народу, и любви къ Богу. Она добрый геній своей отчизны, и добрый геній христіанскаго міра.. Въ самую тяжелую и даже опасную минуту своей болѣзни, когда она узнала, что прибылъ транспортъ раненныхъ, она встала съ постели, одѣлась и поѣхала къ нимъ на встрѣчу... Когда предложили княгинѣ для поправленія здоровья уѣхать за границу, «слабая, больная, чуть двигавшаяся женщина, обратилась въ колосса нравственной силы. Всѣ силы духа обрѣли въ одинъ мигъ, всѣ нервы въ ней стали тверды, и она объявила, что скорѣе умретъ,

¹⁾ Гражданинъ. № 41—42.

чѣмъ докинетъ свое отечество въ такую минуту. Она пожертвовала на войну все свое состояніе. Кромѣ того, что она добра какъ ангель, она очень умна и кромѣ того христіанка истинная и искренняя. Явившись въ Сербію, княгиня освѣтила міръ дворца двумя могучими и благодатными лучами,—она стала молиться и стала дѣлать добро. До нея—въ Бѣлградѣ не знали, что значить ходить въ церковь, какъ не знали, что значить помогать изъ христіанской любви ближнему. И не прошелъ годъ послѣ ея прибытія въ Сербію, какъ люди стали ходить въ церковь; многія матери мсеействъ стали обучать дѣтей своихъ закону Божию, и въ *кучахъ*, вмѣсто темныхъ личностей, прибѣгавшихъ туда съ доносами, стали открыто и смѣло ходить бѣдные, нуждавшіеся въ помощи, любви, милосердіи и участіи. Во главѣ всѣхъ работающихъ въ дѣлѣ помощи раненымъ стоитъ княгиня Наталія; главныя отличительныя черты ея дѣятельности суть: неутомимость и прстота. Оттого, когда видишь ее, говоритъ князь Мешерскій въ заключеніи письма, вѣрится, что эта молодая женщина можетъ именно быть названа предстательницею передъ Богомъ за бѣдный сербскій народъ. Она страдаетъ за него, она молится за него, ибо она страстно любитъ его, но въ тоже время она—святая женщина, слѣдовательно—передъ Богомъ ея страданія имѣютъ цѣну, ея молитвы имѣютъ силу. Невольно приходитъ на мысль, что и наша общественная жизнь очень и очень нуждается въ женщинахъ, подобныхъ княгинѣ Наталіи, — которыя бы и словомъ, и главнымъ образомъ, дѣломъ, живымъ благотворнымъ примѣромъ проводили въ домашній и общественный бытъ христіанскія религіозныя понятія и воззрѣнія, согрѣвая и освѣщая холодъ и мракъ вза-

имныхъ отношеній; которыя бы у домашняго своего очага являлись тѣмъ, чѣмъ сдѣлалась во дворцѣ Бѣлграда княгиня сербская, а въ кружкѣ близкихъ людей также сіяли добродѣтелями дѣятельными и плодотворными, какъ сіяетъ Наталія въ Сербіи; которыя бы въ дѣтяхъ своихъ, а если можно, и чужихъ вмѣстѣ съ материнскимъ молокомъ, материнскими ласками впитывали и разливали нравственныя и національныя православно-русскія начала. Сила Божія въ немощахъ совершается; и, быть можетъ, почти незамѣтные труды истинно русскихъ женщинъ принесли бы плодъ сторицею, быть можетъ, если не намъ самимъ, то слѣдующимъ поколѣніямъ удалось бы вполне выяснитъ свое историческое призваніе, и, всецѣло отдавшись дѣлу вѣры и народности, увидѣть и осязательно почувствовать помощь Божию для исполненія.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Пожертвованія въ пользу страждущихъ славянъ, представленныя на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Черезъ благочиннаго 1 окр. кишин. уѣз. сваяц. П. Бивола 35 р., собранные причтами подвѣдомаго ему округа.

— Черезъ благ. 2 окр. кишин. уѣз. сваяц. Д. Балтагу 50 р. 4 к., поступившіе отъ причтовъ ввѣреннаго ему округа, именно: отъ причта сс. Вадулуй-Воды 1 р. 14 к., Коржочвой 3 р. 55 к., Будешть 4 р., Гоявъ 1 р. 75 к., Микоуць 1 р. Редень 1 р., Бардарь 3 р., Фунду-Галбины 1 р. 10 к., Никол. д. с. Буценъ 3 р., Рожд.-Богор. д. с. Буценъ 2 р. 50 к., с. Пугоу 13 р., Зембрень 7 р., с. Чимишень 4 р., с. Дубассаръ 4 р.

— Черезъ благ. 2 окр. хотин. уѣз. сваяц. Д. Калина, отъ причта и приход. с. Ракитны 1 р. 49 к., отъ приход. сс. Черлена-Маре 2 р. 10 к., Бочковцы 11 р. 55 к., Шероницы 3 р. 18½ к., Котилева 7 р. 98 к., Маланешть и Верестья 13 р. 3 к.

Чевлика-Маре 4 р. 10 к., всего, за исключеніемъ почтовыхъ издержекъ, собрано 43 р. 13 $\frac{1}{2}$ к.

— Чрезъ благ. 1 окр. сорок. уѣз. свящ. І. Деревича 91 р. 38 к., собранные отъ причтовъ и прихожанъ его благочинія, всего 219 р. 55 $\frac{1}{2}$ в., а съ прежними—4239 р. 26 к. и въ разные мѣста 1924 р. 80 $\frac{1}{2}$ к., всего 6164 р. 6 $\frac{1}{2}$ к.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1) Правительственныя распоряженія 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Документы съѣзда депутатовъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа.

Отдѣлъ неоффиціальный. 1) Церковь и приходъ села Токузь бендерскаго уѣзда. 2) Посѣщеніе молоканской молельни и разговоръ съ ними. 3) Епархіальная хроника. 4) Сообщеніе изъ м. Скулянъ объ освященіи новаго знамени лубенскаго гусарскаго полка. 5) Замѣтки о церковно-общественной жизни внутренней и вѣшной за вторую половину прошлаго года. 6) Пожертвованія въ пользу славянъ.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 января 1877 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей Гр. Галинъ

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

Резина-Маре 4 р. 10 к. всего, за исключением подорожных
 напечатан, собрано 43 р. 13¹/₂ к. — Прост. днал. 1 орг. сороб. 443 сина. I. Державна 31
 р. 38 к. сорбаны от приговора и прижизненна это деловая
 на всего 219 р. 55¹/₂ к. в са прежним—1239 р. 28 к. и в
 дваны нста 1924 р. 80¹/₂ к. всего 6164 р. 6¹/₂ к.

Содержание:

- Область образованная 1) Правительственным распоря-
 жения 2) Распоряжения Императорского Высочества. 3) Доклуме-
 ны сфера депутатов. 4) Ученые дела казначейства уполномочен-
 ных.
- Область образованная 1) Церковь и приход сего То-
 муа гендерского уезда. 2) Построение молочно-животной и
 в разовора с нами. 3) Евразийская хроника. 4) Сводно-
 не в к. Сфера от ованни новы знаменити удостоено
 тсрствено поля. 5) Занятия о неравно-общественной жизни
 внутренней и внешней в виду половны и подмале тоды.
 6) Периодизация в пользу славян.

Результаты
 Г. Я. К. Давыдов
 М. Г. Яковлев

Дозволено печатать Императорским Высочеством 31 января 1877 г.
 Цензор Николай Николаевич Гр. Гамка

