

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

І ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 18.

Изданіе  
еженедѣльное.

4-го мая 1914 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Свя-тѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвящен-ному Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, отъ 22 марта 1914 года за № 5.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля 1914 года за № 5038, по сообщенію бывшаго Министра Финан-совъ Статсъ-Секретаря Коковцова, отъ 21 декабря 1913 года за № 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи кассы го-родского и земскаго кредита. Приказали: Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Коковцовъ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщилъ, что въ 1913 году Кассой Городского и Земскаго Кредита, имѣющей

своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрѣно право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается приобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ приобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузинно-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сообщить о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами.

По заслушаніи сего указа, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: содержаніе настоящаго циркулярнаго указа объявить причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи къ свѣдѣнію.

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Въ виду продолжающейся тяжелой болѣзни Преосвященнѣйшаго Григорія, Консисторія сообщаетъ о семъ духовенству епархіи для возношенія при Богослуженіи моленій (см. книжицу молебныхъ пѣній) объ исцѣленіи Его Преосвященства впредь до Его выздоровленія.

\* \* \*

28-го сего апрѣля, въ 11 час. 47 мин. утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи, отбылъ по Риго-Орловской жел. дорогѣ для служенія въ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни и г. Дмитровскѣ и обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей сель Дмитровскаго, Кромскаго и Орловскаго уѣздовъ, по нижеслѣдующему маршруту:

28 апрѣля—отбытіе на станцію „Холмечи“ Моск.-Кіево-Вор. ж. д. и слѣдованіе въ Площанскую пустынь, съ заѣздомъ на пути слѣдованія для обозрѣнія церкви села Крупца.

29 апрѣля—служеніе всеношнаго бдѣнія въ Площанской пустыни.

30 апрѣля—служеніе Божественной литургіи съ молебномъ въ той же пустыни и отъѣздъ для обозрѣнія церквей сель; Столбова, Глоднева и Авчуховъ, гдѣ имѣеть быть ночлеги.

1 мая—обозрѣніе церквей сель: Островска, Волконска и прибытіе въ г. Дмитровскѣ, гдѣ имѣеть быть совершено всенощное бдѣніе.

2 мая—служеніе въ г. Дмитровскѣ Божественной литургіи съ молебномъ и обозрѣніе церквей г. Дмитровска.

3 мая—отбытіе изъ г. Дмитровска и обозрѣніе церквей сель: Обратѣва, Жихаревки, Рыжкова, Шира и Верхней Боевки, гдѣ имѣеть быть ночлеги.

4 мая—обозрѣніе церквей сель: Нижней Боевки, Алмазова, Богородицкаго (Шеншино тожъ), Дашкова и возвращеніе въ г. Орель.



## Епархіальныя извѣстія.

Награждён набедренникомъ заштатный священникъ ц. с. Ближняго-Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, Александръ **Семовъ**,—26 апрѣля.

Опредѣлены, согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, запасной рядовой Михаилъ **Никольскій**,—21 апрѣля и къ ц. с. Ярища, Малоархангельскаго уѣзда, ревизоръ Епархіальнаго свѣчнаго завода Димитрій **Діомидовъ**, съ откомандированіемъ его въ г. Орель для исправленія должности ревизора при означенномъ заводѣ,—29 апрѣля.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церквахъ сель: Осмони, Дмитровскаго уѣзда,—заштатный псаломщикъ Кирилль **Цареградскій**, Алымова, Карачевскаго уѣзда,—окончившій курсъ Духовнаго училища Феодосій **Каришевъ**,—22 апрѣля и Изваль, Елецкаго уѣзда,—сынъ крестьянина Александръ **Перьковъ**,—24 апрѣля.

Назначенъ и. д. Благочиннаго 3-го Дмитровскаго округа, священникъ ц. с. Гнани Захарій **Амфитеатровъ**,—28 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ ц. с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Георгій **Наскидовъ**—къ ц. с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда,—26 апрѣля, и псаломщики церковей сель: Веребска, Дмитровскаго уѣзда, Николай **Герцанъ**—къ ц. с. Казинокъ, Орловскаго уѣзда,—24 апрѣля, Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, Александръ **Разумовскій**—къ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда,—21 апрѣля и Коровья Болота, Кромскаго уѣзда, Леонидъ **Рябинцевъ**—къ Троицкой г. Мценска церкви,—26 апрѣля.

Утверждёнъ въ должности псаломщика, временно исполняющій таковую, при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ Василій **Бурмистровъ**,—26 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, при церквахъ сель: Ивановскаго, Елецкаго уѣзда, кр. Александръ **Васильевъ**,—24 апрѣля, Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, кр. Андрей **Корнаковъ**,—22 апрѣля, Верхополя, Карачевскаго уѣзда, кр. Михаилъ **Бабковъ**, Чичкова того же уѣзда, кр. Николай **Статуговъ**,—24 апрѣля, Успенскаго-Галичья, Ливен-



скаго уѣзда, кр. Михаилъ **Аверкиевъ**,—10 января, Зноби, Трубчевскаго уѣзда, кр. Антонъ **Карпетченковъ**,—29 апрѣля и Покровской г. Ельца церкви, потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ **Криворотовъ**,—25 апрѣля.

**Уволенъ**, согласно прошенію, отъ исполненія псаломщическихкихъ обязанностей, при ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда Петръ **Адамовъ**,—29 апрѣля.

**Умерли**: заштатный *протоіерей* Смоленской г. Орла ц. Іеремія **Величковскій**,—25 апрѣля и *псаломщики*: ц. с. Александровскаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй **Булгановъ**,—17 апрѣля и Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, Владиміръ **Лисицинъ**,—21 апрѣля.

### Присоединеніе къ Православію.

Причтомъ ц. с. Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, присоединена къ Православію изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія жена крестьянина означеннаго села Анна—Елисавета Яковлева-Гуляева 38 лѣтъ, съ оставленіемъ ей имени „Анна“,—9 марта.

*Священникомъ* Николаевской ц., что при Орловскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Іоанномъ **Рождественскимъ** присоединенъ къ Православію изъ Магометанскаго вѣроисповѣданія ссыльно-каторжный арестантъ изъ крестьянъ села Норсь, Нахичеванскаго уѣзда, Зильфугаръ Марданъ 24 лѣтъ, съ нарѣченіемъ имени ему „Іоаннъ“—19 апрѣля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. *Липовкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Глинномъ*, *Трубч. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 550, земли 44 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Воронцъ*, *Кр. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 2346, земли 45 д. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Елисъевичи*, *Бр. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1010, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанкъ*, *Трубч. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 1916, земли 54 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Лобановъ*, *Дмитр. у.*,—съ 20 апрѣля, число душъ м. п. 1367, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Вщижъ*, *Бр. у.*,—съ 8 марта, мѣсто священника Епархіального миссіонера съ назначеніемъ ему содержанія 2500 руб.

#### **Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.**

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

#### **Б) Діаконскія.**

1) Въ с. *Петрушковъ*, *Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

3) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Колодезь-Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Страшевичи*, *Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

10) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.

14) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Арельскъ*, *Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Усошкахъ*, *Тр. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 591, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Старомъ*, *Мценск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 223, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Крестовоздвиженской г. Сѣвека ц.*,—съ 25 апрѣля, число душъ м. п. 1021, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Малаховой Слободѣ*, *Кр. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 768, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Подольнахъ*, *Орл. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 928, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Упоротъ*, *Тр. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 968, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Цвиленева*, *Кр. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 533, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.



- 9) Въ с. *Горкажъ, Кар. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2203, земли 75 д. Причтъ 2-хъ штатный.
- 10) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2440, земли 41 д. Причтъ 2 штатный. (Діаконское мѣсто временно не замѣщается).
- 11) Въ с. *Ольшанцъ, Елецк. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1489, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Веребскъ, Дм. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1004, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 994, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 14) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кр. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 2187, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Комягинъ, Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 573, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 16) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ, Мал. у.*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 3414, земли 44 д. Причтъ 2 штатн.
- 17) Въ с. *Вщижъ, Бр. у.*,—съ 8 марта, мѣсто псаломщика, миссіонера по Брянскому уѣзду съ назначеніемъ ему жалованія 600 руб.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

**Орловскому Епархіальному Архитектору, утвержденная Его Преосвященствомъ 15 апрѣля 1914 года.**

*А) Права и обязанности Епархіальнаго Архитектора.*

1) Орловскій Епархіальный Архитекторъ находится въ зависимости отъ Епархіальнаго Архіерея и дѣйствуетъ по его назначенію и распоряженію, согласно точному смыслу § 31, гл. 4, разд. первый Уст. Стр. изд. 1900 г. (XII т. св. зак. Рос. Имп.).

2) Согласно тому же § Устава Строительнаго, на обязанности Епархіальнаго Архитектора лежитъ составленіе проектовъ и смѣтъ, а также производство работъ по постройкѣ, перестройкѣ, расширенію или ремонту зданій, Вѣ-

домству Православнаго Исповѣданія принадлежащихъ, какъ-то: церквей, часовень, зданій монастырскихъ, училищныхъ и другихъ Духовнаго Вѣдомства строеній. Такимъ образомъ, Епархіальный Архитекторъ составляетъ проекты на постройку новыхъ церквей и др. строеній, смѣты на оныя, проекты и смѣты на всякаго рода перестройки, расширения и ремонты зданій духовнаго вѣдомства; по усмотрѣнію нужды отправляется для осмотра мѣста, назначаемаго къ построению, свидѣтельствуемъ качество грунта и представленныхъ на мѣсто постройки строительныхъ матеріаловъ, имѣетъ надзоръ въ техническомъ отношеніи за производствомъ работъ, для чего ежегодно до начала работъ и строительнаго сезона выдаетъ подписку о его, Епархіальнаго Архитектора, техническомъ надзорѣ за постройкой. Подписка оная дѣйствительна на одинъ только строительный сезонъ и ежегодно до начала строительныхъ работъ должна быть возобновляема имъ. Епархіальнымъ Архитекторомъ, въ началѣ cadaго строительнаго сезона. Вообще Епархіальный Архитекторъ исполняетъ всѣ порученія Епархіальнаго Начальства, согласно точному смыслу § 31 Уст. Стр. изд. 1900 г., по технической части. Для осуществленія своего технического надзора Епархіальный Архитекторъ посѣщаетъ каждую постройку, ввѣренную его наблюденію по мѣрѣ надобности, опредѣляемой его, Архитектора, усмотрѣніемъ и ходомъ строительныхъ работъ, сообразуясь при этомъ съ размѣрами и серьезностью производимыхъ работъ и указаніями Епархіальнаго Начальства, согласно смыслу того же § 31 Уст. Строит.

Далѣе, Епархіальный Архитекторъ вмѣстѣ съ лицами, Епархіальнымъ Начальствомъ назначаемыми, или безъ таковыхъ, производитъ освидѣтельствованіе ввѣреннаго построеннаго отъ казны, или починкою исправленныхъ церквей и др. зданій, и вмѣстѣ съ ними доноситъ о добротѣ матеріаловъ, о прочности и сообразности съ планомъ строенія или о неисправности и упущеніяхъ, въ ономъ допущенныхъ, съ предложеніемъ способовъ къ исправленію, представляя и самый актъ освидѣтельствованія. Въ случаяхъ же, если осматрѣнное зданіе угрожаетъ общественной безопасности или народному здравію, или опасно въ пожарномъ отношеніи, Епархіальный Архитекторъ принимаетъ мѣры для огражденія об-

шественной безопасности или народного здравія согласно смыслу ст. 210 уст. строит. изд. 1900 г. (т. XII св. зак.). Присутствуетъ по порученію Епархіальнаго Начальства въ случаяхъ освидѣтельствванія строеній духовнаго вѣдомства лицами, отъ гражданскаго начальства назначаемыми, и вмѣстѣ съ оными подписываетъ актъ осмотра и копию съ сего акта, по полученіи таковой, представляетъ Епархіальному Начальству. Сверхъ сего, Епархіальный Архитекторъ по предписанію Епархіальнаго Начальства или по вызову начальства дух.-учебныхъ заведеній обязуется осматривать всѣ зданія монастырскія, церковныя, духовно-учебныхъ заведеній и др., въ духовномъ вѣдомствѣ состоящія, а также давать техническое заключеніе объ ихъ состояніи и необходимыхъ исправленіяхъ; въ случаяхъ же опасности въ пожарномъ или другомъ отношеніи немедленно, согласно смыслу ст. 209 и 210 уст. стр. изд. 1900 г. принимать или указывать соотвѣтственныя предохранительныя мѣры.

При устройствѣ новыхъ зданій или ремонтѣ старыхъ, если Архитекторомъ будетъ замѣчено, что завѣдующій постройкою комитетъ или подрядчикъ невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу, дѣлаютъ отступленія отъ плана по своему произволу, не придерживаются его, Архитектора, указаній, допускаютъ къ употребленію недоброкачественныя матеріалы и проч., то Епархіальный Архитекторъ обязанъ, по предварительномъ составленіи о семъ акта, немедленно сдѣлать распоряженіе о приостановкѣ работъ или замѣнѣ матеріаловъ подъ своей личной отвѣтственностью и доносить о случившемся Епархіальному Начальству.

3) При производствѣ церковныхъ каменныхъ строеній, какъ отъ казны и на церковныя средства, такъ одинаково и отъ прихожанъ, Епархіальный Архитекторъ обязанъ посѣтить постройку для должныхъ указаній строителямъ въ слѣдующіе моменты производства ея: а) при выборѣ мѣста подъ постройку и освидѣтельствваніи грунта; б) при разбивкѣ плана въ натурѣ, если зданіе каменное или хотя деревянное, но сложное по конструкціи и большое по размѣрамъ; в) при закладкѣ фундамента для освидѣтельствванія рововъ; г) при окончаніи цоколя; д) при устройствѣ кружалъ и пять



для сводовъ и арокъ, ибо важнѣе всего, чтобы кладка сводовъ и арокъ начиналась бы производиться только послѣ тщательнаго осмотра и провѣрки правильности въ устройствѣ пятъ и кружалъ; е) во время кладки арокъ и сводовъ, сколько разъ окажется нужнымъ по ходу дѣла и качествамъ работы; ж) при устройствѣ парусовъ, кольца и осмерика; з) при окончаніи зданія вчернѣ до покрытія стропиль обрѣшеткой и кровлей, чтобы Архитекторомъ была точно провѣрена правильность и прочность строилъ; и) при окончательной приѣмкѣ зданій. При чемъ строители обязуются предварительно сообщать Архитектору о наступленіи этихъ работъ.

При постройкѣ деревянныхъ церквей, таковыя должны посѣщаться въ моменты, соотвѣтственно указанные выше въ п.п. а, б, в, г, ж, з, и кромѣ того, при рубкѣ стѣнъ осмерика и колокольні не меньше 2—3 разъ.

4) Проекты на всѣ зданія и сооруженія духовнаго вѣдомства представляются Архитекторомъ въ двухъ экземплярахъ, при чемъ второй экземпляръ выдается на калькѣ или свѣтописный; при проектѣ прилагается Епархіальнымъ Архитекторомъ пояснительная записка, свидѣтельство о грунтѣ земли, на которой предполагается постройка и необходимые расчеты устойчивости и прочности сооруженія, а также подписка Епархіальнаго Архитектора о техническомъ надзорѣ (см. «Церк. Вѣд.» за 1876 г. № 3).

#### *Б) Срокъ исполненія порученій.*

5) Данныя Епархіальному Архитектору порученія Епархіальнаго Начальства, онъ, Архитекторъ, исполняетъ немедленно, смотря по существу порученія: если же онъ почему-либо не можетъ исполнить какое-либо порученіе въ опредѣленный срокъ, то немедленно даетъ объ этомъ знать Епархіальному Начальству, указывая причины.

6) Получивъ приглашеніе причта для осмотра церкви, Архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто во-время, опредѣленное по соглашенію, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, когда зданію угрожаетъ опасность обвала или деформации, или наконецъ, имѣются на лицо другіе поводы

къ неотлагательному исполненію дѣла. Въ такихъ случаяхъ Епархіальный Архитекторъ долженъ ѣхать немедленно.

7) Срокъ исполненія проектовъ, смѣтъ и проч. для церквей и сооружений, строящихся, какъ на средства казны, церковныя и учебнаго капитала, такъ и на пожертвованія прихожанъ, зависитъ каждый разъ отдѣльно отъ размѣра работы, серьезности сооруженія и другихъ подобныхъ причинъ, почему каждый разъ оговаривается отдѣльно. При этомъ, въ случаѣ накопленія работы, исполненіе казенныхъ работъ и порученій Епархіальнаго Начальства имѣетъ первое мѣсто.

Срокъ исполненія работъ по просьбамъ причтовъ на средства прихожанъ назначается каждый разъ, какъ было выше сказано, по взаимному соглашенію, согласно смыслу § 33 Уст. Стр. изд. 1900 г. и заносится въ письменное условіе, заключаемое домашнимъ или, по желанію одной изъ сторонъ, нотаріальнымъ порядкомъ въ рядъ другихъ пунктовъ такого.

*В) Отчетъ, требуемый отъ Епархіальнаго Архитектора.*

8) При окончаніи cadaго строительнаго сезона, Епархіальный Архитекторъ даетъ отчетъ Его Преосвященству о количествѣ строившихся и ремонтировавшихся въ этомъ году зданій, состоящихъ въ вѣдѣніи Орловской епархіи, сколько окончено постройкой или ремонтомъ, сколько недокончено, и въ какой стадіи строительныхъ работъ каждая изъ нихъ находится.

9) Для упорядоченія и облегченія сего отчета со всѣхъ зданій, какъ церковныхъ, такъ и другихъ Орловской епархіи къ 15 октября cadaго года, т. е. ко времени окончанія cadaго строительнаго періода, Епархіальному Архитектору незамедлительно должны быть доставляемы свѣдѣнія: а) какія работы производились въ данномъ строительномъ сезонѣ; б) какая сумма была затрачена на строительныя работы и матеріалы въ данномъ строительномъ сезонѣ; в) въ какомъ состояніи перестраиваемое, вновь строящееся или ремонтируемое зданіе оставляется до слѣдующаго сезона. Независимо отъ сего, со всѣхъ большихъ построекъ и перестроекъ

церквей и болѣе важныхъ въ конструктивномъ отношеніи зданій Епархіальному Архитектору періодически, въ продолженіе каждаго строительнаго сезона, должны присылаться хотя бы краткія свѣдѣнія о ходѣ строительныхъ работъ и положенія дѣлъ на постройкѣ. На основаніи означенныхъ источниковъ, а также на основаніи своихъ осмотровъ и замѣтокъ Епархіальный Архитекторъ къ концу каждаго года составляетъ письменный докладъ Его Преосвященству, каковой докладъ представляетъ не позже начала слѣдующаго года.

Г) *Вознагражденіе Епархіальному Архитектору.*

**Статьи закона.**

§ 32 *Устава Строительнаго изд. 1900 года.*

«За составленіе плановъ и смѣтъ и неблюденіе за работами Епархіальнымъ Архитекторомъ назначается вознагражденіе въ размѣрѣ 1%. Вознагражденіе сіе включается въ смѣту, составленную на постройку зданія, какъ на средства казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и «на церковные доходы, и выдается каждому Архитектору «лично».

§ 33 *Устава Строительнаго изд. 1900 года.*

«Вознагражденіе издержекъ по поѣздкамъ Епархіальныхъ Архитекторовъ для осмотра церковныхъ зданій, строящихся отъ прихожанъ и частныхъ лицъ, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращается на «тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются: размѣръ сего вознагражденія предоставляется личному соглашенію Архитектора со строителями».

На основаніи выше приведенныхъ §§ Устава Строительнаго и по соображенію съ ними:

10) За составленіе проектовъ, плановъ, фасадовъ и смѣтъ, а также наблюденіе за работами по постройкѣ, перестройкѣ или ремонту зданій духовнаго вѣдомства, строящихся на счетъ казны, на счетъ, духовно-учебнаго капитала или на церковныя суммы, Епархіальному Архитектору, сог-



ласно смыслу § 32 Уст. Стр., назначается вознаграждение въ размѣрѣ 1% со смѣтнаго назначенія.

11) За составленіе проектовъ церквей и др. сооружений духовнаго вѣдомства, воздвигаемыхъ на средства прихожанъ или частныхъ лицъ а также за наблюденіе за постройками, перестройками и ремонтами оныхъ церковныхъ сооружений, согласно точному смыслу § 33 Уст. Стр. изд. 1900 г., Епархіальному Архитектору вознагражденіе за его труды опредѣляется по личному соглашенію его, Епархіальнаго Архитектора, съ причтомъ или прихожанами или частными лицами, на средства коихъ воздвигается церковное сооруженіе, въ каждомъ случаѣ отдѣльно. Соглашеніе это должно быть точно изложено въ письменномъ условіи, заключаемомъ домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ, съ точнымъ указаніемъ вознагражденія Архитектора и срокомъ уплаты такового послѣднему. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе это не должно нормально превышать 4% со смѣтной суммы, дабы не было стѣснительно для строителей, но являлось бы достаточнымъ вознагражденіемъ труда, понесеннаго Архитекторомъ по ихъ дѣлу.

12) При требованіи Строительнымъ Отдѣленіемъ или при необходимости по ходу работъ расчетовъ устойчивости и прочности частей сооруженія, исполняемыхъ на основаніи данныхъ строительной механики, за провѣрку графическимъ или аналитическимъ путемъ арокъ, сводовъ, парусовъ, прочности и устойчивости церковныхъ пилоновъ, за опредѣленіе давленія на грунтъ и проч. работы, связанныя съ вычислениями въ области строительной механики и требуемая при представленіи на утвержденіе болѣе сложныхъ сооружений или при провѣркѣ устойчивости и прочности зданій, вызывающихъ въ этомъ смыслѣ сомнѣніе, особаго вознагражденія Епархіальному Архитектору не выдается, такъ какъ это является его служебнымъ долгомъ. Равнымъ образомъ за исправленіе проектовъ, дополненіе и уясненіе расчетами по требованію Строительнаго Отдѣленія Архитектору особаго вознагражденія не уплачивается.

13) За составленіе проектовъ храмовъ или зданій художественной внѣшности и работы, а также стильныхъ или

особо сложной конструкции вознаграждение Архитектору определяется каждый разъ особымъ соглашеніемъ.

14) За точную скопировку плана и фасада церкви, каменной или деревянной, изъ атласа плановъ и фасадовъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, безъ всякой перемѣны— 10 руб. При внесеніи же какихъ либо измѣненій, въ зависимости отъ характера ихъ, вознаграждение Архитектора предоставляется соглашенію его съ прихожанами. За точную скопировку плана изъ того же атласа часовни—5 руб.

15) За составленіе проекта церкви по образцу существующей, въ зависимости отъ того, предоставляется ли Архитектору проектъ существующей церкви, или приходится ѣхать и обмѣрять таковую въ натурѣ и по полученнымъ обмѣрамъ составлять проектъ, а также въ зависимости отъ того, насколько сложна существующая церковь по конструкціи и велика по размѣрамъ—вознаграждение Архитектору по соглашенію.

16) При командировкахъ Архитектора Епархіальнымъ Начальствомъ для осмотровъ деформировавшихся церквей и др. сооруженій духовнаго вѣдомства прогоны по желѣзной дорогѣ исчисляются по чину, на лошадахъ же, если таковыя не высылаются на станцію лицами, по надобности коихъ совершается поѣздка Архитекторомъ, по дѣйствительной стоимости найма лошадей. Суточные же исчисляются по чину. За составленіе акта въ этомъ случаѣ архитектору вознаграждение полагается, сверхъ исчисленнаго, въ размѣрѣ 10 руб. въ сутки. Исчисленное же уплачивается безъ замедленія при пріѣздѣ Архитектора. Прогонныя исчисляются отъ г. Орла до мѣста назначенія и обратно.

17) Въ случаяхъ приглашенія Епархіальнаго Архитектора причтомъ, прихожанами или частными лицами по церковному дѣлу, на точномъ основаніи § 33 Уст. Стр., сверхъ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ прогонныхъ и суточныхъ, архитектору уплачивается вознаграждение, впредь установленное каждый разъ взаимнымъ соглашеніемъ. Вознаграждение это также уплачивается при прибытіи Архитектора на мѣсто назначенія.

18) За провѣрку всякаго рода смѣтъ на небольшія ремонтныя работы и перестройки по зданіямъ духовнаго

вѣдомства, представляемыхъ ему, Епархіальному Архитектору, Епархіальнымъ Начальствомъ, въ пользу Архитектора отчисляется 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, который долженъ выдаваться Архитектору на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ ниже.

*Д) Время выдачи вознагражденія Епархіальному Архитектору.*

19) При казенныхъ работахъ и всякихъ другихъ, проводимыхъ подлѣ § 32 Уст. Стр., исчисленное въ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вознагражденіе, выдается по мѣрѣ производства работъ, при чемъ первая уплата, въ размѣрѣ 0,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> производится по утвержденіи проекта въ Строительномъ Отдѣленіи, остальное уплачивается частями по соображенію съ расходными строительными книгами и исполнительной смѣтой. 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вознагражденіе, за провѣрку смѣтъ присылаемыхъ на заключеніе Епархіальнаго Архитектора Епархіальнымъ Начальствомъ, вносится Архитектору лично ежегодно не позже 15 октября, т. е. при окончаніи строительнаго сезона.

20) Вознагражденіе же за составленіе проектовъ и смѣтъ, а также наблюденіе за постройками духовнаго вѣдомства, возводимыми на средства прихожанъ или частныхъ лицъ, вносится по соглашенію, выраженному въ условіи.

*Е) Обязанности строителей относительно Епархіальнаго Архитектора.*

21) Безъ подписки Епархіальнаго Архитектора воспрещается кому либо, согласно существующимъ узаконеніямъ, приступать къ строительнымъ работамъ.

22) По принятіи Епархіальнымъ Архитекторомъ надзора за постройкой, что выражается выдачей имъ подписки о техническомъ надзорѣ за данной постройкой въ данномъ строительномъ сезонѣ, строители обязаны о началѣ работъ увѣдомить Архитектора и только по полученіи его разрѣшенія, даваемого не позже недѣли со дня полученія заявленія строителей, могутъ приступать къ онымъ, во всемъ точно придерживаясь указаній Архитектора. Объ окончаніи работъ строители также должны увѣдомлять Архитектора.



При наступленіи же морозовъ и по требованію Архитектора—немедленно приостанавливать работы, о чемъ давать ему знать.

23) Во время возведенія постройки предъ началомъ работъ, указанныхъ въ § 3 въ моменты, указанные Архитекторомъ, увѣдомлять его о ходѣ и положеніи работъ, дабы Архитекторъ постоянно былъ въ курсѣ дѣла каждой постройки въ епархіи.

24) Особое вниманіе обращать на прочность устройства лѣсовъ, на огражденіе (перила), на устройство прочныхъ подмостей, на прочность скрѣпленій и др. Для означенной цѣли Епархіальнымъ Архитекторомъ, помимо личныхъ объясненій, будутъ выдаваться нормальные чертежи устройства лѣсовъ и ихъ скрѣпленій.

25) Кружала для арокъ и сводовъ ставить по точнымъ указаніямъ Архитектора, не начинать кладки самыхъ арокъ и сводовъ до разрѣшенія Архитектора и осмотра имъ устойчивости и прочности кружалъ.

26) На болѣе отвѣтственныхъ постройкахъ, особенно при возведеніи каменныхъ храмовъ, во время кирпичной кладки, имѣть десятника или другое свѣдующее лицо, не отъ подрядчика, какъ заинтересованной стороны, а со стороны прихода и на счетъ послѣдняго. Десятникъ этотъ долженъ находиться въ полномъ распоряженіи архитектора и его вѣдѣніи.

27) Строители имѣютъ право по желанію обращаться къ Епархіальному Архитектору съ просьбами о предварительномъ обсужденіи условій съ подрядчиками по постройкѣ или поставкѣ строительныхъ матеріаловъ.

28) Въ сомнительныхъ случаяхъ при постройкахъ немедленно обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ Епархіальному Архитектору.

29) Въ крайнемъ случаѣ нежеланія строителей приглашать Епархіальнаго Архитектора къ предполагаемой постройкѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго могутъ приглашать согласно § 122 ст. уст. строит. (изд. 1900) архитекторовъ Губернскаго Правленія.

*Примѣчанія:* 1) Въ виду безысходной иногда бѣдности нѣкоторыхъ приходовъ при необходимости, вмѣстѣ съ тѣмъ, постройки новаго храма. Епархіальный Архитекторъ Перетятковичъ въ видѣ жертвы на церковь выражаетъ согласіе, по личному благословенію и указанію Его Преосвященства, выдавать такимъ приходамъ проекты церквей, предназначенныхъ для сего, совершенно *бесплатно* и дѣлать льготы по вознагражденію его, Архитектора, за наблюденіе за постройкой такихъ церквей, для чего у него постоянно будутъ имѣться проекты небольшихъ и недорогихъ храмовъ, предназначенныхъ специально для этой цѣли, въ количествѣ 5—10 проектовъ, по большей части деревянныхъ. Кромѣ того, у него будутъ имѣться проекты церквей, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, уже изготовленные, для небогатыхъ приходовъ, выдавать которые онъ, Перетятковичъ, согласенъ за пониженное вознагражденіе, принимая во вниманіе нужду прихода.

2) Въ случаѣ необходимости изготовленія срочныхъ проектовъ церквей Епархіальный Архитекторъ Б. Перетятковичъ выражаетъ согласіе имѣть у себя постоянно нѣсколько проектовъ церквей каменныхъ и деревянныхъ на разное количество молящихся; разной стоимости, окончательную отдѣлку которыхъ можно было бы закончить въ самый короткій срокъ.

3) Ввиду постоянныхъ разъѣздовъ и выѣздовъ Архитектора изъ г. Орла по дѣламъ епархіи, во избѣжаніе бесполезныхъ пріѣздовъ и ожиданій лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по дѣламъ церковно-строительнымъ, устанавливаются *ежедневно* для дѣлъ рядовыхъ дни пріема Епархіальнымъ Архитекторомъ всѣхъ, имѣющихъ къ нему надобность по означеннымъ дѣламъ. О дняхъ этихъ печатается въ каждомъ номерѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ концѣ официального отдѣла.

4) Для удобства лицъ, имѣющихъ до Епархіальнаго Архитектора дѣла строительныя, въ дни пріема Епархіальный Архитекторъ даетъ совѣты техническаго характера по такимъ дѣламъ безвозмездно.

5) О всѣхъ мѣропріятіяхъ техническаго характера, кло-

нящихся къ благу постройки храмовъ, «Орловскія Епархіальныя Вѣдомости» съ благословенія Его Преосвященства безвозмездно помѣщаютъ — соотвѣтственные свѣдѣнія или объявленія для руководства приходамъ. Безвозмездно также помѣщается «Орловскими Епархіальными Вѣдомостями» во всѣхъ №№ постоянное объявленіе о дняхъ и часахъ приема Епархіальнымъ Архитекторомъ.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго училища.

Приемные въ семь году экзамены (въ семь 1914 году) имѣютъ быть произведены по училищу только въ 1-й классъ, а въ прочіе классы приема не будетъ по отсутствію вакансій.

---

### Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей Ливенскаго училищнаго округа (Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ) имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе сроки: 29 мая—для поступающихъ въ приготовительный классъ, 9 и 10 іюня—для поступающихъ въ I—IV классы училища.

О времени производства таковыхъ же испытаній въ августѣ мѣсяцѣ своевременно послѣдуетъ особое извѣщеніе.



ОРЛОВСКІЙ  
Епархіальный Архитекторъ  
ГРАЖДАНСКІЙ ИНЖЕНЕРЪ  
**Б. Г. Перетятковичъ,**

принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по церковно-строительнымъ дѣламъ.

— Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О —

по *вторникамъ, средамъ и четвергамъ* съ 10 час. утра до 3 час. дня, а по дѣламъ срочнымъ и въ другіе часы.

Имѣется большее количество **ГОТОВЫХЪ** проектовъ и плановъ церквей во всевозможныхъ стиляхъ, а также часовень, школъ и пр.

Составленіе смѣты и вѣдомостей для исходатайствования бесплатнаго отпуска изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку храмовъ въ бѣдныхъ приходахъ.

Епархіальный Архитекторъ Б. Г. Перетятковичъ выдаетъ для бѣдныхъ приходовъ проекты храмовъ

~~~~~ Б Е З П Л А Т Н О ~~~~~

при льготныхъ условіяхъ технического надзора.

Г. Орель. Карачевская ул., домъ Зальской (у часовни Архангельской церкви).

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Циркулярный указъ Преосвященному Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. \* \*. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединеніе къ Православію. 6. Праздныя мѣста. 7. Инструкція Орловскому Епархіальному Архитектору, утвержденная Его Преосвященствомъ 15 апрѣля 1914 года. 8. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

4-го мая № 18. 1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Пастырство.

На пастырство теперь обращено общее вниманіе: о пастыряхъ говорятъ въ обществѣ и пишутъ во всѣхъ газетахъ и во всѣхъ журналахъ, при самомъ разнообразномъ ихъ направленіи. Одни, преданные сыны Церкви Божіей и благожелательно настроенные по отношенію къ служенію пастырскому, говорятъ и пишутъ о необходимомъ подъемѣ пастырскаго дѣланія, соотвѣтственно съ назрѣвшими потребностями жизни народной, другіе останавливаются на самой жизни и дѣятельности современныхъ пастырей съ цѣлю указать отрицательныя явленія въ этой ихъ жизни и дѣятельности и тѣмъ доказать несостоятельность вообще русскаго православнаго пастырства и неспособность его подойти къ жизни народной и дать ей нравственные устои. Но чтобы ни говорили о пастырствѣ, изъ всего этого многообразнаго и постоянного разговора о немъ ясно, что пастырство всѣми считается великимъ и отвѣтственнымъ служеніемъ, что пастыри могутъ имѣть громадное вліяніе на людей и могутъ въ цѣломъ своемъ составѣ повернуть колесо народной жизни въ ту сторону, въ которую велитъ имъ призва-

ніе и долгъ пастыря. Да, поистинѣ высоко и отвѣтственно служеніе пастыря. Поэтому онъ долженъ быть бдителенъ и внимателенъ къ себѣ на каждомъ шагу своей жизни и своего служенія, чтобы людей приводить къ Богу, а не удалять отъ Него.

*Вотъ пастырь въ храмъ* — Здѣсь взоры всѣхъ обращены на священника, на него смотрятъ, какъ на образецъ благочестія. И пастырь долженъ оправдать такой взглядъ на себя, въ противномъ случаѣ онъ явится въ глазахъ пасомыхъ только какъ простой требоисполнитель. Отъ него требуется благоговѣніе, внимание къ совершаемымъ святымъ дѣйствіямъ. Отецъ Іоаннъ Кроштадскій говоритъ: «во время литургии священникъ весь долженъ быть объятъ любовію къ Богу и къ ближнимъ, долженъ быть душой своей какъ бы внѣ міра, и ничто земное не должно обладать его сердцемъ». (Дн. о. Сергіева стр. 336). Въ каждомъ словѣ, въ каждомъ движеніи священника во время богослуженія должно выказываться благоговѣніе къ святынямъ, «страхъ Божій», особенно же онъ долженъ совершать въ такомъ «страхѣ» святѣйшее таинство Евхаристіи. Благоговѣйное поведеніе и отправленіе богослуженія пастыремъ не можетъ не отразиться благотворно на молитвенномъ настроеніи его прихожанъ: оно наполнитъ души молящихся святымъ благоговѣніемъ и трепетомъ, сольетъ сердца ихъ въ единый молитвенный вздохъ (Дѣян. 1, 14), исполнитъ ихъ взаимной любви и мира и устремитъ всѣ мысли ихъ къ Отцу Небесному. «Народъ, говоритъ св. Исидоръ Пелусіотъ,—видя лучи животворнаго свѣтанія (пастыря въ храмѣ), къ нимъ направляетъ шествіе и прославляетъ Отца святого» (ч. 1 стр. 22). Напротивъ, невнимательное, а тѣмъ болѣе небрежное отношеніе пастыря къ отправленію своихъ обязанностей въ храмѣ въ высшей степени вредно отзовется на его пасомыхъ: оно оскорбитъ ихъ религіозное чувство, возмутитъ молитвенное настроеніе и охладитъ ревность къ посѣщенію храма Божія.

*Вотъ пастырь у самаго сердца пасомаго на таинствѣ исповѣди.* «Пастырю, говоритъ Златоустъ, требуется много искусства для того, чтобы страждущіе (духовно) убѣдились добровольно подвергнуться врачеванію отъ священниковъ и



даже чтобы благодарили ихъ за врачеваніе» (Злат. Твор. из. 1895 т. 1, 408 стр.) Но за то, какой переворотъ въ душѣ человѣка совершаетъ священникъ, умѣвшій благодатно воздѣйствовать на душу и овладѣть совѣстію кающагося! Не такъ давно извѣстный писатель В. В. Розановъ, съ свойственными ему живостью чувства и наглядностію образа, представилъ этотъ душевный переворотъ на исповѣди въ примѣрахъ, въ лицахъ. Мы имѣемъ въ виду его статью «Интересная книга» (Нов. Вр., 20 апр.) написанную по поводу выхода въ свѣтъ книги проф. Смирнова: «Древне-русскій духовникъ». Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести нѣкоторыя мѣста изъ этой статьи.

«По улицѣ шли, говоритъ В. В. Розановъ, два счастливыхъ господина, красивые собой, и вели красивый разговоръ на тему о томъ, что въ мірѣ не осталось болѣе никакого уголка для «тайны» и «таинственнаго», что точныя науки и трезвое отношеніе къ дѣйствительности такъ же основательно вывели изъ вселенной «міръ таинственнаго»—какъ когда-то вывели изъ внутренней пустоты статуй Сераписа гнѣзда мышей, гдѣ эти мыши шевелились и производили въ металѣ звуки, казавшіеся молящимся «шопотомъ Бога»... Красивые господа, изъ которыхъ одинъ былъ физикъ, а другой—врачъ и общественный дѣятель, были счастливы потому, что была хорошая погода, солнце свѣтило и оба только-что получили жалованье.

Но изъ этихъ господъ одинъ былъ нѣсколько флегматическаго сложенія, а другой слишкомъ предавался общественной дѣятельности, и обоимъ измѣнили жены—женщины изъ прекрасно-воспитанныхъ семей и цѣломудренныя, но которыя не могли вынести въ качествѣ «мужа» двухъ совершенно деревянныхъ господъ. И вотъ для этихъ женщинъ, полныхъ тленія и волненія, гораздо менѣе ученыхъ, чѣмъ ихъ мужья, но гораздо болѣе богатыхъ внутренне—открылся путь...

Въ то время, какъ мужья ихъ пошли—одинъ въ Академію Наукъ, а другой—въ парламентъ, жены ихъ вошли въ церковь...

Онѣ подошли къ «священнику».—имя и названіе, не умѣщающееся ни въ какую науку и ни въ одну форму обще-

ственной дѣятельности,—и долго о чемъ-то говорили съ нимъ, каждая отдѣльно. И въ то время какъ за часъ назадъ онѣ входили въ церковь, полныя сухой горечи, пламенной ненависти къ мужьямъ своимъ, «до того отвратительнымъ»,— и вмѣстѣ ненависти и собачьей привязанности къ новымъ любовникамъ,— теперь онѣ выходятъ изъ церкви съ странно преображенной душою. Всю ужасную тайну онѣ рассказали не мужу, который бы ничего не понялъ «въ мотивахъ преступления»,—не матери, по ужасному стыду сказать, не дѣтямъ—которымъ «сказать» значило бы ихъ «отравить»: а третьему лицу, «серею», который и выдвинуть особымъ институтомъ, церковью», для выслушиванія всѣхъ подобныхъ тайнъ со всего міра и для устроенія душъ разстроенныхъ, душъ дисгармоничныхъ—для приведенія въ гармонию, миръ и покой.

И объ женщины вышли совсѣмъ новыя изъ храма....

Ахъ, міръ былъ бы совсѣмъ *другой*, жизнь была бы совсѣмъ *иная*, самая политика была бы *не та*, если бы таинство покаянія» обняло міръ, какъ священное пламя обнимаетъ предметъ и сжигаетъ всю его ржавчину. Все бы очистилось, обновилось и страшно одухотворилось... Христось хотѣлъ именно «міръ спасти» и далъ или возвѣстилъ «покаяніе»—всему міру; призвалъ къ нему общества, царства, науки, въ нашихъ условіяхъ—университеты. «Университетъ въ покаяніи»?—странно подумать. Но Христось думалъ именно міръ обжечь пламенемъ. Изъ мысли его сохранилось только, что «нѣкоторые приходятъ къ священнику»—и каются». Приходятъ, славу Богу,—многіе, и очень многіе. Приходитъ весь народъ. Это—лучшіе. Они знаютъ «тайну Христову» и ею живутъ.

Объ этой «тайнѣ, и всей ея исторіи въ судьбахъ русскаго царства и русской церкви проф. С. Смирновъ (московской духовной академіи) написалъ книгу въ 845 страницъ: изъ этой книги болѣе  $\frac{3}{4}$  представляютъ «Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины»,—«тексты и замѣтки». Книги давно слѣдовало ожидать. Она слѣбается конечно настольною книгою у всѣхъ нашихъ священниковъ и принесетъ имъ великую пользу, давъ возможность *исторически* и слѣдовательно *сознательно* посмотреть на важнѣй-

шее дѣло своей работы среди народа. Дѣло это—великое. На мѣсто «излома»—оно становится «изгибъ», на мѣсто «хочу умереть» ставитъ «могу еще жить»; на мѣстѣ «Каина-брата-убійцы» оно поставляетъ «апостола Петра, отрекшагося отъ Христа во дворѣ первосвященника» и омывшаго это отреченіе слезами. Всюду вмѣсто смерти—она становится жизнь, и вмѣсто грѣха—«что-то» третье, гдѣ грѣхъ потерялъ уже свою ядовитую часть. Грѣхъ—не изничтоженъ. Это былъ бы позитивизмъ. Но именно «вырвано у него жало»... И мѣръ въ вѣчной борьбѣ, страданіяхъ и усиліяхъ—очищенъ и омытъ.

Я началъ, говоритъ Розановъ, съ разсказа о двухъ позитивистахъ. Кончу: придя изъ церкви, жены ихъ сѣли за столъ и слушали какъ всегда ихъ рѣчи объ общественныхъ движеніяхъ и о новомъ изученіи радія. Рѣчи эти показались имъ въ высшей степени не интересны. Потихоньку выйдя, онѣ вошли въ спальни дѣтей и перекрестили ихъ на ночь. Затѣмъ вернулись къ мужьямъ и обѣ почувствовали, что имъ уже не такъ трудно будетъ нести «крестъ свой» около скуки, внѣшности, грубости и матеріальности... Имъ открылся далекій-далекій свѣтъ на Востокѣ, онѣ почувствовали въ душѣ своей «Утѣшителя душъ нашихъ»... И чаще, въ часы особой ѣдкой скуки отъ радія и клуба, шептали обѣ: «Царю Небесный, Утѣшителю души нашей, иже, *вездѣ сый и вся наполняй*»...

Какъ будто «все старое»... На самомъ дѣлѣ—«все новое»... Я говорю о женщинахъ, о мужьяхъ ихъ, о дѣтяхъ. Я говорю о всемъ русскомъ царствѣ...

Ахъ, «тайнства съ Востока»—совсѣмъ не то, что «новыя открытія» съ Запада»...

Вотъ какъ смотритъ на обновляющую силу таинства покаянія свѣтскій писатель. Какъ же священнику не пользоваться этимъ спасительнымъ средствомъ для уврачеванія духовныхъ недуговъ своихъ пасомыхъ?!

*Вотъ пастырь предъ народомъ съ проповѣдію Слова Божія. Какое широкое поприще для святого дѣланія. Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2). Образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовью, ду-*



*жолъ, върою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Такъ наставляетъ св. ап. Павелъ пастырей Церкви. Такимъ образомъ пастырь Церкви долженъ возвѣщать истину Христову, усовершенствовать своихъ пасомыхъ устнымъ словомъ, а также примѣромъ своей жизни. Внимая словамъ апостола, слѣдуя его примѣру, пастырь долженъ учить вѣренное ему стадо словесныхъ овецъ не только въ Церкви, но и по домамъ (Дѣян. 20, 20), поучать всѣхъ и каждого днемъ и ночью (Дѣян. 20, 31), во-время и не во-время (2 Тим. 4, 2). Обязанность пастыря поучать словомъ и жизнью въ Церкви и по домамъ, поучать во всякое время—составляетъ великій подвигъ. Какъ такой онъ сопровождается многими трудами, но за то даетъ подвижнику и много духовныхъ радостей.

Прежде всего, отрадно и утѣшительно видѣть вниманіе къ слову со стороны слушателей, духовную радость и слезы сокрушенія, возбуждаемая этимъ словомъ. Св. Григорій, знаменитый витія IV в., подъ видомъ сновидѣнія описываетъ ту картину, которую представляло вечернее собраніе въ ярко освѣщенной церкви Анастасіи и которая радовала его сердце. Онъ описываетъ себя со смиреніемъ сѣдящимъ на Епископскомъ престолѣ, между тѣмъ народъ, подобно рою пчель, соперничалъ другъ съ другомъ изъ-за того, чтобы занять мѣсто поближе къ алтарю, даже тѣснился къ его священнымъ вратамъ; многіе толпами стремились послушать его съ улицъ и рынковъ; благочестивыя дѣвы и благородныя женщины слушали его съ глубокимъ вниманіемъ со своихъ мѣстъ въ галлерей; глаза всѣхъ были устремлены на него въ ожиданіи, что онъ будетъ произносить проповѣдь то простую и наполненную житейскихъ приложеній, то глубокую и богословскую. Все собраніе похоже было на бушующее море, пока его проповѣдь не начинала дѣйствовать на слушателей. Но вотъ «онъ взывалъ противъ бури, и буря утихала» \*). Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ храмѣ открыто или тайно записывали проповѣди св. Григорія Богослова, или сопровождали ихъ, по обычаю того времени, громкими выраженіями одобренія. Извѣстно, что когда другой знаменитый ораторъ IV в. Іоаннъ Златоустъ, произносилъ одна-

\*) Фаррара, перев. Лопухина: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“, стр. 426—427.

жды свое витийственное слово, то одна женщина въ священномъ восторгѣ воскликнула: «учитель духовный Іоаннъ, золотыя уста! ученіе твое глубоко, и слабый умъ нашъ не все можетъ постигнуть». Нерѣдко проповѣдь Златоуста прерывали рукоплесканія духовно восхищеннаго народа, а иногда слезы и рыданія пасомыхъ были наградою проповѣднику за его огненное, призывавшее къ покоянію слово. Нечего говорить о томъ, что сильное впечатлѣніе слова проповѣдника производитъ духовное перерожденіе слушателей, вліяетъ на его мысли, чувства и поведеніе. Убѣжденное краснорѣчивое слово Григорія Богослова въ храмѣ Анастасіи возвращало въ нѣдра Православной Церкви множество аріанъ. Слово Златоуста послѣ антиохійскаго мятежа привлекло необычайное множество лицъ къ дверямъ Христовой Церкви: іудеи и язычники подъ вліяніемъ проповѣди знаменитаго витіи становились въ число оглашенныхъ. Св. Тихонъ, Епископъ Воронежскій, своимъ проповѣдническимъ словомъ съ кафедры, затѣмъ одушевленною рѣчью среди собравшейся толпы уничтожилъ справлявшійся въ Воронежѣ языческій праздникъ въ честь Ярилы. Платонъ, митрополитъ московскій, имѣлъ видный успѣхъ своего пастырскаго слова въ усиленномъ стремленіи старообрядцевъ къ воссоединенію съ православіемъ.

Есть теперь и особый предметъ для усиленной и настойчивой пастырской проповѣди. Съ высоты Престола раздался Державный призывъ всѣмъ любящимъ свою родину ополчиться на борьбу съ исконнымъ врагомъ народнаго благосостоянія—пьянствомъ. Къ ней зоветъ духовенство епархіи Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ своемъ обращеніи къ духовенству, напечатанномъ въ прошломъ 17 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Можемъ-ли послѣ этого молчать, можемъ-ли не говорить не дѣйствовать, говорить и дѣйствовать настойчиво, съ пастырскою властію, любовью и благоразуміемъ. Ходомъ исторіи сельскіе пастыри повелительно призываются на трудную, на святую борьбу съ великимъ зломъ, на великую миссію возвратить трезвую, здоровую Россію!

*Вотъ, наконецъ, пастырь Церкви въ школѣ своего прихода.*  
Какое это святое мѣсто—школа и какая благодарная здѣсь

почва для пастырскаго дѣланія! Юныя души дѣтей открыты для сѣянія на нихъ сѣмянъ истиной и живой вѣры, святыхъ христіанскихъ чувствъ и доброй жизни, на началахъ вѣры и Церкви. Какъ легко и прочно пастырь Церкви можетъ привязать чрезъ школу своихъ прихожанъ къ Церкви, заставить полюбить ее, какъ драгоцѣнную святыню и внимать въ ней голосу своего пастыря для своего назиданія и руководства. Школа явится лучшимъ органомъ для постепеннаго насажденія въ народѣ трезвости. «Задача этого способа дѣйствования состоитъ въ томъ, чтобы въ душу человѣка еще съ дѣтства вкоренить такія начала, которыя служили бы прочнымъ основаніемъ для развитія полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, отвращенія къ пьянству и уваженія къ трезвому образу жизни. Идя навстрѣчу этимъ запросамъ, Училищный Совѣтъ по порученію Святѣйшаго Синода выработалъ въ развитіе нѣкоторыхъ положеній и резолюцій бывшаго въ Москвѣ Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ рядъ мѣропріятій, проводящихъ борьбу съ алкоголизмомъ въ жизнь церковныхъ школъ. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ сообщеніе учащимся свѣдѣній о губительномъ дѣйствиіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка. Въ начальныхъ школахъ это дѣлается путемъ вкрапливанія указанныхъ свѣдѣній во всѣ предметы церковныхъ школъ; такъ примѣрно на урокахъ Закона Божія выясняется грѣховность и губительное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ русскаго языка дѣлается нужная замѣчанія при объяснительномъ чтеніи и пр.» (Церк. Вѣд. № 16 1914 г.).

Истинно широко и пространно поле пастырской дѣятельности. Будемъ молить Господина жатвы, *да изведетъ дѣлатели на жатву Свою* (Мѣ. 9, 38).

*В. Встеселовскій.*

---



## ДОКЛАДЪ,

предложенный закрытому собранію членовъ Орловскаго Законоучительскаго Братства 23 марта сего года священникомъ Іоанномъ Соколовымъ, объ образовательно-воспитательномъ значеніи Закона Божія (главнымъ образомъ Церковной исторіи).

Школа, въ которой мы съ вами имѣемъ счастье быть учителями, преслѣдуетъ образовательныя и воспитательныя задачи. Послѣднія въ существѣ дѣла нераздѣлимы и достигаются онѣ главнымъ образомъ тѣми и другими науками школы. Но справедливость требуетъ сказать, что болѣе всего образовательно-воспитательное значеніе имѣетъ та наука, которая поручена намъ, пастыри! Это Законъ Божій. Этотъ предметъ предлагаетъ учащемуся истины вѣры, которыя необходимы для его спасенія, онъ расширяетъ кругозоръ учащагося кардинальными свѣдѣніями о мірѣ, о человѣкѣ, причемъ предлагаетъ ихъ не какъ догадки и построенія ума человѣческаго, а какъ Откровеніе Самаго Бога. Но этого мало, Законъ Божій предлагаетъ ихъ и въ такой формѣ, которая дѣлаетъ всѣ эти истины понятными даже малоразвитому юношѣ! Мы уже замѣтили, что эти свѣдѣнія необходимы для спасенія каждаго человѣка. Но мы сдѣлали бы большую ошибку, если бы не упомянули, что Законъ Божій въ его собственномъ и полномъ смыслѣ важенъ и для земной жизни, для того, чтобы быть истинно-культурнымъ и развитымъ человѣкомъ \*). *«Широка и необозримо сложна жизнь человечества—говорилъ когда-то проф. Иванцовъ-Платоновъ—и много самыхъ разностороннихъ свѣдѣній и талантовъ, едва-ли соединимыхъ въ лицѣ одного, хотябы и самаго даровитаго и многосторонняго ученаго, требуется, чтобы возможно полнѣе и живѣе воспроизвести и объяснить смыслъ ея. Есть въ исторіи и жизни такія стороны, для правильнаго разумѣнія и истолкованія которыхъ нужно по преимуществу талантъ и знаніе политика—историка или философа—исто-*

\*) Цитаты въ концѣ доклада.

рика... но есть и такія стороны, для пониманія которых нужна мысль и спеціальныя знанія богослова—историка» 1)... Чтобы не быть голословнымъ, я позволю себѣ указать на то, что и вообще религіозныя вѣрованія всегда и вездѣ входили въ качествѣ основныхъ историческихъ силъ историческаго процесса и были такимъ образомъ реальной силой въ жизни народовъ. Какъ извѣстно, люди не отступали ни предъ какими жертвами, чтобы обезпечить себѣ покровительство боговъ. Въ Атикѣ, напр., беспощадное истребленіе въ свое время рогатаго скота, сжигавшагося на жертвенникахъ, даже вредило земледѣлію. Когда греки воевали между собою, то они были увѣрены, что воюють съ ними и сами боги. Изображеніе послѣднихъ ими брались на войну и для нихъ по окончаніи войны отдѣлялась извѣстная часть военной добычи. Желая овладѣть Эгиной, афиняне 30 лѣтъ приносили жертвы ея богу—покровителю, рассчитывая привлечь его на свою сторону. Въ битвѣ при Платеѣ спартанцы, выстроившись въ линію, ждали предзнаменованій по внутренностямъ заколотыхъ здѣсь животныхъ, а внутренности не предвѣщали побѣды. Тѣмъ временемъ къ нимъ приблизилась персидская конница и стала даже убивать ихъ. Однако, они всеже стояли неподвижно, пока не получили предзнаменованія—какъ знака со стороны боговъ къ бою. И когда жертвы предвѣстили удачу, спартанцы подняли свои щиты, ринулись на врага и побѣдили. Ясное дѣло, если религія нисшая естественная можетъ играть и играла такую важную роль въ жизни человѣчества, то религія высшая, откровенная и не можетъ не быть важнѣйшимъ факторомъ въ жизни человѣчества. Такъ, дѣйствительно и есть. Христіанство—открываетъ намъ Церковная Исторія—явившись въ міръ, силою присущихъ ему нравственныхъ началъ не только устояло въ вѣковой борьбѣ противъ ополчившихся на него всѣхъ господствующихъ силъ языческаго міра, но и положило начало ихъ внутреннему пересозданію по своему духу, новымъ понятіямъ, нравамъ, новому обществу, новой христіанской исторіи и цивилизаціи. Отсюда само собою слѣдуетъ, чтобы правильно объяснить или понять жизнь того или иного христіанскаго народа, необходимо знаніе многихъ важнѣйшихъ фактовъ и его церковной жизни, какъ,

напр., истории распространения христианства, истории отношений между Церковью и государством, истории разных споров и расколов, волновавших ее и пр. Правда, многие из этих фактов включаются в общую гражданскую историю, но понятно, эта последняя не может входить в исследование самых основных идей и внутренних начал церковной жизни. Следовательно, для того, чтобы иметь полное мирозерцание нельзя обойтись без знания собственно церковной истории, без знания победоносного действия христианства на человечество в смысле постепенного утверждения на землѣ царствія Божія согласно съ началами, унаследованными отъ Основателя Церкви,—въ борьбѣ съ разными заблужденіями, съ нравственными недостатками и съ различными внѣшними препятствіями. Да и потомъ развѣ можно быть сознательнымъ членомъ Церкви и въ то же время не знать, что такое Церковь въ своемъ существѣ, какія у нея задачи и средства для ихъ достиженія. Все это сообщаетъ учащимся важнѣйшія познанія, возвышенныя идеи, благодаря чему ученики приобрѣтаютъ правильность и широту взгляда на вещи. Но не въ этомъ только, конечно, значеніе Закона Божія. Последній особенно въ своей исторической части, обогащая учащагося умственнымъ богатствомъ, въ то же время возбудить можетъ въ немъ самыя возвышеннѣйшія стремленія, въ чемъ заключается и сущность воспитанія. *«Истинныя задачи воспитанія, говоритъ ректоръ Корнелльскаго университета Адамсъ, заключается не въ приобрѣтеніи знаній, ни даже въ развитіи способностей, онѣ заключаются или по крайней мѣрѣ должны заключаться въ пробужденіи извѣстныхъ стремленій, которыя затѣмъ должны одушевлять всю послѣдующую жизнь»* 2). Жизнь полная борьбы за существованіе содѣйствуетъ развитію эгоизма. И вотъ воспитаніе, чтобы предохранить человѣка отъ тлѣтворнаго дыханія эгоизма и должно пробуждать у него соответствующіе идеалы и вызывать стремленіе къ ихъ осуществленію. Отъ частаго же повторенія тѣхъ или иныхъ стремленій, какъ извѣстно, упражняется и направляется воля, формируется характеръ и вырабатываются нравственныя привычки, т. е. то, что составляетъ сущность воспитанія. Собственно особенно важное значеніе въ этомъ отношеніи принадлежитъ церковной истории со



стороны дѣйствія содержанія послѣдней непосредственно на чувства учащихся. И это понятно. «Если вы будете доставлять дѣтямъ—говоритъ педагогъ Вахтеръ—обильный запасъ желудочныхъ наслажденій и развлеченій разнаго рода, то стремленіе къ дѣятельности у нихъ будетъ удовлетворено, лишь бы такихъ развлеченій было много и лишь бы они были разнообразны. Въ такомъ случаѣ дитя и не будетъ желать другой дѣятельности. А впослѣдствіи ему будетъ дико и неинтересно работать въ какомъ либо другомъ направленіи, потому что вы не дали ему сѣти родственныхъ представленій, какая необходима для того, чтобы его интересовала другой предметъ, и вотъ въ 20 лѣтъ... вотъ питомецъ можетъ быть отличнымъ астрономомъ, великосвѣтскимъ фатомъ но онъ долженъ вычеркнуть себя изъ ряда общественныхъ дѣятелей, изъ ряда труженниковъ, изъ ряда полезныхъ гражданъ» 3). Отсюда слѣдуетъ, что лишь тотъ предметъ можетъ оказывать воспитывающее вліяніе, который дѣйствуетъ на чувство, и хотя для образованія послѣдняго нужно собственно дѣйствовать не словомъ, а дѣйствительностью, потому что у человѣка въ раннемъ возрастѣ чувство, вызываемое словомъ, очень блѣдно, тѣмъ не менѣе эту дѣйствительность составлять могутъ и картинныя изображенія чувствъ другихъ лицъ. Стало быть, церковная исторія, какъ представляющая въ себѣ матеріаль въ конкретныхъ образахъ, является прекраснѣйшимъ средствомъ воспитанія человѣка, потому что эти образы вліяютъ прямо на чувства учащихся, оказывая на нихъ религіозно-нравственное вліяніе. Въ церковной исторіи выступаютъ предъ нами наисовершеннѣйшіе выразители высоты христіанскаго идеала, прославившіеся помимо подвиговъ личнаго нравственнаго совершенства, внутренней борьбы со страстями и похотями, еще дѣятельностью или въ распространеніи христіанства, или въ самоотверженной борьбѣ за него, или въ раскрытіи и утвержденіи христіанства, или въ устройствѣ церковнаго богослуженія и т. д. Изучая церковную исторію, мы не только на этихъ примѣрахъ видимъ своими глазами наглядныя воплощенія религіозныхъ и нравственныхъ силъ, но и убѣждаемся, какъ они сопровождались важными нравственными результатами для жизни другихъ людей и для жизни цѣлаго общества. Если у тѣхъ или другихъ выразителей религіи и

нравственности иногда выступают тѣ или другіе недостатки, то отъ этого дѣло воспитанія не страдаетъ. *«Совсѣмъ не то чувство—говоритъ одинъ педагогъ—является въ насъ, когда мы на историческомъ суднѣ въ самыя отдаленныя времена видимъ людей, дѣйствительно живыя существа съ великими достоинствами, но и съ недостатками, свойственными человеческой природѣ, и эти недостатки чуть ли не самое главное, что насъ привлекаетъ въ нихъ».* 4). Въ этихъ недостаткахъ мы и видимъ свое родство съ тѣми могиканами человеческой природы, и если мы не всегда чувствуемъ себя способными подражать имъ, не всегда поддаемся обаянію ихъ, зато переживаемъ отрадное чувство, что, если съ великими историческими личностями намъ родственны недостатки, то слѣдовательно, могутъ быть родственны и достоинства. Въ заключеніе важности Закона Божія въ его историческомъ отдѣлѣ для религіозно-нравственнаго воспитанія слѣдуемъ добавить, что онъ живыми примѣрами свидѣтельствуетъ учащимся, что не наслажденіе было цѣлью лучшихъ людей человечества, а страданіе, и что оно, какъ вызванное сознаниемъ исполненія возложеннаго на нихъ долга, было выше для нихъ земнаго счастья. Это обстоятельство знаменательно даетъ почувствовать учащемуся, что не всѣ люди одна только плоть, но есть и такіе, которые изъ-за удовлетворенія своей жажды къ Богу, къ правдѣ и служенію ближнему отказываются отъ всѣхъ благъ жизни, и если-бы можно было ихъ лишить возможности проявить свою религіозно-нравственную дѣятельность, а взамѣнъ этого окружить ихъ царскою роскошью, то они считали бы себя самыми несчастнѣйшими въ мірѣ. И такъ, вотъ, отцы и братіе, какой воспитательный или лучше образовательно-воспитательный предметъ сосредоточивается въ нашихъ рукахъ. Но мы были бы слишкомъ неправы, если бы, сознавъ все это, успокоились на сознаниі важности того орудія воспитанія юношества, которое имѣется именно у насъ. Мнѣ думается, что сознание важности этого должно какъ разъ наоборотъ побудить насъ къ изысканію мѣръ и средствъ, чтобы благотворное значеніе содержанія Закона Божія могло такъ благотворно сказаться на жизни учащихся. Безъ нашей умѣлой помощи это не можетъ случиться. И это понятно. Въдѣ

безъ указки воспитателя невозможно никакое развитіе, какъ невозможно было и самое начало его въ человѣчествѣ безъ особаго психическаго взаимодействія человѣческихъ индивидуумовъ, которое, съ одной стороны, предполагаетъ извѣстный образовательный идеаль, а съ другой—вліяніе болѣе развитаго человѣка на менѣе развитаго. Гдѣ нѣтъ такого взаимодействія, тамъ нѣтъ воспитанія, нѣтъ развитія, какъ, напр., у некультурныхъ народовъ—дикарей Африки, Америки. Точно такъ же безъ указаній законоучителя не можетъ развиваться въ религіозно-нравственномъ отношеніи и учащійся. Многоаго въ этой области послѣдній можетъ не понять, многое ему можетъ показаться черезчуръ труднымъ, непосильнымъ, а гдѣ мы чувствуемъ свою безсильность, тамъ у насъ скоро развивается неохота и даже отвращеніе. Тоже развѣ въ большей степени слѣдуетъ сказать и про учащихъся. И такъ, наше обученіе юношества Закону Божію требуетъ знанія методовъ, и это мы особенно подчеркиваемъ. Но къ сожалѣнію, методика Закона Божія у насъ на Руси находится еще въ зачаточномъ состояніи. Это надо сказать и о методикѣ Закона Божія для нисшихъ школъ и для среднихъ школъ. Педагогъ К. Д. Ушинскій жаловался въ свое время на неудовлетворительную постановку законоучительства въ нисшихъ школахъ и объяснялъ это отсутствіемъ надлежащей педагогической подготовки, получаемой священниками въ духовныхъ семинаріяхъ и малымъ знакомствомъ ихъ съ педагогическимъ искусствомъ. Онъ горячо доказывалъ, что искусство воспитанія, какъ и искусство врачеванія, требуетъ долговременной спеціальной теоретической и практической подготовки. *«Съ того времени,—говоритъ авторъ одной статьи Педагогическаго Вѣстника за этотъ годъ,—съ того времени, когда Ушинскому приходилось горячо и пространно ратовать за эти истины, теперь ставшія азбучными, прошло болѣе 50 лѣтъ, и тѣмъ не менѣе истины эти до большинства законоучителей еще не коснулись. Народные учителя и учительницы повсюду проявляютъ стремленіе къ знанію, къ пополненію своего образованія, какъ общаго, такъ и спеціально педагогическаго. Только теоретическая и практическая подготовка законоучителей, какую они выносятъ изъ духовныхъ семинарій, по-прежнему, какъ и во времена*



Ушинскаго, остается въ периодъ средневѣковой схоластики» 5. О неподвижности методики Закона Божія для среднихъ школъ свидѣльствуетъ не только ограниченность на этотъ счетъ литературы, но и учебники (по катихизису, Церк. исторіи). Уже одно то, что нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ многолѣтнюю давность; а другіе и вѣковую (напр. библейская исторія Филарета въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ употреблялась съ 1816 года по 1904 годъ, а катихизисъ того же автора и по сіе время въ обращеніи) свидѣльствуетъ, кажется, о томъ, что методическая литература отказывается сказать что либо новое помимо того, что ею сказано уже 50, 100 лѣтъ тому назадъ. Если же обратимся къ учебникамъ, то непедогогичность ихъ выступить со всею очевидностью. Впрочемъ, спѣшимъ оговориться, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ употребляется теперь довольно хорошей учебникъ по Церковной Исторіи Малицкаго, который вмѣстѣ съ учебникомъ по русской Церковной Исторіи проф. Знаменскаго являются свѣтлыми пятнами на фонѣ темномъ учебно-исторической церковной литературы. Другіе учебники этого рода представляютъ собою длинные, утомительные перечни собственныхъ именъ, годовъ, мѣстностей, голыхъ фактовъ. Но понятно, что вся эта церковно-историческая арматура можетъ имѣть нѣкоторый смыслъ только подъ тѣмъ условіемъ, если она служитъ дѣйствительному выясненію событій, дѣлаетъ ихъ вполне наглядными и освѣщаетъ ихъ въ истинномъ свѣтѣ. Но этого нѣтъ. Пояснимъ это примѣромъ изъ одного учебника, еще употребляющагося и теперь, не смотря на его почтенную древность—учебника Евгр. Смирнова «Исторія Церкви. Тамъ въ отдѣлѣ Папство (ст. 236 ч. 2 из. 21) перечисляются всѣ папы съ Николая 1-го до Григорія VII съ обозначеніемъ годовъ каждаго. Нѣкоторые папы дѣйствительно служили возвышенію папства, другіе же замѣчательны лишь тѣмъ, какъ видно отсюда же, что папствовали 15, 20 дней, полгода, а иные и тѣмъ только, что имъ протежировали при домогательствѣ престола женщины. Спрашивается: что это значитъ? Усвоить массу голыхъ именъ, внѣшнихъ фактовъ, цифръ и пр. дѣло нелегкое, но, къ сожалѣнію, вполне бесполезное. Такого рода недостатки и многіе другіе мы могли бы от-

мѣтить и въ другихъ учебникахъ, если бы задались специально этой пѣлю. Всѣ эти недостатки,—такъ сказать усиливаются еще и отъ того, что въ учебникахъ при этомъ имѣтъ мѣсто разъясненію такихъ кардинальныхъ вопросовъ, какъ культъ цезарей, вслѣдствіе котораго единичныя гоненія на христіанъ начались еще со временъ Домиціана и не прекращались въ вѣкъ Антониновъ; или—какъ паденіе Іерусалима, снявшее съ христіанъ тѣнь іудейства и тѣмъ лишившее ихъ юридической почвы, на которой они сравнительно свободно могли исповѣдывать свою религію; или—какъ самостоятельность монашества въ христіанствѣ въ виду нѣкоторыхъ сходныхъ явленій и въ языческихъ религіяхъ и въ философскихъ школахъ и въ еврейской практикѣ. Номенклатурный характеръ нашихъ учебниковъ требуетъ отъ законоучителя большого знакомства съ обширной исторической литературой, если, конечно, онъ желаетъ сдѣлать интереснымъ свой предметъ учащимся. Черезъ посредство экскурсіи въ область церковно-исторической литературы. дѣйствительно, историческій матеріалъ учебника можно облечь въ плоть и кровь: лица проявятся въ краскахъ, манекены оживятся, и насиліе надъ учащимся, т. е. впитываніе отвлеченныхъ, непонятныхъ идей исторіи превратится въ удовольствіе для нихъ. Кромѣ того, въ подобныхъ выдержкахъ изъ разныхъ историческихъ сочиненій много можно привести такого матеріала, который непосредственно пробуждаетъ въ учащихся благороднѣйшія эмоціи. Для примѣра приведу выдержку изъ одного сочиненія объ Ап. Петрѣ. *„Солдаты дивились толпѣ, которая собиралась возлѣ темницы, потому что въ ихъ понятіи смерть простого человека вдобавокъ чужестранца не должна была возбуждать любопытство. Они не понимали, что толпа состояла не изъ любопытныхъ... Петръ шелъ свободно, и вѣрные хорошо могли его видѣть. Въ то время, когда среди стальныхъ шлемовъ солдатъ показалась его бѣлая голова, въ толпѣ послышалось было рыданіе, но тотчасъ же смолкло, потому что лицо его было такъ ясно и свѣтилось такою радостію, что все поняли, что не жертва идетъ на казнь, но побѣдитель совершаетъ свое триумфальное шествіе... Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ. Могло показаться, что это шествуетъ монархъ, окруженный народомъ и воинствомъ. По*

дорогъ встрѣчные приходили въ изумленіе при видѣ старца, а христіане дотрогивались до нихъ и говорили „смотрите, какъ умираютъ праведники“. Язычники уходили, задумываясь, воистину этотъ не могъ быть неправымъ. Петръ чувствовалъ, что совершилъ свое дѣло, зналъ, что правда Христова, которую онъ проповѣдывалъ всю жизнь, зальетъ все какъ волна и ничто уже не въ состояніи удержать ея разлива. Проходя мимо храмовъ, онъ говорилъ имъ, вы будете храмами Христовыми. Смотря на толпу людей, снующую передъ глазами, онъ говорилъ ей: «дѣти ваши будутъ слугами Христа»... Петръ смотрѣлъ на міръ и говорилъ «ты искупленъ». И никто изъ солдатъ не сумѣлъ, въроятю, отгадать, что протекутъ вѣка, не станетъ цезарей, прохлынутъ волны варваровъ, а это ученіе Христа, какое Петръ запечатлѣвалъ своею кровію, будетъ вѣчно царствовать надъ міромъ 6)». Вотъ эта возвышеннѣйшая картина, изображенная рукою крупнаго художника, сразу говоритъ уму и сердцу читателя и притомъ больше, чѣмъ могли сказать самые лучшіе труды по исторіи борьбы христіанства съ язычествомъ. Ученика здѣсь не ужасаетъ смерть великаго борца за истину, за идею, справедливость и любовь. Онъ вѣритъ въ будущее торжество правды и учится собою жертвовать ради нея. Или укажу для краткости еще только на одно мѣсто. Какъ законоучителю, говоря объ одномъ церковномъ реформаторѣ, не указать учащимся на тотъ завѣтъ, который онъ сдѣлалъ своему сыну: «Ступай, будь добръ. Денегъ я тебѣ не оставляю, но оставляю Бога, богатаго всякими милостями». Думается, что эти подобныя характеристики не только укажутъ учащимся на достойное подражанію, но и непосредственно подчинятъ сердце его обоянію этихъ примѣровъ, въ особенности, если эти примѣры будутъ повторяться часто. Да это такъ и должно быть съ психологической точки зрѣнія. Чѣмъ чаще выставятъ на видъ религіозно нравственное развитіе человѣка, тѣмъ вѣрнѣе достигается цѣль религіозно-нравственнаго воспитанія его, такъ какъ нравственный міръ человѣка создается отъ вліянія впечатлѣній, хотя бы и неизмѣримо малыхъ, но сильныхъ количествомъ и повтореніемъ. Но довольно! Я не задавался цѣлью излагать методику церковной исторіи. Теперь же скажу въ заключеніе, что какъ бы ни



важно знать методику законоучителю, быть широко знакомымъ съ церковной и исторической литературой и пользоваться ею, но все же у него есть одно средство, которое и при отсутствіи наличности у него этихъ условій, позволяетъ ему право и съ пользою править свое дѣло. Это—собственная его вѣра, собственная его убѣжденность и вѣрность его своимъ религіознымъ убѣжденіямъ въ жизни. Законоучитель и вообще пастырь можетъ воздѣйствовать на учащихся и христіанъ не только разумомъ, но и волею; онъ можетъ внушить другимъ вѣрить въ то, во что вѣритъ самъ. Апостолы проповѣдывали о жизни и чудесахъ Иисуса Христа, не руководствуясь никакими методиками, не ссылались даже на пророчества. А если когда апостолы и ссылались на пророчества, то не это было краеугольнымъ камнемъ ихъ проповѣди. Въ день Пятидесятницы обратилось ко Христу 3000 человекъ не потому, что исполнилось прореченіе Іоіиля, но потому, что состояніе духа первыхъ христіанъ, за столѣтія предсказанное пророкомъ, воздѣйствовало на массу и такъ какъ элементомъ этого состоянія была вѣра, то она и сдѣлалась достояніемъ массы. И такъ, вотъ что я хотѣлъ предложить Вамъ объ образовательно-воспитательномъ значеніи Закона Божія.

- Ц и ц а т ы:
- 1) Иванцовъ-Платоновъ. Первая лекція по исторіи христіанской Церкви въ Московскомъ Университетѣ 1872 года стр. 210.
  - 2) Вѣстникъ Воспитанія 1901 г. кн. 9. стр. 81.
  - 3) Семья и Школа 1874 г. Родителямъ и воспитателямъ ч. 1. стр. 94. Вахтеровъ. Чувство и его значеніе.
  - 4) Клевановъ. Опроверженіе лжеучителей социалистовъ и о нравственно воспитательномъ значеніи исторіи.
  - 5) Педагогическій Вѣстникъ 1914 г. № 2 Законоучительство въ нач. школахъ 42.
  - 6) Сенкевичъ. Quo vadis domine стр. 351.

## МѢСТНЫЯ СООБЩЕНІЯ.

### Духовное торжество въ городѣ Дмитровскѣ.

Въ пятидесяти пяти верстахъ къ сѣверу отъ уѣзднаго города Сѣвска находится мужская пустынь, именуемая Богородицкая Площанская пустынь.

Когда было положено основаніе этой пустыни,—трудно опредѣлить за отсутствіемъ точныхъ историческихъ датъ. Извѣстно только, что въ XVI вѣкѣ она уже существовала и во время Литовскаго разоренія подверглась разрухѣ отъ рукъ Поляковъ и Литовцевъ, проходившихъ къ Москвѣ. По окончаніи же смутнаго времени около 1620 года снова возобновляется, благодаря духовнымъ подвигамъ и энергичной и терпѣливой заботѣ постриженца Киевопечерскаго монастыря іеромонаха Прокопія (по прозванію Греченина), испросившаго на возобновленіе пустыни особое разрѣшеніе Царя Михаила Ѳеодоровича и благословеніе святѣйшаго патріарха Московскаго Филарета. Сей скромный подвижникъ построилъ въ пустынь и первую небольшую деревянную церковь *въ честь Казанской Божіей Матери*, названную по имени иконы Казанской Божіей Матери, которая была пожалована новозобновленной обители Благочестивымъ Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ изъ Царскаго дома вмѣстѣ съ другою иконою во имя Всемогущаго Спаса.

Пустынь постепенно украшалась храмами, и въ настоящее время имѣется уже нѣсколько храмовъ, изъ коихъ соборнымъ храмомъ является храмъ, выстроенный на мѣстѣ, гдѣ была построена первая деревянная церковь іеромонахомъ Прокопіемъ.

Главную святыню пустыни и составляетъ икона Казанской Божіей Матери, которая чтится, какъ чудотворная. На поклоненіе этой иконы въ теченіе всего года направляется въ пустынь толпы богомольцевъ. Начиная съ 1815 года икона Казанской Божіей Матери торжественно поднимается и крестнымъ ходомъ переносится въ с. Брасово (въ 12 верстахъ отъ пустыни) и окрестныя деревни въ память спасенія отъ саранчи, а затѣмъ переносится, начиная съ 1848 г., въ разные города и села Орловской губерніи для служенія

молебновъ въ память избавленія отъ холеры. Въ 1864 году жители уѣзднаго города Дмитровска получили разрѣшеніе отъ Епархіальнаго Начальства въ началѣ мая приносить икону Казанской Божіей Матери изъ Площанской пустыни прямо въ Дмитровскъ для служенія молебновъ предъ ней въ храмахъ и по домамъ горожанъ, откуда она уже направляется по другимъ городамъ и селамъ губерніи и бываетъ въ пути до осени, возвращаясь въ пустынь на недолгое время ко дню празднованія Казанской Божіей Матери 8 іюля.

Въ настоящемъ 1914 году 2 мая исполняется пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ горожане г. Дмитровска, согласно указанному разрѣшенію Епархіальнаго Начальства первый разъ приняты въ свой городъ икону Площанской—Казанской Божіей Матери. Этотъ отраднѣйшій для духовной жизни моментъ благочестивые жители г. Дмитровска рѣшили отмѣтить особымъ торжествомъ, раздѣлить который искренно пожелалъ было самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій; но въ виду случившейся болѣзненности, поручилъ замѣнить себя своему викарію Преосвященному Митрофану, Епископу Елецкому.

Епископъ Митрофанъ отправился съ полнымъ штатомъ Орловскаго духовенства въ пустынь, гдѣ 29 апрѣля совершить торжественное всенощное бдѣніе, а 30 литургію и молебенъ предъ иконою, послѣ котораго святая икона крестнымъ ходомъ будетъ перенесена въ г. Дмитровскъ. Въ Дмитровскѣ 1-го мая Преосвященный Митрофанъ совершить въ соборномъ храмѣ всенощную, а 2-го литургію и молебенъ передъ перенесенной иконою Площанской—Казанской Божіей Матери, послѣ чего икона и будетъ обносится по другимъ храмамъ города, по домамъ горожанъ и по селамъ и деревнямъ уѣздовъ. Въ виду послѣдовавшаго заранѣе объявленія объ особо торжественныхъ службахъ, въ Площанскую пустынь и въ г. Дмитровскъ изъ городовъ и сель большими вереницами направилась масса богомольцевъ, жаждущихъ духовнаго утѣшенія.

У.



**Отбытіе изъ Орла Преосвященнаго Митрофана,  
Епископа Подольскаго.**

27 апрѣля въ 7 ч. 51 м. вечера отбыль изъ Орла въ Каменецъ-Подольскъ Преосвященный Митрофанъ (Аѳонскій), бывший Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. Прибывъ изъ Екатеринбурга въ Орель въ четвергъ на пасхальной недѣлѣ, Преосвященный Митрофанъ въ началѣ Фоминой недѣли уѣхалъ въ Петербургъ, откуда возвратился въ Орель 24 апрѣля.

**Паломничества въ Кіевъ и Вѣлгородъ.**

Съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія 1-е Орловское Духовное Училище исполняя свой долгъ въ отношеніи религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ питомцевъ, отправляетъ часть изъ нихъ (25 челов.) въ паломничество на поклоненіе религіознымъ и историческимъ святынямъ матери русскихъ городовъ и колыбели отечественнаго православія—Кіева, а другую часть (28 челов.) въ Вѣлгородъ поклониться мощамъ великаго чудотворца Святителя Юсафа.

**Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.**

Въ понедѣльникъ 28 апрѣля сего 1914 г., въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ Мачуриной, у Маринскаго Очнаго моста, противъ Богоявленской церкви). Состыялось Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія были слѣдующіе.

1) Древній, на полотнѣ, Образъ Спасителя, съ подробнымъ, на оборотной его сторонѣ, надписаніемъ, въ Ильинской г. Орла церкви.—Сообщеніе Дѣйств. Чл. Общества, Священника Н. І. Азбукина.

2) Памяти Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго (1828—1839 г.). По поводу предстоящаго 30 декабря 1914 г. 75-лѣтія со времени его кончины.—Докладъ Предсѣдателя Общества. Протоіерея Иліи Ливанскаго.

3) Извлеченіе изъ писемъ семейства Болотовыхъ (съ 9 янв. по 23 авг. 1825 г.).—Сообщеніе Поч. Чл. Общества В. С. Арсеньева.

4) Русское художественное шитье 15, 16 и 17 столѣтій, съ демонстрированіемъ предметовъ этого искусства изъ Музея Орлов. Церк. Истор.-Археолог. Общества.—Докладъ Поч. Чл. Общества П. С. Ткачевскаго.

6) Чтеніе отчета за 1913 годъ.

6) Вопросъ объ организаціи Орлов. Церк. Истор.—Археолог. Обществомъ научныхъ экскурсій истор.-археолог. характера въ предѣлахъ Орловскаго края.—Докладъ его же.

### Извѣстія и замѣтки.

— Открытіе мощей св. Гермогена. По Высочайшему повелѣнію 12-го мая текущаго года въ Москвѣ будетъ происходить торжество открытія мощей св. Гермогена.

Какъ извѣстно, 12-го мая прошлаго года было только прославленіе св. Гермогена, мощи же оставлены подъ спудомъ.

Еще въ прошломъ году въ Успенскомъ соборѣ высшимъ духовенствомъ, съ московскимъ митрополитомъ Макаріемъ во главѣ, происходило обслѣдованіе свв. мощей. Поднята была гробница, разобранъ полъ и вынутъ ящикъ, въ которомъ находился гробъ съ останками святителя.

Послѣ краткаго молитвословія духовенство вскрыло ящикъ, и изъ него былъ вынутъ вполне сохранившійся гробъ. Въ гробу почивали нетлѣнныя мощи святителя, облаченнаго въ мантию.

Послѣ обслѣдованія мощи святителя были облачены въ новую мантию и положены въ новый кипарисовый гробъ. Старый гробъ былъ перенесенъ въ Чудовъ монастырь.

О переложеніи мощей святителя Гермогена въ новый

гробъ былъ составленъ протоколъ, который подписали всѣ присутствовавшіе.

Протоколъ былъ направленъ тогда же въ Синодъ. Торжество открытія мощей начнется съ 11-го мая. За всеобщей, передъ чтеніемъ Евангелія, во время пѣнія „величанія святителю“, кипарисовый гробъ съ мощами будетъ обнесенъ три раза вокругъ Успенскаго собора.

Гробъ будетъ открытымъ. Голова святителя будетъ покрыта пеленою. Часть мощей останется открытою для прикладыванія молящихся.

Выработанный церемоніаль торжества открытія свв. мощей на-дняхъ будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе.

— **Раскаяніе имебожниковъ.** 24-го апрѣля въ Москвѣ состоялось засѣданіе синодальной конторы по дѣлу объ аѳонскихъ монахахъ-имебожникахъ, которыхъ въ случаѣ искренняго раскаянія Св. Синодъ, по докладу епископа Модеста Верейскаго, разрѣшилъ принять въ общеніе съ Церковью безъ суда.

На засѣданіи присутствовали: московскій митрополитъ Макарій, членъ Св. Синода архіепископъ Алексій, епископы: Михаилъ, Іоанникій, Евфимій, Тихонъ, Анастасій и Модестъ, архимандриты: Товія и Артемій, прокуроръ синодальной конторы Степановъ, помощникъ управляющаго канцеляріей Св. Синода Рункевичъ и секретарь конторы Трелинъ. Послѣ краткаго обсужденія дѣла митрополитъ Макарій въ сопровожденіи епископовъ прослѣдовалъ въ синодальный храмъ Двѣнадцати Апостоловъ. Сюда же собрались и прибывшіе въ Москву аѳонскіе иноки: іеромонахъ Имеретій, монахи: Варсонофій, Антоній, Далмать, Константинъ и Парфеній, подлежащіе суду конторы, и трое добровольно-прибывшихъ монаховъ Піоръ, Петръ и Андрей. Отслуживъ молебствіе, митрополитъ Макарій сказалъ инокамъ и богомольцамъ назидательное слово, въ которомъ изложилъ, какъ должны вѣровать сыны Православной Церкви и каковы догматы Церкви. Затѣмъ высшее духовенство съ митрополитомъ во главѣ перешло въ синодальную контору. Сюда же пришли и аѳонскіе иноки. Поклонившись въ ноги владыкѣ митрополиту, иноки стали передъ епископами. Митрополитъ Макарій, обратившись къ инокамъ со словомъ, спросилъ: „Такъ ли вы вѣруете, какъ я говорилъ въ храмѣ, испо-



вѣдуете ли вы догматы Церкви, указанные вселенскими и помѣстными соборами, и желаете ли быть въ послушаніи сей Богомъ учрежденной іерархіи и Св. Синоду?« Иноки заявили, что вѣруютъ и будутъ вѣровать, какъ требуютъ этого догматы Православной Церкви съ вселенскими и помѣстными соборами и какъ вѣруютъ вся Богомъ учрежденная іерархія и Св. Правительствующій Синодъ. Митрополитъ Макарій предложилъ инокамъ доказать искренность своихъ словъ цѣлованіемъ св. Креста и Евангелія. Монахи съ благоговѣніемъ поцѣловали св. Крестъ и Евангеліе. Тогда митрополитъ предложилъ возблагодарить Господа Бога за ниспосланіе мира между прощенными иноками и св. Церковью. Послѣ молитвы митрополитъ благословилъ иноковъ, каждого въ отдѣльности. О происшедшемъ въ синодальной конторѣ былъ составленъ протоколъ. Иноки причислены къ братству монастырей московской епархіи, а одинъ изъ нихъ, іеромонахъ Имеретій, оставленъ епископомъ Модестомъ въ Знаменскомъ монастырѣ. Тѣмъ же порядкомъ, безъ отобранія подписки, только по цѣлованію св. Креста и Евангелія, должны приниматься епископами и архимандритами и другіе иноки, раскаявшіяся въ заблужденіяхъ и исповѣдающія догматы Православной Церкви.

— **Религіозный танецъ.** Такъ распространенный нынче танецъ „Танго“, вызывающій негодованіе многихъ и, по словамъ, даже проклятый папой Піемъ X, по словамъ итальянскаго писателя Гульельмо Эмануэля, носить въ Аргентинѣ обрядовой характеръ—это похоронный танецъ.

Въ Аргентинскихъ деревняхъ бдѣніе у ложа мертвеца—*velogio*—носитъ характеръ празднества, въ особенности, когда здѣшнюю юдолю плача покидаетъ младенецъ. Быть можетъ, это остатокъ индійскихъ языческихъ традицій, который устоялъ и послѣ обращенія въ христіанство. Во всякомъ случаѣ, не трудно дать себѣ отчетъ въ появленіи этого обычая: стоитъ только представить себѣ, какъ просто первые дикари, обратившіеся въ христіанство, должны были понимать евангеліе и какъ сильно было искушеніе подвести въ рамки новой религіи оправданіе своихъ традиціонныхъ обычаевъ. Такъ какъ Христосъ сказалъ, что невиннымъ младенцамъ принадлежитъ Царствіе Небесное, то нужно отпразд-

новать ихъ переходъ въ это Царствіе хорошей пирушкой. Со всѣхъ сторонъ, на нѣсколько миль въ окружности, сбѣгаются сосѣди не для выраженія сожалѣній семьѣ умершаго, а для поздравленій съ потерей сына и приобрѣтеніемъ своего ангелочка (un angelito) на небѣ. „Il velorio de un angelito“ (бдѣніе при ангелочкѣ) не имѣетъ ничего печальнаго: это просто настоящій танцевальный вечеръ.

## Х Р О Н И К А.

20-го апрѣля, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, посѣтилъ—келью больного іеромонаха Меѳодія, что одобрило старца пожелавшаго особороваться, при чемъ Владыка объяснилъ прилучившимся изъ братіи о цѣлебности благодатной маслопомазаніи, испытаннаго на самомъ себѣ, когда въ прошломъ году признали положеніе его тяжкимъ, молитва спасаетъ отъ недуга и трудно больныхъ.

Въ день тезоименитства русской царицы Императрицы послѣ поздней Божественной литургіи Архипастыръ совершилъ соборне въ обители молебствіе съ положеннымъ многолѣтіемъ.

25 апрѣля, около полудня, прибылъ проѣздомъ по епархіи для поклоненія святынямъ г. Ельца Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій, помолился въ монастырскихъ храмахъ, усыпальницѣ о. Іоанна, осмотрѣлъ домикъ батюшки, гдѣ временно помѣщается древлехранилище Археологическаго Общества \*), побывалъ въ псаломщицкой школѣ на урокъ славянскаго языка во II классѣ, удивлялся великолѣпію собора, какъ знатокъ архитектуры, но скорбѣлъ, что колокола доселѣ на деревянной звонницѣ на землѣ за недостройкой колокольни; въ церкви-памятникѣ общества хоругвеносцевъ много своеобразности, въ пещерѣ—строгаю стильность. Въ пятомъ часу Епископъ Димитрій, отбылъ изъ Свято-Троицкой обители на вокзалъ для слѣдованія въ г. Раненбургъ.

\*) Владыка дѣйствительный членъ Отдѣленія Елецкаго и въ бытность сію внесъ 25 рублей. Встарь Елецкій край тяготѣлъ къ Рязани.

26 апрѣля, съ дневнымъ поѣздомъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, по вызову Архипастырскому отбылъ изъ Ельца въ Орель, а потомъ въ Плошанскую пустынь и г. Дмитровскъ для участія въ торжествѣ по случаю празднованія пятидесятилѣтія изнесенія Казанской иконы Божіей Матери для молебнопѣній у ревнителѣй православія. Сей образъ, по сказаніямъ, подаренъ Сѣвской пустынь царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, а точные списки его обрѣтаются въ Петропавловскомъ Брянскомъ и Троицкомъ Елецкомъ,—какъ правопреемники онаго,—монастыряхъ \*).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОДНО-ГАЛЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ  
и Специальный отдѣлъ

**ЖЕРКОВОЙ УТВАРИ**  
**Н. А. Фурсова,**

въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

Къ предстоящему сезону полученъ

**Большой выборъ:**

Модныхъ отдѣлокъ загранич. фабрик., кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, пв. чулковъ, носковъ, модн. головн. украшеній и др. галлантерн. товаровъ.

Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА. Парфюмерія лучш. русск. и загранич. фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ. Золот. и сер. вещи преимущ. для подарковъ и подношеній.

Еженедѣльное полученіе модныхъ дамскихъ журналовъ.

**Отдѣлъ Церковный.**

**Большой Выборъ:**

Иконъ, Кіотъ, Плащаницъ, Хоругвей, Подсвѣчниковъ и разн. церковной утвари.

Парча, облаченія священн. и диак. готовые и на заказъ.

**Большой выборъ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.**

При магазинѣ специальн. мастерск. для приѣма заказовъ церковн. работъ.

**ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.**

\*) Орл. Еп. Вѣдом. 1914 г. № 12 стр. 362 отчетъ Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества.



## Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

—) ПРОДАЮТСЯ (—

## Правила и Программы

для производства испытаній на право полученія сана священника лицами, не имѣющими законченнаго богословскаго образованія,

### при Орловской духовной семинаріи

ЦѢНА 1 РУБЛЬ безъ пересылки; пересылка заказной бандеролью—11 копѣекъ.

Доходъ отъ изданія предназначается на усиленіе средствъ Іоанна Богослов. попечительства

### о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

ПРАВИЛА получать и выписывать можно отъ Казначея Попечительства—свещ. М. Дубровскаго (семинарія, квартира духовника).

енный  
стыр-  
Пло-  
орже-  
есенія  
евни-  
арень  
тъ, а  
Брян-  
она-



Архео-

Художественно-иконостасная мастерская  
**Ивана Демьяновича**  
**ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

*№ 18 - 1729*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Пастырство. 2. Докладъ, предложенный закрытому собранію членовъ Орловскаго Законоучительскаго Братства 23 марта 1914 года. 3. Мѣстныя сообщенія. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Хроника. 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 18 сданъ на почту 7 мая.

---

Орель. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.