

# ТАМБОВСКІЯ

# СПАРИЯНЬША

## ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Марта **ГОДЪ XXIV.** 1884 года.

### Правительственныя распоряженія.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*данный на имя пребывающаго на покой, бывшаго архі-  
епископа минскаго, преосвященнаго Антонія.*

Преосвященный архіепископъ Антоній. Исполнившееся нынѣ пятидесятилѣтіе служенія вашего въ епископскомъ санѣ даетъ Мнѣ благопріятный случай почтить благодарнымъ воспоминаніемъ ваши заслуги на пользу церкви и отечества. Принадлежа къ русскому роду, лестию и насиліемъ отторгнутому отъ вѣковаго кровнаго союза съ православною церковью, вы съ ранней молодости ощутили сердцемъ происходящую отъ сего опасность не только для вѣры, но и для народности русской, и съ искреннею готовностію устремились къ

вѣрѣ, за которую отцы и дѣды ваши жертвовали достояніемъ и жизнію. Когда наступило предопредѣленное промысломъ Божиимъ время, вы, уже въ санѣ епископа брестскаго, викарія литовской епархіи, были самымъ дѣятельнымъ помощникомъ и сотрудникомъ единокореннаго съ вами по чувству и убѣжденію, приснопамятнаго митрополита Іосифа, послужившаго совершенію великаго дѣла—возсоединенія съ православною церковію отторгнутыхъ отъ нея чадъ ея. Управляя затѣмъ минскою епархіею, вы съ тою же ревностію заботились объ утвержденіи въ истинѣ возсоединенной вашей паствы; а когда разстроенное здоровье побудило васъ сложить съ себя бремя управленія, вы и послѣ того не переставали одушевлять ревностію къ вѣрѣ возсоединенное населеніе. Между тѣмъ Господь, сохранивъ жизнь вашу на многіе годы, даровалъ вамъ утѣшеніе видѣть, какъ исполнилось горячее желаніе ваше и покойнаго митрополита Іосифа о возсоединеніи съ православною церковію остававшихся еще внѣ оной русскихъ людей древле-православнаго Холмскаго края.

Привѣтствуя васъ съ нынѣшнимъ днемъ, отъ всего сердца желаю, да укрѣпитъ милость Божія угасающія силы ваши на остальное время достопамятной вашей жизни!

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ,  
4-го февраля 1884 годъ.

Государь Императоръ въ 28-й день января 1884 года, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія



владимірской епархіи, преосвященнаго муромскаго *Іакова*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день января сего года, наградить исправляющаго должность псаломщика при новгородской Михаило-Архангельской церкви Гавріила *Мысловскаго*, во вниманіе къ 50-ти лѣтней отличнo-усердной его службѣ, *золотою медалью* для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 28-й день января сего года, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *Св. Владимира 3-й степени* отставной коллежскій совѣтникъ *Василій Кривошеевъ* за отличное усердіе на пользу церкви.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*I. О назначеніи ректора могилевской духовной семинаріи.*

Приватъ-доцентъ московской духовной академіи, магистръ богословія, іеромонахъ *Серій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 января—6 февраля сего 1884 года за № 118, назначенъ ректоромъ могилевской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

*II. Отъ 29-го декабря—5-го января 1883—84 года за № 180, о книгѣ А. Паревскаго «Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ [слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго декабря за № 695, журналъ Учебнаго Комитета, № 430, по прошенію смотрителя черкаскаго духовнаго училища Арсенія Царевскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, а также въ церковныя бібліотеки составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви“ (Выпускъ первый. Черкасы 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи катихизиса, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевскаго подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви“. (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ церквей сообщитъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 430, о вышесказанномъ сочиненіи г. Царевскаго.*

Г. Царевскій не предпослалъ никакого предисловія къ своей книгѣ, но уже изъ самаго ея названія понятно, что онъ предпринялъ свой трудъ съ тѣмъ, чтобы „уроками“ своими облегчить учащимся въ разныхъ православныхъ школахъ пониманіе „православнаго христіанскаго катихизиса“, чтобы и учащееся православ-

ное юношество, да и всѣ православные христіане, при помощи его книги, яснѣе и глубже, и умомъ и сердцемъ усвоивали себѣ высокія и святыя истины вѣры православной. Нельзя не признать, что такая задача труда г. Царевского, въ предѣлахъ, для перваго выпуска, авторомъ взятыхъ, выполнена имъ удовлетворительно.

Книга г. Царевского написана въ видѣ уроковъ или поученій; всего 22 урока. Въ первыхъ трехъ урокахъ авторъ объясняетъ то, что составляетъ „введеніе“ въ пространный катихизисъ. Онъ говоритъ здѣсь: объ обязанностяхъ званія христіанскаго, о божественномъ откровеніи, — о св. Писаніи и его богодухновенности, о св. преданіи и о вселенскихъ соборахъ и указываетъ части катихизиса, соотвѣтственно тремъ основнымъ обязанностямъ христіанскимъ. Въ четвертомъ урокѣ „о необходимости вѣры въ Бога и спасительности исповѣданія“ выписанъ и самый символъ вѣры. Въ остальныхъ 18 урокахъ объясняется первый членъ символа вѣры, начиная съ ученія о единствѣ Божіемъ и заканчивая ученіемъ о божественномъ промыслѣ. Свойства существа Божія г. Царевскій объясняетъ каждое отдѣльно въ особыхъ урокахъ; равно какъ въ особыхъ же урокахъ разъяснено и ученіе о пресвятой Троицѣ, объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ, объ ангелахъ хранителяхъ, о сотвореніи міра и человѣка, и о сохраненіи Богомъ міра и управленіи міромъ. Въ цѣломъ всѣ эти 18 уроковъ представляютъ изъ себя полное и законченное ученіе о Богѣ, Единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. Изъ круга истинъ, которыя должны были подлежать разсмотрѣнію автора, онъ не пропустилъ ни одной, такъ что со стороны полноты со-

держанія трудъ г. Царевскаго можно бы назвать безукоризненнымъ, если бы онъ, при перечнѣ св. книгъ Ветхаго Завета, не пропустилъ книгъ неканоническихъ: во-первыхъ, эти книги тоже находятся въ Библии, наряду съ книгами каноническими, а затѣмъ онѣ имѣютъ и значеніе высокое и въ историческомъ, и въ нравственномъ отношеніи; изъ книги „Премудрость Соломонова“ читаются даже „пареміи“ при богослуженіяхъ.

Удовлетворителенъ трудъ г. Царевскаго и по выполненію его. Методъ изложенія у автора своеобразный. Въ каждомъ урокѣ, послѣ означенія предмета урока авторъ прежде всего выписываетъ рядъ текстовъ изъ св. Писанія на славянскомъ языкѣ. Когда начинаешь читать самый урокъ, сейчасъ же видишь, что тексты подобраны съ большею обдуманностію, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ идетъ самый урокъ, который ничто иное, какъ строго послѣдовательное развитіе объясняемой въ урокѣ истины на основаніи этихъ текстовъ, которые въ самомъ урокѣ приводятся уже на языкѣ русскомъ. Заключение cadaго урока — непременно нравственный выводъ изъ теоретической истины, въ урокѣ разъясненной, и выводъ не произвольный, а совершенно естественный, само собою изъ урока вытекающій, нигдѣ ни мало не растянутый и назидательный. Чтобы облегчить повтореніе уроковъ, авторъ въ концѣ cadaго ставитъ вопросы о предметахъ, въ урокѣ разсмотрѣнныхъ. Въ цѣломъ каждый урокъ — особое поученіе, безспорно полезное для ума и для сердца православнаго читателя.

Рѣчь автора живая, сердечная, одушевленная. Живости изложенія много способствуетъ то, что авторъ, объясняя ту или другую истину, для наглядности объяс-



няемаго, рассказываетъ какіе-либо подходящіе къ ней факты изъ жизни людей, которые беретъ по преимуществу изъ священной и церковной исторіи, не чуждаясь, по мѣстамъ, и гражданской. Нѣтъ почти ни одного урока, гдѣ не было бы какихъ либо рассказовъ, къ уроку относящихся, и являются они у автора, г. Царевскаго, какъ-то просто, вполне естественно. Такіе живые рассказы особенно цѣнны въ урокахъ о свойствахъ Божіихъ, такъ какъ чрезъ то свойства эти становятся понятнѣе, такъ сказать, осязательнѣе. Предметъ каждаго урока объясненъ съ достаточною обстоятельностью, а уроки о свойствахъ Божіихъ г. Царевскій излагаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и съ чувствомъ глубокаго смиренія предъ непостижимостію существа Божія. Языкъ автора вообще правильный, точный, вполне достойный предмета, о которомъ идетъ рѣчь въ книгѣ.

Нельзя однакоже не сдѣлать и нѣкоторыхъ замѣчаній автору. На страницѣ 19-й онъ пишетъ: „на это указываютъ слова архангела Гавріила къ пресвятой Дѣвѣ Маріи, сказанныя имъ по возвѣщеніи о рожденіи отъ нея Спасителя: а сіе все произошло, дабудется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: се Дѣва во чревѣ приметъ“ и т. д. Этого архангелъ пресвятой Дѣвѣ вовсе не говорилъ. На страницѣ 185-й авторъ говоритъ, что „вражда злыхъ духовъ противъ Бога такъ чрезмѣрна, что всеблагій Богъ не можетъ оказать имъ милосердія Своего“... Этимъ бросается тѣнь на милосердіе Божіе, какъ будто бы оно имѣетъ предѣлъ. Господь *можетъ* и имъ оказать Свое милосердіе, но дѣло въ томъ, что они, по упорству, никогда не сознаютъ предъ нимъ вины своей. Въ рѣ-



ни о созданіи челоуѣка (стр. 193-я) г. Царевскій пишетъ, что „образъ челоуѣка не былъ образомъ ангела: онъ несравненно выше ангельскаго—образъ самого Бога“. Но ангелы тоже образъ Бога, какъ и душа челоуѣческая, и сказать, что образъ челоуѣка несравненно выше ангельскаго, не позволяетъ слово Божіе. Псалмопѣвецъ говоритъ, что челоуѣкъ: „умаленъ малымъ чимъ отъ ангель“ (Псал. VIII, 6). Неудачно выразился авторъ, когда сказалъ (стр. 227): „Богъ предлагаетъ намъ самыя разнообразныя кушанья изъ царствъ растительнаго и животнаго“... и уже совѣмъ неправильно грамматически написалъ: „увѣренность во *всѣ эти предметы* и составляетъ вѣру“ (стр. 38); нужно сказать: „во *всѣхъ* этихъ предметахъ“.

Вообще же книга г. Царевского производитъ весьотрадное впечатлѣніе на читателя. Она даетъ и знанія истинъ вѣры, достаточныя и чисто православныя, и удовлетворяетъ религіозному чувству. При изученіи православнаго катихизиса „уроки“ г. Царевского могутъ принести несомнѣнную пользу тѣмъ, что и дополнять, и оживятъ сказанное въ катихизисѣ сжато и сухо. Еще эти уроки были бы очень полезны для обученій о Богѣ, произносимыхъ въ распространяемыхъ нынѣ вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевского одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи катихизиса, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

III. Отъ 27-го января—9-го февраля 1884 года за № 197, объ устройствѣ при московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ дѣтскаго приюта и начальной при немъ школы для дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей и о присвоеніи школѣ наименованія «Александро-Маринской».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1884 года за № 283, о томъ, что онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14-го—24-го декабря 1883 года, имѣлъ счастье до Высочайшаго свидѣнія, что по заявленію управляющаго московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ, викарія московской епархіи епископа можайскаго Мисаила, братія означеннаго монастыря выразили желаніе, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастырской землѣ, дѣтскій приютъ и начальную при немъ школу для мальчиковъ-сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей московской епархіи, при чемъ испрашивалось соизволеніе Его Императорскаго Величества на присвоеніе упомянутой школѣ наименованія «Александро-Маринской». Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету въ 7-й день минувшаго января изволилъ собственноручно начертать: «Согласенъ. Благодарить». И по справкѣ приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 27-го января—8-го февраля 1884 года за № 188, о содержаніи причта православной церкви въ м. Гривъ, курляндской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го января 1884 года за № 373, о томъ, что государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе его о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ, курляндской губерніи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1884 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣтъ Святѣйшаго Синода по *одной тысячѣ пятьсотъ рублей* въ годъ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ илукстскаго уѣзда, курляндской губерніи, въ томъ числѣ священнику по 1200 р. и псаломщику по 300 руб., и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта 3-го января 1884 года Высочайше утверждено, о чемъ и сообщено министру финансовъ и главноуправляющему кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ. И по справкѣ приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

V. Отъ 25-го января—3-го февраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева «Практическое руководство для сельскихъ пастырей» къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 года, представляетъ составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ за-

главiемъ: „Практическое руководство для пастырей“ (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указанiямъ Учебнаго Комитета и замѣчанiямъ Святѣйшаго Синода.

*Справка:* Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанiя относительно составленной инспекторомъ с.-петербургской духовной семинарiи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавiемъ: „Практическое руководство для пастырей“, уважительными и принимая во вниманiе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ историческiя неточности и сужденiя автора произвольныя, надлежаще необоснованныя, а равно излишнiя подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарiй, и трудныя для усвоенiя учащимися, Святѣйшiй Синодъ, по опредѣленiю отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., постановилъ: предварительно напечатанiя названной рукописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчанiямъ комитета и имѣющимся въ самой рукописи указанiямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣнiе Святѣйшаго Синода. Приказали: Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ с.-петербургской духовной семинарiи Петромъ Нечаевымъ сочиненiе (въ рукописи), подъ названiемъ: „Практическое руководство для пастырей“, Святѣйшiй Синодъ находитъ, что сочиненiе это исправлено авторомъ, согласно указанiямъ Учебнаго Комитета и замѣчанiямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленiи онаго отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненiе Нечаева къ употребленiю въ духовныхъ семинарiяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ же озаботился напечатанiемъ своей рукописи; о чемъ,



для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, со-  
общить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3-го дня 1884 года (№ 3), *опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: Сидковъ—въ симбирскую, по гражданской исторіи, Нарциссовъ—въ подольскую и Срѣтенскій—въ вологодскую, оба по священному Писанію; с.-петербургской Приможеновъ—въ уфимскую, по греческому языку и кievской Левицкій—въ екатеринославскую по священному Писанію (Сидковъ и Нарциссовъ съ 23 декабря 1883 г., Срѣтенскій и Приможеновъ съ 14, а Левицкій съ 25 января 1884 г.); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской Трусманъ—въ александровское, Гравитъ—въ рижское, Никольскій—въ николаевское; московской: Нарбековъ—въ нижегородское, всѣ четверо по латинскому языку, и Милосердинъ—въ арзамасское по ариметикѣ и географіи; кievской: Евецкій и Булгаковъ—въ черкасское и казанской: Алякритскій—въ 1-е тамбовское, всѣ трое по латинскому языку; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: кievской: Савичъ—помощникомъ инспектора въ кавказскую духовную семинарію и казанской Миловидовъ—учителемъ въ ишимское духовное училище по греческому языку. (Изъ нихъ Трусманъ съ 20-го, Нарбековъ, Евецкій и Миловидовъ съ 23 декабря 1883 г., Алякритскій съ 1-го, Гравитъ, Никольскій, Милосердинъ и Булгаковъ съ 14-го, Савичъ съ 25 го января 1884 г.); *назначаются: преподаватели духовныхъ семинарій: подольской Моргулецъ и екатеринославской Поповъ, первый смотрителемъ тульчинскаго духовнаго**



училища, а послѣдній помощникомъ смотрителя Бахмутскаго училища. (Моргулецъ съ 20-го декабря 1883 г., Поповъ съ 25 января 1884 г.); *перемѣщается*: помощникъ смотрителя моздокскаго духовнаго училища священникъ *Беневольскій* на должность преподавателя по латинскому языку въ астраханскую духовную семинарію (съ 25-го января 1884 г.).

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ \*) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:*

<i>Триодіонъ (триодъ постная)</i>	церк. печ. въ листѣ, съ киноу.	въ кожѣ	5 р.	50 к.
		” бум.	4 ”	60 ”
	въ 4 долю съ киноу.	” кож.	2 ”	70 ”
		” кореш.	2 ”	50 ”
		” бум.	2 ”	35 ”
	въ 8 долю съ киноу.	” кож.	3 ”	— ”
		” кореш.	2 ”	85 ”
		” бум.	2 ”	75 ”

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четырехдесятницы) т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

*Канонъ великій.* Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1 седмицѣ великаго поста въ 16 долю:

\*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

церковной печати въ коленк.	. — р.	40 к.
„ бумагѣ.	. — „	20 „
гражданской печати „ коленк.	. — „	40 „
„ бумагѣ.	. — „	20 „
<i>Тоже</i> въ порядкѣ чтенія на 5 седмицѣ великаго поста:		
церковной печати въ коленк.	. — р.	45 к.
„ корешкѣ.	. — „	35 „
„ бумагѣ.	. — „	20 „
гражданской печати „ коленк.	. — „	40 „
„ бумагѣ.	. — „	20 „

Каконъ великій Андрея критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также *покаяннымъ* и *умилительнымъ*. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5 седмицы) говорится, что канонъ сей „есть толико широкій и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ умягчити и бодрости благой воздвигнути“.

*Богослужебные каноны.* На русск. языкѣ перевод. съ греческаго профессоромъ Ловягинымъ, въ 16 долю, въ бумагѣ . — р. 45 к.

На славян. и рус. яз. въ 8 д., въ бум. 1 „ — „

На гр., сл. и рус. яз. въ 4 д., въ бум. 1 „ 65 „

Въ сей книгѣ заключаются каноны на все Господскіе и Богородичные праздники, а также каноны великаго поста и каноны страстной седмицы.

*Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста,* въ 2 частяхъ церк. печ. въ 4 д. съ кино. на бѣл. бумагѣ въ шагрен. сафьянѣ . . . . . 6 р. — к.

въ кожѣ. 4 „ 20 „

„ бумаг. 3 „ 50 „

*Послѣдованіе ко святому причащенію и*  
*по св. причащеніи* церк. печат. въ 12 д. въ  
 бумагѣ . . . . . — „ 5 „

Гражд. печ. въ 12 д. въ бумагѣ . . . . . — „ 10 „

*Акаѣисты:*

Святителю и чудотворцу Николаю гражд. печ.  
 въ бум. пер. . . . . 10 к.

Св. великомученицѣ Варварѣ гражд. печ. въ  
 бум. пер. . . . . 10 »

Успенію Пресвятой Богородицы гражд. печ.  
 въ бум. пер. . . . . 10 »

Сергію радонежскому чудотворцу гражд. печ.  
 въ бум. пер. . . . . 10 »

Тѣ же акаѣисты церковной печати продаются по той  
 же цѣнѣ.

*Отдѣльныя статьи изъ твореній св. отцевъ.*

Три бесѣды св. Василия великаго, гражд. печ. въ бум.  
 6 коп.

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни  
 о благочестіи).

Пять поученій св. Іоанна Кеифилина, архіепископа  
 константинопольскаго, гражданской печати въ бум. 9 к.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангель-  
 ская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о  
 томъ, что не должно предаваться сластолюбію и рос-  
 коши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми  
 къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ  
 внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несча-  
 стій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на  
 будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются настав-

ленія: объ утверженіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

«*Пять из сада*», св. Ефрема Сирина, гражд. печ. въ бум. 6 коп. (составляющія краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

О *вѣрѣ и жизни христіанской*, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго, гражд. печ. въ бумагѣ 4 к.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводъ на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: *Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры*: но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

*Статьи изъ твореній св. Димитрія митрополита рязанскаго*, гражд. печати въ бумагѣ.

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человека, полагающаго спасенія начало.

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи.

Внутренній человекъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ поучающа и моляща втайнѣ.



Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстьхъ Господа нашего Іисуса Христа . 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день . 1

За что Бога благодарити . 1

Дѣла богоугодныя . 1

Богодуховенное наставленіе христіанское . 1

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ . 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назидающія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

*Алфавитъ духовный* церковной печати въ бумагѣ . 30

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья «Алфавита духовнаго» *Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія*, составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія челоуѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ Алфавита духовнаго, гражданской печати 6 брошюръ, каждая по . 2 к.

Пять стихословій . . . . . 3

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О предѣлены намѣста.

Надзиратель 1 Тамбовскаго духовнаго училища студентъ дух. семинаріи Іоаннъ Рождественскій во священника къ церкви села Барковъ, Шацкаго уѣзда.



Діаконъ села Веденяпина, Темниковскаго уѣзда, Теодоръ Неуныловъ во священника къ церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Островъ во священника къ церкви села Хрѣннаго, Липецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Іоаннъ Романовскій во псаломщика къ церкви села Дѣвицы, Уманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Благонадежинъ во псаломщика къ церкви села Мордова, Уманскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мордова, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Розановъ во священника къ церкви села Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда.

Учитель Пригородно-Пяшכולской сельской школы, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Эдемскій на вакансію псаломщика при церкви села Ермолова, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ Космодаміанской Иры, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Темниковскій къ церкви села Рождественскихъ Подворокъ, Тамбовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Іоанна Никольскаго.

Священникъ села Богоявленскаго Кобелекъ тожь, Моршанскаго уѣзда, Михайлъ Лукинъ къ церкви села Космодаміанской Иры, Кирсановскаго уѣзда.

Священникъ села Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, Петръ Знаменскій къ церкви села Темяшева того же уѣзда.

Псаломщикъ села Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Богоявленскій къ церкви Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда.

Сверхштатный священник села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Предтеченскій къ церкви села Костино Отдѣльца, того же уѣзда, съ званіемъ настоятеля.

**Уволены въ заштатъ.**

Помощникъ настоятеля священникъ села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Иларіонъ Скородумовъ по преклонности лѣтъ.

Настоятель священникъ села Костино-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Голубевъ постарости лѣтъ.

Священникъ села Несвицкаго, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Малининъ по нетрезвости, съ запрещеніемъ священнослуженія.

**Награжденъ похвальнымъ листомъ.**

Церковный староста Троицкой церкви города Шацка купецъ Іоаннъ Григор. Антоновъ за долговременную и усердную службу церкви Божіей.

**Закрѣто мѣсто.**

При церкви села Борщевой слободы, Козловскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Тимофея Крылова.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ**

**За смертію исеключены изъ формулярнаго списка.**

Протоіерей села Темяшева, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Тихонравовъ 66 лѣтъ, студентъ, съ 15 декабря 1840 г. священникомъ, съ 11-го іюня 1850 г. протоіеремъ, съ 1841 по 1849 г. занимался въ открытомъ по Высочайшему указу въ приходѣ его училищѣ обученіемъ поселянскихъ дѣтей безмездно; съ 22 марта 1869 по

1875 г. состоялъ въ должности окружнаго депутата, съ 15 января по 1 сентября 1873 г. проходилъ должность наставника сельскаго приходскаго училища; присоединилъ изъ молоканъ въ православіе 244 челов., получалъ нѣсколько разъ благодарности и признательности епархіальнаго начальства, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.; вдовъ.

Священникъ села Барковъ, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ 36 л., окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду, съ 8 января 1867 священникомъ, съ 1874 по 1881 г. законоучителемъ сельскаго училища, имѣлъ набедренникъ; въ семействѣ оставилъ жену Прасковью Димитріеву 32 л. и дѣтей: Василія 9, Капиталину 7, Софію 4 и Димитрія 1 года.

Сверхштатный причетникъ села Борщевой Слободы, Козловскаго уѣзда, Тимошей Крыловъ 55 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія училища, съ 15 сентября 1841 года на должности; вдовъ; въ семействѣ оставилъ двухъ дочерей: Евгенію 14 и Антонину 11 лѣтъ.

## ОТЧЕТЪ

КОМИТЕТА ТАМБОВСКАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1883 ГОДЪ.

Настоящему собранію епархіальный Комитетъ, на основаніи 60 § устава, имѣетъ честь представить свой отчетъ за истекшій 1883 годъ о своей дѣятельности и движеніи суммъ здѣшняго миссіонерскаго общества, — отчетъ 12-й со времени учрежденія здѣшняго миссіонерскаго отдѣленія.

Дѣятельность нашего общества исключительно направлена къ содѣйствію нашей миссіи на востокъ нашей имперіи сборомъ денежныхъ пособій на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также

на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, равно на упроченіе успѣховъ миссіи въ борьбѣ съ разными препятствіями. Наша миссія подь руководствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, подь управленіемъ центрального Московскаго Совѣта и во главѣ его Московскаго Митрополита, широко раскинула свои вѣтви—отъ Волги и Каспійскаго моря до Камчатки и Японіи включительно. Для успѣшнаго дѣйствованія въ такихъ обширныхъ предѣлахъ, среди милліоновъ инородцевъ и иновѣрцевъ большею частію дикаго состоянія, миссія имѣетъ нужду въ значительныхъ средствахъ, которыя и собираются со всей православной Россіи чрезъ посредство епархіальныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, состоящихъ во главѣ 32 частныхъ миссіонерскихъ обществъ, сосредоточенныхъ по губернскимъ городамъ и областямъ при архіерейскихъ каѳедрахъ. Наше общество въ томъ числѣ, и не изъ послѣднихъ. Во всѣхъ обществахъ въ позапрошломъ году дѣйствительныхъ членовъ обоого пола, со взносомъ не менѣе 3 р. въ миссіонерскую кассу, считалось 7.598, не включая сюда жертвователей менѣе 3 руб., какіе жертвователи въ счетъ дѣйствительныхъ членовъ не ставятся. Пожертвованій поступило въ прошломъ году 141.589 руб. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а съ присоединеніемъ 34.401 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. церковно-кружечнаго сбора, 175.990 руб. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. При посредствѣ этого капитала, трудами отечественныхъ нашихъ миссіонеровъ, сдѣланы въ отчетномъ году утѣшительныя пріобрѣтенія изъ не христіанъ въ православную Церковь Христову. Въ Алтайской миссіи просвѣщено инородцевъ св. крещеніемъ 427 ч., въ Иркутской 1686 ч., въ Забайкальской 225, въ миссіяхъ Камчатской епархіи 1315, Тобольской 45, Енисейской 55, Астраханской 22, Самарской 20, и Пермской 4—обоого пола; въ Японіи обращено въ православную вѣру 1.125 ч., всего въ теченіи года 5.007 человекъ.

Сказанная сумма, по видимому значительная, при раздробленіи ея на части, даетъ однако-жъ неудовлетворительныя средства на содержаніе миссій, отъ чего задерживается успѣхъ ихъ сравнительно съ иновѣрными



христіанскими миссіями. Такъ Забайкальская миссія, состоящая изъ 50 человѣкъ и дѣйствующая въ 23-хъ пунктахъ своего края, ограничивается смѣтнымъ окладомъ въ 20 т. руб. На Иркутскую миссію, съ комплектомъ въ 39 челов. подъ начальствомъ архимандрита, съ 17 станами и 10 училищами, отпускается 24 т. руб. Камчатская миссія, обнимающая между прочимъ Амурскій и Уссурійскій край, съ 14 станами, получаетъ на годовое содержаніе 10 т. руб. Для Алтайской миссіи, которой районъ простирается на 1.000 верстъ длины и отъ 150 до 700 верстъ ширины, гдѣ живетъ до 10 т. крещенныхъ инородцевъ при 40 церквахъ съ 18 церковно-приходскими школами ассигнуется не болѣе 20 т. рублей. На другія миссіи отпускаются самыя незначительныя суммы, соотвѣтственно ихъ кругу дѣятельности и числу дѣятелей. Трудность пополненія состава миссіонеровъ составляетъ не малую помѣху успѣхамъ нашихъ миссій. Тяжесть миссіонерскаго служенія, его лишенія и опасности, трудность усвоенія инородческихъ нарѣчій, безвѣстность этого служенія міру не могутъ привлекать къ себѣ въ достаточномъ числѣ усердныхъ и способныхъ тружениковъ. Въ этихъ соображеніяхъ на общемъ миссіонерскомъ собраніи прошлаго года предѣлатель Высокоскопреосв. Митрополитъ Московскій Іоанникій въ своей рѣчи высказалъ: „съ каждымъ годомъ расширяется кругъ дѣятельности миссіонерскаго общества; увеличивается число самоотверженныхъ дѣлателей, умножаются потребности и средства къ ихъ удовлетворенію. Благодареніе за сіе Господу, отъ котораго свыше нисходитъ всяко даваніе благо. Но и въ настоящее время къ нашему обществу можно приложить евангельское изреченіе: жатва многа, дѣлателей же мало. И число непосредственныхъ тружениковъ въ дѣлѣ благочестія Христовой вѣры, и число дѣлательно сочувствующихъ святому благовѣстію, и средства собираемыя на сіе святое дѣло, далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ потребностямъ. На васъ, отцы и братія, лежитъ священный долгъ позаботиться и объ увеличеніи числа дѣлателей, и объ умноженіи средствъ на святое дѣло благовѣстія. Если бы каждый



изъ насъ расположилъ въ теченіе года хотъ одного изъ своихъ близкихъ знакомыхъ принять участіе въ святомъ дѣлѣ, удвоилось бы число дѣятелей и количество средствъ“.

Впрочемъ съ принятіемъ особыхъ мѣръ со стороны центрального Московскаго Совѣта, предпріятія по развитію миссіонерскаго дѣла не только не останавливаются, но съ Божію помощію подвигаются впередъ. Упомянутый въ прошлогоднемъ отчетѣ *Иссыкъ-Кульскій* миссіонерскій монастырь въ Туркестанской области приводится къ осуществленію. Къ нему формально отмежевано 500 десят. земли, отведено для рыбной ловли три врѣзывающихся въ его надѣлъ залива; на избранномъ для него красивомъ мѣстоположеніи водруженъ преосвященнымъ Александромъ (переведенъ въ Кострому), при многочисленномъ стеченіи народа, крестъ съ надписью: „во имя Живоначальной Троицы“ тамъ, гдѣ предположено быть храму. При недостаточности 20 т. отпущенныхъ Московскимъ Совѣтомъ и добавленныхъ жертвователями 3.100 руб. на возникшія въ отчетномъ году постройки хозяйственнаго характера, председатель Совѣта обратился чрезъ синодальнаго г. Оберъ-Прокурора съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о пожертвованіи 5.000 руб. и о ссудѣ 20 т. миссіонерскому обществу съ разсрочкою уплаты на 10 лѣтъ, исключительно для построенія храма. Ходатайство Св. Синодомъ удовлетворено, въ виду несомнѣной важности *Иссыкъ-Кульскаго* монастыря для миссіонерскихъ цѣлей въ Туркестанской епархіи.

Для духовныхъ потребностей новообращенныхъ инородцевъ, равно и привлекаемыхъ къ православною вѣрѣ, продолжаетъ служить, подъ руководствомъ Московскаго Совѣта и при его пособіи, переводческая Комиссія въ г. Казани при Братствѣ св. Гурія, которая ежегодно издаетъ на инородческихъ языкахъ переводы изъ церковныхъ книгъ, брошюры и книги духовнаго содержанія въ значительномъ числѣ экземпляровъ. Со времени учрежденія этой комиссіи, ею для употребленія среди инородцевъ издано всѣхъ книгъ 72 на языкахъ: татарскомъ, чувашскомъ, алтайскомъ, бурятскомъ,

тунгусскомъ, якутскомъ, гольдскомъ, вотяцкомъ, мордовскомъ, черемисскомъ и остяцко-самоѣдскомъ. Трудамъ переводческой комисіи въ отчетномъ году присвоено высшею властію Русской церкви особое значеніе. Отъ 15 января 1883 года объявлено повсемѣстно распоряженіе Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, которымъ, въ видахъ духовнаго просвѣщенія инородцевъ и утвержденія ихъ въ вѣрѣ, представляется епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ вполнѣ или по частямъ, вмѣстѣ съ славянскимъ языкомъ по книгамъ изданія православнаго Миссіонерскаго общества.

Интересующая насъ Русскихъ Японская церковь постепенно умножается и крѣпнеть при помощи Божіей. Къ отчетному году въ ней возрасло число общинъ или приходоу, священно-служителей, проповѣдниковъ, преподавателей, церковныхъ зданій, мѣстъ проповѣди. На годичномъ соборѣ въ Іеддо присутствовали не одни представители Японскихъ церквей. Но и нашъ начальникъ Пекинской миссіи архим. Флавіанъ съ нѣсколькими китайцами, изъ которыхъ двое были привезены для посвященія въ стихарь. Холера 82 г. повредила въ Японіи успѣхамъ проповѣди, унесла нѣсколько своихъ жертвъ даже изъ числа туземныхъ священниковъ: но къ утѣшенію Японской церкви одинъ изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи отправленъ въ С.-Петербургскую дух. академію для продолженія своего образованія. Заслуживаетъ замѣчанія, что японцы не могутъ безъ особаго для себя вреда жить въ зданіяхъ европейской конст-рукціи. Это открылось на дух. семинаріи, воспитанники которой перестали болѣть головою и грудью только тогда, когда ихъ перевели въ Японское дешевое помѣщеніе. Это обстоятельство между прочимъ избавило миссію отъ лишнихъ тратъ на построеніе зданій европейскаго устройства. Японская миссія подъ своимъ вѣдѣніемъ считаетъ до 7 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ православ. христіанъ изъ туземцевъ.

Въ числѣ другихъ комитетовъ преслѣванію миссій на востокѣ служатъ своими средствами епархіальн. Комитетъ здѣшняго отдѣленія Миссіонерскаго Общества. Кро-

мѣ предсѣдателя, преосвящен. Палладія епископа Тамб. и Шацкаго, съ его товарищами: начальникомъ губерніи, барономъ Александромъ Александр. Фредериксомъ и губернскимъ предводителемъ дворянства, таин. сов. Григоріемъ Владиміровичемъ Кондоиди въ составѣ нашего Комитета состоятъ: уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Павловичъ Оленинъ, вице-губернаторъ Михаилъ Петров. Вестужевъ, ст. сов. Павелъ Алексѣев. Колобовъ, штабъ-ротм. Александръ Александр. Ветчининъ, каедр. протоіерей Варѣоломей Михаил. Щегловъ, ключарь протоіерей Петръ Вас., Аквилонъ, и троицк-церкви протоіерей Григорій Семенов. Смирновъ. Ректоръ дух. семинаріи протоіер. Димитрій Ѳеодор. Пѣвницкій и ея инспекторъ Капитонъ Васил. Ястребовъ изъ комитета выбыли за перемѣщеніемъ въ другія мѣста служенія. Должность казначея при здѣшнемъ миссіонер. комитетѣ занимаетъ потомств. почетный гражданинъ Василій Мих. Аносовъ; дѣлопроизводитель протоіерей Георгій Хитровъ. Составъ Комитета выбранъ въ прошломъ году и срокъ его службы не оконченъ.

Всѣхъ суммъ, принадлежащихъ всероссійскому Миссіонерскому Обществу, къ отчетному году въ Москов. совѣтѣ числилось со включеніемъ остатковъ 727.048, руб. 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 318. 168 р. 30 коп., запаснаго 149. 605 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и расходнаго 259. 275 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп; въ расходъ по смѣтѣ употреблено 146. 984 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ сказанной суммѣ находится капиталъ и здѣшняго Миссіонер. отдѣленія. Движеніе его за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: Отъ 1-го января 1883 г.

Оставалось: а) капитала неприкосно-

веннаго . . . . . 9951 р. 96 к.  
 сюда въ 83 году вновь поступило . . . . . 100 „ III „

Итого на лицо къ настоящему  
 1884 г. . . . . 10051 „ 16 „

б) Капитала запаснаго, за отчислені-  
 емъ изъ него Богородично-Казанскому  
 Братству 129 р. 42 коп., въ остаткѣ со-  
 стояло: . . . . . 758 р. 58 к.

Къ нему въ отчетномъ году присоеди-  
 нилось . . . . . 307р. 65 к.

На Японскую миссію пожертвовано . . . . . 50 „ — „

Итого . . . . . 1245 „ 66 „

в) Капитала расходнаго, кромѣ отчи-  
 сленныхъ изъ него Богородично-Казан-  
 скому Братству 111 р., въ остаткѣ бы-  
 ло къ 83 году . . . . . 1481 „ 58 „

Сюда въ отчетномъ году поступило:

членскихъ взносов . . . . . 327 „ — „

о/о по билетамъ . . . . . 519 „ 83 „

о/о по текущему счету . . . . . 200 „ 42 „

Кружечнаго по церквамъ сбора . . . . . 665 „ 94 „

Итого . . . . . 3305 „ 77 „

Всего же въ отчетномъ 83 году на  
 приходъ внесено: . . . . . 14602 „ 59 „

Къ отчетному году въ итогѣ остава-  
 валось . . . . . 12191 „ 37 „

Такимъ образомъ въ 1883 году въ  
 кассу общества приобрѣтено . . . . . 2411 „ 22 „

По расходу движеніе суммъ въ коми-  
 тетѣ происходило въ слѣдующемъ видѣ:

а) Изъ капитала запаснаго передано



Вогородично-Казанскому Братству под  
рописку въ книгѣ . . . . . 129 „ 42 „

Къ передачѣ тому же Братству от-  
числена половина поступления за 1883  
годъ . . . . . 153 „ 89 „

Затѣмъ къ 1884 году запаснаго капи-  
тала на лицо, кромѣ отчисленныхъ мѣ-  
стному Братству. . . . . 962 „ 41 „

б) Изъ капитала расходнаго: переда-  
но мѣстному Братству. . . . . 111 „ „

Отправлено по предложенію центр.  
Совѣта въ Иркутскій Комитетъ . . . . . 1481 „ 58 „

— Отчислено Братству половина член-  
скихъ взносов . . . . . 163 „ 50 „

На канцелярскіе и другіе расходы из-  
расходовано . . . . . 105 „ 31 „

---

Итого . . . . . 1697 „ 61 „

Затѣмъ въ остаткѣ къ настоящему 84  
году расходнаго капитала состоитъ . . . . . 1454 „ 66 „

А всѣхъ разрядовъ капитала находит-  
ся въ наличности къ текущ. году за  
исключеніемъ отчисленныхъ Братству  
317 р. 33 коп. . . . . 12.458 „ 23 „

За 1882 годъ ревизіонная коммисія, въ составъ кото-  
рой въ прошломъ году избранъ протоіерей Василій  
Ильичъ Малиловскій, Ѳеодоръ Ивановичъ Котляревскій  
и преподаватель дух. семинаріи Александръ Андреевичъ  
Левкоевъ, нашла отчетъ составленнымъ вѣрно и веде-  
ніе приходорасходн. книгъ исправнымъ. Для повѣрки  
настоящаго отчета, по требованію устава общему собранію  
предстоитъ также избраніе ревизіонной коммисіи изъ

3 лицъ. Со стороны епархіальн. Комитета прочитанный отчетъ предлагается собранію къ утвержденію.

## СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ Богородично Казанское Братство съ 17 января по 15-е февраля 1884 года.

### Внесено.

Священникомъ села Верхне Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Георг. Зерновымъ . . . . .	3	—
Благоч. 4 Борисогл. ок., св. І. Успенскимъ . . . . .	4	55
Благоч. 6 Козлов. окр. свящ. С. Соколовымъ . . . . .	5	57
Благ. 4 Лебед. окр. свящ. Г. Вишневымъ . . . . .	8	—
Благочин. 1 Уманскаго округа, протоіер. В. Никольскимъ . . . . .	9	122
Благ. 5 Тамб. окр., прот. С. Богородицкимъ . . . . .	5	—
Благоч. 5 Козловскаго округа, священникомъ Д. Богоявленскимъ . . . . .	8	60
Благоч. 3 Борисоглѣбск. окр., священникомъ Матв. Грибановскимъ . . . . .	14	25
Благоч. 1 Борисогл. окр. свящ. М. Николаевскимъ . . . . .	16	25
Отъ него же членскій взносъ . . . . .	3	—
Свящ. с. Посѣвкина Кодр. Громковскимъ . . . . .	3	—
Свящ. А. Кудрявцевымъ . . . . .	3	—
Свящ. села Махровка, Борисоглѣбск. уѣз., П. Ржаксенскимъ . . . . .	3	—
Благоч. 2 Уманскаго окр., священникомъ В. Александрійскимъ . . . . .	5	—
Благ. 4 Шацк. окр., свящ. І. Предтеченскимъ . . . . .	8	—
Благоч. 7 Тамб. окр. священн. М. Озеровымъ . . . . .	8	20
Благоч. 1 Кирс. окр., свящ. К. Смирновымъ . . . . .	12	20

Священникомъ с. Боков. Майдана Спасска-			
го уѣзда, Макс. Марковымъ . . . . .	5	—	
Настоят. Сухотинскаго мон. игум. Агніею .	5	—	
Благоч. 2 Тамбовскаго округа, священникомъ			
Гр. Альтовымъ . . . . .	6	75	
Благоч. 3 Моршанскаго окр., священникомъ			
I. Воскресенскимъ . . . . .	8	40	
Благоч. 3 Лебедянскаго окр., священникомъ			
Пав. Индолевымъ . . . . .	8	—	
Благоч. 3 Усманскаго округа, священникомъ			
Вас. Милутинымъ . . . . .	9	45	
Благочин. 2 Берисоглѣбскаго округа свящ.			
Ө. Яхонтовымъ . . . . .	5	86	
Благоч. 4 Козловскаго окр., священникомъ			
Іак. Рождественскимъ . . . . .	3	10	
Благочин. 3 Тамбовскаго округа, свящ. П.			
Островскимъ . . . . .	3	54	
Благоч. 4 Тамбовскаго округа, священникомъ			
I. Новосельскимъ . . . . .	15	—	
Благоч. 1 Козловскаго округа, священникомъ			
Вас. Богоявленскимъ . . . . .	35	—	
Протоіер. с. Елань-Козловки С. Кедровымъ.	3	10	
<hr/>			
Итого . . . . .	227	94	

Отъ священника села Завидова Кирсанов. у., М. Сосновскаго членск. взносъ за 1883 г. 3 —

Отъ благоч. 1 Темн. уѣзда, I. П. Реморова членскій взносъ за 1883 годъ . . . . . 3 —

Отъ него же пожертвованныхъ духовенствъ округа . . . . . 3 65

Отъ благоч. 2 Темн. окр. I. I. Владимірова пожертвованныхъ духовенствомъ округа . . . . . 9 —

Отъ священника села Васильевщины Кир.  
у., Александра Райскаго, а) его член. взносъ 3 —  
б) посторон. пожерт. 4 —

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго  
училища.

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, во исполненіе своего постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, изъявляетъ искреннюю благодарность настоятелю Козловскаго собора протоіерею Іоанну Сладкопѣвцеву за присланные имъ въ даръ училищу 15 экземпляровъ его поученій о догматахъ вѣры православной.

---

*Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.*

Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь объявить ревнителямъ распространенія православной вѣры, что 18 числа сего марта въ домъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тамбовскаго Палладія, въ половинѣ перваго часа дня имѣетъ быть общее собраніе членовъ сего общества, и просить ревнителей святой вѣры почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Высочайшій рескриптъ. Определенія Св. Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отчетъ Комитета Тамбовскаго Миссіонерскаго Общества за 1883 г. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ Богородично-Казанское Братство за 1884 годъ. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отъ Тамб. Епарх. Комитета Миссіонерск. Общества.

---

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Марта 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

---

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Места.





**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ТАМБОВСКИХЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

15-го Марта

№ 6.

1884 года.

**С Л О В О**

въ день восшествия на престоль Государя Императора Алек-  
сандра Александровича.

«Если не будете слушать гласа Господа и станете  
противиться повелѣнїямъ Его, то рука Господа будетъ  
противъ васъ... Если будете дѣлать зло, то и вы и  
царь вашъ погибнете (1 Цар. XII 15. 25).

Такъ говорилъ пророкъ Самуиль народу израильско-  
му, когда Богъ, по настоящему желанію наро-  
да, рукою вѣрнаго служителя Своего, помазалъ Саула  
царемъ надъ Израилемъ.

Исторія израильскаго народа съ поразительною наглядностію оправдала приговоръ Божій, изрѣченный устами служителя Божія. Каждый разъ, какъ только народъ противился повелѣніямъ Божиимъ, не слушался гласа Божія, вѣщавшаго устами Самуила, какъ только царь ихъ дерзнулъ свою волю поставить на мѣсто воли Іеговы-Бога Израилева, помазавшаго его на царство, — народъ тысячами погибалъ въ войнахъ съ иноплеменниками и Саулъ первый царь иральскій, на котораго народъ возлагалъ столько надеждъ, палъ скоро на полѣ сраженія, и палъ отъ того, въ чемъ полагалъ всю свою силу, на что надѣялся больше, чѣмъ на Іегову Бога Своего, — палъ отъ собственнаго меча. Воля царя, уклонившаяся отъ воли Божіей, принесла смерть царю. Ни многочисленное войско, ни окружавшая царя толпа приближенныхъ, ни мечъ, дотолѣ поражавшій враговъ, — ничто не могло спасти царя, за нарушеніе велѣній Божіихъ обреченнаго на гибель.

Верховная воля, божественный законъ, царитъ повсюду въ мірѣ и въ исторіи. Значеніе и судьбы народовъ и ихъ руководителей всецѣло обуславливаются ихъ отношеніемъ къ верховной Божественной волѣ, къ всеопредѣляющему божественному закону. Исторія израильскаго народа, въ его внутреннихъ и международныхъ отношеніяхъ, есть ничто иное, какъ живая откровенная картина, наглядно, внѣшнимъ образомъ представляющая внутреннюю исторію взаимныхъ отношеній между личною и народною волею съ одной стороны, и верховною міроуправляющею волею, верховнымъ божественнымъ закономъ съ другой. — Царство божественнаго закона обнимаетъ и проникаетъ весь міръ — физическій и нравственный. Для ограниченной

человѣческой мысли сила и дѣйствіе божественнаго закона или — что тоже — божественной воли не постижима, какъ, строго говоря, непостижимо и дѣйствіе законовъ и силъ физической и нравственной природы. Мы видимъ въ природѣ и жизни лишь слѣдствія, внѣшнія проявленія незримыхъ сочетаній, незримой нити причинъ и слѣдствій, но уловить эту нить, прослѣдить рядъ причинъ и слѣдствій, установить отношеніе между даннымъ явленіемъ и закономъ или силою, его производящею, мы часто при всѣхъ усиліяхъ не можемъ. Тѣмъ больше не въ силахъ мы постигнуть соотношенія извѣстнаго явленія съ первою и главною причиною въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствующими являются свободная, хотя и условно, воля человѣческая, и безусловная, ничѣмъ неограниченная воля Божія. Нѣтъ возможности уловить, прослѣдить, установить соотношеніе между положительными велѣніями божественной воли, между неизмѣнными требованіями божественнаго закона и между постоянно измѣняющимися дѣйствіями свободной человѣческой воли въ частныхъ лицахъ, въ цѣлыхъ народахъ и ихъ правителяхъ. Между тѣмъ соотношеніе это несомнѣнно есть — соотношеніе болѣе или менѣе близкое, болѣе или менѣе отдаленное. Исторія израильскаго народа, представляя вамъ это соотношеніе между волею божественною и человѣческою внѣшнимъ образомъ, проливаетъ свѣтъ на исторію другихъ народовъ, даетъ ключъ къ разгадкѣ многихъ явленій, на нашъ взглядъ загадочныхъ и непонятныхъ. Проговоръ пророка Самуила: «если не будете слушать гласа Божія и станете противиться повелѣніямъ Божиимъ, — то рука Господня будетъ противъ васъ... Если будете дѣлать зло, то и вы и царь вашъ погибнете», — этотъ

грозный приговоръ, исполнившійся наглядно на Саулѣ и его народѣ скоро вельдѣ за нарушеніемъ вельнія Божія, исполнялся и исполняется и въ судьбахъ другихъ народовъ и ихъ правителей.

Между царемъ и народомъ, въ силу всеопредѣляющей божественной воли, существуетъ глубокая нравственная связь, подобная той, какая существуетъ между головою и тѣломъ: здоровье организма обуславливаетъ правильную дѣятельность головы, равно какъ послѣдняя обуславливаетъ правильное и цѣлесообразное отправленіе членовъ тѣла. Пока духовная жизнь государства совершается по указанному Богомъ пути, согласно съ Его волею, пока царь и народъ одинаково одушевлены этою жизнію, не допуская существенныхъ уклоненій отъ вельній Божіихъ, въ священномъ страхѣ всѣми силами стараются избѣгать всего того, что противно волѣ Божіей и Его закону, — рука Господня покровительствуетъ народу и царю. Но какъ скоро духовная жизнь государства принимаетъ ложное направленіе, какъ скоро перестаютъ слушаться гласа Божія, какъ скоро происходитъ разладъ въ духовной жизни и—или глава государства, игнорируя законъ Божій, вносить въ государственный организмъ начало, противное волѣ Божіей и деморализующее народъ, или народъ, забывъ страхъ Божій, впадаетъ въ состояніе нравственной дикости, не встрѣчая своевременнаго противодѣйствія со стороны того, кого Богъ поставилъ стражемъ народа, — словомъ, когда злое начало, въ какихъ бы то ни было формахъ, грубыхъ или утонченныхъ, беретъ перевѣсъ надъ началомъ добрымъ, — тогда рука Всевышняго поднимается противъ царя и народа, и—горе народу, горе и царю!



Грозный голос Божій недавно раздался и надъ Россіей въ поразившемъ ее ударѣ. Но — благодареніе Всевышнему — въ этомъ ударѣ милость и истина срътостася, правда и миръ облобызастася, — гнѣвъ Божій растворился милостію. Богъ остался вѣренъ завѣту своему съ народомъ русскимъ. Отъ плода чрева мученически павшаго Царя посадилъ Онъ на престолѣ Его: въ Его сынѣ и наслѣдникѣ нашолъ Онъ мужа по сердцу своему. Самодержавіе, насажденное Богомъ въ землѣ русской, по желанію народа, рукою св. Церкви православной, взлелѣянное и воспитанное ею въ теченіе вѣковъ и въ свою очередь, въ согласіи съ св. Церковію, сплотившее русскій народъ въ одну обширную семью, побѣдоносно вышедшее изъ продолжительной и тяжелой борьбы, давшее Россіи почетное положеніе въ средѣ другихъ народовъ и составляющее могущество, величіе и славу Россіи — это — завѣтъ Бога съ народомъ русскимъ.

Богъ вѣренъ остался Своему завѣту. Вѣрны ли мы этому завѣту? Хранить-ли народъ русскій неприкосновенною вѣру въ божественное избраніе царя, завѣщанную предками и чтить-ли въ немъ помазанника Божія? Внимаемъ-ли мы гласу Божію и исполняемъ-ли велѣнія Его, устами Сына Его возвѣщенные и устами св. Церкви возвѣщаемыя въ св. Евангеліи.

На вѣрѣ въ божественное избраніе царя основывается сила государственной власти. Общеизвѣстный историческій фактъ, что люди всѣхъ временъ, за исключеніемъ немногихъ выродковъ, невольно преклонялись и преклоняются предъ однимъ великимъ именемъ — именемъ Божіимъ. Это совершенно естественно. Власть принадлежитъ единственно и исключительно Богу. И

государственная власть только въ такомъ случаѣ имѣть право разсчитывать на повиновеніе, когда носить ясную печать божественнаго избранія. Всякая истина, всякій законъ и всякая власть только тогда могутъ имѣть обязательную силу, если находятся въ тѣсной внутренней связи съ истиною, закономъ и властію Бога—верховнаго Правителя, Царя міра. Въ противномъ случаѣ они могутъ имѣть лишь условное, относительное значеніе и постоянно будутъ вызывать сомнѣніе, недоувѣріе и противодѣйствіе, явное или затаенное. Только вѣра въ божественное избраніе дѣлаетъ особу царя священной и неприкосновенною, и государственную власть прочною, внушающею довѣріе и почтеніе.

Съ вѣрою въ божественное избраніе царя должно соединяться непосредственно убѣжденіе, что царь-помазанникъ Божій есть первородный сынъ Церкви Христовой, связанный съ народомъ своимъ не внѣшними только и личными интересами, а свящ. узами одной вѣры, однимъ закономъ Христовымъ, который одинаково дорогъ и святъ, какъ для народа, такъ и для царя и что судьба царя тѣсно связана съ судьбою Церкви Христовой. Въ этомъ убѣжденіи заключается условіе силы государственнаго закона и успѣшной общественной дѣятельности. Часто полагаютъ, что между жизнію государственною и общественною и жизнію религіозною, церковною нѣтъ или почти нѣтъ ничего общаго, что религіозная, церковная жизнь можетъ идти своимъ путемъ, а жизнь государственная своимъ, совершенно независимо, а еще чаще допускаютъ только внѣшнюю чисто механическую связь между тою и другою. Это роковое заблужденіе не есть только достояніе нашего времени; это печальное наслѣдство исторіи;

оно повторялось и повторяется у всѣхъ народовъ и исторія не разъ произносила надъ нимъ свой безпристрастный судъ. Исторія евр. народа съ особенною ясностью убѣждаетъ, что съ упадкомъ жизни религиозной происходятъ смуты и нестроенія и въ жизни государственной и общественной и часто приводятъ народъ къ гибели. И это совершенно понятно. Самый совершенный законъ только тогда можетъ имѣть дѣйствительную силу и вести народъ къ усовершенствованію и благосостоянію, когда онъ находится подъ охраною религіи, не опредѣляющей только внѣшнія отношенія и дѣйствія человѣка, подобно закону, а проникающей все нравственное существо человѣка, озаряющей человѣческую совѣсть — этого незримаго, но неусыпнаго стража и неподкупнаго судію не только дѣйствій, но самыхъ сокровенныхъ намѣреній и помысловъ. Равнымъ образомъ самыя лучшія мѣропріятія государственныя, самыя благія стремленія и начинанія общественныхъ дѣятелей только тогда могутъ вести къ благотворнымъ результатамъ, когда они исходятъ изъ одного начала и проникнуты однимъ духомъ, а такимъ объединяющимъ началомъ можетъ быть только религія, христіанство. Что же, всецѣло-ли наша жизнь основана на началахъ христіанства? Христіанскій-ли духъ проникаетъ и одушевляетъ весь народъ, все государство русское, отъ главы и правящихъ классовъ до послѣдняго подданнаго?

Къ сожалѣнію, жизнь даетъ намъ если не отрицательный, то и не положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Всмотримся въ нашу жизнь и будемъ искренни. Что видимъ мы? Въ мыслящей части общества мы часто видимъ, если не открытое невѣріе, то сомнѣніе и

колебаніе въ истинахъ св. вѣры Христовой. Все, что прежде считалось священнымъ и неприкосновеннымъ подвергается строгой, часто придирчивой критикѣ. Скептицизмъ ведетъ къ индифферентизму въ области вѣры и нравственности. Стремленіе низвести человѣка на степень животнаго, бывшее прежде у насъ достояніемъ лишь небольшого кружка представителей естественной науки, теперь все больше и больше проникаетъ въ общество частію прямо, частію замаскированное заманчивыми формами беллетристической литературы, на которой нерѣдко воспитываются малыя дѣти. „Борьба за существованіе“ — это положеніе современной философіи ложно понимаемое, провозглашается какъ жизненный принципъ, какъ откровеніе и, въ своемъ еще больше искаженномъ примѣненіи, прямо или косвенно служить причиною многихъ печальныхъ явленій въ нашей соціальной жизни. На мѣсто богодарованной свободы часто ставится дикій произволь. Ни въ области мысли, ни въ области жизни нѣтъ ничего прочнаго: нѣтъ ни прочныхъ принциповъ, ни устойчивыхъ убѣжденій, ни твердыхъ нравственныхъ правилъ; нѣтъ критерія для мысли, нѣтъ границъ для воли, нѣтъ ничего сдерживающаго для измѣнчивыхъ и непостоянныхъ порывовъ и стремленій сердца. Все разшатано, все подвергнуто сомнѣнію. Отсюда какое-то безпокойное, лихорадочное движеніе замѣчается повсюду, стремленіе куда-то впередъ, съ какою-то смутною надеждою на что-то лучшее, безъ опредѣленнаго ясно сознаннаго идеала. По всюду видимъ желаніе стать выше своего положенія. Каждый стремится обогатиться во чтобы-то ни стало, обезпечить возможно больше свое матеріальное положеніе. Всѣ домогаются какъ можно большихъ правъ,



часто забывая объ обязанностяхъ, какія возлагаетъ на насъ то или другое общественное положеніе, то или другое служеніе. Не о важности служенія, не о возможно лучшемъ приготовленіи къ нему, не о познаніяхъ, необходимыхъ для его выполненія думаемъ мы, а о преимуществахъ, соединенныхъ съ нимъ; наука, знаніе, образованіе интересуютъ насъ настолько, насколько нужны они для матеріальнаго обезпеченія и возвышенія нашего общественнаго положенія. Все оцѣнивается и измѣряется съ точки зрѣнія матеріальныхъ интересовъ и въ матеріальномъ благосостояніи почти исключительно полагается задача земнаго существованія, личнаго и общественнаго. Эгоизмъ ничѣмъ не сдерживаемый царитъ во всѣхъ сферахъ общественной и частной жизни. Каждый воображаетъ себя выше и больше, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Каждый хочетъ больше управлять и повелѣвать, чѣмъ повиноваться и вѣрно исполнять свой долгъ. Непочтеніе къ высшимъ и старшимъ, неуваженіе къ равнымъ, презрѣніе къ низшимъ, взаимное недовольство, раздражительность и нетерпимость, недоувѣріе и подозрительность, неискренность, обманъ и вѣроломство—вотъ почти обычныя черты, характеризующія наши общественныя и частныя отношенія. Мы дошли почти до безразличія понятій добра и зла: общественная совѣсть наша черное называетъ бѣлымъ, бѣлое чернымъ; невинность и честность подвергаются часто публичному поруганію, а порокъ и преступленіе едва не возводятся на степень добродѣтели.

Не ясно ли, что жизнь наша приняла ложное направленіе, обѣщающее мало хорошаго. Повидимому, мы и сами сознаемъ это и ищемъ средствъ измѣнить это направленіе къ лучшему. Но—згрѣнный и грустный

фактъ—мы совершенно расходимся во взглядахъ на наши общественныя болѣзни и на средства къ ихъ излеченію. Мы стараемся не о томъ, чтобы возжечь „духъ жизни и жизнь духа“ путемъ возвращенія къ животворному евангельскому идеалу, а лишь о томъ, чтобы прикрыть наши язвы благовидными формами. Поэтому мы часто не понимаемъ другъ друга и, предлагая, по видимому, одни и тѣже средства, мы имѣемъ въ виду разныя цѣли. И—что всего хуже—мы видимъ болѣзнь гдѣ-то вѣкъ насъ и каждый считаетъ больными всѣхъ, кромѣ себя самого: одно сословіе указываетъ на другое, одна корпорація на другую. А потому всѣ думаютъ объ исправленіи другихъ, а не себя самихъ. Въ-мѣсто личнаго самоусовершенствованія, въ-мѣсто исправленія и возрожденія нашего нравственнаго существа, мы думаемъ или чаще говоримъ объ исправленіи и перевоспитаніи народа. Между тѣмъ, улучшеніе и перевоспитаніе народа возможно только путемъ личнаго самоисправленія, нравственнаго самоусовершенствованія каждаго, а это послѣднее возможно только подъ условіемъ живаго, дѣятельнаго усвоенія евангельскаго духа, подъ условіемъ искренняго сердечнаго отношенія къ св. Церкви, въ ея истинномъ значеніи, какъ живому тѣлу Христову, котораго мы должны быть живыми членами: только Духъ Божій, обитающій въ церкви, въ состояніи и мертвыя кости одухотворить и оживить.

Простите мнѣ, что я въ такой свѣтлый торжественный день коснулся мрачныхъ и непривлекательныхъ сторонъ нашей жизни. Нынѣшній день—день радости и торжества,—это правда, но кто же изъ насъ можетъ забыть вчерашній день—1 марта, которое какъ темный призракъ стоитъ за этимъ свѣтлымъ днемъ и зловѣ-

щимъ голосомъ говорить: „горе глаголющимъ доброе лукавое, а лукавое доброе“?! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Христоворъ*.

## РАЗГОВОРЪ

свѣщенника съ молодымъ о поклоненіи святымъ  
иконамъ.

*День первый.*

Свѣщ. Нѣсколько уже разъ говорили мы съ тобою, Иванъ, о мнѣніяхъ вашей секты, противныхъ нашей вѣрѣ. Ты могъ видѣть изъ моего разговора и обращенія съ тобою, что я, безъ всякаго предубежденія, съ духомъ вѣротерпимости и снисхожденія, говорилъ съ тобою. Несмотря на то, извѣдавъ основанія вашего вѣрованія, я долженъ сказать тебѣ, что жалко тебя и едивомышленниковъ твоихъ, жаль, что по своему упорству и невѣдѣнію, вы доселѣ погрязаете въ безднѣ заблужденія и гибели.

Мол. Благодарю, батюшка, за сожалѣніе, хотя совершенно не вижу, отъ чего ты считаешь насъ достойными сожалѣнія. Развѣ ты не слыхалъ твердыхъ доказательствъ моихъ? Каждое мнѣніе и ученіе наше основано на словѣ Божіемъ. Что бы, наприм., изъ нашихъ мнѣній казалось тебѣ сомнительнымъ или ложнымъ?

Свѣщ. Какое угодно—всякое не основательно.—Такъ какъ иконы, по собственному сознанию твоему, составляютъ главный предметъ уклоненія твоего отъ православія и ты указывалъ на нихъ, какъ на главный пред-

метъ, будто, нашихъ заблужденій, то, при помощи Божіей, поведемъ рѣчь объ иконопочитаніи.

Мол. Не правда ли, что не хорошо? Вздумали вы Бога изображать въ различныхъ видахъ и лицахъ, какъ будто Богъ имѣетъ какое нибудь лицо, или похожъ на насъ, а мы на него.

Свящ. Слова твои, Иванъ, грубы и дерзки; надо говорить въ духѣ снисхожденія и вѣротерпимости; въ противномъ случаѣ, мнѣ придется прекратить бесѣду съ тобою.

Мол. Извините, батюшка, я очень радъ продолжать бесѣду; только я считаю несообразнымъ то, что вы пишете иконы на доскахъ красками, или дѣлаете ихъ изъ какаго нибудь металла—мѣди, серебра или золота и кланяетесь имъ.

Свящ. Чтожъ изъ этого?

Мол: То, что такимъ иконамъ, нами самими сдѣланнымъ или написаннымъ, слово Божіе строго запрещаетъ кланяться.

Свящ. Гдѣ ты это начиталъ? Найди?

Мол: Въ словѣ Божіемъ много и ясно пишется противъ вашихъ иконъ, а главное укажу на вторую заповѣдь: *не сотвори себѣ куміра*, говоритъ оба, и всякаго подобія, *елико на небеси горъ, и елика на земль низу, и елико въ водахъ подъ землею да не поклонилися имъ, ни послужили имъ.* (Исх. 20. 4).

Свящ. Вникни хорошенько, Иванъ, и разбери со вниманіемъ, точно ли вторая заповѣдь запрещаетъ кланяться иконамъ?

Мол. Тутъ, кажется, и вникать не во что, и разбирать нечего; прямо и ясно выражено повелѣніе Господне; обойти его нельзя; иначе нарушена будетъ



заповѣдь Вожія. Впрочемъ готовъ слушать; кому же, по вашему, вторая заповѣдь запрещаетъ кланяться? Свящ. Она запрещаетъ почитать, кромѣ единаго истиннаго Бога, боговъ иныхъ—языческихъ и творить себѣ кумиры или подобія какихъ нибудь предметовъ небесныхъ наприм: солнца, луны и другихъ свѣтилъ, — предметовъ земныхъ—людей, животныхъ, живущихъ на сушѣ и въ водахъ и—предметовъ неодушевленныхъ—камня, дерева и проч., изображающихъ не Творца неба и земли, а тварей, или правильнѣе сказать, подъ видомъ тварей злыхъ духовъ, какъ говоритъ писаніе: *вси бози языкъ бѣсове* (Псал. 95. 5) и въ другомъ мѣстѣ *пожроша бѣсовомъ и не Богови* (Второз. 32. 17.)—сѣдѣлю поклоняться и служить имъ, какъ истинному Богу; а что это правда, вспомни, когда даны заповѣди Евреямъ?

Мол. По изшествіи ихъ изъ Египта, на горѣ Синайской.

Свящ. Жившіе въ то время народы, забывъ единаго истиннаго Бога и уклонившись отъ пути Вожія, по своему произволу, надѣлали себѣ различныя изображенія божествъ, построили имъ капища, тамъ поставили этихъ боговъ, служили и кланялись имъ: *дереву сказали, яко отецъ мой еси ты; и камени: ты мя родилъ*, (Перем. 2. 27.); однимъ словомъ обоготворили все, кромѣ истиннаго Бога. Да и сами Евреи, тоже забывъ истиннаго Бога, слили въ пустынѣ золотаго тельца и сказали: *сїи бози твои, израиллю, иже изведоша тя изъ земли Египетскія* (Исх. 32. 9).

Мол. Это правда.

Свящ. Такъ какъ все народы, забывъ истиннаго Бога, впали въ идолопоклонство и сами Евреи къ тому

же склонились, то Богъ, чтобы сохранить истинное богопознание и истинное богопочитание въ народѣ израильскомъ, вывелъ его изъ Египта и съ горы Синайской благоволилъ объявить о Себѣ всенародно и торжественно, что Онъ есть единый истинный Богъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой*, и во второй заповѣди—сказалъ: *не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горь, елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею, да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ* т. е. *слыши Израилю: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія божества такого, какаго видѣлъ ты въ Египтѣ, такого, какаго слилъ въ пустынь подъ горою и—такого, какаго ты увидишь (Второз. 6 15) въ землѣ обѣтованной, куда я тебя веду или вообще подобнаго имъ: Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози, развѣ Мене.*

Мол. Чтоже изъ этого?

Свящ. То, что вторая заповѣдь, какъ видишь, запрещаетъ творить кумиры или вымышленныя изображенія боговъ языческихъ то есть идоловъ, представляющихъ не Творца неба и земли, а тварей, которымъ кланялись по всему лицу земному съ честію, подобающе единому Богу: *нѣсть Бога во всей земли, но только во израили* (4 Цар. 5. 15), а не иконы наши, обѣ иконахъ тутъ и помину вѣтъ. Да и упоминать было нельзя; потому что вторая заповѣдь дана была за 1500 лѣтъ до рождества Христова и нашихъ иконъ тогда еще не было; такъ какъ не совершилась еще *велия благочестія тайна: Богъ не явился во плоти* (1 Тим. 3. 16), то и изображать было не кого; поэтому подъ кумирами второй заповѣди, т. е. вымышленными божествами, отнюдь нельзя разумѣть наши иконы.

Мол. Во второй заповѣди подѣ кумирами, можетъ быть, разумѣются боги языческіе — идолы; но есть мѣста въ писаніи, въ которыхъ говорится объ образахъ рукотворенныхъ, которымъ запрещается кланяться; напр. вотъ это мѣсто (Левит. 26 1) *не сотвори себѣ, писано, образовъ рукотворенныхъ, ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ниже камене поставите въ землю вашей во знаменіе, ко еже кланяться ему: Азъ есмь Господь Богъ вашъ.*

Свящ. И здѣсь подѣ именемъ рукотворенныхъ разумѣются не иконы, а боги языческіе, выслушай вотъ это мѣсто прор. Исаія гл. 19: *се Господь съидитъ на облацѣхъ летѣхъ и придетъ во Египетъ, и потрясутся рукотворенныя Египетскія,* — которыя дѣлались для того только, чтобы ихъ считать богами, боготворить и кланяться и служить имъ, какъ богамъ.

Мол. Въ какомъ грязномъ видѣ представляются въ посланіи прор. Іереміи боги золотые, серебрянные, каменные и деревянные и какая укоризна падаетъ на тѣхъ людей, которые кланяются имъ; я полагаю, что это относится къ вашимъ иконамъ; значитъ, всѣ, поклоняющіеся имъ, вполне заслуживаютъ укоризну пророка.

Свящ. Книга прор. Іереміи наполнена описаніемъ боговъ языческихъ, представлявшихъ не Творца неба и земли, а тварей; ихъ почитали за истинныхъ боговъ, съ забвеніемъ истиннаго Бога: *сотвори намъ боги, просили Израильтяне Аарона, и сотвори имъ тельца литатаго* (Иса. 32. 14.) *вскую укралъ еси боги моя,* Лаванъ укорялъ Іакова (Быт. 31. 30); на этихъ боговъ возлагали всю свою надежду и отъ нихъ ожидали себѣ помощи; ихъ даже почитали виновниками своего бытія;

дереву говорили: *отецъ мой еси ты и камени: ты мя родилъ*. Неужели мы въ такомъ смыслѣ почитаемъ святыхъ иконы? Избави насъ Богъ отъ такого нечестія! Мы почитаемъ единого истиннаго Бога, и Ему единому воздаемъ честь и поклоненіе, и на него единого возлагаемъ всю надежду спасенія; поэтому обличенія прор. Іереміи отнюдь не относятся къ нашимъ иконамъ.

Мол. Въ новомъ завѣтѣ (Откр. Іоан. 9. 20.) угрожается вѣчнымъ мученіемъ тѣмъ, [которые кланяются идоламъ золотымъ серебряннымъ, каменнымъ и деревяннымъ, которые не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни ходить,—я полагаю, что они, какъ разъ, похожи на ваши иконы: они также не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни ходить, ни даже держать самихъ себя, а вы ихъ прикрѣпляете къ стѣнѣ, или держите на рукахъ и кланяетесь имъ. Начтоже подвергать себя за нихъ такому жестокому наказанію? Это будетъ неразуміе и нерадѣніе о своемъ спасеніи; пусть въ тѣхъ грѣхахъ, въ которые мы впадаемъ по слабости своей природы, будемъ отвѣчать предъ Богомъ, а за почитаніе иконъ золотыхъ, серебрянныхъ и деревянныхъ, о которыхъ упоминаетъ Апостоль, завѣдомо отдавать себя въ жертву аду, куда какъ не хорошо; лучше пожалѣть себя и молиться Богу безъ иконъ; для спасенія своей души благоразумнѣе будетъ оставить ихъ.

Свящ. Дивлюсь тебѣ, Иванъ, что ты смѣшиваешь понятіе объ иконахъ съ понятіемъ объ идолахъ и считаешь первыя за послѣдніе; я тебѣ говорю, что мы иконы не почитаемъ за боговъ, какъ язычники признавали самое дерево или камень за божество; наприм: дереву сказали *отецъ мой еси ты, и камени ты мя ро-*



дѣлъ (Іерем. 2. 27.), а также Израильтяне слили въ пустынь золотого тельца и сказали: *сїи бози твои, Израилю, иже изведоша тя изъ земли египетскія* (Исх. 32. 9.); равно и Іеровоамъ сотвори самъ двѣ юницы златы, и рече: *се бози твои, Израилю, изведшія тя изъ земли египетскія* (3 Цар. 12. 28). А мы, какъ учить Апостоль, *родъ суще Божій не должны есмь нелицевати подобно быти божество, злату или серебру, или камени художнѣ начертану, и смышленію чловѣчу* (Дѣян. 17. 29). *Идолъ, по слову Апостола, есть ничтоже* (1. Кор. 8. 4.). т. е. не представляетъ ни какаго истиннаго и дѣйствительнаго предмета, а только вымышленное божество: *сотвори намъ боги, просили израильтяне Аарона, и сотвори имъ тельца литаго* (Исх. 32. 1. 4). А наши иконы суть изображенія Бога истиннаго и истинныхъ святыхъ Его. А вотъ другаго рода было бы дѣло, еслибы мы иконы почитали за боговъ и воздавали имъ божескую честь и поклоненіе, а у насъ нѣтъ иныхъ боговъ, кромѣ истиннаго Бога, и другихъ изображеній, кромѣ святыхъ иконъ, изображающихъ Господа Бога и святыхъ Его. Поэтому напрасно твое опасеніе за почитаніе святыхъ иконъ подвергнуться вѣчному мученію и приведенное тобою мѣсто вовсе не относится къ нашимъ иконамъ; въ священномъ писаніи *вездѣ* подъ именемъ идоловъ золотыхъ, серебрянныхъ и деревянныхъ разумѣются боги языческія въ собственномъ ихъ смыслѣ: *призовите имена боговъ вашихъ, и азъ призову имя Господа Бога моего*, говорилъ Ілія ложнымъ пророкамъ, и они рѣша: *послушай насъ Ваале, послушай насъ!* (3 Цар. 18. 24 26.), *гдѣ суть твои бози, яже сотворилъ еси тебѣ*, спрашивалъ Господь у израильтянъ (Іерем. 2. 28.).

Мол. А въ откровеніи Іоанна (14, 9) прямо сказано не кланяться иконамъ и какое наказаніе назначается? Огнемъ и жупеломъ за нихъ будутъ жечь; по неволѣ содрогнется сердце и страхъ заставитъ отказаться отъ поклоненія имъ.

Свящ. Что ты! Тамъ запрещается поклоняться иконѣ звѣря т. е. антихриста, а не иконамъ нашимъ, которыя изображаютъ Бога и святыхъ Его; иконѣ антихриста и богамъ языческимъ точно кланяться грѣхъ.

Мол. Да чѣмъ же иконы ваши отличаются отъ боговъ языческихъ?

Свящ. Тѣмъ, чѣмъ отличается умный отъ безумнаго, живой отъ мертваго, свѣтъ отъ тьмы.

Мол. О, это слишкомъ рѣзкое различіе! А по моему, онѣ похожи на нихъ; потому что сдѣланы изъ такого дерева, металла и красокъ, изъ какихъ дѣлаются и идолы.

Свящ. Что же изъ этого, что иконы дѣлаются изъ такого же вещества, изъ какаго идолы? Неужели что состоитъ изъ одинаковаго вещества, то должно имѣть одинаковое достоинство и цѣну? Что ты! Вотъ эта Библия и эта ребяческая сказка неужели одно и то же? А вѣдь та и другая состоитъ изъ бумаги, буквъ и чернилъ.

Мол. О, нѣтъ! Какъ можно сравнивать эту книгу съ ребяческою сказкою. Библия книга, обучающая насъ животу вѣчному, а ребяческая сказка одинъ наборъ пустыхъ словъ.

Свящ. То-то и есть; сравняй-ка еще Библию съ книгою безнравственною, а тѣмъ болѣе съ безбожною? А вѣдь онѣ сдѣланы изъ одинаковаго вещества и неужели онѣ, по твоему, одно и то же?

Мол. Нѣтъ. Въ одной—вѣчное спасеніе, а въ другой—вѣчная гибель.

Свящ. Такъ и иконы по отношенію къ идоламъ; несмотря на единство вещества, изъ котораго дѣлаются, во всякомъ случаѣ, не могутъ имѣть одинаковое достоинство и цѣну предъ Богомъ: *благословенно древо, имъ-же бываетъ правда*, говоритъ писаніе т. е. когда употребляется на доброе и праведное дѣло; оно—дерево проклято, когда употребляется на худое дѣло: въ идолахъ *проклято*, а въ иконахъ *благословенно* (Прем. Солом. 1, 4, 7).

Мол. Если ваши иконы не боги языческіе и не похожи на нихъ и если онѣ, по вашему, суть изображенія истиннаго Бога, то какъ же вы можете изображать истиннаго Бога, когда Его никто не видалъ? *Бога никто-же видѣти не видѣше*, говоритъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 1, 18).

Свящ. Икона есть только изображеніе или видимое представленіе не видимаго божества, а не самое божество; потому что божество въ существѣ своемъ не описуемо—въ этомъ смыслѣ Бога никто не видалъ и видѣть не возможно; икона—представленіе въ тѣхъ образахъ, въ которыхъ Ему угодно было являться. Такъ Господу Богу угодно было являться праотцамъ Аврааму, Іакову, Исаи и Даніилу въ видѣ благолѣпнаго старца; Его и изображаютъ такъ; Сынъ Божій благоволилъ родиться отъ святыя Дѣвы Маріи; Его и пишутъ младенцемъ на рукахъ Матери; Онъ крестился отъ Іоанна въ водахъ Іорданскихъ и Духа Святаго сходилъ на Него въ видѣ голубя; такъ крещеніе Господне и изображается; такъ и другія иконы пишутся въ дѣйствительныхъ ихъ событіяхъ; наприм. Преобра-

женіе Господне, Воскресеніе и Вознесеніе. Неужели эти изображенія, по твоему, страшно сказать, похожи на боговъ языческихъ? Что тутъ идолопоклонническаго? Что не сообразнаго со второю заповѣдію? *Какое сложеніе Церкви Божіей со идолами?* (2 Корин. 6, 16). Можешь самъ видѣть.

Мол. Нѣтъ, это картины отъ священнаго писанія.

Свящ. То-то и есть, посмотри, наприм., вотъ на эту икону нашего Спасителя. Смотри на нее, мы хотя можемъ сказать, что это нашъ Господь Іисусъ Христосъ; но конечно не скажемъ, что эта доска, эти краски суть нашъ Спаситель, а только видъ Его, который изображенъ на этой доскѣ этими красками. Господь нашъ Іисусъ Христосъ теперь на небесахъ, а Его икона вотъ здѣсь предъ нами и въ другихъ мѣстахъ.

Мол. Если иконы не самое божество, а только изображеніе его въ тѣхъ видахъ, въ которыхъ Богу угодно было являться, то какъ-же надобно ихъ почитать?

Свящ. Святая Церковь учитъ чествовать иконы святыхъ лобызаніемъ, а не истиннымъ по вѣрѣ нашей Богопоклоненіемъ, еже подобаеть единому Божескому естеству, и — чествовать не самыя иконы безотносительно, не дерево и краски, а такъ, чтобы честь, воздаваемая образу, переходила къ первообразному и поклоняющійся иконѣ поклонялся существу, изображенному на ней, и даже предаеть анаѳемѣ тѣхъ, которые почитаютъ иконы за боговъ (1). Вотъ тебѣ вся сущность ученія нашей церкви объ иконахъ; въ этомъ ученіи все обдуманно и установлено такъ, что лучше обдумать и уста-

---

(1) Смотри догматъ 7 Вселенск. собора Никейскаго объ иконопочлененіи.



новить было не возможно: потому что такъ *изволися Духу Святому*, дѣйствующему въ святыхъ отцахъ.

Мол. Вы только такъ учите, а на дѣлѣ поступаете иначе: вы и кланяетесь иконамъ и кадите предъ ними, точно также, какъ язычники кланялись и кадили предъ своими богами!

Свящ. Тебѣ все думается, что мы почитаемъ иконы за боговъ. Нѣтъ. Мы и христіанъ кадимъ и кланяемся имъ, неужели, по твоему, и ихъ почитаемъ за боговъ? Вовсе нѣтъ. Христіанъ кадимъ и кланяемся имъ, какъ имѣющимъ образъ Божій: *человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію*, говоритъ писаніе (Быт. 1, 26) и что они храмъ Святаго Духа (1 Кор. 3, 16). Такъ же мы почитаемъ и святыхъ иконы; и почитаемъ ихъ отнюдь не за боговъ а въ томъ смыслѣ, въ какомъ Израильтяне почитали святынею изображеніе мѣднаго змія, избавлявшаго ихъ отъ смерти и прообразовавшаго собою Иисуса Христа, пригвожденнаго ко кресту за грѣхи міра; а когда Іудеи стали этому изображенію воздавать Божеское поклоненіе, то царь Езекиа уничтожилъ его (4 цар. 18, 4). Да обрати вниманіе на то, когда ты идешь или ѣдешь, съ тобою встрѣчается человекъ, кто-бы онъ ни былъ, и навѣрное ты кланяешься ему; неужели ты считаешь его за бога и въ этомъ случаѣ идолопоклонствуешь?

Мол. Нѣтъ. Я отдаю ему честь и уваженіе, какъ разумному созданію Божію и не считаю это за грѣхъ.

Свящ. Въ такомъ смыслѣ воздавай честь и поклоненіе святымъ иконамъ, съ возношеніемъ ума и сердца къ тому, кто на иконѣ изображенъ.

Мол. Но я ни какъ не пойму, какъ можно почитать

иконы и ожидать отъ нихъ помощи, когда онѣ сами требуютъ отъ насъ помощи.

Свящ. Кто тебѣ говорить, чтобы надежду собственно возлагать на иконы (о благодатной помощи Божіей, явленной на истинно-вѣрующаго чрезъ святыхъ иконы мы поговоримъ особо); всю надежду возлагай на единого Бога и отъ Него единого ожидай помощи; *помощь моя отъ Господа сотворшаго небу и землю*, поетъ Церковь; у насъ вся слава воздается Отцу, Сыну и Святому Духу; прочитай стихъ: *Воскресеніе Христово видѣше.....* Кто здѣсь прославляется? Единъ Господь Іисусъ Христосъ и развѣ Его иного не знаемъ; мы вѣруемъ и исповѣдумъ, что у насъ *ни кто же Богъ инъ, токмо единъ*, (1 Кор. 8, 4). Видишь, какъ наша Церковь вѣрна своей цѣли: Она учитъ не многобожію, а единому Богу; а святыхъ иконы научаетъ почитать не какъ боговъ, а какъ только изображеніе Бога и святыхъ Его.

Мол. Ну положимъ, что иконы не боги и не похожи на нихъ. На какомъ же основаніи Церковь ввела почитаніе иконъ; въ словѣ Божіемъ объ этомъ не писано и я полагаю, что это выдумка вашей Церкви.

Свящ. Изволь; я укажу тебѣ то основаніе отъ священнаго писанія (молокане преданія не уважаютъ), на которомъ святая Церковь утвердила догматъ о почитаніи святыхъ иконъ; но это отложимъ до другаго дня; нынѣ время рабочее и, я думаю, тебѣ пора собираться въ поле; оставайся съ Богомъ и проси Его усердно, чтобы Онъ своею благодатію просвѣтилъ твой умъ въ познаніе единой спасительной вѣры. Прощай!

*День второй.*

Свящ. Какъ поживаешь Иванъ?

Мол. По милости Божіей живу.

Свящ. Я пришел поговорить съ тобою о томъ, на чемъ мы прежде остановились.

Мол. Очень радъ; я свободенъ.

Свящ. Такъ въ добрый часъ побесѣдуемъ о томъ, на какомъ основаніи святая Церковь утвердила догмать о почитаніи иконъ.

Мол. Въ Библии объ этомъ не писано.

Свящ. Какъ не писано! Самъ Богъ повелѣлъ Моусею и показалъ образъ, какъ устроить скинiю, всѣ сосуды и всѣ принадлежности ея: *и сотвориши ми, пишется въ книгѣ Исходъ (25, 9—17), по всему елико Азъ покажу тебѣ на горѣ, образъ скинiи и образъ всѣхъ сосудовъ ея: сице да сотвориши.* Неужели Моусей, пророческій изъ всѣхъ Евреевъ, своимъ умомъ, своими соображеніями, не могъ угодить Богу въ устройствѣ скинiи?

Мол. Пророкъ Моусей, — вождь израильскаго народа, былъ орудіемъ воли Божіей относительно судьбы его и ничего не смѣлъ предпринимать безъ особаго повелѣнія Божія въ такомъ трудномъ дѣлѣ; какъ же онъ могъ рѣшиться самъ собою на устройство скинiи?

Свящ. Если скинiя не есть изобрѣтеніе ума человѣческаго, а устроена по повелѣнію Божію и по образу, показанному Богомъ Моусею на горѣ, то скажи, что такое скинiя?

Мол. Подвижный храмъ на подобіе шатра или палатки, куда собирались Евреи для общей молитвы; и только.

Свящ. Нѣтъ, нетолько! Это былъ первый на землѣ домъ Божій, въ которомъ Господь Богъ благоволилъ невидимо и таинственно пребывать среди людей, и хотя онъ сдѣланъ былъ руками человѣческими, а смо-

три, какъ благоговѣли къ нему самъ Моисей, Давидъ и всѣ Евреи: *воста Давидъ отъ земли, и умыся, и помазася, и измъни ризы, и вниде въ домъ Божій и поклонися ему* (2 Цар. 12, 20); *вниду въ домъ твой и поклонюся во храму святому твоему во страхъ твоемъ* (Псал. 5, 8). Прочитай также, какъ благоговѣли ко храму Соломона самъ онъ и всѣ Евреи (3 Цар. 8, 13). И онъ также былъ сдѣланъ руками человѣческими.

Мол. Это правда; но тамъ Евреи кланялись Богу небесному, а не образамъ.

Свящ. Они кланялись, какъ видишь, самой скинии: *приде Моисей и Ааронъ предъ двери скинии и падоша ницъ* (Числ. 20, 6).

Мол. Развѣ скинія есть образъ?

Свящ. А какже? *Виждь*, сказалъ Богъ Моисею, *да сотвориши ми по образу показанному тебѣ на горѣ*. А если скинія устроена была по образу, значитъ въ планѣ смотрѣнія божественнаго были другія судьбы, коихъ только проявленіемъ—образомъ—сѣнію была скинія (Евр. 10, 1. Кор. 2, 17). А въ другомъ мѣстѣ апостоль прямо говорить, что *Евреи служили образу и тѣни небесныхъ* (Евр. 8, 5). Значитъ, Евреи кланялись скинии, какъ образу Мессіи—Исуса Христа, котораго воплощеніе и Его видимое пребываніе на землѣ прообразовала самая скинія и всѣ ея установленія, (Гал. 3, 24. Рим. 10, 4. Кол. 9, 17). Иначе сказать: ветхозавѣтное, образное—сѣновное богочитаніе Господь избралъ и учредилъ для того, чтобы чрезъ него привести къ новому и этимъ путемъ указать совершеннѣйшее богочтеніе, Евангельское, новозавѣтное, истинно—христіанское, которое совершается у насъ, православныхъ христіанъ, во храмѣ и внѣ храма.



Мол. Въ храмъ-то можно бы ходить для молитвы, но намъ не нравится тамъ множество образовъ, которыми вы заставляете кланяться.

Свящ. А въ скинии и храмъ Соломоновомъ развѣ не было образовъ?

Мол. Какія же тамъ были образа?

Свящ. Въ скинии стоялъ кивотъ Господень и скажи, что онъ значалъ?

Мол. Ничего; онъ сдѣланъ былъ для храненія заповѣдей Божіихъ, стамны съ манной и жезла Ааронова.

Свящ. Неправда. Онъ былъ видимый образъ Бога невидимаго—образъ всегда напоминавшій Іудеямъ Бога и возводившій мысль ихъ къ первообразу. *И бытъ, говорится о Моисеѣ, егда воздвизаху кивотъ, рече Моисей: востани Господи* (Чис. 10, 34). А когда Давидъ скалъ отъ радости предъ кивотомъ, при перенесеніи его изъ Гаваона въ Іерусалимъ, и Мелхола, дочь Саулова, укорала его за такой поступокъ, то онъ въ оправданіе свое скавалъ: *предъ Господемъ плясати буду* (2 Цар. 6, 16—21). Что это значить? Плясалъ предъ кивотомъ, это видѣли и Мелхола и весь народъ, а извиняется, будто онъ не предъ кивотомъ, а предъ Господомъ плясалъ. Также Іисусъ Навинъ, когда нужно было переносить ковчегъ, восклицалъ: *востани Господи, востани!* Поднимали и возставалъ ковчегъ, а онъ говоритъ, *востани Господи!* (Чис. 10, 34). А вспомни, что о поставили старѣйшины израильскіе на совѣтъ своемъ во время несчастной войны ихъ съ Филистимлянами? *Возмемъ кивотъ Бога нашего отъ Силома, вои възидетъ посреда насъ, и спасетъ ны отъ рукъ враговъ нашихъ.* (1 Цар. 4, 3). Неужели кивотъ, — вещь сдѣланная руками человѣческими, — самъ по себѣ, могъ избавить ихъ

отъ угрожавшей бѣды? А когда принесли его на мѣсто сраженія, то *весь Израиль возопилъ гласомъ великимъ, такъ что земля возшумѣла отъ великой радости при видѣ ковчега, отъ чувства надежды на скорую помощь и спасеніе, воображая живо, что какъ бы пришелъ къ нимъ на помощь Самъ Богъ. Тоже знаменованіе имѣлъ кивотъ Господень при переходѣ рѣки Іордана и при осадѣ города Іерихона. Не правда-ли, что кивотъ былъ образомъ Бога невидимаго?*

Мол. Можетъ быть это и такъ, но ни откуда не видно, чтобы Евреи кланялись кивоту, какъ вы кланяетесь образамъ.

Свящ. Какъ не видно? Прочитай вотъ это мѣсто пророка Давида (Псал. 95, 5).

Мол. *Вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть; что же изъ этого?*

Свящ. То, что подножіемъ ногъ Божіихъ святой Давидъ разумѣлъ кивотъ завѣта Господня (1 Царл. 28, 2). И смотри, съ какимъ благоговѣніемъ падали и кланялись предъ нимъ? Наприм. читай: *Иисусъ паде на землю предъ кивотомъ Господнимъ даже до вечера яко же онъ, тако и вси старѣйшины Израиля* (Ис. Нав. 7, 6).

А какой гнѣвъ Божій изливался на тѣхъ, которые оказывали предъ нимъ небреженіе и дерзость? Болѣе 50 т. мужей Израильтянъ поражены были смертію за то, что съ однимъ празднымъ любопытствомъ сбѣжались смотрѣть на него, когда чудесно возвращался онъ отъ Филистимлянъ и не воздали хвалы и благодаренія Господу за возвращеніе къ нимъ сей святыни (1 Цар. 6, 19). А что было съ несчастнымъ Озою? За прикосновеніе къ кивоту онъ палъ мертвымъ (2 Цар. 6, 7). II I

Мол. Да, это правда.

Свящ. Кромѣ кивота въ скиніи были другіе образа: во Святая Святыхъ поставлены были два изваянные херувима (Исх. 25, 19—22), на церковной завѣсѣ и опонахъ были вытканые (Исх. 21, 1, 3). Также во храмѣ Соломоновомъ были изображенія херувимовъ, сдѣланныя изъ кипариса и позлащенные (3 Цар. 6, 27. 2 Пар. 3, 10—13), на всѣхъ стѣнахъ храма были изваянные и писанныя. (3 Цар. 6, 29. 2 Пар. 3, 7), на завѣсѣ были херувимы вытканые (2 Пар. 3, 14). Видишь, сколько тамъ было образовъ, и Богъ не только не осудилъ за это Соломона, но еще выразилъ свое благоволеніе и къ строителю храма и къ самому храму: *услышахъ гласъ молитвы твоея, сказалъ Господь Соломону, и моленія твоего, и яже молился еси предо мною: сотворишъ ти по всей молитвѣ твоей и освятитъ храмъ сей; его же создалъ еси, еже положить имя мое тамо во вѣки: и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3).

Мол. Но вѣдь Евреи не кланялись херувимамъ, какъ вы кланяетесь образамъ.

Свящ. Ни откуда не видно, чтобы Евреи не кланялись херувимамъ. *Господи, возлюбихъ благолюбіе дому твоего, и мѣсто селенія славы твоея*, говоритъ Давидъ (Псал. 25, 8). Что было здѣсь предметомъ его любви?

Мол. Неужели херувимы?

Свящ. Очевидно вся святыня храма, а также и херувимы; вспомни, когда Евреи возвратились изъ плѣна, и пришедъ на мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ Господень, скорбѣли и плакали о немъ, даже лобызали самую персть храма (1 Ездр. 3, 6—12). Неужели это менѣе, чѣмъ кланяться херувимамъ? *Вниду въ домъ твой*, говоритъ Давидъ, *и поклонюся ко храму святому твоему* (Псал

5, 8), *приде Моисей и Ааронъ предъ двери скинии и падоша ницъ* (Числ. 20, 6); значить предметомъ поклоненія былъ весь храмъ Господень, значить и херувимы.

Мол. Евреямъ строго было запрещено ставить чтонибудь въ *знаменіе ко еже кланяться ему* кромѣ истиннаго Бога, и когда они нарушали эту заповѣдь, то строго были наказываемы; я полагаю, что они не кланялись херувимамъ, такъ какъ это почлось бы за нарушение заповѣди — поклоняться единому Богу.

Свящ. Невѣріе въ истину овладѣло тобою; прочитайка, что говоритъ патриархъ Іаковъ о себѣ: *камень сей, его же поставихъ въ столпъ, будетъ ми домъ Божій* (Быт. 28, 22); и Моисей повелѣлъ народу Іудейскому поставить *каменіе велико и да созиждеши алтарь отъ каменія* (Втор. 27, 2—5). А храмъ Іерусалимскій на столько былъ святъ и достопоклоняемъ, что пророкъ Данииль, нарочито отворивъ окно по направленію ко Іерусалиму, три раза въ день преклонялъ колѣно и молился ко храму Божию. Богъ вездѣ; Данииль могъ молиться куда бы пришлось, и тѣмъ болѣе, что онъ былъ далеко отъ Іерусалима — въ странѣ чужой, а между тѣмъ, онъ считалъ за необходимое молиться сквозь отворенное окно ко храму Іерусалимскому (6, 11), а также Іисусъ Навинъ и старѣйшины Израиля кланялись кивоту и херувимамъ, осѣнявшимъ его: *Іисусъ паде на землю предъ кивотомъ Господнимъ даже до вечера, яко же онъ, тако и вси старѣйшины Израиля* (Навин. 7, 6). Да и самъ Господь не гнушался изображеніями херувимовъ (въ человѣческомъ образѣ), стоявшихъ, коленопреклоненно, лицомъ другъ къ другу, надъ крышкою кивота, когда *между этими двумя херувимами, какъ бы сѣдящій на нихъ* (1 Цар. 4, 4), *лаголалъ къ Моисею, который вни-*



*малъ велѣніямъ Господнимъ*, не смѣя проникнуть за завѣсу; народъ въ благоговѣніи стоялъ и молился (Исх. 25, 22). Значить Евреи молились и кланялись, какъ кивоту, такъ и херувимамъ съ возношеніемъ ума и сердца къ Богу небесному.

Мол. Допустимъ, что Евреи кланялись кивоту и херувимамъ, но вѣдь тамъ Самъ Господь повелѣлъ устроить храмъ, кивотъ и самыя изображенія херувимовъ; а въ новомъ завѣтѣ, чтобы дѣлать какія изображенія и кланяться имъ, нигдѣ не писано.

Свящ. Прямаго буквального повелѣнія въ новомъ завѣтѣ, конечно, нѣтъ, да и не должно быть; потому что Богъ однажды навсегда повелѣлъ и показалъ образъ, какъ устроить храмъ, изваять и написать тамъ разныя изображенія херувимовъ и обѣщался въ этомъ храмѣ пребыть вѣчно; да Іисусъ Христосъ Самъ благоговѣлъ къ этому храму, назвавъ его *домомъ своимъ*, *домомъ Отца своего* (Іоан. 2 16—17.); а въ другомъ мѣстѣ назвалъ его *домомъ молитвы всѣмъ языкамъ* (Лук. 19. 45—47 Мар. 11. 15—17.), значить и намъ съ тобою. Апостолы и ходили туда для молитвы, съ радостію великою, прославляя и благословляя Бога (Лук. 24. 52.). Но какъ ветхозавѣтный храмъ не могъ стоять вѣчно, а слово Божіе не преложно, по этому святая Церковь и строить храмы и взорамъ молящихся представляетъ тамъ различныя изображенія херувимовъ, Самаго Бога и святыхъ его, каковымъ изображеніямъ мы и кланяемся и кадимъ, точно такъ же, какъ Евреи кланялись и кадили предъ кивотомъ и херувимами и возжигали предъ ними свѣтильники; *да кадитъ*, писано, *предъ кивотомъ Ааронъ омѣяномъ сложеннымъ, благовоннымъ рано рано.... омѣямъ вседневный присно предъ Господомъ въ*

*роды ихъ* (Исх. 30. 7—8; 40. 5. 26. 34; Левит. 24. 2—4.). На наше благоговѣнное отношеніе къ иконамъ и кажденіе предъ ними предуказалъ еще пророкъ Малахія, когда говоритъ: *отъ востоку солнца до западу имя мое прославится во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ приносится еиміамъ имени моему* (Мих. 1. 11.); тогда какъ еиміамъ только приносился въ скинии и храмѣ Іерусалискомъ. (2)

Мол. Вы утверждаете, батюшка, что Евреи кланялись херувимамъ и изъ этого вы водите, что и мы должны кланяться такимъ изображеніямъ, а равно изображеніямъ Бога и святыхъ Его; но апостоль Павелъ не только запрещаетъ кланяться имъ, но даже запрещаетъ *глаголати о нихъ*. (Евр. 9. 5).

Свящ. Въ томъ-то у васъ и ошибки, что вы берете мѣста писанія для подтвержденія своего ученія безъ всякой связи съ предыдущею и послѣдующею рѣчью, подобно тому, какъ отрываете клочекъ бумаги, случайно прилипшій къ листу таковой, и говорите, что этотъ клочекъ одного и того же листа.

Мол. Вы, батюшка, считаете меня вовсе ничего не понимающимъ, а я частенько, не услыши Господь моей похвалы, сижу за библейю, по нѣсколько часовъ провожу за чтеніемъ ея и свыкса съ оборотомъ рѣчи ея такъ, что почти каждое мѣсто мнѣ извѣстно и понимаю

(2) Хотя иногда и приносились жертвы Богу помимо этого святилища наприм. Давидъ приносилъ жертву Господу на гумнѣ Орна (1 Пар. 21. 29) Илія, Гедеонъ—но это особое исключеніе; тѣмъ не менѣе запрещалось Израилю приносить жертву внѣ опредѣленнаго мѣста, чтобы служеніе Іеговъ не мѣшалось въ умѣ народа съ культомъ языческимъ; а тѣмъ болѣе еиміамъ, составленный по узаконенію, строго запрещалось приносить гдѣ нибудь; даже запрещалось воспроизводить его произвольно; онъ только могъ служить Господу Богу. (Исх. 30. 37—38).

его, какъ слѣдуетъ; поэтому я полагаю, что приведенныя мною слова апостола (потв.) подтверждаютъ мое мнѣніе.

Свящ. Напротивъ онѣ опровергають оное; прочитай — ка 9 и 10 гл. до 37 стиха, приведеннаго тобою мѣста. О чемъ тамъ говоритъ апостоль? Да вырази мысль его повѣрнѣе, не принаравливаясь къ возрѣнію, котораго вы привыкли держаться при толкованіи священнаго писанія. Да помни, что ты опустилъ слово „*подробну*“ оно въ контекстѣ необходимо.

Мол. Изволь, батюшка, не покривлю душу, скажу, по совѣсти, сущую правду: тамъ апостоль говоритъ о скинии и ея принадлежностяхъ, — о ковчегѣ и распростертыхъ надъ нимъ херувимахъ, а главное говоритъ объ очистительной жертвѣ, привесенной Іисусомъ Христомъ за грѣхи міра и о превосходствѣ служенія и поклоненія Богу, установленнаго Имъ, предъ служеніемъ ветхо завѣтнымъ; когда явилась самая истина, тогда тѣнь не нужна, и убѣждаетъ христіанъ *держаться исповѣданія вѣры, и не оставлять собранія, въ которомъ совершается христіанское служеніе Господу Богу, и того упованія, которому предстоить великая награда на небесахъ.*

Свящ. Прекрасно; вотъ самая сущность ученія апостола въ этомъ мѣстѣ, а не запрещеніе кланяться херувимамъ; апостоль, упомянувъ о храмѣ и въ которыхъ его принадлежностяхъ, не счелъ нужнымъ описывать всю святыню храма; она и такъ была извѣстна Евреямъ; поэтому и сказалъ: *не мѣтъ глаголати подробну.* Да Іисусъ Христосъ, ревновавшій о святости храма (Іоан. 2. 17), не сказалъ о херувимахъ, что имъ не слѣдуетъ кланяться и что они вовсе лишніе, и ни

когда ни разу не замѣтилъ чего нибудь во храмѣ не приличнаго, не благообразнаго, или не согласнаго съ премудростію и волею Божіею; а напротивъ назвалъ храмъ домою молитвы *всѣмъ языкомъ*; когда же замѣчалъ что нибудь недостойное святости храма, то со гнѣвомъ удалялъ изъ него (Іоан. 2. 14—15). Да обративъ вниманіе на то, что тотъ же апостоль въ 1-мъ посланіи къ Коринфянамъ (1. 20) не судилъ ничего не знать христіанамъ, кромѣ Іисуса Христа и притомъ распятаго, а тѣмъ болѣе Галатянамъ называетъ *несмысленными* за то, что они *внимѣя предъ глазами распятаго Господа написаннымъ, не покарются истинно* (Гал. 3. 1.); почему знать, что можетъ быть, вводи самихъ апостоловъ были у христіанъ изображенія херувимовъ и распятаго Господа.

Мол. Положимъ, что иконы позволительны; но на что онѣ нужны; по моему, онѣ вовсе лишнія.

Свящ. О необходимости иконъ мы съ тобою поговоримъ послѣ; а то уже день склоняется къ вечеру и мнѣ пора отправляться ко двору; да дастъ тебѣ Господь Богъ свѣтъ и разумъ въ познаніе истины. Прощай!

*День третій.*

Свящ. Я пришелъ навѣстить тебя, Иванъ, по данному тебѣ обѣщанію; потому что обѣщаніе безъ исполненія похоже на прекрасное дерево безъ плода.

Мол. Благодарю васъ, батюшка, за вниманіе ко мнѣ, а не знаю, на что вы дерево безъ плодовъ называете прекраснымъ; по моему мнѣнію, оно жалко.

Свящ. Почему же?

Мол. Какъ же? Часто случается видѣть много де-



ревьевъ съ плодами и сердце на нихъ радуется; а тутъ же стоитъ дерево безъ плодовъ, словно какое выланое; оно именно жалко.

Свящ. Отъ чего, ты думаешь, дерево бываетъ безъ плодовъ, хотя оно и не засохло?

Мол. Вѣрно, что нибудь мѣшало ему вполне пользоваться живительною влагою и лучами солнечными.

Свящ. Не часто ли случается, что и люди, или по неразумѣнію своему, или по упорству, или по внушенію лукаваго человѣка, не пользуются благотворнымъ влияніемъ христіанскаго ученія и живительною силою Святаго Духа и не приносятъ плодовъ добрыхъ дѣлъ.

Мол. Такіе люди достойны сожалѣнія.

Свящ. То-то и есть, Иванъ, какъ же ты не хочешь покориться ученію нашей Церкви, которое одно живо и спасительно и вздумалъ отвергать ея повелѣніе — почитать и поклоняться святымъ иконамъ.

Мол. Считаю не нужнымъ иконопочитаіе; я и безъ иконъ могу обойтись; безъ нихъ можно молиться Богу.

Свящ. Неправда; иконы для насъ необходимы.

Мол. Почѣму же?

Свящ. Потому что онѣ служатъ для насъ средствомъ къ возбужденію, поддержанію и усиленію молитвеннаго богопоклоненія, иначе сказать: — средствомъ общенія съ Богомъ и святыми. Его и побуждаютъ насъ къ подражанію добродѣтельной жизни.

Мол. Какъ же это такъ? Готовъ слушать.

Свящ. Когда Адамъ не преступалъ заповѣди Господа Бога, то Онъ Самъ являлся ему въ раю; Самъ бесѣдовалъ съ нимъ и былъ его Наставникомъ и образцемъ высочайшаго совершенства, къ которому онъ долженъ былъ стремиться.

Мол. И хорошо было Адаму.

Свящ. Но когда грѣхъ удалилъ его отъ Бога, то человѣкъ, лишившись небеснаго образа совершенства, упалъ въ бездну зла.

Мол. Свобода воли загубила его.

Свящ. Господу Богу угодно было предать человѣка въ не искусенъ умъ творити неподобная, и чего онъ тутъ не почувствовалъ, чего не пережилъ; дошелъ до состоянія скотовъ и уподобился имъ, какъ будто Господь вовсе оставилъ свое созданіе; но благость Божія незримо вѣяла надъ нимъ и допустила до такого глубокаго паденія для того, чтобы человѣкъ созналъ свою немощь въ дѣлѣ спасенія и чтобы разительнѣе явилась любовь Божія къ намъ грѣшнымъ и спасительная благодать въ Иисусѣ Христѣ (3).

Мол. Безъ Него мы бы погибли на всегда.

Свящ. Когда Иисусъ Христосъ, воссоединивъ опять человѣка съ Богомъ, былъ Самъ лично Наставникомъ истины и добра и повелѣлъ апостоламъ научить вся

---

(3) Кромѣ сего, на вопросъ моего собесѣдника, почему библія дана была однимъ Евреямъ, а не всемъ народамъ, сказано мною и то, что она не могла быть вполне понята всемъ человечествомъ, и что еврейскому народу она вручена была только для храненія, и онъ былъ, въ совокупности, священно-служитель Бога Вышняго, и что въ жизни человечества долженствовалъ наступить моментъ, когда ученіе ея съ высшимъ, евангельскимъ закономъ любви должно было разлиться свѣтлыми потоками на все человечество, при появленіи того Искушителя, который общанъ былъ человечеству при самомъ началѣ его жизни. Что вполне ясно, торжественно и чудесно исполнено Иисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ и Его апостолами. Еслибы, продолжалъ собесѣдникъ, библія объявлена была всемъ народамъ, такъ же, какъ Евреямъ, то первые не могли бы такъ глубоко пасть. Въ этомъ виноваты сами язычники, сказали я ему, что они путемъ разврата и нечестія совершенно затмили въ себѣ истинное Боговѣденіе, полученное ими, путемъ преданія, отъ своихъ родоначальниковъ—Ноя, Авраама и другихъ патріарховъ. Да притомъ же нѣкоторые, жившіе, между язычниками, знали истиннаго Бога; напр. Іафуръ священникъ Мадіамскій и Корнилій сотникъ, значить всѣ народы, погрязшіе по своему произволу въ идолопоклонствѣ, безотвѣтны предъ Богомъ.

языки истинному боговъденію (Матв. 27, 19), оставивъ намъ образъ, да послѣдуемъ за Нимъ. И святые хриstopодражательною жизнію въ свою очередь оставили намъ каждый свой образъ, да послѣдуемъ стопамъ ихъ, да подражаемъ имъ, какъ они Христу.

Мол. Намъ слѣдуетъ искать спасенія во Иисусѣ Христѣ и подражать Ему и святымъ Его.

Свящ. Но Иисусъ Христосъ и святые Его на небесахъ.

Мол. Такъ что же?

Свящ. Теперь, чѣмъ же мы возбудимъ, поддержимъ и усилимъ въ себѣ молитвенное богопоклоненіе? Что мы возьмемъ для подражанія и послѣдованія? А вѣдь необходимо имѣть въ мысляхъ и предъ глазами того, кому нужно подражать, предъ кѣмъ должно благоговѣть.

Мол. Какъ начнемъ читать библию, то и возбуждятся молитвенныя мысли и чувствованія и тамъ найдешь чему подражать; въ ней сказано все, что нужно для нашего спасенія; тамъ указано два пути: путь пространный, мірской, ведущій къ погибели и путь узкій—небесный, благодатный, ведущій ко спасенію; иди по какому угодно; на то дана намъ воля. Если бы мы, батюшка, были внимательны и послушны флаголамъ Божиимъ, выраженнымъ въ этой священной книгѣ, то никогда бы не согласились идти по пути первому, а всегда бы шли по пути послѣдному—доброму, святому и спасеніе наше было бы несомнѣнно. А то мы мало слѣдуемъ прямому и точному указанію Библии: навязываемъ ей свои мнѣнія и сужденія и отъ этого часто сбиваемся на путь не правый, забывая о должномъ поклоненіи единому Богу и прославленіи Его.

Свящ. Правда. Въ словѣ Божиимъ сказано все, что

нужно для пріобрѣтенія вѣчной жизни, оно изображаетъ Господа Бога и святыхъ Его и въ немъ найдешь примѣры христіанскихъ добродѣтелей, какъ жить, какъ кланяться Богу и славить Его. Но это все остается только въ умѣ нашемъ и не поражаетъ насъ ни какою благочестивою наглядностію; при томъ же не всѣ умѣютъ читать, а которые и читаютъ въ силахъ ли иногда прочитанное сообразить, обдумать и получить пользу и назиданіе, а тѣмъ болѣе составить понятіе о чемъ нибудь?

Мол. Въ Библии можно понимать и высокія истины и тамъ видны подвиги благочестія.

Свящ. Не всѣ истины понятны всякому; есть истины, которыхъ даже нельзя постигнуть умомъ, наприм. тайна воплощенія Сына Божія и тайна искупленія, а онѣ только пріемлются вѣрою; да истины и подвиги благочестія въ словѣ Божіемъ излагаются на разныхъ страницахъ и мы съ трудомъ можемъ слѣдить за ними, съ трудомъ приводить ихъ въ ясное единство, а суета житейская, которой мы болѣе или менѣе покорны, можетъ уносить ихъ изъ нашей памяти при первомъ удобномъ случаѣ. Чѣмъ же пособить этому?

Мол. Что же иконы могутъ облегчать такое наше состояніе?

Свящ. Конечно.

Мол. Въ такомъ случаѣ къ чему же Библия—*книга повелній Божіихъ и законъ сый въ вѣкъ; вси держащійся ея въ животѣ внидутъ и оставивши ю, умрутъ* (Варух. 4, 1)? Послѣ этого на что же придумывать другой путь для полученія вѣчной жизни? Для чего кадъ, переполненную водою, стараться доливать? Напрасный трудъ.

Свящ. Церковь православная не полагаетъ другаго



основанія для нашего спасенія, кромѣ Иисуса Христа и Его божественнаго слова; но обрати вниманіе, какъ я уже говорилъ, на нашу слабость природы, на нашу склонность къ чувственнымъ удовольствіямъ, на нашу склонность болѣе къ худому, чѣмъ къ доброму, на нашу разсѣянность и привязанность къ міру, на нашу суету житейскую, на наше самолюбіе и гордость; все это часто завертываетъ насъ въ свои пагубныя сѣти и уноситъ насъ отъ Бога на страну далече.

Мол. Читай чаще Библію; она можетъ сосредоточить все наше вниманіе *о единомъ на потребу*.

Свящ. Не всегда и ни при всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ нашей жизни; слово Божіе, въ этомъ отношеніи, похоже на зеркало, въ которомъ мы видимъ свое или чужое лице только дотолъ, пока въ него смотримся, а какъ отошли, то и забыли; (Іак. 1, 23—24); иконы же постоянно и не въ разрозненныхъ чертахъ, а вдругъ являютъ предъ нами величественное и какое-то торжественное зрѣлище великихъ дѣлъ Божіихъ и добродѣтелей христіанскихъ и мы невольно возносимся къ превышечувственному, божественному и, какъ бы, лично вступаемъ въ ближайшее общеніе съ Богомъ и святыми Его—съ благоговѣніемъ бесѣдуемъ съ ними устами и сердцемъ. И какъ бесѣдуемъ? Взирая на иконы Господа Бога и святыхъ Его, мы не только мысленно и духовно, но какъ бы видимо, осязательно приближаемся ко Господу, лобызаемъ Его десницу, какъ бы прикасаемся съ Тѣмою къ Его язвамъ гвоздиннымъ, или касаемся съ кровоточивою женою края ризъ Его;—видимъ вѣру угодниковъ Его, ученіе, добродѣтели, какъ бы живые примѣры для подражанія,—говоримъ себѣ: люди, намъ подобныя, подражали и благоугождали Гос-

поду, отъ того и святые, — учимся у нихъ и молимся, какъ бы намъ достигнуть до святаго ихъ подражанія. Въ такомъ настроеніи душа легко усволяетъ ученіе и дѣяніе того, кого икона изображаетъ и сердце наше или воспламѣняется ревностію къ подвигамъ благочестія или поражается скорбію о своей нечистотѣ и печалію по Богѣ.

Мол. Трудно повѣрить, чтобы иконы могли производить такое дѣйствіе на человѣка; мнѣ нѣсколько разъ приходилось смотрѣть на нихъ и не выносилъ я отъ этого ничего назидательнаго; поэтому очень много вы приписываете иконамъ.

Свящ. Много? Ты читалъ исторію жизни Маріи Египетской.

Мол. Мы этимъ не занимаемся.

Свящ. Ну все таки выслушай: она случайно, увидѣвъ икону Богоматери, сіяющую велорочностію и чистотою, до того была поражена, что немедленно рѣшилась оставить прежній, порочный образъ жизни и обратиться ко Господу. А прочитай-ка исторію обращенія св. Владиміра: его ужасно поразилъ образъ страшнаго суда.

Мол. Не знаю для другаго, а я и безъ иконъ могу вполне получать назиданіе отъ чтенія Библии.

Свящ. Самолюбіе и гордость губить насъ, Иванъ; ты хочешь стать выше необходимости и считаешь ни во что созерцаніе закона Божія и правилъ нравственности въ примѣрахъ и изображеніяхъ; обрати вниманіе на то, для чего же Господь Богъ, кромѣ чтенія закона Божія *по вся суббота* для Израильтянъ, повелѣлъ имъ изображать заповѣди Его и на челѣ, и на рукахъ, и на воскрыліяхъ ризъ, и на дверяхъ домовъ, какъ не для то-

го, чтобы каждый человекъ имѣлъ предъ собою волю Божию вездѣ, куда ни помотришь и вездѣ представлять предъ собою всевидящаго и вездѣсущаго Бога. Кромѣ того, скажи, пророкъ Давидъ читалъ ли слово Божіе дома?

Мол. Какъ не читать!

Свящ. А смотри, какою любовію онъ горѣлъ зрѣть красоту дома Божія, — святыню храма а такъ же и священныя изображенія херувимовъ (Псал. 26, 4) и зрѣніе это онъ называлъ, какъ бы, предстояніемъ предъ лицемъ Божіемъ; *когда прииду во храмъ, говоритъ онъ, и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 3, 5); *едино просилъ отъ Господа, то възышу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его* (Псал. 24, 6); *услыши, Господи, гласъ моленія моего, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, внигда молитимися къ тебѣ, внигда въздѣти ми руку ко храму святому твоему* (Псал. 27, 2). Святыи Давидъ, стоя во храмѣ, предъ священными изображеніями служителей Божіихъ — ангеловъ, какъ бы стоялъ въ томъ таинственномъ храмѣ, гдѣ Господь Богъ является во всей своей славѣ, воздавая Ему поклоненіе, честь и славу. Неужели свят. Давидъ, менѣе твоего, отъ одного чтенія слова Божія дома, могъ получать назиданія, что считалъ необходимостію стоять предъ священными изображеніями храма и какъ бы, наслаждаться лицезрѣніемъ Божіимъ? И пророкъ Даніиль въ странѣ чужой, какъ сказали мы, тоже считалъ необходимостію молиться къ храму Іерусалимскому сквозь нарочито отворенное окно. Да прор. Давидъ заповѣдалъ и намъ приносить молитвы и моленія во храмъ Бога нашего: *поклонитесь Господеву во дворѣ святыи Его* (Псал. 95,

9) говорить онъ. Неужели ты хочешь не только равнять себя съ этими мужами по сердцу Божию, но и стать выше ихъ? Какое ослѣпленіе!

Мол. Что вы батюшка! Какъ можно мнѣ равнять себя съ прор. Давидомъ и Данииломъ; они святые, а я грѣшникъ.

Свящ. Если св. Давидъ считалъ за необходимое, кромѣ чтенія слова Божія дома, стоять во храмѣ и молиться предъ кивотомъ и священными изображеніями херувимовъ и кланяться имъ, а такъ же прор. Даниилъ, то мы грѣшные смѣемъ-ли отвергать это? А прочитайка въ Откровеніи Іоанна 4, 4—10, 5, 8; тамъ пишется: святые небожители съ душами чистыми, свѣтлыми и ничѣмъ не помраченными, почли однако за необходимый долгъ преклонить освященныя безсмертіемъ тѣла свои *предъ Лицемъ Божиимъ* и чрезъ это благочестивое движеніе преподали примѣръ, чтобы и мы молились предъ Богомъ не только внутреннимъ поклоненіемъ, какъ вы говорите, но и поверженіемъ тѣла предъ священными изображеніями Господа Бога и святыхъ Его. Не слѣдуетъ ли изъ этого, что мы христіане, — церковь воинствующая, должны имѣть неразрывную связь и общее — единое поклоненіе и прославленіе Царя небеснаго съ Церковію торжествующей? Иначе сказать: мы, совершая молитвенное богопоклоненіе предъ иконами Господа Бога и святыхъ Его, должны представлять Церковь *перворожденныхъ, яко горнія образъ содержащую, — показующе единую церковь ангеловъ и челоуковъ* (Икосъ по 6 пѣсни всѣмъ святымъ). Въ этомъ смыслѣ православная Церковь учитъ насъ, чтобы мы, стоя во храмѣ предъ престоломъ Божиимъ и святыми иконами, со страхомъ и вѣрою, *на небеси стояти мѣли*. По-



этому мы, подражая торжествующей Церкви, обращаемся съ молитвою къ священнымъ изображеніямъ и обращаемся собственно не къ ихъ силѣ и могуществу, а къ силѣ и могуществу того, кого онѣ изображаютъ. Послѣ этого, на что-же умничать и говорить: иконы не нужны—онѣ лишнія—безъ нихъ можно молиться; это прямая дерзость, вземлющаяся на разумъ Божій.

Мол. Я только говорю, что и чтеніе Библии иногда можетъ производить такое дѣйствіе въ душѣ, что читая ее и умилившись сердцемъ, цѣлуемъ отъ радости священные строки ея.

Свящ. Вотъ то-то и есть, Иванъ; признаешь не нужнымъ иконы, а самъ, отъ умиленія сердца, цѣлуешь книгу, въ которой написано тоже самое, что изображено на иконахъ; не все-ли равно тебѣ любить и почитать иконы, какъ любишь и почитаешь Библию; вѣдь ты почитаешь не бумагу и чернила, а слово Божіе; согласишься-ли ты отвергнуть Библию?

Мол. Ни за что.

Свящ. Почему-же?

Мол. Потому что Библия учитъ насъ о Богѣ и святыхъ Его во спасеніе наше.

Свящ. А иконы Господа Бога и святыхъ Его, не о томъ-ли намъ напоминаютъ? Не тому-ли насъ учать? Объ этомъ мы говорили нѣсколько разъ и теперь скажемъ: что въ Библии написано чернилами, то на иконахъ красками; поэтому ты, отвергая почитаніе иконъ, можешь отвергнуть и Библию и святыхъ Божіихъ. Честь иконы, говорить Василій Великій, восходитъ на первообразъ. Кто не почитаетъ святой иконы, тотъ не почитаетъ и того, кого икона изображаетъ. Такъ и было въ 8 столѣтіи съ иконоборцами. Въ своей враждѣ къ

иконамъ, они дошли до такого безумія, что отвергли святость угодниковъ Божиихъ. Очень не мудро и тебѣ дойти до такого состоянія.

Мол. Избави Богъ!

Свящ. Бога-то проси, а самъ берегись той бездны, въ какую можешь упасть.

Мол. Я берегусь.

Свящ. Если бы берегся, то не сталъ-бы *вляться всякимъ вѣтромъ ученія*; для кого дорого спасеніе души, тотъ не возгнушается, а всячески постарается, какъ можно больше и чаще имѣть предъ глазами то, что можетъ служить, такъ сказать, живымъ напоминаніемъ о Богѣ и спасеніи; ты знаешь пословицу, что глазъ видитъ, то и на сердце идетъ.

Мол. Это правда. Глаза-то насъ всего болѣе развлекаютъ.

Свящ. Поэтому благочестивые наши предки лучше насъ съ тобою понимали всю необходимость почитанія святыхъ иконъ, что имѣли ихъ не только въ церквахъ и домахъ, но и на воротахъ, на площадяхъ, въ садахъ, при огородахъ, на источникахъ, на кладбищахъ, — и все для того, чтобы, какъ можно больше и чаще, имѣть предъ глазами образы добродѣтельной жизни, чтобы чаще обращать свои мысли къ небу и вступать въ союзъ съ тѣми, которые изображены на иконахъ. Такъ и мы должны поступать. Смотря на иконы святыхъ и поражаясь высокими образцами добродѣтели, должны располагать себя къ подражанію имъ и къ прославленію того, кого онѣ изображаютъ; а то мы останемся безъ плодовъ добрыхъ дѣлъ и какъ дерево засохнемъ — лишимся живота вѣчнаго по слову апосто-

ла, который угрожаетъ погибелью врагамъ изображенія креста Христова (Филип. 3, 18).

Мол. Положимъ, что иконы необходимы для насъ и въ отношеніи къ нимъ, можетъ быть, я и заблуждаюсь; но вѣдь не по однимъ иконамъ, я удаляюсь отъ ученія вашей церкви; въ ней кромѣ иконъ введено много лишняго.

Свящ. Въ этомъ—лишнемъ ты заблуждаешься также, какъ въ иконахъ; потому что не иконы-ли, по собственному сознанію твоему, составляютъ главный предметъ уклоненія твоего отъ православія?

Мол. Да, это правда.

Свящ. Если ты заблуждаешься въ томъ, что болѣе всего считалъ твердымъ и яснымъ, то что сказать о прочихъ мнѣніяхъ вашей секты? Онъ совершенная ложь. Такъ выбрось изъ головы всякое сомнѣніе и покорись спасительному ученію нашей церкви; ты недавно сдѣлался молоканомъ и въ тебѣ, вѣрно, не погасло еще чувство почитанія къ святымъ иконамъ; совѣтую тебѣ, съ усердною молитвою обратиться къ Отцу свѣта, чтобы Онъ взогрѣлъ и воспламенилъ въ тебѣ это святое чувство и своею благодатію обратилъ тебя на путь спасенія и укрѣпилъ на немъ. Если же ты будешь упорствовать, то бойся, какъ-бы не поразилъ тебя страшный приговоръ Царя небеснаго: *отрину тя, и не пощадитъ око мое, и азъ не помилюю тя* (Іезек. 5, 11).

Прощай!

Седа Лиляговъ Прот. *Геодезь Ратинскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ ХХІ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884-мъ ГОДУ

иллюстрированнаго журнала

# СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV от. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 2) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныя эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполнѣ пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же



отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для семейнаго чтенія, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаются приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ», будетъ разослана, въ видѣ преміи, олеографія. «Буря на морѣ».

Въ приложеніи къ отд. для Семейнаго чтенія печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александру Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословія Протоіереемъ Г. П. Павскимъ, подъ заглавіемъ «Виблейскія древности для изученія Св. Писанія».

#### Подписная цѣна:

	безъ дост.	съ дост.
Полный журналъ (24 кн.)	10 руб.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 »	5 » 50 к.
» семейн. чт. и ювош. (12 кн.)	5 »	5 » 50 »

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Цѣна «Семейныхъ Вечеровъ» за прежніе годы безъ

пересылки: съ 1874 г. по 1880—по 3 руб. за каждый отдѣлъ; оба—6 руб.

Съ 1880 по 1883—по 4 руб. за каждый отдѣлъ, за оба 8 рублей.

За 1883 г.—4 р. 50 коп. за каждый отдѣлъ, за оба 9 рублей.

Пересылка каждаго отдѣла за 4 фунта по разстоянію.

Подписка принимается: въ редакціи журнала «Семейные Вечера», С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) ул., д. № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-Издательница *С. Каширѣва*.

---

## СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

(въ стихахъ и прозѣ).

Михаила Николаевича

**В О Р О Н О В А**

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имѣя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудиномъ многихъ газетъ и журналовъ, что служить ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время редакторомъ одного изъ періодическихъ изданій, конечно, далекъ отъ мысли пѣть хвалебный гимъ достоинству своихъ сочиненій, такъ какъ подобный поступокъ былъ бы страненъ и смѣшенъ, въ глазахъ каждаго умнаго и развитаго человѣка. Но, не смотря на это, онъ, однако, считаетъ не лишнимъ замѣтить, это читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ во многихъ сочиненіяхъ. Авторъ настолько уважаетъ литературу, что грязнить ее пошлыми выходками онъ не соглашался и не согласится никогда! Вся проза и стихи, преимущественно лирическія, заимствованы или изъ исторіи или дѣйствительной жизни.

Справедливость этихъ словъ легко провѣритъ каждый,

прочитайть хоть нѣкоторыя произведенія Воронова на примѣръ: «Воспоминанія Мировѣва», (изъ истинной жизни одного помѣщичьяго семейства), «Пьерръ дю-Террайль — историческій этюдъ» и стихотворенія: «Отрѣченіе герцога Готфрида Бульонскаго отъ Ерусалимской Короны», «Джэсъ Дугласъ Черный», (изъ исторіи борьбы за независимость Шотландіи), «Германскій Императоръ Фридрихъ Барбаросса» и прочіе.

Собраніе сочиненій Воронова, предполагается напечатать такъ роскошно, чтобы оно могло служить настольною книгою въ любомъ кабинетѣ, хотя бы онъ принадлежалъ высокородному князю или богачу — банкиру. Она будетъ издана на веленовой бумагѣ не ниже достоинствомъ той, на которой печатается всѣмъ извѣстный журналъ «Всемирная Иллюстрація» и, даже лучше, если это позволитъ число подписчиковъ. Кромѣ того каждый экземпляръ собранія сочиненій будетъ въ роскошномъ каленкоровомъ, малиноваго или синяго цвѣта, переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ и крышкахъ его, съ шелковой закладкою и съ фотографическимъ портретомъ Воронова.

Цѣна собранію сочиненій, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 р. 50 к.

Кромѣ того, одновременно съ названною книгою выйдеть изъ печати очень интересный историческій романъ, принадлежащій перу одного изъ знаменитѣйшихъ писателей Англій подъ названіемъ:

## Б О Р Ь Б А

ЗА КОРОЛЕВСКІЙ ВѢНЕЦЪ.

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500 назначена тоже 3 р. 50 коп.

### *Примѣчанія:*

1) Хотя въ данное время нельзя назначить мѣсяца, въ который выйдуть предлагаемыя книги, потому что выцолненіе ихъ сопряжено съ громадными технически-

ми трудностями и значительными затратами, но г. Вороновъ просить, тѣмъ не менѣе, лицъ, желающихъ приобрести собраніе его сочиненій и романъ «Борьба за королевскій вѣнецъ», не медлить своими требованіями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдующіе деньги не позже 1-го іюня, получаютъ въ видѣ преміи громадную олеографическую картину, которая по величинѣ и изяществу не уступитъ картинѣ «Дорогой Гость», данной журналомъ «Нива» своимъ подписчикамъ.

Размѣръ картины, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ, слѣдующій: около полутора аршина въ длину и около 15 вершк. въ высоту.

3) Книгопродавцы, бібліотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 руб., пользуются правомъ получить названныя книги всего только за 25 р., но только, если они заявятъ требованія не позже 1-го іюня.

*Кромѣ предлагаемыхъ книгъ имѣются въ продажѣ слѣдующія интересныя книги:*

1. Преступленіе капитана Артура—уголовный романъ миссъ Брадонъ.

2. Марсельскіе ужасы—уголовный романъ (описаніе чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафонъ.

3. Супруга короля Генриха VIII—историческій романъ М. Кроунъ.

4. Сивьеръ оренцо Висконти—историческій романъ, (изъ временъ италіанскихъ войнъ королей Карла VIII и Людовика VII). Жамэ.

5. Роковое письмо—уголовный романъ.

6. Завоеваніе Англіи Норманами—историческій романъ въ 12 частяхъ, сочиненіе Сэра Эдуарда Бульнера Литтона.

7. Кровавая драма—уголовный романъ Эли Вертэ.

8. Лючія Мартелини—уголовный романъ въ 2 част.

9. Любовь Герцога Фрэнзака—историческій романъ изъ царствованія Людовика XIV, сочин. автора «Луизы д'Аварэ».



10. Лейбъ-медикъ Датскаго короля — историческій романъ изъ датской исторіи (1769—1772 г.),

11. Измѣна — историческій романъ изъ временъ нашествія Наполеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автора «Записки полицейскаго офицера».

12. Двоеженецъ — уголовный романъ госпожи Ж—дъ.

13. Тайна богатаго купца — уголовный романъ — автора «Домъ двухъ сестеръ».

14. Позорное клеймо — уголовный романъ Г. П. З—нэ.

Всѣ онѣ стоить 23 руб. 75 коп., но, для выписывающихъ всѣ сразу, уступаются только за 16 руб.

Адресоваться надо исключительно: въ г. Москву, Газетный переулокъ, д. Цыплакова, Михаилу Николаевичу Воронову.

*М. Н. Вороновъ.*

Объ окончаніи изданія 12 книгъ:

## „ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“.

(безъ предварительной цензуры).

*Въ трехъ выпускахъ:*

- 1) «Современное общество».
- 2) «Религія и современное знаніе».
- 3) «Естественная религія и Откровеніе».

Цѣна за всѣ двѣнадцать книгъ по четыре книги въ каждомъ выпускѣ 4 р., съ перес. 5 р.

Въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества «Общественная Польза», Большая Подъяческая, № 39, куда высылаются деньги и адреса.

Книги можно также получать: въ С.-Петербургѣ — у книгопродавца Тузова. Въ Москвѣ — у Терапонтова и въ конторѣ А. С. Ушакова домъ Хлудова, близъ Биржи. Въ Кіевѣ — у Федорова и Оглоблина, на Крещатикѣ. Въ Харьковѣ — у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго. — По 6 руб. за всѣ двѣнадцать книгъ.

При выискѣ полнаго изданія, т. е. двадцати книгъ (первыя двѣ вмѣстѣ), за всѣ три года (болѣе 4000 печ.

стр.), высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей. За каждый годъ отдѣльно: за первый 4 руб., за второй и третій по 5 руб.

*За тѣмъ въ видъ дополненія, будутъ выходить книги ежегодно, отдѣльными выпусками.*

## **ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:**

„Подлинность четвертаго Евангелія, и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“ Н. Молчанова.  
1 р. 50 коп.

Продается у автора, преподавателя тамбовской семинаріи и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: Феропонтова, Глазунова, Салаева и Прѣснава.



**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Разговоръ священника съ молоканомъ о поклоненіи святымъ иконамъ. Объявленія.

**Редакторъ:** Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Марта 1884 г.

**Цензоръ,** Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.