

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

И.
Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Гонасану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный кредитный учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. *Приказали:* Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церков-

ныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатныя указы всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 20 дня 1892 года, № 3.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАНИКОВЪ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: сваящ. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ — логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комисіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со

вносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 12 и 18 апрѣля.

12 апрѣля, въ недѣлю Оомину, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архимандритъ сослужили казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ—экономъ іеромонахъ Иларій, іеромонахи Пагкратій и Іосифъ. Слово, приличное дню, сказано своевременно священникомъ Николаемъ Потѣхнымъ.

18 апрѣля, въ субботу 2-я седмицы по Пасхѣ—недѣли Ооминной, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено, послѣ поздней литургіи, въ томъ же храмѣ и при участіи тѣхъ же сослужащихъ, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста, и Свв. Благочестивымъ Князьямъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ, Преподобному Іоанну Ветхопещернику и Всѣмъ Святымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891-й годъ

(двѣнадцатый годъ его существованія).

Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 60 и 61 §§ Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, честь имѣетъ представить общему собранію членовъ Комитета свой годичный отчетъ за минувшій 1891-й годъ—двѣнадцатый Комитетскій годъ.

Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иона-

ана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищемъ Предсѣдателя былъ Его Преосвѣдительство, Начальникъ Ярославской губерніи, генераль-маіоръ, Алексій Яковлевичъ Фриде.

Членами Комитета состояли:

1) Ярославскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Константиновичъ Рекъ.

2) Статскій совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Высоцкій.

3) Настоятель кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій.

4) Профессоръ богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицѣѣ, протоіерей Николай Андреевичъ Тихвинскій.

5) Профессоръ богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицѣѣ протоіерей Алексій Петровичъ Лавровъ (умеръ).

6) Настоятель Ярославской Всѣхсвятской церкви, протоіерей Флегонтъ Семеновичъ Моревъ.

7) Ярославскій городской голова, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Николаевичъ Соболевъ.

Должность казначея Комитета проходилъ Ярославскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Александровичъ Вахромѣевъ.

Дѣлопроизводствомъ Комитета завѣдывалъ Ярославской градской Николомельницкой церкви священникъ Константинъ Лебедевъ.

Задачею Комитета состояло изысканіе средствъ и привлеченіе возможно большаго количества членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ дѣламъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ Уставомъ своимъ заботиться о распространеніи православной вѣры Христовой между народами, обитающими въ предѣлахъ Русскаго государства и доселѣ невѣрующихъ въ святое имя Христово. Для выполненія своей благотворительной дѣли, Ярославскій Комитетъ получалъ средства по примѣру прежнихъ лѣтъ:

а) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ ревнителей православія всѣхъ званій и состояній, безъ различія пола, а также б) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ лицъ, пожелавшихъ получить званіе членовъ Миссіонерскаго Общества. Званіе это предоставляется каждому лицу обоюго пола за ежегодное внесеніе въ кассу Комитета не менѣе трехъ рублей.

Лицамъ желающимъ предоставляется право ежегодный трех-рублевый взносъ замѣнить единовременнымъ вкладомъ въ кассу Комитета не менѣе 60 руб., и лицо то получаетъ званіе пожизненнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества *).

Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія на святое дѣло Миссіонерства принимаются всѣми настоятелями приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархіи, немедленно записываются въ высылаемые для сего подписные листы и въ концѣ года отсылаются ими чрезъ о.о. благочинныхъ въ Ярославль на имя „Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета“.

Желающіе могутъ препровождать свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія и непосредственно отъ себя чрезъ почту, адресуя ихъ на имя того же Миссіонерскаго Комитета.

Присылаемыя суммы членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, по полученіи съ почты, немедленно записываются въ книгу прихода, передаются казначею Комитета и послѣднимъ вносятся на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка.

О всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Комитетъ печатается, по истеченіи каждой трети года, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Болѣе крупныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

*) Пожизненные члены, по кончинѣ ихъ, вносятся въ Синодикъ для вѣчнаго поминовенія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ при Архіерейскомъ Домѣ.

а) отъ протоіерея Мологскаго собора Руб. К. Веніамина Вѣляева шестьдесятъ руб. 60 —

б) отъ священника церкви села Подъяблоннаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣя Ушакова шестьдесятъ рублей 60 —

и в) отъ столоначальника Ярославской Духовной Консисторіи, коллежскаго assessора Николая Алексѣевича Хабарова шестьдесятъ рублей 60 —

Отъ дѣйствительныхъ членовъ, обязавшихся ежегодными взносами въ отчетномъ году поступило 1325 50

Единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ благотворителей представлено въ кассу Комитета 2095 37

Сбора, произведеннаго въ недѣлю Православія по всѣмъ церквамъ епархіи, поступило 1163 31

Церковно-приходскаго кружечнаго сбора на обращеніе язычниковъ въ Православіе внутри Имперіи представлено 701 75

Процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ получено казначеємъ Комитета 280 70

Итого всѣхъ поступленій въ продолженіе отчетнаго года было съ оборотными (1050 р. 27 к.) 6796 90

Перешло остаткомъ отъ прошедшаго года 16601 63

Съ оставшимися отъ двѣнадцатаго года сумма капитала достигла цифры 23398 53

Изъ числа всѣхъ Комитетскихъ суммъ въ отчетномъ году израсходовано по Комитету за обмѣнъ двухъ облигацій 1-го и 3-го восточныхъ займовъ, на наличныя деньги, вышедшихъ въ тиражъ, начальнику миссіи Томской Епархіи Пресвященному Макарію, Епископу Війскому, за отпечатаніе годичнаго отчета, ошибочно представленныхъ въ Комитетъ денегъ и посланныхъ въ Ярославскую Духовную Консисторію и на жалованіе разсылному. 13955 31

Затѣмъ осталось на лицо и пере Руб. в К.
ходить къ тринадцатому Комитетскому
году всѣхъ суммъ 9443 22

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета за отчетный годъ состоитъ 573—изъ нихъ сорокъ пять обезпечили за собою званіе членовъ единовременными вкладами не менѣе шестидесяти рублей.

Всѣ оставшіяся суммы, на основаніи журнальных постановленій, раздѣлены на три особыхъ капитала: неприкосновенный, запасный и расходный.

Въ неприкосновенный капиталъ зачислены пожертвованія сорока пяти лицъ, обезпечившихъ ежегодные взносы единовременными вкладами, какихъ оказалось 3940 —

Запасный капиталъ составилъ изъ сбора за недѣлю Православія, мелкихъ пожертвованій, излишковъ отъ членскихъ взносов, такового капитала составилось 3321 18

Въ расходный капиталъ отнесены всѣ ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ трехъ рублей, церковно-кружечный сборъ и всѣ проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ; расходнаго капитала переходитъ къ слѣдующему году. 2182 4

Наличное состояніе кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) на храненіи въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка процентныхъ Комитетскихъ бумагъ находится 5350 —

б) на текущемъ счету въ томъ же отдѣленіи Банка 4093 22

Довольно крупныя, выше приведенныя, цифры свидѣтельствуютъ, что жители Ярославской епархіи съ большимъ сочувствіемъ относятся къ благотворительнымъ дѣламъ Миссіонерскаго Общества, и можно надѣяться, что всеблагій Господь и въ наступившемъ году явитъ Свою помощь въ изысканіи средствъ для дальнѣйшаго развитія Святаго Миссіонерскаго дѣла.

Въ заключеніе годичнаго обзора Комитетской дѣятельности, остается избрать, на основаніи 46 и 63 §§ Устава Миссіонерскаго Общества, повѣрочную комиссію для повѣрки годоваго отчета въ финансовомъ отношеніи и вѣрности записей кассовой книги съ подлинными Комитетскими документами.

По прочтеніи журнала и годичнаго отчета, на общемъ собраніи Членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Общества, Предѣвателемъ Совѣта и всѣми Членами его, единогласно былъ избранъ, за смертію одного изъ Членовъ Комитета, профессора Богословія при Демидовскомъ лицѣ, протоіерея Алексія Петровича Лаврова, въ званіе Члена Совѣта, Его Превосходительство господинъ Предѣватель Ярославскаго Окружнаго Суда, Николай Авксентьевичъ Манасеинъ.

Журналъ повѣрочной комиссіи.

1892 года мѣсяца февраля 24 дня члены Комиссіи, въ числѣ трехъ лицъ, уполномоченныхъ отъ собранія членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, а именно: Ярославскій городской голова Иванъ Николаевичъ Соболевъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Александровичъ Вахромѣевъ и Всѣхсвятскія церкви протоіерей о. Флегонтъ Моревъ, повѣряли отчетъ Комитета за 1891 г. по прихода-расходной книгѣ съ приложенными къ ней документами и при этомъ оказалось, что: 1) остатокъ суммъ отъ 1890 года и приходъ 1891 года показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) сумма, поступившая по отчету въ расходъ, значително израсходованною и по документамъ; 3) счетъ вѣдетъ правильно, итоги вѣрны, починокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; 4) остатокъ суммъ отъ 1891 года къ 1892 году показанъ вѣрно и при повѣркѣ кассы состоялъ на лицо, именно: изъ 9443 р. 22 к. перешедшихъ остаткомъ къ 1892 г. 5350 р. процентными бумагами хранится въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и на

текущемъ счету въ томъ же отдѣленіи Банка 4093 р. 22 к.

Коммиссіею заключено о повѣркѣ отчета и суммъ Комитетскихъ и составить журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

И. Соболевъ.

И. Вахромеевъ.

Ярославской градской Всѣхсвятской церкви

Протоіерей *Флегонтъ Моревъ.*

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Опредѣленъ послушникъ Ростовскаго Петровскаго монастыря *Федоръ Ширяевъ* псаломщикомъ къ церкви села Троицкаго, что въ Подъяблонномъ погостѣ, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 марта.

Перемѣщенъ псаломщикъ Ростовской градской Стефановской церкви *Николай Любомірскій* къ Ростовскимъ Кремлевскимъ церквамъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26-го марта.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при Единовѣрческой церкви села Староборисоглѣбскаго, Пошехонскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ сей церкви *Федоръ Ланинъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 марта.

Постриженъ въ монашество послушникъ Ростовскаго Богоявленскаго—Аврамѣева монастыря *Димитрій Страховъ*, 22 марта, съ нареченіемъ *Досіеемъ*.

У м е р ш а я.

Рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря *Фекла Караева*, 68 лѣтъ, померла 6 марта.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Погорѣлова, Ростовскаго уѣзда, *Евлампій Поповъ*, 3 февраля, награжденъ набедренникомъ за усердную службу и труды по народному образованію.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Старость церкви села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Сундукову*, 3 февраля, преподано Архипастырское благо-

словеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за труды его по устройству въ деревнѣ Спирдовѣ церковно-приходской школы.

Крестьянину деревни Торы, Ярославскаго уѣзда, *Павлу Лаврентьеву*, 12 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 400 руб. на украшеніе церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда.

Крестьянину деревни Мартлева, Мышкинскаго уѣзда, *Дороею Корсакову*, 14 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Шпилова, Мышкинскаго уѣзда, церковной утвари на 963 руб. 50 коп.

С.-Петербургской купчихѣ *Еленѣ Шуваловой*, 22 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ пользу причта церкви села Теодоровскаго въ подвязь, Даниловскаго уѣзда, на поминованіе 1000 руб. и металлической одежды на Св. престоль, стоящей 800 рублей.

Старость церкви села Воскресенскаго на Сокохтѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Ершову*, 25 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе на благоукрашеніе храма и устройство дома для жительства священника 300 р.

Законоучителю Спасской въ березникахъ церковно-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священнику *Михайлу Смирнову*, 16-го марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе деревяннаго зданія, стоящаго свыше 400 руб., для помѣщенія означенной церковно-приходской школы.

Діакону церкви села Мантенева, Любимскаго уѣзда, *Александру Троицкому*, 23 марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтель-

ства, за безмездные труды его по завѣдыванію часовенною бібліотекою.

Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину деревни Мытищи, Угличскаго уѣзда, Андрею *Ишеницыну*, 4 марта, изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 702 р. на устройство дома для Большесельской Пятиницкой церковно-приходской школы.

С. - Петербургскому купцу Николаю *Суховину*, 12 марта, изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за дѣятельное его участіе въ открытіи Сергіевской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, и щедрое матеріальное ей вспомошествованіе.

О причисленіи Ярославской Вознесенской церкви въ благочиніе священника Симеона Милкова.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 марта, Ярославская градская Вознесенская церковь, за смертію Настоятеля оной, благочиннаго протоіерея Евсигнія Сулонова, причислена къ благочинію священника Симеона Милкова.

Объ открытіи общества трезвости.

Благочинный, священникъ Александръ Знаменскій донесъ, что при церкви села Старо-андреевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, стараніемъ и заботою мѣстнаго священника, открыто 17 октября 1891 года общество трезвости, состоящее изъ 27 человекъ.

О присоединеніи къ Православію.

Жена помѣщика Луиза Федорова *Холмутова*, 28 лѣтъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Алевайцына, Ростовскаго уѣзда, Николаемъ Елоховскимъ присоединена къ Св. Православной церкви, съ нареченіемъ Ольгою.

Мѣщанская дѣвица Ковенской губерніи, Росіенскаго уѣзда, Юрбургскаго общества Фредерика Іосифова *Вольфсонъ*, 28 лѣтъ, Гудейскаго исповѣданія, по наставленіи въ исти-

нахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Савинскаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣемъ Розановымъ присоединена къ Св. Православной церкви, съ нареченіемъ Елизаветою.

Отъ присоединенныхъ къ Православію лицъ взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи Святой Православной церкви.

О разрѣшеніи поднести наперсный крестъ священнику Ярославской градской Благовѣщенской церкви Александру Богословскому.

Церковный староста и прихожане Ярославской градской Благовѣщенской церкви обратились къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о дозволеніи поднести наперсный крестъ приходскому ихъ священнику Александру Богословскому, во вниманіе къ его 35-ти лѣтней, примѣрно-усердной службѣ въ должности пастыря, при отличномъ хорошемъ поведеніи, и о разрѣшеніи ему носить этотъ наперсный крестъ. На прошеніи семъ послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 марта 1892 года за № 982 такая: «Разрѣшается и благословляется».

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Іоанна Волкова, крестьянскою вдовою деревни Дору—Ваганскаго Марьею Львовою пожертвовано въ церковь села Корчюдома, Любимскаго уѣзда, 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе: Льва, Ксеніи, Іоанна, Авксентія, Евдокіи, Татіаны и младенцевъ: Василія, Николая, Маріи, Маріи и Тимофея.

По донесенію благочиннаго, священника Николая Попова, въ церковь села Павловскаго, Ростовскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) крестьянина деревни Андронеза Николая Алимпіева на вѣчное поминовеніе жертвователя и рода его въ пользу церкви и причта 140 руб. и б) солдата Филиппа Яковлева въ пользу причта на тотъ же предметъ 50 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ
О СОСТОЯНІИ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЪ
ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 годъ.

(Продолженіе).

Наставница этой школы Зинаида Успенская въ теченіе года заявила себя примѣрнымъ усердіемъ и замѣчательной энергіей въ обученіи дѣтей». О законоучителѣ Михайловской школы о. Верзинъ пишетъ, что «о. Н. Розовъ занимается обученіемъ дѣтей съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ, а учительница М. Розова владѣтъ способностью преподаванія и ведетъ школьное дѣло прагматично, усердно и успѣшно». — О Годеновской школѣ о. наблюдатель свящ. Н. Поповъ доноситъ въ своемъ отчетѣ, что она должна считаться лучшею школою въ его вѣдѣніи, ибо завѣдующій всею душою ей преданъ, равно и учительница — усердна и способна. О школѣ Гвоздевской членъ отдѣленія, свящ. К. Преображенскій доноситъ, что «воспитанники Гвоздевской школы, не смотря на ея только двухгодичное существованіе, къ сдачѣ испытаній оказались весьма хорошо подготовленными», и что «о. законоучитель Соколовъ и учительница Ольга Успенская много потрудились для лучшаго устройства школы во всѣхъ отношеніяхъ». О школѣ Спасъ-Городецкой о. наблюдатель свящ. В. Лахостскій въ своемъ отчетѣ говоритъ, что «завѣдующій ею о. Н. Пѣвницкій усердно преданъ своему занятію, но семейное положеніе, борьба съ нуждою и недостатокъ матеріальныхъ средствъ по школѣ — не мало ослабляютъ его трудъ и энергію».

3. Въ ц.-приходскихъ школахъ *уличскаго* уѣзда учебно-воспитательное дѣло, въ отчетномъ году находилось въ состояніи весьма удовлетворительномъ. Преподаваніе велось по программѣ для ц.-приходскихъ школъ, изданной Св. Синодомъ. Росписаніе уроковъ было составлено во всѣхъ школахъ, но строго выполнялось только въ 9 изъ нихъ. Въ школахъ Васильевской въ Юхти, Георгіевской на ель-

никахъ, Ивановской на Вексѣ, Николо-Волвинской, Сергіевской и Сигорской росписаніе было составлено не вполне согласно съ требованіемъ программы. Уроки записывались въ классныхъ журналахъ, выданныхъ изъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Запись уроковъ существовала во всѣхъ школахъ уѣзда. — Дисциплинарными мѣрами служили: внушенія, увѣщанія, выговоры, лишеніе прогулокъ, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ и сообщеніе о наиболѣе неисправныхъ ученикахъ ихъ родителямъ. — Испытанію на льготу по воинской повинности подвергались воспитанники 15 школъ уѣзда. Со свидѣтельствами на льготу окончили 93 мальч., со свидѣтельствами объ окончаніи курса — 5 мальч. и 17 дѣвоч. — Вполнѣ организованные пѣвческіе хоры существуютъ при школахъ Кадановской (18 м. и 7 д.), Покровской въ Юхти (20 ч. об. п.) и Сергіевской (38 ч. об. п.). Въ прочихъ школахъ уѣзда (за исключеніемъ Воскресенско-Перхуловской, Входоіерусалимской, Покровской на Могзѣ и Савинской) хотя и не существуетъ пѣвческихъ хоровъ, вполнѣ устроенныхъ, но обученіе пѣнію производится и начало организаціи пѣвческихъ хоровъ положено. — Учасіеся въ дни воскресные, праздничные, высокаторжественные, равно какъ въ дни мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ обязательно посѣщали храмы и присутствовали при богослуженіи. Особо избранные ученики прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту и проч.; въ храмахъ сель Васильевского въ Юхти и Сергіевского прислуживавшіе въ алтарѣ мальчики, съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, надѣвали стихари. Воспитанники, наиболѣе искусные въ церковномъ чтеніи, при богослуженіяхъ читали пареміи, шестопсалміе, каѳизмы, часы и даже апостоль. Воспитанники всѣхъ школъ во дни Св. Четырдесятницы, исповѣдались и сподобились причастія Св. Таинъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

Пресвященнаго Арсенія, Архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, на преложеніе мощей св. Игнатія Епископа, Ростовскаго чудотворца, произнесенное 1796 года іюня 12 дня въ Ростовскомъ соборѣ.

*Дивенъ Богъ во святыхъ Его.
Хвалите Бога во святыхъ Его.*

Благополучно и достохвально общество, въ которомъ за первый долгъ и украшеніе почитается благочестіе и добродѣтель; и первая похвала и почтеніе воздается благочестивымъ и добродѣтельнымъ людямъ.

Благочестіемъ красящаяся Россія можетъ симъ счастіемъ паче прочихъ похвалиться. Она всѣхъ святостію просіявшихъ почитаетъ достойною честию не токмо въ жизни ихъ, но и по кончинѣ ихъ и по прошествіи многихъ столѣтій; почитаетъ и прославленныя ихъ тѣла, въ которыхъ обитала безсмертная ихъ душа, наполненная благодати Святаго Духа.

Благословенны тѣ мѣста, въ которыхъ неоцѣненные таковыя сокровища суть предметъ любви и почтенія, ревности и усердія къ Богу и Его угодникамъ.

Благословенъ и ты, градъ Ростовъ, не столько древностію какъ благочестіемъ красящійся; благословенъ, что имѣешь внутри себя и предъ очами твоими предлежаціе священные святыхъ мужей ковчеги, въ которыхъ хранится

не манна, іудеевъ древле услаждавшая, не жезлъ Аароновъ, чудесно процвѣтшій, но очевидныя знаменія безсмертія добродѣтели и Божія благоволенія ко утвержденію въ вѣрѣ и къ непоколебимому упованію, что истинное благочестіе и добродѣтель достойно и праведно пріемлють мздовоздаяніе на земли и на небеси, во времени и въ вѣчности.

Се и нынѣ воздаемъ мы святую почесть пастырю доброму, учителю богодухновенному, наставнику мудрому, прославившему Бога и Богомъ прославленному великому святителю и чудотворцу Игнатію, Епископу Ростовскому, посвящая ему новосдѣланную великолѣпную сію раку; а чрезъ то доказываемъ, что мы благочестивыхъ нашихъ предковъ благочестивые потомки; доказываемъ, что мы добродѣтель и добродѣтельныхъ любимъ и почитаемъ съ благоговѣйнымъ усердіемъ и благодарностію.

При таковомъ нашемъ священномъ торжествѣ и благопристойно провозгласить священную пѣснь богодухновеннаго псаломника: *Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ; хвалите Бога во святыхъ Его.*

Дивенъ Богъ во первыхъ въ пресовершенномъ своемъ существѣ, въ преестественной своей святости, въ непричастіи ни малѣйшихъ пороковъ и недостатковъ. Онъ въ самомъ Себѣ пресвятъ и всякія святости источникъ и начало; отъ Его святости освящаются святые

Ангелы и всё небесные духи и непрестанно вопіють: *Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ*. Дивенъ наипаче въ пресвятѣйшей Дѣвѣ Маріи, рождшей всёхъ святыхъ святѣйшее Слово, Господа нашего Иисуса Христа. Онъ освящаетъ и всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Его святѣйшая воля есть, чтобъ всё святили имя Его, елико можно подражая святости Его. *Святи, глаголетъ, будите, якоже Азъ святъ есмь*.

Дивенъ убо Богъ своею святостію и освященіемъ святыхъ своихъ. Дивенъ же Богъ и въ своей благодати, ибо *блазъ Господь всяческии и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его*. Дивенъ въ премудрости, ибо *вся премудростію сотвори азъ есмь*, вся содержитъ въ мѣрѣ, вѣсѣ и числѣ и вся управляетъ къ наилучшимъ концамъ, къ блаженству тварей и къ славѣ своего имени. Дивенъ во всемогуществѣ, ибо *рече и быша; повелѣ и создашася*. Дивенъ въ любви къ человѣку, ибо создалъ его *по образу и подобию* своему, даровалъ ему душу разумную, свободную, безсмертную и владычественную.

Господи! Что есть человекъ, яко помниши его и сынъ человекъ, яко поспитаеши его?

Дивенъ Богъ наипаче въ милосердіи, оказанномъ тому-жъ человѣку, падшему чрезъ грѣхъ въ пучину погибели. *Тако бо возлюбилъ его, милосердовавъ о немъ, что и Сына своего единопороднаго на смерть далъ есмь, да всякъ вѣрующій въ Него не постыдится, но имать живота вѣчный*.—Дивенъ Богъ во основаніи, распространеніи и утверженіи святѣйшія своей церкви чрезъ богодухновенныхъ пророковъ, Апостоловъ и ихъ преемниковъ, просвѣщая ея Божественнымъ своимъ словомъ и освящая священными таинствами.

Тако и толико дивнаго во святыхъ своихъ Бога не обязанъ ли человѣкъ любить, прославлять, благодарить и исполнять святѣйшую волю Его? А кто любить и почитаетъ Бога, тотъ долженъ въ любви и почтеніи имѣть и угодниковъ Его. *Милъ злыи честни быша друзи Твои, Боже*, говоритъ царь и пророкъ Давидъ. Честь, воздаваемая святымъ, восходитъ до самого Бога,

освятившаго ихъ своею благодатию и давшаго имъ даръ чудотвореній.

Прославляя убо мы нынѣ во свѣтлостѣхъ святыхъ сіяющаго іерарха Игнатія, прославляемъ вкупѣ и самого Бога, во святыхъ своихъ почивающаго. Приносимый даръ усердія и благодаренія святымъ приемотреть и самъ Богъ съ благоволеніемъ.

Предстоящіи въ храмѣ семь благословенные христіане! Воззрите вѣры окомъ и видите странное явленіе: Се великій святитель, нынѣ нами прославляемый, пріникаетъ съ горнихъ мѣстъ и внемлите, что вѣщаетъ намъ. «Чада мой, вѣщаетъ онъ, вижу ваши ко мнѣ любовь и усердіе. Вы мнѣ посвящаете теперь раку сію: я приемотрю ее яко даръ любви вашей и яко знакъ благочестія вашего. Я не престану проливать молитвы къ дивному во святыхъ своихъ, а паче во пресвятѣйшей Богоматери, ея же имени посвященъ храмъ сей. Я совокуплю моленіе мое съ почивающими въ храмѣ семь, во градѣ семь и во всей Богохранимой паствѣ сей и со всѣми святыми, да прославляемый во святыхъ своихъ Богъ за предстательствомъ Божія Матере благословитъ васъ благословеніемъ благодѣтельнымъ, да подастъ вамъ вся временная и вѣчная благая, дондѣже вкупѣ въ пренебесныхъ селеніяхъ узримъ лицемъ къ лицу Бога и съ Нимъ и со всѣми святыми Его возрадуемся и возвеселимся въ церкви торжествующей во вѣки вѣковъ. Аминь.

Нищенство и безчиство въ подаваніи милостыни.

Уже весьма часто тамъ и здѣсь со стороны благотворительныхъ обществъ равно какъ и со стороны полиціи и словомъ и дѣломъ, и на поминаніи и мѣрами предупредительными дѣлались попытки противодѣйствовать безобразію неупорядоченной раздачі милостыни и бродяжничеству за ней. И не лзя отрицать, что эти старанія имѣли и имѣютъ нѣкоторый успѣхъ. И все-же этотъ ракъ изъ нашего обще-

ственного организма, никогда вполне не может быть устраненъ, доколѣ само общество остается при предрасудкѣ, будто подавая милостыню нищимъ совершенно неизвѣстнымъ оно дѣлаетъ доброе дѣло. Такого рода безчинная милостыня имѣетъ только видъ милосердія и съ христіанской заповѣдью любви къ ближнимъ имѣетъ соотношеніе лишь мнимое. Благотворительность при этой ея безпорядочности становится бичомъ общества и одною изъ египетскихъ казней. Помогаютъ бѣднымъ, и чрезъ то только тѣмъ большую распространяютъ бѣдность. Желаютъ противодѣйствовать нерадивости и безпутству, и покровительствуютъ преступности. Тащатъ изъ грязи вязнущаго въ ней и вталкиваютъ его въ болото; напрасными дѣлаютъ даже всѣ попытки благотворительныхъ обществъ по призрѣнію бѣдныхъ.

Все усердіе и всѣ ревностныя попытки церкви и сихъ обществъ по призрѣнію бѣдныхъ, не находящихъ работы и неспособныхъ къ ней чрезъ доставленіе имъ честныхъ средствъ къ содержанію себя, терпятъ крушеніе или же остаются бездѣйственными именно вслѣдствіе безпорядочнаго и урывочнаго даванія. Слѣдуетъ сказать даже прямо: доколѣ безчинство въ подачѣ милостыни продолжается, доколѣ боящіеся работы разные странники и бродяги въ людяхъ милосердыхъ, но безразсудныхъ находятъ будущъ поддержку, истинной и цѣлесообразной благотворительности никогда не можетъ и развиться. Если же къ такой неупорядоченной милостынѣ да присоединяются еще мотивы религіозные; если же кто воображаетъ, что чрезъ разбрасыванье милостыни несчастнымъ творить онъ дѣла добрыя и исполняетъ волю Божію, то такой однакоже весьма распространенный предрасудокъ трудно назвать даже и пустосвятствомъ.

Люди, желающіе мыслить христіански и по истинѣ благочестиво, помнящіе о заповѣди любить ближняго никогда не должны забывать о томъ, что уже въ ветхомъ завѣтѣ было сказано: *Нуждающихся да не будетъ у тебя воесе* (Втор. XV, 4). Ссылаются часто на слово Спасителя: *Всякому, просящему у тебя дай*

(Лк. VI, 30; Мѳ. V, 42), а о томъ не думаютъ, что иное дѣло «просить» и иное «попрошайничать»; это два совершенно различныхъ дѣла. «Попрошайничать» это значить кланяться и канючить, не будучи совершенно безпомощнымъ; въ «попрошайничествѣ» все дѣло основано на безстыжести и наглости извѣстнаго лица. «Просить» же, это значить обращаться къ чьей либо любви въ скромной формѣ, выражать предъ кѣмъ либо, и притомъ лицомъ высшимъ себя, свое желаніе, основывая оное не на какомъ либо своемъ правѣ, а апеллируя своей нуждой единственно къ любви дателя. Посему въ той же нагорной проповѣди, гдѣ сказано: *Всякому просящему у тебя дай*, сказано Спасителемъ и другое слово: *Смотри те, не творите милостыни вашей предъ людьми, съ тѣмъ чтобы они видѣли васъ*, т. е. обращайтесь вниманіе, чтобы милостыня ваша не имѣла смысла фарисейскаго, лицемѣрнаго и лишь наружнаго.

Слѣдуетъ обращать вниманіе на способъ даванія, если не хотятъ, чтобы благодѣаніе обратилось въ злодѣаніе, благословеніе въ несчастіе и проклятіе. Господь и Апостолы *злата и сребра* (Дѣян. III, 6) уличнымъ бродягамъ не раздавали. И такъ не по неимѣнію денегъ они поступали:—*Иуда постоянно имѣлъ при себѣ денежный ящикъ и носилъ, что туда отпускали* (Іоан. XII, 6),—но потому, что они дѣйствительную помощь оказывать желали и тѣлу и душѣ уличныхъ бѣдняковъ, то чрезъ исцѣленія ихъ физическихъ недугованій и болѣзней, то чрезъ *ежедневное* упорядоченное *раздаваніе* (Дѣян. VI, 1). Св. Павелъ Апостоль никогда не преставаля настаивать, чтобы для бѣдныхъ въ извѣстномъ обществѣ были постоянно собираемы подаванія (2 Кор. IX, 7 и др.). *Вся, пишетъ онъ, у васъ благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40), *остерегаясь, чтобы намъ не подвергнуться отъ кого нареканію при обилии приношеній* (2 Кор. VIII, 20).

Уже въ Моисеевомъ законодательствѣ распространеніе ремесла нищенствованья разсматривается какъ наказаніе Божіе за непослуша-

ніе заповѣдямъ Божіимъ (Втор. XV, 4, 5) и на этотъ случай постановляется общимъ правиломъ: *Если явится у тебя кто либо изъ братьевъ твоихъ нищими, то открой ему руку свою «смотря по его нуждѣ, въ чемъ онъ нуждается»* (Втор. XV, 7, 8). Законодатель хочетъ слѣдовательно, чтобы подлежащая удовлетворенію нужда была опредѣлена и формулирована, и только послѣ того была удовлетворяема. Но при этомъ законодатель и отъ *беззаконныхъ мыслей* предостерегаетъ, т. е. именно отъ тѣхъ, кои являюся при милостынѣ безпорядочной: *берегись, чтобы глазъ твой не сдѣлался немилостивъ къ нищему брату твоему, чтобы онъ не возопилъ на тебя ко Господу: и будетъ на тебѣ великій грѣхъ* (Втор. XV, 9).

Именно этимъ благословіемъ не сопровождается милостыня урывочная, произвольная, законовъ Божіихъ не наблюдающая, въ положеніе ближняго участливо и разсудительно не входящая, однимъ словомъ не упорядоченная и цѣлящей любовью не проникнутая. Бросаютъ надобнающему нищему милостыню лишь бы отвязаться отъ него, и не думаютъ при этомъ ни о дѣйствительной его нуждѣ, ни о послѣдствіяхъ своихъ произвольно и урывочно расточаемыхъ давніи не заботятся. Именно отъ ненаблюденія въ семь отношеніи воли и заповѣдей Божіихъ и въ древности происходило то, что еще Моисей предрекалъ: *Иначе нищія всегда будутъ въ земль твоею* (Втор. XV, 11), о чемъ и Спаситель говорилъ: *Нищихъ всегда имьете съ собою* (Мѣ. XXVI, 11). Воля же Божія на сей предметъ такова: *Повелываю тебѣ: Отверзай руку твою брату твоему, бѣдному твоему и нищему твоему въ земль твоею* (Втор. XV, 11), *въ какомъ либо изъ жилищъ твоихъ* (7).

Страна и города должны слѣдовательно знать и узнавать нужды народа, *въ чемъ онъ нуждается*, чтобы имѣть возможность давать ему и помогать цѣлесообразно.

Всякій безъ сомнѣнія съ тѣмъ согласится, что состраданіе, это благороднѣйшее изъ чувствъ, орошающихъ человѣческую грудь, въ обществѣ должно быть покровительствуемо, любовь благотворительная и щедрательная

прославляема, милосердію двери открыты быть широко. Но именно не это-ли бродяжничество нищихъ состоитъ причиною того, что въ помощи и истинно бѣднымъ люди въ другихъ случаяхъ разсудительные отказываютъ; въ другихъ случаяхъ мягкіе, на этотъ счетъ они оказываются непреклонно суровыми. Недовѣрчивость ихъ совершенно основательная. Они въ душѣ своей милосерды, но чувство ихъ и разсудокъ не могутъ помириться съ милостыней беспорядочной, безцѣльной, даже вредной. И желалъ бы я *раздавать въ простотѣ*, но какую же простоту правовъ воцарю я и какъ останусь самъ я при сей простотѣ, когда дамъ на табакъ, самъ не куря? Желалъ бы я *благодарить съ радушіемъ* (Рим. XII, 8), но какъ остаться мнѣ христіаниномъ, «радушно» препровождая нищаго бродягу чрезъ свою ему подачку въ кабакъ?

Къ бѣднымъ посему нужно относиться любвеобильно, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. И въ то же время нужно входить въ ихъ нужды, тѣлесныя ли то будутъ нужды или духовныя, здраво судить о нихъ и потомъ по силамъ удовлетворять ихъ.

При семь, — само собою разумѣется, — отдѣльныя милосердыя личности не должны оставаться безъ поддержки ихъ дѣла обществомъ. Должны быть они представителями вспомоствующаго общества; должны быть отъ общества учреждаемы отдѣльные дома для призрѣнія бѣдныхъ, гдѣ люди болѣе благородные постоянно соприкасались бы съ бѣдными, т. е. узнавали дѣйствительныя ихъ нужды и удовлетворяли бы лишь тѣ, кои по добросовѣстномъ ихъ и разумномъ обсужденіи подлежатъ дѣйствительному удовлетворенію.

Въ какой мѣрѣ бродяжничество нашихъ бѣдныхъ нищихъ и неупорядоченное подаваніе имъ милостыни дѣлаетъ бесплодными всѣ наши благотворительныя усилія, упраздняетъ даже всѣ вообще добрыя наши намѣренія и всю добнопорядочность благотворительности, едва пригомъ у насъ еще и понижающую на свѣтъ Божій, о семь могутъ свидѣтельствовать отдѣльные примѣры и горькіе уроки времени.

Нѣтъ нужды говорить о сотнях и тысячахъ нищихъ, коими наводнены наши города. Полиція и городскія управы, которыя должны бы о нихъ позаботиться, ихъ выпроваживаютъ отсюда, а они чрезъ нѣкоторое время снова сюда наплываютъ; и это весьма естественно. Перѣдко они даже ложными «видами» запасаются, чтобы съ фальшивымъ симъ паппортомъ здѣсь и тамъ нищенствовать. Тамъ и здѣсь предпринимаются нѣкоторыя попытки постепенно устранять изъ общества этихъ дармоедовъ его и паразитовъ, эти влипшія въ него чужедныя растенія; но доколь наше общество, наши сердобольные купцы, лавочники, булочники не перестануть этого рода людямъ копейки раздавать, считая эти подачки за доброе дѣло, мы никогда и никакими мѣрами не отвѣжемся отъ докучливости окружающихъ насъ попрошайекъ. Своей сострадательностью испорченность этихъ людей мы обращать будемъ лишь въ хроническую болѣзнь. Этого рода люди привыкають къ бездѣльному шатанью и тунеядству; они создаютъ себѣ изъ нищенства не подлежащій контролю промыселъ, который много выгоднѣ всякой солидной работы; часто онъ даже лучше ихъ питаетъ, чѣмъ скудный хлѣбъ, который они ѣли бы дома.

Но говорятъ: «Почему же не подавать увѣчнымъ, слѣпымъ, хромымъ, престарѣлымъ? Какой же вредъ отъ этого рода милостыни можетъ произойти? Не было ли бы жестокостью отказывать такимъ жалкимъ людямъ? Вѣдность и нужда написана у этихъ людей въ глазахъ. Кто въ состояніи сжать свою руку предъ этого рода несчастными?»

Такого рода люди конечно имѣють право на наше сочувствіе и участіе. Изъ естественнаго человѣческаго сочувствія объясняется вѣдь и общерапространенность подачи милостыни нищимъ. Но во дни церковныхъ праздниковъ стоитъ лишь позаблудать, кто проситъ у церковныхъ дверей милостыни, чтобы у разсудительнаго человѣка о подающихъ имъ оную богомольцахъ тогчасъ же родилась мысль: «Не

вѣдять, что творять». Они вовсе и недогадываются, что ихъ милостыня вовсе не есть благодѣяніе, а чистосердечное по отношенію къ обществу и самимъ нищимъ злодѣяніе, потому что чрезъ такого рода милостыню личное нищенство лишь поощряется и распространяется. Этотъ sentimentalный родъ благотворительности убиваетъ всякую любовь здравомысленную; онъ дѣятельность ея не только пріостанавливаетъ, но и совѣмъ убиваетъ. Первѣе всего чрезъ такого рода неупорядоченную милостыню поощряется ханжество, т. е. то лицемѣріе и пустосвятство, употребленіе всеу имени Божія и Христова, которое представляетъ собою гораздо болѣе омерзительную нравственную искаленность, чѣмъ всякое тѣлесное увѣчье. И есть люди, которые христардичая ею возбуждаютъ состраданіе! И находятя люди, которые это нравственное безобразіе поддерживаютъ, т. е. своими подачками извѣстныхъ людей и извѣстные слои общества еще болѣе деморализируютъ!—Затѣмъ достовѣрно извѣстно и во многихъ случаяхъ полиціей удостовѣрено, что многіе изъ увѣчныхъ или престарѣлыхъ нищихъ, не смотря на лохмотья, въ которыя они одѣваются, владѣють порядочными деньгами и даже капиталами, однакоже продолжая злоупотреблять довѣрчивостью публики. Далѣе чрезвычайнымъ вредомъ на обществѣ отзывается, когда извѣстная нравственная руина за собой тащитъ еще дѣтей, ихъ нравственно уродуетъ, пріучаетъ къ праздноштанью и бродяжничеству. Съ мѣста на мѣсто, изъ дому въ домъ дѣти должны бывають водить стариковъ и слѣпцовъ и чрезъ то не пріучаются ни къ дѣльной работѣ, ни въ школахъ не учатся. Наконецъ развитіе нищенства въ извѣстномъ обществѣ, городѣ, деревнѣ бросаетъ невыгодный свѣтъ и на самое то общество: значить оно никогда и не обращало вниманія на своихъ бѣдныхъ, призрѣнія ихъ не упорядочивало и легкомысленно предоставляло имъ слоняться безъ дѣла.

Какимъ же теперь мѣрами предотвращать бродяжничество нищихъ и какъ упорядочить

раздаваніе милостыни? Что слѣдуетъ дѣлать, когда взывающіе къ нашей помощи бѣдные, увѣчные, не находящіе работы осаждаютъ наши дома, не даютъ здѣсь покоя ни хозяйкамъ ни жильцамъ, естественно занятымъ своимъ дѣломъ? Что дѣлать съ уличными попрошайми? Что же? Забыть что ли должны мы о любви самарянина и подобно іудейскимъ левиту и священнику проходить мимо нуждающихся безучастно и молча? Какъ по слову Писанія въ этомъ случаѣ поступать, которое говоритъ: *Чего не съблаете вы единому изъ сихъ меньшихъ. Милъ не съблаете* (Мѡ. XXV, 45); *судъ безъ милости не оказавшему милости* (Іак. II, 13)?

Боже, сохрани насъ отъ жестокосердія или отъ предоставленія заботы по призрѣнію бѣдныхъ лицамъ лишь офіціальнымъ и правительственнымъ. И парой изветшавшихъ рублей, вносимыхъ ежегодно въ какое либо общество по призрѣнію бѣдныхъ, отъ христіанской обязанности по отношенію къ нимъ отдѣлываться не слѣдуетъ. Напротивъ слѣдуетъ того и другаго изъ нихъ каждому изъ насъ принимать въ районъ личной нашей любви и оказывать имъ помощь непосредственную. Каждый изъ насъ пусть поддерживаетъ того и другаго изъ бѣдныхъ, извѣстныхъ ему лично или же ему рекомендованныхъ, будетъ ли это несчастье бѣднаго состоять въ неимѣніи средствъ къ содержанію, въ болѣзни или иной какой либо нуждѣ. Лица высшихъ сословій, интеллигентныя и разсудительныя не должны за что-то несовмѣстимое съ своимъ достоинствомъ считать посѣщеніе бѣдныхъ и попеченіе о нихъ, призрѣніе дѣтей ихъ, дарованіе имъ средствъ къ посѣщенію школь. Возрастныхъ способныхъ къ работѣ слѣдуетъ поддерживать доставленіемъ имъ работъ. Не слѣдуетъ дѣлать даровыхъ подачекъ разнымъ странникамъ и проходимцамъ, ветрѣчнымъ, нетрезвымъ. Не слѣдуетъ безъ разсужденія обходить нашимъ призрѣніемъ и всякаго вообще побывавшаго въ заключеніи, запятнавшаго себя какимъ либо преступленіемъ или же заключать всѣхъ этого рода лицъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ околичностей въ рабочіе дома.

Частныя лица въ этомъ направленіи могутъ оказать немного. И не всякій способенъ успокоить бѣдность, кроющуюся въ хижинѣ; не всякій повліяетъ съумѣетъ на арестанта, отличить истиннаго голяка отъ одѣвающагося въ лохмотья лишь для обмана людей легковѣрныхъ. Это даръ, лишь нѣкоторымъ свойственный; расположенность ко всему этому должна быть унаслѣдована отъ природы. Разумнѣе нуждъ ближняго кромѣ того дается опытность. Только такимъ людямъ и слѣдуетъ предоставлять организацію призрѣнія бѣдныхъ и упорядоченіе помощи имъ.

О, еслибы всѣ добросердечные и слишкомъ простодушные люди тѣ рубли и копейки, которыя они чрезъ неупорядоченное подаваніе милостыни бросаютъ на мостовую, жертвовали въ благотворительныя общества, въ сировоспитательныя заведенія, въ рабочіе дома и т. п.! Безъ преувеличенія можно сказать, что многіе десятки и сотни тысячъ рублей у насъ бросаются въ болото, тогда какъ благотворительныя наши заведенія нуждаются въ средствахъ и едва влачатъ свое существованіе. Даже старая брошенная мебель, бѣлье, одежда, разныя вещи могли бы итти въ заведенія, гдѣ призрѣваются бѣдные. И если бы притекали сюда изъ общества болѣе богатые средства, тогда попечители о бѣдныхъ могли бы дѣйствовать успѣшнѣе. Уже годовой взносъ въ 3 рубли со стороны всякаго, кто теперь подаетъ милостыню, отразился бы на этихъ благотворительныхъ обществахъ чрезвычайно благопріятно. Затѣмъ вмѣсто денегъ и вещей, которыя нищія прошиваютъ, слѣдуетъ давать имъ съ означеніемъ ихъ имени только карточки на допущеніе къ обѣду въ общей столовой.

Давать слѣдуетъ, давать радостно и богато, давать отъ чистаго сердца и въ простотѣ, такъ чтобы лѣвая рука не знала что творитъ правая, давать слѣдуетъ во имя Божіе съ теплымъ сочувствіемъ, въ тишинѣ, не для того чтобъ люди видѣли, давать постоянно, давать по библейскому образцу даже 10-ю часть своихъ доходовъ; и если всѣ богатые и достаточные люди откажутся отъ безмѣрной и безцѣльной рос-

коши, отъ безмысленныхъ удовольствій, то это нисколько не будетъ для нихъ отягчительно. Только не слѣдуетъ подавать милостыню лицамъ неизвѣстнымъ и бродягамъ; имъ даже и обѣдненныхъ карточекъ и т. п. выдавать не слѣдуетъ. Подавать милостыню слѣдуетъ чрезъ нарочито для того устроенныя заведенія, призирающія разнаго сорта бѣдныхъ.

„СТРОМАТЫ“.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

8. Методъ, коимъ какъ самыя предметы, такъ и понятія о нихъ, выражаемыя именами, могутъ быть сводимы къ нѣкоторымъ категоріямъ.

Есть три вещи (*) относительно словъ языка, подлежащія разсмотрѣнію. Первыя всего они служатъ представителями понятій, а потомъ предметовъ. Вторыхъ понятія суть напоминанія о предметахъ и съ нихъ отпечатки. Оттого-то мысли у всѣхъ людей одинаковы: существующіе предметы на всѣхъ производятъ одно и тоже впечатлѣніе своею формою и одинаковымъ типомъ. Но не лзя того-же самаго сказать и относительно именъ предметовъ, такъ какъ есть различныя языки. Въ третьихъ наконецъ есть вещи, собою возбуждающія въ насъ извѣстныя мысли. Грамматикой всѣ наименованія предметовъ сводятся къ 24 общимъ элементамъ (буквамъ). Число элементовъ и дѣйствительно должно быть ограниченное и они должны имѣть опредѣленный характеръ; иначе пред-

меты по своей безчисленности ускользали бы отъ познанія. Особенность науки состоитъ въ томъ, что она опирается на положенія до всеобъемлемости общія и опредѣленныя (*). И вотъ почему положенія частныя сводятся къ общимъ. Исслѣдованіе же въ частности философское начинается съ разсудочныхъ понятій и съ субстанцій, на лицо находящихся. Такъ какъ число этихъ частныхъ субстанцій простирается до безконечности, то и свели ихъ къ нѣсколькимъ первостепеннымъ элементамъ, подъ кои и подводится предметъ искомый, каковъ бы онъ ни былъ. Если оказывается, что онъ подводится подъ одно или подъ нѣкоторыя изъ этихъ элементарныхъ понятій, то бытіе его мы утверждаемъ. Если же подъ эти разсудочныя понятія онъ не подводится, то мы объявляемъ, что его и не существуетъ. Въ человѣческомъ языкѣ слова употребляются или во взаимной связи или же безъ соотношенія другъ съ другомъ. Они поставлены во взаимной связи, когда говоримъ мы напр. такъ: «Человѣкъ бѣжить; человѣкъ побѣждаетъ». Они употреблены безъ всякой связи напр. въ слѣдующемъ примѣрѣ: «Человѣкъ, волъ, бѣжить, побѣждаетъ». Здѣсь ничего нѣтъ, что образовывало бы рѣчь связаную и которая по отношенію къ истинѣ или заблужденію ея содержимымъ отличалась бы нѣкоторой послѣдовательностью или упорядоченностью. Словами, употребленными внѣ взаимнаго другъ съ другомъ соотношенія, обозначается лишь сущность, или субстанція; иными изъ нихъ обозначается качество; еще иными количество; нѣкоторыми—отношеніе; за тѣмъ и далѣе другими—мѣсто; опять другими—время; снова иными—состояніе; другими—принадлежность; наконецъ еще иными—дѣятельность; еще другими—какое либо пассивное состояніе. Таковы элементарныя понятія о сущностяхъ тѣлесныхъ; они сводятся къ извѣстнымъ принципамъ. Постигаемы же могутъ быть эти принципиальныя понятія лишь разсудкомъ. Субстанціальность же предметовъ по своей нематеріальности можетъ быть постигаема лишь возвы-

(*) т. е. предметы, понятія о нихъ и слова, коими выражаются тѣ понятія. Слова представляютъ собой понятія о предметахъ; понятіями же представляются вещи. И вещи и понятія о нихъ между собою тождественны, слова же различны. Аристотель «De interpretatione» гл. 1: «Какъ литеры неодинаковы у всѣхъ, такъ и слова. Душевыя же состоянія, которыхъ знаками состоятъ слова, у всѣхъ одинаковы. Одинаковы же и вещи, которыхъ тѣ душевыя состоянія (понятія) состоятъ знаками.

(*) Срав. Аристот. Analyt. poster. I, 4.

шеннѣйшимъ умозрѣніемъ. Изъ субстанцій, подводимыхъ подъ одну изъ десяти категорій, однѣ самобытны, какъ напр. девять порядковъ категорій (частей рѣчи); другія же относятся къ какому либо объекту. Съ другой стороны изъ субстанцій, подводимыхъ подъ ту или иную изъ десяти категорій, однѣ синонимичны, какъ напр. воль и человекъ, такъ какъ оба они суть животныя. Синонимичны же два предмета, понимаемыхъ подъ однимъ общимъ наименованіемъ, напр. животного; значеніе и опредѣленіе сихъ предметовъ въ этомъ отношеніи одно и то же, т. е. существа одушевленнаго. Гетеронимы состоятъ въ различныхъ для одного и того же предмета наименованіяхъ; таковы напр. восхожденіе и нисхожденіе, такъ какъ восходимъ ли мы или нисходимъ, все равно это путь мы держимъ. Есть и другой видъ гетеронимовъ; напр. лошадь и черный. Здѣсь и наименованіе предмета и эпитетъ другъ другу чужды; потому что такой лошади нигдѣ не найдешь. Потому то болѣе подходящимъ дѣломъ будетъ назвать слова эти не гетеронимами, а скорѣе совершенно чуждыми другъ другу, связи между собой не имѣющими. Полонимы, это-тѣ слова, кои подъ различными наименованіями содержатъ одно и то же понятіе; таковы напр.: мечъ, палашъ, сабля. Имена нарицательныя получаютъ свое имя отъ другаго имени; такъ напр. «мужественный» происходитъ отъ «мужество». Между омонимами однимъ принадлежитъ одинаковое значеніе совершенно случайно; такъ напр. Аякъ Локрянинъ и Аякъ Саламинянинъ; другіе же изъ омонимовъ употребляются съ одинаковымъ значеніемъ преднамѣренно. Изъ этой послѣдней категоріи омонимовъ въ основѣ однихъ лежитъ дѣйствительное сходство; напр. словомъ «человѣкъ» обозначается одновременно и живое существо и изображеніе его въ живописи. Другія же изъ омонимовъ основаны на полной аналогіи и взаимномъ согласіи какъ напр. «подошва горы Иды» (Ил. XX, 57) и «подошва человекъ», потому что подошвой во-

обще называется нижняя часть. Другіе изъ омонимовъ обуславливаются дѣйствіемъ, ими производимымъ; какъ напр. «ноги» корабля (весла), приводящія оный въ движеніе и «ноги» человекъ, служащія для него орудіемъ передвиженія. Называютъ также омонимами вещи, употребляемыя однимъ и тѣмъ же человекомъ для одной и той же цѣли; таковы напр. «медицинскій ножикъ» и «книга», потому что въ своемъ лечебномъ искусствѣ врачъ пользуется и тѣмъ и другимъ для одной и той же цѣли леченія.

*** **

Къ какому столѣтію будетъ принадлежать 1900 годъ? Къ девятнадцатому или къ двадцатому? Чѣмъ начнется XX столѣтіе: 1900 или 1901 годомъ? Въ какомъ столѣтіи родились тѣ, которые увидѣли свѣтъ въ 1800 году: въ девятнадцатомъ или въ восемнадцатомъ? Такъ какъ наше лѣтосчисленіе, — какъ и всякое, — началось первымъ годомъ, то и закончился первый вѣкъ сотымъ. Никакого нулеваго года не было. Всѣ сотые годы являются слѣдовательно заключательными годами столѣтій.

Когда наступитъ 1901-й годъ и съ нимъ XX столѣтіе, мы, если сохранимъ къ тому времени юліанское лѣтосчисленіе, тринадцать дней проживемъ еще въ девятнадцатомъ столѣтіи. Григоріанское счисленіе не быстро принималось и въ другихъ странахъ. Введенное въ католическомъ мірѣ въ 1582 году, когда папа Григорій XIII повелѣлъ 4 октября считать пятнадцатымъ, григоріанское счисленіе въ Германіи принято въ 1700, въ Англіи только въ 1752 году. Въ Англіи въ ту эпоху годъ начинался съ 25 марта, и приходилось перескочить чрезъ три мѣсяца. Когда билль о новомъ счисленіи былъ обнародованъ, чернь на улицахъ преслѣдовала министра лорда Честерфильда криками: „отдай намъ три мѣсяца!“

Содержаніе. — Слово Пресвященнаго Арсенія, Архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, отъ 1796 г., на переложеніе мощей св. Игнатія, — Нищенство и безчинство въ подаваніи милостыни. — Изъ VIII-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 8-я.