

# САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

## ПОДПИСНА

принимается въ  
Редакціи Епарх-  
іальныхъ вѣдо-  
мостей при Врат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1 Февраля 1874 г.

№ 3.

## ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб.  
лей съ пере-  
сылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣ-  
стія. — Утвержденный Св. Синодомъ проектъ устава Сарат. Епарх.  
Пріюта. — Объявленія. — Протоколы уполномоч. Балашовскаго учи-  
лищнаго округа. (Окончаніе).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

С. Д. Консисторія слушали репортъ Благочиннаго  
1 окр., Кам. у., Священ. Никол. Львова, отъ 22 нояб.  
1873 г. за № 415, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, на-  
комъ изъ членовъ причта должно лежать писмоводство  
по церкви и приходу. Приказали и Его Преосвящен-  
ство утвердилъ: въ разрѣшеніе репорта Благоч. Львова  
дать знатъ всемъ причтамъ Сар. епархіи, къ руковод-  
ству, что по силѣ 4 пун. 2 ст. выписки изъ журн. по

дѣламъ Православ. духовенства, Высочайше утвержденнаго 16 апр. 1869 г., все писмоводство по ц. и приходу обязаны вести, подъ наблюдениемъ настоятеля и по его распоряженію, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ и что тѣ изъ нихъ, которые не могутъ правильно и разборчиво писать церков. документы, обязаны для этого на свой счетъ нанимать писцовъ, вѣрное же и исправное веденіе церков. документовъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность всего причта и преимущественно настоятеля ц.

— Опредѣленіемъ епарх. Начальства, отъ 20 декаб. 1873 г. и 2 и 4 янв. 1874 г., расторгнуты браки крестьянъ: слоб. Трехъ-Острововъ, Балаш. у., Петра Афиногенова Бѣльева, Кожевникова тожъ, с. Мещерскаго, Серд. у., Ермолая Никифорова Соина и дерев. Немчиновки, принадлежащей приходомъ къ с. Трескину, Серд. у., Стефаниды Панфиловой, первый за ссылкою въ Сибирь жены Бѣльева Прасковьи Федоровой, а послѣдніе за безвѣстнымъ отсутствіемъ Соина жены Евдокіи Андреевой и Стефаниды Панфиловой мужа Григорія Зотова и дозволено имъ вступитъ въ новые браки, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

— Письмо Статскаго Совѣтника Владим. Алексан. Иванова, отъ 12 декабр. 1873 г., въ коемъ объясняя, что въ маѣ мѣсяцѣ 1873 г. изданы имъ „Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ“, составленные по своду законовъ изд. 1857 г. и по продолженіямъ сего года, выходившимъ въ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 годахъ, проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію сего изданія между духов. Консисторією,

семинарскимъ и училищными правлениями. При чемъ присовокупилъ, что книга его можетъ быть выписываема при посредствѣ всѣхъ извѣстнѣйшихъ С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ, главный же складъ оной находится при собственной его квартирѣ, въ С.-Петербургѣ, на Литейной, въ домѣ № 34, кварт. № 1. Цѣна книги, заключающей въ себѣ 512 стр. сп. 8, напечатанной на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, 2 руб. 50 к. безъ пересылки, на пересылку за 2 фунта. Приказали: вышеизложенное письмо Иванова напечатать въ Епархіал. Вѣд.

— Отношеніе общества любителей духов. просвѣщенія, отъ 5 декабря 1873 г. за № 382, коимъ сообщая, что съ 1870 г. по благословенію Москов. Митрополита Иннокентія, въ виду настоятельной потребности религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, обществомъ любителей духов. просвѣщенія издаются „Воскресныя Вѣсѣды“, просить оказать содѣйствіе въ распространеніи сихъ изданій въ Саратов. епархіи, при чемъ объяснено, что „Воскресныя Вѣсѣды“ произносятся въ церквахъ Москов. епархіи и распространяются въ народъ посредствомъ продажи ихъ въ церквахъ у свѣчныхъ ящиковъ старостами церковными, ихъ помощниками и другими лицами, по порученію старостъ и что если такой способъ поученія и распространенія найденъ будетъ удобнымъ въ Саратов. епархіи, то, въ случаѣ, если экземпляровъ „Воскресныхъ Вѣсѣдъ“ будетъ выписываемо не менѣе 50, общество можетъ доставлять по той же цѣнѣ, какъ онѣ продаются въ Москвѣ, т. е. по 1 коп. за листокъ и по 50 коп. за годовой экземп-

ляръ, принимая и пересылку ихъ на свой счетъ. Общество имѣетъ запасъ „Воскресныхъ Бесѣдъ„ и за прошлые годы 1870, 1871, 1872 и 1873, которыя можетъ уступить за половинную цѣну—именно вмѣсто 50 к. по 25 к. за экземпляръ. Если количество экземпляровъ будетъ выписываемо не менѣе 50, то пересылка принимается на счетъ общества, и послѣдовавшую на этомъ отношеніи резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 дек. за № 7011, слѣд. содержанія: „Черезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣд. объявить духовенству, что издаваемыя обществомъ любителей духов. просвѣщенія „Воскресныя Бесѣды“ могутъ быть выписываемы чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, на церков. суммы, для церков. библиотекъ; Священники могутъ рекомендовать эти бесѣды своимъ грамотнымъ прихожанамъ“. Приказали: вышеизложенное отношеніе и резолюцію Его Преосвященства объявить духовенству Саратов. епархіи.

—С. Д. Консistorія слушали: 1) отношеніе Саратов. Губернатора, отъ 19 сего января за № 411, при которомъ препроводивъ отношеніе Миров. Посредника 2 участка Аткарскаго уѣзда, отъ 13 янв. за № 25, съ приложениями относительно отказа приходскаго духовенства отъ выдачи метрич. выписокъ о лѣтахъ нѣкоторыхъ крестьянъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности по производящемуся набору, просить, въ виду начавшагося уже приѣма рекрутъ, сдѣлать теперь же надлежащее распоряженіе о точномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ 195 ст. Уст. Рек., изд. 1862 г., присовокупляя, что отношеніе его въ Д. Консistorію, отъ 8 нояб. 1873 г. за № 5427, (напечатан-

ное въ 23 № Епарх. Вѣд. за 1873 г.) касательно порядка составленія семейныхъ списковъ не можетъ быть примѣняемо къ производству рекрутскаго набора, обязанности по которому духовенства ясно указаны въ приведенной выше 195 ст. Уст. Рекр., и 2 послѣдовавшую на семь отношеніи резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „О содержаніи отношенія циркулярно сообщить духовенству Саратов. епарх. къ свѣдѣнію и непрѣмѣнному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. Определено дать знать о семь духовенству.

## ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесенія Благочин. 5 окр., Атк. у., о пожертвованіяхъ попечителемъ ц. с. Николаевки землевладѣльцемъ, крестьяниномъ Амвросіемъ Никит. Китаевымъ, на исправленіе ветхостей приходской ц. 125 р., на построеніе новой колокольни 140 р., на переливку колокола и покупку священныхъ вещей на 188 руб., а всего на сумму 589 руб. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ крестьянина Китаева въ ц. с. Николаевки въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 9, 17 и 18 сего янв. утверждены въ должности церковъ старость къ Хвалынской Воздвижен. ц. отставной рядовой Стеф. Вязякинъ, на второе трехлѣтіе къ Николаевской ц. с. Озерокъ, Хвал. у., крестьян. Θεокт.

Карповъ и къ Троицкой ц. дерев. Малой Осиповки, Аتك. у., государств. крестьянинъ Филиппъ Борисовъ на первое трехлѣтіе; вновь устроенная ц. во имя Архистрат. Михаила въ дер. Новой Шаткинѣ, Куз. у., 13 дек. 1873 г. освѣщена мѣстнымъ Благочиннымъ; вновь перестроенный храмъ во имя Свят. и Чудотворца Николая въ с. Ершовкѣ, Камыш. у., 3 сего янв. освѣщенъ Благочиннымъ Невзоровымъ; 30 ноября 1873 г. воспитаннику Саратов. Д. Семинаріи П. Мысовскому предоставлено мѣсто псаломщика при Дух. ц. г. Саратова; 7 дек. 1873 г. состоящій на причетнич. должности діаконъ с. Рельни, Аткар. у., І. Розовъ уволенъ въ заштатъ; состоящій на причетнич. должности въ с. Тепляковкѣ, Сар. у., запрещенный Священ. А. Ковалевъ за противузаконные проступки отрѣшенъ отъ причетнич. мѣста; запрещенный Свящ. Ив. Смирновъ отрѣшенъ отъ должности псаломщика при Аткарскомъ соборѣ; 12 декаб. Священ. с. Елизаветина, Серд. у., Никол. Богородицкому предоставлено мѣсто настоятеля при Николаевской въ г. Хвалынскѣ ц.; 20 дек. помощ. настоятеля Старобурасовскаго прихода Священ. Алексан. Соловьеву предоставлено мѣсто настоятеля въ томъ же приходѣ; 22 декабря воспитаннику Семинаріи Антонинову предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Бурасахъ, Балаш. у.

С 1872

— Указомъ Св. Правит. Синода, отъ 7 сент. 1873 г. за № 2787, разрѣшено Саратов. епархіал. начальству открыть епархіал. пріютъ для безпріютныхъ дѣтей духовенства на средства архіерейскаго дома.

(Утвержденный Св. Синодомъ) прозкъ устава Саратов. Епархіал.

Пріюта.

1) Саратовскій Епархіал. пріютъ учреждается съ цѣлію призрѣнія и первоначальнаго образованія безпріютныхъ малолѣтнихъ дѣтей священно-церковнослужителей Саратов. епархіи.

2) Въ пріютъ принимаются дѣти священно-церковнослужителей Саратов. епархіи обоюго пола: а) безпріютныя сироты, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, ни близкихъ родственниковъ, и могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ; б) дѣти, лишившіяся отцовъ и имѣющія матерей, не могущихъ, по своей крайней бѣдности, пропитывать ихъ, а тѣмъ болѣе дать имъ первоначальное образованіе, и в) дѣти, лишившіяся матерей и имѣющія отцовъ нравственно потерянныхъ, (не способныхъ воспитывать ихъ).

Примъч. Дѣти съ физическими недостатками, препятствующими ихъ образованію, не могутъ быть принимаемы въ пріютъ. Для призрѣнія таковыхъ имѣется въ виду устроить особую богадѣльню.

3) Въ пріютъ поступають дѣти не моложе 5 лѣтъ, и не старше 10-ти.

4) Дѣти остаются въ пріютѣ неопредѣленное время, но ни въ какомъ случаѣ не далѣе, какъ по достиженіи ими 12 лѣтъ отъ роду.

5) Поступившія въ пріютъ могутъ быть увольняемы во всякое время на попеченіе благонадежныхъ лицъ, которыя пожелають принять ихъ въ свои семейства на воспитаніе.

6) По надлежащемъ приготовленіи, дѣти, достигшія 10-ти, 11-ти и ни въ какомъ случаѣ не больше 12 лѣтняго возраста, опредѣляются: мальчики въ духов. училища, въ которыхъ содержатся на средства, изыскиваемыя окружнымъ духовенствомъ, а дѣвочки — въ епархіал. женское училище полными пансіонерками на счетъ свѣчнаго епархіал. завода.

7) На мѣсто дѣтей, выбывшихъ изъ пріюта, принимаются новыя.

8) Прошенія о принятіи дѣтей въ пріютъ подаются лично, или посылаются по почтѣ ближайшими родственниками, или опекунами на имя енарх. Архіерея, который сдаетъ ихъ въ попечительство, для собранія надлежащихъ свѣдѣній о дѣтяхъ. При прошеніяхъ представляются метрическія выписки о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи дѣтямъ оспы.

9) По собраніи надлежащихъ свѣдѣній, члены попечительства, совмѣстно съ членами конторы Архіерейскаго дома, обсуждаютъ поданныя прошенія и постановляютъ, кого изъ дѣтей принять въ пріютъ, кому отказать въ приемѣ. Постановленія эти представляются на утвержденіе епархіал. Архіерея.



10) При разсужденіяхъ о пріемѣ или отказѣ, члены попечительства и конторы съ строгою точностію придерживаются порядка, указаннаго въ § 2, т. е. принимаютъ прежде всего круглыхъ сиротъ, а затѣмъ дѣтей, обозначенныхъ въ двухъ другихъ пунктахъ.

11) Епархіал. Архіерею, могущему при обзорѣніи епархіи лично видѣть несчастное положеніе упомянутыхъ въ § 2 дѣтей, предоставляется право дѣлать, по своему усмотрѣнію, измѣненія въ означенномъ постановленіи членовъ попечительства и конторы. Такія отмѣны, хотя не часто, но могутъ потребоваться преимущественно относительно дѣтей, означенныхъ въ 3 пунктѣ § 2. Горькій опытъ увѣряетъ, что подобныя дѣти иногда бывають гораздо несчастнѣе круглыхъ сиротъ.

12) О принятыхъ дѣтяхъ попечительство сообщаетъ Благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ живутъ они; Благочинные дѣлають распоряженіе о доставленіи принятыхъ дѣтей въ пріютъ; выдавая на имя ихъ билеты за своимъ подписомъ и печатью, и вручая оныя лицамъ, которымъ поручено доставленіе дѣтей въ пріютъ.

*Примѣчаніе.* Расходы по доставленію дѣтей въ пріютъ покрываются изъ суммъ епархіал. попечительства.

13) Принятая въ пріютъ дѣти обучаются въ немъ, примѣнительно къ возрасту ихъ: 1) объясненію первоначальныхъ молитвъ, краткой священ. исторіи, назначенной для первоначальныхъ училищъ и начаткамъ христіанскаго ученія; 2) чтенію по-русски и славянски, письму, диктовкѣ, рассказамъ и практическому ознакомленію съ элементарными формами отечественнаго языка; 3) счисле-

нію, какъ на доскѣ и бумагѣ, такъ и счетахъ и въ умѣ, до первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій; 4) церков. пѣнію, и 5) сверхъ того дѣвочки шитью и вязанью, примѣнительно къ ихъ возрасту. Такой объемъ преподаванія не будетъ свѣше силъ дѣтей, остающихся въ пріютѣ нѣсколько лѣтъ до возраста 10—12 лѣтъ и будетъ служить достаточною подготовкою для поступленія въ училище.

14) Пріютъ содержится на средства, даваемые Саватов. Архіерейскимъ домомъ.

15) Въ пріютѣ предполагается принимать до 40 дѣтей обоюга пола, которыя будутъ имѣть совмѣстное пребываніе, а обучаться въ особыхъ класныхъ комнатахъ, въ случаѣ же невозможности этого, хотя и въ одной комнатѣ, но отдѣльными группами, съ распределеніемъ, сообразно съ правилами дидактики, дѣтей по ихъ возрасту и умственному развитію. Спальныя же комнаты безусловно будутъ особыя для каждаго пола дѣтей.

16) За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, принятыхъ въ пріютѣ дѣтей предполагается на первый разъ помѣстить вмѣстѣ съ воспитанниками учебно-заработнаго дома, открытаго Братствомъ Св. Креста, для помѣщенія котораго покупается довольно обширный домъ, какъ нѣчто сообщено Преосвященнымъ Іоанніемъ Его Сіятельству, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 30 сентяб. прошлаго г. за № 4558.

17) Содержаніе и завѣдываніе пріютомъ будетъ сосредоточено въ рукахъ Благотворительнаго Союза, которому контора Архіерейскаго дома будетъ платить за

каждое дитя, принятое въ пріютъ, по 50 р. въ годъ.

18) Для упроченія пріюта предполагается построить въ нынѣшнемъ году особый домъ на мѣстѣ, принадлежащемъ Саратов. епархіал. женскому училищу.

19) По надлежащемъ устройствѣ своего дома, принятыя въ пріютъ дѣти, по переводѣ ихъ въ домъ, будутъ состоять въ завѣдываніи Совѣта епархіал. женскаго училища, которому, какъ прежде Совѣту учебно-заработнаго дома, контора Архіерейскаго дома будетъ уплачивать за содержаніе каждаго воспитанника по 50 руб. въ годъ.

20) Лицамъ, которыя пожелаютъ принять живое участіе въ дѣтяхъ, помѣщаемыхъ въ пріютъ, именно: пожертвовавшимъ въ пользу пріюта деньгами, или нужными предметами не менѣе 50 руб., суммы, полагаемой на содержаніе воспитанника или воспитанницы въ пріютъ, или потрудившимся успѣшно въ продолженіе года въ преподаваніи въ пріютъ, усвоится званіе попечителей и попечительницъ пріюта и предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта по дѣламъ пріюта.

21) Для непосредственнаго иостояннаго наблюденія за дѣтьми Совѣтъ прискиваетъ и опредѣляетъ одну надзирательницу и одну помощницу ей, которыя помѣщаются въ самомъ пріютѣ, пользуются столомъ вмѣстѣ съ дѣтьми и получаютъ отъ Совѣта опредѣленное жалованье—по условію.

22) Всѣ необходимыя принадлежности для пріюта пріобрѣтаются Совѣтомъ епархіал. женскаго училища, который ведетъ опись имуществу, принадлежащему пріюту.

23) Съѣстные матеріалы заготовляются Совѣтомъ совмѣстно какъ для женскаго училища, такъ и для пріюта, но кухня и столовая въ пріютѣ будутъ особыя, въ нижнемъ этажѣ того же дома, въ которомъ будутъ помѣщаться дѣти.

*Примѣчаніе.* Хотя разстояніе между пріютомъ и училищемъ незначительное (саж. 20), но по возрасту принимаемыхъ въ пріютъ не признается удобнымъ ходить имъ въ училищную столовую, да при полномъ количествѣ того и другаго заведенія, трудно будетъ и помѣщать ихъ въ одной столовой.

24) Старшія воспитанницы епархіал. женскаго училища, изучая педагогику, съ тѣмъ вмѣстѣ будутъ упражняться въ пріютѣ, подъ наблюденіемъ наставника, практическимъ примѣненіемъ правилъ педагогики къ обученію дѣтей.

25) Желающимъ предоставляется право помѣщать въ пріютъ мальчиковъ и дѣвочекъ по собственному выбору пансіонерами съ платою по 50 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы дѣти непременно принадлежали къ одному изъ трехъ разрядовъ, указанныхъ въ § 2, иначе заведеніе можетъ потерять свой основной характеръ.

*Примѣчаніе.* Содержаніе одного мальчика и одной дѣвочки въ пріютѣ бывшій Пресвященный Саратовскій Іоанникій принимаетъ на свои средства.

#### Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища.

17 января 1874 г. Члены Совѣта Епархіал. Женскаго училища слушали составленный исправляющимъ д. Инспектора правила относительно приѣма родителей

и родственниковъ, посѣщающихъ училище, и увольненіе воспитанницъ, каковыя правила необходимы въ видахъ благоустройства и порядка въ заведеніи. Опредѣлили: по обсужденіи и исправленіи составленныхъ Инспекторомъ правилъ, представить ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и, въ случаѣ утвержденія, принять ихъ къ руководству и исполненію. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 января 1874 г.: „Разсмотрѣнныя и исправленныя Совѣтомъ правила принять къ руководству и исполненію“.

## Правила

для пріема родителей и родственниковъ и увольненія изъ училища воспитанницъ.

Для пріема родителей и родственниковъ, посѣщающихъ воспитанницъ, назначается особая комната.

Входъ въ классы, дортуары и др. училищныя помещенія, безъ разрѣшенія Начальницы, или Инспектора, постороннимъ лицамъ запрещается.

Посѣщеніе воспитанницъ родными въ будніе дни допускается только въ четвергъ съ 3 до 4 часовъ; а въ праздники съ 12 до 4 час., исключая пріѣзжихъ родныхъ, которымъ дозволяется свиданіе во всякое время.

Въ дома родственниковъ, живущихъ въ городѣ, дѣти отпускаются на праздникъ послѣ Литургіи до 5 ч. вечера, а въ дома родителей—съ вечера наканунѣ праздника до того же срока.

За дѣтьми родственники являютя лично, или присылають прислугу, но непременно съ запиской на имя Начальницы.

Увольненіе дѣтей на праздникъ въ дома родственниковъ допускается исключительно съ разрѣшенія Начальницы.

Дѣти, неоднократно замѣченныя въ несвоевременномъ возвращеніи въ училище изъ домовъ родственниковъ своихъ, лишаются права на отпускъ.

**Отъ Комитета Саратовскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.**

1) По уставу общества пособія изъ кассы его должны выдаваться чрезъ пять лѣтъ съ основанія общества. 1873 годомъ пятилѣтіе кончилось. Первый Епарх. Съездъ долженъ опредѣлить размѣръ выдачи пособій имѣющимъ на нихъ право.

Въ виду вышепрписаннаго, Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ доставить въ оный свѣдѣнія о томъ, гдѣ проживаютъ и намѣрены проживать имѣющіе право на пособіе отъ общества, о составѣ ихъ семействъ и о числѣ лѣтъ каждаго члена семьи.

2) По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Комитетѣ, членовъ общества взаимнаго вспоможенія въ теченіе пяти лѣтъ выбыло за смертію, за болѣзнію (за штатъ) 210.

3) Отъ духовенства двадцати благочинническихъ округовъ получены Комитетомъ (и доселѣ постоянно получаютъ) письменныя, совмѣстно съ церк. старостами, желанія отчислять въ пользу общества взаимнаго вспоможенія или опредѣленную цифру, или извѣстный процентъ съ доходовъ.

4) Въ настоящее время имѣется въ кассѣ общества 67,122 р.; предполагается къ вычету изъ жалованья за 2 половину 1873 г. 5,500 р.; къ 1 февраля 1874 г. въ кассѣ будетъ около или болѣе 73,000 руб.

### Происшествія.

2-го декаб. 1873 г., во время литургіи, изъ церков. сторожки Николаевской ц. с. Мѣловаго, Камыш. у., со взломомъ пробоя и печати у кружки, въ которую опус- кались деньги, полученные съ воспріемниковъ при кре- щеніи младенцевъ за церков. свѣчи, похищено солдат- скимъ сыномъ Васил. Давыдовымъ 57 к.; съ 14 на 15 ч. окт. 1873 г. изъ Покров. ц. с. Пестровки, Петр. у., со взломомъ замковъ у сѣверной и запад. двер., не извѣстно кѣмъ похищено 27 руб. кошельковой суммы и до 3 руб. изъ кружки на бѣдныхъ духов. званія.

### Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священ. с. Вязьмида, Петр. у., Илар. Чумаевскій; діаконъ с. Большой Грязнухи, П. Бѣляевъ; пенсіонер- ка вдова Священ. Люб. Вѣценоосева; Священ. Воль- ской Троиц. ц. Стеф. Чумаевскій.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священнику с. Демьяна, Хвал. у., Иоан. Камен- скому на прошеніе о предоставленіи ему настоятел- мѣста при Покров. ц. г. Вольска, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священ. с. Гусиной Лапы, Саратов. у., П. Львову на прошеніе о предоставленіи

мѣста помощн. настоятеля Старобурасовскаго прихода въ с. Чечуйкѣ, объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; сверхштатному дьячку с. Мордовской Норки, Петр. у., Вас. Докторову и запрещенному діакону Фед. Скопцову на прошенія о предоставленіи имъ мѣста псаломщика въ Рельскомъ приходѣ, Аتك. у., объявляется, что просимое ими мѣсто занято; Свящ. с. Лаптя, Кам. у., П. Малинину на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Березовку, Балаш. у., объявляется, что въ этомъ селѣ нѣтъ празднаго мѣста; состоящему въ должности причетника въ с. Власовкѣ, Серд. у., запрещенному діакону Мих. Мокринскому на прошеніе о предоставленіи ему мѣста псаломщика въ с. Крюковкѣ, Серд. у., объявляется, что въ с. Крюковкѣ нѣтъ празднаго мѣста; въ селѣ Чедаевкѣ, Аتك. у., мѣсто помощника пастоятеля состоитъ празднымъ.

Протоколы Съѣзда уполномоченныхъ Балашов. училищнаго округа, бывшаго 26—27 ч. ноября 1873 г.

(Окончаніе \*).

№ 22) Уполномоченные, осматривая перестройку подвала на училищномъ дворѣ подъ общежитіе, эту постройку, производившуюся хозяйств. образомъ, нашли согласно плану и указанію постановленія уполномоченныхъ прочною и на предметъ общежитія приспособительною. Постановили: поданный отчетъ по этой перестройкѣ поручить разсмотрѣнію членовъ ревизіонной комиссіи, образованной для обревизованія экономической части училища за 1873 г., которые и пред-

\*) Смот. № 2 Сарат. Епарх. Вѣд.,



ставять оный при своемъ отчетѣ будущему съѣзду. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Исполнить.“

№ 23) Уполномоченные считаютъ необходимымъ завести при училищной лѣчебницѣ книгу, для записи въ оную больныхъ учениковъ и дѣйствій врача и фельдшера. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Согласенъ.“

№ 24) 1873 г. 29 ноября. По выслушаніи прошенія опекуньши ученика Саратов. Д. училища 3-го класса Разумника Новопавловскаго, жены штабъ капитана Маріи Марковой Рыбаковой, о выдачѣ пособія брату ея, сыну умершаго священ. с. Бекова Марка Новопавловскаго, для предоставленія возможности означенному ученику Новопавловскому продолжать ученіе въ Саратов. Д. училищѣ, за неимѣніемъ возможности обучаться въ Балашов. училищѣ, уполномоченные постановили: предоставить право Правленію Балашов. училища, по сношенію его съ Правленіемъ Саратов. училища, если Новопавловскій по успѣхамъ въ ученіи и поведеніи достоинъ пособія, выдавать ему въ томъ количествѣ, въ какомъ пользуются пансіонеры въ Балашов. училищѣ. Прошеніе передать въ Правленіе училища, а протоколъ на утверженіе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 25) Уполномоченные, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ педагогическаго собранія Правленія Саратов. Д. семинаріи, отъ 18 окт. сего 1873 г. за № 6765, объ избраніи кандидатовъ на должность смотрителя Балашов. Д.

училища, телеграммами приглашали на эту должность. Наставниковъ Саратов. Д. семинаріи г.г. Архангельскаго и Метаніева, отъ которыхъ получили увѣдомленіе, что они несогласны баллотироваться на эту должность. Въ разрѣшеніи недоумѣній по § 48 уст. духов. училищъ просили разьясненія телеграммою Его Преосвященства. Разрѣшивъ всѣ вопросы, предложенныя разсмотрѣнію сѣзда и не получивъ отвѣтной телеграммы отъ Его Преосвященства, въ виду продолжительности пребыванія уполномоченныхъ въ г. Балашовѣ, постановили: закрыть засѣданія сѣзда, и избраніе на должность смотрителя училища отложить до будущаго собранія. Насемь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Смотрителемъ училища до іюня будущаго 1874 г. долженъ, въ силу существующихъ узаконеній, считаться еще не уволенный отъ должности смотрителя протоіерей Левитскій.“

№ 26) По утвержденіи подписомъ заключительнаго протокола, получена телеграмма отъ Его Преосвященства Правленію Д. училища слѣд. содержанія: „по параграфу 48 обратитесь въ Правленіе семинаріи.“ Телеграмма отъ Правленія передана сѣзду. Уполномоченные напли нужнымъ поручить предсѣдателю сѣзда свящ. Стеф. Полянскому войти за разьясненіемъ по 48 пар. въ Саратов. Семинарское Правленіе, имѣеть ли право сѣздъ баллотировать на должность смотрителя училища изъ студентовъ Семинаріи, прослужившихъ не менѣе шести лѣтъ одобрительно въ учителяхъ въ Духов. училищѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1873 г. дек. 14. Къ исполненію“.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ недѣлю Мясопустную. — Бесѣда въ селѣ Сининыхъ. Сельскія приходскія попечительства. — Взглядъ на прошлое и надежды на будущее. — Объявленіе.

**С Л О В О**

**ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.**

*Егда придетъ Сынъ человѣческій во славу Своей и вси Святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своея. И соберутся предъ Нимъ вси языцы и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ. (Мѡ. XXV, 31, 32.)*

Св. Церковь въ нынѣ чтенномъ Евангеліи представила намъ картину страшнаго суда Божія, который совершится надъ всеми людьми въ послѣдній день міра.

Не трудно, бр., узнать, какую цѣль имѣла св. Церковь, назначивъ въ нынѣшній день такое чтеніе? Двѣ предыдущія недѣли, а также и настоящая, по уставу Церкви, называются приготовительными къ св. сорокадесятницѣ, а потому и служба Церкви и чтенія ея приспособлены къ тому, чтобы пробудить насъ къ покаянію и подвигнуть на подвигъ поста. Такъ въ цер-

вую недѣлю при первомъ воззваніи къ Господу объ отверстіи дверей покаянія, въ Евангельской притчѣ Спасителя о Мытарѣ и Фарисеѣ, она показала намъ, что никто не имѣетъ права хвалиться предъ Богомъ своею праведностію, что все мы грѣшники, и Мытарь—образецъ смиренія. Въ прошедшую недѣлю, въ притчѣ о блудномъ сынѣ, изобразила намъ всю тяжесть, весь ужасъ грѣховнаго состоянія въ удаленіи отъ Бога и вмѣстѣ неизреченную любовь Отца Небеснаго, всегда готовую принять въ Свое наслѣдіе самаго великаго грѣшника, изобразила это съ тѣмъ, чтобы мы пробудились, пришли въ себя и поспѣшили къ Господу съ покаяніемъ. Что же? Сознали ли мы свою грѣховность? Возстали ль отъ бѣдственнаго унынія во грѣхѣхъ? Поспѣшили ль къ Отцу Небесному? Или напротивъ остаемся по прежнему въ странѣ далекой, не ощущая своего бѣдственнаго положенія и не помышляя о послѣдующей судьбѣ, которая можетъ дойти до того, что уже не будетъ намъ возврата къ Отцу Небесному? Если такъ, то св. Церковь изображеніемъ страшнаго суда хочетъ подвигнуть насъ на предлежащій подвигъ покаянія и поста, хочетъ пробудить звуками тѣхъ громовъ, которые въ послѣдній день потрясутъ вселенную, призывая живыхъ и мертвыхъ на страшный судъ.

Да, бр., будетъ послѣдній день міра, послѣ котораго наступитъ цѣлая вѣчность. Въ сей день будетъ рѣшительный судъ надъ всеми нами. И земный судъ на землѣ бываетъ страшенъ, даже будучи правы, мы боимся его, доколѣ онъ не совершенъ; потому что не знаемъ, чѣмъ и какъ онъ кончится. Тѣмъ болѣе долженъ

быть страшень послѣдній судъ. Страшень онъ и по лицу самаго Судии, и по образу совершенія своего и по тому приговору, который долженъ рѣшить нашу судьбу на цѣлую вѣчность.

Судією придетъ Сынъ человѣческой, но не въ униженіи Искушителя, не въ кротости Агнчей, но *яко левъ отъ Иуды*, какъ Царь славы придетъ во славу Божества, отъ взоровъ Котораго ничто не можетъ укрыться, ни дѣла, ни слова, ни помышленія наши. Придетъ, бр., не одинъ Онъ, но и *все Святіи Ангели съ Нимъ*, которые теперь, какъ *служебніи души посылаются* къ намъ на служеніе за *хотящихъ наследовати спасеніе*, а тогда имѣтъ съ Господомъ будутъ судить насъ. На сей то судъ соберутся все люди, которые жили до насъ, живутъ вмѣстѣ съ нами, и будутъ жить послѣ насъ; стало быть и мы предстанемъ туда же. Тогда Господь во свѣтѣ предъ Ангелами и человѣками приведетъ не только дѣла наши, но и *тайная тьмы и обгявитъ совѣты сердечныя*. Тогда различитъ добрыхъ отъ злыхъ, какъ *пастырь различаетъ овцы отъ козлищъ*. Первыхъ *оставитъ одесную*, а послѣднихъ—*ошуюю*. Первымъ скажетъ: *придите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе*, и они пойдутъ въ животъ вѣчный, т. е. въ славное царство Божіе, блаженства котораго никакимъ языкомъ человѣческимъ изъяснить невозможно. А тѣмъ, которые *ошуюю* грѣшникамъ скажетъ: *отгидите отъ Мене проклятіи вогонъ, уготованный диаволу и аггеламъ его*, и они пойдутъ въ муку вѣчную. Гдѣ же, бр., тогда мы обрящемся? О какую сторону займемъ мѣсто? Что скажетъ намъ

Праведный Судія? Куда пойдемъ, — *въ животъ или муку?*... Ахъ! Какъ ни думай, а сіи вопросы не чужды никому изъ насъ. Въ заботахъ объ упроченіи временнаго благополучія, въ вихрѣ житейскихъ забавъ и удовольствій, мы часто забываемъ, или рѣдко вспоминаемъ о своей вѣчной судьбѣ. Между тѣмъ какъ вѣчная судьба должна бы постоянно занимать всѣ наши силы, всю душу, все сердце. Ибо и все время существуемъ мы для одной только вѣчности; и всякое движеніе наше, всякій даже помысль не остаются безъ значенія въ вѣчной судьбѣ нашей. Что жъ, если придется намъ стать вмѣстѣ съ тѣми, которые ошуюю, и послѣ суетныхъ наслажденій въ здѣшней жизни, идти въ муку вѣчную?...

„Я еще не такъ грѣшенъ и нечестивъ“, подумаетъ кто либо, „чтобы заслужить адъ. Имѣю вѣру въ Бога, доброе расположеніе и не чуждаюсь обязанностей христіанина, надѣюсь, что это спасетъ меня“. На семь чувствъ при грѣхахъ нашихъ, остающейся въ насъ праведности и упованія на милосердіе Божіе часто основываютъ надежду будущаго помилованія тѣ, которые уклоняются отъ не совсѣмъ легкаго подвига покаянія. Но, бр., нужно внимательнѣе всмотрѣться, твердали сія основа: оставленная безъ вниманія, она можетъ непремѣнно для насъ обратиться вмѣстѣ съ нами на дно адаво. Въ недавно чтенномъ Евангеліи мы видѣли Фарисея, который имѣлъ много добрыхъ дѣлъ; ибо онъ дѣйствительно не былъ таковымъ, какъ прочіе; но пришедъ предъ судъ Божій вмѣстѣ съ великимъ грѣшникомъ Мытаремъ, отошелъ отъ него неоправданнымъ. Отъ чего же это? Отъ того, что въ сознаніи своего

достоинства думалъ получить оправданіе, тогда какъ Мытарь смиреннымъ поканіемъ исповѣдалъ предъ Богомъ свое крайнее недостоинство. Самое высшее право получить оправданіе на судѣ Божіемъ состоитъ не въ представленіи свсей правоты, не въ счетѣ своихъ добродѣтелей, а въ смиреніи, въ самоуничиженіи, въ благоговѣйномъ исповѣданіи предъ Богомъ своего недостоинства: *благодатию Божіею есмь, еже есмь* (Кор. XV, 10) это исповѣдъ глубокаго подвижника, Ап. Павла, который въ самомъ себѣ ничего не видѣлъ добраго отъ себя, называлъ поэтому себя *меньшимъ изъ всѣхъ апостоловъ, недостойнымъ нарецися апостоломъ*. Какъ поэтому, намъ должно быть осторожными въ сужденіи о своей добротѣ! Намъ дано видѣть въ себѣ только одни пороки и грѣхи, а добродѣтели наши можетъ видѣть только одинъ Богъ. Посему, какъ неосторожно уповать на оправданіе своей праведности! Теперь мы все подъ облакомъ благодати Божіей. Благодать никого изъ насъ до самой смерти не оставляетъ. И, можетъ быть, то доброе, которое въ себѣ ощущаемъ, есть только тотъ единый талантъ, который данъ отъ Бога, который мы, какъ въ землѣ, держимъ сокрытымъ въ сердцѣ своемъ, безъ всякаго приумноженія его, и по неразборчивости считаемъ своимъ. Чтожь останется у насъ, когда правда Божія возьметъ отъ насъ сей единый талантъ на судѣ Своемъ?.... Можетъ быть, ничего болѣе, кромѣ грѣховъ нашихъ!

„Господь милосердъ, онъ помилуетъ насъ! Благочестивая и спасительная мысль! Но и надъ сею отрад-

ною мыслию грѣшнику нельзя безъ опасности укрыться отъ праведнаго осужденія на судѣ Божиѣмъ. Господь милосердъ,—это справедливо; но Онъ же и Правосуденъ,—и сколько Милосердъ, столько же и Правосуденъ; потому что у Бога, въ Которомъ полное совершенство, ни одно свойство не можетъ быть менѣе или слабѣе другаго. Конечно, теперь, въ настоящей жизни правда Божія уступаетъ свое дѣйствіе долготерпѣнію: это потому, что Господь ожидаетъ отъ насъ покаянія. Но явленіе суда Божія будетъ полнымъ откровеніемъ правды Божіей, и тогда нераскаянный грѣшникъ долженъ заплатить правдѣ Божіей и за грѣхи свои, и за самую мѣру долготерпѣнія Божія, явленную въ ожиданіи отъ него покаянія.

И такъ, бр., ни надежда на собственную правду, ни упованіе на милосердіе Божіе не могутъ служить твердою и благонадежною опорою нашего оправданія на страшномъ судѣ. Одно только истинное покаяніе можетъ избавить насъ отъ огня геенскаго и привести въ животь вѣчный. Ибо только изъ истиннаго покаянія прозябаютъ сѣмена вѣры и благочестія, и только въ немъ созрѣваютъ благіе плоды бодрыхъ дѣлъ. Самые праведники, по слову писанія, *седьмизды въ день падали.* А *въ царствіе Божіе ничтоже скверно не можетъ вѣсти.* Посему все они непрестанно чувствовали нужду въ очищеніи, непрестанно каялись, вся ихъ жизнь была непрестаннымъ покаяніемъ, сокрушеніемъ, постомъ, св. Четырехдесятницею. Таковою она и должна быть до самой нашей смерти; пот. что до самаго послѣдняго издыханія нашего не престаесть въ насъ жить грѣхъ и



дѣйствовать ветхій человѣкъ, котораго ни чѣмъ болѣе нельзя сокрушить, какъ непрерывнымъ покаяніемъ — самоумерщвленіемъ, котораго дѣйствій на насъ ни чѣмъ инымъ нельзя загладить, исправить, какъ только сокрушеннымъ раскаяніемъ. Чтожь, бр., сказать о насъ, которые не *седмизды*, а *седьдесятъ кратъ седмицею* падаемъ каждодневно? Сколько въ насъ беззаконій тайныхъ и явныхъ, вольныхъ и невольныхъ, мыслию, словомъ и дѣломъ?... Спаситель сказалъ нѣкогда грѣшникамъ: *еще не покаетесь, вси погибнете* (Лук. 13, 5). Слово Божіе непреложно. Законъ для грѣшниковъ всегда одинъ. Нераскаянный грѣшникъ не получитъ на судѣ оправданія, погибнетъ въ гееннѣ огненной. И такъ чтожь? Намъ нечего страшиться суда Божія. Въ предстоящую Четырдесятницу мы принесемъ молитву къ Милосердому Создателю, исповѣдуемъ предъ отцемъ духовнымъ свои согрѣшенія, вступимъ въ благодатное общеніе съ Господомъ посредствомъ Тѣла и Крови Его. Даруй намъ Боже! Сего ожидаютъ отъ насъ Господь и св. Церковь! Но тутъ надобно опасаться, чтобы вмѣсто истиннаго дѣла неявить Господу только обманчивый и лукавый видъ дѣла. Для покаянія, бр., можетъ требоваться и не много времени. Благоразумный разбойникъ успѣлъ совершить его въ такое короткое время, въ которое только можно выговорить: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*. Но такое дѣло для насъ едва ли возможно. Ибо всякому ли изъ насъ возможно, не говоримъ, въ минуту, даже въ день, въ три дня, въ недѣлю, сокрушить свое сердце такъ, чтобы сдѣлать переломъ своей жизни, вмѣсто ветхой, грѣхов-

ной начать новую, возьмѣтъ никогда неуклонную рѣшимость возвратиться съ прежнихъ распутиѣ суетной жизни, переступить на путь вѣрнаго раба Христова и идти по нему до послѣдняго издыханія? А безъ сего покаяніе не можетъ быть спасительнымъ: *покаяніе нераскаянное только можетъ служить намъ во спасеніе* Посему-то заботливая мать наша св. Церковь, сообразуясь съ нашею немощію, разширила подвигъ покаянія не на одинъ день, не на недѣлю, но на многія недѣли, дабы могли мы успѣть въ сіе время сокрушить упругое сердце наше, потрясти совѣсть, и положить въ себѣ благое начало спасенія; и дабы не отяготить нашу немощь внезапнымъ наложеніемъ на насъ всего ига постнаго, она положила предъ дверью св. Четырехдесятницы цѣлую седмицу легкаго ига постнаго, дабы невдругъ, а постепенно отрѣшати нашъ духъ отъ оковъ чувственной природы, потомъ вести его путемъ строгаго воздержанія къ покаянному сокрушенію въ насъ ветхаго человѣка.

Слава Богу! Мы теперь уже предъ дверьми покаянія! Завтра уже вступимъ въ преддверіе св. Четырехдесятницы, а чрезъ недѣлю войдемъ въ самое святилище покаянія. Богъ знаетъ, брат., послѣ сего отверзутся ли для насъ еще когда либо двери покаянія. Жизнь наша не въ нашихъ рукахъ; въ нашу волю Богъ даетъ только по одному мгновенію настоящаго, а каждое послѣдующее въ Его рукахъ. Не покаившись теперь, кто можетъ поручиться, что въ послѣдующій годъ успѣетъ покаяться. Не привнеси плодовъ покаянія теперь, при бодрости и крѣпости силъ, при полномъ сознаніи, при

здравомъ чувствѣ, кто можетъ увѣрить себя, что онъ успѣетъ покаяться при концѣ жизни, въ послѣднія минуты земнаго бытія, когда и силы не могутъ поднять всего подвига покаянія, когда померцающее сознаніе не можетъ припомнить всего прошедшаго, когда хладѣющее чувство не можетъ воспламениться любовію къ оскорбляемому имъ во всю жизнь своему Создателю?...

А послѣ смерти нѣтъ покаянія. Нераскаянному нѣтъ на судѣ помилованія. Посему св. Церковь, желая ввести всѣхъ насъ въ подвигъ покаянія приведеніемъ на мысль послѣдняго суда Божія, предъ самымъ вступленіемъ во дни св. поста и преддверія его, какъ бы такъ говоритъ каждому изъ насъ: „представь себѣ, что настоящія небо и земля мимоидоша, что труба Архангела прогремѣла уже воскресеніе мертвыхъ, что Небесный Судія уже раздѣляетъ овцы отъ козлищъ, и у тебя осталось только одно средство избавиться шуіей стороны и стать одесную престола Правосудія, это покаяніе въ подлежащую Четырдесятницу. И такъ прииди въ себя, вступи на подлежащій подвигъ поста и молитвы, пройди его отъ самаго преддверія до исхода въ вѣчную славу воскресенія Христова; сохрани и употреби предлагаемыя тебѣ Церковію средства, исповѣдуй свои согрѣшенія и начни жизнь новую, неуклонную по стопамъ заповѣдей Христовыхъ. Иначе ты погибь, пойдешь въ муку вѣчную“!

Воспользуемся же, брат., совѣтомъ матери нашей св. Церкви! Аминь.

*Протоіерей Дим. Ракитинъ.*

---

## Б Е С Ъ Д А

въ селѣ Сининькихъ 16 декабря 1873 года.

Въ воскресенье, въ часъ по полудни, мы пришли въ церковь для бесѣды. Въ церкви никого еще не было. Спустя немного началъ сходитьсѣ народъ, преимущественно православный и собралось очень много. Мы видимъ, что мнимыхъ старообрядцевъ нѣтъ. Священникъ спросилъ предстоящихъ: „придутъ къ намъ на бесѣду старообрядцы, или нѣтъ“? Народъ отвѣтилъ: „Нѣтъ, батюшка, не придутъ“.

Священникъ: по чему не придутъ?

Православные. Потому, — не умѣютъ и не могутъ отвѣчать.

Я. Какъ не умѣютъ отвѣчать? Я думаю, вы слышали, они говорятъ, что нынѣ уже нѣтъ Церкви.

Православные. Да, слышали, да и всегда они это говорятъ.

Я. Если вы эти слова слышите, то не вѣрьте имъ, они васъ прельщаютъ и обманываютъ и говорятъ совершенную неправду, въ противность св. писанія и святоотеческаго. Вотъ что говорить св. Златоустъ „Церковь бо паче небеси укоренилася есть и удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели Церкви безвести быти“ (Мargarитъ слово 3 листъ 192). Значить, старообрядцы солгали противъ св. Златоуста.

Старушка. Они говорятъ: Веретикъ Никонъ все испортилъ.

Я. Хорошо, бабушка; если такъ, то они опять лгутъ;

вотъ что говорится въ Благовѣстномъ евангеліи: „многимъ еретикамъ одолѣ Церковь“ (Матѳ. зач. 67). Если Никонъ еретики, то и онъ долженъ быть въ числѣ многихъ, а Церковь многихъ еретиковъ одолѣла. Вотъ еще вамъ покажу изъ благовѣстнаго евангеліа „Небо и земля измѣнятся, вѣрныхъ же Церкви и словеса ея и евангеліе никогда же“ (Лук. зач. 107). Вотъ опять ихъ неправда, какъ же имъ послѣ этого вѣрить?

Православный. Да, кормилецъ, по этому нельзя. Вы намъ скажите о перстосложеніи, какимъ крестомъ нужно молиться.

Я. Много вамъ можно сказать о перстосложеніи, только потерпите немного и я съ любовію поговорю съ вами объ этомъ, а теперь рѣчь идетъ о Церкви. Вамъ было уже доказано, что Церковь Христова вѣчна и неодолима.

Православный. Да, кормилецъ, вѣчна, это мы слышали отъ васъ.

Я. Церковь Христова имѣла, имѣетъ и будетъ имѣть въ себѣ семь таинствъ: теперь я васъ спрошу: быть можетъ, вы знаете, есть ли у вашихъ здѣшнихъ старообрядцевъ таинства, безъ которыхъ нельзя спастись?

Православные. Какія у нихъ таинства, у нихъ и священника нѣтъ.

Я. У нихъ нѣтъ, стало быть, крещенія, причащенія и покаянія.

Православные. Нѣтъ.

Я. А безъ нихъ нельзя спастись. Послушайте, что сказано въ Большомъ Филаретовскомъ (листъ 356) Ка-

тихизисѣ: „крещеніе, причащеніе и покаяніе сице нужно потребовати суть всякому во спасеніе, якоже корабль во преплытіе глубины морекія, безъ нихъ ни единъ спастися можетъ“.

Прочитавши это, я сказалъ: видите, гдѣ нѣтъ тайнъ, тамъ нѣтъ и спасенія.

Православные. Да, кормилецъ, правду все ты говоришь, спасибо тебѣ.

Я. Не я это говорю, друзья мои, а это говорятъ уважаемыя старообрядцами старопечатныя ихъ книги. Еще я васъ спрошу: вы знаете, что у вашихъ старообрядцевъ священства нѣтъ, какъ вы и прежде сказали, а безъ священства никто не можетъ спастись. Вотъ я вамъ это покажу изъ Большаго Катихизиса „аще бо и не всякъ долженъ священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него спастись не можетъ“. Еще въ Маломъ Катихизисѣ написано „Вопросъ: которая есть пятая тайна. Отвѣтъ. Покаяніе. За грѣхи бываетъ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ съ надеждою о отпущеніи ради изліянія честныя крове сына Божія и то разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати и рѣшати“ и еще: „разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ Церкви нѣсть священія и разрѣшенія“. А вотъ что еще, други мои, я вамъ скажу изъ Номоканона: „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ казнь пріиметь яко преступникъ божественныхъ

правиль, ибо не тобою себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася не исповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши не исправлени суть“. Вотъ, други мои, въ какой бѣдѣ находятся ваши здѣшніе старообрядцы! Они не имѣютъ ни священства, ни другихъ таинствъ; слѣдовательно они находятся не въ Церкви, а потому и не могутъ назваться христіанами. „Зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія (Большой Катих. л. 121), ниже вси иже нынѣ въ Церкви святой не будутъ тѣи во озеро оное огненное ввержени будутъ, Церковь же свою Самъ Христосъ спасаетъ“; еще въ книгѣ Кирилловой сказано: (Кириллова лист. 16 и 17). „Ты же разумѣй, ибо духомъ Божиимъ утвержденная Церковь не требуетъ дни и мѣсяцы премѣнати, а во всѣхъ своихъ преданіяхъ стоитъ не премѣнна и единъ уставъ и преданіе держитъ до скончанія вѣка“. Вотъ сколько я привелъ свидѣтельствъ о вѣчности Церкви, да и Самъ Христосъ сказалъ: „созижду Церковь Мою и врата Адовы не одолѣютъ ей“; а старообрядцы ваши здѣшніе слѣпы, они не видятъ словъ евангельскихъ и не слышатъ такихъ ясныхъ доказательствъ. *„одебелъ бо сердце людей сихъ и ушима своими тяжко слышаша и очи свои стѣжаша* (Исаи глав. 6, ст. 10).

Теперь можно, братцы, поговорить и о перстосложеніи православномъ. Народъ началъ слушать со вниманіемъ; потому что этимъ предметомъ много смущаются православные, а раскольники всего болѣе упрекаютъ и смущаютъ этимъ православныхъ. Вотъ вамъ налицо двѣ старопечатныя книги, слѣдов. псалтырь и Великій Катихизисъ. Во псалтири сказано: „темже два

перста сложивъ, первое кладемъ ихъ на главу“, въ Катихизисѣ Большомъ сказано: „сложивше убо три персты десныя руки и возлагаемъ на чело“. Складывайте теперь персты.

Православный одинъ мужичекъ сложилъ два перста и положилъ на главу.

Я. Вотъ вы сложили, какъ псалтирь учить, такъ; а Катихизисъ не такъ учить и сложилъ я три перста и говорю: вотъ я сложилъ, какъ Катихизисъ учить, но не такъ какъ псалтирь; вы сложили, какъ псалтирь учить, но не такъ, какъ Катихизисъ. Судите теперь сами, какъ вѣрнѣе?

Предстоящіе стали въ недоумѣніи и сказали: „какъ же это? Вѣдь нельзя этого сдѣлать, сложить по одной, а по другой выдетъ не такъ?“

Я. Но, други мои, я вамъ еще болѣе удивительнаго покажу,—эти двѣ книги несогласны между собою, а вотъ Кириллова книга противорѣчитъ даже сама себя, велитъ слагать два перста такъ: „темже два перста сложивъ, первое кладемъ ихъ на главу“, но эта же книга въ другомъ мѣстѣ вотъ что говоритъ: „почто не согбаеши три перста и крестишися десною рукою, егда полагаеши на чель твою и не одѣваешися оружіемъ креста Господня, но твориши крестъ обоими персты“; да и во псалтири велѣно слагать два перста и не возбранено слагать и три перста, какъ это видно изъ чина о панагії. Тамъ сказано такъ: „діаконъ пріемъ святой хлебъ трети персты обихъ рукъ (ниже) и творитъ крестъ на панагії“. Народъ послѣ этого впалъ въ еще большее недоумѣніе



и сказали: „какъ же намъ быть? Персты-то по всѣмъ этимъ книгамъ не возможно сложить“?

Я. Вотъ, други, вѣдь вы вотъ смущаетесь, когда я вамъ показаль различныя перстосложенія въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ, и дѣйствительно, есть чѣмъ смутиться. Вотъ отъ этого-то смущенія и произошли расколы, но Церковь Православная, основанная Христомъ Спасителемъ и блгодомая. Имъ, пребываетъ въ полнотѣ. Вѣруйте же во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь и спасени будете. Этимъ и была закончена бесѣда.

*Феоф. Дорофневъ.*

### СЕЛЬСКІЯ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА,

Нерѣдко приходится слышать, что учрежденіе приходскихъ попечительствъ въ селахъ есть дѣло богоугодное и весьма благотворное въ жизни и дѣятельности сельскаго народа и духовенства; потому что попечительства учреждаются съ цѣлью заботиться объ образованіи народномъ, — (открытіе школы въ селѣ есть дѣло попечительства), объ украшеніи приходскаго храма, благосостояніи приходскаго духовенства, объ исправномъ содержаніи общественныхъ, священно-церковно-служительскихъ домовъ, гдѣ оны имѣются, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, о постройкѣ ихъ, о народномъ благоденствіи и здравіи, о сокращеніи и уничтоженіи нищенствующей братіи, объ уменьшеніи пороковъ, особенно пьянства — этого безакореннаго врага, подрывающаго государственное и общественное благосостояніе и проч. т. под. Какъ хороша и какъ достохвальна цѣль учрежденія приходскихъ попечительствъ: заботиться о благосостояніи народа вообще, не исключая изъ сего и мѣстное духовенство, вѣдь это болѣе чѣмъ душеспасительно! Дай Богъ, чтобы такъ было не только на

бумагъ или на словахъ, но и на самомъ дѣлѣ! Но вотъ бѣда, вотъ великое горе, — наше сельское народонаселеніе не возвысилось еще умственно до пониманія высокой цѣли попечительства съ одной стороны, а съ другой не настолько еще богато въ матеріальномъ отношеніи, чтобы, кромѣ государственной и общественной повинности, удѣляло часть достоинства своего на составленіе и дальнѣйшее существованіе сельскихъ приходскихъ попечительствъ. Въ данномъ случаѣ, какъ то, такъ и другое совершенно равносильно, а потому учредить попечительство, основанное на сознаніи въ богоугодности и благотворности его и на полномъ сочувствіи въ матеріальной поддержкѣ его, со стороны крестьянъ дѣло очень и очень трудное; кто хоть мало-мальски знаетъ жизнь сельскаго крестьянина, его взглядъ на народное образованіе, его отношенія къ благотворнымъ цѣлямъ какого либо учрежденія, тотъ, безсомнѣнія, не станетъ возражать противъ насъ; тѣмъ болѣе, если возьметъ во вниманіе степной, въ глухомъ селѣ живущій народъ; потому что чѣмъ темнѣе масса народонаселенія, тѣмъ сильнѣе она стоитъ за свои убѣжденія. Тамъ еще сравнительно возможно ожидать хорошихъ результатовъ, гдѣ въ средѣ крестьянъ встрѣчаются личности болѣе или менѣе образованныя, бывшія кое гдѣ, видѣвшія кое что; а гдѣ нѣтъ таковыхъ, гдѣ народъ, такъ сказать, замкнулся въ своемъ селѣ и нигуда не выѣзжаетъ изъ него, тамъ куда какъ тяжело открыть или учредить что либо доброе въ родѣ попечительства. Никто такъ глубоко не знаетъ сельскаго крестьянина и никто такъ отчетливо не понимаетъ нравовъ его, какъ сельскій священникъ. Онъ знаетъ мужичка потому во-первыхъ, что живетъ вмѣстѣ съ нимъ, видитъ его на каждомъ шагѣ — въ полѣ и въ домѣ, днемъ и ночью, за столомъ и за плугомъ; а во-вторыхъ, знаетъ его, какъ духовнаго своего сына, — вслѣдствіе

сею не доверяют священнику о бытѣ крестьянъ, значитъ не желать узнать, какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ.

Цѣль сельскихъ приходскихъ попечительствъ между прочимъ весьма благотворна и для духовенства, а потому кто не пожелалъ бы себѣ добра и кто же изъ священно-церковно-служителей не постарался бы, насколько хватило силъ и умѣнья, дѣйствовать въ пользу учрежденія ихъ. Не смотря на то, что-то не очень часто видится на страницахъ мѣстныхъ епархіал. вѣд. и другихъ газетъ увѣдомленія объ открытіи въ селахъ попечительствъ; напротивъ того, кажется, вовсе не встрѣчалось отчетовъ о благотворныхъ послѣдствіяхъ открытія ихъ, а только и встрѣтишь, что въ селѣ № подь предѣдательствомъ приходскаго священника, открыто и уже утверждено приходское попечительство, членами котораго состоятъ такіе-то и такіе-то крестьяне, а на какихъ условіяхъ открыто сіе опечительство, гдѣ и какіе источники изысканы для существованія его, объ этомъ мало что-то извѣстій. По нашему крайнему разумѣнію, не легко достигнуть цѣли достойныхъ попечительствъ, а такъ себѣ для формы только открывать ихъ не стоитъ. Вѣдь если учреждать попечительство, то уже непременно нужно желающихъ принять званіе членовъ его обязать непремѣннымъ, ежегоднымъ денежнымъ взносомъ; сверхъ того, просить сельское общество, чтобы оно ежегодно засѣвало сколько нибудь земли хлѣбомъ изъ мірскаго магазина, убирало его и чистымъ зерномъ представляло въ распоряженіе предѣдателя попечительства. Дѣйствуя такъ образомъ, можно было бы съ теченіемъ времени образовать маленькій капиталъ, которымъ впоследствии осуществлялись бы нѣкоторыя цѣли попечительства; но, къ прискорбію, сею трудно ожидать отъ крестьянскаго неразвитаго общества. Положимъ, нѣкоторымъ изъ крестьянъ можно выяснитъ

благотворность учрежденія попечительствъ, но, къ сожалѣнью, опять эти нѣкоторые составляютъ ничтожныя единицы народонаселенія и при томъ люди бѣдные и невлиятельные въ обществѣ, а потому неимѣющіе возможности ничего сдѣлать добраго; напротивъ того, нѣсколько обеспеченные матеріально крестьяне, которыхъ опять не много въ селѣ.—люди зараженные гордостію и насковозь проникнуты скупостію, а съ такими людьми, по пословицѣ, „не сварить каши“. Хорошо, если бы въ каждомъ селѣ были Плотицныя и Котельниковы, съ такимъ примѣрнымъ сочувствіемъ, отнесіеся къ учрежденію пѣвческаго союза въ селѣ Юшинѣ Сердоб. уѣзда, что при началѣ открытія его приняли на себя званіе непремѣнныхъ членовъ, съ обязательнымъ взносомъ по 50 р. сер. въ годъ, да кромѣ того еще одновременно пожертвовавшіе 50 р. сер.; но такія блестящія звѣзды, можно сказать, рѣдкость въ массѣ народа, ихъ нужно искать въ глухомъ селѣ днемъ съ огнемъ. Мы вполне убѣждены, что подобныя личности, каковы Котельниковъ и Плотицныя, постигая великую пользу союза, безъ противорѣчія согласились помочь священнику въ этомъ дѣлѣ; но вздумайте-ка говорить крестьянину, гордящемуся своимъ состояніемъ, объ открытіи въ селѣ хоть попечительства, онъ начнетъ вамъ противиться, отстаивать и доказывать то, чего самъ непонимаетъ и, повѣрьте, его трудно довести до сознанія или пониманія высокой цѣли попечительствъ, потому что онъ вполне убѣжденъ въ самоличномъ, здоровомъ (?) взглядѣ и размышленіи о предметахъ. Напротивъ того, скупцу и не заикайся о попечительствѣ, съ обязательнымъ взносомъ для существованія и поддержки его: онъ по скупости и себѣ отказываетъ нерѣдко въ необходимомъ. Скажите, какого же сочувствія можно ожидать отъ него въ дѣлѣ попечительствъ? Не вѣрите нашимъ доводамъ, такъ повѣрьте русской пословицѣ,

взятой съ дѣйствительной жизни народа, правдоподобной по своей идеи и, кажется, какъ нельзя болѣе приложенной въ данномъ случаѣ: „гордецъ не любитъ наставлезя, глупецъ, все равно, что скупецъ, не любитъ просвѣщеня“. Съ подобными субъектами возьмитесь-ка что либо дѣлать, не правда ли, вѣдь узнаете тогда себя въ баснѣ: „лебедь, щука и ракъ“. Дѣйствительно, съ пользою можно дѣйствовать въ дѣлѣ открытія какого либо полезнаго учрежденія только въ томъ случаѣ, когда въ селѣ имѣютъ жителство мало-мальски образованные и состоятельные въ матеріальномъ отношеніи люди; или же, наконецъ, гдѣ общество непохоже въ своихъ мнѣніяхъ на баснословныхъ лебедя, щуку и рака; а въ противномъ случаѣ открытіе дѣйствительно полезнаго дѣла немислимо въ кругу крестьянскаго неразвитаго народонаселенія. Вся сила въ этомъ дѣлѣ сосредоточивается въ образованіи и состоятельности людей, а ихъ-то и нѣтъ въ селѣ. Даже не только попечительства безсочувственны со стороны крестьянъ, гдѣ отъ нихъ требуется хотя небольшое пожертвованіе, а и другія не менѣе полезныя учрежденія, каково напр. воскресныя собесѣдованія, не требующія и одной копѣйки, кромѣ сочувствія, и тѣ въ пренебреженіи у крестьянъ. Горькій опытъ убѣдилъ насъ въ апатичности къ добру и въ неразвитости крестьянъ: съ начала поступленія нашего въ приходъ, мы задумали было осуществить нѣкоторые планы, теоретически составленные до поступленія на тернистое поле пастырской дѣятельности, именно: учредить въ селѣ приходское попечительство, а впоследствии и воскресныя собесѣдованія; но, къ величайшему несчастію, не успѣли сдѣлать ничего. Пожалуй намъ скажутъ: „не умѣлъ взяться за дѣло и этимъ испортилъ его“. За это мы неруцаемся, но только думаемъ, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ дѣлѣ не требуется большаго умѣнья. Смотри съ религіозной точки зрѣнія на по-

добные, къ прискорбію, дѣйствительно существующіе и рѣзко выдающіеся факты, не трудно объяснить ту холодность и ана- тичное отношеніе крестьянъ ко всему истинно высокому и вполнѣ спасительному. — *Аще отъ міра бысте были, міръ збо свое любилъ бы*, какъ любитъ онъ гостинницы, питейные, такъ что на закрытіе послѣднихъ сельскіе крестьяне ни за что не соглашаются. Оставляя безъ вниманія ветхаго челоуѣка, обыкновенно говорятъ: „значить священникъ не хорошъ, не умѣлъ должнымъ образомъ поставить себя къ прихожанамъ, не заслужилъ любви и довѣрія у своихъ пасомыхъ“. Такія и подобныя симъ возраженія довольно шоктливы, а потому отвѣчать на нихъ, право, мы стѣсняемъ. Да, осмѣлимся спросить возражающихъ намъ: „т. е. какъ священникъ не хорошъ, въ отношеніи точнаго исполненія возложенныхъ на него обязанностей—учить, священнодѣйствовать и пасти стадо Христово,—или же въ томъ отношеніи, что не умѣеть обращаться съ прихожанами какъ должно“? Касательно перваго скажемъ, что всѣ священники въ большей или меньшей мѣрѣ обязанность свою—учить исполняютъ по силѣ возможности, ибо при каждомъ удобномъ случаѣ учатъ своихъ прихожанъ правой Вѣрѣ въ Бога, твердой надеждѣ на Бога, совершенной любви къ Богу и ближнимъ; священнодѣйствуютъ и требоисправляютъ неотложно, безъ опущенія и прекословія; внимательно слѣдятъ за религіозно-нравственною жизнію народа, внушая имъ быть добрыми и послушными Церкви Божіей и Богомъ поставленному начальству. Согласитесь, такіе священники не заслуживаютъ ли любви и уваженія, а между тѣмъ они нерѣдко въ неуваженіи у прихожанъ. Не умѣть же обращаться съ крестьянами какъ должно, если только это можно допустить, ни въ какомъ разѣ неизвинительно священнику; да и можно ли подумать, чтобы священникъ, если не вполнѣ, то по крайней мѣрѣ мало-мальски

образованный не могъ обойдись такъ должно съ мужичкомъ; тѣмъ болѣе, если взять во вниманіе зависимость священника отъ прихожанъ въ доставленіи ему необходимыхъ средствъ для существованія? Нѣтъ, м. г. г., не въ этомъ дѣло, что священникъ не исполнительъ въ своей обязанности и не умѣетъ обращаться съ прихожанами, а что, на оборотъ, сами прихожане по своему необразованію не умѣютъ или же скорѣе не хотятъ относиться какъ должно къ священнику. Безъ сомнѣнія священникъ, какъ человѣкъ, облеченный плотию, съ слабостями присущими каждому человѣку, оскорбляется на это, а потому да естественно вытекаетъ неправильное отношеніе пастыря къ пасомымъ, влѣдствіе чего и выходитъ то, что называютъ священникъ плохой — не хорошъ. Такъ извольте же видѣть, при такихъ неблагоприятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ священнику, можно ли учредить попечительство, способное заботиться между прочимъ объ улучшеніи быта мѣстнаго духовенства. Этому, кажется, и ожидать трудно. А если уже сознано, что приходскія попечительства дѣло благотворное, полезное для народа, почему же, помимо священника, не учредить его въ селѣ? Какъ не порицаютъ сельскаго священника въ бездѣятельности, а между прочимъ, какъ только серьезное дѣло, такъ и за священника, и онъ, не рѣдко со вредомъ для своего здоровья, изо всѣхъ силъ бьется, чтобы удовлетворить желаніямъ другихъ. Оно бы ничего, священнику должно трудиться, если бы онъ былъ поставленъ иначе, а то себѣ проси, въ церковь проси, а за попечительство проси, — какое же послѣ того составится у прихожанъ понятіе о священникѣ? А почему же молва народная на мѣстное сельское начальство не возлагаетъ обязанностей въ родѣ учрежденія попечительства? Въль они жалованье получаютъ и отъ народа пользуются уваженіемъ. Скажутъ: сельское начальство — старшины и старосты необразованны. Что за бѣда;

необразованны, зато вліятельны, съ вѣсомъ въ средѣ крестьянъ. А это-то и нужно для достиженія какой либо цѣли. Старшинѣ слѣдуетъ только приказать, а ужъ если попросить, чтобы учреждены были попечительства въ селахъ, чему подвѣдомственныхъ, и повѣрьте, это будетъ исполнено въ непродолжительномъ времени. Наконецъ и мировой посредникъ можетъ много оказать пользы при учрежденіи сельскихъ попечительствъ, — да онъ и обязанъ заботиться о благосостояніи народа; а это-то и преслѣдуютъ попечительства. А священникъ..? Священникъ, право, малоуспѣшенъ въ этомъ дѣлѣ, да на немъ и кромѣ этого лежатъ нелѣгкія обязанности, а потому съ него не слѣдовало бы взыскивать или вмѣнять въ вину, что въ приходѣ его нѣтъ попечительства.

*Священ. Іоаннъ Соловьевъ.*

### Взглядъ на прошлое и надежды на будущее.

Лѣтъ пять тому назадъ, въ небольшомъ кругу лицъ Саратовскаго духовенства возникла мысль объ основаніи Общества взаимнаго вспоможенія. Поговорили—написали проектъ устава и основалось Общество. Скоро къ этому обществу примкнула большая часть сельскаго духовенства, и вотъ нашему обществу исполнилось уже *пять* лѣтъ, оно растетъ, расширяется и скоро будетъ приносить благіе плоды. Вѣчная за это благодарность и низкій до земли поклонъ основателямъ и дѣятелямъ общества! Обратимся назадъ къ прошлому. Какъ извѣстно, общество возбудило много толковъ среди духовенства. Не многіе отнеслись сочувственно къ обществу, — большая часть духовенства смотрѣла на общество недовѣрчиво и *апатично*. Но вотъ опытъ показалъ, что можетъ сдѣлать и не большой кружокъ лицъ, обладающихъ энергією, настойчивостію и любовью къ своимъ ближнимъ. Спросимъ сами себя. Обѣднялъ ли ктонибудь изъ насъ съ тѣхъ поръ, какъ сталъ членомъ общества? Нѣтъ. Не падеть ли и не раз-



строится ли наше общество? Нѣтъ. Недавно общество разослало всѣмъ оо. благочиннымъ приглашеніе поговорить на сѣздахъ, не согласны ли будутъ причты церквей съ старостами вносить отъ церкви, сколько найдутъ возможнымъ, въ пользу общества. На сѣздѣ нашего 6 округа, бывшемъ 10 декабря въ слободѣ Елани, всѣ съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ обществу и единодушно положили отчислить изъ церковныхъ доходовъ пять процентовъ. Нельзя не пожелать, чтобы и другіе благочинническіе округа согласились жертвовать ту же сумму въ пользу общества. Въ этомъ наша будущность въ дряхлой старости, будущность нашихъ вдовъ и сиротъ. Но, возразятъ нѣкоторые, денегъ въ кассѣ общества достаточно, къ чему же обременять еще церкви новыми налогами—онѣ и безъ того обременены? На это мы отвѣтимъ, что денегъ не такъ много въ кассѣ общества. Не нужно забывать, что скоро начнется выдача—престарѣлымъ и сиротствующимъ членамъ. Но церкви нисколько необременятся взносомъ такой малой суммы. Пишущій эти строки находится въ бѣдномъ приходѣ, и бѣднѣе церкви не найдешь не только въ округѣ, но и въ уѣздѣ и что же? Благодаря Бога, мы имѣемъ свѣчи и сумму и отдаемъ сполна при отчетахъ деньги Благочинному, вносимъ и на духовно-убежныя заведенія и за тѣмъ все-таки, неисключая другихъ побочныхъ расходовъ, мы имѣемъ возможность вносить отъ церкви въ кассу общества отъ 10 до 15 руб. въ годъ и нисколько этимъ нестѣсняемся. Тогда какъ другіе богатые приходы, имѣющіе по двѣ тысячи душъ, вносятъ всего въ годъ 40 или 50 коп. Кромѣ того, что можетъ быть рациональнѣе и проще этой мѣры, чтобы взносомъ отъ церквей усилить средства общества. *Служашии алтарю отъ алтаря да питаются.* Служить Священникъ въ церкви,—есть доходъ, не служить,—нѣтъ, стало быть весь церков. доходъ зависитъ отъ Священника, желательно было-бы и будемъ надѣяться, чтобы предполагаемый сборъ отъ церквей въ пользу общества не встрѣтилъ затрудненія въ высшихъ сферахъ нашей духовной администраціи. И такъ смѣло вперед!

Будемъ надѣяться, что наше общество встрѣтитъ сочувствіе

и въ высшей духовной интеллигенціи и будемъ укрѣпляться все болѣе и болѣе. Дай Богъ. Будемъ надѣяться, а мы съ своей стороны будемъ поддерживать наше общество и словомъ и дѣломъ. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что между нѣкоторыми изъ насъ, не только не встрѣчается содѣйствіе обществу, напротивъ, такіе люди, руководясь узкимъ своекорыстнымъ эгоизмомъ, стараются дѣлать обществу *припомы*. Долго ли будетъ продолжаться у насъ эта изолированность, эта замкнутая жизнь другъ отъ друга? Долго ли будетъ у насъ дѣйствовать это своекорыстіе и эгоизмъ? Я живу въ богатомъ и хорошемъ приходѣ—мнѣ хорошо жить, а до тебя что за дѣло? Тамъ сироты терпятъ холодъ и голодъ—коснѣютъ въ невѣжествѣ и грязнута въ порокахъ, но у меня нѣтъ дѣтей или они опредѣлены, а до другихъ сиротъ—дѣтей мнѣ что за дѣло? Читатель! Вы не слышали такихъ разсужденій, а мы слышали. Но такъ разсуждать значитъ не имѣть ни общечеловѣческаго чувства, ни христіанской любви, ни состраданія къ ближнему. Неужели мы будемъ смотрѣть на страданія своихъ ближнихъ, по выраженію Гоголя, *ковыряя въ носу пальцемъ*. Не дай Богъ, опять повторить, что въ обществѣ мало надежды. Будемъ поддерживать его для общаго блага.

Священникъ Ник. Василевскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1874 году.

А) *Духовнаго научно-литературнаго журнала „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.*

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1874 г.

Поставивши своею задачею служить, по мѣрѣ силъ, преуспѣянію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ, редакция „Чтенія“, руководимая опытомъ, пришла къ тому убѣжденію, что она вѣрнѣе достигнетъ своей цѣли, если

посвятить свои силы разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, наиболее важныхъ, наиболее удовлетворяющихъ духовнымъ потребностямъ времени. Слѣдуя этому убѣжденію, редакція остановилась на разработкѣ Св. Писанія, церковной исторіи—общей и русской, и апологетики. Выборъ этотъ, по мнѣнію редакціи, можетъ быть оправданъ тѣмъ, что, при распространѣніи въ современномъ обществѣ неправильныхъ воззрѣній на жизнь, на начала, которыми она должна руководствоваться, и на ея цѣли, всего благовременнѣе такъ или иначе раскрывать, что единственно правильныя и благотворныя начала жизни содержатся въ Св. Писаніи, что истина эта фактически подтверждается исторіею церкви и что, наконецъ, благотворность началъ, воззѣщаемыхъ въ Св. Писаніи и исповѣдуемыхъ православною церковію, обуславливается ихъ богооткровеннымъ, свыше-человѣческимъ характеромъ. Въ этомъ смыслѣ редакція, приступая къ изданію „Чтеній“ въ истекающемъ году, и выработала окончательно ихъ программу. Сверхъ того, находя не излишнимъ знакомить время стѣ времени своихъ читателей съ текущими событіями въ жизни какъ церкви православной, такъ и инославныхъ обществъ, а также съ наиболее замѣчательными трудами по разрабатываемымъ ею отраслямъ богословской науки, редакція къ главному отдѣленію программы своего журнала присоединила второе, именно отдѣленіе хроники, критики и библиографіи. Въ наступающемъ году при изданіи „Чтеній“ редакція будетъ держаться уже выработанной программы. Программа эта слѣдующая:

- а) Священное Писаніе ветхаго и новаго завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания.
  - б) Церковная исторія—всеобщая и русская.
  - в) Православная христіанская апологетика.
  - г) Церковная хроника.
  - д) Отдѣлъ критико-библиографическій.
- Какъ въ истекающемъ, такъ и въ нѣмлющемъ наступитъ

1874 г. въ „Чтеніяхъ“ будутъ помѣщаемы статьи по преимуществу ученаго характера. Редакція, не смущаясь, отдаетъ преимущество такимъ именно статьямъ. Ибо не должно быть и рѣчи о томъ, что, при живомъ интересѣ къ раскрываемому предмету, при вполне внимательномъ чтеніи, читателемъ можетъ быть усвоена и серьезная ученая статья. А между тѣмъ, имѣя въ виду давать въ своемъ журналѣ статьи ученаго характера, редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что она внесетъ хотя малую лепту въ сокровищницу отечественной богословской науки и тѣмъ, хотя нѣсколько, поможетъ развитію послѣдней; а это, по убѣжденію редакціи, наиболѣе, вѣрный путь къ осуществленію конечной ея задачи. Ибо, по возможности, основательное истинно-христіанское просвѣщеніе духовное можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ развивается православная богословская наука.

„Чтенія“ въ 1874 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками, отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 р.

По той же цѣнѣ могутъ быть получаемы „Чтенія“ и за текущей годъ. Въ вышедшихъ дослѣдъ книжкахъ „Чтеній“ 1873 г. помѣщены слѣдующія статьи: Пророческія книги ветхаго завіта *Изъ академическихъ чтеній Филарета, митрополита московскаго.* О Евангеліи отъ Марка. Св. Евангеліе отъ Луки. Ап. Павелъ, какъ свидѣтель истинности евангельской исторіи. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу 70 и славянскому. Вѣсѣда Господа І. Христа о хлѣбѣ жизни. Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всея Россіи. Христіанскій міръ и эллино-римская цивилизація въ эпоху древней церкви. Молодые годы Фотія. Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени, и пр., и пр.

### *В) „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*

Ближайшая задача мѣстнаго епархіальнаго изданія состоитъ въ сообщеніи свѣдѣній, потребныхъ прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющихъ по преимуществу мѣстный интересъ. Редакція Московскихъ Епархіал. Вѣдомостей

всегда имѣла въ виду эту именно задачу, но въ то же время она признавала недостаточнымъ ограничиваться лишь однимъ ея выполнѣнiемъ. Духовенству и по степени его развитiя и по характеру его служенiя настоятельно нужно знать и то, что совершается за предѣлами его мѣстной церкви. Свѣдѣнiя о болѣе или менѣе выдающихся церковныхъ событiяхъ, то радостныхъ, то прискорбныхъ, о современномъ теченiи церковной жизни вообще дадутъ возможность принять въ этой жизни хотя мысленное участiе и тѣмъ избавиться отъ духовнаго одиночества, всегда тяжелаго для челоуѣка болѣе или менѣе развитаго. Но кромѣ того—и это главное—знакомясь съ современной жизнью церкви вообще въ ея разнообразныхъ обнаруженiяхъ, духовенство изъ этого знакомства можетъ извлекать не мало практическихъ уроковъ, полезныхъ при выполненiи высокихъ обязанностей своего служенiя. Конечно, свѣдѣнiя о текущихъ событiяхъ въ церкви можно находить въ нѣкоторыхъ ежемѣсячныхъ духовныхъ журналахъ, постоянно дающихъ „обозрѣнiя“ этихъ событiй, а также въ нѣкоторыхъ газетахъ; но, не говоря о чемъ-либо другомъ, —для большинства сельскаго духовенства, при скудости его матеріальныхъ средствъ, обременительно, а иногда и невозможно приобрѣтенiе, кромѣ мѣстнаго епархіальнаго изданiя, другаго журнала или газеты.

Имѣя все это въ виду, редакція Московскихъ Епархіал. Вѣдомостей, съ самаго начала изданiя ихъ, сообщала въ нихъ свѣдѣнiя о томъ, что въ данную минуту совершается какъ въ православной церкви, такъ и въ обществахъ инославныхъ. Но свѣдѣнiя эти были сообщаемы изрѣдка, безъ опредѣленной системы и въ ограниченномъ объемѣ: главное вниманiе редакціи было обращено на выполненiе ближайшей своей задачи, на удовлетворенiе мѣстнымъ потребностямъ. Въ наступающемъ 1874 году редакція Московскихъ Епархіал. Вѣдомостей, не отступая отъ утвержденной Св. Синодомъ программы, нашла удобнымъ, наряду съ свѣдѣнiями мѣстнаго характера и значенiя, дать въ Вѣдомостяхъ болѣе мѣста такимъ церковнымъ свѣдѣнiямъ, которые имѣютъ интересъ общій, отвести для этихъ свѣдѣнiй

особые постоянные отдѣлы и, такимъ образомъ, оставили Вѣдомости по прежнему мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ, въ то же время придать имъ характеръ *церковной газеты*. По возможности давая мѣсто статьямъ по всемъ отдѣламъ утвержденной Св. Синодомъ программы, редація въ наступающемъ 1874 году будетъ имѣть въ своемъ изданіи слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Будутъ помѣщаемы:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболее обращающіе на себя вниманіе факты и явленія въ современной жизни церкви.

б) Воскресныя бесѣды.

в) Свѣдѣнія епархіальныя.

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

д) Извѣстія о наиболее замѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

е) Свѣдѣнія о дѣятельности христіанскихъ миссіонеровъ.

Сверхъ того время отъ времени предполагается сообщать свѣдѣнія о новыхъ явленіяхъ въ педагогической области, напр. о новыхъ методахъ къ обученію, и о новыхъ замѣчательныхъ почему-либо педагогическихъ руководствахъ или учебникахъ; о духовной учено-литературной дѣятельности, т. е. о духов. журналахъ, о книгахъ и замѣчательныхъ статьяхъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и т. под.

Въ официальномъ отдѣлѣ, который по указу московской духовной консисторіи долженъ быть обязательно выписываемъ всеми мѣстами, подвѣдомственными московскому епархіальному начальству, будетъ помѣщаемо безъ замедленія, какъ и всегда дѣлалось, все, что разрѣшается и сообщается для печатанія епархіальн. начальствомъ. Согласно указу консисторіи для *обязательныхъ подписчиковъ* цѣна официального отдѣла безъ доставки—2 р. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ—и пересылкою 3 р. 50 к., а за полный экземпляръ Вѣдомостей, т. е. за отдѣлы официальный и неофициальный безъ доставки—3 р. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ—и пересылкою 4 р. 50 к. Для *недос-*

*таточныхъ обязательныхъ подписчиковъ, если они представляютъ свидѣтельство отъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ о невозможности по состоянію церковныхъ доходовъ выписывать полное изданіе Епарх. Вѣд.,* (отдѣлы официальный и неофициальный) Редакція за цѣну официального отдѣла высылаетъ и неофициальный отдѣлъ.

### *В] „Воскресныхъ Бесѣдъ“.*

Воскресныя Бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москвѣ* и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1874 году. *Содержаніемъ ихъ будетъ объясненіе православнаго вѣроученія, именно Символа Вѣры по программѣ, напечатанной въ 48 № Епарх. Вѣд. 1871 года.*

Воскресныя Бѣсѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к. Для оо. благочинныхъ Московской епархіи цѣна листовъ остается прежняя, какая была съ 1-го года изданія. Можно получать и прежнія бесѣды 1870, 1871 и 1872 годовъ по 50 коп. за экз. За пересылку каждаго экз. прилагается по 20 коп. Бесѣды настоящаго 1873 г. до января мѣсяца 1874 г. стоятъ 1 р. 10 коп., а съ января 1874 года—50 коп. и за пересылку 20 коп. за экз.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москвѣ* въ *Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи изданій Общества люб. дух. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго, въ типографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, домъ Котельниковой (быв. Сорокина) и у книгопродавцевъ Оералонтова, на Никольской ул., и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.*

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

*Чтенія*: выпуски—III, IV, V (I и II разошлись) VI VII, VIII, IX, X, XI, XII и XIII. Цѣна каждой книжки 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. За всѣ 11 книжекъ съ пересыл. 6 руб.

Цѣна годоваго изданія 1871 года, состоящаго изъ 12 книжекъ, безъ пересылки 3 руб., съ пересылкою—3 руб. 50 к.

*Записки на книгу Битія*, митрополита моск. Филарета. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

*Лекціи по умозрительному богословію*, протоіерея Ѡ А. Голубинскаго, безъ перес. 75 к., съ перес. 1 р. *Московскія Епархіал. Вѣдомости* 1869—71 и 72 г. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1873 годъ 3 р. 50 к., съ перес. и доставк. 4 р. 50 коп.

Отъ священ. слободы Больш. Екатериновки, Аткар. у., Михаила Залетаева 33 руб. въ пользу Самарцевъ и отъ священ. Фед. Строчкова 8 руб. на нихъ же пересланы чрезъ Саратов. Государ. Банкъ къ Преосвященному Самарскому, Епископу Герасиму.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ и Священниковъ, получавшихъ Епарх. Вѣдомости Саратовскія въ 1873 году, поспѣшить выслать деньги за истекшій 1873 годъ.

---

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Февраля 1 дня 1874 г.  
Типографія И. Кувардина