

Р/В
25703

XV 11^а
— 20

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЛЮКА ЛЕНИНА
ЗНАКОВЕЦА СССР
И. В. ЛЕНИНА

И 3301-50



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

сентября 19-го 1909 г.

изданіе.

№ 38.

Редація открыта отъ II до I ч. дня
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакция
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редаціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Оо. законоучителей—городскихъ начальныхъ учи-
лищъ всѣхъ районовъ и среднихъ учебныхъ заведеній
замоскворѣцкаго района, прошу доставить мнѣ и оо. на-
блюдателямъ росписаніе уроковъ.

Анастасій, епископъ Серпуховскій.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

22-го сентября сего года въ 7 ч. вечера, въ маломъ залѣ Епархіального
Домѣ имѣетъ быть годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣ-
щенія, на которомъ протоіерей С. В. Страховъ прочитаетъ рефератъ на тему:
„Въ защиту религіознаго обученія въ раннемъ возрастѣ“, и затѣмъ будетъ до-
ложено отчетъ о состояніи Общества за 1908—9 г.

На собраніе приглашаются какъ члены всѣхъ отдѣловъ Общества, такъ
и постороннія лица, сочувствующія дѣлу духовнаго просвѣщенія.

Предъ началомъ засѣданія будетъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 36.)

Священникъ: Напрасно Вы такъ думаете, Гома. Явленія св. угодниковъ игрою разстроеннаго воображенія или слѣдствіемъ болѣзненнаго состоянія тѣхъ, кому они являються, нельзя объяснить, и вотъ почему: во - первыхъ, ужели всѣхъ, кто удостоился явленія святыхъ, можно заподозрить въ разстроенномъ или болѣзненномъ состояніи? Какъ объяснить тогда такія явленія, которыя были не одному человѣку, а цѣлому сонму праведниковъ, напр., явленіе ангеловъ по вознесеніи на небо Господа? Предположить, что всѣ апостолы въ то время были въ болѣзненномъ состояніи, въ каковомъ и привидѣлся всѣмъ имъ одинаковый призракъ въ видѣ двухъ ангеловъ, значитъ допустить еще большее чудо, чѣмъ самое явленіе. Во вторыхъ, неправильно объясненіе явленія св. угодниковъ болѣзненнымъ состояніемъ и потому, что призрачныя явленія, представляющіяся человѣку въ разстроенномъ состояніи, не имѣютъ никакого значенія для человѣка; по выздоровленіи, онъ совсѣмъ о нихъ забываетъ. Между тѣмъ какъ явленія людямъ св. небожителей оставляютъ въ ихъ душѣ неизгладимое воспоминаніе и производятъ въ человѣкѣ дивныя и для всѣхъ замѣтныя перемѣны къ лучшему. Для доказательства сего приведу изъ одного духовнаго журнала случай чудеснаго явленія во снѣ св. Митрофанія Воронежскаго. Разказчикъ, сообщающій объ этомъ событіи, зашелъ однажды въ монастырь, гдѣ покоятся мощи св. Митрофанія, чтобы выслушать молебенъ и приложиться къ мощамъ угодника. Молебенъ только что начали. Служилъ какой - то сельскій священникъ, и служилъ отмѣнно, какъ настоящій аскетъ, монахъ, и по временамъ, въ особенности во время чтенія акаѣиста, даже плакалъ. Когда же онъ произнесъ: „радуйся, яко въ соніяхъ и видѣніяхъ во благо намъ являешися“, голосъ его дрогнулъ, и чтеніе на минуту остановилось, ибо священникъ отъ слезъ не могъ продолжать... Послѣ оказалось, что разказчикъ и священникъ, читавшій акаѣистъ, были

товарищами по семинаріи. Вечеромъ они свидѣлись на квартирѣ сельскаго священника, и, между другими разговорами, гость замѣтилъ послѣднему:—Да, братъ, ты отменно служилъ, я въ восхищеніи отъ твоего служенія.— „Ты говоришь такъ потому, отвѣтилъ онъ, что былъ свидѣтелемъ сегодня моихъ слезъ въ монастырѣ?“ —Да.— „Но по нынѣшней моей службѣ нельзя сдѣлать общаго заключенія о моей религіозности: иногда самые отчаянные грѣшники поражаютъ своимъ богомольемъ; къ такимъ особамъ принадлежу и я. Я не могъ сегодня не плакать въ монастырѣ: во-первыхъ, потому, что я пріѣхалъ сюда нарочно на богомолье, во-вторыхъ, я имѣю особенное побужденіе благоговѣть предъ великимъ угодникомъ Божиимъ Митрофаніемъ. А какое побужденіе — тебѣ, какъ другу, пожалуй, я открою. Ты знаешь, началъ онъ, меня хорошо по семинаріи и помнишь ту перемѣну, которая произошла во мнѣ за 2 года до окончанія курса: я захандрилъ и сталъ мучиться религіозными сомнѣніями. Но я былъ не изъ числа тѣхъ безбожниковъ, — вѣтрогоновъ, которые къ вопросамъ вѣры относились слегка, даже щеголяли предъ другими вольными мыслями. Нѣтъ, дѣтскія вѣрованія были крѣпки въ моемъ сердцѣ; мнѣ не легко было разстаться съ ними, почему я не сразу поддался новому ученію; я предъявилъ ему борьбу, — борьбу страшную на жизнь или на смерть. Моя мысль постоянно занята была рѣшеніемъ вопросовъ: они лѣзли мнѣ въ голову даже противъ моей воли; днемъ и ночью, въ классѣ, во время лекцій и въ столовой—во время ѣды. Справиться съ этими вопросами, конечно, было мнѣ не по силамъ, и это причиняло мнѣ такую муку, такую тоску, что я не радъ былъ и жизни. Откроюсь тебѣ, другъ мой, что въ моей головѣ зародилась и чуть было не созрѣла ужасная мысль, чтобы покончить со всѣми мучившими меня вопросами, броситься съ Чернявскаго моста... Но Господь не допустилъ меня до самоубійства, и это произошло такъ. Разъ, послѣ классовъ, прихожу въ 3-е среднее отдѣленіе готовить лекцію по Священному Писанію. Сталъ читать записки, прочиталъ пророческія мѣста изъ псалмовъ Давида и задумался надъ вопросомъ: какъ же могло случиться, что на І. Христѣ сбылось все то, о чемъ писали пророки за тысячи

лѣтъ назадъ,—и такъ явственно писали, какъ-будто они были современниками І. Христа и писали исторію Его жизни? Этотъ вопросъ такъ вскружилъ мнѣ голову, что я не зналъ, куда дѣться. *Боже*, молился я, взглянувъ на икону Спасителя, *если Ты существуешь, спаси меня!* Слезы брызнули изъ моихъ глазъ и я упалъ ницъ... Я рыдалъ, какъ дитя. Отъ слезъ мнѣ стало легче — мысли не жгли мнѣ мозга; я сталъ мало-по-малу успокаиваться и, наконецъ, уснулъ тамъ же на полу. И вижу такой сонъ—этого сна я никогда не забуду — будто я нахожусь въ саду, въ какой-то темной, заросшей густыми деревьями, балкѣ. Кромѣ меня тамъ нѣтъ никого. Я слышу вой звѣрей и спѣшу выйти оттуда, но берега балки такъ круты, что я лишь только хочу подняться, какъ сейчасъ же обрываюсь и падаю въ пропасть. Но вотъ заходитъ уже солнце, начинается темнѣть. Завываніе звѣрей становится сильнѣе, я слышу въ чащѣ деревьевъ ихъ шорохъ, мною овладѣваетъ страхъ, я кричу о помощи, смотрю вверхъ, нѣтъ ли кого изъ товарищей, кто могъ бы взять меня за руку и помочь мнѣ выйти, и вижу вверху балки, съ западной стороны, лучъ свѣта и фигуру человѣка въ длинной черной одеждѣ; я поднимаюсь къ нему и узнаю въ немъ Св. Митрофанія. „Святителю Митрофане, говорю я, спаси меня“, и подаю ему руку. Св. Митрофаній наклонился ко мнѣ, взялъ меня за волосы, вытащилъ на берегъ и говоритъ: „смотри, впередъ сюда не ходи!“ Я проснулся; чувствую въ головѣ своей боль, а въ сердцѣ ощущаю радость... И съ тѣхъ поръ я навсегда порѣшилъ съ религіозными вопросами, они больше уже не мучаютъ меня; вѣрую, чему учить насъ Св. Православная Церковь, и ни въ чемъ не сомнѣваюсь. Такъ вотъ почему, другъ, слезы неволью льются изъ глазъ, когда читаешь въ акаѳистѣ св. Митрофанію: „радуйся, яко въ соніяхъ и видѣніяхъ во благо намъ являеши!“ „Благодарю Бога, закончилъ свой разсказъ священникъ, что Онъ, Милосердый, чрезъ Своего угодника спасъ меня; но когда подумаешь, что есть на свѣтѣ такіе страдальцы, какимъ быть я, то больно и страшно становится на душѣ“. (Пастырскій Собесѣдникъ 1889 г. № 9-й.)

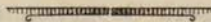
Петръ: Повѣсть въ высокой степени интересная и

поучительная для нашихъ рационалистовъ, противниковъ почитанія святыхъ.

Оома: Да; но можно ли вѣрить тому, что говорится о чудесахъ святыхъ? Вѣдь люди, по крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ, настолько склонны къ чудесному, что выдаютъ часто за чудо обыкновенныя явленія, а иногда даже вымышляютъ такія чудесныя событія, которыхъ совсѣмъ не бываетъ“.

Священникъ: Не отвергаю того, что есть люди, которые выдумываютъ ложныя чудеса. Но что же изъ этого слѣдуетъ? Ужели то, что всѣ чудеса ложны? Напротивъ. Если существуютъ ложныя чудеса, то это значитъ, что прежде нихъ были и теперь бываютъ чудеса истинныя, подъ которыя поддѣлываются ложныя чудеса. Возьмемъ простой примѣръ. Что явилось прежде: настоящая монета или фальшивая? Да и могла ли фальшивая монета явиться въ такомъ случаѣ, если бы не было настоящей монеты? Каждый здравомыслящій согласится съ тѣмъ, что появленіе фальшивой монеты предполагаетъ существованіе монеты дѣйствительной, настоящей, подъ которую фальшивая монета только поддѣлывалась. Наконецъ, нельзя подозрѣвать въ фальши сказанія о чудесахъ святыхъ и потому, что эти сказанія записаны или въ Библии (чудеса пророковъ и апостоловъ), или въ церковныхъ лѣтописяхъ, т.-е. содержатся или въ Священномъ Писаніи, или въ Священномъ Преданіи и, такимъ образомъ утверждаются на непогрѣшимости св. Церкви, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Нареченіе во епископа и хиротонія ректора московской духовной Академіи.

12 сентября въ Муроварной палатѣ состоялось нареченіе ректора Московской Духовной Академіи архимандрита Теодора во епископа Волоколамскаго—викарія Московской митрополіи.

Къ нареченію въ палатѣ собрались высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященные: Иннокентій, епископъ Тамбовскій, Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Василій, епископъ Можайскій, Анастасій, епископъ Сер-

пуховскій, Мисаиль, настоятель Симонова монастыря, Евѣимій, настоятель Заиконоспасскаго монастыря, Григорій и Антоній, пребывающіе въ Москвѣ на покоѣ, а также протопресвитеръ Большаго Успенскаго Собора В. С. Марковъ и прокуроръ Московской Синодальной конторы камергеръ Ф. П. Степановъ.

Архимандритъ Теодоръ былъ введенъ въ палату изъ алтаря церкви Дванадцати Апостоловъ ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи архимандритомъ Гавріиломъ и Синодальнымъ ризничимъ Димитріемъ, въ предшествіи сакелларія Успенскаго собора протоіерея Н. И. Пшеничникова съ крестомъ и протодіакона К. В. Розова.

Принявъ благословеніе отъ митрополита и всѣхъ епископовъ, архимандритъ Теодоръ занялъ мѣсто предъ зеркаломъ. По прочтеніи указа и послѣдовавшаго на него отвѣта со стороны архимандрита Теодора, началось молебствіе, на которомъ всѣ возгласы дѣлались митрополитомъ и въ пѣніи принимали участіе епископы. На эктениі возносилось моленіе о новоизбранномъ во епископа богоспасаемаго града Волоколамска, всечестномъ о. архимандритѣ Теодорѣ. Молебствіе закончилось многолѣтіемъ, возглашеннымъ протодіакономъ, при чемъ особое многолѣтіе было сказано нареченному во епископа о. архимандриту Теодору.

Затѣмъ архимандритъ Теодоръ произнесъ рѣчь, выразивъ въ ней исповѣданіе своей духовной нищеты, вѣру въ помощь Всесвятаго Духа и взглядъ на предстоящее архипастырское служеніе.

Послѣ рѣчи, приложившись къ св. кресту и принявъ благословеніе отъ митрополита и епископовъ, новонареченный въ сопровожденіи двухъ архимандритовъ удалился въ церковь Дванадцати Апостоловъ.

На нареченіи присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, прибывшая въ палату съ настоятельницей Никитскаго монастыря игуменіей Пансіей и въ сопровожденіи генераль-лейтенанта М. П. Степанова.

Въ палатѣ при нареченіи собралось много духовенства и публики изъ разныхъ слоевъ столичнаго населенія. Присутствовали представители духовной Академіи и Московской духовной семинаріи.

14 сентября въ храмѣ Христа Спасителя при громадномъ стеченіи народа была совершена хиротонія нареченнаго во епископы архимандрита Теодора.

Въ десятомъ часу утра въ кафедральный соборъ прибылъ

высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

По прочтеніи часовъ изъ алтаря чрезъ царскія врата вышли преосвященные: Иннокентій, епископъ Тамбовскій, Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Василій, епископъ Можайскій, Анастасій, епископъ Серпуховскоі, Григорій, Мисаилъ—настоятель Симонова монастыря, Іоанникій и Антоній.

Епископы заняли мѣста на архіерейскомъ амвонѣ. Архимандритъ Θεодоръ, совершивъ земной поклонъ предъ св. престоломъ, вышелъ чрезъ царскія врата въ полномъ облаченіи. Поклонившись митрополиту и преосвященнымъ епископамъ, хиротонисуемый прочиталъ Символь вѣры, изложеніе православной вѣры объ вѣпостасяхъ Божества, далъ обѣщаніе соблюдать каноны св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, соблюдать миръ, повиноваться Св. Синоду, быть во всемъ согласнымъ съ епископами, въ страхъ Божіемъ и боголюбивымъ нравомъ управлять ввѣреннымъ ему стадомъ.

Затѣмъ хиротонисуемый произнесъ особую присягу, установленную для духовныхъ властей, которую скрѣпилъ собственноручною подписью.

Началась литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, соборне съ преосвященными: Григоріемъ, Иннокентіемъ, Мисаиломъ и Анастасіемъ, архимандритами: Гавріиломъ—ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи, Димитріемъ—Синодальнымъ ризничимъ, Макаріемъ—настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря и Макаріемъ—экономомъ Троицкаго митрополичьяго подворья, протоіереями І. І. Восторговымъ и М. И. Соболевымъ и другимъ духовенствомъ.

Послѣ пѣнія *Святый Боже* и провозглашенія митрополитомъ словъ: *Призри съ небесе*, хиротонисуемый былъ выведенъ изъ алтаря чрезъ сѣверныя двери на амвонъ и затѣмъ введенъ въ алтарь чрезъ царскія врата, гдѣ встрѣченъ однимъ изъ епископовъ и подведенъ къ митрополиту. Хиротонисуемый сдѣлалъ три земные поклона предъ св. престоломъ, снялъ митру, сталъ на колѣна и положилъ свою голову на престолъ. Митрополитъ возложилъ на голову хиротонисуемаго св. Евангеліе.

Высокопреосвященный Владиміръ прочиталъ молитву, послѣ которой священнослужители трижды исполнили *Господи помилуй*. Затѣмъ архіереи возложили руки на хиротонисуемаго, причемъ вполголоса была прочитана особая молитва.

Послѣ прочтенія митрополитомъ положенной молитвы, съ главы хиротонисуемаго было снято св. Евангеліе, иподіаконы сняли съ него ризу и поднесли саккосъ и омофоръ и преосвященный Теодоръ облекся въ архіерейское облаченіе при пѣніи *Аксіосъ*.

По облаченіи митрополитъ и архіереи привѣтствовали преосвященнаго Теодора лобзаніемъ. Затѣмъ продолжалась литургія. Въмѣсто причастнаго стиха протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ слово о клеветѣ на Животворящій Крестъ, на христіанство и Православную Церковь.

По окончаніи литургіи высокопреосвященный Владиміръ обратился къ епископу Теодору съ рѣчью по поводу предстоящаго архипастырскаго служенія и вручилъ ему архіерейскій жезлъ.

Преосвященный Теодоръ вступилъ съ жезломъ на амвонъ и сталъ благословлять народъ.

Въ числѣ молящихся при богослуженіи все время находилась Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Благословивъ народъ, преосвященный Теодоръ направился въ Чудовъ монастырь, куда изволилъ прибыть Владыка Митрополитъ, совершавшіе хиротонію епископы и корпорація моск. духовной семинаріи. Здѣсь новый святитель предложилъ отъ себя трапезу.

Ижоческій съѣздъ.

(Окончаніе. См. № 33.)

Затѣмъ была прочитана телеграмма Съѣзду, присланная на имя преосвященнаго Нікона митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ въ отвѣтъ на принесенное имъ поздравленіе по случаю дня праздника въ честь Антонія Печерскаго: „Священноархимандритъ и братія Кіево-Печерской лавры сердечно благодарятъ собравшійся подъ Вашимъ предсѣдательствомъ монашескій Съѣздъ за привѣтствіе въ день памяти основателя нашей обители и молитвенно призываютъ благословеніе Божіе на труды Съѣзда. Митрополитъ Флавіанъ“.

Послѣ чтенія этихъ телеграммъ, преосвященный предсѣдатель Съѣзда, по указанію Московскаго первосвятителя, предложилъ общему собранію вопросъ о развитіи въ монастыряхъ труда.

При обсужденіи этого вопроса, епископъ Димитрій Сухумскій указалъ на необходимость пріученія братіи къ труду, такъ какъ, при оскудѣніи пожертвованій, со временемъ придется пе-

рейти на трудовой способ добыванія средствъ. На предложеніе преосвященнаго предсѣдателя Съѣзда высказаться по вопросу о монашескомъ трудѣ представителямъ трудовыхъ обитателей, игумень Валаамскаго монастыря Маврикій указалъ на то, что на Валаамѣ вся братія трудится сама и при ея усердіи у нихъ процвѣтаетъ кожевенное, гончарное, малярное, известковое, слесарное, столярное, полировочное и сапожное ремесло. Кромѣ того, у нихъ гонять скипидаръ. Преосвященный предсѣдатель, развивая мысль о необходимости труда для братіи, сказалъ, что трудъ долженъ быть въ обителяхъ таковъ, чтобы онъ чередовался съ богослуженіемъ. Трудъ и молитва должны смѣняться — вотъ основа труда. Поэтому трудъ въ обителяхъ долженъ быть не ради корысти, но ради духовнаго воспитанія. Однажды ангель сказалъ Пахомію: трудись и молись. Это и должно быть основаніемъ труда монашескаго...

Отправляясь отъ указанной точки зрѣнія, Съѣздъ постановилъ: 1) вводить въ монастыряхъ трудъ, который бы служилъ не корыстнымъ цѣлямъ, но былъ средствомъ духовнаго воспитанія монашествующихъ, удерживалъ бы ихъ отъ праздности и лѣности. 2) Въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ мастерскія существуютъ съ мірскими мастерами, переводить ихъ на монастырскіихъ.

Въ частности, нѣкоторые члены Съѣзда указали на желательность, чтобы въ монастыряхъ былъ дозволенъ ручной способъ выдѣлки свѣчей. Архимандритъ Почаевской лавры Виталій по этому поводу замѣтилъ, что въ монастыряхъ не можетъ быть свѣчныхъ заводовъ, но самодѣльные свѣчи не запрещаются.

По обсужденіи вопроса о трудѣ въ монастыряхъ былъ заслушанъ интересный докладъ комиссіи по 17 пункту программы, то-есть по вопросу объ ученomъ монашествѣ. Эта комиссія работала слѣдующія положенія:

1) Студентовъ, заявившихъ начальству о своемъ желаніи принять монашество въ теченіе учебнаго курса, посылать въ каникулярное время, по предварительномъ сношеніи академическаго начальства съ настоятелями, въ обители, гдѣ бы посланные могли найти разумную монашескую подготовку. Здѣсь они должны носить послушническую одежду, подчиняться порядкамъ монастыря и нести послушаніе по указанію настоятеля или старца.

2) Послѣ окончанія курса, таковые должны прожить въ мо-

настырѣ (желательно въ тѣхъ же монастыряхъ) не менѣе двухъ лѣтъ.

3) Постригъ въ монашество и посвященіе въ іеродіакона предоставить усмотрѣнію монастырскаго начальства, а іеромонашество считать, при успѣшномъ прохожденіи искуса, заверше-ніемъ послѣдняго.

Что же касается профессорскихъ стипендіатовъ, то ихъ усиленный срочный умственный трудъ, надѣмся, оградить отъ всего, что не согласно съ духомъ монашества. Все же каникулярное время они должны проводить въ монастырѣ.

4) Тѣхъ изъ окончившихъ академію іеромонаховъ, которыхъ найдетъ высшее духовное начальство нужнымъ послать на службу внѣ монастыря, считать остающимися въ братствѣ того монастыря, гдѣ они жили до назначенія; съ братствомъ этимъ они не должны прерывать духовнаго общенія; среди этого братства они проводятъ свободное время отъ службы, куда и возвращаются по окончаніи своего послушанія на службѣ.

5) Иноки, которыхъ посылаютъ обители въ академію на свои средства, хотя бы они были и іеромонахи, должны по окончаніи курса въ академію послужить въ своей обители хотя три года въ благодарность за ея попеченіе.

6. Кто будетъ постриженъ, состоя на духовно-учебной службѣ, долженъ быть приписанъ къ какому-нибудь монастырю и проводить въ немъ свободное время.

7. Ученые иноки, постриженные уже, но не приписанные ни къ какому монастырю, должны быть приписаны къ монастырю или по ихъ собственному выбору, или по указанію епархіальнаго начальства.

За вопросомъ объ ученое монашествѣ обсуждался вопросъ о сборщикахъ и сборщицахъ, посылаемыхъ изъ монастырей.

При обсужденіи этого вопроса, настоятель Большого Тихвинскаго монастыря указалъ на невозможность для нѣкоторыхъ начинающихъ обителей существованія безъ сборовъ. Преосвященный предсѣдатель Съѣзда замѣтилъ на это, что надо жить надеждою на помощь Божію. Преподобный Сергій и многіе подвижники Русской земли претерпѣвали голодь... Намъ нужно ставить примѣръ угодниковъ предъ своею совѣстью—и тогда ясно будетъ намъ рѣшеніе вопроса о сборщикахъ и сборщицахъ. Іеромонахъ Зосимовой пустыни старецъ Алексій, соглашаясь съ мыслью преосвященнаго предсѣдателя, сказалъ, что мы должны

имѣть попеченіе о томъ, чтобы нравственно не гибли люди, которые приходятъ въ монастыри для спасенія души и которые, во время сборовъ, встрѣчаютъ различныя искушенія. Эту же мысль поддерживалъ и намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры Товія, указавшій на то, что обители, посылающія сборщиковъ и особенно сборщицъ, пріобрѣтаютъ каплю, а теряютъ иногда многое—душу сборщицъ... По обсужденіи вопроса о сборщикахъ и сборщицахъ, Съѣздъ постановилъ: „Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о безусловномъ воспрещеніи хожденія по сборамъ, а также о воспрещеніи сборовъ при посредствѣ писемъ“.

Сдѣлавъ такое постановленіе, Съѣздъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя Съѣзда, заслушалъ готовые протоколы отъ 9 и 10 іюля, которые были предложены Съѣзду секретаремъ его Д. И. Введенскимъ.

Затѣмъ епископомъ Никономъ былъ прочитанъ проектъ обращенія отъ Съѣзда ко всей монашествующей братіи. Въ этомъ обращеніи указывается, между прочимъ, на тягость переживаемаго времени. „Весь адъ, кажется, ополчился—говорилось здѣсь,—и двинулъ всѣхъ своихъ союзниковъ на Церковь... Покажемъ же на дѣлѣ, какъ учить Христосъ устроить свою жизнь. Настало время подвига. Можетъ-быть, близокъ часъ суда Божія... Пора уготовить свѣтильникъ свой, чтобы достойно встрѣтить Христа“... Это обращеніе подписано всѣми участниками Съѣзда.

Въ заключеніе этого собранія, преосвященный предсѣдатель Съѣзда предложилъ членамъ его краткую, задушевную бесѣду. Сказавъ о своемъ отрадномъ настроеніи, которое создало въ немъ духовное общеніе съ почтенными старцами, онъ прибавилъ приблизительно слѣдующее: „постараемся провести въ жизнь тѣ правила, которыя выработаны нами здѣсь... Намъ ничего не нужно. Насъ ничѣмъ не подкупишь по существу нашихъ обѣтовъ. Одинъ мірской человекъ сказалъ мнѣ: вотъ живетъ въ горѣ подвижникъ... Чѣмъ подкупить его? Что ему нужно? Почести?.. Но онъ бѣжалъ отъ нихъ... Разъ мы отдадимъ Богу свободную волю, подчинимъ Ему себя—намъ ничто не страшно. Не даромъ боится врагъ, чтобы мы не взяли за свои обѣты. О, онъ знаетъ, въ чемъ его гибель!.. Но съ нами Христосъ! И если мы будемъ чувствовать близость Христа, то намъ не страшна и самая смерть, потому что здѣшняя жизнь есть только школа—приготовленіе къ жизни будущей. И если мы здѣсь привыкнемъ дышать небеснымъ воздухомъ любви, то будемъ достойны неба, ибо небо есть

царство любви. Вся наша задача состоитъ въ томъ, чтобы мы привыкли дышать небеснымъ воздухомъ“...

Собраніе 12 іюля окончилось въ 8 час. вечера.

Закрытіе иноческаго Съѣзда.

13 іюля, въ 9 часовъ утра, состоялось послѣднее засѣданіе общаго собранія Съѣзда монашествующихъ подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Нікона Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ: Димитрія—Сухумскаго, Евдокима—Волоколамскаго, Андрея—Мамадышскаго, Григорія—Батумскаго и членовъ Съѣзда.

Въ началѣ собранія, по предложенію преосвященнаго предѣдателя, заслушанъ оставшійся неразсмотрѣннымъ вопросъ о послушникахъ, не отбывшихъ еще воинской повинности. По этому вопросу Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы правительству былъ представленъ законопроектъ объ отсрочкѣ исполненія указанными послушниками воинской повинности до ихъ постриженія въ монашество, а затѣмъ и объ освобожденіи отъ сей повинности на тѣхъ же началахъ, на какихъ дается отсрочка учащимся до окончанія ими курса ученія, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ ихъ самовольнаго выбитія или удаленія изъ монастыря по неспособности къ монашеству, удаляемые немедленно подчинялись общему закону о воинской повинности.

Далѣе по предложенію преосвященнаго предѣдателя посланы телеграммы на имя митрополита Сербскаго Димитрія, архіепископовъ Антонія Волинскаго, Назарія Нижегородскаго, Никандра Виленскаго, епископа Димитрія Туркестанскаго и Е. В. Богдановича, отозвавшихся на Съѣздъ своими привѣтствіями и пожеланіями.

На имя митрополита Сербскаго была отправлена слѣдующая телеграмма: „Представители православно-русскаго иночества, благоплодно завершивъ въ обители великаго игумена Сергія свою работу, помолившись, благодарятъ васъ за ваше привѣтствіе, принесенное чрезъ архимандрита Михаила, и просятъ вашихъ святыхъ молитвъ“. Эта телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на привѣтствіе, принесенное настоятелемъ Сербскаго подворья въ Москвѣ архимандритомъ Михаиломъ въ засѣданіи общаго собранія Съѣзда.

По окончаніи чтенія телеграммъ, секретаремъ Съѣзда Д. И.

Введенскимъ вниманію членовъ Съѣзда былъ предложенъ протоколъ общаго собранія отъ 10 іюля.

Далѣе, съ согласія преосвященнаго предѣдателя, архимандритомъ Виталиемъ было прочитано заявленіе по нерѣшенному ранѣе вопросу о монашескомъ союзѣ. Въ этомъ заявленіи, между прочимъ, говорится:

„Здѣсь, на Съѣздѣ, мы пережили такое утѣшеніе и получили такую пользу, что единодушно рѣшаемся просить, чтобы подобныя Съѣзды собирались и на будущее время по мѣрѣ возможности почаще.

„При обсужденіи вопросовъ по программѣ отмѣчено было много случаевъ, когда не обойтись намъ безъ благоустроеннаго легкаго взаимообщенія, общаго руководства и помощи: нужно опредѣленное мѣсто, куда бы каждый затрудняющійся могъ обратиться за справкой и совѣтомъ; нужно гдѣ-либо ввести для всей Россіи списокъ бродячихъ послушниковъ; нужно при благоустроеніи монастырей посредничество и совѣтъ въ подысканіи слабосильнымъ обителямъ подготовленныхъ іеромонаховъ, духовниковъ, старцевъ, кандидатовъ - настоятелей; полезно получать извѣщенія о вновь издаваемыхъ полезныхъ для монашества книжкахъ, и прочія благовременныя и полезныя для монастырей свѣдѣнія; нужно кому-либо заботиться о нуждахъ монашества, касающихся не одной епархіи, а всей Россійской Церкви; нужно, чтобы гдѣ-либо въ одномъ мѣстѣ накоплялся матеріаль для будущаго Съѣзда; необходимо издавать монастырскій духовный журналъ и т. д.

„Во всѣхъ этихъ затрудненіяхъ намъ необходимо обращаться за руководствомъ къ кому-либо опытному, имѣющему свѣдѣнія о монастыряхъ по всей Россіи. Но къ кому же?

„Къ кому другому, какъ не къ тому, который своими трудами положили начало этому нашему объединенію.

„Принося за все это сыновнюю благодарность, просимъ ваше преосвященство и на будущее время, по крайней мѣрѣ до слѣдующаго монашескаго Съѣзда, послужить русскому монашеству, которому вы отъ юности отдали всѣ свои силы. Разрѣшите намъ обращаться къ вамъ по всѣмъ недоумѣннымъ и затруднительнымъ вопросамъ монашеской жизни“...

Это заявленіе было подписано наличными членами Съѣзда.

Предѣдатель Съѣзда епископъ Никонъ въ отвѣтъ на это заявленіе благодарилъ членовъ Съѣзда за любовь и довѣріе.

„Ваше предложеніе меня трогаетъ. Но у меня много дѣлъ—я епархіальный архіерей и членъ Государственнаго Совѣта“. Далѣе, епископъ Никонъ, указавъ на издающійся въ его епархіи печатный органъ—„Церковное Слово“,—выразилъ мысль, что онъ могъ бы быть преобразованъ въ монастырскій органъ. Съѣздъ, со своей стороны, благодарилъ епископа Никона за это предложеніе.

Послѣ рѣчи епископа Никона Съѣздъ монашествующихъ постановилъ „повѣдать Святѣйшему Синоду, какъ высшей церковной власти, свою глубокую сердечную христіанскую скорбь по поводу вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ, прошедшихъ чрезъ Государственную Думу. Со своей стороны, Съѣздъ монашествующихъ молить Господа, какъ Главу Церкви, ими же вѣдаетъ судьбами, охранить Свое достояніе“.

Затѣмъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, отъ лица Съѣзда была выражена благодарность Московскому первосвятителю—митрополиту Владиміру за его отеческое отношеніе, намѣстнику Троицкой лавры Товіи за его труды по устроенію внѣшняго порядка на Съѣздѣ, и секретаріату, потрудившемуся при общей работѣ.

Въ заключеніе собранія отъ лицъ членовъ Съѣзда былъ прочитанъ преосвященному епископу Никону слѣдующій адресъ, который былъ поднесенъ ему послѣ въ бархатной папкѣ. Вотъ этотъ адресъ:

Ваше преосвященство,
Преосвященнѣйшій владыко!

Примите это наше слово, какъ слабое выраженіе того уваженія и той благодарности, какую мы всѣ, здѣсь собравшіеся, питаемъ къ вамъ за вашу любовь къ иночеству и труды по поднятію его.

Вы отъ юности отдали ему свои силы и, презрѣвъ открывавшійся вамъ широкій путь, пришли въ обитель Святой Троицы, чтобы здѣсь, подъ кровомъ Преподобнаго Сергія, учиться великой монашеской наукѣ.

Прошедши трудную школу послушанія и въ ней закалившись, вы Промысломъ Божіимъ поставлены были на служеніе родному народу словомъ. Ваши *Троицкіе* назидательные листки разошлись и расходятся въ милліонахъ и наполняютъ жаждущія души. Этотъ трудъ создалъ вамъ славу, но вы ею не плѣнились. Для васъ это занятіе было подѣліемъ, главнымъ же всегда оставалось иноческое дѣланіе.

Достигши святительскаго сана, вы въ душѣ остались все тѣмъ же инокомъ; болѣли скорбями нашими и радовались нашими радостями. Для васъ завѣтной мечтой было послужить русскому монашеству, защитить его, воодушевить на подвигъ и поднять на высоту духовнаго дѣланія по примѣру древнихъ великихъ подвижниковъ. Въ этомъ вы полагали и укрѣпленіе нашей вѣры, и спасеніе обуреваемому иночеству.

Отчасти мы слышали, сколькихъ трудовъ и заботъ стоило положить начало осуществленію этой завѣтной вашей мечты созывомъ настоящаго Съѣзда. А здѣсь на съѣздѣ мы сами были свидѣтелями проявленія вашей любви къ иночеству и вашего горячаго желанія помочь его возрожденію. Мы видѣли, какъ, преодолая недугъ, вы работали надъ этимъ дѣломъ, работали больше всѣхъ, воодушевляя и насъ своимъ примѣромъ.

Вашими заботами созванъ этотъ безпримѣрный Съѣздъ, на которомъ мы получили столько утѣшенія и пользы; вашими усиленными трудами этотъ Съѣздъ пришелъ нынѣ къ благополучному концу.

Мы разъѣдемся отсюда укрѣпленными, объединенными, воодушевленными на проведеніе въ жизнь всѣхъ, здѣсь выраженныхъ пожеланій.

За вашу любовь, за ваши самоотверженные труды и заботы объ иноцествѣ ранѣе, а особенно здѣсь—во время Съѣзда, приносимъ вамъ нашу глубокую сердечную благодарность.

Да укрѣпитъ васъ Господь Богъ еще на многія, многія лѣта, чтобы вамъ своими очами видѣть завершеніе того святого дѣла возрожденія русскаго иночества, которому вы отдали свои силы.

Твердо надѣмся, что это наше первое собраніе не будетъ послѣднимъ, что наше взаимообщеніе и помощь въ трудахъ на благоустроеніе иночества не прервутся съ нашимъ разъѣздомъ, что, по молитвамъ преподобнаго великаго игумена земли русской Сергія Радонежскаго, это положенное нынѣ начало, это сѣмя, брошенное на ниву русскаго иночества, не заглохнетъ, но принесетъ обильный духовный плодъ.

О томъ будетъ наша усердная молитва каждаго въ своей обители.

Изъ залы засѣданія члены Съѣзда въ 11 часовъ прослѣдовали къ ракъ мощей преп. Сергія, гдѣ преосвященнымъ предсѣдателемъ Съѣзда, въ сослуженіи епископовъ Димитрія Сухумскаго, Евдокима Волоколамскаго, Андрея Мамадышскаго и членовъ

Съѣзда, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, митрополиту Владиміру, архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ монашествующимъ, ревнующимъ объ иноческомъ житіи.

Послѣ молебна на имя митрополита Владиміра отъ лица членовъ Съѣзда была отправлена слѣдующая телеграмма:

„Москва. Его высокопреосвященству митрополиту Владиміру. Молитвенно окончивъ благоплодные труды подъ кровомъ Живоначальныя Троицы, Съѣздъ, выражая вамъ свою глубокую благодарность за отеческое отношеніе къ святому дѣлу, проситъ вашего! напутственнаго благословенія *Никонъ, епископъ Вологодскій*.

Послѣ молебствія нѣкоторые изъ членовъ въ тотъ же день стали отбывать въ свои обители.

Д. Введенскій.

Рѣчь командированнаго Святѣйшимъ Синодомъ на Съѣздъ, для доклада по вопросу миссій, В. М. Скворцова 5-го іюля 1909 г.

Высокопреосвященный и преосвященные архипастыри; высокопреподобные и преподобные отцы—члены освященнаго иноческаго собора! Благословите принести вамъ слово почтительнаго привѣта и сердечныхъ благопожеланій и мнѣ, смиренному мірянину, посланному высшимъ церковнымъ священноначаліемъ на послушаніе къ вамъ для доклада Съѣзду представителей монашества, переданныхъ Св. Синодомъ на его обсужденіе миссіонерскихъ вопросовъ и дѣлъ. Мое дерзновеніе говоритъ мірянину предъ такой исключительной аудиторіей, какъ сами сейчасъ увидите, имѣть для себя и побужденіе и оправданіе въ исторіи созыва вашего монашескаго Съѣзда, столь близко связаннаго съ дѣятельностью IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, зашѣдавашаго въ Кіевѣ почти въ то же время въ прошломъ году. А въ исторіи этого послѣдняго я, вашъ нынѣ здѣсь послушникъ, имѣлъ тамъ свое мѣсто и положеніе, которое меня обязываетъ войти на эту кафедру и обратиться къ вамъ, всечестные отцы, не только съ словомъ привѣта, но и съ мольбой: удѣлите ваше благочестивое вниманіе заботамъ и нуждамъ миссії, памятуя, что она выдвинула и поставила предъ Св. Синодомъ задачу вашего Съѣзда въ своихъ постановленіяхъ о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня среди монашествующихъ и объ усиленіи въ монастыряхъ церковной дисциплины. Въдѣ монастыри

и миссія на протяженіи всей нашей исторіи всегда были такъ близки другъ другу въ своемъ служеніи Матери-Церкви, такъ нераздѣльны, въ качествѣ факторовъ христіанскаго просвѣщенія сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, въ охранѣ вѣры и вѣрныхъ сыновъ Церкви и родины.

Къ величайшему сожалѣнію, у насъ одинаково, и въ обществѣ, и въ бѣломъ, и въ черномъ духовенствѣ, господствуетъ вредное для дѣла недоразумѣніе относительно непониманія задачъ и характера миссії и миссіонерства. Многіе понимаютъ миссіонерство какъ какую-то полемическую логомахію, словесную борьбу, доступную будто бы только избраннымъ спеціалистамъ, присяжнымъ миссіонерамъ. Задачу миссії видятъ и поставляютъ исключительно только въ борьбѣ съ отпавшими въ исканіи по дебрямъ раскола и сектъ словесныхъ овецъ, въ уловленіи ихъ и возвращеніи съ религіозныхъ распутиѣ въ церковный дворъ, въ лоно Церкви. И только. Да, это входитъ въ сложныя и широкія задачи миссіонерскаго служенія, но какъ послѣдняя его цѣль.

Главную цѣль и первую задачу миссії современная наука расколо-сектоѣдѣнія поставляетъ въ утверженіи вѣрныхъ чадъ Церкви въ догматахъ своей вѣры, въ огражденіи ихъ отъ прираженія слюченій, въ охранѣ истинно-вѣрующихъ и право славящихъ отъ „волковъ лютыхъ“, отъ „татей и разбойниковъ“, что инудѣ прелазать въ дворъ овчій,—за церковную ограду и здѣсь духовно погубляютъ души, искупленныею честною кровію Христа, а каждая такая душа дороже міра... Миссія и миссіонерство въ исторіи христіанства такъ же древне-исконны, какъ и сама Церковь. По существу своему это величайшее и святѣйшее служеніе Церкви, это *богопосольство*, начало котораго восходитъ къ тѣмъ благодатнымъ временамъ, когда проречена была Божественнымъ Основателемъ христіанства заповѣдь Его св. апостоламъ: „Шедше проповѣдите евангеліе всей твари, научите вся языки, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“. „И во всю землю изыде вѣщаніе ихъ“. Вотъ когда началось миссіонерство, вотъ кто были начальположники миссії Церкви! Монашество въ Церкви явилось позже. Но не тѣ же ли задачи просвѣщенія свѣтомъ евангелія, укрѣпленія въ вѣрѣ, возведенія людей на степень высшаго духовнаго совершенства положены въ основу и монашества? Не даромъ монастыри называются духовными лечебницами для больныхъ духомъ, для грѣшныхъ мірянъ, которыхъ неудержимо влечетъ сюда на протяженіи тысячелѣтія невидимая, цѣлительная сила благодатной вѣры, исканіе божеской правды, неложное упованіе на уврачеваніе немощей скептическаго ума и увлекающагося или разбитаго сердца. И идутъ въ наши обители толпы духовно-жаждущаго и алчущаго русскаго народа-богоносца. И здѣсь въ доброй духовно-благоустроенной и церковно-благолѣпной обители—освѣжаются они духомъ, подкрѣпляются примѣрами вѣры и благочестія, закаляются въ вѣрѣ, забронировываются отъ тлетворныхъ вліяній вѣка сего, отъ мудрованій лжеименнаго

разума. Такимъ образомъ, всечестные отцы, здѣсь, въ святыхъ обителяхъ, осуществляется самая главная и первая задача миссиі.

Вотъ почему наши монастыри всегда были и да пребудутъ на святой Русской землѣ цитаделями православія, оплотомъ Церкви, гдѣ непрестанно бодрствуетъ въ молитвѣ вѣры за грѣшную Русь иноческая стража.

Вотъ почему, вмѣстѣ съ проникновеніемъ лучей свѣта евангельскою проповѣдью о Христѣ и спасеніи, съ колонизаціей христіанства и русскихъ православныхъ началъ вѣры и жизни, гдѣ бы то ни было вырастаютъ сейчасъ же и святые обители, какъ крѣпости, какъ цитадель Церкви. Исторія свидѣтельствуетъ, что православные монастыри на протяженіи всей нашей исторіи, начиная съ древнихъ временъ и до сего дня, принесли великую пользу православной Церкви своимъ участіемъ въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія и не могутъ отказаться отъ этой святой задачи безъ измѣны своему главному и исконному назначенію.

Многіе монастыри воздвигались и существуютъ доселѣ специально съ миссіонерскими задачами по обращенію невѣрующихъ и заблудшихъ въ вѣрѣ. Обители дали миссиі первыхъ дѣлателей на этомъ тернистомъ поприщѣ, подвижниковъ благовѣстія, изъ которыхъ многіе запечатлѣли свое служеніе миссиі и Церкви мученичествомъ. Мы уже слышали сейчасъ изъ глубоко-назидательной рѣчи высокопреосвященнаго почетнаго предсѣдателя Съѣзда имени миссіонеровъ-иноковъ отдаленнаго времени. Изъ ближайшихъ къ намъ вѣковъ исторія борьбы съ расколомъ отмѣчаетъ на своихъ скрижаляхъ незабвенныя имена иноковъ-миссіонеровъ—Питирима, Неофита, Павла Прусскаго и другихъ.

Есть, правда, хотя очень немного и нынѣ въ рядахъ миссіонерскаго воинства церковнаго и нынѣ монашествующихъ,—нѣкоторыхъ имѣю радость видѣть и здѣсь среди избранныхъ представителей монашескаго Съѣзда.

Таково исторически взаимодействіе миссиі монашества въ дѣлѣ служенія Церкви, въ дѣлѣ спасенія достоянія Божія,—духовнаго окормленія народа русскаго православнаго. Тѣмъ паче таковымъ этотъ священный союзъ единенія въ Божіемъ трудѣ, во славу Церкви и на духовную пользу „сихъ малыхъ“—долженъ быть нынѣ и присно.

Вы сейчасъ слышали изъ устъ витійствовавшихъ святителей, какое грозное своими зловѣщими знаменіями время переживаютъ Церковь и наша родина. За монастырскими стѣнами, углубляясь больше въ клѣть сердца своего, естественно, что многіе изъ старцевъ и сего собора и другимъ тысячъ нашихъ обителей не вѣдаютъ, какъ „тайна беззаконія дѣтается“ на Святой Руси. А, между тѣмъ, народъ чувствуетъ сердцемъ, своей „духовной утробой“, что зима хочетъ быти, что настаютъ времена лютыя, и онъ мятется въ поискахъ духовной защиты и огражденія отъ натиска враговъ православія, имъ же имя легіонъ.

Переживъ тяжкое потрясеніе смутнаго времени, измученный

въ душѣ, разбитый, обманутый въ чаяніяхъ своего сердца, народъ нашъ сейчасъ переживаетъ періодъ глубокаго мистическаго тяготѣнія отъ грѣшной земли къ свѣтлому небу и спасающей вѣрѣ. Мы только что имѣли утѣшеніе быть очевидцами величавыхъ благодатныхъ торжествъ въ Кашинѣ и на Валаамѣ. Тамъ, въ Кашинѣ, въ Тверскомъ краѣ, десятки тысячъ русскаго кореннаго народа тянулись и тянутся къ вновь возжевному свѣтильнику вѣры, къ воспрославленной Святой Благовѣрной Великой Княгинѣ Аннѣ Кашинской. На Валаамъ другой православію вѣрный корельскій народъ изъ невѣрной лютеранской финской окраины шель веселыми ногами поклониться присланнымъ съ Афона святынямъ и молился съ теплою слезною молитвою, не смотря на все препоны лютеровъ. А развѣ не дивное знаменіе времени эти усердныя ходатайства самого народа предъ властью Церкви и Царемъ о возстановленіи чествованія Анны Кашинской (важнаго для борьбы съ расколомъ), о перенесеніи въ Полоцкъ, изъ Кіево-Печерскія Лавры почивающихъ тамъ мощей св. Евфросиніи Полоцкой для охраны Бѣлоруссіи отъ воинствующаго католицизма, сотни тысячъ отторгнанаго отъ нашей Св. Церкви; курыне молятъ объ открытіи мощей Бѣлгородскаго святителя Іоасафа Горленка.

Что все сіе знаменуетъ? Не свидѣтельствуетъ ли и это знаменіе времени о томъ, что духовные взоры и надежды вѣрующей Руси покоятся на тѣхъ сокровищахъ вѣры и Церкви, которыя создала праведность нашихъ благочестивыхъ предковъ, которыя ввѣрены Промысломъ на храненіе древнѣйшимъ обителямъ нашимъ? И горе, если этихъ знаменій нашего времени церковная стража, наши духовные вожди,—начальники церковныхъ цитаделей,—св. обителей,—не примѣтятъ, если не отвѣтятъ на запросы души народной, на тревоги сердца, смущаемаго лжеученіями и злохуленіями догматовъ таинъ вѣры. Усталые отъ житейскихъ бурь и истомленные тревоженіями и смутами естественно должны искать успокоенія въ тихихъ монастырскихъ пристаняхъ. Да бодрствуютъ они для стражи!

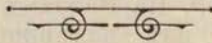
Вотъ почему миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ счелъ за благо поставить предъ Св. Синодомъ вопросъ о благосостояніи самихъ св. обителей, при этомъ миссія высказала свои соображенія относительно организаціи миссіонерства при монастыряхъ.

Въ свое время я буду имѣть честь докладывать вамъ подробно объ этихъ постановленіяхъ Кіевского Съѣзда. А теперь позвольте закончить мое слово дерзающей любви и преданности святому дѣлу миссіи, которой я служу 27 лѣтъ безъ перерыва, усердною просьбою: удѣлите же ваше серьезное благочестивое вниманіе миссіонерскому дѣлу, поставьте его на ряду съ важнѣйшими вопросами вашей программы вашей дѣятельности.

Внемлите тревогамъ сердца народнаго, взгляните на вѣщее знаменіе времени: святые, своими нетлѣнными тѣлами покоившіеся въѣка, возстаютъ нынѣ изъ гробницъ и идутъ въ земные

удѣлы свои побороть враговъ Церкви свѣтомъ своей святости и благодати, возжигая въ сердцахъ обуреваемого народа пламень ревности по православію, давая крѣпость людямъ своимъ для твердаго стоянія за Христа и Церковь Божию.

Но какъ же живущимъ-то здѣсь, въ юдоли плача и скорбей, поставленнымъ Промысломъ Божиимъ каждый на божественной стражѣ, не приложить всѣхъ силъ разумнія своего, всей полноты любви христіанской къ святому дѣлу огражденія вѣрныхъ, вразумленія заблудшихъ! Простите и благословите.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Освященіе храма. 13 сентября было освященіе храма въ честь Воскресенія Христова при Ахлабаевскомъ страннопримномъ домѣ, что въ Хамовникахъ. Усердіемъ ктитора П. В. Воробьева стѣны храма вновь расписаны художникомъ А. Н. Ухановымъ, иконостасъ и утварь возобновлены. Освященіе и литургію совершалъ маститый настоятель храма о. протоіерей Руфь Державинъ, произнесшій проповѣдь. За богослуженіемъ присутствовало много богомольцевъ.

Крестный ходъ. 14 сентября изъ храма Св. Троицы, что въ Капелькахъ, по окончаніи ранней литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ, что на Мѣщанской. Здѣсь, предъ привезенными чудотворными иконами Иверской Божіей Матери, Св. Трифона и прочими святынями, было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ. Пѣлъ чудовскій хоръ. Послѣ богослуженія крестный ходъ, сопровождаемый массой народа, возвратился въ храмъ.

Десятилѣтіе Общества трезвости. Въ воскресенье 13 сентября Даниловское отдѣленіе Московскаго Общества Трезвости съ выдающеюся торжественностію праздновало десятилѣтіе своего существованія. Въ храмѣ Даниловскаго кладбища литургію совершалъ почетный членъ Общества Владыка митрополитъ Владиміръ съ протоіереемъ Восторговымъ, настоятелемъ кладбищенскихъ церквей о. Лукой Любимовымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣла капелла Ѳ. А. Иванова. Массы богомольцевъ переполняли во время богослуженія храмъ и кладбище. Во время литургіи были произнесены проповѣди: Владыкой митрополитомъ и учредителемъ Общества Трезвости о. Лукой Любимовымъ. Послѣ литургіи изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ въ Даниловку, къ зданію чайной Общества Трезвости. Въ процессіи были несены чтимыя въ Москвѣ чудотворныя иконы, а во главѣ многочисленнаго духовенства слѣдовалъ Владыка митрополитъ. Во особо устроенномъ шатрѣ предъ зданіемъ, въ которомъ помѣщается Общество Трезвости, митрополитъ Владиміръ съ епископомъ Анастасіемъ и 16 протоіереями, священниками и іеромонахами совершилъ благодарственное молебствіе, закончившееся провозглашеніемъ о. Овсянкой многолѣтій. Тысячныя толпы богомольцевъ присутствовали во время богослуженія, при окончаніи котораго протоіереемъ Восторговымъ была произнесена проповѣдь.

По отбытіи крестнаго хода въ храмъ митрополитъ съ духовенствомъ прослѣдовали въ зданіе Общества Трезвости, и здѣсь состоялось чествованіе о. Луки Любимова, учредителя Общества Трезвости. Митрополитъ обратился къ нему съ привѣтственной рѣчью, въ которой выразилъ благодарность за его выдающуюся

энергію и труды и благословилъ иконой Боголюбской Божіей Матери. Члены Общества прочли адресъ и вручили икону Казанской Божіей Матери въ драгоценной ризѣ. Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ по Обществу. За истекшій годъ членовъ было болѣе 40,000 человекъ. Въ школахъ обучалось 107 дѣтей и до 200 взрослыхъ, производились чтенія, въ библіотекѣ было 1480 посѣтителей. Средства Общества достигли суммы въ 93,592 рубля. Владыка Митрополитъ преподавалъ благословіе всѣмъ присутствовавшимъ и въ 2½ часа дня при пѣніи „Исполла“ отбылъ изъ зданія.

Златоустовскій кружокъ. 14 сентября Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся возобновилъ свои собранія послѣ лѣтнаго прерыва, вступивъ въ третью годовщину своего существованія.

Предъ началомъ собранія преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, было совершено соборно съ протоіереемъ І. І. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ молебствіе при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ Маріинскаго епархіальнаго училища.

Засѣданіе привлекло многочисленную публику. На собраніе прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, и преосвященный Евоній, настоятели монастырей и представители столичнаго духовенства.

Предсѣдатель С. В. Калиновскій охарактеризовалъ дѣятельность Златоустовскаго кружка, насчитывающаго нынѣ въ своемъ составѣ 86 членовъ.

Потомъ протоіерей І. І. Восторговъ прочиталъ докладъ высокопреосвященнаго Владимира подъ заглавіемъ: „Наука и религія“, въ которомъ даны опредѣленія науки и религіи и установлено ихъ взаимоотношеніе.

Заключительное слово принадлежало преосвященному Анастасію, который выразилъ благодарность митрополиту за предложенный докладъ и вниманіе къ дѣятельности кружка; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ охарактеризовалъ предстоящія задачи Златоустовскаго кружка, сводящіяся именно къ установленію истиннаго союза науки и религіи.

На собраніи хоръ ученицъ стройно исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

50-лѣтіе служенія протопресвитера военнаго духовенства. 17-го сентября текущаго 1909 г. исполняется 50-лѣтіе священнослуженія о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго. Юбиларъ—родомъ изъ Новгородской губерніи. По окончаніи въ 1859 году курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра богословія, онъ, отказавшись отъ почетнаго предложенія занять мѣсто профессора семинаріи, началъ свою службу скромнымъ полковымъ священникомъ и 17 сентября 1859 г. былъ рукоположенъ во священника въ 14-й Митавскій гусарскій (нынѣ 42 Драгунскій) полкъ, въ 1866 г. былъ переведенъ къ церкви Л. П. Кирасирскаго Ея Величества полка; въ 1869 г.—въ Л. П. Кавалергардскій полкъ, а чрезъ 12 лѣтъ былъ назначенъ настоятелемъ Сергіевскаго всей артиллеріи собора, каковую должность проходилъ до 1888 года, когда Высочайшимъ повелѣніемъ занялъ высокій постъ главнаго священника арміи и флота, гвардіи и гренадеръ, съ переименованіемъ, впослѣдствіи, въ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. За время полувѣковаго служенія Церкви, Престолу и Отечеству онъ показалъ себя ревностнымъ, образцовымъ пастыремъ; а какъ протопресвитеромъ имъ столько положено труда и заботъ въ управленіи вѣрнымъ ему духовенствомъ, что невозможно всего передать. Отмѣтимъ кратко главнѣйшее:

въ своихъ постоянныхъ заботахъ о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ военнаго духовенства, о. протопресвитеръ открылъ военный свѣчной заводъ, часть доходовъ съ котораго поступаетъ на содержаніе богадѣленъ для вдовъ и сиротъ; построенъ вновь много военныхъ церквей, при нихъ открыты бібліотеки, неопустительно ведутся бесѣды съ нижними чинами, учреждена похоронная касса, издается „Вѣстникъ военнаго духовенства“, созываются „братскія собранія“ для выясненія всѣхъ нуждъ и вопросовъ, касающихся военнаго духовенства и взаимоотношеній пастырей съ воинскими чинами и весьма многое другое, что такимъ или инымъ образомъ касается улучшенія быта и положенія военнаго духовенства, было сдѣлано по мысли о. протопресвитера и, проведенное въ жизнь, дало блестящіе результаты.

Несомнѣнно, что въ этотъ знаменательный для него день все военное духовенство вознесетъ къ Господу Богу свои теплыя молитвы о продленіи дорогой жизни досточтимѣйшаго юбиляра.

Діаконъ А. Ансеровъ.

Объявленія.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА: БОГОСЛОВІЕ.

Опытъ выясненія жизненнаго значенія истинъ христ. вѣры (для старшихъ классовъ средней школы). Составилъ свящ. І. Г. Соколовъ. Ц. 75 к. Складъ изданія у автора: Москва, Новая Божедомка, зданіе Александровскаго Института.

Поступили въ продажу НОВЫЯ КНИГИ:

- 1) **Блокнотъ профессора Баррикадова** съ иллюстр. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
- 2) **Богатырь мысли и дѣла** (памяти В. А. Грингмута).
Изданіе русск. монархич. собр. въ Москвѣ. Цѣна 1 р.
- 3) **Собраніе статей В. А. Грингмута** въ 2-хъ выпускахъ.
- 4) **Храмъ-памятникъ русской скорби.**

Складъ изданія: Москва, Лиховъ пер., Епарх. домъ.

2—2

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Нареченіе во епископа и хиротонія Московской духовной Академіи.—Лѣтписнь епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 38. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензорь
Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

окажетъ справедливаго удовлетворенія, просить начальство. 3) Священнику Киро-Юанновскому, буде онъ приходскій, объявить, чтобы онъ, естли къ нему отнесутся о семь бракъ съ несомнительными доказательствами, относительно поздняго вступленія въ бракъ предложилъ назидательныя разсужденія и совѣты духовные, впрочемъ, чтобы за одними лѣтами не останавливалъ вступленія въ бракъ, потому что можетъ быть вступленіе въ бракъ и для одной общежительной взаимной помощи“.

9090. Резолюція отъ 28 февраля на консисторскомъ опредѣленіи о дозволеніи капитану артиллеріи Андрею Щепотьеву вступить въ бракъ съ дѣвицею Екатериною Ивановною, объ оставленіи безъ послѣдствій извѣта дѣвицы изъ дворянъ Евдокіи Волковой въ бездоказательной жалобѣ на капитана Щепотьева, лишившаго, будто бы, ея дѣвства, и о дозволеніи священнику Успенской, на Могильцахъ, церкви совершить бракъ капитана Щепотьева съ дочерью губернскаго секретаря Ивановою, если не встрѣтитъ другихъ по обыску препятствій: „Волковой надлежало просить въ своемъ мѣстѣ и въ свое время. Дозволеніе, данное капитану Щепотьеву на бракъ, показываетъ, что она или не просила въ своемъ мѣстѣ и въ свое время, или просьба ея не оказалась заслуживающею уваженія: въ томъ и другомъ случаѣ не имѣетъ она права останавливать теперь дѣло и требовать разсмотрѣнія ея просьбы, которой и разсмотрѣніе не принадлежитъ вѣдомству духовному. По сему исполнить опредѣленіе консисторіи“.

9091. Резолюція отъ 4 марта 1839 года на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о взятыхъ священникомъ церкви села Куретникова, Звенигородскаго уѣзда, Борисомъ Васильевымъ церковныхъ деньгахъ, по которому мнѣніемъ мѣстнаго духовнаго Правленія положено: а) взыскать съ священника Васильева взятые имъ изъ церкви 114 руб., отрѣшить отъ настоящаго мѣста, запретить священнослуженіе, рукоблагословеніе и ношеніе рясы и низвести въ причетническую должность на полгода; б) съ Куретниковскаго діакона Михаила Петрова взыскать 4 руб. 80 коп., взятые имъ заимообразно изъ церкви; в) со старосты церковнаго крестьянина Григорія Іосифова взыскать 8 р. 40 к., данные имъ тецѣ священника вдовѣ Пелагеѣ Васильевой, которые, по ея словамъ, она получила отъ старосты въ уплату долга въ 15 р., данныхъ ему во время свадьбы его сына. Консисторія же полагала утвердить сіе мнѣніе Правленія, кромѣ того только, что священника

Васильева, не отрѣшая отъ сего мѣста, по уваженію къ его многосемейности, послать въ Лужецкій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія и съ половиннымъ отъ прихода доходомъ на два мѣсяца: „1) До священника уже касались два дѣла о невѣрномъ записываніи церковныхъ суммъ, и онъ получилъ два выговора. По настоящему дѣлу безпорядокъ въ храненіи церковныхъ суммъ ясенъ. Записка: пять рублей серебромъ взялъ, безъ означенія у кого, самою формою показываетъ, что деньги взяты изъ церкви и она долженствовала вмѣсто нихъ быть положена въ хранилище: ибо, когда занимаютъ деньги у лица, то пишутъ, у кого именно. Записку сію писалъ священникъ, а подписалъ и взялъ деньги діаконъ. Слѣдственно оба старшіе члены причта не вѣрны въ храненіи церковныхъ суммъ, и священникъ уже въ третій разъ. Посему, оставить ихъ обоихъ при церкви значило бы оставить церковную собственность безъ довольно надежной защиты. Посему, вмѣсто полагаемаго духовнымъ Правленіемъ низведенія священника въ причетническую должность, и вмѣсто полагаемой консисторіею посылки его въ монастырь, для доставленія Куретниковской церкви надежнаго хранителя ея собственности въ священникъ, нынѣшняго священника удалить изъ нея и дать ему мѣсячный билетъ для пріисканія другого мѣста священническаго, гдѣ примуть, и куда будетъ опредѣленъ, тамъ дать знать благочинному, что онъ замѣченъ былъ въ невѣрномъ храненіи церковныхъ суммъ и велѣтъ съ особенною осторожностію наблюдать за нимъ во всемъ отношеніи. 2) Въ удержаніи 114 р. церковныхъ, по уличительному счету старосты, оставить священника въ подозрѣніи и сдѣлать ему въ консисторіи увѣщаніе, чтобы, еслии счетъ старосты весь, или, частію, справедливъ, не оставилъ сего грѣха на своей душѣ, а удовлетворилъ церковь добровольно, въ образъ пожертвованія въ отношеніи къ запискѣ сей суммы въ церкви, и очистилъ свою совѣсть предъ духовнымъ отцомъ. 3) Кромѣ сего поступить по опредѣленію. 4) Много денегъ лежитъ въ церкви не безопасно. Привести ихъ въ безопасность принятымъ образомъ, положивъ ненужныя въ Сохранную Казну“.

9092. Резолюція отъ 6 марта на выпискѣ изъ консисторскаго журнала по случаю объясненія священника Новопименовской церкви Александра Кондорскаго о причинахъ, по которымъ онъ не ходитъ со святынею въ домъ своего прихожанина коллежскаго регистратора Острякова, именно, по весьма нетрезвому его и

жены его поведенію, считая оное неприличнымъ и унижительнымъ для святыни: „Пусть священникъ съ кротостью увѣщаваетъ сего прихожанина улучшить образъ своего поведенія, и когда будетъ видѣть его въ порядкѣ, да не лишитъ его посѣщенія святыни и благословенія церкви“.

9093. Резолюція отъ 7 марта на прошеніи діакона Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, въ Хлевинѣ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Іоанна Кондратова о дозволеніи ему находящейся въ селѣ Муриковѣ, Волоколамскаго уѣзда, домъ его продать на сносъ, потому что поступившій на его мѣсто въ село Муриково діаконъ Михаилъ Алексѣевъ, по данному ему двукратному обязательству, не уплачиваетъ слѣдующіе за домъ двѣсти рублей: „Если справедливо, что Муриковскій діаконъ далъ обязательство уплатить долгъ въ два срока, но и по прошествіи второго срока не уплатилъ даже того, что слѣдовало въ первый срокъ: то учинить слѣдующее: 1) вызвавъ его въ консисторію, потребовать уплаты долга по обязательству въ семь дней; 2) если не уплатитъ: то или предоставитъ просителю домъ продать на сносъ, а остальную часть долга взыскать изъ доходовъ, или отрѣшить Муриковскаго діакона отъ мѣста, и чрезъ продажу дома преемнику выручить долгъ и удовлетворить займодавца. Изъ сихъ двухъ способовъ избрать тотъ, который способнѣе къ удовлетворенію займодавца, и который менѣе отяготителенъ для должника“.

9094. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о дозволеніи капитану князю Димитрію Петрову Волконскому, за отбытіемъ супруги его за границу и долговременнымъ невозвращеніемъ, вступить во второй бракъ: 1) бракъ князя Волконскаго, за отсутствіемъ супруги его Анны Александровой, урожденной Высоцкой, съ августа 1830 года, на основ. 35 прав. Василія Великаго въ Кормчей книгѣ, 11 грани, 3 пункта Градскаго закона и Именного Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1834 года, расторгнуть. 2) Просителю, князю Волконскому, вступить во второй бракъ. 3) Княгиню же Волконскую объявить навсегда безбрачною: „Святость таинства брака требуетъ всевозможной осторожности, чтобы къ расторженію онаго не приступать безъ крайней необходимости. Посему полагаю: 1) Какъ родной дядя особы, долженствующей быть по сему дѣлу отвѣтчицею, объявилъ по слухамъ извѣстнымъ, что она жительствоуетъ въ Италіи: то нужно чрезъ посредство иностранной коллегіи и Россійскихъ

посольствѣ въ тѣхъ мѣстахъ дозвать, не окажется ли она подлинно жительствующею въ Италіи; и, буде окажется, объявить ей, что она вызывается къ законному отвѣту предъ духовнымъ судомъ по жалобѣ супруга ея на незаконное оставленіе его ею, и затѣмъ учинить по сему дальнѣйшее разсмотрѣніе. 2) Буде же и тамъ въ жительствѣ ея не окажется: то поступить по настоящему опредѣленію консисторіи. 3) Сіе мнѣніе представить на разрѣшеніе Свят. Синода, потому, между прочимъ, что случай заграничнаго сношенія по настоящему предмету не есть обычный“.

9095. Резолюція отъ 8 марта на прошеніи церковнаго старосты Московской единовѣрческой Троицкой церкви Ивана Иванова Родіонова и прочихъ прихожанъ о дозволеніи имъ имѣть при своей церкви артосъ: „Помнится, о семъ было разсмотрѣніе, и по старопечатнымъ книгамъ не оказалось чина сего положеннымъ для приходскихъ церквей, и примѣнить оный къ нимъ неудобно, ибо нельзя исполнить всего, что въ ономъ положено для монастырей и въ нихъ удобно исполняется. Преосвященный возьметъ свѣдѣніе и мнѣніе отъ единовѣрческихъ священниковъ и скажетъ мнѣ свое заключеніе“.

9096. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ докладѣ съ мнѣніемъ объ отвѣтствованіи отъ лица Его Высокопреосвященства синодальному Оберъ-прокурору, что Епархіальное начальство, уравнивая заслуги лицъ духовнаго званія, находитъ неудобнымъ изъявить свое согласіе на представленіе священниковъ церкви 1-го Московскаго кадетскаго корпуса—главнаго корпуса Александра Шаврова и малолѣтняго отдѣленія Василя Полянскаго, къ наградѣ орденомъ Св. Анны 3 степени прежде узаконенныхъ лѣтъ и прежде награжденія ихъ наперстными крестами. Притомъ же и церкви кадетскихъ корпусовъ выбыли уже изъ епархіальнаго вѣдомства въ военное, а священникъ Полянскій оставилъ службу по корпусу и поступилъ на другое мѣсто къ приходской церкви: „1) Консисторія не понимаетъ, что естли бы священники рѣшительно вышли изъ епархіальнаго управленія, то не было бы никакой причины вопрошать епархіальное начальство объ ихъ награжденіи. Исправить консисторіи свое мнѣніе. 2) Мнѣніе консисторіи признается согласнымъ съ правилами духовнаго управленія; однако, можно различить неравную службу двухъ священниковъ и сказать въ пользу Шаврова болѣе, нежели въ пользу другого“.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

19 сентября.

№ 38.

1909 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 іюня 1909 г. за № 42, врачъ-спеціалистъ клинической лечебницы для приходящихъ больныхъ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія *Пожарскій* за выслугу лѣтъ произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 10 апрѣля 1908 года.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви въ Аббакумовской пустоши, Верейскаго у., учитель Кубинской земской школы, того же у., Венедиктъ *Тарховъ*, 3 сентября.

2) На вакансію псаломщика при Московской Успенской, на Могильцахъ, церкви учитель Покровской, по фабрикѣ Лямина, церковно-приходской школы, Дмитр. у., Владиміръ *Соловьевъ*, 1 сентября.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, на Ямахъ, церкви надзиратель Перервинскаго дух. училища Викторъ *Зубовъ*, 5 сентября.

4) На вакансію діакона къ церкви с. Мячикова, Бронн. у., псаломщикъ той же церкви Михаилъ *Любимовъ*, 3 сентября.

5) На вакансію діакона къ Московской Петропавловской, на Калужской ул., церкви псаломщикъ Московской Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви Сергѣй *Бляевъ*, 5 сентября.

6) На вакансію священника къ Московской Николаевской, въ пріютъ княгини Щербатовой, церкви діаконъ той же церкви Алексій *Вознесенскій*, 9 сентября.

7) На вакансію протодіакона къ Кафедральному Христа Спасителя собору діаконъ того же собора Аванасій *Здиковскій*, 4 сентября.

8) На вакансію священника къ Московской Девятинской, на Прѣснѣ, церкви діаконъ той же церкви Михаилъ *Лебедевъ*, 9 сентября.

9) На вакансію священника къ Московской Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви священникъ Ипполитъ *Красновскій*, 10 сентября.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Котова, Московскаго у., псаломщикъ церкви с. Маврина, Богор. у., Павелъ *Звяевъ*, 31 августа.

2) Священникъ церкви с. Княжева, Можайскаго у., Александръ *Добровъ*, на вакансію второго священника къ церкви г. Ломжи, Варшавской епархіи, 1 сентября.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ с. Котова, Московскаго у., Александръ *Звъревъ*, согласно прошенію, 31 августа.

2) Священникъ Московской Николаевской, въ пріютъ кн. Щербатовой, на Воронцовской ул., церкви Александръ *Добро-нравовъ*, согласно прошенію, 3 сентября.

3) Псаломщикъ Московской Богородицерождественской, въ Старомъ Симоновѣ, церкви Иванъ *Отрадинскій*, согласно прошенію, 5 сентября.

4) Псаломщикъ церкви пос. Усмерскаго, Бронн. у., Иванъ *Троицкій*, 11 сентября.

Уволенъ отъ должности:

Временно и. д. псаломщика церкви с. Котова, Московскаго уѣзда, *Покровскій*, 31 августа.

Утверждены въ должности:

1) Допущенный къ временному исполненію должности псаломщика при церкви Марѳо-Маріинской обители въ г. Москвѣ Михаилъ *Сытникъ*, 4 сентября.

2) И. д. псаломщика церкви пос. Ивановскаго, на р. Ламѣ, Волокол. у., Александръ *Соловьевъ*, 12 сентября.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Псаломщикъ Богородицерождественской, у р. Рудни, церкви, Богор. у., Алексѣй *Розановъ*, 29 августа.

2) Протоіерей Московской Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви Николай *Красновскій*, 6 сентября.

Архипастырское благословеніе.

На прошеніи причта Михаило - Архангельской церкви с. Починокъ, Серпуховскаго у., о преподаніи архипастырскаго благословенія крестьянину Хотунской волости деревни Антипино Ивану Дмитріеву *Володину*, за его труды по исполненію въ теченіе почти семи лѣтъ обязанностей церковнаго старосты при названной церкви, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 сент. 1909 г. за № 3635, послѣдовала таковая: „*Володину объявить архипастырское благословеніе*“.