

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 го чиселъ.
Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.— Журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ (Продолженіе).— Журналы рязанскаго епархіальнаго съезда.— Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.— Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1859 г., порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и дружныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ представленіе преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ съвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ: а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою думою въ эту должность съвскаго купческаго сына Николая Васильева, и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности надворнаго совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при

избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указъ Синода, отъ 12 января 1859 г., или же епархіальное начальство имѣть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній комитетовъ или директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ городскими думами, а предписанныя въ приводимомъ указъ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 декабря 1858 г. опредѣленіе свѣтѣйшаго Синода, предоставляя городскимъ думамъ право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярморочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По уст. содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церковей при тюрьмахъ возлагается на попечительныя о тюрьмахъ комитеты и отдѣленія; заботливости тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церковей въ должномъ благоустройствѣ; съ разрѣшенія этихъ комитетовъ и отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церковей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церковей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церковей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 общ. учр. губ. и ст. 2, 55 и 103 город. полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церковей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по уст. служ. выбор. ст. 303—342 и город. полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церковей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 город. полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквамъ, неподлежащихъ вѣдѣнію городского общественного управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковныя

старосты определяются и утверждаются епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласіемъ церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ городскими думами о неизбѣнн къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Августа 8 дня 1872 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

1871 годъ.

(Продолженіе).

V. Правила относительно исключенія учениковъ

Общее правило относительно исключенія учениковъ изъ семинаріи можно видѣть какъ изъ объясненій, такъ и изъ практики семинарскихъ начальствъ. Оно вытекаетъ прямо изъ основнаго ихъ воззрѣнія на поведеніе учащагося, и состоитъ въ томъ, что изъ заведенія должны быть удаляемы все воспитанники, не соответствующіе, по своему поведенію, высокой цѣли своего воспитанія, могущіе заразить своимъ примѣромъ другихъ, и потому, безъ явнаго вреда, не могущіе оставаться въ заведеніи, даже и въ томъ случаѣ, если бы отличались вполне удовлетворительными успѣхами въ наукахъ.

Въ ряду проступковъ, подвергающихъ воспитанника семинаріи немедленному исключенію изъ заведенія, все семинарскія начальства единогласно поставляютъ:

1) противо-религіозное, противо-правственное направленіе, обнаруживающееся съ достаточною очевидностію въ злонамбреномъ распространеніи вредныхъ ученій, въ частныхъ запискахъ собствен-

наго сочиненія, и въ срочныхъ сочиненіяхъ, подаваемыхъ наставникамъ, въ отвѣтахъ наставникамъ, въ бесѣдахъ съ товарищами, съ цѣлю пропаганды, или въ явныхъ насмѣшкахъ и кощунствахъ надъ христіанствомъ, обрядами Церкви, священными предметами. Примѣры исключенія за эти проступки были въ и—ой и к—ой семинаріяхъ.

2) Подобнаго же рода противо-нравственное направленіе, обнаруживающееся въ сочувствіи ученіямъ, признаннымъ вредными въ социальномъ отношеніи, и въ стремленіи распространять эти ученія между другими. Примѣровъ исключенія за это, со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава, семинарскія начальства не показываютъ.

3) Упорное неповиновеніе и противодѣйствіе власти, и въ особенности составленіе стачекъ и устройство такъ называемыхъ „демонстрацій“, съ цѣлю парализовать распоряженія начальства, или преслѣдовать тѣхъ, которые остаются въ повиновеніи требованіямъ долга. Примѣры такого исключенія были въ п—ой и к—ой семинаріяхъ.

4) Дерзость и грубо ть противъ начальства и наставниковъ, особенно оказанная публично, напримѣръ въ классѣ. Примѣры этого исключенія были въ у—ой, п—ой, р—ой и к—ой семинаріяхъ.

5) Не разъ замѣченная склонность къ пьянству, въ особенности, если случай опьяненія былъ соединенъ съ какимъ либо соблазномъ для товарищей, и тѣмъ болѣе общественнымъ скандаломъ, въ родѣ буйства, драки, нанесенія кому либо оскорбленія и т. п. Нѣсколько примѣровъ исключенія за этотъ порокъ будутъ указаны ниже.

6) Дознанный развратъ и склонность къ разврату. Примѣры исключенія за этотъ порокъ были въ нѣсколькихъ семинаріяхъ, — какъ будетъ показано ниже.

7) Воровство, — если оно не составляетъ необдуманнаго и легкомысленнаго похищенія какихъ нибудь мелкихъ, незначительныхъ вещей у товарищей, но обнаруживаетъ на себѣ ясные признаки, свойственные этому преступленію. Такъ былъ исключенъ въ 1868 году изъ к—ой семинаріи воспитаникъ средняго отдѣленія оной М. за неоднократное воровство разныхъ вещей у товарищей, соединенное вмѣстѣ съ тѣмъ съ самовольною отлучкою въ почное время изъ общежитія. Въ 1869 году изъ о—ой семинаріи былъ исключенъ воспитаникъ средняго отдѣленія К., похитившій изъ квартиры наставника семинаріи кошелекъ съ деньгами.

8) Грубость и низость характера, обнаруживающіяся въ нанесеніи обидъ и оскорбленій, въ самоуправствѣ и насиліяхъ относительно товарищей, а также въ лживости, злонамѣренныхъ доносахъ и т. п. Впрочемъ, примѣровъ исключенія за это семинарскія начальства не показываютъ.

9) Упорная лѣность и зависящая отъ нея малоуспѣшность въ ученіи. Исключаемые за сіе выходили большею частію по прошеніямъ.

10) Самовольныя отлучки отъ классовъ, просрочки съ отпусковъ на слишкомъ продолжительное время, — особенно, когда семинарское начальство остается въ совершенной неизвѣстности о причинахъ этихъ отлучекъ и просрочекъ. Такъ въ 1868 году былъ исключенъ изъ т—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія М. Ц. „за самовольную и продолжительную отлучку изъ семинаріи въ учебное время“; былъ также примѣръ исключенія за сей проступокъ въ к—ой семинаріи.

VI Правила относительно аттестаціи **исключаемыхъ** учениковъ.

1) Отмѣтки исключаемымъ.

Относительно отмѣтокъ исключаемымъ всѣ семинарскія начальства доселѣ руководствовались и намѣрены руководствоваться на будущее время опредѣленіемъ свѣтѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1858 года:

„Отмѣтки о поведеніи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній должны быть дѣлаемы съ особою осторожностію; ибо указаніе на недостатки поведенія болѣе всего вредно для воспитанниковъ, заграждая или затрудняя имъ путь ко вступленію въ гражданскую службу, — тогда какъ въ юности или въ дѣтствѣ недостатки поведенія большею частію происходятъ отъ дѣтскаго неразумія, а не отъ закоренѣлаго упорства. На семъ основаніи, отмѣтки о поведеніи воспитанниковъ, когда они не допускали вредныхъ проступковъ, подвергающихъ ихъ суду, или исключенію изъ учебныхъ заведеній и духовнаго званія, слѣдуетъ дѣлать не ниже аттестаціи довольно хорошо“. По сему отмѣтки о поведеніи могутъ быть слѣдующія: самая лучшія „отлично хорошо“, — „весьма хорошо“, „потомъ „очень хорошо“ и наконецъ послѣдняя „довольно хорошо“. Въ случаѣ же допущенія воспитанникомъ вредныхъ пороковъ, за которые онъ долженъ подлежать исключенію изъ училища и изъ духовнаго званія, отмѣчать „поведенія неодобрительнаго“, а причину исключенія изъ заведенія означать словами: „за неблагонадежность къ продолженію ученія“. Хотя лѣность, имѣющая послѣдствіемъ своимъ малоуспѣшность и исключеніе изъ учебнаго заведенія, тоже должна быть относима къ порокамъ нравственнымъ: но поеліку воспитанники предаются лѣности не столько по упорству, сколько или по дѣтскому неразумію, или отъ непривычки къ класснымъ занятіямъ, или же отъ недостатка способностей, то

„не писать въ выдаваемыхъ ученикамъ свидѣльствахъ, что они „исключены „за лѣность“, „упорную лѣность“ и т. п., а обозначать „причину увольненія изъ заведенія вообще словами: „за малоуспѣшность и неспособность къ продолженію ученія“, и, если таковая „малоуспѣшность произошла отъ лѣности при хорошихъ способностяхъ, то, отмѣтивъ сихъ воспитанниковъ „прилежанія недостаточнаго,“ — уменьшить отмѣтку въ поведеніи, или заслуженную, именно, „вмѣсто „очень хорошаго“ ставить „хорошаго“, вмѣсто „хорошаго“ — „довольно хорошаго“; если же малоуспѣшность произошла не „столько отъ лѣности, сколько отъ недостатка способностей, то, „оставивъ поведеніе, какое они заслуживаютъ, означить способности ихъ „слабыми“ или „недостаточными“.

Впрочемъ, относительно примѣненія этого правила къ практикѣ семинарскія начальства не всѣ согласны какъ со смысломъ вышеизложеннаго опредѣленія святѣйшаго Синода, такъ и между собою, въ своихъ воззрѣніяхъ на исключаемыхъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно мнѣніе х—аго семинарскаго правленія. Въ одномъ изъ засѣданій своихъ, при разсужденіи объ отмѣткахъ исключаемыхъ, оно постановило: если бы кто либо изъ учениковъ былъ замѣченъ въ предосудительныхъ поступкахъ, по которымъ не могъ бы быть терпимъ долѣе въ семинаріи, но въ которыхъ не видно еще глубокой испорченности ума и воли, и которые не могутъ приносить большаго вреда обществу, а вредятъ болѣе чести и благосостоянію самаго виновнаго, какова, на примѣръ, сильная склонность къ употребленію спартныхъ напитковъ: то такого ученика увольнять изъ семинаріи по прошенію, или, въ случаѣ его несогласія, исключать по опредѣленію правленія, безъ оповѣщенія о томъ центрального начальства, съ отмѣткою въ свидѣльствѣ: „поведенія хорошаго“. Если же ученикъ замѣченъ будетъ въ проступкахъ, ясно обличающихъ въ немъ глубокую испорченность ума и воли, и выражающихъ неисправимое въ школѣ направленіе ко злу, вредное не для него одного или нѣсколькихъ лицъ, а опасное для общественнаго порядка и благосостоянія, каково, на примѣръ, наглое выраженіе невѣрія, презрѣніе къ власти, праву собственности и чести ближняго: то такихъ исключать съ извѣщеніемъ г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, но съ отмѣткою въ свидѣльствѣ „поведенія довольно хорошаго“, — въ надеждѣ исправленія молодаго человѣка въ жизни.

Постановленіе это не было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ, который возразилъ: „можно ли исключаемого за важные проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, отмѣчать въ свидѣльствѣ: „поведенія хорошаго?“ или же исключаемого за глубокую испорченность ума и сердца отмѣчать „поведенія довольно хорошаго?“ по крайней

мѣръ въ первомъ случаѣ, особенно если такой воспитаникъ уволенъ будетъ по собственному прошенію, епархіальное начальство можетъ быть обмануто, и оставить на епархіальной службѣ человека, который не долженъ быть терпимъ въ духовномъ званіи. Вслѣдствіе сего, постановленіе правленія подверглось пересмотру, послѣ котораго правленіе объяснило, что оно собственно имѣло въ виду не заграждать исключаемымъ изъ семинаріи пути въ другія, даже частныя, службы и приняло при этомъ во вниманіе практику свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и полагаетъ, что слѣдуетъ по сему предмету ожидать разъясненія и особаго постановленія высшей власти; до того же времени, въ случаѣ нужды, оно будетъ руководствоваться опредѣленіемъ св. Синода, отъ 4-го марта 1858 года и замѣчаніемъ преосвященнаго.

Снисходительно смотритъ на исключаемыхъ и особое семинарское начальство, руководствующееся при отмѣткахъ имъ слѣдующими соображеніями: а) требованія семинаріи относительно нравственности всегда выше и строже, чѣмъ требованія на то въ жизни; б) ученикъ, неудовлетворяющій условію и строю духовно-учебнаго заведенія и не соответствующій цѣли его, часто не представляетъ еще совсѣмъ испорченнаго и вреднаго человека, который не могъ бы быть годнымъ ни къ какой службѣ; по этому и разумно и справедливо, при исключеніи подобнаго ученика, дѣлать отмѣтки, по крайней мѣрѣ равныя 3. Излишне и вредно это снисхожденіе, по мнѣнію начальства вышеупомянутой семинаріи, только тогда, когда истощены были всѣ мѣры и средства къ исправленію ученика, и при всемъ томъ, въ немъ не только не было замѣчено новыхъ лучшихъ задатковъ жизни, но не обнаружилось ни стыда, ни раскаянія. „Опыты показываютъ“, — говоритъ также начальство р—ой семинаріи, — „что изъ учениковъ, заявившихъ себя съ невыгодной стороны предъ семинарскимъ начальствомъ, въ послѣдствіи образуются полезные и благородные дѣятели на поприщѣ общественной жизни; съ возрастомъ, отъ большаго развитія сознанія и знакомства съ жизнью, отъ испытанія разныхъ нуждъ и непріятныхъ столкновеній съ людьми, или отъ какихъ либо другихъ обстоятельствъ, имѣющихъ благотворное нравственное вліяніе, безпечный и разсыпанный юноша часто обращается въ дѣятельнаго слугу отечеству или Церкви, строгаго въ отношеніи къ самому себѣ, разборчиваго и внимательнаго къ другимъ, между тѣмъ какъ аттестація съ худымъ поведеніемъ лишаетъ его возможности вступить на какой либо путь общественной жизни. Не менѣе снисходительности во взглядѣ на исключаемыхъ воспитаниковъ замѣчается въ постановленіяхъ с—аго семинарскаго правленія. Оно предполагало бы вовсе не объяснять дѣйствительной при-

чины исключения, но или вовсе умалчивать о ней, или скрывать ее под общими выражениями.

Напротив, гораздо строже возрѣнія на исключаемыхъ въ семинаріи е—ой. О всякомъ проступкѣ, не терпимомъ въ семинаріи, хотя бы такой проступокъ былъ совершенъ одинъ разъ ученикомъ даже очень хорошаго поведенія, помянутое правленіе предполагаетъ отмѣчать въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключенному: „былъ поведенія хорошаго или очень хорошаго, но исключенъ за проступокъ такой-то“. Поведеніе же „неодобрительное“, по мнѣнію помянутаго правленія, слѣдуетъ давать только за дерзость предъ начальствомъ и противорелигіозное направленіе.

Обозначать нетерпимые проступки въ свидѣтельствахъ исключаемымъ намѣрены также начальства т—ой и в—ой семинаріи. Последнее полагаетъ, что воспитанникъ, обнаружившій глубокую испорченность ума, воли и сердца и потому не подающій никакой надежды оказаться „порядочнымъ человѣкомъ“—на общественной службѣ или въ жизни, долженъ быть исключенъ непременно съ „худымъ“ поведеніемъ. При этомъ въ свидѣтельствѣ, сверхъ отмѣтки „худаго поведенія“, ясно и опредѣленно долженъ быть обозначенъ и самый проступокъ, или особенно-дурное направленіе въ характерѣ воспитанника, — за что именно и подвергся онъ исключенію изъ семинаріи.

Въ р—ой семинаріи также положено, при исключеніи, кромѣ отмѣтокъ по успѣхамъ, точно обозначать тотъ проступокъ, за которымъ воспитанникъ исключенъ. Вообще исключеніе дурныхъ учениковъ, по взгляду этого семинарскаго начальства, есть дѣло не только дозвольтельное, но даже обязательное для него; такъ какъ оно (т. е. начальство), по долгу присяги и любви къ Церкви и отечеству, не должно открывать недостойнымъ дорогу къ церковной и государственной службѣ, гдѣ они оттѣснятъ достойнѣйшихъ, а по сему въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ руководиться другими видами, наиримѣръ состраданіемъ къ бѣдности, уваженіемъ къ сословію и т. п.

Въ п—ой семинаріи исключеннымъ за пьянство положено давать „поведенія неодобрительнаго“ и прописывать въ аттестатѣ прямо: „исключенъ за нетрезвость“. Съ такимъ именно аттестатомъ былъ исключенъ въ 1868 году, за нѣсколько дней до окончанія курса, одинъ воспитанникъ высшаго отдѣленія (М. Б.), стоявшій по списку въ числѣ самыхъ лучшихъ.

2) Случай исключенія.
Какъ пользовались семинарскія начальства вышеупомянутыми пра-

вилами относительно исключенія учениковъ на самой практикѣ, это показываютъ слѣдующіе, наиболее выдающіеся случаи исключенія учениковъ.

При семъ, впрочемъ, надобно замѣтить, что, кромѣ нижеизложенныхъ случаевъ исключенія, были еще и другіе, не менѣе важныя, — какъ это видно изъ дѣлъ канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода о произведенныхъ ею оповѣщеніяхъ объ исключенныхъ за предосудительное поведеніе. Но объ однихъ изъ этихъ случаевъ семинарскія начальства умалчиваютъ, вѣроятно потому, что они уже извѣстны высшему духовному правительству; другіе же случаи произошли уже послѣ представленія семинарскими начальствами своихъ сообщеній учебному комитету.

Въ м—ой семинаріи въ 1868 году былъ исключенъ воспитанникъ высшаго отдѣленія Л. за грубость, оказанную имъ наставнику на экзаменѣ. Педагогическое собраніе, при обсужденіи этого проступка, вникало во все обстоятельства, при которыхъ онъ былъ совершенъ, и нашло, что въ нихъ не было ничего, что могло бы извинить его. По справкѣ о его поведеніи оказалось, что онъ и прежде, за дерзкое обращеніе съ товарищами и съ хозяевами, у которыхъ жилъ на квартирѣ, былъ наказываемъ. На этомъ основаніи педагогическое собраніе рѣшило исключить Л—ого, но склонно было сдѣлать ему снисхожденіе въ отмѣткѣ по поведенію, принимая во вниманіе, что онъ исключается за годъ до окончанія курса. Но такъ какъ Л. уѣхалъ изъ города безъ билета и не подалъ прошенія объ увольненіи, то рѣшено было исключить Л. за „дурное поведеніе“, съ отмѣткою, впрочемъ, „довольно хорошо“ и съ донесеніемъ о семъ г. оберъ-прокурору св. Синода, по резолюціи котораго и послѣдовало обычное оповѣщеніе.

Въ а—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія Г. въ 1867 году исключенъ съ отмѣткою „довольно хорошаго поведенія“, за страстную склонность къ хмѣльнымъ напиткамъ, такъ какъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ онъ замѣченъ былъ 10-ть разъ сильно пьянымъ, и не могъ быть исправленъ никакими мѣрами. Такую же рекомендацію получилъ ученикъ того же высшаго отдѣленія Г., замѣченный силь-но пьянымъ 20-ть разъ; впрочемъ, начальство дозволило ему кончить курсъ.

Тамъ же былъ уволенъ въ 1867 году съ „неодобрительнымъ“ поведеніемъ воспитанникъ средняго отдѣленія А. Онъ замѣченъ былъ пьянымъ много разъ, не миролюбиво обращался съ товарищами, дозволялъ себѣ сквернословіе, опускалъ классы и богослуженіе полноты, обнаруживалъ неуживчивость съ товарищами, своевольно отлучался въ городъ, производилъ неоднократно драку и буйство въ

пьяномъ видѣ въ семинарской столовой и спальныхъ комнатахъ, на-
примѣръ: выбивалъ рамы, билъ служителей, сбрасывалъ съ себя
одежду, рвалъ свое бѣлье и до такой степени неистовствовалъ, что
его принуждены были связывать, грубо объяснялся съ инспекторомъ,
и, послѣ всевозможныхъ мѣръ исправленія, не выказавъ ни малѣй-
шаго раскаянія и желанія исправиться. Изъ объясненій правленія
по сему дѣлу, между прочимъ, видно, что весьма важное вліяніе на
поведеніе А. имѣли первоначальныя условія его дѣтства, такъ какъ
его отецъ, братъ и родственники всѣ были люди нетрезваго по-
веденія, попадали суду и были исключаемы изъ духовнаго званія.
О случаѣ исключенія А. не донесено г. оберъ-прокурору св. Си-
нода, вѣроятно, потому, что этотъ случай послѣдовалъ раньше пред-
писанія семинарскимъ начальствамъ объ обязанности ихъ доносить
объ исключаемыхъ за предосудительное поведеніе ученикахъ.

Въ с—ой семинаріи въ 1866 г. были исключены за дерзость про-
тивъ инспектора воспитанники С., М. и С. При чемъ въ свидѣ-
тельствахъ, выданныхъ имъ, значится, что они уволены вслѣдствіе
ихъ прошеній, съ отмѣткою поведенія „довольно хорошаго“. Съ
такою же отмѣткою по поведенію, но „по неблагонадежности къ
продолженію ученія“ тамъ же исключены воспитанники: А. и П. за
незаконныя и несправедливыя жалобы высшему начальству на прав-
леніе семинаріи, Ш. за пьянство и залогъ своихъ и чужихъ вещей
въ шинкахъ, В. за воровство и залогъ чужаго сюртука, С. и Щ.
за пьянство съ буйствомъ. Изъ вышеозначенныхъ исключенныхъ С.
неизвѣстно почему, въ 1867 году былъ обратно принятъ въ семи-
нарію, но вскорѣ опять замѣченъ былъ въ пьянствѣ, при чемъ на-
несъ оскорбленіе побоями женѣ одного семинарскаго служителя.
Нѣкоторые члены правленія, при обсужденіи сего проступка, пола-
гали исключить его съ неодобрительнымъ поведеніемъ и донести г.
оберъ-прокурору свѣтѣйшаго Синода; другіе, принимая во вниманіе
отличные успѣхи и прежнее очень хорошее поведеніе С, предло-
жили лишить его только казеннаго содержанія. Большинствомъ было
рѣшено — исключить его съ поведеніемъ „хорошимъ“, что и было
приведено въ исполненіе, съ утвержденія преосвященнаго.

Въ к—ой семинаріи воспитанники, исключенные за пьянство, Ш.
и В., получили отмѣтку: „поведенія довольно хорошаго“. Исключен-
ный же за воровство М. получилъ аттестацію: „посредственнаго по-
веденія“.

Въ к—ой семинаріи въ 1868 г. исключенъ ученикъ высшаго от-
дѣленія Л. за неисполненіе наказанія, назначеннаго ему правленіемъ,
съ отмѣткою „довольно хорошо“, и съ прописаніемъ въ свидѣтель-
ствѣ: „по неблагонадежности къ продолженію ученія“. Другой по-

добный случай исключенія быль съ воспитанникомъ низшаго отдѣленія Д. Этотъ ученикъ избралъ квартиру, ему не дозволенную, не ходилъ въ классъ, и уклонялся отъ богослуженія. Когда правленіе опредѣлило ему за это наказаніе (стоять у порога во время двухъ обѣдовъ въ столовой), Д. наказанія не выполнилъ, а подалъ прошеніе объ увольненіи. Правленіе постановило уволить его съ хорошею аттестаціею по поведенію, если онъ выполнитъ прежде назначенное наказаніе; но такъ какъ онъ совсѣмъ отъ этого отказался, то и былъ уволенъ съ отмѣткою по поведенію „порядочно“.

Въ п—ой семинаріи былъ исключенъ съ неодобрительнымъ поведеніемъ, и съ донесеніемъ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода воспитанникъ средняго отдѣленія М. Ж. за то, что не являлся въ семинарію цѣлую треть учебнаго года, за подчетку и переправку просроченнаго билета и грубости, оказанныя на мѣстѣ жительства благочинному.

Въ 1868 году исключенъ изъ и—ой семинаріи, съ „неодобрительнымъ поведеніемъ“, воспитанникъ средняго отдѣленія Θ. За этимъ воспитанникомъ было замѣчено слѣдующее: а) со времени обученія въ училищѣ онъ предавался всякаго рода плотскимъ порокамъ до истощенія организма; объ этихъ порокахъ онъ записывалъ въ своемъ дневникъ, къ коему приложены и рисунки самыхъ отвратительныхъ плотскихъ грѣховъ; б) свернословилъ самымъ постыднымъ образомъ; в) предавался пьянству до безчувствія и находился въ этомъ состояніи въ самомъ отвратительномъ видѣ; г) кралъ деньги у товарищей, лазилъ ночью чрезъ семинарскую ограду, писалъ на заборахъ, на стѣнахъ, на окнахъ разные пасквили на начальство, производилъ драки и разныя безчинства, а разъ покушался даже давить своего товарища, и выражалъ желаніе убить инспектора; г) сидя однажды за чаемъ въ столовой, при товарищахъ, сталъ бросать шариками изъ хлѣба въ икону Спасителя, произнося при этомъ кощунственныя и ругательныя слова. О проступкахъ и исключеніи Θ. было донесено г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, по резолюціи котораго и послѣдовало обычное оповѣщеніе.

Въ томъ же 1868 году исключенъ былъ изъ той же семинаріи съ неодобрительнымъ поведеніемъ воспитанникъ высшаго отдѣленія П. М. Обстоятельства, побудившія семинарское начальство исключить этого воспитанника, заключались въ слѣдующемъ. Однажды именно въ праздникъ Богоявленія, въ 1868 г., вечеромъ, когда всѣ воспитанники находились за всенощной, М., возвратившись въ семинарскій корпусъ изъ города, въ нетрезвомъ видѣ, привезъ съ собою двухъ женщинъ, и, захвативъ свое одѣяло, отправился снова съ ними въ ихъ домъ. Въ 8 часовъ вечера, инспекторъ, узнавъ о по-

зорномъ поступкѣ М., признанъ нужнымъ отправиться, рѣвъ сопровожденіи служителей, въ тотъ домъ, гдѣ находился М. Тамъ инспекторъ засталъ М. въ пьянствѣ, за картежной игрой и въ безобразномъ положеніи. Хозяйка дома при этомъ объяснила инспектору, что М. часто проводитъ здѣсь цѣлыя ночи. Взявши, то при посредствѣ служителей, М., инспекторъ заключилъ его въ семинаріи въ отдѣльную комнату, подъ присмотръ; но М., будучи заключенъ подъ арестъ, кричалъ, билъ стекла и вышибалъ дверь. Ректоръ семинаріи, архимандритъ С., съ которымъ М. состоялъ въ ближайшемъ родствѣ, узнавъ о нахожденіи его подъ арестомъ, выпустилъ его на свободу. Тогда М. снова отправился въ домъ, изъ коего былъ взятъ и ночевалъ тамъ. Къ сему правленію присовокупляетъ, что и прежде за М. были замѣчаемы грубыя и чувственные наклонности: онъ былъ пристрастенъ къ вину, такъ что рѣдкій день не пилъ вина, и часто попадался инспектору въ пьяномъ видѣ, а однажды былъ замѣченъ пьянымъ во время богослуженія и при томъ въ алтарь, гдѣ производилъ разныя безчинства. Не смотря на все это, М. не былъ немедленно исключенъ изъ заведенія, послѣ вышеописаннаго случая; но, какъ замѣчаетъ правленіе, „вслѣдствіе выказаннаго раскаянія ему еще оказано было терпѣніе“. Исключеніе состоялось только тогда, когда М., недѣлю спустя, повторилъ и при томъ, какъ видно изъ дѣла, злонамѣренно, съ цѣлю выказать презрѣніе начальству и самое необузданное своеволие, поступокъ, подобный вышеприведенному, въ которомъ опять выразилась его склонность къ пьянству и безчинствамъ, и сверхъ того явная ложь и заперательство. О проступкахъ и исключеніи М. было донесено г. оберъ-прокурору свѣтѣйшаго Синода, который и приказалъ произвести по сему случаю обычное оповѣщеніе.

Въ н-ой семинаріи, въ 1868 году, ученикъ 1-го класса В., безъ всякой уважительной причины, пересталъ ходить въ классъ и обнаружилъ столько упорства, что, не смотря ни на какія убѣжденія инспектора, настоялъ на своемъ — т. е. продолжалъ не ходить въ классъ. При обсужденіи такого поведенія В., педагогическое собраніе, прежде рѣшительныхъ мѣръ, вмѣнило инспектору въ обязанность употребить всѣ зависящія отъ него отеческія мѣры къ убѣжденію непокорнаго. Все это было сдѣлано, но не привело ни къ какому доброму результату. Тогда правленіе семинаріи постановило: „ученика В. за самовольное и неимѣющее никакой причины нехождение въ классъ — исключить“. На семь журналѣ мѣстный преосвященный сдѣлалъ такую замѣтку: „не слѣдуетъ ли объ этомъ сообщить въ канцелярію г. оберъ-прокурора св. Синода?“. Но правленіе семинаріи, находя, что проступокъ В. есть не болѣе, какъ

выраженіе неисправимой лѣности и не даетъ права заключать о совершенной испорченности его поведенія, не сочтя нужнымъ доставлять объ этомъ свидѣній въ канцелярію г. оберъ-прокурора св. Синода, и воспитанникъ В. былъ уволенъ съ поведеніемъ, не имѣвшимъ дурной аттестаціи.

Въ п—ой семинаріи, въ маѣ 1868 года, были исключены воспитанники Г—я и Т—ій, съ отмѣткою „неодобрительнаго поведенія“, за пьянство и посѣщеніе дома проституціи, — при чемъ о проступкѣ ихъ и исключеніи было донесено г. оберъ-прокурору св. Синода, по приказанію коего и произведено о семъ оповѣщеніе.

Подобнымъ образомъ былъ исключенъ въ к—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія Ш., за то, что въ пьяномъ видѣ произвелъ, въ ночное время, драку съ мѣщанами, которая потомъ получила огласку въ цѣломъ городѣ, за что и былъ взятъ въ полицію.

Въ к—ой семинаріи исключенъ былъ, въ 1868 году, ученикъ средняго отдѣленія Д. за то, что въ лѣтнее каникулярное время отправился безъ билета въ городъ В., не представилъ свидѣтельства, гдѣ онъ прожилъ эти каникулы, и опустил въ теченіи трети 50 уроковъ. За подобный же проступокъ былъ исключенъ воспитанникъ низшаго отдѣленія А. Но о данной имъ аттестаціи поведенія свидѣній нѣтъ.

Въ р—ой семинаріи въ 1868 году былъ исключенъ воспитанникъ 1--го класса П. за то, что былъ найденъ въ петрезюмѣ видѣ, во время класса. По собраннымъ о немъ справкамъ оказалось, что онъ часто предавался необузданному разгулу и проводилъ цѣлыя ночи въ пьянствѣ. Ему дана аттестація „неодобрительнаго поведенія“, и объ исключеніи его донесено г. оберъ-прокурору св. Синода, который приказалъ о семъ слѣдывать оповѣщеніе.

Тамъ же подвергся исключенію воспитанникъ Р., такъ какъ по собраннымъ инспекторомъ справкамъ оказалось, что Р. часто опускалъ классы по лѣности, проводилъ не только вечера, но и цѣлыя ночи въ трактирѣ за биліардомъ, и, не смотря на всѣ увѣщанія, оставался неисправимъ. Ему также дано было „неодобрительное поведеніе“, и также донесено г. оберъ-прокурору св. Синода, по резолюціи коего произведено оповѣщеніе.

Въ к—ой семинаріи, въ 1868 году, наканунѣ отпуска учениковъ на зимнія каникулы, нѣсколько живущихъ въ одной квартирѣ учениковъ, предположивъ, что въ это время они свободны отъ надзора, устроили у себя музыкальный вечеръ съ виномъ и водкою. Изъ бывшихъ на этомъ вечерѣ двое оказались столь пьяными, что слѣды опьяненія остались даже на слѣдующій день, когда они явились въ семинарію. Поступокъ этотъ огласился между учениками. Началъ

ство семинаріи, имѣя въ виду, что прежнее поведеніе сихъ учениковъ не представляло данныхъ для заключенія о ихъ неисправимой склонности къ пьянству, не желало давать формальнаго движенія сему дѣлу и предложило ученикамъ подать прошенія объ увольненіи изъ семинаріи, по каковымъ они и были уволены, съ поведеніемъ „хорошимъ“.

Въ ч—ой семинаріи, въ 1668 году, былъ исключенъ ученикъ средняго отдѣленія С. за сознательное и многократно повторявшееся уклоненіе отъ требованій дисциплины и неповиновеніе начальству, съ поведеніемъ „довольно хорошимъ“, и съ донесеніемъ г. оберъ-прокурору свѣтѣйшаго Синода. Тоже самое было сдѣлано по отношенію къ 8-ми ученикамъ низшаго отдѣленія: В., Н., Н., М., К., К., З. и Д. за „ночное посѣщеніе дома одной мѣщанки и похищеніе въ нея домъ вещей“.

ЖУРНАЛЫ

РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

1872 года сентября 1 дня.

Депутаты рязанскаго епархіальнаго съезда, собравшись на очередной съездъ, послѣ молитвословія приступили къ избранію предсѣдателя съезда, кандидата его и дѣлопроизводителя. Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ 37 противъ 9 избранъ былъ предсѣдателемъ города Рязани Вознесенской церкви священникъ Василій Малининъ; кандидатомъ къ нему большинствомъ голосовъ 32 противъ 14 — протоіерей города Рязанбурга Николай Садовниковъ; дѣлопроизводителемъ же большинствомъ голосовъ 30 противъ 16 рязанскаго уѣзда села Селецъ священникъ Іоаннъ Смирновъ. На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Богъ благословитъ!“

1—2 сентября 1872 года.

По утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ журнала съезда объ избраніи предсѣдателя, кандидата къ нему и дѣлопроизводителя и по испрошеніи архипастырскаго благословенія вновь избраннымъ предсѣдателемъ на открытіе засѣданій, съездъ, послѣ обычной молитвы, приступилъ къ своимъ занятіямъ.

I

Слушано было отношеніе правленія семинаріи на имя предсѣдателя прошлагодняго сѣзда, отъ 30 іюля текущаго года за № 344, при коемъ оно, препровождая копію съ указа св. Синода, отъ 25 мая сего года за № 29, о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встречаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ семинарію, просило внести на обсужденіе сѣзда духовенства вопросъ объ открытіи при какомъ либо училищѣ поименованнаго въ указѣ высшаго класса для учениковъ училищъ, не принятыхъ въ семинарію за недостаткомъ вакансій. Согласно сему отношенію, прежде всего, была прочитана копія съ означеннаго указа св. Синода. Такъ какъ, по смыслу указа св. Синода, открытіе V класса при училищахъ должно быть отнесено на средства мѣстно-изыскиваемыя духовенствомъ, то, предварительно обсужденія вопроса объ открытіи V класса при какомъ либо училищѣ, депутаты сѣзда пожелали имѣть свѣдѣнія о движеніи епархіальныхъ суммъ, собираемыхъ ежегодно, по постановленію епархіальнаго сѣзда 1870 года на содержаніе епархіальныхъ классовъ при семинаріи, въ размѣрѣ 1 коп. съ приходской души мужскаго пола, въ тѣхъ видахъ, не окажется ли достаточныхъ тѣхъ же суммъ и на открытіе V класса при училищѣ, и предложили, чрезъ предсѣдателя, отнестись о семъ въ правленіе семинаріи съ просьбою увѣдомленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ поименованныхъ суммъ. На отношеніе сіе, отъ 1 сентября, правленіе семинаріи доставило сѣзду справку, по которой оказывается, что епархіальныхъ суммъ, представляемыхъ благочинными съ 1871 года до сего времени, поступило въ приходъ 12,380 р. 94½ к., употреблено въ расходъ на содержаніе двухъ епархіальныхъ классовъ I и IV за 1871/72 учебный годъ 4618 р. 70 к., и за тѣмъ къ 1 сентября 1872 года состоитъ въ остаткѣ 7762 р. 24½ к.; сверхъ того за сей 1872 годъ не доставлена еще въ правленіе семинаріи сумма отъ слѣдующихъ благочинныхъ: протоіерея Романскаго, протоіерея Правдина, зарайскаго уѣзда села Булыгина св. Дмитревскаго, донковскаго уѣзда села Новопаникъ св. Уралова, и села Спѣшнева св. Скворцова; города Раненбурга Зарѣченской слободы св. Доброхотова и села Зимарова, ран. уѣзда, св. Тресвятскаго; ряжскаго уѣзда села Ухолова св. Будрявцева; михайловскаго уѣзда села Машкова св. Успенскаго и села Жокина св. Панаретова; касимовскаго уѣзда села Николаевской Тумы св. Добромыслова; г. Скопина св. Лаврова; егорьевскаго уѣзда села Шатура св. Орлова; Дмитріевскаго Погоста св. Никитица и протоіерея г. Егорьевска Свѣтлова. Принимая въ

соображеніе, что изъ сихъ остаточныхъ суммъ должно быть отчислено на содержаніе двухъ епархіальныхъ классовъ при семинаріи, по примѣру прошедшаго года, около 5500 р., включая въ то число и 500 р., которые на настоящемъ сѣздѣ постановлено отчислять на содержаніе бѣдныхъ учениковъ какъ епархіальныхъ, такъ и сверхштатныхъ — нормальныхъ и параллельныхъ классовъ въ добавленіе къ 1000 р., положеннымъ на прошлогоднемъ сѣздѣ. Сѣздъ нашель, что затѣмъ въ его распоряженіи остается достаточная сумма, которая можетъ покрыть расходы по содержанію одного V класса при какомъ либо училищѣ. По собраніи таковыхъ свѣдѣній приступлено было уже и къ обсужденію вопроса объ открытіи V класса. Сознывая вообще крайнюю необходимость открытія какого либо класса, или новаго параллельнаго епархіальнаго отдѣленія при I классѣ семинаріи, или же высшаго V класса при училищѣ, депутаты сѣзда разошлись въ своихъ мнѣніяхъ. Одни изъ нихъ доказывали пользу и необходимость открытія V класса училищнаго, въ виду неотложной нужды, для помѣщенія въ оный имѣющихъ остаться въ настоящемъ учебномъ году воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ, за недостаткомъ вакансій при семинаріи, другіе, напротивъ держались того убѣжденія, что лучше и полезнѣе было бы открыть второе епархіальное отдѣленіе при I классѣ семинаріи, какъ болѣе соответствующее цѣли образованія вообще воспитанниковъ семинаріи, иные, наконецъ, признавали болѣе благовременнымъ и целесообразнымъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ открыть при рязанскомъ училищѣ, какъ центральномъ, V классъ, чтобы не лишить возможности въ настоящемъ учебномъ году продолжать свое образованіе тѣхъ изъ окончившихъ курсъ училищъ воспитанниковъ, которые, по недостатку вакансій, не будутъ приняты въ I классъ семинаріи, тѣмъ болѣе, что объ открытіи новаго параллельнаго епархіальнаго класса при семинаріи нужно за-благовременно ходатайствовать предъ св. Синодомъ, а не теперь — по наступленіи уже учебнаго времени. Принималось въ соображеніе при семъ и то обстоятельство, найдется ли потребное число воспитанниковъ, желающихъ учиться въ предназначенномъ къ открытію V классѣ. Послѣ долгихъ и многостороннихъ разсужденій о семъ депутаты не могли придти къ соглашенію. По общему, единодушно выраженному, желанію, для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса, найдено нужнымъ баллотировать сей вопросъ, постановивъ его въ такой формѣ: находитъ ли сѣздъ нужнымъ въ настоящемъ 18⁷²/₇₃ учебномъ году открыть при рязанскомъ духовномъ училищѣ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, V классъ на общепархіальныя средства въ томъ случаѣ, когда явится достаточное число учениковъ, имѣющихъ право продолжать въ ономъ свое образованіе?

Закрытою баллотировкою, большинством 55 шаровъ противъ 15, вопросъ сей рѣшенъ утвердительно; почему създомъ постановлено: проектируемый указомъ св. Синода, отъ 25 мая сего 1872 года за № 29-мъ, V высшій классъ открыть при рязанскомъ духовномъ училищѣ на точныхъ основаніяхъ, изложенныхъ въ самомъ указѣ, назначивъ на содержаніе онаго потребную сумму изъ средствъ общепархіальныхъ съ тѣмъ, чтобы воспитанники всѣхъ духовныхъ училищъ рязанской епархіи, окончившіе курсъ училищный, но не имѣвшіе возможности поступить, и по не имѣнію вакансій или по другимъ уважительнымъ причинамъ, въ I-й классъ семинаріи, могли, по желанію, продолжать свое образованіе въ семъ классѣ, обусловивъ, впрочемъ, открытіе сего класса опредѣленнымъ числомъ учениковъ, именно, если таковыхъ окажется не менѣе 20-ти. Для чего изъ хранящейся при семинарскомъ правленіи епархіальной суммы, имѣющей остаться свободною, за покрытіемъ расхода на содержаніе I и IV-го параллельно — епархіальныхъ классовъ въ настоящемъ 1872/73 году, отчислить въ распоряженіе правленія рязанскаго духовнаго училища сумму въ количествѣ 1900 р., полагая при готовомъ помѣщеніи сего класса въ зданіи училища и готовыхъ классныхъ принадлежностяхъ, на жалованье наставникамъ за 22 урока обязательныхъ и 2 не обязательныхъ, въ размѣръ указаннымъ уставами семинарскимъ и училищнымъ, 1800 рублей, на отопленіе класса 30 р., на лекарства и добавочное жалованье лекарю 50 рублей, на канцелярскіе и другіе расходы 20 рубл., а всего 1900 р. При назначеніи жалованья наставникамъ създъ имѣлъ въ виду, что на предметы: законъ Божій и русскій языкъ, а равно и на тѣ предметы, которые не входятъ въ программу училищнаго образованія, будутъ приглашены преподаватели изъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ видахъ болѣе успѣшнаго приготовленія учениковъ къ поступленію изъ сего класса въ соответствующіе классы другихъ заведеній. Что же касается до введенія въ программу училищнаго образованія новѣйшихъ языковъ, по смыслу вышеназченнаго указа св. Синода, въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія оныхъ въ теченіе одного года въ пятомъ классѣ, то създъ, вполне сочувствуя разумности и пользѣ этой мѣры, даже независимо отъ существованія V класса, тѣмъ не менѣе окончательное рѣшеніе сего вопроса находитъ для себя затруднительнымъ по той причинѣ, что съ одной стороны введеніе сихъ языковъ въ программу образованія въ одномъ какомъ либо училищѣ на общепархіальныя суммы было бы несправедливо, — а во всѣхъ семи училищахъ рязанской епархіи потребовалось бы значительной затраты капитала, котораго въ настоящее время епархіальное духовенство въ своемъ распоряженіи не

иметь, а съ другой стороны съезду неизвестно, найдутся ли въ уѣздныхъ городахъ такія лица, которымъ можно бы было вѣрить преподаваніе сихъ языковъ въ училищахъ, а потому епархіальный съездъ полагалъ бы окончательное рѣшеніе сего вопроса предоставить обсужденію окружныхъ училищныхъ съездовъ съ тѣмъ, чтобы они: 1) для открытія классовъ новѣйшихъ языковъ, каждый при своемъ училищѣ, изыскали мѣстные средства, независимо отъ епархіальныхъ; и 2) сами озаботились присканіемъ достойныхъ и способныхъ преподавателей сихъ языковъ. На семъ журналѣ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:

„Объ открытіи 5 класса при Ряз. училищѣ доложить, когда дѣйствительно не менѣе 20 учениковъ заявляютъ желаніе поступить въ оный.

2) Опасаться значительной затраты капитала при введеніи новыхъ языковъ въ программу училищнаго образованія не слѣдуетъ, и сумму, какая на это потребуется, можно брать изъ готоваго источника—изъ остатковъ копѣчнаго сбора на дополнительные параллельные классы при семинаріи.

Остается поручить всѣмъ училищнымъ правленіямъ поискать учителей, и гдѣ таковые найдутся незамедлительно увѣдомить председателя епархіальнаго съезда, для дальнѣйшаго распоряженія.“

3 и 4-ю сентябрл.

II.

Заслушано было отношеніе правленія семинаріи на имя председателя прошлагодняго епархіальнаго съезда слѣдующаго содержанія: по журналу, отъ 20 августа, правленіе семинаріи слушало словесное заявленіе семинарскаго начальства о неудобствахъ помѣщенія епархіально—параллельныхъ классовъ при семинаріи: 1) классы, помѣщаемые въ зданіи рязанскаго общественнаго банка, находятся въ довольно значительномъ разстояніи отъ зданія семинаріи, вслѣдствіе чего какъ начальство семинаріи, такъ и наставники встрѣчаютъ затрудненіе въ посѣщеніи сихъ классовъ; 2) комнаты, занимаемыя классами, сыры, зимою промерзаютъ и довольно тѣсны, и 3) квартира для 3 помощника инспектора, помѣщаемая въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщаются классы, весьма неудобна; вслѣдствіе чего правленіе и сообщаетъ о семъ для внесенія на обсужденіе съезда вопроса о помѣщеніи параллельно—епархіальныхъ классовъ. Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ семъ отношеніи правленія соображеніями, и вполнѣ сознавая, что помѣщеніе епархіальныхъ классовъ,

которое было занято въ прошедшемъ году только вслѣдствіе крайности, по неимѣнію другихъ болѣе пригодныхъ квартиръ, совершенно не удобно, депутаты обращались къ различнымъ предположеніямъ. Одни изъ нихъ сознавали нужду въ постройкѣ новаго, хотя деревяннаго корпуса на обще-епархіальныя средства, на семинарской усадьбѣ; другіе признавали болѣе удобнымъ пріобрѣтеніе покупкою какого либо дома по возможности, не вдалекѣ отъ семинаріи, а иные, наконецъ, считали за лучшее прискать удобную квартиру подъ помѣщеніе сихъ классовъ въ тѣхъ собраніяхъ, что существованіе епархіальныхъ классовъ на долгое время болѣе или менѣе сомнительно по тѣмъ данымъ, которыя имѣются въ виду духовенства относительно успѣховъ епархіальныхъ воспитанниковъ, и слѣдовательно въ построеніи новаго дома, на что въ настоящее время не имѣется и средствъ въ распоряженіи духовенства, пока не представляется основательной причины. На первое мнѣніе нѣкоторыхъ депутатовъ относительно построенія корпуса на семинарской усадьбѣ другіе депутаты дѣлали слѣдующее возраженіе: постройка сія, не говоря о недостаткѣ средствъ, потребовала бы продолжительнаго времени по той причинѣ, что предварительно сей постройки нужно представить въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ планъ какъ на всю семинарскую усадьбу, съ указаніемъ въ ономъ мѣста для новой постройки, такъ и на самую постройку новаго зданія, а между тѣмъ неудобство настоящаго помѣщенія епархіальныхъ классовъ требуетъ неотложно прискать новаго помѣщенія. Второе мнѣніе опровергалось, какъ неимѣніемъ подъ руками средствъ, такъ и не имѣніемъ въ виду домовъ, которые были бы удобопримѣнны къ устроенію въ нихъ классныхъ комнатъ, при чемъ принимались въ соображеніе и тѣ затрудненія, которыя естественно могли встрѣтиться и въ самомъ надзорѣ надъ домомъ и управленіемъ. Затѣмъ съ послѣднимъ мнѣніемъ большинства депутатовъ, относительно присканія новой квартиры, согласилось и всё собраніе; почему и постановлено: депутатамъ съѣзда — о. протоіерею Василию Никитину, священнику І. Леонову и священнику Василию Некрасову, по общему на то соглашенію, поручить, на время засѣданія съѣзда, позаботиться о присканіи болѣе удобной квартиры подъ помѣщеніе епархіальныхъ классовъ и о результатахъ своихъ изслѣдованій доложить съѣзду.

III

Нѣкоторыми депутатами съѣзда было заявлено, что духовенство рязанской епархіи въ большинствѣ своемъ желало бы, по примѣру

другихъ епархій, учредить обще-епархіальную эмеритальную кассу. Принимая въ соображеніе съ одной стороны, что учрежденіе эмеритуры для людей болѣе или менѣе недостаточныхъ, къ числу которыхъ нужно отнести и большую часть духовенства, дѣло вполне полезное и благотворное, что духовенство давно уже сознавало нужду въ этомъ учрежденіи, и, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ съезда, на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ не разъ былъ возбуждаемъ сей вопросъ и даже составлялись проекты, которые, вмѣстѣ съ журнальными постановленіями тѣхъ съездовъ, представлены были на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства, а съ другой—сознавая многосложность сего вопроса и трудность составленія проекта въ короткое время на засѣданіяхъ епархіальнаго съезда, съездъ постановилъ: а) составить комиссію изъ 5-ти депутатовъ, которая, посредствомъ закрытой баллотировки, и составлена изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Н. Садовникова, протоіерея В. Никитина и священниковъ І. Петропавлова, Ал. Прудентова и І. Баронова; б) избраннымъ лицамъ комиссіи поручить въ продолженіе года, до будущаго съезда, спеціально заняться изученіемъ сего вопроса на основаніи имѣющихся уже готовыхъ проектовъ; в) просить ихъ, чтобы они, по временамъ, по взаимному соглашенію, собирались вмѣстѣ для обмѣна и обобщенія собранныхъ каждымъ изъ нихъ свѣдѣній,—и сіи соображенія представили къ будущему съезду; г) вмѣнить въ обязанность всемъ вообще депутатамъ съезда, чтобы они, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 17 августа 1871 года, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи благочинническаго съезда, представленномъ благочиннымъ Урусовымъ, и отпечатанномъ въ 23 № епархіальныхъ вѣдомостей, вопросъ сей безотлагательно подвергли обсужденію на съездахъ благочинническихъ, на открытіе которыхъ испросить архипастырскаго разрѣшенія не далѣе ноября мѣсяца сего года, и затѣмъ журнальныя постановленія по сему предмету представили на архипастырское благоусмотрѣніе; д) по представленіи сихъ постановленій просить Его Высокопреосвященство о передачѣ оныхъ избраннымъ членамъ комиссіи на обсужденіе; е) испросить архипастырскаго разрѣшенія на отпечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ проекта объ учрежденіи эмеритальной кассы въ самарской епархіи, а равно и другихъ готовыхъ проектовъ какъ по духовному, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, и затѣмъ, наконецъ, ж) собранные матеріалы, по соображеніямъ членовъ комиссіи, а равно депутатовъ и другихъ лицъ, подвергнуть обсужденію на будущемъ епархіальномъ очередномъ съездѣ.

По поводу постановленія сѣзда о объ учрежденіи эмеритальной кассы, депутатомъ, священникомъ Г. Леоновымъ, было представлено и тотчасъ же заслушано мнѣніе объ учрежденіи общей епархіальной запасной вспомогательной кассы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Принимая въ соображеніе, что проектъ о. Леонова хотя прямо не относится къ вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы, предполагаемой къ открытію въ свое время, но тѣмъ не менѣе имѣеть близкое отношеніе съ онымъ, сѣздъ постановилъ заслушанное въ собраніи мнѣніе депутата, священника Леонова, передать въ составленную, по вопросу о эмеритальной кассы, комиссію для совокупнаго, въ свое время, съ подобными разсмотрѣніи и обсужденія.

По заявленію некоторыхъ депутатовъ сѣзда было разсуждаемо о сиротно-воспитательномъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія. Одни изъ сихъ депутатовъ заявляли о томъ, что умственное образованіе въ училищѣ идетъ неудовлетворительно, что въ самыхъ занятіяхъ по рукодѣлію, которое введено въ училище, при настоящемъ значеніи училища, какъ сиротно-воспитательнаго, должны быть сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, и, именно, желалось бы, что бы дѣти главнымъ образомъ приучались къ такимъ занятіямъ, которыя были бы болѣе приложимы къ жизни сельскихъ жителей, каковы напр. отчетливое умѣнье шить не только бѣлье, платье и другія принадлежности, относящіяся къ ихъ собственной одеждѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и шитье и мужскихъ одеждъ и вообще портняжничество, а также умѣние приготавливать церковныя облаченія и т.д.; — другіе, поставляя на видъ, что такъ какъ самая цѣль сего духовно-учебнаго заведенія, по мысли устроителя сего заведенія, блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Гавріила, приготавливать сиротъ воспитанницъ духовнаго пріюта къ тому, чтобы онѣ были достойными супругами служителей Церкви, въ настоящее время потеряла свое значеніе и, со введеніемъ новыхъ реформъ по духовенству, положеніе сиротъ воспитанницъ должно измѣниться, полагаали — не полезно ли будетъ, вмѣсто принятія бѣдныхъ двѣицъ въ училище, отчислить для нихъ изъ кассы училища какое либо денежное ежегодное воспособленіе, въ продолженіе 6-ти лѣтъ, которыя онѣ должны были бы провести въ пріютѣ, предоставивъ впрочемъ это на волю или родителей ихъ, или родственниковъ, въ тѣхъ видахъ, что изъ сихъ восспособленій для бѣдныхъ двѣицъ, въ продолженіе шести лѣтъ могъ бы образоваться

хотя не большой капиталъ, который принесъ бы имъ значительную пользу при выходѣ въ замужество, образованіе же соответственное ихъ положенію онѣ могли бы получить въ сельскихъ приходскихъ училищахъ; между тѣмъ на свободныя вакансіи пожелавшихъ пользоваться воспособленіемъ не будетъ ли удобно помѣщать двѣицъ пенсіонерокъ, съ платою по назначенію правленія училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства. Обсуждая сіи заявленія, съѣздъ нашелъ онѣя заслуживающими уваженія тѣмъ болѣе, что заявленія сіи не стоятъ въ противорѣчій и съ первоначальнымъ назначеніемъ училища бѣдныхъ двѣицъ духовнаго званія, поставившаго задачею своею не одно образованіе дѣтей, но и призрѣніе ихъ. Изъявляя полное свое согласіе на заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ относительно возвышенія умственного образованія въ училищѣ двѣицъ духовнаго званія и находя, что болѣе основательное образованіе дочерей духовенства вполне необходимо и сообразно съ требованіями настоящаго времени, а равно вполне полезно приученіе дѣтей къ труду, болѣе цѣлесообразному и удобопримѣнимому къ жизни бѣдныхъ воспитанницъ, которыхъ и въ будущемъ по большей части ожидаетъ трудъ, при изысканіи необходимыхъ средствъ къ жизни, *съѣздъ постановилъ:* вмѣнить въ обязанность всѣмъ настоятелямъ церкви рязанской епархіи, чтобы они, въ видахъ общей пользы, позаботились объ усиленіи матеріальныхъ средствъ къ поддержанію училища двѣицъ духовнаго званія и тѣмъ дали возможность бѣднымъ дочерямъ своихъ собратій получить болѣе основательное образованіе въ учебномъ отношеніи и болѣе прочное приученіе къ труду, пригодному для жизни. Вопросъ же относительно предполагаемаго воспособленія бѣднымъ двѣицамъ, взамѣнъ обученія ихъ въ училищѣ по ихъ собственному соглашенію, а равно и принятіе пенсіонерокъ въ училище, съ извѣстною платою, предоставить разрѣшенію правленія училища, по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

Міаотоири
Слушано было адресованное на имя съѣзда предложеніе священниковъ сельъ ряжскаго уѣзда: Погорѣловки Митрофана Воронцова, Кекина, П. Смирнова, Чуриловки М. Полянскаго, Еголдаева, І. Сіонскаго, Мардвиновки Н. Мясоѣдова, Ольховъ Ф. Троицкаго о томъ, что, существующая не вдалекѣ отъ нихъ при церкви с. Ухолова, свѣчная лавочка съ розничною продажей восковыхъ свѣчей, по силѣ 6 ст. положенія о продажѣ восковыхъ свѣчей, производитъ вредное вліяніе на благосостояніе окрестныхъ церквей тѣмъ болѣе, что при с. Ухоловѣ бываютъ еженедѣльные, по воскреснымъ днямъ, ба-

зары, на которые стекающийся во множествѣ народъ для продажи своихъ хозяйственныхъ произведеній обыкновенно покупаетъ для своихъ надобностей и восковыя свѣчи въ той мѣлочкѣ, въ ущербъ и подрывъ свѣчной продажи въ своихъ приходскихъ церквахъ, почему и предлагаютъ съѣзду сдѣлать представленіе епархіальному начальству о закрытіи розничной свѣчной продажи. Такъ какъ предложеніе сіе по своему содержанию не подлежитъ обсужденію епархіальнаго съѣзда, а подлежитъ рѣшенію епархіальнаго начальства, то съѣздъ постановилъ: предложеніе сіе въ подлинникъ препроводить въ рязанскую духовную консисторію для зависящаго со стороны ея распоряженія. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Къ исполненію.“

5 и 6 сентября

Въ 1871 году

По поводу заявленія жалобъ нѣкоторыми благочинническими съездами на неравнобѣрную тяжесть взноса 21%, по указу св. Синода отъ 19 января 1871 года, павшаго на нѣкоторыя отдѣльныя церкви окружнаго вѣдомства ихъ, вслѣдствіе ошибочнаго внесенія въ графу кошельковаго сбора суммы пожертвованій, каковыя жалобы поступили отъ благочинныхъ: протоіерея Надеждина, священниковъ І. Леонова, А. Прудентова, І. Петропавлова, І. Вишнева и Н. Добромыслова, — по архипастырскому соизволенію Его Высокопреосвященства, — вопросъ о 21% суммъ представлень на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства. Послѣ долгихъ и всестороннихъ обсужденій сего сложнаго вопроса, депутаты съѣзда пришли къ тому убѣжденію, что для болѣе правянаго и безпристрастнаго рѣшенія онаго необходимо имѣть подъ руками вѣдомости о церковныхъ суммахъ всей епархіи за 1868 годъ, по доходамъ котораго изчисленъ 21% сборъ со всей епархіи и, въ частности, съ каждой церкви, и 1870 годъ, въ который въ послѣдній разъ вносились, по прежнему порядку, прибыльная сумма. Представлялось нужнымъ въ виду разъясненія дѣла, сдѣлать сличеніе суммъ прибыльныхъ, вносимыхъ по прежнему порядку за 1870 годъ, и суммъ 21%, расpredыленной по церквамъ по нормѣ дохода 1868 года, а равно и суммъ добавочнаго сбора за тѣ же 1868 и 1870 годы, отдѣльно по каждому благочинію, для приведенія въ извѣстность разности суммъ, вносимыхъ по прежнему и новому порядку. Сличеніе означенныхъ вѣдомостей съѣздъ нашелъ нужнымъ поручить комисіи, избранной по вопросу эмеритальной кассы, состоящей изъ 5 лицъ; прото-

іереевъ Садовникова и Никитина, священниковъ: Прudentова, Петропавлова и Баронова съ тѣмъ, чтобы она по числовымъ даннымъ, означеннымъ въ вѣдомостяхъ, по дѣлу о болѣе правильной и равномерной раскладкѣ 21⁰/₀ суммы, представила съѣзду и свои соображенія. Изъ представленнаго комиссіею отчета видно, что 21⁰/₀ сборъ съ церковей рязанской епархіи по доходамъ 1868 года превысилъ прибыльную свѣчную сумму за 1870 годъ на 6236 рубл. 54 коп., каковой излишекъ палъ не на весь благочинническіе округи равномерно, а въ иныхъ изъ сихъ округовъ внось 21⁰/₀ даже уменьшилъ сумму вносимую ими по прежнему порядку. Посему комиссія въ соображеніяхъ своихъ предлагаетъ разрѣшить вопросъ о 21⁰/₀ сборѣ двумя способами: 1) или удовлетвореніемъ жалобъ шести благочинническихъ собраній чрезъ сложеніе найденнаго ими въ церквахъ ихъ вѣдомства излишка суммъ на другіе благочинническіе округи, которые, по справкѣ, вносятъ менѣе суммы, представляемой ими по прежнему порядку до 1871 года, или же 2.) къ суммѣ прибыльной свѣчной и добавочной кошельковой по каждой церкви епархіи вносимой за послѣдній 1870 годъ, прибавить около 10⁰/₀, чѣмъ покроется весь означенный излишекъ. По выслушаніи отчета и соображеній комиссіи съѣздъ постановилъ: изъ представленныхъ членами комиссіи двухъ способовъ къ болѣе равномерной раскладкѣ суммъ принять послѣдній, какъ болѣе правильный и согласный съ содержаніемъ указа св. Синода, отъ 6 ноября 1871 года, разосланнаго для общаго руководства по всемъ епархіямъ, которымъ разрѣшается уменьшеніе и установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрывать раскладкою на доходы прочихъ церковей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, тѣмъ болѣе, что этотъ способъ раскладки устраняетъ весь недоразумѣнія и жалобы на будущее время. При чемъ, въ случаѣ могущихъ возникнуть въ какихъ либо недоумѣній и затрудненій во внось сихъ суммъ по какой либо церкви, предоставить право разрѣшить такое затрудненіе на благочинническихъ създахъ, при затѣмъ, если бы потребовалось, для разрѣшенія недоумѣній създовъ благочинническихъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ открытіи създовъ уездныхъ, съ предоставленіемъ правъ присутствовать на сихъ създахъ настоятелямъ церковей по желанію. О чемъ съѣздъ имѣетъ честь представить на архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе.

Слушанъ былъ словесный докладъ прот. Никитина, св. Леонова и

св. Некрасова, избранных съѣздомъ для пріисканія болѣе удобной квартиры подлѣ помѣщеніе епархіальныхъ классовъ. о томъ, что послѣ долгихъ розысканій, они нашли наконецъ такую квартиру, въ домѣ ряз. к. Ив. Ник. Шульгина, находящемся московской части въ Селезневской улицѣ, подлѣ № 90, съ платою въ годъ 350 рубл., причѣмъ представленъ ими и актъ освидѣтельствованія дома, сдѣланный въ присутствіи о. инспектора семинаріи, св. Петра Лосева. Изъ акта сего видно, что пріисканный подлѣ помѣщеніе епархіальныхъ классовъ домъ—зданіемъ деревянный, одноэтажный, крытый желѣзомъ, протяженіемъ въ длину 22 арш.; домъ раздѣленъ капитальною стѣною на двѣ половины, каждая съ 3 мя комнатами. Въ 1-й половинѣ изъ комнатъ, обращенныхъ окнами на улицу, одна средняя квадратная, въ $8\frac{1}{2}$ арш., и двѣ другія по 6 арш. на улицу и $8\frac{1}{2}$ во внутрь двора. Во второй задней половинѣ, обращенной окнами на дворъ тоже три комнаты, имѣющія при той же длинѣ по 5 арш. въ ширину. Крайняя комната съ передняго входа предполагается для помѣщенія помощника инспектора семинаріи, а двѣ другія комнаты подлѣ помѣщеніе классовъ. Кромѣ того имѣется другое зданіе, вдающееся внутрь двора въ 10 кв. аршинъ, которое можетъ быть удобно подлѣ помѣщеніе воспитанниковъ—пансіонеровъ отъ 10 до 12 человекъ, кухня въ 8 кв. аршинъ, два сарая для склада дровъ, ледникъ, колодезь и пр. По выслушаніи сего акта освидѣльствованія, съѣздъ постановилъ: 1) условіе, заключенное въ прошломъ году съ правленіемъ общественаго Сергія Живаго банка относительно квартиры подлѣ помѣщеніе епарх. классовъ, по удовлетвореніи правленія полнымъ разчетомъ за все время арендованія принадлежащаго ему дома, считать уничтоженнымъ; 2) вновь пріисканный домъ Шульгина принять подлѣ помѣщеніе епархіальнаго отдѣленія семинаріи срокомъ на одинъ годъ, за цѣну, назначенную самимъ Шульгинымъ при собраніи съѣзда въ 350 рубл., съ условіемъ выдавать деньги впередъ по третямъ года, и избраннымъ вышеозначеннымъ тремъ депутатамъ поручить заключить формальное условіе съ хозяиномъ дома и представить оное на съѣздъ для приложенія къ дѣлу. Находящуюся доселѣ въ старомъ помѣщеніи епарх. классовъ классную мебель перевести сюда; 3) назначеніе комнатъ для классовъ, для помощника инспектора, для наставниковъ на время перемѣны классовъ, предоставить усмотрѣнію правленія семинаріи; 4) а какъ изъ акта освидѣльствованія дома Шульгина видно, что при немъ есть комната въ 10 и 7 аршинъ, которая по мнѣнію составителей акта, удобна подлѣ помѣщеніе пансіонеровъ отъ 10 до 12 человекъ, то зданіе сіе назначить для квартиры бѣдныхъ воспитанниковъ епархіальныхъ классовъ, бесплатно, въ видѣ денежнаго пособія, поручивъ надзоръ за ними

какъ въ учебномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи помощнику инспектора, имѣющему помѣститься въ томъ же домѣ. При семъ журналъ представляются въ подлинникъ: 1) самый актъ освидѣтельствованія, въ которомъ сказано, что, за исключеніемъ отдаленности оной квартиры отъ семинаріи и за неимѣніемъ лучшихъ помѣщеній, домъ признается удобнымъ на годъ, и 2) условіе, заключенное избранною комиссіею съ хозяиномъ дома, г. Шульгинымъ.

IX.

По заявленію предсѣдателя съезда, въ прошломъ 187¹/₂ учебномъ году воспитанники епархіальныхъ классовъ предъявляли ему свои нужды, какъ относительно недостатка учебныхъ принадлежностей, на пр. атласовъ и др. учебныхъ пособій, такъ и относительно своихъ собственныхъ надобностей, въ особенности къ концу года, потому что для нѣкоторыхъ самыхъ бѣдныхъ учениковъ положеннаго съездомъ пособія оказалось дѣйствительно совершенно недостаточно, вслѣдствіе чего они терпѣли нужду въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ въ содержаніи себя, между тѣмъ на вспоможеніе таковымъ ученикамъ, сверхъ назначеннаго, не были уполномочены ни правленіе семинаріи, ни предсѣдатель съезда, хотя назначенная съездомъ сумма, въ количествѣ 290 р., на непредвидѣнные расходы осталась совершенно свободною. Обсуждая сіе заявленіе, съездъ нашелъ оное заслуживающимъ уваженія, а потому постановилъ: кромѣ назначенныхъ 1500 р. въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, какъ епархіальныхъ, такъ и другихъ классовъ семинаріи, не имѣющихъ права пользоваться казеннымъ содержаніемъ по штату, изъ остаточныхъ суммъ, хранящихся въ правленіи семинаріи, отчислить 500 р. собственно на имѣющія открыться нужды воспитанниковъ епархіальныхъ классовъ, предоставивъ выдачу таковыхъ денегъ предсѣдателю съезда съ членами правленія отъ духовенства, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы деньги хранились попрежнему въ правленіи семинаріи и выдача оныхъ производилась по надлежащемъ сношеніи съ правленіемъ предсѣдателя съ членами.

По обсужденіи имѣвшихся въ виду съезда вопросовъ, постановлено: засѣданіе съезда закрыть, предварительно испросивъ на сіе архипастырское благословеніе, и журнальныя постановленія представить, чрезъ предсѣдателя съезда, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ ходатайствованіемъ о припечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нужныхъ свѣдѣній духовенству епархіи. На семъ журналѣ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства.

1) Седмую статью въ спискѣ передать консисторіи, которая рас-

порядить исполненіе по предпочтительному способу раскладки сбора съ церковей.

2) Прочее разрѣшается.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоена награжденія набедренникомъ города Михайлова Троицкой церкви священникъ Алексѣй Екимецкій.

Перемѣщены: села Ухори, пронскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Дмитревскій—въ село Воскресенское, донковскаго уѣзда; села Новаго Киркина, михайловскаго уѣзда, священникъ Василиій Долгомостьевъ—въ село Половнево, тогожь уѣзда, и села Унгора, сапожковскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Колѣнскій—въ село Дмитриевскій Боровокъ, раненбургскаго уѣзда, все согласно ихъ прошеніямъ.

Опредѣлены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Петръ Свѣтловъ—въ село Гремячку, ряжскаго уѣзда; паставникъ образцоваго училища въ селѣ Ухоловъ, ряжскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Никаноръ Филатовъ—въ село Борки, рязанскаго уѣзда, и паставникъ училища въ селѣ Маливъ, егорьевскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Гавріилъ Силинъ—въ село Муромино, рязанскаго уѣзда.

Дозволено исправлять священническое служеніе по церкви и приходу села Старожилова, пронскаго уѣзда, заштатному священнику села Гулынокъ, тогожь уѣзда, Юанну Орлову.

Допущенъ временно до исправленія должности причетника въ селѣ Свѣчахъ, михайловскаго уѣзда, заштатный причетникъ Адрианъ Газовъ, съ предоставленіемъ права пользоваться половиною частію причетническаго дохода.

Выдано свидѣтельство о непринадлежности къ духовному званію уволенному изъ касимовскаго духовнаго училища ученику Михаилу Молчанову.

Умеръ села Любичъ, зарайскаго уѣзда, пономарь Иванъ Любимцевъ.

Облечены въ рясофоръ послушники рязанскаго Богословскаго монастыря: Сергій Добротворскій и Θεодоръ и Димитрій Третьяковы, съ нареченіемъ перваго—*Назаріемъ*, втораго—*Аврааміемъ* и третьяго—*Мартиріемъ*.

Разрѣшено облечь въ рясофоръ: послушника рязанскаго Богословскаго монастыря Василія Загорскаго и послушницъ Никоновскаго

монастыря — Ксенію и Ѳеклу Ѳедотовыхъ, Матрону Андроникову, Евѳимію Иванову, Марѳу Никифорову, Ѳеодору Михайлову и Наталію Иванову.

Опредѣлены въ число послушниковъ Николо-радовицкаго монастыря ученики, уволенные изъ училищъ — сапожковскаго Иванъ Соллертинскій и рязанскаго Петръ Путининъ.

Закрѣта вторая причетническая вакансія въ селѣ Астрямѣвѣ, зарайскаго уѣзда.

Дозволено преподавать законъ Божій въ училищѣ села Горлова, скопинскаго уѣзда, мѣстному священнику Евѳимію Назаретову.

Присоединена къ православію молоканской секты дѣвица, крестьянка села Погоста Дошатаго, зарайскаго уѣзда, Марья Епифанова, мѣстнымъ священникомъ Стефаномъ Троицынымъ.

Освящены вновь выстроенные каменные храмы: въ деревнѣ Ракахъ, принадлежащей къ селу Кутукову, пронскаго уѣзда, главный, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, архіерейскимъ служеніемъ, и два придѣльные — во имя апостоловъ Петра и Павла и святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, по благословенію Его Высокопреосвященства, членомъ рязанской духовной консисторіи, г. Рязани Казанскаго — явленскаго женскаго монастыря протоіереемъ Димитріемъ Правдинымъ; въ селѣ Маклаковѣ, скопинскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ Евѳиміемъ Незлобинымъ, и въ селѣ Петровичахъ главный, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣльный во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ города Спасска Гаврииломъ Озеровымъ.

Пожертвовано въ церкви: г. Михайлова — Троицкую вдовою священника Марією Рябцевою, по духовному завѣщанію, на поминъ ея съ родственниками. — 20 р. и селѣ зарайскаго уѣзда: Троицкихъ Борокъ, церковнымъ старостою того села, коллежскимъ секретаремъ Иваномъ Мельгуновымъ — болѣе 4500 р., на возобновленіе храма, и Ловець зарайскимъ купцомъ Иваномъ Цыцулинымъ — колоколъ въ 131 п. съ фунтами, и Алпатя, на построеніе двухъ храмовъ — временнаго деревяннаго и каменнаго, мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Дроздовымъ — 300 р., таковымъ же церковнымъ старостою Леонтіемъ Обуховымъ — 200 р., казанской губерніи, города Чистополя мѣщаниномъ Иваномъ Мушниковымъ — 1185 р. и прихожанами, государственными крестьянами того села — Иваномъ Посниковымъ — 1000 р., Акиѳіемъ Іоанникіевымъ — 300 р., Иваномъ Орловымъ — 200 р., Семеновъ Ѳеодосіевымъ — 100 р. и Михаиломъ Кузнецовымъ — 75 р.

Построены: московскою купчихою Евдокією Бѣлозеровою въ

Никоновскомъ женскомъ монастырѣ каменная трехъ-этажная колоколь-
ня, надъ святыми воротами монастыря, къ коей пожертвованъ ею
и колоколь въ 103 пуд. и 25 фунт. и каменный двухъ-этажный
домъ, съ церковію при немъ и со всеми принадлежностями для
него и церкви, что все стоитъ ей 43850 р. Сверхъ сего въ цер-
ковь ею пожертвованы: ковчегъ сребропозлащенный, напрестольный
крестъ серебряный, св. евангеліе, сосудъ сребропозлащенный че-
канской работы, въсомъ въ 84 золотника, таковыя же дискось въ
42 з., звѣздца въ 21 золотникъ и лжица въ 11 золотниковъ,
стоимость коимъ неизвѣстна.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) По благо-
чинію спасскаго уѣзда, села Городковичъ, священника Іоанна Мол-
чанова, при церкви села Старякова—крестьянинъ Максимъ Кузинъ,
на второе трехлѣтіе. б) По благочинію рязанскаго уѣзда, села
Окамова, священника Іакова Орлина, при церквяхъ селъ: Поляцъ
—крестьянинъ—собственникъ Семейъ Милехинъ; Митинска—деревни
Бортнова, князя Волконскаго временно-обязанный крестьянинъ Исай
Допуховъ, на третье трехлѣтіе; Рыковой Слободы—государствен-
ный крестьянинъ Матвѣй Митицъ; Кузминска—Воскресенской цер-
кви, отставной рядовой Алексѣй Абинъ, на шестое трехлѣтіе;
Коростова—государственный крестьянинъ Прокопій Щербаковъ, на
второе трехлѣтіе; Аграфениной Пустыни—отставной рядовой Иванъ
Декинъ, на четвертое трехлѣтіе; Волыни г. Голицына временно-обя-
занный крестьянинъ, деревни Подлуга, Тимошей Александровъ, на
пятое трехлѣтіе; Шихмановой Слободы—крестьянинъ Григорій Ль-
евъ, на второе трехлѣтіе; Кузминска, Ильинской церкви—кресть-
янинъ—собственникъ Кодратъ Болотниковъ, на третье трехлѣтіе;
Пощупова—крестьянинъ Терентій Суровъ, на девятое трехлѣтіе;
Костина—крестьянинъ Василій Григорьевъ; Селецъ—государствен-
ный крестьянинъ Матвѣй Цуцковъ, проходившій должность ц. старо-
сты два года, и Новоселокъ—государственный крестьянинъ Павелъ
Сергѣевъ, на третье трехлѣтіе. в) По благочинію донковскаго
уѣзда, села Орловки, священника Луки Фаворова, при церквяхъ
селъ: Орловки—крестьянинъ—собственникъ Никита Маручевъ, на
второе трехлѣтіе; Домачей—унтеръ-офицеръ Герасимъ Ковеш-
никовъ; Свищевки—государственный крестьянинъ Алексѣй Мерзли-
кинъ; Остапова—государственный крестьянинъ Павелъ Пановъ, на
второе трехлѣтіе; Круглаго—государственный крестьянинъ Иванъ
Лыковъ; Остраго Камня—временно-обязанный крестьянинъ Иванъ
Чудаковъ, на второе трехлѣтіе; Племянникова—временно-обязан-
ный крестьянинъ Николай Шариковъ, на второе трехлѣтіе;
Знаменскаго—крестьянинъ—собственникъ Степанъ Игнатовъ; Ягод-
наго—государственный крестьянинъ Алексѣй Прояевъ, на тре-

тія трехлѣтіе; Избищъ—государственный крестьянинъ Діомидъ Кривошеинъ, *на пятое трехлѣтіе*, и Гагарина—крестьянинъ—собственникъ Іаковъ Кармашкинъ, *на второе трехлѣтіе*. г) По благочинію спасскаго уѣзда, села Веретья, священника Іакова Покровскаго, при церквахъ селъ: Оедотьева—деревни Морозовки крестьянинъ—собственникъ Михаилъ Тереховъ, и Городца—отставной унтеръ-офицеръ Аванасій Захаровъ, *на пятое трехлѣтіе*. д) По благочинію г. Касимова Успенской церкви священника Николая Граціанова, при городской кладбищенской Преображенской церкви—касимовскій купецъ Петръ Крашенинниковъ. е) По благочинію г. Пронска соборнаго протоіерея Николая Краснова, при городскихъ церквахъ: соборной Казанской—пронскій 2-й гильдіи купецъ Еюимъ Слетовъ, *прослужившій въ должности ц. старосты четырнадцать лѣтъ* и Покровской—пронскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Павловъ, и при слободскихъ: Архангельской—крестьянинъ Тимоѳей Гуровъ, Благовѣщенской—пронскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевъ и Успенской—государственный крестьянинъ Егоръ Ромашинъ. ж) По благочинію ряжскаго уѣзда, села Ухолова, священника Гавріила Кудрявцева, при церкви села Толстыхъ Ольховъ—временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Поляковъ, *на мѣсто умершаго ц. старосты*, крестьянина Стефана Полякова. з) И по благочинію касимовскаго уѣзда, села Нармы, священника Василія Лебедева, при церквахъ селъ: Елкина—деревни Шараниной временно-обязанный крестьянинъ Симопъ Павловъ; Прудковъ—деревни Ширяевой г. Мальцева временно-обязанный крестьянинъ Никита Михайловъ, *на четвертое трехлѣтіе*; Великаго Двора—фабричный прикащикъ г. Мальцева Митрофанъ Малышевъ, *на третіе трехлѣтіе*; Гуся (Парахина)—временно-обязанный крестьянинъ деревни Новой Василій Потаповъ, *на третіе трехлѣтіе*, и Нармы—деревни Тимохиной временно-обязанный крестьянинъ Парамонъ Никифоровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объявляетъ, что въ Погостъ Кобыльскомъ, зарайскаго уѣзда, устроена преосвященнымъ Іосифомъ богодѣльня для престарѣлыхъ и вдовыхъ лицъ духовнаго званія. Желающіе поступить въ оную предварительно давали бы знать о семъ попечительству.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р У Б А В Л Е Н І Я КЪ Р Я З А Н С К И МЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ.

№ 5.

Содержаніе: Отъ редакціи.—Слово въ праздникъ Воздвиженія.—Образцовыя миссіонерныя поученія. Тиражъ выигрышей государственнаго банка 1 сентября 1872 г.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Въ октябрьской книжкѣ Душеполезнаго чтенія за сей 1872 годъ напечатано слово священника Василія Нечаева въ праздникъ Воздвиженія Въ семь словъ особенно замѣчательно то, что авторъ его весьма основательно и убѣдительно пишетъ противъ злоупотребленія содержателей театровъ въ Москвѣ, которые, давая спектакли подъ воскресные и праздничные дни въ то время, когда въ храмахъ совершается общественное богослуженіе, тѣмъ самымъ привлекаютъ къ себѣ зрителей не изъ одного высшаго и средняго круга, но и изъ прастонародья и такимъ образомъ обольщая простолюдиновъ, какъ бы противъ воли ихъ, отвлекаютъ ихъ отъ прямой христіанской обязанности подъ праздники и воскресные дни быть въ храмахъ на молитвѣ. Не безъ злоупотребленія въ семъ отношеніи и въ нашемъ городѣ Рязани. А потому Редакція не безполезнымъ находитъ помѣстить слово о. Нечаева на страницахъ своего изданія.

О С В Я Т Ы ХЪ М Ъ С Т А ХЪ И О Н А Р О Д Н О МЪ Т Е А Т Р Ъ.

С Л О В О ВЪ П Р А З Д Н И КЪ В О З Д В И Ж Е Н І Я.

Событіе, сегодня празднуемое, совершилось въ Иерусалимѣ въ IV столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ, при патріархѣ іерусалимскомъ Ма-

карии, въ присутствіи равноапостольной царицы Елены. Но уцѣлѣли ли честный крестъ Христовъ, обрѣтанный близъ Голговы благочестивымъ стараніемъ Елены и по обрѣтеніи воздвигнутый, поднятый на показъ всенародному множеству руками патриарха Макарія? Нѣтъ. Крестъ сей не сохранился въ своей цѣлости, а раздробился на множество частицъ, которыя разошлись по всему свѣту. Самыя большія изъ нихъ находятся доселѣ въ Іерусалимѣ, на Аѳонѣ, въ Константинополѣ и въ Римѣ. Изъ Іерусалима и Константинополя перешло не мало частицъ отъ древа креста Христова въ Россію, Грецію и Сербію. Сіе допущено промысломъ Божиимъ для того, чтобы вѣрующіе во Христа имѣли повсюду удобство оживлять въ себѣ вѣру въ спасительную силу Его крестныхъ страданій и смерти чрезъ благоговѣйное прикосновеніе къ этимъ драгоценнымъ памятникамъ Его страданій и смерти, или только чрезъ благоговѣйное воззрѣніе на нихъ. Къ достиженію этой цѣли, и вообще къ оживленію духовнаго общенія со Христомъ, нашимъ Искупителемъ, Просвѣтителемъ и Господомъ, не мало также способствуютъ многіе другіе вещественные памятники не только послѣднихъ дней земной жизни Богочеловѣка, но и всего продолженія ея, сохранившіеся въ святой землѣ. Такъ, въ Іерусалимскомъ храмѣ гроба Господня сохранилась та священная скала, на которой стоялъ крестъ Христовъ, сохранились самое углубленіе, въ которое былъ онъ водруженъ, и разсѣльны, открывшіяся на этой скалѣ отъ землетрясенія въ минуту смерти Христовой. Тотъ же храмъ вмѣщаетъ въ себѣ доселѣ гробную пещеру, и въ ней ложе, на которомъ возлежало тѣло умершаго Иисуса. Тамъ же близъ этой пещеры показываютъ камень, отваленный отъ дверей ея по воскресеніи Спасителя, и камень, на которомъ помазано было тѣло Его предъ погребеніемъ. Въ храма гроба Господня благочестивые поклонники для оживленія памяти о страданіяхъ Спасителя, могутъ проходить тѣми мѣстами, по которымъ пролегалъ страстный путь Господа Иисуса отъ геѳсиманскаго сада до Іерусалима, и по улицамъ его до Голговы. Въ Іерусалима не утратилась память о мѣстѣ Его геѳсиманскаго моленія, о мѣстѣ Его вознесенія на небеса, о мѣстѣ Его рожденія и ясляхъ въ Вифлеемѣ, о мѣстѣ воспитанія въ Назаретѣ, о мѣстѣ Его учительства въ городахъ по берегу Галлилейскаго моря, о мѣстѣ Его преображенія и многихъ другихъ мѣстахъ, ознаменованныхъ славою Его ученія и чудесъ. Вотъ причина, почему святая земля съ перыхъ вѣковъ христіанства привлекала множество поклонниковъ разныхъ возрастовъ, званій и состояній. Вотъ почему доселѣ не только не ослабѣваетъ, но благодаря удобству путей сообщенія, еще усиливается ревность къ посѣщенію святыхъ палестинскихъ мѣстъ.

Но чѣмъ привлекательнѣе для всѣхъ святая землѣ, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что она до сихъ поръ находится — во власти невѣрныхъ, что магометане распоряжаются въ ней, какъ полные хозяева. Въ ихъ рукахъ ключи отъ самаго главнаго во всемъ христіанскомъ мѣрѣ святилища, — отъ храма гроба Господня, они отпираютъ и запираютъ врата этого святилища. Турецкая стража располагается внутри его; къ огорченію не привыкшихъ къ сему зрѣлищу поклонниковъ. Ни одна торжественная церемонія въ семъ храмѣ не совершается безъ наблюденія за порядкомъ при ней турецкихъ воиновъ. Въ храмѣ вилеевскомъ у самаго вертепа, гдѣ родился Христосъ Спаситель, врядъ ли не до сихъ поръ ставятся турецкіе часовые въ полномъ вооруженіи, и не оставляютъ своего поста даже тогда, когда на семъ мѣстѣ приносится безкровная жертва. Конечно это заведено для того, чтобы кто изъ христіанъ не дерзнулъ взять себѣ что-нибудь на память изъ священнаго мѣста; но не можетъ не возмущать благочестивыхъ богомольцевъ, что охраненіе христіанской святыни поручается не поклонникамъ Христа, а поклонникамъ лже-Пророка. Были неоднократно попытки освободить святую землѣ отъ власти невѣрныхъ, не разъ предпринимаемы были для сей цѣли крестовые походы; но, какъ извѣстно, они или совсѣмъ были безуспѣшны, или сопровождались тѣмъ, что крестonosцы только на краткое время овладѣвали святою землею, и потомъ вытѣсняемы были изъ нея невѣрными. Безъ сомнѣнія все это прискорбно; но съ другой стороны въ безуспѣшности усилій западныхъ христіанъ утвердить свою власть надъ святою землею нельзя не видѣть особеннаго предумышленія Божія о православной восточной Церкви. Въ настоящее время, не смотря на господство въ святой землѣ турокъ, православные греки все-же преимуществуютъ предъ христіанами римскаго вѣроисповѣданія и всѣхъ прочихъ въ правахъ владѣнія и пользованія святыми мѣстами. Но если бы святая земля была подъ властію западныхъ христіанъ, эти преимущества были бы отняты у православной Церкви, и сама она подверглась бы отъ нихъ крайнему стѣсненію и униженію, судя по тому, что она и теперь терпитъ здѣсь отъ ихъ притязаній. — Скорбь о продолжающемся владычествѣ невѣрныхъ надъ святою землею смягчается еще тѣмъ, что царство Христово не отъ міра сего и потому не привязано къ извѣстному мѣсту, хотя бы это мѣсто было священнѣйшее на землѣ по воспоминаніямъ о земномъ житіи въ немъ Богочеловѣка, — что оно, какъ царство духовное, простирающееся на души, можетъ процвѣтать вездѣ, гдѣ есть вѣрующія души, даже въ предѣлахъ враждебныхъ ему земныхъ царствъ, а что глава сего царства — Господь Иисусъ, обитая на небесахъ, съ одинаковою любовію съ высоты святая своя промышляетъ

о-святой своей Церкви, гдѣ бы она ни находилась, въ Иерусалимѣ, или въ Камчаткѣ, — что христіанское поклоненіе Богу должно быть собственно духовное и потому во всякомъ христіанскомъ храмѣ, съ одинаковымъ удобствомъ и съ одинаковою духовною пользою можетъ быть совершаемо, какъ и въ храмахъ іерусалимскомъ и вилеемскомъ, — что ни въ Иерусалимѣ, ни въ Вилеемѣ нѣтъ ничего такого, изъ существенно и необходимо принадлежащаго христіанской вѣрѣ, чего нельзя было бы найти и въ другихъ мѣстахъ, ибо Богъ вездѣ, и Его храмы, алтари и таинства также вездѣ. Что же касается до тѣхъ святынь, которыя можно видѣть только въ святой землѣ, то не имѣющей возможности, при всемъ желаніи, видѣть ихъ, можетъ утѣшать себя тѣмъ, что мѣсто, на которомъ въ каждомъ храмѣ приносится безкровная жертва, должно быть для насъ не менѣ священно, какъ и Голгоѳа, на которой принесена крестная жертва; что святая трапеза въ каждомъ христіанскомъ алтарѣ православныхъ храмовъ имѣетъ значеніе гроба Господня, сущаго въ Иерусалимѣ. Почему для многихъ изъ насъ желательно своими глазами видѣть, своими устами лобызать и руками осязать мѣста, освященныя рожденіемъ, страданіями и смертію Богочеловѣка, и прочими событіями изъ земной Его жизни? Потому, что впечатлѣнія, производимыя на душу вѣрующаго такими мѣстами, гораздо живѣе впечатлѣній, производимыхъ воспоминаніемъ о нихъ вдали отъ нихъ. Правда, но не должно забывать, что книга святаго евангелія составляетъ болѣе драгоценный памятникъ земной жизни Христа Спасителя, чѣмъ всѣ другіе вещественные о Немъ памятники въ святой землѣ. Последнѣе, какъ ни священно для насъ, все же суть безмолвные памятники, говорящіе одному воображенію и уже чрезъ воображеніе сердцу, и не вѣчные. Но въ евангеліи Господь Иисусъ прямо открываетъ намъ Себя и на все времена присутствуетъ въ немъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него своею благодатію, просвѣщающею и освящающею; глаголы Его, содержащіеся въ евангеліи, какъ во время Его земной жизни были, такъ и досель суть духъ и жизнь, такъ что читающій или слушающій ихъ съ вѣрою, благоговѣніемъ, молитвою, смиреніемъ, прикасается прямо къ источнику Его животворящей силы. Но книга евангелія вездѣ есть, слѣдственно вездѣ есть возможность вступить въ самое живое общеніе со Христомъ, живущимъ въ святомъ словѣ своемъ. Чтеніе и слушаніе сего святаго слова, или воспоминаніе того, что въ немъ содержится, такъ необходимо для каждаго, желающаго насладиться радостію духовнаго общенія со Христомъ, что только въ соединеніи съ этимъ спасительнымъ занятіемъ можетъ быть животворно — и спасительно самое созерцаніе святынь Иерусалима и Вилеема, — безъ него они будутъ для насъ только мертвые, ничего не говорящіе камни.

И такъ, существенной утраты для христіанской вѣры нѣтъ въ томъ, что святыя мѣста находятся во власти невѣрныхъ и что вслѣдствіе того, хотя мѣста эти доступны христіанскимъ поклонникамъ, благоговѣніе ихъ къ христіанской святынѣ оскорбляется и возмущается непрестанными встрѣчами ихъ съ невѣрными, какъ хозяевами святой земли. Потому не столько объ этомъ должно скорбѣть намъ, сколько о томъ, что сами христіане ведутъ себя на святыхъ мѣстахъ не похристіански. Христосъ заповѣдалъ всемъ своимъ послѣдователямъ миръ и любовь. Но сего-то мира и любви совсемъ нѣтъ между христіанами разныхъ исповѣданій, обитающихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины, а господствуетъ между ними вражда, доходящая иногда до кровопролитія въ самомъ храмѣ гроба Господня. И эту вражду, происходящую изъ совмѣстнаго участія въ пользованіи святыми мѣстами, не гораздо ли больше святость ихъ оскорбляется, чѣмъ владычествомъ турокъ? И не затѣмъ ли, между прочимъ, промысломъ Божиимъ попущено сіе владычество, чтобы вмѣшательствомъ ихъ въ споры разновѣрныхъ христіанъ сдерживать ихъ взаимную неприязнь? Не будь этого вмѣшательства, было бы еще хуже. Вражда разновѣрныхъ христіанъ, обитающихъ въ Иерусалимѣ, была причиною того, что до послѣдняго времени куполь храма надъ пещерою гроба Господня оставался полураскрытымъ и былъ близокъ къ паденію: ни одно вѣроисповѣданіе не уступало другому чести обновить обветшавшій куполь, а для совокупнаго участія въ этомъ дѣлѣ не было у нихъ согласія. Къ счастью въ недавнее время вступили въ это дѣло правительства Россіи, Франціи и Турціи и устроили новый куполь надъ величайшею въ мірѣ христіанскою святынею. Но прекратимъ рѣчь объ Иерусалимѣ и другихъ святыхъ палестинскихъ мѣстахъ, поговоримъ о нашей родной Москвѣ. Намъ жалко, что вѣра Христова и особенно православная Христова Церковь терпятъ тамъ униженіе отъ преобладанія невѣрныхъ, отъ раздора между разновѣрными христіанами и, прибавимъ, отъ неблагоговѣйнаго поведенія многихъ изъ православныхъ поклонниковъ, предающихся пьянству въ виду святыхъ мѣстъ, къ соблазну туземцевъ, незнающихъ этого гнуснаго порока, свойственнаго русскимъ, — и прочихъ разновѣрныхъ поклонниковъ. Но не терпитъ ли униженія православная Христова вѣра среди насъ, именующихъ себя православными? Такъ, она терпитъ униженіе вообще отъ нехристіанскаго поведенія людей, забывшихъ объѣтъ вѣрности Христу, данный ими при крещеніи. Она терпитъ униженіе отъ презрѣнія къ заповѣдямъ святой Церкви со стороны лицъ, родившихся въ пѣдрахъ ея. Она терпитъ униженіе отъ нихъ не только въ частной жизни ихъ, но и публично. Какъ на примѣръ, иначе, какъ не публичнымъ униженіемъ, по-

руганіемъ православной Христовой вѣры и Церкви должно назвать то, что театральныя представленія даются въ первопрестольной столицѣ подъ воскресные и праздничные дни, и что въ этомъ отношеніи не сдѣлано исключенія для такого великаго праздника, какъ двенадцатый праздникъ Воздвиженія креста Христова, соединенный при томъ съ постомъ? Вчера многіе, вмѣсто того, чтобы быть за всеюнощнымъ бдѣніемъ и здѣсь поклониться кресту Христову, вмѣсто того, чтобы не только въ храмъ Божию, но и дома заняться размышленіемъ о страстяхъ Христовыхъ и чрезъ это размышленіе возбудить въ себѣ покаянное расположеніе духа, — устремились на лицедѣйскія представленія и здѣсь провели время въ суетѣ и разсѣяніи. И вообще театральныя представленія, въ какое бы время ни были допускаемы, не могутъ быть названы невинными; но допущеніе и посѣщеніе ихъ подъ христіанскіе праздники составляетъ верхъ нечестія; ибо свидѣтельствуется о безстрашномъ презрѣніи къ заповѣдямъ церковнымъ, запрещающимъ мірскія увеселенія въ праздники, и даже къ законамъ гражданскимъ, доселѣ не отмѣненнымъ, относительно уваженія къ праздникамъ. Къ несчастію, вчера во время всеюнощнаго бдѣнія открытъ былъ для публики не только театръ казенный, но и такъ называемый народный. Народъ до сихъ поръ равнодушенъ былъ къ этимъ увеселеніямъ; теперь же, можно сказать, насильственно хотятъ пріучить его къ нимъ. Думаютъ, что этимъ оказываютъ великую услугу дѣлу народнаго образованія и воспитанія. Нѣтъ, дѣло народнаго образованія и воспитанія не можетъ быть съ успѣхомъ ведено безъ участія въ томъ Церкви. Народъ нашъ вообще предубѣжденъ противъ театральныхъ забавъ, почитая ихъ грѣхомъ, средствомъ празднаго и вреднаго для скромности и цѣломудрія препровожденія времени, и посѣщаетъ театръ отнюдь не для наученія истинѣ и добру, а для одного развлеченія и увеселенія. Простому русскому человѣку вы никакъ не растолкуете, что онъ можетъ научиться любить истину и добро шутя и забавляясь, — игру и шутку онъ считаетъ несомвѣстными съ достоинствомъ истины и добра; онъ никогда также не повѣритъ вамъ, когда вы будете увѣрять его, что напримѣръ нѣтъ никакого грѣха въ скоморошескихъ шуткахъ надъ супружескою вѣрностію, составляющихъ обыкновенный предметъ легкихъ сценическихъ представленій. Если же вы, радѣя о духовномъ благѣ народа, будете зазывать его въ театръ подъ воскресные и праздничные дни, онъ посмотритъ на это, какъ на злое бѣсовское искушеніе, и отвернется отъ васъ, какъ отъ нехристя. Но положимъ, простой русскій человѣкъ, земледѣлецъ ли, или ремесленникъ и мастеровой, поддастся идущему отъ васъ искушенію и пойдетъ подъ праздникъ въ театръ въ то время, когда во всѣхъ церквахъ

совершается служба Божія, — онъ пойдетъ въ театръ съ убъжденіемъ, что идетъ на грѣхъ. Значить, завлекая его въ театръ, вы завлекаете его ко грѣху, и грѣху тѣмъ болѣе тяжкому, что это грѣхъ вѣднѣй, совершаемый съ полнымъ сознаниемъ вины. Положимъ для васъ нѣтъ грѣха въ томъ, что простой христіанинъ почитаетъ грѣхомъ; положимъ, вы такъ высоко стоите въ вашемъ мнѣніи надъ образомъ мыслей вашего ближняго, что вамъ кажется жалкимъ предразсудкомъ его уваженіе къ церковнымъ праздникамъ, его опасеніе оскорбить ихъ святость участіемъ подъ праздники въ театральныхъ забавахъ, какъ дѣломъ не христіанскимъ. Но вы должны принять во вниманіе, что это кажущееся вамъ предразсудкомъ, это уваженіе и это опасеніе коренится въ совѣсти вашего ближняго. Онъ почитаетъ противнымъ своей совѣсти то, чѣмъ совѣсть ваша, подъ влияніемъ вашего личнаго убъжденія въ неважности церковныхъ заповѣдей, легко мирится. Потому, приглашая вашего ближняго въ театръ подъ праздникъ, вы соблазняете его на поступокъ, на который онъ можетъ рѣшиться вопреки своей совѣсти, по одной удобопреклонности къ грѣху, — вы уязвляете его совѣсть, которая должна быть для васъ священна. По ученію ап. Павла, намъ должно воздерживаться отъ употребленія даже позволительныхъ вещей, чтобы нашимъ примѣромъ не увлекся ближній нашъ, вопреки совѣсти. Такъ, апостоль совѣтовалъ христіанамъ изъ язычниковъ, чтобы они не позволяли себѣ ѣсть свиное мясо въ присутствіи мнѣтельныхъ на этотъ счетъ христіанамъ изъ іудеевъ, которые по немощи еще не успѣли отрѣшиться отъ сомнѣній, что въ яденіи свинаго мяса нѣтъ грѣха. „А сомнѣвающийся, говоритъ апостоль, если ѣсть, осуждается потому что ѣсть не по вѣрѣ (т. е. *estъ безъ увѣренности, что тутъ нтъ грѣха*), а все, что не по вѣрѣ, грѣхъ“ (рим. 94, 23). И такъ если не христіанское дѣло, употреблять даже позволительную вещь къ соблазну ближняго: то судите, можно ли назвать христіанскимъ дѣломъ въ виду ближнихъ творить что нибудь непозволительное, и не только творить, но еще склонять ихъ къ тому же, вопреки ихъ совѣсти, вопреки ихъ внутреннему убъжденію въ грѣховности того дѣла, къ которому вы ихъ склоняете? — Простой русскій чело­вѣкъ убъжденъ, что театральное увеселеніе подъ праздникъ есть дѣло не просто непозволительное, но еще нечестивое и кощунственное. Зачѣмъ же вы склоняете его къ участию въ такомъ дѣлѣ? Не хотите ли вы передать ему личное ваше убъжденіе въ невинности подобныхъ увеселеній? Но въ такомъ случаѣ вы берете на себя дѣло, свойственное врагамъ Церкви. Ибо только враги церкви могутъ увѣрять другихъ, что нѣтъ грѣха поступать вопреки ея законамъ и учрежденіямъ. Если ваше убъжденіе въ безгрѣшности театральнаго

увеселеній подь праздники искренне, берегите его про себя; если же будете усиливаться распространить его въ народъ, вы, въ случаѣ успѣха вашихъ усилій, вооружите только народъ противъ Церкви и поколеблете уваженіе къ пастырямъ Церкви, ибо ни одинъ пастырь Церкви на всей православной Руси не одобритъ того, въ чемъ вамъ удастся убѣдить бѣднаго простолюдина. Но, колебля уваженіе къ авторитету Церкви и ея служителей, вы отнимаете у народа источникъ его истиннаго просвѣщенія. Въ Церкви, вдали руководства учителей церковныхъ, народъ долженъ или погрязнуть въ невѣжествѣ, или, что еще хуже, отдать себя на жертву ложному просвѣщенію со всеми его пагубными послѣдствіями. Нѣтъ, не отнимать народъ у Церкви во имя его просвѣщенія и облагороженія его нравовъ, а содѣйствовать Церкви въ просвѣщеніи народа тѣми средствами, какими она располагаетъ, поддержать ея усилія, направленныя къ сей цѣли,—вотъ о чемъ надлежитъ позаботиться.

Христе Иисусе, плотію смерть на крестѣ вкусивый! умертви плотское пагубное мудрованіе въ тѣхъ изъ насъ, которые думаютъ, что служатъ дѣлу просвѣщенія людей, искупленныхъ твоею честною кровію, отвлекая ихъ отъ твоей святой Церкви въ мѣста зрѣлищныхъ увеселеній даже въ то время, когда она приглашаетъ насъ въ свои храмы поклониться кресту твоему, прославить Тебя за твою безмѣрную любовь къ намъ, явленную на крестѣ, и восплакать о нашихъ грѣхахъ,—и никому изъ насъ не попусти впасть въ тяжкій грѣхъ попрапія святости церковныхъ праздниковъ, во славу твою и въ честь святыхъ твоихъ установленныхъ

НВ. Слово наше сказано тогда, когда народный театръ, устроенный въ Москвѣ по случаю всенародной выставки, процвѣталъ. Къ счастью съ 1-го октября онъ закрытъ. Правительство не признало нужнымъ продолженіе его существованія, несмотря на ходатайство о томъ московской городской думы,—и дай Богъ, чтобы онъ или совсѣмъ не возобновлялся, или чтобы въ случаѣ возобновленія подчиненъ былъ строгому надзору властей и не былъ проводникомъ въ народъ нечестія. Во всякомъ случаѣ наши замѣчанія, относившіяся къ народному театру, не теряютъ, какъ намъ кажется, значенія по закрытіи его. Существующіе въ Москвѣ казенные театры и нѣкоторыя частныя не оставляютъ нечестиваго обычая зазывать подь свой кровъ, подь воскресные и праздничные дни, публику не изъ одного высшаго и средняго круга, но также изъ престоляродья. Нѣкоторые изъ частныхъ театровъ, существующіе въ Москвѣ и Петербургѣ, не должны быть даже и терпимы, если справедливо все, что говорятъ о безнравственности и безстыдствѣ господствующихъ въ нихъ увеселеній.

ПОУЧЕНІЯ,
ОДОБРЕННЫЯ
СВЯТѢЙШИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИМЪ СНОДОМЪ

ДЛЯ ПОВСЕМѢСТНАГО ПРОИЗНОШЕНІЯ ВЪ ЦЕРКВАХЪ, СЪ ЦѢЛЮ ВОЗБУЖДЕНІЯ ВЪ НАРОДѢ УСЕРДІЯ КЪ ДѢЛУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе лице святыя Троицы, насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался челоувѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись челоувѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, — а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, который будучи единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ челоувѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ, что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ — въ святую Церковь.

Иже вѣру иметъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ—и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколь они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣрують во Христа и принадлежатъ къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую по Его повелѣнію, данному апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что Его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане: нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго

отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! итъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ, ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними преосвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ митрополита московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ восточной Сибири, въ сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ),—еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири едва ли не большая часть обитателей предана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на кавказскій край и закавказье, другое—на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему обществу, какъ недавно открытому, и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также тѣ, которые, какъ напримѣръ магометане, хотя вѣруютъ въ единаго Бога, но не вѣруютъ въ едиnorodнаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе,

чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣеть къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Іисуса. Кромѣ имени Христова *нѣсть иного имени подѣ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4. 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ, и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значить, не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать православному миссіонерскому обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе по слову апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ сліянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали къ прежнему заблужденію. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ миссіонерское общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда

еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ сильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйте тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы не были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ мадыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщалъ награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ миссіонерское общество будете вашими усердными, хотя бы не большими приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего православному миссіонерскому обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

На основании Высочайше утвержденного 14-го февраля 1866 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа 1-го сентября 1872 года, правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с. петербургской городской думы и депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публки, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

| Номера серій. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. | Номера серій. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. |
|------------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| 00 015 | 9 | 500 | 01 800 | 38 | 500 |
| 00 019 | 35 | 500 | 01.814 | 24 | 500 |
| 00.230 | 4 | 500 | 01.852 | 23 | 500 |
| 00.279 | 48 | 500 | 01.873 | 25 | 1.000 |
| 00.313 | 28 | 500 | 01.891 | 16 | 500 |
| 00.323 | 1 | 500 | 01.953 | 33 | 500 |
| 00.494 | 12 | 500 | 01.983 | 36 | 5.000 |
| 00.559 | 40 | 1.000 | 02.018 | 49 | 500 |
| 00 576 | 31 | 5.000 | 02 048 | 12 | 500 |
| 00 641 | 11 | 500 | 02.181 | 6 | 500 |
| 00.667 | 26 | 500 | 02.321 | 28 | 500 |
| 00.670 | 8 | 500 | 02.412 | 4 | 75.000 |
| 00 705 | 18 | 500 | 02.449 | 35 | 5.000 |
| 00 721 | 1 | 500 | 02.476 | 14 | 500 |
| 00 731 | 29 | 500 | 02.477 | 8 | 5.000 |
| 09 799 | 25 | 500 | 02.521 | 24 | 500 |
| 00.974 | 48 | 500 | 02.656 | 8 | 500 |
| 01 029 | 22 | 500 | 02.657 | 49 | 500 |
| 01.079 | 47 | 500 | 02.695 | 26 | 500 |
| 01 227 | 24 | 500 | 02 727 | 6 | 500 |
| 01.249 | 33 | 500 | 02.739 | 31 | 500 |
| 01.252 | 35 | 500 | 02.741 | 44 | 500 |
| 01.306 | 42 | 500 | 02.760 | 6 | 500 |
| 01.693 | 24 | 500 | 02.790 | 20 | 500 |

| Номера серий. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. | Номера серий. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. |
|------------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| 02.791 | 33 | 500 | 05.396 | 43 | 500 |
| 02.862 | 40 | 500 | 05.399 | 3 | 500 |
| 02.887 | 16 | 500 | 05.464 | 20 | 500 |
| 02.923 | 36 | 500 | 05.679 | 38 | 500 |
| 03.172 | 12 | 500 | 05.715 | 8 | 500 |
| 03.256 | 19 | 500 | 05.782 | 18 | 500 |
| 03.413 | 21 | 500 | 05.832 | 20 | 500 |
| 03.464 | 34 | 500 | 05.836 | 19 | 1.000 |
| 03.541 | 38 | 200.000 | 05.996 | 22 | 500 |
| 03.547 | 19 | 500 | 06.041 | 42 | 500 |
| 03.730 | 26 | 500 | 06.101 | 19 | 500 |
| 03.822 | 43 | 1.000 | 06.112 | 27 | 500 |
| 03.908 | 42 | 500 | 06.168 | 37 | 500 |
| 04.020 | 32 | 500 | 06.172 | 20 | 500 |
| 04.239 | 49 | 500 | 06.242 | 18 | 1.000 |
| 04.286 | 45 | 1.000 | 06.391 | 20 | 500 |
| 04.409 | 10 | 500 | 06.393 | 30 | 500 |
| 04.462 | 28 | 500 | 06.451 | 7 | 500 |
| 04.582 | 7 | 500 | 06.451 | 37 | 500 |
| 04.595 | 48 | 8.000 | 06.632 | 13 | 500 |
| 04.603 | 32 | 500 | 06.668 | 23 | 500 |
| 04.616 | 48 | 500 | 06.673 | 10 | 500 |
| 04.790 | 45 | 500 | 06.739 | 45 | 500 |
| 04.795 | 34 | 500 | 06.760 | 28 | 500 |
| 04.818 | 2 | 500 | 06.904 | 40 | 500 |
| 04.888 | 32 | 500 | 06.906 | 35 | 500 |
| 04.918 | 44 | 500 | 06.908 | 41 | 500 |
| 04.982 | 11 | 500 | 06.954 | 50 | 500 |
| 04.995 | 14 | 500 | 06.984 | 24 | 500 |
| 05.044 | 40 | 500 | 07.337 | 9 | 1.000 |
| 05.102 | 20 | 500 | 07.345 | 16 | 500 |
| 05.140 | 36 | 500 | 07.359 | 27 | 500 |
| 05.233 | 19 | 500 | 07.382 | 26 | 500 |
| 05.257 | 7 | 500 | 07.385 | 19 | 500 |
| 05.266 | 18 | 500 | 07.493 | 18 | 500 |
| 05.267 | 25 | 500 | 07.624 | 44 | 40.000 |
| 05.355 | 31 | 500 | 07.649 | 21 | 500 |

| Номера серий. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. | Номера серий. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. |
|------------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| 07.729 | 50 | 500 | 10.565 | 22 | 500 |
| 07.786 | 5 | 500 | 10.627 | 1 | 1.000 |
| 07.830 | 40 | 500 | 10.632 | 42 | 500 |
| 07.865 | 38 | 500 | 10.886 | 37 | 500 |
| 07.876 | 2 | 500 | 10.890 | 30 | 500 |
| 07.903 | 13 | 10.000 | 10.910 | 48 | 500 |
| 08.052 | 26 | 500 | 10.932 | 15 | 500 |
| 08.054 | 6 | 500 | 10.943 | 12 | 500 |
| 08.150 | 1 | 10.000 | 10.943 | 48 | 1.000 |
| 08.174 | 42 | 500 | 10.949 | 7 | 500 |
| 08.304 | 16 | 500 | 11.216 | 36 | 500 |
| 08.445 | 2 | 500 | 11.268 | 1 | 500 |
| 08.598 | 28 | 500 | 11.279 | 7 | 500 |
| 08.703 | 34 | 500 | 11.351 | 44 | 500 |
| 08.815 | 41 | 500 | 11.376 | 43 | 500 |
| 08.908 | 32 | 500 | 11.589 | 33 | 500 |
| 08.941 | 38 | 500 | 11.608 | 22 | 500 |
| 08.980 | 42 | 500 | 11.650 | 5 | 500 |
| 09.010 | 30 | 500 | 11.692 | 15 | 500 |
| 09.033 | 48 | 500 | 11.775 | 23 | 500 |
| 09.052 | 17 | 500 | 11.858 | 46 | 500 |
| 09.166 | 36 | 500 | 11.927 | 47 | 500 |
| 09.305 | 16 | 500 | 11.954 | 4 | 500 |
| 09.339 | 43 | 1.000 | 11.998 | 46 | 5.000 |
| 09.441 | 45 | 500 | 12.079 | 43 | 500 |
| 09.497 | 49 | 500 | 12.080 | 17 | 500 |
| 09.498 | 29 | 500 | 12.094 | 3 | 500 |
| 09.514 | 42 | 500 | 12.174 | 38 | 500 |
| 09.580 | 6 | 25.000 | 12.271 | 37 | 500 |
| 09.632 | 18 | 1.000 | 12.283 | 26 | 500 |
| 09.688 | 40 | 500 | 12.330 | 43 | 500 |
| 09.707 | 33 | 500 | 12.332 | 49 | 500 |
| 09.831 | 34 | 500 | 15.362 | 2 | 1.000 |
| 09.877 | 34 | 500 | 12.438 | 26 | 500 |
| 09.922 | 16 | 500 | 12.475 | 40 | 1.000 |
| 10.159 | 44 | 500 | 12.551 | 34 | 8.000 |
| 10.303 | 25 | 500 | 12.583 | 18 | 1.000 |

| Нумера серій. | Нумера билетовъ. | Сумма выигрыш | Нумера серій. | Нумера билетовъ. | Сумма выигрыш. |
|------------------|---------------------|------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| 12.633 | 33 | 500 | 14.959 | 5 | 500 |
| 12.650 | 35 | 1.000 | 15.044 | 7 | 500 |
| 12.683 | 3 | 500 | 15.172 | 3 | 500 |
| 12.686 | 20 | 8 000 | 15.226 | 27 | 500 |
| 12.761 | 31 | 500 | 15.570 | 4 | 500 |
| 12.800 | 13 | 500 | 16.585 | 17 | 500 |
| 12.833 | 36 | 500 | 15.644 | 30 | 500 |
| 12.920 | 9 | 500 | 15.686 | 3 | 1.000 |
| 12.946 | 36 | 500 | 15.753 | 10 | 500 |
| 12.951 | 4 | 500 | 15.944 | 33 | 1.000 |
| 13.072 | 25 | 500 | 15.999 | 4 | 500 |
| 13.104 | 25 | 500 | 16.027 | 11 | 500 |
| 13.136 | 23 | 500 | 16.077 | 12 | 500 |
| 13.142 | 4 | 500 | 16.094 | 28 | 500 |
| 13.146 | 28 | 500 | 16.266 | 44 | 500 |
| 13.167 | 44 | 5.000 | 16.362 | 39 | 500 |
| 13.219 | 4 | 500 | 16.453 | 42 | 500 |
| 13.290 | 21 | 500 | 16.313 | 11 | 500 |
| 13.375 | 26 | 500 | 16.527 | 41 | 500 |
| 13.441 | 35 | 500 | 16.640 | 2 | 1.000 |
| 13.613 | 4 | 500 | 16.664 | 39 | 500 |
| 13.670 | 4 | 500 | 16.729 | 43 | 500 |
| 13.676 | 27 | 500 | 16.738 | 4 | 500 |
| 13.677 | 2 | 500 | 16.854 | 43 | 500 |
| 13.681 | 29 | 500 | 16.864 | 27 | 500 |
| 13.687 | 15 | 500 | 16.885 | 41 | 500 |
| 13.776 | 35 | 500 | 16.891 | 23 | 8.000 |
| 14.069 | 14 | 500 | 16.926 | 17 | 500 |
| 14.157 | 9 | 500 | 17.044 | 35 | 500 |
| 14.465 | 28 | 500 | 17.120 | 43 | 500 |
| 14.470 | 32 | 500 | 17.150 | 24 | 500 |
| 14.482 | 6 | 500 | 17.278 | 3 | 500 |
| 14.532 | 32 | 500 | 17.287 | 49 | 500 |
| 14.662 | 10 | 500 | 17.404 | 40 | 500 |
| 14.763 | 44 | 501 | 17.538 | 27 | 500 |
| 14.840 | 7 | 500 | 17.569 | 24 | 1.000 |
| 14.864 | 42 | 500 | 17.597 | 12 | 10.000 |

| Номера серій | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. | Номера серій. | Номера билетовъ. | Сумма выигрыш. |
|-----------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| 17.640 | 2 | 500 | 18.716 | 30 | 500 |
| 17.912 | 45 | 500 | 18.729 | 40 | 500 |
| 17.939 | 27 | 500 | 18.976 | 16 | 8.000 |
| 17.949 | 35 | 5 000 | 19.048 | 3 | 500 |
| 17.999 | 22 | 500 | 19.226 | 29 | 500 |
| 18.101 | 33 | 500 | 19.238 | 11 | 500 |
| 18.131 | 22 | 500 | 19.577 | 19 | 500 |
| 18.174 | 29 | 500 | 19.583 | 32 | 1.000 |
| 18.227 | 8 | 500 | 19.601 | 41 | 500 |
| 18.256 | 5 | 500 | 19.658 | 16 | 500 |
| 18.681 | 3 | 500 | 19.832 | 20 | 500 |
| 18.687 | 47 | 500 | 19.892 | 10 | 5.000 |
| 18.699 | 37 | 5 0 | 19.964 | 9 | 500 |
| 18.705 | 10 | 500 | 19.966 | 30 | 500 |
| 18.705 | 14 | 500 | 19.967 | 17 | 500 |

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 декабря 1872 года.

Таблица серій билетовъ 2-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го сентября 1872 года.

| Н У М Е Р А С Е Р І Й: | | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 00.110 | 03.864 | 06.019 | 08.834 | 12.474 | 16.494 |
| 00.771 | 01.802 | 06.743 | 09.173 | 13.498 | 16.607 |
| 01.582 | 04.805 | 07.426 | 09.944 | 13.690 | 17.561 |
| 01.919 | 05.021 | 07.516 | 10.069 | 14.516 | 17.615 |
| 02.070 | 05.123 | 07.794 | 10.420 | 14.580 | 18.108 |
| 02.336 | 05.277 | 08.173 | 10.646 | 14.749 | 18.893 |
| 03.237 | 05.535 | 08.426 | 10.745 | 15.644 | 19.085 |
| 02.843 | 05.630 | 08.487 | 11.881 | 15.849 | 19.866 |

Всего 48 серій, составляющихъ 2.400 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 120-ти руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1872 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Маркелій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ,*
въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ. •