



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1889 г.

Октября 16-го

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 2—23 августа 1889 года за № 1676. *По вопросу о способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го іюля сего года за № 598, журналъ Учебнаго Комитета № 246, съ заключеніемъ Комитета по вопросу о способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ. Приказали: принимая во вниманіе, что въ видахъ возвышенія успѣховъ воспитанниковъ VI класса Духовныхъ Семинарій, со стороны Святейшаго Синода уже послѣдовало запрещеніе выдавать свидѣтельства о полномъ окончаніи се-

минарскаго курса такимъ воспитанникамъ, которые имѣють общій неудовлетворительный баллъ по одному или нѣсколькимъ предметамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: примѣнить сію мѣру и къ воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Духовныхъ Училищахъ, именно: постановить, чтобы воспитанники Духовныхъ Училищъ, получившіе въ IV классѣ, въ среднемъ окончательномъ выводѣ, неудовлетворительный баллъ за годъ по одному или двумъ и болѣе предметамъ, не считались окончившими полный курсъ въ Духовномъ Училищѣ, но или подвергались переэкзаменовкѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитанниками прочихъ классовъ, или оставлялись на повторительный курсъ, по усмотрѣнію Училищнаго Правленія, или же увольнялись изъ Училища по малоуспѣшности, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ воспитанникамъ, успѣшно окончившимъ курсъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 36).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 4 октября 1889 г. за № 3515.

Несостоящіе на церковной службѣ просители священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ прилагають обыкновенно при прошеніяхъ своихъ, какъ документы: или свидѣтельства инспекторовъ народныхъ

школь о прохожденіи должности учительской въ сихъ школахъ, или свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку по воинской повинности и о призывѣ къ жеребью, или аттестаты и свидѣтельства о своемъ образованіи; но рѣдко представляютъ свидѣтельства отъ мѣстныхъ причтовъ и Благочинныхъ о своемъ нравственномъ поведеніи и настроеніи, и никто не представляетъ свидѣтельствъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Тайнъ. Но такъ какъ нравственныя качества, любовь ко храму Божию и церковному Богослуженію, усердіе къ молитвѣ, истовое и правильное совершеніе крестнаго знаменія, неупустительное исполненіе долга исповѣди и Св. Причастія, соблюденіе постовъ, праздниковъ и другихъ установленій Православной Церкви—несравненно важнѣйшія качества въ кандидатахъ на должности служителей Св. Церкви, чѣмъ одно школьное образованіе, большею частію поверхностное, и умѣніе учить дѣтей грамотѣ: то и свидѣтельства о добро-нравственномъ поведеніи и благонастроеніи сихъ кандидатовъ справедливо признавать столь же необходимыми документами при прошеніяхъ на мѣста, какъ и всѣ вышепоименованныя. Посему предлагаю Консисторіи объявить чрезъ Епархіальныхъ Благочинныхъ всѣмъ кандидатамъ на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста, чтобы при прошеніяхъ объ опредѣленіи на сіи мѣста *не состоящіе на церковной службѣ* прилагали слѣдующіе документы: 1) аттестаты или свидѣтельства о своемъ образованіи, если таковыя находятся при нихъ, 2) свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ по воинской повинности, или о явкѣ къ исполненію сей повинности, 3) свидѣтельства отъ мѣстныхъ причтовъ о своемъ поведеніи за время пребыванія въ извѣстной мѣстности и о нравственной бла-

гонастроенности и благонадежности, подтвержденные мѣстными Благочинными, 4) свидѣтельства духовныхъ отцевъ своихъ о бытіи у исповѣди и Св. Причастія въ послѣднюю Четырнадцатницу, состоящие на должности учителей народныхъ школъ, сверхъ того, 5) свидѣтельства инспекторовъ или наблюдателей о времени и исправномъ прохожденіи учительскихъ должностей, женатые просители должны прилагать еще 6) свидѣтельства о вступленіи въ бракъ или упоминать о семъ въ самомъ прошеніи. *Состоящие на службѣ* псаломщики и діаконы при прошеніяхъ высшихъ должностей прилагаютъ только свидѣтельства о своемъ поведеніи и исправности по должности за послѣднее полугодіе, а равно и о способности и благонадежности къ служенію въ высшемъ санѣ, отъ своихъ Благочинныхъ. При семъ неженатымъ кандидатамъ на священническія и діаконскія мѣста поставить въ обязанность, чтобы они, по опредѣленіи на просимыя мѣста, отнюдь не медлили вступленіемъ въ бракъ, — какъ это дѣлаютъ многіе, по цѣлымъ мѣсяцамъ отыскивая себѣ невѣсть и забывая, что своею медленностію усложняютъ только затрудненія причтовъ и прихожанъ, въ среду которыхъ поступаютъ на службу, — и являлись бы къ посвященію не позднѣе, какъ чрезъ мѣсяць по полученіи указа объ опредѣленіи. Прошенія неженатыхъ на священническія мѣста, подаваемые за двѣ или за три недѣли до постовъ рождественскаго и великаго, будутъ удовлетворяемы только подъ условіемъ немедленнаго вступленія просителей въ бракъ, о чемъ и должно быть сказано въ самыхъ прошеніяхъ, а подаваемые за недѣлю до оныхъ постовъ, или въ первой половинѣ оныхъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія. Предложеніе сіе, сверхъ объявленія указами, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Діакону церкви села Спасскаго, Котельническаго уѣзда, *Петру Веснину*, за 50-лѣтнюю безпорочную службу его, съ 17 июля 1839 г. въ должности причетника, а съ 31 января 1882 г. въ санѣ діакона, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты, о чемъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 28 сентября 1889 г. за № 3803.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 г. за № 3520 дано знать Епархіальному Начальству, что за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: 1) съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину слободы Кукарки Александру Иванову *Лебедеву*, унтеръ-офицеру Яранскаго уѣзда, Колянурской волости, Петру Митрофанову *Сумцову*, Нолинскому мѣщанину Ивану Александрову *Ложкину*, Сарапульскому купцу Василию Львову *Баранову*, Сарапульскому купцу Сергію *Ижболдину*, проживающему въ г. Сарапулѣ купцу Василию *Макарову*, Сарапульскому купцу Ивану *Бодалеву* и крестьянину села Больше-порѣкскаго, Малмыжскаго уѣзда, Маркеллу Данилову *Питиримову* и 2) безъ грамотъ: Казанскому 2-й гильдіи купцу Евдокиму Алексѣеву *Шатунову*, крестьянину села Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, Александру Θεодорову *Чупракову*, вдовѣ священника, проживающей въ селѣ Граховѣ, Евгеніи Дорошеевой *Хрулевой*, крестьянской вдовѣ Наталіи Алексѣевой *Шведчиковой* и старостѣ Покровской церкви слободы Кукарки крестьянину Стефану Ильину *Смоленцову*.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Мулинскаго, Слободскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Вечтомовъ*, за усердіе къ проповѣданію слова Божія и вѣбогослужебнымъ бесѣдамъ съ прихожанами, 1 октября награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) іеромонахъ Черниговскаго Архіерейскаго дома *Арсеній* въ братство Сарапульскаго Архіерейскаго дома—28 сентября; 2) на священническія вакансіи: псаломщикъ Николаевской церкви г. Котельнича Константинъ *Поповъ* въ село Галаново Сарапульскаго уѣзда—28 сентября, помощникъ учителя Глазовскаго городского приходскаго училища, студентъ Семинаріи, Владиміръ *Сушковъ* въ село Макаровку Яранскаго уѣзда—29 сентября, бывшій въ селѣ Ильинскомъ Яранскаго уѣзда священникъ Евсигнѣй *Чемодановъ* въ село Зашижемье Орловскаго уѣзда—8 октября и учитель Ильинскаго народнаго училища Николай *Лятушевичъ* въ село Ильинское Яранскаго уѣзда—9 октября; 3) на діаконскую вакансію: учитель Люкскаго народнаго училища Аркадій *Никольскій* въ село Дебесы Сарапульскаго уѣзда—30 сентября и 4) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ I класса Семинаріи Петръ *Жилинъ* въ село Юски Сарапульскаго уѣзда—25 сентября, окончившій курсъ Семинаріи Василій *Якимовъ* къ Александроневскому собору Ижевскаго завода—29 сентября, помощникъ учителя, Верхоижевскаго народнаго училища Веніаминъ *Трошкій* въ село Водзимонье Малмыжскаго уѣзда и уволенный изъ 2 класса Семинаріи Анатолій *Бобровскій* въ село Селты того же уѣзда—1 октября, окончившій курсъ Духовнаго Училища Петръ *Дементьевъ* въ село Укань Глазовскаго уѣзда—3 октября и окончившій курсъ Се-

минаріи *Николай Малышиновъ* къ Знаменской церкви г. Вятки, съ производствомъ въ санъ діаконѣ,—4 октября.

Перемѣнены: священники Яранскаго уѣзда села Галицкаго *Савва Паумовъ* и села Тамакова *Алексій Жилинъ*, одинъ на мѣсто другаго,—6 октября и діаконъ села Цыпьи, Малмыжскаго уѣзда, *Алексій Верещалинъ* въ село Челны Елабужскаго уѣзда—9 октября.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: уволенный изъ I класса Семинаріи *Василій Зубаревъ* въ селѣ Люмѣ Глазовскаго уѣзда—6 октября и окончившій курсъ Духовнаго Училища *Николай Спиревъ* въ селѣ Кувшинскомъ Яранскаго уѣзда—9 октября.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: псаломщикъ села Люма, Глазовскаго уѣзда, *Николай Кошурниковъ*, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью,—6 октября и псаломщикъ села Кувшинскаго, Яранскаго уѣзда, *Василій Алафониковъ*, по разстроенному здоровью,—9 октября.

Умеръ—діаконъ села Танайки, Елабужскаго уѣзда, *Петръ Деминъ*—19 сентября.

Открытие Церковно-приходскаго Попечительства.

Открыто Церковно-приходское Попечительство при церкви села Илгани, Орловскаго уѣзда, 25 сентября.

Седьмой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, за 188⁸/₉ годъ.

(Окончаніе *).

Въ отчетномъ 188⁸/₉ году въ школахъ Братства ученики обучались: чтенію, письму, счисленію, молитвамъ, Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта, объясне-

*) См. № 19-й.

нію Божественной литургіи, и по „Краткому Руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ знакомились съ противураскольническими изреченіями старинныхъ книгъ, а главнѣйшія изъ оныхъ мѣста: о перстосложеніи и другихъ обрядахъ, о Таинствахъ и другихъ догматахъ вѣры, заучивали на память съ названіемъ самой книги и указаніемъ страницы въ ней, въ частности же сообщались имъ понятія о семи Всесенскихъ соборахъ, гдѣ они были, въ которомъ году и противъ кого.

Книгами для чтенія въ школахъ, кромѣ азбукъ, были: Св. Евангеліе и Псалтирь на славяно-русскомъ нарѣчій, Начальное наставленіе въ Православной вѣрѣ — протоіерея Соколова, Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта — протоіерея Н. Попова и Житія Святыхъ въ русскомъ переводѣ. При занятіяхъ чтеніемъ и во время уроковъ Закона Божія ученикамъ разъяснялись главные заблужденія раскольниковъ, обольщенія расколу учителей и статьи изъ Катихизиса, изобличающія расколь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, учителями школъ Братства велись собесѣдованія въ школахъ или и въ селеніяхъ приходскихъ для огражденія православныхъ отъ обольщеній раскольниковъ. На собесѣдованія приглашались раскольники, причемъ объяснялись догматы Православной Церкви и обличались въ мирной бесѣдѣ заблужденія раскольниковъ и ихъ клеветы на Православную Церковь. При собесѣдованіяхъ учителя школъ употребляли старопечатныя книги, изданныя до патріаршества *Никона* или перепечатанныя съ нихъ, „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“ — Адріана Озерскаго и составленное, блаженной памяти, о. протоіереемъ С. Н. Камменскимъ „Руководство къ собесѣдованію съ мни-

мыми старообрядцами“. Раскольники приходили на собесѣдованія охотно и приносили свои книги. Учители вели собесѣдованія съ раскольниками подъ личнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ или и одни, но всякой разъ съ вѣдома и благословенія священниковъ мѣстной церкви.

Кромѣ того, учителя Братскихъ школъ: Андрей Перевошиковъ и Михаилъ Кокоринъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства, согласно указу Вятской Духовной Консисторіи за № 4721, были откомандированы въ помощь приходскимъ священникамъ къ ослабленію и уничтоженію распространяющагося раскола въ мѣстностяхъ сель: Пектубаевского и Космодамианскаго, Яранскаго уѣзда, и домой возвратились лишь по случаю наступленія странныхъ крестьянскихъ работъ.

Въ отчетномъ году учителя школъ Братства занимались въ порученныхъ имъ школахъ съ полнымъ усердіемъ и прилежаніемъ, вели себя трезво и безупречно, подавая тѣмъ примѣръ доброй нравственности своимъ ученикамъ и ихъ отцамъ, и отъ мѣстныхъ прихожанъ пользуются уваженіемъ и любовью. Отношенія учениковъ къ учителямъ и сихъ послѣднихъ къ первымъ были добрыя и самыя лучшія; ученики по времени поступленія въ школы, по своимъ способностямъ и успѣхамъ распредѣлялись въ школахъ на 2—3 группы и ихъ успѣхи на экзаменахъ *) оказались „отличными“, или „хорошими“, или же „удовлетворительными“. Ученики нѣкоторыхъ школъ Братства пожелали сдавать экзамень въ Испытательныхъ комиссіяхъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбы-

*) Отзвы объ успѣхахъ учениковъ даны производившими экзамень мѣстными приходскими Священниками и Миссіонерами или Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ.

ванію воинской повинности—и сдали таковой экзаменъ съ полнымъ успѣхомъ. А нѣкоторые изъ учителей за похвальные и примѣрные труды свои въ завѣдуемыхъ ими школахъ Братства, по представленію Дирекціи народныхъ училищъ, удостоены были денежныхъ наградъ, выдаваемыхъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Законъ Божій въ школахъ Братства съ усердіемъ преподается приходскими священниками, а въ одной изъ нихъ—Клабуковской діакономъ мѣстной церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

За Братскими противураскольническими школами наблюдаютъ въ своихъ округахъ, уѣздные Миссіонеры, именно: а) миссіонеръ Нолинскаго и Уржумскаго уѣздовъ священникъ Константинъ Ложкинъ, а нынѣ, за смертію его, преемникъ его священникъ Николай Тихвинскій за школами 1) Нолинскаго уѣзда: Боровскою, Колобовскою, Нѣмскою, Мало-яранскою, Песчанополомскою, Слудскою, и 2) Уржумскаго уѣзда: Ветошкинскою, Елембаевскою, Максинерскою, Топнурскою, Турекскою; б) миссіонеръ Малмыжскаго уѣзда священникъ Евлампій Кафтанниковъ за школами: Вихаревскою, Гыбданскою, Куженерскою, Нижнетойминскою, Сосновскою; в) миссіонеръ Глазовскаго уѣзда *южной полосы* священникъ Василій Чемодановъ за школами: Клабуковскою, Мосенскою, Сычевскою; г) миссіонеръ Глазовскаго уѣзда *сѣверной полосы* протоіерей Іоаннъ Дерновъ за школами: Гординскою, Омутнинскою, Карсовайскою, Карпушинскою, и д) миссіонеръ Орловскаго уѣзда протоіерей Василій Мышкинъ за школами: Верхораменскою, Елиховскою, Каицкою, Лапотною и Нагорскою. За неимѣніемъ миссіонеровъ для уѣздовъ: Елабужскаго, Яранскаго и Вятскаго, наблюдаютъ съ полною готовностію и великимъ усердіемъ, въ Елабужкомъ—за школами: 1) Ви-

шурскою Благочинный священникъ Василій Лагуновъ и 2) Успенскою и. д. Благочиннаго священникъ Юаннь Тукматовъ; въ Яранскомъ—за школою Вязовскою Благочинный протоіерей Михаилъ Никоновъ, и въ Вятскомъ—за школами Загарскою Благочинный священникъ Дмитрій Михайловъ. И о.о. Миссіонеры, и о.о. Благочинные, согласно циркулярному отношенію Совѣта за № 65, въ указанное время, не стѣняясь формою и порядкомъ изложенія, сообщаютъ Предсѣдателю Совѣта свѣдѣнія о Братскихъ школахъ, о числѣ въ нихъ учениковъ и ученицъ, о лѣтахъ и вѣроисповѣданіи ихъ, каковаго они прихода, села, деревни и волости, каковы усердіе и успѣхи ихъ и взаимныя отношенія между ними и учителемъ—и что еще окажется нужнымъ сообщить; учителя Братскихъ школъ производятъ ли собесѣдованія съ раскольниками и не было ли обращеній раскольниковъ при содѣйствіи учителей Братскихъ школъ. Мѣстные же священники, въ приходахъ которыхъ находятся Братскія школы, кромѣ донесеній въ *январь и апрѣль*, сообщаютъ Предсѣдателю Совѣта въ *концѣ октября* мѣсяца о днѣ открытія ученія, о числѣ поступившихъ въ школу для обученія и о помѣщеніи школы. При всемъ томъ и Наблюдатели *) церковно-приходскихъ школъ, во время разѣздовъ по своей обязанности, посѣщаютъ находящіяся въ районахъ ихъ вѣдѣнія Братскія школы и о результатахъ своихъ посѣщеній отзывы записываютъ въ книгахъ школъ для ревизующихъ и, не зависимо отъ сего, сообщаютъ Совѣту Братства.

Во всѣхъ школахъ Братства въ отчетномъ 188^{8/9}

*) Священники: о. Николай Сергіевъ села Срѣтенскаго Нолинскаго уѣзда и о. Павелъ Тронинъ завода Шурминскаго Уржумскаго уѣзда и друг.

году *обучалось*: 693 лица обоого пола и въ томъ числѣ а) православныхъ 549 лицъ и б) изъ раскольническихъ семействъ 144 лица, и между ними было 1) мальчиковъ 605 и 2) дѣвочекъ 88. Къ утѣшенію Православной Церкви и во славу Божию, при содѣйствіи учителей Братскихъ школъ, присоединены изъ раскола къ Православію болѣе 40 лицъ обоого пола и, сверхъ сихъ, въ Нѣмскомъ приходѣ Нолинскаго уѣзда въ значительномъ числѣ раскольники присоединены къ православію. Присоединенія сіи были не при мѣстныхъ только, а и при другихъ церквахъ епархіи, по личнымъ соображеніямъ самихъ присоединявшихся.

и в) Для распространенія по Вятской епархіи полезныхъ небольшихъ противураскольническихъ сочиненій чрезъ безмездную раздачу ихъ, при посредствѣ учителей Братскихъ школъ, по усмотрѣнію и указанію Предсѣдателя Совѣта Преосвященнѣйшаго Епископа Никона, выписывались краткія противураскольническія брошюры разныхъ названій. А бывший Предсѣдатель Совѣта, блаженной памяти Протоіерей С. Н. Кашменскій, въ отчетномъ году — при жизни своей — разсылалъ въ сильно зараженные расколомъ приходы, по мѣрѣ изготовленія мастеромъ, самые точные снимки, сдѣланные гальваническимъ способомъ на металлѣ съ вывезенныхъ имъ же (о. Кашменскимъ) изъ Иерусалима подлинныхъ греческихъ монетъ, на которыхъ четвероконечные кресты *съ конца пятаго до второй половины двенадцатаго столѣтія* воочію показываютъ „глаголемымъ старообрядцамъ“, что они заблуждаются, поклоняясь только восьмиконечному кресту.

Такъ Совѣтомъ Вятскаго Братства Святителя Николая направляются къ ослабленію раскола содержимыя на счетъ Братскихъ денежныхъ суммъ школы — а) въ го-

родѣ Вяткѣ и б) въ селахъ и деревняхъ и безмездное распространіе полезныхъ краткихъ противураскольническихъ сочиненій.

На содержаніе Братскихъ противураскольническихъ школъ въ городѣ Вяткѣ, въ селахъ и деревняхъ Вятской епархіи и на изданіе и покупку для распространенія противураскольническихъ краткихъ сочиненій въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, къ 21-му мая 1888 года оставалось: 57640 р. 98 к.

Въ отчетномъ 188⁸/₉ году (съ 21 мая 1888 года по 21-е мая 1889 года) поступило на приходъ:

1) Членскихъ взносовъ съ мелкими пожертвованіями отъ разныхъ лицъ 122 р. 15 к.

2) Въ кружку при Братской хоругви въ Каѳедральномъ соборѣ 12 р. 55 к.

3) Отъ почетнаго члена Братства, тайнаго совѣтника Владиміра Александровича Ратькова-Рожнова пожертвованные 100 р. „

4) Процентовъ съ неприкосновенныхъ капиталовъ Братства 2690 р. 87 к.

5) Изъ жертвуемыхъ отъ церквей епархіи 1½ %, по опредѣленію Епархіальныхъ създовъ, въ суммѣ всего 5185 р. 10 коп., а за отчисленіемъ изъ нихъ 200 р. миссіонеру для инородцевъ 4985 р. 10 к.

6) За пользованіе огородною землею въ теченіе двухъ лѣтъ 1887 и 1888 год. при Турекской Братской школь 5 р. „

и 7) Возвращенныхъ къ своему источнику изъ препровожденныхъ по журналамъ Совѣта. 32 р. 71 к.

А всего, съ остаточными отъ 1887/8 года, къ 21 мая 1889 г. на приходъ поступило: 65589 р. 36 к.

Употреблено изъ этой суммы въ расходъ:

1) На проѣздъ ученикамъ Вятской Братской школы отъ мѣстъ жительства ихъ до города Вятки и обратно 219 р. 98 к.

2) На содержаніе учениковъ Вятской Братской школы пищею 708 р. „

3) По дому Вятской Братской школы на дрова, освѣщеніе и ремонтъ съ мелочнымъ расходомъ 96 р. 24 к.

4) На проѣздъ а) обучающимъ въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ Братства отъ города Вятки до сель, въ приходяхъ которыхъ находятся завѣдываемыя ими школы, 205 р. 15 к., и б) на проѣздъ командированнымъ двумъ учителямъ Братскихъ школъ въ помощь священникамъ двухъ приходовъ: Пектубаевского и Космодамианскаго, Яранскаго уѣзда, для ослабленія раскола, 12 р. 20 к., итого 217 р. 35 к.

5) Въ вознагражденіе обучающимъ въ 32-хъ школахъ Братства въ селахъ и деревняхъ за шесть учебныхъ мѣсяцевъ, съ октября по мартъ, по 15 руб. каждому въ мѣсяцъ, итого 2880 р. „

6) Въ уплату за квартиры Братскихъ школъ въ селахъ и деревняхъ и за карауль съ отопленіемъ нѣкоторыхъ школъ 294 р. 8 к.

7) На покупку книгъ и другихъ

учебныхъ пособій для сельскихъ и деревенскихъ Братскихъ школь 60 р. 90 к.

8) За купленныя для библиотеки Вятской школы Братства и для безмездной раздачи противураскольнической брошюры и книги собесѣдованій съ раскольниками 19 р. „

9) Въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ, именно: на выписку брошюрь и книгъ 67 к., на вознагражденіе обучающимъ въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ Братства 15 р. 50 к., при отсылкѣ двухъ дипломовъ, по принадлежности, 76 к., въ уплату за квартированіе одной изъ Братскихъ школь 31 к., въ возмѣщеніе неотложныхъ расходовъ, сдѣланныхъ учителями изъ своихъ средствъ, по нѣкоторымъ школамъ Братства 1 р. 47 к. и по застрахованію дома Турекской Братской школы 57 к., итого 19 р. 28 к.

10) За металлическую рамку съ бемскимъ стекломъ для портрета Великаго Князя Серія Александровича 12 р. и за двѣ рамки для фотографическихъ портретовъ двухъ Попечителей Братства 2 р. 50 к., итого 14 р. 50 к.

11) За машинку съ печатью Братства для печатанія краскою 8 р. „

12) На конверты для пересылки исходящихъ отъ Совѣта бумагъ 50 к., почтовую бумагу 50 к., почтовые конверты и марки 3 р. 6 к., сургучъ 70 к.,

за графленую книгу для разсылки паке-
товъ 30 к., портфель 2 р. и на наемъ
извозчика 1 р. 30 к., итого 8 р. 36 к.

13) Въ типографію на печатаніе для
Совѣта Братства шестого отчета, раз-
ныхъ отношеній, бланокъ, облатокъ для
конвертовъ, объявленій и повѣстокъ . 16 р. 75 к.

14) При покупкѣ и сдачѣ для обмѣ-
на Государственныхъ процентныхъ бу-
магъ съ приплачиваніемъ выросших по
купонамъ оныхъ процентовъ и за гербо-
вые при томъ марки 55 р. 28 к.

15) На застрахованіе а) принадле-
жащаго Братству одного билета первого
внутрен. съ выигрышами займа серии
№ 17216 и за гербовые при томъ марки
въ два раза, 2 р. 15 к. и б) принадле-
жащаго Братству же, оцѣненного въ пол-
торы тысячи рублей, двухъэтажнаго де-
ревяннаго дома Турекской Братской
школы на одинъ годъ 43 р. 49 к., итого 54 р. 64 к.

16) За разныя ремонтныя работы
и хозяйственныя вещи для Турекской
Братской школы . 207 р. 60 к.

17) Разсылному при Совѣтѣ Брат-
ства . 14 р.

18) Въ награду лучшимъ учени-
камъ Вятской Братской школы процен-
товъ съ спеціального для того капитала 23 р. 74 к.

19) Обучающему крестьянъ въ Вят-
ской противураскольнической школѣ
Братства Каѳедральному Протоіерею
Стефану Камменскому, за преподаваніе

въ прошедшемъ 1887/8 году, по опредѣленію Общаго собранія Братства 500 р. „

20) Казначею Совѣта Братства, Протоіерею Каѳедральнаго собора Θεодору Кибардину, за труды по обязанности казначея въ прошедшемъ 1887/8 году, по опредѣленію Общаго собранія Братства 150 р. „

и 21) Дѣлопроизводителю Совѣта Братства Протоіерею Каѳедральнаго собора Іоанну Кострову, за труды по обязанности дѣлопроизводителя въ прошедшемъ 1887/8 году, по опредѣленію Общаго собранія Братства 100 р. „

Всего употреблено въ расходъ 5658 р. 70 к.

Затѣмъ, къ 21-му мая 1889 года

всѣхъ суммъ осталось 59930 р. 66 к.

Приходъ, расходъ и остатокъ денежныхъ суммъ Братства повѣрялся ревизіонною комиссіею, назначенною въ Общемъ собраніи членовъ Братства 20 мая 1888 года: протоіереемъ П. А. Юферевымъ, священникомъ Н. Н. Орловымъ и коллежскимъ ассессоромъ Н. И. Сарычевымъ. По повѣркѣ суммъ ревизіонная комиссія въ книгѣ прихода Братства учинила слѣдующую надпись: „Запись прихода и расхода денегъ въ книгѣ слѣдлана согласно документамъ, статьи расхода очищены росписками получателей, мѣсячные итоги прихода и расхода выводились правильно, а потому и остатокъ по книгамъ показанъ тотъ самый, какой найденъ по свидѣтельству наличной суммы“.

Остаточная сумма: 59930 р. 66 к., можетъ казаться — съ перваго взгляда — вполне достаточною для расхо-

довъ Братства. Но слѣдуетъ принять во вниманіе, что во 1-хъ всей суммы процентовъ, получающихся съ неприкосновеннаго капитала, именно: 2690 р. 87 коп. не достаетъ даже нынѣ на половину годоваго Братскаго расхода, котораго въ отчетномъ году было: 5658 руб. 70 к., во 2-хъ должно быть открыто—съ теченіемъ времени—*женское отдѣленіе* Вятской Братской школы, согласно уставу Братства, и въ 3-хъ для противодѣйствія расколу желательно назначать лучшихъ учениковъ Вятской Братской школы въ званіи помощниковъ учителей, или законоучителей къ церковно-приходскимъ школамъ въ зараженные расколомъ приходы, если только не увеличивать число школъ Братства въ епархіи. Въ отчетномъ году, сверхъ 28-ми школъ Братскихъ, открыты вновь 4-ре такыя школы. А въ наступающемъ 1889—90 году Совѣтъ Братства поставляется въ затрудненіе открывать вновь Братскія школы не смотря на заявленія потребности о новомъ открытіи таковыхъ. Если все вышеизложенное принять во вниманіе, если не отвергать той, оправдываемой опытомъ, мысли, что лучшіе изъ наставниковъ сельскихъ и деревенскихъ Братскихъ школъ оказываются лучшими сотрудиками священниковъ въ ихъ противураскольническихъ трудахъ; если разсмотрѣть, какое зло нашъ русскій расколъ для Церкви и Государства и, наконецъ, если чрезъ собесѣдованія съ раскольниками разъясняются ихъ недоразумѣнія, и сближаются они съ Православіемъ, а колеблющіеся изъ православныхъ утверждаютъ въ спасительности таинствъ Православной Церкви: то нельзя не пожелать умноженія числа членовъ Братства и увеличенія денежныхъ средствъ онаго,—если и не для умноженія Братскихъ школъ, то для назначенія къ церковно-приходскимъ школамъ въ зараженные расколомъ приходы, гдѣ нѣтъ

школь Братства, лучшихъ учениковъ Вятской Братской школы въ званіи помощниковъ учителей, или законоучителей, съ возможнымъ отъ Братства пособіемъ, какъ для ознакомленія старшихъ учениковъ церковно-приходскихъ школь съ опроверженіями раскольническихъ заблужденій по „Краткому Руководству Протоіерея Стефана Кашменскаго“ и съ приемами для успѣшнаго собесѣдованія съ раскольниками, такъ и для веденія собесѣдованій съ раскольниками ради ослабленія раскола въ данной мѣстности мирнымъ и совершенно надежнымъ способомъ.

Таковой отчетъ за 188^{8/9} годъ былъ предъявленъ Общему Собранію Братства 1-го сего октября (вмѣсто 20-го минувшаго мая) 1889 года.

Предсѣдатель Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая и Члены онаго остаются всѣ тѣже и на слѣдующій годъ, съ твердымъ упованіемъ на Божию помощь въ своей дѣятельности и въ грядущемъ лѣтѣ.

Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ *Никонъ*.

Товарищъ Предсѣдателя, Ректоръ Духовной

Семинаріи, Протоіерей *Николай Поповъ*.

Члены Совѣта:

Казначей, Каѳедральный Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ*.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Г. Волковичъ*.

Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника

З. Ратъкова-Рожнова.

Статскій совѣтникъ *В. Никологорскій*.

Членъ Окружнаго Суда *А. Померанцевъ*.

Членъ и дѣлопроизводитель Протоіерей *Іоаннъ Костровъ*.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Въ Совѣтъ Училища получено 23 сентября отъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 100 р., изъ которыхъ Его Преосвященство изволилъ назначить 75 руб. для употребленія съ пользою бѣдныхъ воспитанницъ, по усмотрѣнію Совѣта, и 25 р. на яблоки для воспитанницъ въ 25-е сентября. Совѣтъ Училища объявляетъ объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Началь-
ства. Извѣстія. Седьмый отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чу-
дотворца Николая. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго
Училища.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Октябрю 1889 года.

— * —
ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
бывшая
Кукулина и Красовскаго.

1889.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1889 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Вѣчная Христова Церковь.

(Продолженіе *).

Тайнство причащенія.

При всемъ великомъ значеніи таинства покаянія, христіанинъ при немъ одномъ не можетъ спастись безъ животворящаго Тѣла и Крови Христовой. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: „аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не приѣмлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастись“ (Златоуств. поуч. на 5 нед. поста, л. 133 на об.), и учитъ такъ на основаніи словъ Спасителя: „аще не съѣсте Плоти Сына чловѣческаго, и не пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Благ. Еванг. отъ Іоан. зач. 23, л. 104; Бол. Катих. л. 385). С писатель Книги о вѣрѣ, приводя эти непреложныя слова Господа Іисуса, восклицаетъ: „страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ!.. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня?.. развѣ той, иже животь

*) См. № 19-й.

вѣчный погубити хочетъ“ (л. 51). „Аще кто Кровію Сына Божія праговъ усть дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ“ (Кирил. кн. л. 34) „Безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“ (Книг. о вѣрѣ л. 248 на об.). Невозможно безъ сея тайны быти и въ истинной вѣрѣ и въ сообщеніи со Христомъ. Книга Кириллова говорить: „посланіе рабовъ, именуеть пророковъ и апостоловъ, созываетъ всѣхъ въ истинну вѣру и сообщеніе со Христомъ, причастіемъ животворящаго Тѣла и Крове Его“ (лист. 304). Невозможно безъ сея тайны и достойно воспринять мученическіе вѣнцы. Св. Кипріанъ въ посланіи Корнилию папѣ учитъ: „како къ воспріятію мученическихъ вѣнцовъ достойны ихъ сотворимъ, аще ихъ преже въ церкви къ чашѣ Господней питію не припустимъ“ (Кн. о вѣрѣ л. 52)? Посему, Господь нашъ Іисусъ Христось... Божественное Свое Тѣло въ хлѣбѣ и животворящую пречистую Кровь Свою въ винѣ, на пріятіе вѣрнымъ своимъ уготовалъ единою“ (Кн. Кирил. л. 303 и на об.) „и всѣмъ вкушати на спасеніе повелѣ“ (Кн. о вѣрѣ л. 50). Онъ на Тайной вечери, въ день опрѣсночный, по толкованію Благовѣстнаго Евангелія, въ четвергъ, наканунѣ своихъ крестныхъ страданій, въ Іерусалимской большой горницѣ взялъ хлѣбъ, и возблагодаривъ, преломилъ его и сказалъ своимъ ученикамъ: „пріимите, ядите сіе есть Тѣло Мое, еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такжеже и чашу по вечери, глаголя: сія чаша новый завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается“ (Еванг. отъ Лук. зач. 108; Бол. Кат. л. 383). Со времени сей достопамятной Тайной вечери Св. Православная Церковь никогда не переставала исполнять повелѣніе Спасителя. Она изъ вѣка въ вѣкъ съ того времени совершаетъ это благословен-

ное и святое таинство въ воспоминаніе смерти Христа. Совершаетъ его такъ похоже на Тайную вечерю, такъ торжественно и такъ умирительно, что чувствуешь, будто находишься въ осязательномъ присутствіи Самого Спасителя и Господа Иисуса Христа. „Въ литургіи“, на которой, „такова знаменитая святая и великая тайна совершается“ (Кн. о вѣрѣ л. 248 об., Мал. Кат. л. 32 об.) ты видишь хлѣбъ и вино, составляющія вещество сей тайны (Бол. Кат. л. 383 об.). Слышишь и глаголы Господни „примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за вы лозимое во оставленіе грѣховъ и пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за вы и за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Бол. Кат. л. 383). „По глаголѣхъ сихъ дѣйствіемъ Святаго Духа, егоже призваніе іерей творитъ въ часъ оный, о совершеніи тайны сей примоляся и глаголя: низноси Духа Твоего Святаго на ны, и на предлежащія дары, и сотвори убо хлѣбъ сей, честное Тѣло Христа Твоего: а еже въ чаши сей, честную Кровь Христа Твоего: предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ, пресуществленіе абіе бываетъ, и прѣмѣняется хлѣбъ въ истинное Тѣло Христово, и вино въ истинную Кровь, остають точію виды, яже видятъ и сіе по божественному строенію“ (Правосл. Испов. Петра Могилы). Посему, только подъ этими видами, „знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголомъ Господнимъ, дается всѣмъ вѣрующимъ Тѣло и Кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается“ (Бол. Кат. л. 387 об.); дается въ церкви во уста отъ руки священнически; яко отъ Серафима уголь горящій, лжицею, яко клещами, отъ священнаго потира, яко отъ единаго трисоставнаго Божества“ (Кир. кн. л. 304; Толк. на 14 прав. Лаодик. соб. Кормч. л. 75). Таковыми свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ опровергаются всѣ лжетолкованія старо-

обрядцевъ, которые, за неимѣніемъ видимаго, вещественнаго таинственнаго причащенія, подлежащаго нашимъ чувствамъ, учатъ о духовномъ причащеніи чрезъ огнепальное желаніе онаго, проявляющееся во внутреннихъ жертвахъ: сокрушенномъ сердцѣ, молитвѣ и милостыни. Не обращая никакого вниманія на самое ясное свидѣтельство Большаго Катихизиса, что Тѣло и Кровь Христовы кромѣ знаменій хлѣба и вина не дается, старообрядцы подыскали въ Благовѣстномъ Евангеліи одно мѣсто, которое, дѣйствительно, будучи взято отдѣльно, безъ связи съ предыдущими словами, какъ будто нѣсколько оправдываетъ ихъ. Оно читается такъ: „и ты можешь не только по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу“ (24 зач. отъ Іоан. л. 105 на об. и 1 06). Но эти слова, взятая въ связи съ предыдущими словами, ничего не говорятъ въ пользу старообрядцевъ. На листѣ 103 на обор., послѣ объясненія таинственнаго причащенія и претворенія хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь „тайнаго ради благословенія и пришествіемъ Святаго Духа“, говорится, что „такое тайное причащеніе есть обычно“, и что оно такъ необходимо, что „нѣсть инако (т. е. нельзя иначе) живота имѣти“ (л. 104). Посему, слова: „и по иному образу“ не заключаютъ въ себѣ той мысли, будто таинственное вещественное причащеніе не необходимо. Въ нихъ содержится только та мысль, что при таинственномъ причащеніи должно быть нравственное сообщеніе со Христомъ чрезъ соблюденіе заповѣдей, чрезъ совершеніе добродѣтелей. И сіе вполне согласно со словами Спасителя: „Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ, и обитель у него сотворитъ“ (Еванг. отъ Іоан. гл. 4, ст. 23). Иначе же объяснять слова Благовѣстника:

„и ты можеш... ясти и пити плоть и кровь Владычню и по иному образу“, значить отвергать божественное установление св. причащенія на Тайной вечери и поступать вопреки словамъ Христа: „сіе“, то есть чувственное, подъ видомъ хлѣба и вина, причащеніе Тѣла и Крови „творите въ Мое воспоминаніе“. Нравственное соединеніе со Христомъ чрезъ исполненіе заповѣдей и совершеніе добродѣтелей, или иначе сказать—по старобрядчески, духовное причащеніе не только не исключаетъ чувственнаго таинственнаго причащенія, но даже не можетъ быть безъ него, такъ какъ безъ него любовь ко Христу не тепла, воля къ совершенію добра не сильна, добродѣтели не значительны, дары небесныя не прилагаются, смертныя грѣхи не очищаются. Въ Бол. Катихизисѣ говорится: „Сія тайна“, то есть причащеніе Тѣла и Крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина, „есть источникъ всѣхъ благъ духовныхъ, понеже истинно имать въ себѣ Господа нашего Іисуса Христа, Иже есть источникъ всѣхъ даровъ небесныхъ. Тако яко достойнѣ пріемляй его въ той тайнѣ, сей и животъ и благодать и вся благая съ нимъ купно пріемлетъ и бываетъ удъ его живъ, и соединяется съ нимъ, яко же самъ Христось послушествуетъ, глаголяй: ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ (Іоан. зач. 24)... Якоже пища и пиво привременное естественныя силы исправляетъ, сице и сей божественный хлѣбъ съ небесе нисходяй исправляетъ въ насъ теплоту любви, и силу добрыя воли. И якоже убо плоть пищею и пивомъ естества питаема, не токмо цѣла сохранена бываетъ, но и растеть и тучнѣеть, сице сія преестественная пища и пиво не точію сохраняетъ челоуѣка въ животъ духовномъ, но и добродѣтели ему умножаетъ, и дары небесныя прилагаеть... не точію отъ

будущихъ грѣховъ и искушеній діавольскихъ и плотскихъ соблюдаетъ, но и бывшія грѣхи очищаетъ, и не точію сицевыя, но и смертныя. Тѣмъ же убо не точію есть пища и пиво, но и цѣлебное быліе, прочее же приносить намъ извѣстное и твердое упованіе и утѣшеніе духовное, яко воистину есмы чада Божія, отнюду же приходитъ намъ неисповѣдимое веселіе и радость духовная“ (лист. 388—389). Посему, жертву Тѣла и Крови Христовой, имѣющую такое величайшее спасительное значеніе, „не возможно приложить къ жертвѣ хваленія и ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обряцется чистъ предъ лицомъ Божиимъ“ (Кир. книг. л. 78 об.). „Новый завѣтъ имѣетъ жертву нову, далече честнѣйшую, юже на всякъ день и на всякомъ мѣстѣ Господу Богу къ славѣ и хвалѣ іерейми приносить; а сія нѣсть ни жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни; сіи бо не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнѣмъ законѣ и новѣмъ, но имѣетъ едину жертву нову, въ законѣ древнѣмъ никогда не бывшую, Тѣло и Кровь Господню, якоже и самъ Господь рече: сія чаша новый завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается“ (Толк. апост. л. 545 на об.).

Отъ многихъ старообрядцевъ и даже грамотныхъ приводилось слышать и болѣе грубыя сужденія о свят. причащеніи. Обыкновенный ежедневный обѣдъ они считаютъ божественной трапезой Тѣла и Крови Христовой. Но „святая, соборная, апостольская церковь“, скажемъ на это невѣжество словами Кирилловой книги, „приняла святое причащеніе во уста вѣрныхъ подавати не какъ общее брашно и питіе, которое мы обыкновенно вкушаемъ, но какъ пречистое Тѣло и Кровь Христа Спаса нашего, отъ руки святительскія, со страхомъ Божиимъ и съ вѣрою во уста пріимати“ (л. 304). Причащеніе

совершается не въ домѣ простаго мужика безпоповца, а въ церкви (Кормч. л. 75) не всеми, а святителемъ и священникомъ (тамъ же и Мал. Кат. л. 32 об.) не употребленіемъ пищи, не яденіемъ и питіемъ, но освященіемъ словеса (Бол. Кат. л. 382), святымъ благословеніемъ и пришествіемъ Святаго Духа (Бол. Кат. л. 386 на обор.; Благ. Еванг. отъ Іоан. зач. 24, л. 103 об.) во время литургіи (Кн. о вѣрѣ л. 248 об.) Малый Катихизисъ говоритъ: „да всякій человекъ христіанинъ святую литургію частуетъ и съ большимъ благоговѣніемъ слушаетъ и Тѣла и Крове Господни причастникъ былъ“ (л. 34 на об.). Безъ литургіи же христіанинъ како быти можетъ! восклицаетъ мученикъ Феликсъ (Бароніи. л. 303).

Кто не причащается, у того лукавство умножается (Ник. игум. Черн. горы сл. 58 л. 587). И дѣйствительно, у старообрядцевъ-безпоповцевъ, непричащающихся Тѣла и Крови Христовой, все болѣе и болѣе умножается лукавство. Не зная, какъ вытти изъ безгнѣбнаго положенія, они уже утверждаютъ, что можно спастись и безъ св. причащенія. Такою духовною слѣпотой недугая, безпоповцы ссылаются на великихъ подвижниковъ, преподобныхъ отцевъ, наиримѣрь, Павла Фивейскаго, Марка Эракійскаго и другихъ, проводшихъ всю жизнь свою въ пустыни и никогда не выходившихъ изъ нея. Изъ описанія жизни ихъ, говорятъ безпоповцы, не видно, чтобы когда-либо они приобщались Тѣла и Крови Христовой, однако „святѣ и богоугоднѣ суть и нынѣ на небесѣхъ насыщаются лицезрѣніа Божія“ (Меч. Дух. л. 484). Если святые спасались безъ св. причащенія даже не въ антихристово время, то тѣмъ болѣе, заключаютъ безпоповцы, можно спастись безъ него въ царствованіе антихристово, наступившее со времени патріарха Никона, въ которое безкровная жертва

Тѣла и Крови Христовой истреблена, во святилищахъ произведена мерзость запустѣнія, предсказанная пророкомъ Данииломъ (гл. 9, ст. 27) и Господомъ Иисусомъ Христомъ (Матѳ. 24, 15).

Правда, что про многихъ пустынниковъ, великихъ подвижниковъ и преподобныхъ отцевъ въ житіяхъ ихъ не говорится о томъ, что они приобщались св. Таинъ; но не говорится и того, что они не приобщались свят. Таинъ. А святые отцы и учителя церкви: Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуютъ, что пустынно-жители не оставались безъ причащенія. Василій Великій говоритъ: „Все, иже по пустынямъ иночествующіе и идѣже нѣсть священства, причащеніе свое о себѣ держаще, причащаются“ (Ник. Черног. сл. 53. л. 450 об.). И св. Іоаннъ Златоустъ: „Хощу малая къ вамъ рещи о священныхъ тайнами... Ко всѣмъ убо намъ слово есть, не къ сущимъ же здѣ токмо, но и къ сѣдящимъ въ пустыни. Они бо единою лѣтвомъ причащаются, многжды же и чрезъ двѣ лѣтъ (Къ Евр. нравоч. 17, стр. 29, 45). О причащеніи святыхъ, о которыхъ въ житіяхъ ихъ не упоминается объ этомъ, Іосифъ Волоколамскій свидѣтельствуетъ такъ: „Обычай бо есть божественному писанію, еже житія святыхъ и повѣсти писати, и нужнѣйшія вещи писанію предавати. не нужная мимо теши, яко же преди речеса. Ничто же бо нужнѣйша есть божественнаго крещенія и причащенія святыхъ Христовыхъ пречистыхъ таинъ, но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено о семъ,—егда бо не вси крещени быша,—или не вси причащася святіи апостоли и мученицы и преподобніи отцы наши;—ей убо вси крестисася и причащася. Но сего ради писателіе умолчаша о семъ писати. еже вси чловѣцы вѣдятъ, яко

не мощно есть христiанину именоватися, аще не будетъ крещень, или не причащается святыхъ Христовыхъ таинъ“ (Иосиф. Волок. сл. 11, л. 317). Такимъ образомъ, безпоповцы не вѣрно говорятъ, что пустынножители безъ св. причащенiя удостоились лицезрѣнiя Божiя.

Что же касается того ученiя безпоповцевъ, будто со времени патрiарха Никона послѣднiй антихристъ вопарился, истребилъ безкровную жертву и произвелъ во святилищахъ мерзость заустѣнiя, то ученiе это въ высшей степени нечестиво и преисполнено невѣрiя и кощунства. Оно опровергается тѣми же свидѣтельствами, на которыхъ, по невѣжеству, крѣпнута убѣжденiя старообрядцевъ. Послѣднiй антихристъ, какъ уже было сказано въ нашемъ словѣ о вѣрѣ, еще не пришелъ въ мiръ и не царствуетъ; слѣдовательно, жертва Тѣла и Крови Христовой свободно должна приноситься въ храмахъ святыхъ, а не прекращаться. Но и съ пришествiемъ послѣдняго антихриста она будетъ приноситься до скончанiя вѣка, хотя не свободно, не открыто, не явно для невѣрующихъ и предавшихся антихристу. Св. Ефремъ Сиринъ и Ипполитъ, папа Римскiй, описывающiе страшныя, бѣдственныя времена послѣдняго антихриста, говорятъ, что въ алтаряхъ не будетъ службы святыхъ, не будетъ ни приношенiя, ни кадила. Церкви, разумѣя подъ ними храмы, будутъ оскверняемы храненiемъ въ нихъ разныхъ овощей, будутъ разрушаемы и сожигаемы, такъ что Тѣло и Кровь Христовы въ нихъ не будутъ являться (Ефр. Сир. сл. 105, л. 304 об.; В. Собор. Иппол. Римск. сл. на мясопустн. субб.) ¹⁾, а будутъ являться тамъ, гдѣ только

¹⁾ Излюбленныя мѣста старообрядцевъ. Ефр. Сирин. сл. 105. л. 304 об.: >Восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ ве-

будеть возможность, гдѣ только будутъ совершители сего таинства: епископы и священники. А они будутъ вездѣ: и на западѣ и на востокѣ, въ пустыняхъ и въ секретныхъ мѣстахъ, въ горахъ и вертепахъ, о чемъ говорятъ слѣдующія свидѣтельства. „Верховнѣйшіе въ церкви суніе отъ востока убѣгутъ на западъ и суніе отъ запада на востокъ“ (Слово Андрея Кесарійск. 18, гл. 52 въ толк. на апокалипс.). „Мнози святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ... побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыни, и скроются въ горахъ и въ вертепахъ... и дастся имъ помощь отъ Бога... и спасутся“ (Ефр. Сир. сл. 105, л. 304). „Слышащии же божественная писанія и въ рукахъ тая имущіи, и въ мысли всегда поучающіися мнози прелести его убѣгнутъ... и въ горахъ и въ вертепахъ скроются (Именуем. Испол. сн.) Тамъ, по всемогущему повелѣнію Господа, въ воспоминаніе смерти Его, безкровная жертва Тѣла и Крови Христовой будетъ приноситься до самого втораго Христова пришествія, до скончанія вѣка. Свидѣтствуютъ о томъ слѣдующія слова старопечатныхъ книгъ. „Елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо придетъ“. Толкованіе: „елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, а яко даже до втораго Его пришествія пребудетъ, наведе дондеже придетъ“ (Толк. апост. 1 Кор. гл. 11, зач. 149, л. 536 об.). „Рече бо Богъ, се есть плоть Моя, и си есть кровь Моя, и се творите въ Мое воспоминаніе, да убо всемогущимъ его повелѣніемъ, бываетъ

ликимъ, зане не будетъ службы святыя во олтарѣхъ, ни приношенія. Ипол. Римск.: >Восплачутся церкви Божія плачемъ великимъ: зане не приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная: священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное Тѣло и Кровь Христова во дѣлѣхъ оныхъ не имать явитися.

дондеже придетъ“ (Ефр. Спр. сл. 107, л. 320). „Се мѣсть плоть, рече (Матѳ. 26. 26). Сей гласъ единою речею, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія ему жертву совершѣнную творить“ (Соборн. л. 559; Бол. Кат. л. 384). „Церковь христіанская отъ языкъ избранная приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать. Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“ (Кирил. кн. л. 78 на об., 69, 351; Толк. апост. л. 544 об.). Что до скончанія вѣка будетъ безкровная жертва Тѣла и Крови Христовой, и что самъ послѣдній антихристъ не уничтожитъ ея, о томъ свидѣтельствуесть даже начальникъ раскола, протопопъ Аввакумъ. Онъ говоритъ: „какъ то такъ дерзко глаголють, яко не обрящещи святыхъ тайнъ. Только то и людей святыхъ, что бытто одны мы, а то все погибли, миленькіе батюшки, добро ревновать по Бозѣ, да знать ей мѣра. Но блюдися, до конца не упразднить жертвы той и самъ антихристъ. Самъ бо рече Владыка: азъ есмь съ вами до скончанія вѣка“ (Посланіе Аввакума ко иному. По рукописи Импер. публич. библиот. № О. XVII: 37 л. 9 об.; Христ. чт. 1888 г. л. 739 и об.). Такимъ образомъ, безкровная жертва только тогда престанетъ, когда міръ кончится. Та же мерзость заустѣнія во святилищѣ, о которой пророчествовали Даніилъ и Іисусъ Христосъ, давно уже исполнилась, по толкованію Іоанна Златоустаго и Блаженнаго Теофилакта, на іудеяхъ, городѣ Іерусалимѣ и его величественномъ храмѣ. Мерзость заустѣнія, говоритъ Св. Златоустъ, это есть кумиръ или статуя, которую поставилъ Римскій императоръ во храмѣ по взятіи Іерусалима; „понеже бо всякъ идолъ и всякое человѣческое изображеніе отъ іудей мерзость нарицается. О Римлянахъ сія речена быша“ (Маргар. л. 116, 117). Блаженный же Теофи-

лактъ, приводя слова Иисуса Христа: „придетъ кончина, и т. д. (Матѳ. 24, 14—16), говорить: „не всего міра рече, но Иерусалима. Тогда скорбь нестерпимая бѣше, повелѣно бо бысть воинствомъ Римскимъ никого же помиловати. И аще бы не сократилъ Богъ брани Римлянъ, ни одна бы плоть не спаслась, ни одинъ іудейнинъ не остался бы. Нѣкоторые разумѣютъ сіе о времени антихриста. Нѣсть о антихристѣ се, но о разореніи Иерусалима, въ невходимыхъ храма котораго завоеватель Римскій поставилъ идолъ свой“. (Благов. на Мтѳ. зач. 99, и на Мрк. зач. 60; Кир. л. 31 об.).

Ослѣпленные ложнымъ убѣжденіемъ, что Св. Причащеніе истреблено антисристомъ, старообрядцы не только сами лишаются его, но и другихъ хотятъ лишитъ его. Православнымъ христіанамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ ними, они внушаютъ, что нынѣ люди недостойны принимать святое причащеніе. „Иже недостойнѣ Тѣло и Кровь Господню ясть и пѣть, горшій себѣ судъ приметъ“ (Златоуст. л. 245). Посему, заключаютъ старообрядцы, лучше оставаться безъ причащенія. Но горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ! Св. Причащеніе установлено не для достойныхъ, а для недостойныхъ. Оно исправляетъ наше достоинство. Въ Бол. Катихизисѣ говорится: „яденіемъ убо падохомъ, яденіемъ же Тѣла Христова и питіемъ Пречистыя Крове Его исправитися имамы“ (л. 164 на об.). Посему скажемъ словами Златоустника: „о, человѣче! не мози плоти угождая, святыни лишатися. Писано бо есть: аще христіанинъ не причастится Святыхъ Таинъ трижды въ лѣто, таковой скотски живетъ, и о душѣ своей не радитъ“ (лист. 245 об. и 246); а по нашей слабости подобаетъ причаститися св. Христовыхъ Таинъ хотя однажды въ лѣто, въ великій постъ, и то великое очищеніе есть. Аще кто

и того не сотворить, а случится тому смерть, то лучше бы ему не родиться“ (л. 99). Въ этихъ словахъ ничего не говорится о достоинствѣ или недостоинствѣ чело- вѣка; поставляется только челоѣку въ непремѣнный христіанскій долгъ приобщаться Св. Таинъ. При семъ, впрочемъ, не исключается и приготовленіе къ достой- ному принятію Св. Причастія, оно даже требуется. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: „Страшныхъ Таинъ, трапезы наслаждаешься духовныя, трапезы царскія, и паки ли оскверняеши уста тиною?... И паки ли мимошедшей седмицѣ, предаваеши себе на прежняя?... Сія глаголю, не одинаго и лѣтняго приступанія возбраняяй вамъ, но хотяй паче, да выну приступаете къ „Святымъ“. Сего ради и священникъ возглашаетъ, призываяй „Святыхъ“ ... яко не приступати кому не готову“ (Нравоуч. 17, на посл. къ Евр., стр. 2946). Къ достойному принятію Св. Причащенія Св. Церковь приготовляетъ своихъ чадъ постомъ и благоговѣніемъ особеннымъ; повелѣваетъ имъ исповѣдаться предъ священникомъ православнымъ, и разрѣшеніе воспріяти (Мал. Кат. л. 33). Послѣ сего разрѣшенія „христіанинъ приобрѣтаетъ себѣ какъ бы второе безгрѣшіе“ (Мал. Кат. л. 37). Въ такомъ-то состо- яніи, по заповѣди духовнаго отца, очистившійся грѣшникъ и удостоивается св. Причащенія. Удалять же себя самовольно отъ Св. Причастія, ради недостойнства, никто не въ правѣ. Это дѣло іерея, что видно изъ слѣ- дующаго: „Іерею заповѣдуются прилежно блюсти, да ни единый челоѣкъ не умретъ безъ причащенія. Аще бы и велики кто грѣхи сотворилъ, яко то: убійство, блудъ, и симъ подобніи грѣси, но и тогда аще при концѣ смертномъ исповѣдалъ будетъ оныя, то достоинъ ему дати Святое Тѣло и Кровь Господню, и простити сго, да не лишень будетъ живота вѣчнаго. Но аще кто

умреть безъ причащенія небреженіемъ отца духовнаго, то за такое нерадѣніе іерей достоинъ будетъ мучъ, понеже лишилъ душу божественнаго свѣта, егоже діаволи трепещуть, и не могутъ зрѣти на лице причащавшагося, по ученію святаго Златоуста“ (Златоуст. л. 303 и далѣ). Самовольно удаляющихся отъ Св. Причащенія Матѳей Правильникъ называетъ еретиками, а св. Кирилль Іерусалимскій врагами Божіими и друзьями бѣсовскими. „Еретики глаголемъ быти, всѣхъ непричащающихся священій отъ священника въ святѣй Божіей церкви“ (Сост. 1, л. 61). „Иже Церкви Божія и причастія себѣ святыхъ Христовыхъ таинъ удаляюще, врази Божіи бывають, и бѣсовъ друзи“. (Соборн. въ нед. мясеп., Книга о вѣрѣ л. 15 об.). Старообрядцы, отторгающіе отъ Св. Причащенія православныхъ и, такимъ образомъ, стремящіеся совершенную Христову жертву вездѣ помрачить, являются, по приговору Кирилловой книги, предотечами антихриста и помощниками его. Въ ней говорится такъ: „Иже антихристу предотечи суть и помощники, иже строятъ совершенную Христову жертву вездѣ помрачити“ (л. 37 на об.). Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ видно, насколько опасно удаляться отъ святаго причащенія хотя бы ради недостойнства.

Посему православные должны внимать не старообрядцамъ хитрымъ и злымъ, а своей матери, Церкви Святой, которая воспѣваетъ имъ: „вкусите и видите, яко благо Господь“.

Таинство брака.

Бракъ установленъ еще въ раю земномъ, когда изъ ребра мужа Богъ создалъ жену и благословилъ ихъ. Жена, взятая отъ мужа, составила съ нимъ одну плоть (Быт. 2. 24), раздѣлять которую, какъ сочетаніе Божіе, человекъ не долженъ (Матѳ. 19, 6).

Такое тѣсное соединеніе мужа и жены, изъ которыхъ составилаь одна плоть, св. апостоль Павелъ прямо называлъ тайною великою, потому что оно совершается по образу тѣснаго союза Христа съ Церковію (Ефес. 5, 32). Какъ установленіе Господне, имѣющее цѣлю размноженіе рода человѣческаго (Быт. 1, 27) для прославленія Божія и усиленіе чувства любви къ другому: „каждый да любить свою жену, какъ самого себя“ (Ефес. 5, 33), и какъ соединеніе мужа и жены по образу вѣчнаго союза Христа съ Церковію, таинство брака должно существовать вмѣстѣ съ другими таинствами всегда, даже до скончанія вѣка. Иисусъ Христосъ сказалъ въ Евангеліи: „какъ было во дни Ноевы: женились и выходили замужъ, такъ будетъ и въ пришествіе Сына человѣческаго“ (Мтѣ. 24, 37—38). И благовѣстное Евангеліе подтверждаетъ тоже. Въ немъ говорится, что „бракъ существуетъ смерти ради“, то есть ради продолженія родовъ, ради восполненія того, что уноситъ смерть. Значитъ, пока будетъ существовать смерть, до тѣхъ поръ необходимо долженъ быть и бракъ. (Благ. Еванг. отъ Марк. зач. 58).

Таинство брака должно совершаться священниками и въ церкви. Шестая тайна—достояніе брака, говорится въ Маломъ Катихизисѣ, бываетъ благословеніемъ священническимъ (л. 37 об.). „Не хочешь ли дѣвствовать“, говоритъ св. Златоустъ, „брачися только въ церкви“ (Марг. л. 537). Еще яснѣе объ этомъ говорится въ Кормчей книгѣ: „вѣнчаніе и брачное благословеніе не отъ кого не достойно принимать, какъ только отъ своего приходскаго священника, въ церкви, предъ людьми“ (гл. 51, л. 523).

Такъ какъ у раскольниковъ безпоповцевъ нѣтъ священниковъ, то брака не должно бы и быть у нихъ; они

всѣ должны бы быть дѣвственниками. Но дѣвства всѣ они не могутъ вмѣстить, посему женятся и выходятъ замужъ или, короче, брачатся. Бракъ ихъ совершается такъ: жениха и невѣсту, при взаимномъ ихъ согласіи, благословляютъ отецъ и мать и только. Такой бракъ не составляетъ таинства. Въ Кормчей говорится: „тѣ же супружества, которыя совершаются не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, по соборному уложенію и св. отецъ ученію, незаконны, противозаконны и ничтоже суть (ч. 2, гл. 51, л. 522); онѣ не боголюбивы и составляютъ блудническое смѣшеніе“ (Тамъ же ч. 2, гл. 43, л. 336 об.).

Безпоповцы Оедосѣвцы, не имѣя священства, дѣйствительно, совершенно отвергають бракъ и проповѣдуютъ одно дѣвство. Они говорятъ, что чистая, совершеннѣйшая жизнь есть жизнь дѣвственная; отецъ, не выдающій своей дочери—дѣвицы замужъ, лучше творить (1 Кор. 7, 38); посему юноша и дѣвица не должны сочетаться бракомъ.

Но отвергать бракъ и взаконять дѣвство для всѣхъ есть дѣло только діавола, а не людей (Бес. Апост. л. 1867). „Бракъ не зло“ (Маргар. л. 193 об), а „нужно потребная тайна чадородія ради и исполненія церкви Божія“ (Б. Кат. л. 386). Когда ученики сказали Иисусу Христу, что лучше есть не жениться, то Онъ отвѣтилъ имъ, что не всѣ вмѣщаютъ слова сего, но кому дано (Матѳ. 19, 11). Эти слова Спасителя св. апостоль объясняетъ такъ: „безбрачнымъ и вдовамъ говорю: добро имъ есть, если пребудутъ, какъ я, то есть въ цѣломудріи. Но если не могутъ они воздержаться, пусть вступаютъ въ бракъ; ибо лучше вступать въ бракъ, нежели разжигаться; то есть распалаться страстями и блудодѣйствовать. Посему выдающій замужъ свою дѣвицу поступаетъ хорошо, а

не выдающій поступаетъ лучше (1 Кор. 7, 8, 9, 38), если только она останется навсегда цѣломудренною. Отсюда видно, что, возвышая дѣвство, свят. апостоль Павелъ не отвергаетъ, какъ Ѳедосѣвцы, и брака. Онъ прямо говоритъ: „если и женишься, не согрѣшишь; и если дѣвица выйдетъ замужъ, не согрѣшитъ“ (1 Кор. 7, 28). Тоже говорится и въ Кирилловой книгѣ: „оженившись, или посягшая нѣсть согрѣшитъ“ (л. 190 об.).

Значить, съ дѣвствомъ всегда должно быть въ Христовой Церкви и брачное таинственное мужа и жены сожитіе, котораго никто не долженъ гнушаться и порицать, что дѣлаютъ Ѳедосѣвцы. Св. отцы учатъ, что если кто порицаетъ бракъ и женою вѣрною и благочестивою, съ мужемъ своимъ совокупляющеюся, гнушается, или порицаетъ оную, яко не могущую внити въ царствіе, да будетъ подь клятвою (1 пр. Гангр. соб.).

Отвергая бракъ и проповѣдая одно дѣвство, Ѳедосѣвцы, однако, не дѣвствуютъ. Почти каждый изъ нихъ держитъ при себѣ женщину, которую выдаетъ за прислугу и приживаетъ съ нею дѣтей.

Такимъ образомъ, вмѣсто законнаго брака у нихъ, на радость діавола, открытый развратъ, за который они должны понести наказаніе. Въ Большомъ Катихизисѣ говорится: „Аще сквернавый прелюбодѣйно поживеть, то убо казнь приметъ за презрѣніе и пограніе брака“ (лист. 360).

ТАИНСТВО ЕЛЕОСВЯЩЕНІЯ.

Таинство елеосвященія, или маслособорованія, совершается только надъ больными. Но отсюда нельзя заключать, что оно не необходимо въ Христовой Церкви. Таинство это наше спасеніе дѣлаетъ дерзновеннѣ извѣстнымъ и твердымъ (Бол. Кат. л. 357).

Поэтому „пренебрегій е немощенъ есть и неизвѣ-
стенъ, ниже утверженъ во своемъ спасеніи. Оно уста-
новлено Господомъ Исусомъ Христомъ, Который самъ
исцѣлялъ больныхъ (Матѳ. 4, 23). Его совершали св. апо-
столы: они недужныхъ мазали масломъ, и тѣ исцѣлялись
(Марк. 6. 12, 13). А св. апостолъ Іаковъ и своимъ преем-
никамъ заповѣдуетъ совершать его: „Болить ли кто изъ
васъ, говоритъ онъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церк-
ви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ
во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго,
и возставитъ его Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи,
простятся ему“ (Іак. 5. 14—15).

Елеосвященіе въ Бол. Католицизмѣ прямо названо
тайною. „Се есть по́слухъ достовѣренъ, святыи апостолъ
Іаковъ, сказуй намъ яснѣ о сей тайнѣ, и люди къ ней
призывая, сіе приложивъ реченіе, яко сіе помазаніе
бываетъ во имя Господне, сирѣчь: волею и установле-
ніемъ и повелѣніемъ Господнимъ. Не апостолъ бо ю
установилъ есть, зане тайну ни едина же тварь устано-
вити можетъ, развѣ самъ Богъ, иже въ ней и ею благо-
дать свою небесную и отпушеніе грѣховъ подаютъ, онъ
же ю указуетъ, и яко отъ Христа установленную пре-
дастъ, и вѣрнымъ употребляти ея повелѣваетъ“ (л. 393).

(Продолженіе будетъ).

О церковномъ чтеніи.

(Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному вѣдомству).

Чтеніе должно составлять основу практическаго изу-
ченія русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Сво-
бодное, отчетливое и выразительное чтеніе иорусской
рѣчи встрѣчается въ школахъ очень рѣдко, на что пер-

ковно-славянски ученики нерѣдко читають неправильно, противъ удареній, съ неправильной интонаціей. Въ послѣднемъ отношеніи встрѣчается важная погрѣшность: приучая учениковъ къ выразительному чтенію стихотвореній и басенъ, учителя иногда ту же выразительность чтенія переносятъ и на церковно-славянскій языкъ, вслѣдствіе чего ученики иногда читають псалмы на манеръ чтенія свѣтскихъ произведеній, что заслуживаетъ полнѣйшаго осужденія. Относительно правилъ и приѣмовъ приученія учениковъ къ правильному и выразительному чтенію на родномъ языкѣ учителя имѣютъ немало пособій (между которыми можно рекомендовать сочиненія Зимницкаго и Острогорскаго); что же касается церковнаго чтенія, то учитель долженъ руководиться тѣми преданіями, которыя искони хранитъ въ этомъ отношеніи церковная практика. Церковное чтеніе можетъ быть высокохудожественнымъ, но сила и выразительность его совсѣмъ иныя, чѣмъ въ чтеніи свѣтскихъ произведеній. Совершенно вѣрно говоритъ г. Рачинскій (Замѣтки о сельскихъ школахъ), что церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, и продолжительнаго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства. Образовательное его вліяніе громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Таковъ высокій типъ церковнаго чтенія, къ усвоенію котораго долженъ стремиться ревностный и искусный учитель церковнаго языка и къ которому онъ долженъ готовить учащихся. Типъ этотъ встрѣчается иногда

въ нашихъ обителяхъ и въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ храмахъ, привлекающихъ толпы благочестивыхъ богомольцевъ. Не слѣдуетъ забывать, что церковное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ, широко принимается нашимъ богослуженіемъ и составляетъ его истинную красоту; что устами чтеца возносятся молитвы, благодаренія и прошенія къ Богу отъ предстоящихъ; что голосу его внимають всѣ присутствующіе въ храмѣ. Такое высокое значеніе церковнаго чтенія придаетъ ему особенную важность въ духовной школѣ, помимо его важнаго практическаго значенія для грамматическаго изученія языка.

Первую стадію хорошаго церковнаго чтенія составляетъ *правильность*. Учащіеся должны произносить вѣрно, ясно и отчетливо каждый звукъ въ словѣ, безъ смягченій, свойственныхъ русскому языку, твердо, безъ запинокъ. Особенное вниманіе учителя должны обратить на ударенія, которыя въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ часто не совпадаютъ и потому неопытными чтецами часто дѣлаются невѣрно. Такъ вмѣсто *си* часто говорятъ *сй*; вмѣсто *между* *собю*—*мѣжду* *собою*; вмѣсто *стражду* (2 Тим. 1, 12.)—*стражду*; вмѣсто *наложѣтъ* (Апок. 22, 18)—*наложитъ*; вмѣсто *даѣтъ* (Рим. 13, 6)—*даѣте*; вмѣсто *зайдетъ* (Еф. 4, 26)—*зайдѣтъ*; вмѣсто *дарованная* (1 Кор. 2, 12)—*дарованная*; вмѣсто *явленіи есмы* (2 Кор. 5, 11)—*явлены есмы*; вмѣсто *чтете* (2 Кор. 1, 13)—*чтѣте* и т. п. Такое пестрое чтеніе, полурусское, полуславянское, является искаженіемъ церковнаго текста, а такое чтеніе, къ прискорбію, встрѣчается нынѣ нерѣдко. Вторую ступень составляетъ чтеніе *свободное*, умѣренной быстроты, или, какъ говорятъ, бѣглое, однако не сливающее звуковъ до нераздѣльности, неясности произношенія ихъ. Что касается *сознательности*, то, строго говоря, чтеніе съ первыхъ же опытовъ должно

быть всегда сознательнымъ. Но сознательность имѣетъ свои степени. На высшей степени она является уразумѣніемъ не только смысла отдѣльныхъ словъ и реченій, но и общей мысли и духа читаемаго. Глубина и всеобъемлемость церковнаго чтенія такова, что въ немъ есть доступное и младенцамъ и постигаемое мудрецомъ, а есть и превосходящее умъ человѣческой, воспринимаемое вѣрою. *Молитвенное настроеніе* читающаго дѣлаетъ самое чтеніе трогательнымъ, умилительнымъ, возвышающимъ душу слушателей. Безъ этого настроенія чтеніе церковное является механическимъ и безжизненнымъ, какими бы чтеніемъ ни обладалъ внѣшними качествами чтенія. Церковное чтеніе должно воспитывать религіозное чувство, а это послѣднее должно проникать самое чтеніе; слѣдуетъ, поэтому, учить такъ дѣтей, чтобы они чтуще молилися и молящися читали; ибо церковное чтеніе есть таже молитва.

Объ *интонаціи* въ церковномъ чтеніи надлежитъ замѣтить, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлѣна важностію. Всѣ приемы выразительнаго свѣтскаго чтенія къ ней непримѣнимы. Искусственное растяженіе звуковъ, внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленныя восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театральнѣйшей декламациі, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокою древностію мелодическій речитативъ, спокойнаго, возвышеннаго характера, родственнѣйшій по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое. Учителямъ не слѣдуетъ забывать, что въ низшихъ школахъ полагается основа всему дальнѣй-

пему ученію и что навыки, пріобрѣтенные въ дѣтствѣ, сохраняются и въ позднѣйшемъ возрастѣ. Церковные чтенія, плохо приготовленные въ школѣ, съ превеликимъ трудомъ могутъ освободиться отъ усвоенныхъ съ дѣтства недостатковъ, а чаще всего могутъ и навсегда сохранить ихъ. На церковно-славянское чтеніе должно отдѣлять часть каждаго урока; для приготовленія же къ чтенію въ церкви должны быть особыя упражненія чтецовъ, вѣкъ класснаго времени, подъ руководствомъ учителей.

Празднество въ Вятской Духовной Семинаріи освященія иконы въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

Въ церкви Вятской Духовной Семинаріи 26 сентября, въ храмовый праздникъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, предъ Божественною литургіею совершено Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ, Викаріемъ Вятскимъ, при участіи Ректора Семинаріи протоіерея Николая Попова, Каѳедральнаго протоіерея Θεодора Кибардина, Инспектора Семинаріи протоіерея Павла Кибардина, протоіерея Александра Князева, духовника Семинаріи священника Василя Бехтерева и эконома Семинаріи священника Павла Сильвинскаго, освященіе иконы въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ 17 октября 1888 года при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда, устроенной усердіемъ служащихъ и учащихся въ Вятской Семинаріи и трудами художника Кондопуло. На иконѣ сей въ верхней части ея изображена на небѣ Пресвятая Троица съ предстоящими и

молящимися Божією Матерію и Іоанномъ Крестителемъ, въ средней части иконы изображены также на небѣ молящіеся святые, имена которыхъ носятъ Государь Императоръ, Государыня Императрица и Августѣйшія Дети Ихъ: Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, Св. Равноапостольная Марія Магдалина, Св. Николай Чудотворецъ, Св. Великомученикъ Георгій, Св. Князь Михайль Тверскій, Св. Преподобная Ксенія и Св. Княгиня Ольга, и святые, память которыхъ совершается 17-го октября: Св. Пророкъ Осія, держащій свитокъ со словами: „отъ руки адовы избавлю я, и отъ смерти искуплю я; гдѣ прѣя твоя, смерти? гдѣ остень твой, аде“ (Ос. 13, 14), преподобно-мученикъ Андрей Критскій, Св. Лазарь четверодневный, Св. Беззребренники Косма и Даміанъ, Леонтій, Анѳимъ и Евтропій; въ нижней части иконы изображено на землѣ въ туманѣ крушеніе желѣзно-дорожнаго поѣзда. Послѣ литургіи совершенно было молебствіе Господу Богу и святымъ, которые изображены на иконѣ, съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Августѣйшимъ Дѣтямъ Ихъ. По окончаніи Богослуженія Преосвященный Никонъ обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ привѣтствовалъ съ сугубымъ торжествомъ: съ праздникомъ въ честь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и съ торжествомъ освященія иконы въ память великаго чуда, явленнаго въ спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Императрицы и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ величайшей опасности; разъяснилъ, что это событіе есть истинно великое чудо милости Божіей къ Царю и Его Августѣйшему Семейству и всей Россіи; что это чудо достойно постояннаго и вѣчнаго памятованія нашего, благодаренія и прославленія за него

Господа Бога. Какъ въ древности благочестивый царь Иудейскій Езекиа, обрадованный словомъ пророка о чудесномъ исцѣленіи его отъ смертной болѣзни, воскликнулъ: „Отець возвѣститъ дѣтямъ истину Твою, Господи. Господь спасетъ меня; и мы во всѣ дни жизни нашей будемъ воспѣвать пѣсни въ домѣ Господнемъ“ (Ис. 38, 19. 20.), такъ и Благочестивѣйшій Государь нашъ, спасшись отъ величайшей опасности во время путешествія Своего, исповѣдалъ всенародно, что Господь Богъ чудомъ сохранилъ жизнь Ему, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Дѣтямъ Его, и призвалъ всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ соединить свои молитвы съ Его благодарными молитвами къ Богу о спасеніи Его и Августѣйшаго Семейства Его. Какъ избавленіе отъ смерти царя Езекиа признали чудомъ не только ближніе, но и отдаленнѣйшіе цари и народы, такъ и спасеніе Государя нашего и Его Августѣйшаго Семейства признано чудомъ милости Божіей не только Имъ Самимъ и Русскимъ народомъ, но и другими царями и народами. Въ заключеніе Владыка сказалъ: эта святая икона, на которой изображено великое чудо спасенія Господомъ Благочестивѣйшаго Государя и Его Августѣйшаго Семейства, да служитъ вамъ постояннымъ напоминаніемъ о Богѣ и великой чудесной милости Божіей къ Нашему Царю. Напечатлѣйте это великое чудо милости Божіей въ душахъ вашихъ и всегда благодарите Господа за спасеніе Царя, а съ Нимъ и всего царства, и молитесь Богу о здравіи и благоденствіи Его, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

При торжествѣ присутствовали Его Превосходительство, Господинъ Вятскій Губернаторъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Анисѣинъ, Его Превосходительство, Г. Вице-Губернаторъ Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ-Рож-

новъ, Г. Жандармскій Начальникъ Викторъ Ксенофоновичъ Никольскій, Г. Полиціймейстеръ г. Вятки и другіе.

Общее собраніе Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

1-го сего октября происходило общее собраніе Братства Святителя и Чудотворца Николая. По этому случаю предъ литургіею въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ панихиду по умершимъ братчикамъ, а по окончаніи литургіи молебствіе Пресвятой Богородицѣ и Святителю Николаю о здравіи Августѣйшаго Покровителя Братства Великаго Князя Сергія Александровича, Попечителей и всѣхъ членовъ Братства. Въ совершеніи молебствія участвовали Предсѣдатель Братства Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Глазовскій и нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ Братству протоіереевъ и священниковъ города Вятки. Когда священнослужашіе вышли изъ алтаря для молебствія, Преосвященнѣйшій Сергій произнесъ одушевленную рѣчь, которая произвела на предстоявшихъ глубокое впечатлѣніе. Сказавши о томъ, что Вятское Братство пріобрѣло извѣстность далеко за предѣлами Вятской Епархіи, что оно извѣстно въ обѣихъ столицахъ, даже по всей Россіи и удостоилось стать подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Сергія Александровича, Архипастырь изъяснилъ великую пользу, какую Братство можетъ приносить Православной Церкви, и выразилъ желаніе, чтобы составъ Братства увеличился присоединеніемъ новыхъ членовъ, и просилъ предстоявшихъ принять участіе въ дѣятельности Брат-

ства. Непосредственно послѣ молебна послѣдовало собраніе Братства въ залѣ Архіерейскаго дома. Въ собраніи присутствовали: Господинъ Начальникъ губерніи, Г. Вице-Губернаторъ, кромѣ членовъ Братства были въ собраніи и нѣкоторые постороннія лица. Послѣ молитвы прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ; выбраны члены въ комиссію для повѣрки приходорасходныхъ книгъ и денежныхъ суммъ братскихъ; за выслугою трехгодичнаго срока пяти членовъ Братскаго Совѣта: о. Ректора Семинаріи протоіерея Николая Ал. Попова, Каѳедрального протоіерея Θεодора Георг. Кибардина, супруги дѣйств. статскаго совѣтника Зинаиды Францовны Ратьковой - Рожновой, члена Окружнаго Суда Алексѣя Павл. Померанцева и Директора Реальнаго училища Василия Льв. Николоторскаго, предложено выбрать членовъ въ составъ Совѣта и общимъ голосомъ избраны и на будущее трехлѣтіе тѣже лица; за тѣмъ присуждено денежное вознагражденіе за нѣкоторые труды по Братству, положенное Уставомъ Братства. Здѣсь же записывались желающіе быть членами Братства и производился пріемъ членскихъ взносов. Собраніе закончилось молитвою.

Изъ Холуницкаго завода.

26-го сентября 1889 года, въ день престольнаго праздника Іоанна Богослова, въ Троицкой церкви Холуницкаго завода при громадномъ стеченіи народа, происходило торжественное освященіе иконы „Софіи, Премудрости Божіей“, сооруженной, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 года при крушеніи Императорскаго

поезда 17 октября 1888 года на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, на деньги, пожертвованныя жителями Холуницкаго завода. Образъ этотъ точный списокъ съ иконы Софіи, Премудрости Божіей, находящейся въ селѣ Вохминскомъ, особенно чтимой и извѣстной далеко за предѣлами Слободскаго уѣзда. Жители же завода къ иконѣ Вохминскаго села имѣютъ особенное усердіе и во всѣхъ своихъ скорбяхъ прибѣгаютъ къ ней съ молитвами и считаютъ Ее за чудотворную, почему въ теченіе почти круглаго года многіе ходятъ туда по обѣту служить молебны. По преданію, икона села Вохминскаго была приносима въ Холуницкій заводъ два раза—въ первый разъ въ началѣ настоящаго столѣтія, во время какого-то мороваго повѣтрія и въ другой разъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Аполлоса, бывшаго Архіепископа Вятскаго, въ 1874 году, во время сильно свирѣпствовавшаго въ заводѣ повальнаго тифа. Вотъ поэтому-то жители и пожелали поставить въ своемъ храмѣ списокъ съ иконы Вохминской въ память чуда, явленнаго Богомъ надъ Своимъ Помазанникомъ и Августѣйшимъ Его Семействомъ 17-го октября 1888 года. Послѣ освященія иконы, протоіерей о. Николай Зоновъ, въ своей рѣчи, напомнивъ о сказанномъ чудѣ, объяснилъ предстоящимъ священное изображеніе этой иконы. Въ заключеніе отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Василій Ведерниковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1890 году.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ 1890 году будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою подписчикамъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою чрезъ почту 5 р., безъ доставки и пересылки 4 р.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, въ домъ Каѳедральнаго собора.

СОДЕРЖАНІЕ. Вѣчная Христова Церковь. О церковномъ чтеніи. Празднество въ Вятской Дух. Семинаріи освященія иконы въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. Общее собраніе Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Изъ Холуницкаго завода. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» - выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каѳедральнаго собора.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 Октября 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовскаго.

1889.

