

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897 г.

15 СЕНТЯБРЯ.

XXV-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

**№ 18**

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные нумера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.**

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ пос. Грязнушенскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ ст. Сакмарской, Оренбургскаго уѣзда; въ с. Столбовѣ и въ с. Становомъ, Челябинскаго уѣзда; б) *діаконскія:* въ ст. Горячинской и Чаганскомъ 2-мъ пос., Уральской области; въ с. Архангельскомъ, Оренбургскаго уѣзда; в) *псаломщическія:* при Николаевскомъ соборѣ г. Гурьева; при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка; при Михаило-Архангельскомъ соборѣ г. Уральска; въ Чаганскомъ 1-мъ пос., Уральской области; въ пос. Подгорномъ, Орскаго уѣзда; въ с. Зобовѣ и въ с. Ново-Никольскомъ, Оренбургскаго уѣзда; въ с. Вилкинѣ и въ сельцѣ Островкахъ, Челябинскаго уѣзда; въ ст. Гирьяльской, Орскаго уѣзда; при Оренбургской Вознесенской церкви.

**ВѢДОМОСТЬ**  
 Почетнаго Сѣвѣта XXI благоучинскаго округа о приходахъ, расходахъ и остаткѣ суммъ, находящихся въ распоряженіи Сѣвѣта, за 1896 годъ.

Наименованіе церквей.	Въ 1896 году		Въ 1896 году			Соборовъ.			Въ 1896 году			Остат. къ 1897 г.			
	По жертв. по спискамъ.		Соборовъ.			Соборовъ.			Въ 1896 г. остат.			Остат. къ 1897 г.			
	Назначенія.	Приточъ.	Самостоятелъ.	Крещенію.	10% съ аренды.	10% съ аренды.	10% съ аренды.	Прочее на капит.	Въ 1896 г. остат.	Въ 1896 г. расход.	Въ 1896 г. расход.	Въ 1896 г. расход.	Въ 1896 г. расход.	Въ 1896 г. расход.	Въ 1896 г. расход.
1 Воскресенская	955 69	12 71	4 80	8 70	2 50	5 5	50 70	10	34	8 110 78	47 50	20	20	27 50	60
2 Окуневская															
3 Кисельская															
4 Травянская															
5 Тодгольцовская															
6 Бардаковская															
7 Карасинская															
8 Островная															
9 Островская															
10 Выланская															
Итого	955 69	12 71	22 10	12 65	11 25	15 70	78 25	60	34	8 231 3 120 2 43	200	989 77	12 66		

Предсѣдатель Сѣвѣта благоучинскій, священникъ Петръ Малышевъ. Членъ, священникъ Николай Милицинъ.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Вѣдомость Почетнаго Сѣвѣта XXI благоучинскаго округа о приходахъ, расходахъ и остаткѣ суммъ, находящихся въ распоряженіи Сѣвѣта, за 1896 годъ.

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

Ветръча  
 Ночь  
 царить глу  
 дорогъ отъ  
 движеніе.  
 Чудотворно  
 скудно осв  
 ходамъ. Но  
 тило проси  
 рога увели  
 шадяхъ. В  
 Солнц  
 уступаетъ  
 въ праздни  
 большинств  
 къ кафедра  
 служеніе и  
 прибайкій,  
 штадтъ мѣ  
 щадіи окол  
 скіе жите  
 нихъ сидя

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ № 18. 1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Встрѣча Чудотворной Табынской Иконы Божіей Матери въ Оренбургѣ 7 сентября.

Ночь тиха. Оренбургъ и его окрестности спятъ. Кругомъ царитъ глубокое молчаніе и таинственный покой. Только по дорогѣ отъ Форштадта къ Нѣжинкѣ замѣчается небольшое движеніе. Это идутъ богомольцы въ Нѣжинку для встрѣчи Чудотворной Иконы. Съ высоты небесъ золоторогій мѣсяць скудно освѣщаетъ путь этимъ усталымъ богомольцамъ-пѣшеходамъ. Но вотъ загорѣлся востокъ, и солнце радостно озолотило проснувшуюся окрестность. Движеніе по нѣжинской дорогѣ увеличивается... Встрѣчаются и пѣшіе и ѣдущіе на лошадяхъ. Всѣ направляются, всѣ спѣшатъ въ одну сторону.

Солнце поднимается выше и выше; утрення прохлада уступаетъ мѣсто дневной теплотѣ и городъ оживляется. Народъ въ праздничномъ одѣяніи наполняетъ улицы и движется въ большинствѣ случаевъ къ тремъ мѣстамъ. Одни направляются къ кафедральному собору послушать благозвучное архіерейское служеніе и прекрасный хоръ пѣвчихъ. Это большею частию пріѣзжій, пришедшій народъ. Другіе направляются въ Форштадтъ и занимаютъ болѣе или менѣе удобныя мѣста на площади около Никольской церкви. Это большею частию городскіе жители: чиновники и купцы; жены и дѣти. Последніи сидятъ большею частию въ экипажахъ. Третьи про-

Председатель, Свѣта, Благодѣль, Милшницъ, Священникъ, Петръ Малышевъ, Членъ, священникъ, Николай

Вѣдомость расходъ и остат-

должаютъ идти за Форштадтъ на встрѣчу Св. Иконѣ. Эта публика представляетъ смѣшеніе племенъ: здѣсь пріѣзжіе и городскіе, богатые и бѣдные, ученые и простые... Движеніе продолжается. Въ городскихъ церквахъ оканчиваются литургіи. Мѣстами слышится благовѣсть, мѣстами звонъ. Изъ городскихъ церквей направляются крестные ходы въ Форштадтъ къ Никольской церкви. Площадь около этой церкви давнымъ-давно полна народа, а онъ все прибываетъ и прибываетъ; становится стѣной, и его съ трудомъ сдерживаетъ полиція и ратники, которые образовали изъ себя длинную непрерывную цѣпь. Они очистили вдоль улицы площадь для встрѣчи Св. Иконы Его Преосвященствомъ, властями и представителями города. На Никольской колокольнѣ, на заборахъ и на крышахъ нѣкоторыхъ домовъ появляются зрители. Толпа стоитъ, и только еще вдоль улицы, по одному тротуару, движется народъ узкой полосой; движеніе преобладаетъ изъ Форштадта къ встрѣчу Св. Иконѣ. Около 12 часовъ отъ Никольской церкви направляется крестный ходъ на встрѣчу Св. Иконѣ съ о. Ректоромъ духовной семинаріи во главѣ духовенства. Вскорѣ эта процессія исчезла въ клубахъ бурой пыли, которая напоминала дымъ огромнаго пожара, — дымъ, освѣщаемый потухающимъ пламенемъ. Крестный ходъ, вышедши изъ Форштадта, во ожиданіи Св. Иконы, остановился въ полѣ. Здѣсь, какъ и во время шествія, духовенство пѣло канонъ Пресвятой Богородицѣ и другія пѣнопѣнія, величающія Честнѣйшую Херувимъ и Славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ... Когда принесена была Св. Икона, хоругви преклонились предъ ней, и Св. Икону приняло духовенство, подходя къ ней попарно, кланаясь ей и лобызая ее, смѣняя другъ друга въ несеніи Св. Иконы. Шествіе направлялось къ Никольской церкви. И духовенство и народъ едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣвали Преблагословенную Богородицу Дѣву. Въ то время какъ крестный ходъ направлялся изъ Форштадта, Его Преосвященство въ полномъ облаченіи съ оставшимся духовенствомъ ожидалъ на дорогѣ противъ часовни прибытія Св. Иконы. Народъ внимательно смотритъ въ ту сторону, откуда должна появиться Св. Икона. Отъ поры до времени слышатся въ толпѣ отдѣльные слова и разговоры, и по этимъ отрывочнымъ рѣчамъ можно

дѣлать за  
Интели  
сдержанна  
чахъ. Нар  
У всякаго  
многими  
лѣзней. С  
пылью на  
колоколы  
ли блесну  
Святой И  
каютъ... С  
глушаются  
пламенная  
сердца. Ск  
Въ од  
вѣ... что-т  
пройдетъ  
ломъ... Ре  
ся сознани  
потребност  
мысли, всѣ  
общемъ мо  
спаси наст  
дежды, раз  
ныхъ лицъ  
радостнымъ  
сіяющихъ  
тварь»... И  
ящіе въ ст  
мѣстахъ бо  
больные и  
мое лютое  
восклицают  
толпой: «ра  
по своему  
плачется, и  
Народн

дѣлать заключенія о душевномъ состояніи многихъ лицъ. Интеллигентная публика въ своихъ рѣчахъ болѣе или менѣе сдержанна, а простой народъ сказывается весь въ своихъ рѣчахъ. Народъ все болѣе больной иль душевно, иль тѣлесно. У всякаго свои страданія, свое горе. Все обременены грѣхми многими и съ вѣрою ждутъ избавленія отъ узольт и болѣзней. Святая Икона еще далеко. За высокоподнявшея пылью ничего не видно. Но все смотрять съ напряженіемъ, колокольный звонъ не умолкаетъ. Но вотъ въ облакахъ пыли блеснули металлическія хоругви, вѣстники приближенія Святой Иконы. Фуражки, шляпы снимаются, разговоры смолкаютъ... Слышатся церковныя пѣнопѣнія, но и тѣ часто заглушаются колокольнымъ звономъ. Все крестится, и самая пламенная и горячая молитва вырывается изъ наболѣвшаго сердца. Сколько здѣсь ищущихъ утѣшенія, успокоенія!.. Въ одинъ моментъ вихремъ проносятся мысли въ голову: что-то будетъ на будущей годъ... буду ли я здѣсь... какъ пройдетъ этотъ годъ... и промелькнутъ воспоминанія о прошломъ... Результатомъ этихъ промелькнувшихъ мыслей является сознаніе своего безсилія, своей ничтожности... является потребность въ помощи свыше... Все эти неопредѣленныя мысли, все разнородныя чувствованія выражаются въ одномъ общемъ молитвенномъ восклицаніи: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице, ты намъ помози!» Скорбныхъ лицъ не замѣчается; молитвенные вздохи смѣняются радостнымъ оживленіемъ; духовное торжество выражается на еяющихъ лицахъ: «о Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь»... И молится православный народъ, а нѣкоторые, стоящіе въ сторонѣ, кланяются земно Пречистому образу. Въ мѣстахъ болѣе спокойныхъ стоятъ и сидятъ разслабленные и больные и будто говорятъ: «призри, всепѣтая Богородице, на мое лютое тѣлесе озлобленіе и исцѣли души моея болѣзнь» и восклицаютъ вмѣстѣ съ поющимъ духовенствомъ и народною толпой: «радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою!» Каждый по своему твердитъ молитву чудную, каждому и вѣрится и плачется, и такъ легко, легко... Народная масса, идущая впереди Святой Иконы, установитъ

ся все туще, все плотнѣе, точно она движется какою то стихійною силой. И эта толпа, встрѣчая около площади другую толпу, встрѣчая прелятствіе, точно расплавленная лава, раздѣляется на нѣсколько рукавовъ и рассыпается по соседнимъ улицамъ и переулкамъ; всё слѣзаетъ другими улицами на форштадтскую площадь, чтобы здѣсь еще разъ встрѣтить Св. Икону. Когда Св. Икона была донесена до Владыки, онъ поклонился ей и облобызалъ ее. И торжественная процессія съ присоединившимся остальнымъ духовенствомъ, на нѣкоторое время приостановленная, двинулась дальше; присоединились со знаменами войска, и музыка заиграла гимнь: «Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ», прославляя Бога въ тимпанѣхъ. А Владыка, вошедши въ Никольскую церковь, разоблачился и отправился въ кафедральный соборъ для встрѣчи Св. Иконы. Здѣсь при открытыхъ царскихъ дверяхъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, ожидалъ онъ предъ гонимымъ престоломъ принесенія Чудотворнаго Образа. Отъ Никольской церкви Св. Икона внесется по Большой улицѣ на площадь и по ней на Неплюевскую улицу. Особенно бываетъ живописна форштадтская площадь. По дорогѣ движется могучей волной народъ, стороны заняты всевозможными экипажами. Валъ и возвышенныя мѣста заняты народомъ. Около епархіальнаго училища, выстроившись въ ряды, встрѣчаютъ Св. Икону питомцы этого училища. На Неплюевской улицѣ, около женскаго института, стоятъ въ праздничномъ одѣяніи институтки, виднѣется въ сторонѣ и группа гимназистокъ. Несмотря на то, что торжественное шествіе было направлено по мощнымъ улицамъ, несносная пыль окутывала всю процессію. Около реального училища открытъ фонтанъ; благодѣтельное его оросѣженіе чувствуется издали; мелкія брызги далеко разносятся по вѣтру. Съ этого мѣста Св. Икона направляется по Николаевской улицѣ до кафедральнаго собора. Затѣмъ Икона вносится въ соборъ и ставится въ приготовленный кюль между царскими вратами и архіерейскою кафедрою. Владыка еще разъ кланяется Св. Образу, лобызаетъ его и съ сердечнымъ умиленіемъ читаетъ акаѣистъ Божіей Матери въ сослуженіи городского духовенства. Акаѣистъ окончился, но народъ не расходится. Точно

— оладат  
Прибѣга  
ся при  
ной род  
диромъ  
монно  
вѣннич  
сторк  
чно  
Матеріа  
поджил

— ила уро  
до газа  
и въ Пол  
ионѣ и і  
ковною  
щія слу  
въ М.М.  
за 1896 г  
му. Кон  
изъ нихъ  
егого

— 1890 \*) Пр  
ми, напечат  
1896 г. Онъ  
разсказовъ с  
Булаковъ С  
1892 г. Въ с  
Н.—И. И. Н  
вань, 1889,  
С.П.Б. 1863  
бургскія Еп  
тешествіи по  
2, кн. 2, С. I  
губерніи. По  
щихъ. С.П.Б.  
словарь Росс  
XXVIII. Ст  
статистическ  
Затринскимъ.  
пографіи Ом  
Г.-й. Оренбур  
и въ \*) Къ  
года, до этог

олагодатная сила всѣхъ приковала къ этому святому мѣсту. Прибѣгая подъ державный покровъ Богородицы, всѣ стремятся приложиться къ Чудотворному Образу Заступницы усердной рода христіанскаго.

Т—ий.

## Птиченскій приходъ.<sup>1)</sup>

*Материалы для историко-статистическаго описанія приходоваго Челябинскаго уѣзда Оренбургской губерніи.*

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Пользуясь случаемъ пребыванія въ селѣ Птичьемъ въ іюнѣ и іюлѣ сего года, авторъ ознакомился съ мѣстной церковною лѣтописью \*) и собралъ нѣкоторыя свѣдѣнія, могущія служить отвѣтомъ на вопросы программы, напечатанной въ №№ 13 и 14 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. Добытыя данныя имъ приведены въ нѣкоторую систему. Конечно, эти данныя неполны и, быть можетъ, нѣкоторыя изъ нихъ невѣрны. Къ сожалѣнію, автору по болѣзни не

\*) Предлагаемый очеркъ является послыннымъ отвѣтомъ на вопросы программы, напечатанной въ №№ 13 и 14 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. Онъ составленъ главнымъ образомъ на основаніи церковной лѣтописи и разсказовъ старожиловъ. Кромѣ того авторъ пользовался слѣдующими книгами: 1) Булаковъ С. В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Харьковъ, 1892 г. Въ очеркѣ цитируется отдѣлъ историко-статистическій. 2) Витовскій В. Н.—И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край къ прежнему его составу до 1758. Казань, 1889, 1890 и 1891 г. 3) Городскія поселенія въ Россійской имперіи. т. 3-й С. П. Б. 1863 г. Составлено по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 4) Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости за 1873, 1874 и др. годы. 5) Палласъ П. С.—Путешествіе по разнымъ мѣстамъ Россійскаго государства. Переводъ Томскаго. ч. 2, кн. 2. С. П. Б. 1786 г. 6) Рычковъ П. И.—Топографія или описаніе Оренбургской губерніи. Помѣщена въ сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ. С. П. Б. 1762 г., январь—ноябрь. 7) Семеновъ П.—Географо-статистическій словарь Россійской имперіи, томъ IV, С. П. Б. 1873 г. 8) Оренбургская губернія. XXVIII. Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1866 г. Издавъ центральнымъ статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Обработанъ В. Зверинскимъ. С. П. Б. 1871 г. 9) Материалы по статистикѣ, географіи, исторіи и этнографіи Оренбургской губерніи. Изд. Оренбург. губерн. Статист. Комитета. Вып. I-й. Оренбургъ, 1877 г.

\*) Къ сожалѣнію, церковная лѣтопись села Птичьего ведется лишь съ 1870 года, до этого же года лѣтописи не велось.

удалось побывать въ Оренбургѣ и Челябинскѣ для пополненія замѣченныхъ имъ пробѣловъ и для исправленія могущихъ быть неточностей. Не рассчитывая быть въ ближайшемъ будущемъ ни въ упомянутыхъ городахъ, ни въ самомъ селѣ Птичьемъ, авторъ рѣшается напечатать предлагаемый очеркъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ сейчасъ есть. Имъ въ данномъ случаѣ руководитъ желаніе подѣлиться съ интересующимися тѣми свѣдѣніями, кои у него имѣются. Авторъ раздѣляетъ тотъ взглядъ, что мы будемъ имѣть полную исторію и описаніе Россіи только тогда, когда будетъ описана каждая деревенька нашего обширнаго отечества и когда о каждой деревнѣ будутъ собраны историческія свѣдѣнія. Поэтому каждый трудъ историко-статистическаго содержанія, какъ бы онъ кратокъ и несовершененъ ни былъ, вносить, хотя и незначительную, но все же лепту въ общее дѣло описанія нашего дорогого отечества. Придерживаясь этого взгляда, авторъ рѣшается отпечатать настоящій очеркъ, въ надеждѣ, что люди болѣе его свѣдующіе и знающіе укажутъ и исправятъ невольныя ошибки и заполнятъ замѣченные пробѣлы. Каждое указаніе имъ будетъ принято съ глубокою благодарностью. Авторъ льститъ себя надеждою, что въ качествѣ матеріаловъ для историко-статистическаго описанія приходоу Челябинскаго уѣзда предлагаемый очеркъ, быть можетъ, окажетъ нѣкоторую услугу автору такого описанія.

С. Птичье.  
1 августа 1897 года. А. Н.

## ГЛАВА I.

### § 1. Селенія Птиченскаго прихода.

Въ составъ Птиченскаго прихода въ настоящее время входятъ: село Птичье, деревни Сажина, Чиркова, Убіенная и Хохлы. Всѣ пять селеній принадлежать къ Птиченской волости Челябинскаго уѣзда. Отъ губернскаго города Оренбурга до с. Птичьего по грунтовой дорогѣ 950 верстъ, по желѣзной 1372 версты. До уѣзнаго города Челябинска отъ с. Птичьего по грунтовой дорогѣ 134 версты, по желѣзной 117 верстъ илюсь 13½ верстъ грунтовой дороги. До ближайшей почтовой станціи (на станціи Шумиха Западно-сибирской желѣзной дороги) 13½ верстъ. Для получения и сдачи корреспонденціи на станцію Шумиху отправляется изъ

волостног  
ящичь д  
дважды в  
вергамь),  
сахъ жите  
наго ежед  
трудненія  
Отъ  
считается:  
до д. Убіе

Село  
на 33° 31'  
Распо  
стороны, в  
влажныя  
предъ обы  
чисто кон  
падающих  
здѣсь не  
можно наз  
сительно м  
же не вел  
не достиг  
раетъ въ и  
дѣти умира  
условіи, ск

Зимы  
ныя и обы  
не рѣдкост  
апрѣля. Сн  
иногда зал  
нимають у  
за то обык  
зываетъ 40

По наб  
въ Оренбургской



волостного правленія (въ помѣщеніи коего имѣется почтовый ящикъ для опусканія писемъ) разсылный въ лѣтнее время дважды въ недѣлю (въ 1897 г. по понедѣльникамъ и четвергамъ), въ зимнее время три раза въ недѣлю. Въ интересахъ жителей слѣдовало бы отправлять на станцію разсылнаго ежедневно, что возможно устроить безъ всякаго затрудненія и безъ обремененія волостного бюджета.

Отъ церкви до входящихъ въ составъ прихода селеній считается: до д. Сажиной 4 версты, до д. Чирковой 4 вер., до д. Убиенной 6 вер. и до д. Хохловъ 15 версты.

### § 2. Климатическія условія.

Село Птичье находится на  $55^{\circ} 7'$  сѣверной широты и на  $33^{\circ} 3'$  (отъ Пулкова) восточной долготы.

Расположенное, какъ и всѣ селенія прихода, съ одной стороны, за Уральскими горами, задерживающими теплыя и влажныя теченія вѣтровъ съ запада, съ другой, находясь предъ обширными пространствами Сибири, Птичье отличается чисто континентальнымъ, сухимъ климатомъ. Отсутствіе выпадающихъ дождей въ теченіе продолжительнаго времени здѣсь не рѣдкое явленіе. Климатъ мѣстности въ общемъ можно назвать здоровымъ. Доживающихъ до ста лѣтъ относительно много. Процентъ смертности среди взрослыхъ также не великъ. Смертность значительна лишь среди дѣтей, не достигшихъ одного года. Наибольшее число дѣтей умираетъ въ іюль и августъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что дѣти умираютъ столько же подъ влияніемъ климатическихъ условій, сколько и отъ недостатка ухода за дѣтьми.

Зимы здѣсь бываютъ довольно суровыя, продолжительныя и обыкновенно многоснѣжныя. Сорокаградусныя морозы не рѣдкость. Зима, начинаясь около Покрова, длится до апрѣля. Снѣжный покровъ обычно лежитъ шесть мѣсяцевъ, иногда залеживаясь 7 и  $7\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ. Весна и осень отнимаютъ у лѣта также значительное время. Лѣто—короткое, за то обыкновенно знойное, жаркое. Часто Реомюръ показываетъ 40 и болѣе градусовъ тепла<sup>2)</sup>. Не рѣдки и рѣзкія

<sup>2)</sup> По наблюденіямъ 1849—1860 г. г. разность въ абсолютныхъ температурахъ въ Оренбургской губерніи доходила до 68°. См. Списокъ населен. мѣсть, XXXIX стр.

колебания температуры. После сорокаградусных жаров неожиданно наступают большие холода, смѣняемые опять сильными жарами. Какъ зимой злые бураны и мятели, такъ лѣтомъ сильныя грозы здѣсь не диковинка. Въ новѣйшей церковной лѣтописи отмѣчены два случая опасныхъ грозъ. 26 іюля 1876 г. гроза навела ужасъ на жителей. Въ время грозы молніею былъ убитъ крестьянинъ Василій Череповскій. 30 іюля 1877 г. гроза свирѣствовала цѣлую ночь. При сильномъ вѣтрѣ выпалъ крупный, съ куриное яйцо, градъ въ такомъ изобиліи, что поверхность земли была сплошь покрыта имъ. Къ счастью, градъ выпалъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ было мало или совсѣмъ не было посеяно хлѣбовъ. Зато въ огородахъ градъ произвелъ настоящий погромъ: на грядахъ не осталось ни былинки. Много пострадала и птица, особенно не домашняя. Въ одномъ саду священника на другой день было подобрано около 400 убитыхъ воробьевъ.

### § 3. Озера и болота.

Земли принадлежащихъ къ приходу селеній устьяны озерами и болотами<sup>3)</sup>, изъ году въ годъ все болѣе и болѣе высыхающими. Большинство изъ нихъ соленыя или горько-соленыя. Встрѣчаются сѣрныя и щелочныя (оз. Егоршино). Тѣ и другія отличаются цѣлебными свойствами. Это ихъ свойство извѣстно мѣстнымъ жителямъ. Но за отсутствіемъ надлежащихъ приспособленій и руководства свѣдущихъ людей, свойство это не утилизируется, какъ слѣдуетъ.

Въ прѣсныхъ озерахъ и болотахъ водятся въ изобиліи караси,<sup>4)</sup> гальяны, а мѣстами и окуни; изъ обитателей водъ заслуживаютъ упоминанія еще мормыши, міриадами наполняющіе озера и служащіе лакомымъ блюдомъ для рыбъ.

Поверхность водъ обильно покрыта дичью. Дикіе гуси, дикія утки (сѣрыя, чирки, краснухи, шилохвостки, нырки,

<sup>3)</sup> Палласъ, Путеш., 29 стр. говоритъ: „вообще вся сія папестина исцѣрена озерами.“ Онъ упоминаетъ озера Птичье, Горькое, Сажино, Моховое. Последнее „однажды вдругъ толь сильно разлилось, что весь около его растущій березнякъ изъ подъ корня вымыло.“ Тамъ же, 29 стр. Березнякъ при Палласѣ стоялъ высохшимъ, теперь его уже нѣтъ.

<sup>4)</sup> Палласъ 29 стр., говоритъ: „Дерезня Птичья построена между озерами, изобилующими карасями, Птичьимъ и Бухаровымъ. Впрочемъ, при Палласѣ оз. Птичье было еще прѣснымъ. Нынѣ оно горько-соленое, и рыба въ немъ не водится.

черняди и др. преч. достаточныя охоты убившія леги. Не охота какъ не иду журавлей и бросается и любителями.

Почва и стая, супесчаная. Но при обработкѣ земли удовлетворителныхъ случаевъ ствѣи мѣръ и неурожаи и какъ хлѣборос Оренбургскаго янина нельзя ставниковъ. ства. Сослужилъ школа, при цовое, по ве науки, хозіе снабжена хор книгъ по сел ми, пригодны метры, обра хлѣбовъ и пр. При бла жаи: яровая и просо и греч щей, которы

\*) Витенскій

жаровъ неопытъ сильнѣе, такъ лѣтнѣйшей цѣрковѣ грозѣ. 26  
Во время этой Череповѣдской ночи, новостройцы, была сплосхъ мѣстахъ, слѣбовъ. За мѣсть: на гря- и птица, ка на дру- обьевъ.  
черняди и другія породы утокъ), зуйки, кулики, лавдошки, и проч., доставляютъ любителямъ охоты благодарный матеріалъ для стрѣльбы. Водятся и горделивые бѣлые лебеди, коихъ мѣстные охотники избѣгаютъ убивать по предразсудку, будто убившій лебедя долженъ будетъ лишиться близкаго родного. Не охотятся также на чашекъ, мартышекъ, ниголицъ и проч., какъ на идущихъ въ нищу. Зато въ некоторые бьютъ гагаръ, журавлей и цапель. Съ первыхъ снимаются шкурки, а мясо бросается, изъ мяса вторыхъ готовится супъ, но только любителями.

§ 4. Почва.

Почва по большей части черноземная, мѣстами глинистая, супесокъ и суглинокъ. Почва сама по себѣ благодарная. Но при частыхъ бездождныхъ и засухахъ, при плохой обработкѣ земли (поднимается сабаномъ, выбранивается неудовлетворительно), при маломъ, не рациональномъ и въ рѣдкихъ случаяхъ примененіи удобрения, а также при отсутствіи мѣръ къ сохраненію воды для орошенія, здѣсь не рѣдки неурожаи и недороды хлѣбовъ. И это въ мѣстности, которая, какъ хлѣбородная, считалась житницею для новозаселяемаго Оренбургскаго края! 5) Винить въ томъ «темнаго» крестьянина нельзя. У него нѣтъ руководителей и опытныхъ наставниковъ. Нѣтъ предъ глазами его и образцоваго хозяйства. Сослужить великую службу крестьянину должна мѣстная школа, при которой обязательно должно быть ведено образцовое, по всемъ правиламъ искусства и согласно указаніямъ науки, хозяйство. Поэтому же мѣстная школа должна быть снабжена хорошею бібліотекою, съ богатымъ ассортиментомъ книгъ по сельскому хозяйству, и необходимыми аксессуарами, пригодными для обихода того же хозяйства, каковы: барометры, образцы орудій обработки земли, образцы сѣмянъ и хлѣбовъ и проч. и проч.

При благоприятныхъ условіяхъ здѣсь даютъ хорошіе урожаи: яровая и озимая пшеница, рожь и ярица, овесъ и ячмень, просо и гречиха, ленъ и конопля, горохъ и овощи. Изъ овощей, которыя по преимуществу садятся въ огородахъ, куль-

\*) Витевскій, Неплюевъ, стр. 446.

тивируются: рѣпа, брюква, картофель, морковь, рѣдька, свекла, бобы, капуста, лукъ, огурцы, арбузы, дыни, подсолнухи. Тыква, рѣдиска, петрушка, укропъ, хмель разводятся въ весьма рѣдкихъ хозяйствахъ. Хрѣнъ растетъ самъ по себѣ, не культивируемый хозяевами.

Среди полевыхъ травъ много лѣкарственныхъ, напр. ромашка, тысячелистникъ, богородская трава, звѣробой бороной, солодковый корень и т. д. Изъ съѣдобныхъ людьми въ изобилии растутъ: чеснокъ, щавель, пучки, дидюльки, саранки и проч.

#### § 5. Лѣсная порода.

Лѣса, особенно крушчаго, мало. Встрѣчаются слѣдующія породы: береза, осина, ветла, верба, таволожникъ, тальникъ, вишня, смородина, шиповникъ. Въ садахъ успѣшно культивируются: вязъ, тополь, акація, сирень, бузина, черемуха, рябина, малина, крыжовникъ. Были опыты разведенія и яблонь, но не удачные. Правильнаго лѣснаго (какъ и луговаго) хозяйства не ведется. Въ равной мѣрѣ нѣтъ и надлежащаго садоводства, плодоводства и огородничества. Раціонально устроенная школа и въ этомъ отношеніи нашла бы благодарную почву для своей дѣятельности.

Въ лѣсахъ и на поляхъ ведется охота на волковъ, зайцевъ, тетеревовъ и куропатокъ.

#### § 6. Домашнія животныя и птицы.

Домашнія животныя и птицы не отличаются разнообразіемъ. Изъ животныхъ здѣсь держатъ лошадей, коровъ, овецъ, свиней, кошекъ и собакъ. Сколько-нибудь разумнаго ухода за домашними животными нѣтъ. Поэтому то большинство лошадей мелкія и слабосильныя, коровы малоудойныя. Свиней не откармливаютъ. Многіе даже не употребляютъ ихъ въ пищу. Собакъ породистыхъ почти нѣтъ. Здѣшнія собаки весьма похожи на волковъ, скоро дичають и почти всѣ очень злы.

Изъ птицъ наиболѣе всего водятъ куръ, затѣмъ гусей и утокъ и изрѣдка индѣекъ.

### ГЛАВА II.

#### § 7. Возникновеніе села Птичьаго.

Естественныя условія мѣстности, какъ выше указано, довольно благоприятны для веденія хозяйства. Эти условія бы-

ли еще лучше  
рода мѣстнос  
ней трудолюб  
если первые  
племени охот  
равнинѣ.

Ранѣе ве  
теперь распол  
понятно, поч  
прежде гллубо  
мое названіе,  
обильную мя  
западѣ тянуло  
сѣверѣ два оз  
и болотъ. Гор  
изобиловали р  
дни. Для врѣ  
русскаго плем  
сти со сторон  
поселенцы и

6) Известный  
ласть, довольно дол  
Птичье), былъ при  
Земледѣльцы возна  
плуевъ и пр., 449  
7) Городскія  
(въ 35 верстахъ от  
или въ началѣ XV  
чалѣ XVIII столѣт  
людямъ изъ велико  
уѣздѣ Челябинском  
начала XVII столѣ  
ностями нивѣшне  
Оренб. губ.: ранни  
тевскій, 127 стр.  
окончательное вод  
начала XVIII стол  
то же времени стал  
крестьяне.

8) Лабза—жи  
объясненію Горнаго  
лающееся мало-по-м

9) По свидѣ  
его пріѣзда (слѣд.  
киргизовъ“.

ли еще лучше въ прежнее время, <sup>6)</sup> когда дѣвственная природа мѣстности съ нетерпѣніемъ ожидала прикосновенія къ ней трудолюбивой руки. Поэтому нисколько не удивительно, если первые <sup>7)</sup> эшелоны двигавшагося на востокъ русскаго племени охотно осѣли на открывшейся предъ ихъ глазами равнинѣ.

Ранѣе всего была облюбована та мѣстность, на которой теперь расположено село Птичье. И до нѣкоторой степени понятно, почему. На югъ отъ него раскинулось обширное и прежде глубокое озеро Птичье, какъ уже показываетъ самое названіе, переполненное птицами всякаго рода, дававшими обильную мясную пищу для прибрежныхъ поселенцевъ. На западѣ тянулось длиною полосаю озеро Лабзовитое, <sup>8)</sup> на сѣверѣ два озера Бухарово и Лыково, на востокѣ рядъ озеръ и болотъ: Горькое, Ерошино, Моховое. Почти всѣ эти озера изобиловали рыбой, служившей приятною пищею въ нѣстные дни. Для врѣзавшагося въ самую средину дикой Башкиріи русскаго племени было не лишнее позаботиться о безопасности со стороны новыхъ своихъ сосѣдей. <sup>9)</sup> Первые русскіе поселенцы и выбрали себѣ мѣсто жительства среди массы

<sup>6)</sup> Извѣстный путешественникъ и ученый XVIII вѣка Петръ Симонъ Палласъ, довольно долго жившій въ Исетской провинціи (къ которой принадлежало и Птичье), былъ приведенъ въ восхищеніе ея природою и обиліемъ въ ней всего. Земледѣльцы вознаграждались здѣсь вдесятеро за свои труды. См. Витевскій, Пеллюевъ и пр., 449 стр.

<sup>7)</sup> Городскія поселенія, 489 стр.: „Первыя русскія колоніи по рѣкѣ Міасу (въ 35 верстахъ отъ Птичьаго) начали возникать, быть можетъ, еще въ концѣ XVI или въ началѣ XVII в.. Но особенно значительно заселился здѣшній край въ началѣ XVIII столѣтія, когда разрѣшено было водворяться въ немъ вольнымъ охочимъ людямъ изъ велико-россійскихъ городовъ“. Списокъ населен. мѣстъ, XLIV стр.: „въ уѣздѣ Челябинскомъ... русскій элементъ проникъ не ранѣе конца XVI и не позднѣе начала XVII столѣтія“. Хронологическій перечень событий, относящихся къ мѣстностямъ нынѣшней Оренб. губ., 2 стр., въ матеріалахъ по статист. географ. и пр. Оренб. губ.: раннія поселенія въ Оренб. губ. ведутъ свое начало съ 1584 г. Витевскій, 127 стр.: первый русскій городъ въ Башкиріи построенъ въ 1554 г. „Но окончательное водвореніе въ Башкиріи русскаго элемента произошло не раньше начала XVIII столѣтія. Въ 1732 г. положено основаніе Закамской линіи; съ этого же времени стали мало-по-малу переселяться въ Башкирію и государственные крестьяне.

<sup>8)</sup> Лабза—жидкая трясущаяся и непроходимая земля, окруженная водою. По объясненію Горнаго журнала, 1835 г., 1 ч., 42 стр., лабзы—это дно озера, покрывающееся мало-по-малу мхами и тростникомъ. См. списокъ населен. мѣстъ, CXI стр.

<sup>9)</sup> По свидѣтельству Палласа, 29 стр., еще не далѣе, какъ за 12 лѣтъ до его прѣзда (слѣд. около 1768 г.), Птичане „претерпѣли набѣгъ отъ кочующихъ киргизовъ“.

озеръ, которыя, какъ крѣпостныя стѣны, цѣпью окружали поселокъ и защищали его отъ неожиданнаго посѣщенія. Когда возникло село Птичье, точно неизвѣстно. Въ Топографіи Оренбургской губерніи П. И. Рычкова, 1762 года, Птичье не упоминается, какъ впрочемъ не упоминается именно и большинство сель и деревень того времени. Авторы по преимуществу интересовали крѣпости, форпосты и другія укрѣпленія, да еще нѣкоторыя слободы. П. С. Палласъ въ своемъ «Путешествіи» говоритъ на 29 стр. о Птичьемъ: «въ сей деревнѣ живетъ 40 семей, которыя лѣтъ за 19 (до его прѣѣзда, т. е. около 1751 г.) переселились сюда изъ Карасевскаго форпоста». Но едва ли Палласъ не ошибается въ датѣ обоснованія поселка, какъ онъ несомнѣнно ошибается въ названіи форпоста: Карасевскаго форпоста не было, а было лишь Карачельскій. Возможно, что Палласъ вовсе и не думалъ указать годъ возникновенія поселка, а хотѣлъ лишь отмѣтить, что въ него лѣтъ 19 тому назадъ пришли 40 семей изъ Карачельскаго форпоста и поселились въ уже ранѣе существовавшей деревнѣ. По рассказамъ старожилонъ Птичьего, послѣднее было заселено лѣтъ триста тому назадъ. Возможно, что память народная заблуждается. Но возможно, что Птичье, согласно преданіямъ народнымъ, было однимъ изъ тѣхъ раннихъ поселеній въ предѣлахъ нынѣшней Оренбургской губерніи, которыя ведутъ свое начало съ 1584 года. Съ этого года<sup>10)</sup> въ Оренбургскій край начались переселенія, особенно изъ Казанской, Симбирской и Пермской<sup>11)</sup> губерній въ такъ называемыя «Сибирскія слободы», которыя въ 1621 году присоединены были къ Тобольской епархіи<sup>12)</sup> и губерніи. Слободы нынѣшняго Челябинскаго<sup>13)</sup> уѣзда принадлежали къ

<sup>10)</sup> Какъ свидѣтельствуетъ хронологич. перечень событий, 2 стр., въ материалахъ по статист. географ. ист. и этнограф. Оренб. губ. Сравни списокъ населен. мѣстъ XLIV стр., Городск. поселен., 489 стр.; Витевскій, 127 стр.

<sup>11)</sup> Птичаде считаютъ первыми пришельцами въ Птичье выходцевъ изъ Пермской губ.

<sup>12)</sup> См. хронологич. перечень, 3 стр., въ материалахъ по стат. и пр. Оренб. губ.; Витевскій, 220 стр.

<sup>13)</sup> Поселеніе Челябинскія основано въ 1658 г. См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 3 и списокъ населен. мѣстъ, XLIV стр. 14 июля 1738 г. въ немъ заложена Челябинская крѣпость. Названіе свое поселеніе получило, по преданію, отъ первоначальнаго владѣльца этой мѣстности, башкира Селяба или Челябинца. См. Хронологич.

Исетской  
Птичье бѣ  
что оно—  
къ одной  
По об  
ской губер  
ды, согласн  
Исетской пр  
невскому д  
скій форпо

перечень, 11  
490 стр., что  
устроена въ 17  
В. Н. Витевскій  
именованіе ея  
отъ башкирска  
въ ведообразн

Обращаю  
15 марта 1744  
торой входила  
и 29 января 17  
отнесенъ къ Ек  
кабря 1781 г. (С  
скаго къ Уфим  
Челябинскъ ост

поселенія, 489  
14) На ос  
предложилъ учр  
тами: Окуневск  
скому Илуторов  
С. 3: т. X № 7  
дѣній къ Орен  
Город. поселені  
скаго годомъ уч  
Топографія, ч.  
ситъ къ 1738 г.  
скій. Витевскій,

15) См. П  
Рычкова, Топог  
Оренбургъ прич  
сударства на гу  
ская губернія п  
XXIV, № 17. 88  
бернѣиш. Орен  
Оренб.  
Топографія, П ч  
среди коихъ, въ  
во Птичь, близ

Исетской провинции. <sup>14)</sup> Нѣтъ основаній предполагать, что Птичье было одною изъ этихъ слободъ. Но весьма вѣроятно, что оно — въ то время, небольшая деревня — было приписано къ одной изъ слободъ.

По образованіи въ 1744 г. (указъ 15 марта) <sup>15)</sup> Оренбургской губерніи, послѣдняя была раздѣлена на дистрикты или уѣзды, согласно дѣленію ихъ еще въ 1737 г. Птичье, находясь въ Исетской провинціи, по всей вѣроятности, принадлежало къ Окуневскому дистрикту, въ которомъ въ 1743 г. заложены Карачельскій форпостъ <sup>16)</sup> (въ 35 верстахъ отъ Птичьяго), къ которому

перечень, 11 стр., въ материалахъ. Въ книгѣ „Городскія поселенія“ говорится, 490 стр., что селеніе Челябинска возникло въ началѣ XVIII стол., крѣпость къ нему устроена въ 1736 г. Послѣ Пугачевскаго бунта крѣпость переименована въ городъ В. Н. Витевскій, 459 стр., основаніе крѣпости относитъ также къ 1736 г., а переименованіе ея въ городъ къ 1787 г. Названіе города В. Н. Витевскій производитъ отъ башкирскаго слова „челябъ“, что значить ведро, буракъ. Городъ расположенъ въ ведробразной котловинѣ.

Обращаясь къ Полному Собранію Законовъ, мы найдемъ здѣсь слѣдующее: 15 марта 1744 г. (И. С. З. т. XII № 8901) Исетской провинціи, въ составъ которой входила и Челябинка, назначено быть въ вѣдомствѣ Оренбургской губерніи. 27 и 29 января 1781 г. (И. С. З. т. XXI №№ 15.113 и 15.114) Челябинскій уѣздъ отнесенъ къ Екатеринбургской провинціи Пермскаго намѣстничества. 23 и 24 декабря 1781 г. (И. С. З. XXI т. № 15.307) Челябинскій уѣздъ приписанъ отъ Пермскаго къ Уфимскому намѣстничеству. 19 июля 1804 (И. С. З. т. XXVIII № 21.404) Челябинскій оставленъ уѣзднымъ городомъ Оренбургской губерніи. См. Городскія поселенія, 489 стр.

<sup>14)</sup> На соборѣ совѣтъ въ Мезвезиискѣ 14 июля 1737 г. В. Н. Татищевъ предложилъ учредить особую Исетскую провинцію съ тремя уѣздами или дистриктами: Окуневскимъ, Шадринскимъ и Исетскимъ. Провинція названа по селу Исетскому Ялугоровскаго уѣзда Тобольской губ. Правительство 13 августа 1737 г. (И. С. З. т. X № 7347) повелѣло Исетской провинціи, быть особою и состоять въ вѣдѣніи къ Оренбургу. Провинціальныи воевода долженъ жить въ Чебаркулѣ. См. Город. поселенія, 455 и 490 стр., Витевскій, 153 и 154 стр. На стр. 448 у Витевскаго годомъ учрежденія Исетской провинціи ошибочно указанъ 1738 г. Рычковъ, Топографія, ч. II, 291 стр., учрежденіе Исетской провинціи также ошибочно отнестъ къ 1738 г. Въ 1756 году къ тремъ дистриктамъ прибавлены еще Куртамышскій, Витевскій, 449 стр.

<sup>15)</sup> См. Полн. Собр. Зак. т. XII № 8901; Списокъ населен. мѣстъ, LIV стр. Рычковъ, Топографія, 1 ч., 49 стр. Въ 1782 г. 8 іюня (И. С. З. т. XXI № 15.427) Оренбургъ причисленъ къ Уфимскому намѣстничеству. При новомъ раздѣленіи государства на губерніи 12 декабря 1796 г. (И. С. З. т. XXIV № 17.634) Уфимская губернія переименована въ Оренбургскую. Въ 1797 г. 23 марта (И. С. З. т. XXIV, № 17.888) повелѣно бывшему до сего областнымъ гор. Оренбургу быть губерніею Оренбургской губерніи. См. Город. поселенія, 457 стр.

<sup>16)</sup> Оренб. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 6. Списокъ населен. мѣстъ, LI стр., Рычковъ, Топографія, II ч., 309 стр. Къ Карачельскому форпосту были приписаны 9 деревень, среди коихъ, вѣроятно, было и Птичье. Рычковъ, II ч., 310 стр. За это говорится, во 1-ихъ, близости разстоянія, во 2-хъ, указаніе Палласа, 29 стр., что 40 семей,

и тянуло Птичьё. Возможно, да́лье, что нѣсколько позднѣе Птичьё перешло въ вѣдѣніе образованнаго въ 1756 г. Куртамышскаго дистрикта, къ коему принадлежала основанная въ 1747 г. Таловская слобода <sup>17)</sup> въ 70 верстахъ отъ Птичьаго. Последнее предположеніе менѣе вѣроятно, такъ какъ Куртамышскій дистриктъ болѣе тянуль къ Сибирской и Уйской линіямъ, къ коимъ Птичьё имѣло малое отношеніе. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ подъ руками этотъ вопросъ трудно рѣшить.

Предположеніе объ относительной стародавности Птичьаго отчасти оправдывается тѣмъ, что въ половинѣ прошлаго вѣка Птичьё, повидимому, было значительнымъ селеніемъ и крупнымъ центромъ мѣстной жизни <sup>18)</sup>. Въ 1765 г., съ благословенія Тобольскаго <sup>19)</sup> архипастыря, здѣсь строится деревянная церковь. Событіе важное уже само по себѣ, по чрезвычайной рѣдкости въ то время храмовъ Божіихъ, и важное еще потому, что церковь эта имѣла своимъ назначе-

ннмъ удоч  
округа.  
Наско  
строенія  
сказать тр  
1819 г.,  
клировыя  
сгорѣли въ  
ходу Птич  
ный район  
во (въ 20  
Гришнина  
(Камышь  
и самосто  
Чирухина  
да), Вороб  
сельцо Оку  
и Мало-Ку  
деревни Са  
лы (въ 15  
остающіеся  
позднѣе за  
20 вер., нѣ  
ниже. Митроп.  
церкви) былъ П  
патріархомъ Ле  
вострѣ 1724—17  
дрійскимъ—Ма  
1757—1770 г.,  
С.-Петербургск  
Пудеть—Григор  
скій, 1761—186  
Пермскимъ—Ва  
левскій, 1753—  
годскимъ—Иосиф  
ист.-статистич.  
1765 г. Климев  
<sup>20)</sup> Самос  
же году къ нему  
разрѣшено Св.  
1859 г., а освящ

жившихъ въ Птичьемъ, пришли изъ Карасевскаго форпоста, какъ Паласа, вѣроятно, называетъ неправильно Карачельскій форпостъ. Въ другомъ мѣстѣ, 27 стр., упоминаетъ о принадлежащемъ Корашевскому (извращеніе: Карачельскому) форпосту дер. Медвѣжье (въ 33 верстахъ отъ Птичьаго). Если принадлежность Птичьаго къ Карачельскому форпосту можетъ возбуждать сомнѣніе, то принадлежность его къ Окуневскому дистрикту по крайней мѣрѣ до учрежденія Куртамышскаго дистрикта, можетъ быть подтверждена еще тѣмъ, что Рычковъ, ч. II, 312 стр., упоминаетъ въ Окуневскомъ дистриктѣ находящееся озеро Убѣнное, всего въ 6 верстахъ отъ Птичьаго. Списокъ населен. мѣстг., LI стр., среди замѣчательныхъ селеній Окуневскаго дистрикта называетъ Окуневскій острогъ (отъ Птичьаго 80 вер.), Карачельскій форпостъ (35 вер.), слободы Чумляцкую (53 вер.) и архіерейское село Воскресенское (50 вер.) Рычковъ, II ч., 308—313 стр., кромѣ этихъ называетъ еще слободы Теченскую, Песчанскую и Буткинскую. Форпостъ Карачельскій Рычковъ, II ч., 309 стр., называетъ Карачевскимъ.

<sup>17)</sup> Слобода Куртамышъ заложена И. И. Неплюевымъ въ 1743 г. Оренб. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 6. Таловская въ 1747 г. Оренб. Еп. В. 1873 г. № 6, Витевскій, 493 стр. Куртамышскій дистриктъ возникъ въ 1756 г. (слѣд. если Птичьё когда-нибудь къ нему принадлежало, то послѣ 1756 г., а до этого года было Окуневскаго дистрикта) и образовался изъ поселковъ, кои были заселены жителями Окунев., Шадрин. и Исетскаго уѣздовъ. Витевскій, 449 стр., Рычковъ, II ч., 313 стр. Возникновеніе Куртамышской слободы Рычковъ, II ч., 314 стр. и Витевскій, 493 стр., относятся къ 1745 г.

<sup>18)</sup> Въ немъ нѣсколько времени пробылъ Паласа, выѣхавшій изъ Птичьаго 18 или 19 апрѣля 1770 г. въ Могильное, отправивъ своихъ слугачиковъ въ Кисляиску, стр. 30 и 27. За шесть лѣтъ до его прѣзда, по свидѣтельству Паласа, 29 стр., воздвигнута въ Птичьемъ церковь (слѣд. въ 1764 г.?).

<sup>19)</sup> До 1799 г. Птичьенскій приходъ былъ Тобольской епархіи. См. объ этомъ



нiемъ удовлетворяеть религiознымъ потребностямъ широкаго округа.

Насколько обширенъ былъ этотъ округъ въ годъ построенiя церкви, за отсутствиемъ достовѣрныхъ свѣдѣнiй, сказать трудно. Такiя свѣдѣнiя имѣются лишь, начиная съ 1819 г., съ года, отъ коего сохранились до сего времени клировыя вѣдомости. Вѣдомости же болѣе ранняго времени сгорѣли вмѣстѣ съ церковью въ 1819 г. Въ 1819 г. къ приходу Птиченской церкви тяготѣлъ еще довольно значительный районъ. Приходскими селенiями были: деревня Столбово (въ 20 верстахъ отъ Птичьаго), Малая Дюрягина, иначе Гринина (въ 15 вер.), Березово (въ 20 вер.), Калмыковъ-Камынь (въ 25 вер.), Пѣтухово (въ 15 вер.)—нынѣ села и самостоятельные приходы, далѣе деревни—Трусилова, иначе Чирухина (въ 8 вер., съ 1892 г. Мало-Дюрягинскаго прихода), Воробьева (въ 18 вер. нынѣ Столбовскаго прихода), сельцо Окунево (въ 30 вер.), деревни Чеснокова (въ 21 в.) и Мало-Кушминская (въ 25 вер., нынѣ Бутырскаго прихода), деревни Сажина (въ 4 вер.), Убиенная (въ 6 вер.), Хохлы (въ 15 вер.) и позднѣе возникшая Чиркова (въ 4 вер.),—остающiяся до нынѣ въ Птиченскомъ приходѣ и нѣсколько позднѣе заселенная Гундариха, иначе Рождественская (въ 20 вер., нынѣ Пѣтуховскаго прихода) <sup>20)</sup>.

*(Продолженiе слѣдуетъ).*

ниже. Митрополитомъ Сибирскимъ и Tobольскимъ въ это время (годъ построенiя церкви) былъ Павелъ Колюсевичъ, 1758—1768 г.г. Въ годъ построенiя церкви патриархомъ Иерусалимскимъ былъ Шаренiй, 1737—1766 г., Антиохiйскимъ—Сильвестръ 1724—1766 г., Константинопольскимъ—Самуилъ I, 1764—1768 г., Александрийскимъ—Матей, съ 1746 г., митрополитомъ Киевскимъ—Арсенiй Могилянскiй, 1757—1770 г., архиеписколомъ Московскимъ—Тимошей Щербацкiй, 1757—1767 г., С.-Петербургскимъ—Гавриилъ I Кременецкiй, 1762—1770 г., Казанскимъ—Венiаминъ Пудецкiй—Григоровичъ, 1762—1782 г., епископомъ Архангельскимъ—Иоасафъ Лисянскiй, 1761—1869 г., Астраханскимъ—Меводiй, 1758—1776 г., Вятскимъ—Ведико-Цермскимъ—Варооломей Любарскiй, 1758—1774 г., Иркутскимъ—Софронiй Кристалевскiй, 1753—1771 г., Нижегородскимъ—Оеофанъ Чарнуцкiй, 1753—1773 г., Вологодскимъ—Иосифъ Золотовъ, 1761—1764 г. См. Булгаковъ, настольная книга, отд. ист.-статистич. 31, 32, 34, 35, 37, 39, 42, 43 и 54 стр. Римскимъ папой былъ въ 1765 г. Климентъ XIII, 1758—1769 г. Ibid, 29 стр.

<sup>20)</sup> Самостоятельнымъ приходомъ с. Столбово стало съ 1858 г. и въ этомъ же году къ нему причислена дер. Воробьева. Построенiе церкви въ с. Столбовомъ разрѣшено Св. Синодомъ 25 iюля 1858 г.; закладка церкви повѣдомлена въ iюль 1859 г., а освященiе 26 мая 1868 г.—въ селѣ Птичьаго церкви въ с. Столбовомъ основ.

## Очерки Оренбургской хлыстовщины.

*Поступайте по духу, и вы не будете исполнять вождельней плоти, ибо плоть желает противнаго духу, а духъ противнаго плоти: они другъ другу противятся... Дьяла плоти извѣстны; они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство... Плоды же духа любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, воздержаніе...* (Галат. 5).

Вѣнецъ природы, царь ея, вышель изъ рукъ Творца единымъ цѣлостнымъ существомъ съ двойнымъ составомъ: духовнымъ и тѣлеснымъ; плоть, взятая изъ праха земного, была оживотворена Духомъ Божиимъ, дыханіемъ божественнымъ. Духъ и плоть были въ человѣческомъ существѣ, составами различными, имѣли каждый свои особенности и отличительныя свойства, но не были началами противоположными, враждующими, исключаящими другъ друга. Сами по себѣ, по своему существу, они не были ни добрыми, ни злыми, но были чистыми, непорочными и по своей неиспорченности, по гармоническому сочетанію силъ и способностей, были послушными, прекрасными орудіями для человѣка въ достиженіи имъ богоподобія. Тѣло вполне отвѣчало потребностямъ духа, служа посредникомъ въ отношеніяхъ его къ видимой природѣ.

Совершенно иное отношеніе составовъ стало со времени грѣхопаденія людей, когда существо человѣка отклонилось отъ божественнаго источника къ вещественному, перстному

ванія приговора 1863 г. Приходъ открытъ въ 1865 г. — С. Березово самостоятельнымъ приходомъ стало съ 1873 г. Въ томъ же году отъ Птичьнскаго прихода отчислена къ Пѣтуховскому дер. Гундариха. Малая Дюрягина стала самостоятельнымъ приходомъ съ 1890 г. О разрѣшеніи построить церковь въ Малой Дюрягиной Оренбургская духовная консисторія уведомила 10 октября 1877 г. за № 6130. Закладка церкви состоялась 4 октября 1881 г. Въ февралѣ 1889 г. къ церкви (сначала приписной къ Птичьнскаго) назначенъ особый псаломщикъ; 17 марта 1890 г. въ новый приходъ (уже самостоятельный) прибылъ священникъ Тихонъ Яков. Русановъ. Въ 1892 г. къ Мало-Дюрягинскому приходу причислена (отъ Птичьнскаго) дер. Чирухина, иначе называемая Трусиловой. Къ Птичьнскому же приходу принадлежала деревня Антоповка, заселенная въ 1835 г., а потому не указанная въ текстѣ.

началу и по  
и тѣломъ на  
противнаго д  
жебнаго плот  
ное, увлекая  
ему вождельн  
зло, несчасті  
Чтобы п  
вѣческую, суд  
ее къ кресту  
цѣлостнымъ е  
для веществ  
помощи благ  
положеніе (Га  
вущаго въ не  
сему, какъ ор  
предметомъ н  
насыщенію (Е  
питанія (Ефл 5

Итакъ во  
своего самосоз  
и тѣлесныхъ с  
униженія втор  
двухъ составов  
стіанскаго нра  
клоненіе отъ эт  
и униженія ду  
шенія духа, пр  
ніемъ нравствен  
вашихъ очерковъ

Діаконъ Ни  
Экратисты М  
нія. Хлыстовщина  
ученіе отъ средствъ  
щны.

Занятые пр  
вей, Апостолы н

началу и подчинилось ему. (Ефес. 2). Теперь между духом и тѣломъ начался разладъ, вражда, борьба: плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Изъ начала служебнаго плоть стала превращаться въ начало господственное, увлекая всѣ силы духа къ исполненію несвойственныхъ ему вождельній. Отсюда страданія чловѣка, грѣховность, зло, несчастія. Чтобы примирить вражду, Господь принялъ плоть чловѣческую, сдѣлалъ ее причастницею Божества и пригвоздилъ ее къ кресту со страстьми и похотьми. Чловѣкъ опять сталъ цѣлостнымъ существомъ, новою тварью. Онъ живетъ уже не для вещественныхъ стихійъ міра, а для духа, который въ помощи благодати Божіей, снова принялъ господственное положеніе (Гал. 5). Снова тѣло чловѣка стало храмомъ живущаго въ немъ Духа и достойнымъ небесной награды. Посему, какъ орудіе для духа, тѣло отнюдь не можетъ быть предметомъ ненависти (Еф. 5) или пренебреженія къ его насыщенію (Колос. 2), но предметомъ любви и заботливаго питанія (Еф. 5), которое не должно переходить въ похоть.

Итакъ во Христѣ вѣрующей возвращается къ единству своего самосознанія и гармоническому настроенію духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, безъ чрезмѣрнаго возвышенія первыхъ и униженія вторыхъ. Таково ученіе о взаимномъ отношеніи двухъ составовъ чловѣка, служащее основаніемъ для христіанскаго правоученія и христіанской жизни. Всякое отклоненіе отъ этого ученія въ смыслъ ли возвышенія плоти и униженія духа, или въ смыслъ униженія плоти и возвышенія духа, производило ереси, сопровождавшіяся извращеніемъ нравственной жизни. Эти ереси и будутъ предметомъ нашихъ очерковъ.

*Діаконъ Николай. Маркіонъ и его ученіе о двухъ началахъ. Дикратисты. Монтанъ. Монтанистическій способъ обожествленія. Хлыстовщина. Данило Филипповичъ и Иванъ Сулога. Ихъ ученіе о средствахъ спасенія. Пути распространенія хлыстовщины.*

Занятые проповѣдію слова Божія и управленіемъ церквей, Апостолы не могли входить сами непосредственно во

всѣ мелкія подробности внѣшней жизни христіанскихъ общинъ. Между тѣмъ, съ умноженіемъ числа вѣрующихъ, жизнь усложнялась и требовала упорядоченія. Въ особенности безпорядокъ обнаруживался при устроеніи общихъ трапезъ. Богатые, приносившіе все потребное для нихъ, сѣдѣли прежде другихъ бѣсть свою пищу, унижали бѣдныхъ, оставляли ихъ голодными, напивались (1 Кор. 2), вечерю любви превращали въ соблазнительное пиршество (Иуд. 12), евреи изъ Палестины оказывали пренебреженіе къ вдовицамъ и евреямъ изъ странъ языческихъ (Дѣян. 6). Тогда Апостолы для устраненія этихъ безпорядковъ поставили къ служенію при трапезахъ семь діаконовъ, выбранныхъ «изъ вѣрующихъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости». Въ числѣ этихъ діаконовъ былъ нѣкто Николай Антиохійскій, обращенный изъ язычниковъ. Николай имѣлъ красивую жену, которую весьма ревниво оберегалъ. Имѣя, вѣроятно, страсть къ женѣ, недостойную христіанина, Николай подвергся укоризнамъ со стороны Апостоловъ, и въ отвѣтъ на эти укоризны «вывелъ жену на середину и предлагалъ жениться на ней кому угодно»<sup>1)</sup>.

Такой поступокъ Николая съ перваго взгляда объясняется простою вспышкою оскорбленнаго самолюбія, желаніемъ доказать несправедливость апостольскихъ упрековъ. Фактъ кажется маловажнымъ, незаслуживающимъ особеннаго вниманія; однако онъ произвелъ большія послѣдствія, много повредилъ Церкви и оставилъ глубокій слѣдъ въ ея исторіи. Хотя Апостолы и вообще вѣрующіе и оставляли женъ, но не предлагали «жениться на нихъ, кому угодно». Это предложеніе заставляеть искать болѣе глубокую причину поступка Николая, чѣмъ оскорбленное самолюбіе. Историкъ объясняетъ, что «поступокъ Николая вытекалъ изъ его изреченія, что плоть надобно употреблять во зло».

Такимъ образомъ Николай держался языческаго взгляда на плоть человѣка, какъ на зло. По ученію древне-языческой восточной (персидской) религіи существуетъ отъ вѣчности два начала: доброе и злое, духъ и матерія. Весь міръ

<sup>1)</sup> Исторія Евсевія Памфила, кн. 3, гл. 29.

въ его цѣлос-  
ся изъ этихъ  
отъ вѣчности  
ставленъ и ч  
жеству, плот  
каеть къ мал  
состоить не  
невозможно,  
отъ матеріи;  
пиршества? Нес  
ности свобод  
Остается од  
употреблять  
удовольствію  
дѣнїемъ»<sup>1)</sup>.  
Жену онъ ли  
стодовъ не за  
была орудіемъ  
Николай пред

Бракъ Н  
дѣломъ закон  
освященіе, уз  
тому изъ его  
вающееся на  
вратъ. «Изъ  
а сынъ остал  
употреблять  
шіе къ его  
поступку ли  
ству»<sup>3)</sup>.

Сильныя  
(Посл. Иуды,  
но не уничто  
обстоятельно  
домъ происхо

<sup>1)</sup> Евсевій I

<sup>2)</sup> Бароній I

<sup>3)</sup> Евсевій I

въ его дѣлости и каждое явленіе въ частности составляютъ изъ этихъ двухъ противоположныхъ началъ, находящихся отъ вѣчности во взаимной борьбѣ. Изъ двухъ началъ составленъ и человѣкъ: плоти и духа. Духъ стремится къ Божеству, плоть его удерживаетъ въ своихъ оковахъ, привлекаетъ къ матеріи. Вся задача нравственной жизни человѣка состоитъ не въ примиреніи противоположныхъ началъ, что невозможно, а въ униженіи плоти и въ освобожденіи духа отъ матеріи; но какимъ способомъ достигнуть такого совершенства? Несомнѣнно—не возвышеніемъ матеріи до духовности свободы и добра; потому что это для зла невозможно. Остается одинъ путь: «съ плотію надо бороться, надобно употреблять ее во зло и не давать ей никакого повода къ удовольствію; только душу должно возвращать въ рою и въ дѣніемъ»<sup>1)</sup>. Таково, очевидно, было разсужденіе Николая. Жену онъ любилъ до того, что заслужилъ порицаніе Апостоловъ не за душевное влеченіе къ ней, а потому, что она была орудіемъ злоупотребленія плотію. Съ тою же дѣлюю Николай предлагалъ и жениться на ней кому угодно.

Бракъ Николай, конечно, не могъ считать таинствомъ и дѣломъ законнымъ, а по той причинѣ, что видѣлъ въ немъ освященіе, узаконеніе плотскихъ отношеній, т. е. зла. Поэтому изъ его ученія вытекало или строгое дѣвство, основывающееся на пренебреженіи къ требованіямъ плоти, или развратъ. «Изъ дѣтей Николая дочери состарѣлись въ дѣвствахъ, а сынъ остался свободнымъ отъ искушенія». Самъ онъ злоупотреблялъ плотію со многими женщинами<sup>2)</sup>, а «приставшіе къ его сектѣ, слѣно и безъ размышленія слѣдуя его поступку или изреченію, предавались безстыдно предлюбодѣйству»<sup>3)</sup>.

Сильныя обличенія никлаитовъ со стороны Апостоловъ (Посл. Гуды, Апок. 2, 1 Тим. 4), конечно, ослабили ересь, но не уничтожили ея. Существенныя ея положенія особенно обстоятельно развилъ знаменитый еретикъ Маркіонъ. Поводомъ происхожденія его ереси, какъ и ереси Николая, было

<sup>1)</sup> Евсевій Памфилъ.

<sup>2)</sup> Бароній л. 98.

<sup>3)</sup> Евсевій Памфилъ.

также случайное обстоятельство. Маркіонъ, родомъ изъ Синопа, былъ сынъ православнаго епископа и велъ весьма воздержную, подвижническую жизнь, но потомъ съ одной дѣвой онъ впалъ въ любодѣяніе. Его отецъ, будучи человекомъ строгаго благочестія и религіозности, до того опечалился поведеніемъ сына, что отлучилъ его отъ Церкви, не смотря на усиленные просьбы сына о прощеніи. Съ цѣлью получить примиреніе съ Церковью Маркіонъ отправился въ Римъ, но и здѣсь получилъ отказъ. Въ раздраженіи за постигнутую его неудачу, обратившись къ римскому духовенству, Маркіонъ воскликнулъ: «вы не хотѣли меня принять въ общеніе съ Церковью; такъ я же растерзаю вашу Церковь и положу въ ней всегдашнее раздѣленіе»<sup>1)</sup>.

Карательныя отношенія къ нему со стороны пастырей Церкви привели его къ мысли объ непониманіи ими христіанскаго новозавѣтнаго Бога, какъ Бога любви, милосердія и снисхожденія, какъ Бога духа и свободы, о противопоставленіи Ему, Бога ветхозавѣтнаго, какъ карающаго, немилосердаго Судии. Богъ іудейскій есть образователь міра, вѣщественнаго изъ матеріи и виновникъ несовершеннаго ветхозавѣтнаго закона; Богъ новаго завѣта есть устроитель спасенія духа и виновникъ закона совершеннѣйшаго. Выходить, что это два Бога: богъ матеріи, или богъ зла, и богъ духа, или богъ добра. Все матеріальное есть зло, поэтому зло не наследуетъ вѣчную жизнь, да и во временной жизни заслуживаетъ соответствующаго ему отношенія. Изъ ветхозавѣтныхъ людей спасутся только тѣ, которые жили не по завету: Каинъ, содомляне и проч. Все установленія ветхозавѣтныя, какъ плотскія, суть зло, напр., бракъ. Животныя, какъ предназначенныя для питанія и утучненія злаго начала — тѣла, и сами нечисты и цѣль существованія имѣютъ нечистую, поэтому употреблять ихъ въ пищу нельзя. (1. 262) Они Энкратиты, или воздержники, послѣднее требованіе Маркіона и его послѣдователей касательно невкушенія животной пищи объясняли нѣсколько иначе. Они воздерживались «отъ всего одушевленнаго». Это выраженіе указываетъ на то, что

<sup>1)</sup> Штерновъ. Тертуліанъ, пресвитеръ Каррагенскій, 161.

причина не переселеніе говорили, дающіе дуп растлѣніемъ

Однако возвышать жеству и не отвѣчающу Во Фр Монтанъ из етъ мѣнне, богини ЦиС пьянство, др дѣ въ хрисіи ся у не принялъ за плочеііе въ ветхомъ завѣщаніи по етъ онъ Мо шеннѣйшее

Итакъ человекъ ст Монтанъ ста послѣдовател тыхъ замужк рья оставил Главнымъ м — провинціи: каждой мѣст торыхъ постѣ Собыкно или которая лене и начи чества они о

<sup>2)</sup> Тамъ, пер

причина невкушенія животныхъ была ихъ душа. Въруая въ переселеніе душъ, энкратиты, а частію и маркіониты, даже говорили, «что вкушающіе мясо подлежатъ суду, какъ посядающіе души»<sup>1)</sup>. Бракъ энкратиты называли «блудомъ и растлѣніемъ»<sup>2)</sup>.

Однако, презирая плоть, какимъ же образомъ должно возвышать духъ? Гдѣ средство для приближенія негъ къ Божеству и въ какой степени это возможно? Полную систему, отвѣчающую на эти вопросы, выработали фригійскіе еретики.

Во Фригіи, въ селеніи Ардава, во 2 вѣкѣ жилъ евнухъ Монтанъ изъ обращенныхъ къ вѣрѣ язычниковъ. Существовать мнѣніе, что Монтанъ былъ равнѣе жрецомъ языческой богини Цибеллы, составною частію служенія которой было пьянство, развратъ и бѣснованія изступленныхъ. По переходѣ въ христіанство Монтанъ принадлежи къ изступленіямъ, оставшіяся у него еще отъ язычества или нервное разстройство принялъ за дѣйствіе благодати Божіей, за знаміе или воплощеніе въ немъ Божества. По разсужденію Монтана въ ветхомъ завѣтѣ открывается Отець, въ новомъ — Сынъ. Сынъ обѣщаль послать Утѣшителя — Параклета; этотъ Утѣшитель и есть онъ Монтанъ. Его откровеніе есть послѣднее или совершеннѣйшее<sup>3)</sup>.

Итакъ въ Исусѣ Богъ сталъ плотію, въ Монтанѣ плоть — человѣкъ сталъ богомъ. Обольстившись мыслию, что онъ богъ, Монтанъ сталъ раздавать мнимо-благодатныя дары своимъ послѣдователямъ. Первѣе всего онъ прельстилъ двухъ богатыхъ замужнихъ женщинъ Прискиллу и Максимиллу, которыя оставили своихъ мужей и стали ходить за Монтаномъ. Главнымъ мѣстомъ распространенія секты была Малая Азія, — провинціи: Каппадокія, Галатія, Фригія и Киликія. Въ каждой мѣстности Монтаномъ основывались общины, въ которыхъ поставлялись пророки, чудотворцы, цѣлители.

Обыкновенно въ многолюдномъ собраніи самъ Монтанъ или которая-нибудь изъ его пророчицъ приходили въ изступленіе и начинали прорицать. Невѣрующихъ въ ихъ пророчества они обличали въ тайныхъ преступленіяхъ и этимъ

<sup>1)</sup> Тамъ, передаетъ Епифаній. Штерновъ, стр. 165.

убѣждали ихъ въ своей пророческой силѣ, а вѣрующихъ прельщали разнаго рода высокими надеждами и обѣтованіями. Еретики настолько твердо были убѣждены въ силѣ своего обожествленія, что первый казначей секты нѣкто Теоодотъ предпринялъ попытку вознесенія на небо, но «духъ низвергъ его и онъ жалкимъ образомъ скончался»<sup>1)</sup>.

Состояніе экстаза, изступленіе, признавалось монтанистами самою высшею ступенью приближенія къ Божеству, совершеннымъ духовнымъ состояніемъ, когда человѣкъ не чувствуетъ никакой зависимости отъ матеріи, сбрасываетъ ея оковы, освобождается отъ узъ ограниченности и конечности. Тогда онъ зреть будущее, какъ настоящее, пренебрегается видѣнія и могущества, можетъ измѣнять естественный порядокъ природы—чудотворить и исцѣлять. Достигаетъ онъ этого путемъ приобрѣтенія третьей составной части своего существа—духа. По мнѣнію монтанистовъ, тѣло ограничено, чуждо божественнаго вліянія, служить средствомъ тяготѣнія къ міру земному, вещественному. Образовальшего Бога Отецъ, Который далъ и законъ плотской, матеріальной, ветхой Души человѣка, хотя взята и не изъ персти земной, а изъ дыханія божественнаго, но это дыханіе, разлившись по членамъ тѣла человѣка, придя въ соприкосновеніе съ веществомъ, также овеществилось, сгустилось. Такимъ образомъ, по ученію монтанистовъ, душа матеріальна, хотя составъ ея много тоньше, чѣмъ составъ тѣла. Въ доказательство этого ученія монтанисты приводили видѣніе. «Есть у насъ одна изъ сестеръ,—писалъ Тертуллианъ,—получившая даръ откровенія. Получаетъ она даръ откровенія въ экстатическомъ состояніи во время богослужебныхъ собраній: въ это время она бесѣдуетъ съ ангелами, а иногда съ Самимъ Господомъ, видитъ и понимаетъ тайнства, узнаетъ сердца нѣкоторыхъ людей, даетъ врачевства тѣмъ, кто въ нихъ нуждается. Читаютъ ли писанія, поютъ ли псалмы, говорятъ ли поученіе къ бароду, или просто разговариваютъ, всюду она находитъ матеріаль для видѣній. Какъ-то случайно мы заговорили во время ея экстаза о душѣ. Служба окончилась,

<sup>1)</sup> Монтанъ и Максимила также позорно скончались: они оба удавились.

народъ ра  
показалась  
и безсодер  
скую форм  
Законъ дл  
еть степен  
плотянь Е  
вѣчной жи  
и нетлѣній  
бодный от  
ховный, на  
экстазѣ, ко  
какъ одеж

Изъ у  
вахъ, созда  
къ тѣлесны  
плоти, ко  
но, монтан  
отъ вкушен  
ще предш  
но прельца  
строгость з  
а предпис  
могли да и  
въ общинам  
нія отъ пра  
какъ на зл  
воздержаніе

Соврем  
монтанист  
ся? пророче  
играетъ въ  
рость? пуст  
или вѣтъ?  
вало»<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Штерн  
<sup>2)</sup> Евсевій



народъ разошелся; тогда она сказала: «между прочимъ душа показалась мнѣ тѣлесной, и я видѣла духъ не какъ пустое и безсодержательное качество, а облеченнымъ въ человѣческую форму, душу нѣжную, блестящую, воздушнаго цвѣта»<sup>1)</sup>. Законъ для жизни души данъ Христомъ, но какъ душа имѣетъ степень тѣлесности, также и законъ Христовъ отчасти плотянъ. Какъ матеріальныя, тѣло и душа не наследуютъ вѣчной жизни. Для вѣчной жизни человѣка, для безсмертія и нетлѣнія, ему необходимъ высшій и совершеннѣйшій, свободный отъ малѣйшей частицы матеріальности, составъ—духовный, начало божественное. Это начало и сообщается въ экстазѣ, когда человѣкъ сбрасываетъ съ себя тѣло и душу, какъ одежду.

Изъ ученія о тѣлѣ и душѣ, какъ матеріальныхъ составъ, созданныхъ изъ злаго начала, вытекало пренебреженіе къ тѣлеснымъ и душевнымъ потребностямъ, къ насыщенію плоти, ко всемъ удобствамъ жизни и къ браку. Дѣйствительно, монетанисты увеличили количество постовъ, отказывались отъ вкушенія мяса и вина, вели безбрачную жизнь и вообще предписывали весьма строгія правила жизни, чѣмъ сильно прельщали простыхъ вѣрующихъ. Впрочемъ, такъ какъ эта строгость жизни не была добровольнымъ подвижничествомъ, а предписывалась обязательными правилами, которыя не могли да и не желали выполнять всѣ члены общины, то въ общинахъ чаще всего замѣчались весьма грубыя уклоненія отъ правилъ тѣмъ болѣе, что изъ воззрѣнія на плоть, какъ на зло, вытекало съ одинаковою правильностью какъ воздержаніе, такъ и неумѣренность.

Современный монетанистамъ писатель Аполлоній обличалъ монетанистскихъ пророковъ: «скажи мнѣ: пророкъ намащуетъ-ся? пророкъ подкрашивается? пророкъ наряжается? пророкъ играетъ въ шахматы и кости? пророкъ даетъ деньги въ ростъ? пусть они по совѣсти скажутъ, позволительно ли это, или нѣтъ? А я докажу, что у нихъ дѣйствительно такъ бывало»<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Штерновъ, 282.

<sup>2)</sup> Евсевій Памфилъ, X кн. 5 гл.

Такъ униженіе плоти, этого необходимаго Богомъ даннаго состава человѣческаго существа, употребленіе ея во зло унижало и дѣлало предметомъ злоупотребленія все существо человѣческое.

М. Головкинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Народная мудрость.

Предки наши изъ своей жизни извлекали мудрое, доброе слово; они говорили его по вѣковому опыту, часто его повторяли, любили слагать его складно, чтобы оно легче въ памяти держалось. И это слово ихъ не пропало: оно и доселѣ хранится въ живой рѣчи нашей—въ пословицахъ, поговоркахъ; оно собрано въ книги учеными людьми съ полнымъ уваженіемъ къ здравому смыслу русскаго народа. На него ссылаются иногда въ своихъ проповѣдяхъ наши святители (митрополитъ Филаретъ Московскій); его заботливо собиралъ другой святитель—Филаретъ, архіепископъ Черниговскій, (Троиц. Лист. № 479).

Въ народныхъ пословицахъ и поговоркахъ разсыпаны духовныя сокровища народной мудрости, каковыя весьма ярко обрисовываютъ нашего простолюдина съ его свѣтлыми мыслями и думами о Богѣ, о душѣ, о молитвѣ, о доброй жизни.

Народъ нашъ прежде всего поражался всемогуществомъ и премудростью Господа. По его глубокому убѣжденію, «безъ Бога свѣтъ не стоитъ», и все, что онъ видитъ въ природѣ, то приписываетъ Богу: «Богъ дунетъ—все будетъ», «Божья вода по Божьей землѣ бѣжитъ», «Божья роса Божью землю кропитъ». Поставляя себя въ полную зависимость отъ Творца вселенной, народъ вѣритъ въ Его промысленіе о немъ и всецѣло уповаешь на Его милосердіе. «А что-жъ наша доля, какъ не Божья воля!»—воскликаетъ онъ, убѣжденный въ томъ, что «человѣкъ ходитъ, а Богъ водить». Но вѣра въ промысленіе Божіе не проникнута у народа фатализмомъ, а предполагаетъ добровольное и сознательное стремленіе человѣка исполнять святую волю, въ чемъ онъ и долженъ обрѣтать се-

бѣ истин  
найдешь  
взгляда  
ляетъ т  
убѣждет  
подъ и д  
текаетъ  
довѣческ  
и отлича  
любить, а  
несчастн  
Богъ съ  
Не м  
взглядъ н  
взглядъ в  
ученіемъ  
ніе на ду  
«душа—в  
ма важно,  
переломни  
на тотъ с  
какія жиз  
мощна, ну  
здоровая,  
гоповеденія  
стыню, тру  
«безъ вѣр  
вещь». Вѣ  
ра, да у д  
Необходимо  
«не хлѣбом  
полнута къ  
нашего убо  
му, «чтобы  
ма мѣтко о  
крестится, д  
бываетъ усл  
ніе милосте

бѣ истинное счастье, ибо «за Христомъ пойдешь, добрый путь найдешь». Кромѣ того, возрѣніе народа чуждо того узкаго взгляда на промыслъ, по которому Господь будто промышляетъ только о Своихъ вѣрныхъ сынахъ; напротивъ, онъ убѣжденъ, что «даетъ Богъ и жида и цыгану» и что «Господь и жидовъ манной кормилъ». Милосердіе Божіе истекаетъ изъ любви, а «Божья любовь безграницна и не человѣческой чета». Эта любовь, по убѣжденію народа, тѣмъ и отличается отъ любви человѣческой, что послѣдняя себя любить, а Божеская—друга и особенно людей бѣдныхъ и несчастныхъ: «за сиротою—Богъ съ калитою»; «за вдовою и Богъ съ сумою»; «гдѣ голъ беретъ? Богъ ей даетъ».

Не менѣе яснымъ и глубокимъ пониманіемъ отличается взглядъ народа на цѣль жизни и свое благоповеденіе. Этотъ взглядъ всецѣло проникнутъ христіанскимъ, евангельскимъ ученіемъ о спасеніи. Прежде всего народъ обращаетъ вниманіе на душу, которую считаетъ дороже всего, потому что «душа—вѣра, совѣсть—порука». Сохранить душу чистой весьма важно, ибо «руку, ногу переломилъ, сживается; а душу переломилъ, не сживается»; «не криви душой: кривобокъ на тотъ свѣтъ уйдешь». Съ чистою душой не страшны никакія жизненныя невзгоды, — ихъ человѣкъ презираетъ; «хоть машина пуста, да душа чиста»; «хоть изба елова, да душа здорова». Важнѣйшими средствами ко спасенію, основою благоповеденія народная мудрость считаетъ вѣру, молитву, милостыню, трудъ и терпѣніе. «Съ вѣрой нигдѣ не пропадешь», «безъ вѣры живутъ на этомъ свѣтѣ, а на томъ не проживешь». Вѣра предполагается живая, дѣятельная: «хороша вѣра, да у дѣла»; «вѣру къ дѣлу примѣнай, а дѣло къ вѣрѣ». Необходимость молитвы народная мудрость опредѣляетъ такъ: «не хлѣбомъ живи, а молитвой», потому что «молитва—полнута къ Богу» и спасетъ. Молитва не для Бога, а для нашего убожества, она очищаетъ и освящаетъ душу, и посему, «чтобы ни пришло, все молись». Народная мудрость весьма мѣтко опредѣляетъ и самый характеръ молитвы: «всякъ крестится, да не всякъ молится»; «молитва безъ любви не бываетъ услышана»; «молись, а злыхъ дѣлъ берегись. Значеніе милостыни опредѣляется тѣмъ, что она предъ Богомъ

оправдываетъ, отверзаетъ врата рая; она ставится выше поста: «постъ приводитъ къ вратамъ рая, а милостыня отверзаетъ ихъ».

Поведеніе христіанина, вся его жизнь должны, по народной мудрости, сообразоваться съ святѣйшей волей Господа: «жить—Богу служить», «не такъ живи, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ»; «жизнь дана на добрыя дѣла». Вся жизнь христіанина должна быть исполнена разумнаго труда и терпѣнія. Всякое дѣло нужно начинать молитвой: «не торопись, сперва Богу помолись»; «съ Бога начинай и Господомъ кончай». Постыдно сидѣть въ праздности, нужно всегда работать, ибо Богъ труды любитъ, а «безъ дѣла жить—только небо коптить». Все жизненные невзгоды нужно переносить терпѣливо, потому что «Христосъ терпѣлъ да и намъ велѣлъ»; «не потерпѣвъ,—не спасешься» «за терпѣніе Богъ дастъ спасеніе». Утѣшеніемъ въ скорбяхъ должно служить то, что «здѣсь радость невѣчна и печаль не безконечна», и что «Богъ по силѣ крестъ налагаетъ».

Отношенія людей, по народной мудрости, должны быть проникнуты взаимною любовью: «гдѣ любовь, тамъ и Богъ», сердечною простотою: «въ простыхъ сердцахъ Самъ Богъ почиваетъ»; смиреніемъ: «живи смиренѣе, такъ всемъ будешь милѣ». Сохраняя эти добродѣтели, мы должны избѣгать гордости, потому что «дѣволъ гордился, да съ неба свалился» и дѣлать людямъ одно только добро: «кто добро творитъ, того Богъ благословитъ»; «доброе дѣло на два вѣка: на тотъ и на этотъ»; «добро творитъ—себя веселитъ». Добру противопоставляется неправда, хитрость, ведущія къ худому: «не рой другому ямы, самъ попадешь»; «торгуй правдою, больше барыша будетъ»; «бѣднаго обижать—себѣ добра не желать»; «чужой бѣдой сытъ не будешь».

Вслѣдъ за Богомъ и своимъ отношеніемъ къ Нему народъ обращаетъ свое мудрое слово на земного Царя: «Богъ на небѣ, Царь на землѣ»; «все Божіе да Государево»; «безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится». Власть Царя должна быть самодержавной, ибо «одинъ Богъ, одинъ Государь»; «никто противъ Бога да противъ Царя». Нашему народу особенно присуще чувство патріотизма, каковое вы-

ражается  
нашъ г  
и что  
земля ст  
рить: «у  
«гдѣ во  
сынъ св  
ее «крас  
«худая

Воз  
никнуто  
дой. Пят  
отца да  
почитае  
дорога м  
сирота»;  
праведна  
жить р  
тонеть, п  
ская кле  
Сами р  
своихъ д  
бы озол  
отцовски  
семья сч  
братскую  
«братска  
вмѣстѣ,  
ли у муз

Въ с  
рость зап  
Съ осмот  
особенно  
живай, а  
го не теря  
бы народ  
а съ дру

ражается въ искренней любви къ Царю и отечеству. Народъ нашъ глубоко вѣритъ, что «русская земля вся подъ Богомъ» и что «русскимъ Богомъ да русскимъ Царемъ святорусская земля стоитъ»; и эта вѣра заставляеть его убѣжденно говорить: «умри да не сходи съ родительской земли», потому что «гдѣ возросла сосна, тамъ она и красна». Всякій вѣрный сынъ своей родины, по воззрѣнію народной мудрости, долженъ ее «красить» добрыми дѣлами, а не «марать», потому что «худая та птица, которая гнѣздо свое мараетъ».

Воззрѣніе народою мудрости на родителей и семью проникнуто сколько духомъ вѣры, столько же и житейской правдой. Пятая заповѣдь здѣсь формулируется такъ: «почитай отца да Бога, будетъ тебѣ повсюду дорога»; «кто родителей почитаетъ, тотъ во вѣки не погибаетъ». Въ семьѣ особенно дорога мать, ибо «безъ отца полсироты, а безъ матери вся сирота»; «материна молитва со дна моря вынимаетъ»; «мать праведна ограда каменная». Дѣти болѣе всего должны дорожить родительскимъ благословіемъ, которое «на водѣ не тонетъ, на огнѣ не горитъ», и бояться проклятiя, ибо «отцовская клятва сушитъ, а материнская съ корнемъ вырываетъ». Сами родители должны заботиться о разумномъ воспитаніи своихъ дѣтей: «паси, чтобы вскормить (дѣтей), не паси, чтобы озолотить»; «отцовскимъ умомъ дѣткамъ жить, а не отцовскими деньгами». Семейная жизнь тогда только хороша, семья счастлива, когда члены ея сохраняютъ между собой братскую любовь, когда мужъ съ женой живутъ въ «ладу»: «братская любовь крѣпче каменныхъ стѣнъ»; «вся семья вмѣстѣ, такъ и душа на мѣстѣ»; «не нуженъ и кладъ, коли у мужа съ женой ладъ».

Въ отношеніяхъ къ друзьямъ и сосѣдямъ народная мудрость заповѣдуетъ осмотрительность: «будь другъ, да не вдругъ». Съ осмотрительностью выбирая друзей, нужно ими дорожить, особенно друзьями старыми, испытанными: «своихъ друзей наживай, а отцовскихъ не теряй»; «новаго друга желай, а старого не теряй», «старый другъ лучше новыхъ двухъ». Значеніе дружбы народная мудрость опредѣляетъ такъ: «безъ друга сирота, а съ другомъ семьянинъ»; «другъ денегъ дороже»; «кто другъ

прямой, тотъ братъ родной». Добрый другъ и горе и радость  
раздѣлать, совѣтъ хорошей дать, изъ бѣды выручить.

Этими пословицами характеризуются заветныя народныя  
вѣрованія и убѣжденія.

(Замѣст. изъ Перг. Еп. Вѣд.)

### Отчетъ Оренбургской женской воскресной школы за 1896 учебный годъ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Епи-  
скопа Оренбургскаго и Уральскаго, занятія въ воскресной  
школѣ въ истекшем учебномъ году закончились 4 мая. По  
случаю окончанія занятій отслуженъ былъ благодарственный  
молебенъ законоучителями школы—священниками: В. П. Ан-  
дреевымъ, В. А. Кобловымъ и Т. П. Андреевымъ. На молеб-  
нѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ духовной семинаріи подъ уп-  
равленіемъ священника Т. Д. Добросмыслова. Предъ началомъ  
молебна, на которомъ присутствовала попечительница школы  
Ея Превосходительство Е. М. Ершова, священникъ В. П.  
Андреевъ произнесъ рѣчь, которую началъ такими словами:  
«Еще годъ, вотъ уже четвертый годъ прошелъ съ той поры,  
какъ открыта эта школа. Слава Богу и благодареніе! При  
Его помощи святой, стараніями добрыхъ труженицъ и тружени-  
ковъ на пользу просвѣщенія, стремленіемъ русскихъ людей къ  
истинному образованію, благоуспѣвается этотъ скромный и  
священный разсадникъ просвѣщенія, насколько позволяютъ  
человѣческія силы и усердіе».

Посмотримъ же путемъ обзора школьной дѣятельности за  
истекшій учебный годъ, на сколько преуспѣлъ въ достиженіи  
своихъ благихъ цѣлей этотъ, по выраженію отца законоучи-  
теля, скромный и священный разсадникъ просвѣщенія.

#### Учащіяся.

Занятія въ школѣ начались 15 сентября, приемъ же уче-  
ницъ въ школу производился съ 18 августа и до конца фев-  
раля. До начала занятій записалось 134 ученицы; послѣ на-  
чала занятій поступило: въ сентябрѣ 37 ученицъ, въ октябрѣ  
25, въ ноябрѣ 9, въ декабрѣ 2, въ январѣ 7 и февралѣ 3.  
Всего, такимъ образомъ, въ школѣ перебивало въ теченіи все-

го учебна  
приемъ, г  
около 60  
ленія въ  
учебныхъ  
ли против  
ступить в  
нять за в  
сящая под  
пѣ, кажды  
чтеніе от  
такъ какъ  
будучи въ  
въ настоя  
впослѣдств  
такой шко  
Въ те  
цу его сос  
Причи  
воль учени  
мощь и на  
для себя д  
печальное  
до Р. X. и  
рестали хс  
Изъ разспр  
что онѣ по  
присутствов  
ныхъ причи  
ступленіе на  
(при чемъ с  
ли даже по  
деревню, из  
смерть родит  
Но быв  
Одна учител  
ея группы п  
ница, благод

го учебнаго года 217 учениць. Кромѣ того было отказано въ приемѣ, главнымъ образомъ, за недостаткомъ сотрудниковъ, около 60 ученицамъ. Хотя порядокъ одновременнаго поступленія въ школу много тормозилъ дѣло успешнаго веденія учебныхъ занятій, тѣмъ не менѣе сотрудники школы не могли противостоять искреннимъ и настойчивымъ просьбамъ поступить въ школу и какъ только являлась возможность принять за выбытіемъ какой-либо ученицы изъ группы, или просящая подходила по своей подготовкѣ къ ученицамъ въ группѣ, каждый изъ сотрудниковъ принималъ, при чемъ предпочтеніе отдавалось болѣе взрослымъ, что само собою понятно, такъ какъ судьба малолѣтняго можетъ измѣниться и онъ, не будучи въ состояніи по тѣмъ или другимъ причинамъ попасть въ настоящее время въ начальную школу, попадетъ въ нее впоследствии, тогда какъ для взрослога время учиться въ такой школѣ прошло.

Въ теченіи года выбыло 72 ученицы, такъ что къ концу его состояло 145 учениць (217—72).

Причины ухода изъ школы были разнообразны. По своей волѣ ученицы оставляли школу обыкновенно *обучившись грамотъ* и находя дальнѣйшее пребываніе въ ней излишнимъ для себя дѣломъ. Только въ одной группѣ случилось крайне печальное явленіе: 2 ученицы—грамотныя, посѣщая школу до Р. X. и при томъ не аккуратно, послѣ Р. X. совсѣмъ перестали ходить, не сообщивъ о причинѣ ухода изъ школы. Изъ разспросовъ же другихъ учениць можно было заключить, что онѣ посѣщали школу до Р. X. для того только, чтобы присутствовать на елкѣ и получить подарки. Къ числу обычныхъ причинъ ухода изъ школы учениць нужно отнести: поступленіе на мѣсто въ услуженіе, въ какую-либо мастерскую (при чемъ сплошь да рядомъ хозяева-наниматели не отпускали даже по воскресеньямъ ходить въ школу), отъѣздъ въ деревню, измѣненіе въ семейномъ положеніи (выходъ замужъ, смерть родителей), и продолжительная болѣзнь.

Но бывали случаи оставленія школы и другого характера. Одна учительница говоритъ объ ухедѣ ученицы (19 лѣтъ) изъ ея группы неграмотныхъ, что, по всѣмъ вѣроятіямъ, эта ученица, благодаря позднему поступленію (въ октябрѣ) и пропу-

ску не рѣдко уроковъ, но независящимъ отъ нея причинамъ, пришла къ заключенію, что ей не догнать другихъ ученицъ въ прохожденіи азбуки, и, потерявъ мужество, подъ вліяніемъ больного самолюбія, что знала меньше другихъ, оставила школу предъ Р. X. Конечно, подобныя явленія могутъ быть устранимы, если школа имѣетъ запасныхъ сотрудниковъ, но ихъ, къ сожалѣнію, въ первое полугодіе не было.

Объ аккуратности посѣщенія школы ученицами приводимъ слѣдующія данныя: число всѣхъ посѣщеній за годъ—5370. По средамъ школу посѣщало менѣе ученицъ, чѣмъ по воскресеньямъ (аккуратность будничныхъ посѣщеній составляла 80% аккуратности воскресныхъ посѣщеній); объясняется это тѣмъ, что большинство учащихся принадлежало къ бѣдному трудовому классу людей, занятому въ буднее время работой. Затѣмъ неаккуратность посѣщенія школы ученицами особенно замѣчалась въ декабрѣ въ виду усиленныхъ предпраздничныхъ работъ и въ началѣ весны, вслѣдствіе распутицы. Къ числу случайныхъ причинъ неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися относятся говѣніе Великимъ постомъ, морозы (неимѣніе теплаго платья), временная отлучка старшихъ изъ дома (на базаръ, въ гости) и проч.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ относительно времени поступленія учащихся въ школу, ухода изъ школы въ теченіе учебнаго года и аккуратности посѣщенія занятій невольно рисуется картина крайне подвижнаго состава учащихся въ воскресной школѣ. Но подобный порядокъ вещей отнюдь не является временнымъ, случайнымъ, вызываемымъ тѣми или другими недостатками школы. Статистическія данныя относительно учащихся въ воскресной школѣ, какъ за настоящей учебный годъ, такъ и за прежніе годы существованія школы, показываютъ, что въ эту школу идутъ учиться тѣ, кто, достигши извѣстнаго возраста, являются дѣтельными помощниками въ семьѣ, иногда даже имѣютъ на своихъ плечахъ цѣлую семью для прокормленія, или же самостоятельно зарабатываютъ кусокъ хлѣба, находясь въ услуженіи (кухарки, горничныя, няньки и проч.), занимаясь какимъ-либо ремесломъ (портнихи, прачки, дѣлающія гильзы и проч.) или просто въ качествѣ поденщицъ. Поэтому о строго систематическихъ

занятіяхъ  
исключенія  
ихъ въ шко  
неаккуратн  
ственному  
устранить  
веденія дѣ  
количествѣ  
ли, которы  
распредѣле  
благодаря  
Перейд  
еная школа  
смыслѣ воз  
насколько  
учиться. П  
тить такой  
скресной. Т  
запросъ къ  
го слова, у  
буждающей  
кій матеріа  
ся въ воскре  
говоря шир  
настоящія у  
приятны для  
численность  
гало въ нѣ  
близко поз  
шій учебны  
себѣ общее  
нѣкоторымъ  
щихся учени  
и внѣ стѣн  
ся съ ихъ  
любовь учен  
привязаннос  
ученицъ;—и



занятіяхъ въ школѣ не можетъ быть и рѣчи, за немногими исключеніями. Отсюда, какъ къ разновременному поступленію ихъ въ школу, такъ и къ случаямъ ухода ихъ изъ школы и неаккуратнаго посѣщенія ея нужно относиться какъ къ естественному порядку вещей, и задача воскресной школы не устранить это зло, а приспособиться къ нему для усѣбнаго веденія дѣла. Приспособиться же не трудно при достаточномъ количествѣ сотрудниковъ, чтобы были запасные преподаватели, которые бы могли обучать вновь поступившихъ послѣ распределенія учащихся по группамъ и подгонять оставшихъ, благодаря неаккуратности посѣщенія.

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ учащихся. Воскресная школа не ставитъ какихъ либо преградъ, хотя бы въ смыслѣ возраста, къ поступленію въ нее. Она принимаетъ, насколько позволяютъ ея силы, всѣхъ, кто только желаетъ учиться. Поэтому ни въ какой другой школѣ нельзя встрѣтить такой разнообразной фیزیоміи учащихся, какъ въ воскресной. Тутъ можно видѣть и старыхъ и молодыхъ — у однихъ запросъ къ школѣ научиться грамотѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, у другихъ грамотныхъ — найти удовлетвореніе пробуждающейся внутренней сознательной жизни. Конечно, всякій матеріалъ, который бы могъ освѣтить фیزیомію учащихся въ воскресной школѣ, имѣетъ глубокое педагогическое и, говоря шире, общественное значеніе. Нужно замѣтить, что настоящія условія нашей воскресной школы были неблагоприятны для наблюденій надъ психологіей учащихся. Многочисленность состава учащихся въ группахъ (число ихъ достигало въ нѣкоторыхъ группахъ до 25 учащихся) не позволяла близко познакомиться съ учащимися. Тѣмъ не менѣе истекшій учебный годъ далъ возможность сотрудникамъ составить себѣ общее представленіе объ учащихся своихъ группъ, а нѣкоторымъ изъ нихъ отмѣтить примѣры учѣмъ-либо выдающихся учащихся, какъ въ отношеніи занятій въ школѣ, такъ и внѣ стѣнъ ея (степень вліянія школы) и даже познакомиться съ ихъ домашней обстановкой. Сотрудники отмѣчают любовь учащихся въ школѣ, серьезное отношеніе къ занятіямъ, привязанность къ учащимъ ихъ. Нравственно фیزیомія учащихся — говоритъ одна учительница, — вообще, очень сим-

патична. Выйдя изъ грубой, бедной среды, живя иногда въ помѣщеніяхъ, гдѣ въ одной комнатѣ живутъ 4—5 семей, — ученицы, поступаая въ школу при такой нездоровой въ физическомъ и нравственномъ отношеніяхъ атмосферѣ, въ большинствѣ случаевъ оказывались добрыми, услужливыми, открытыми существами, поддающимися всякой ласкѣ. Онѣ искренно преданы своей учительницѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ уже теперь спрашиваютъ, будетъ ли съ ними заниматься та же учительница и въ будущемъ году. Временная же замѣна сотрудника кѣмъ-либо другимъ вызываетъ огорченіе. Такіе пороки, какъ ложь, являются единичными случаями.

«Всѣ взрослые мои ученицы», — характеризуетъ другая учительница свою группу неграмотныхъ взрослыхъ, — «выказываютъ самое серьезное отношеніе къ занятіямъ безъ различія способностей и характеровъ».

Учительница группы малограмотныхъ отмѣчаетъ вниманіе и предупредительность, съ которыми ученицы ея группы исполняли все, о чемъ она ихъ просила. Между прочимъ, она разъ вскользь замѣтила, что хорошо было бы, если бы хотя въкоторыя ученицы переносывали дома по нѣскольку строчекъ изъ читаемой ими книги въ классъ, и къ ея удовольствію это исполнено было почти всѣми ученицами.

Въ группѣ неграмотныхъ взрослыхъ особенно выдавались двѣ ученицы: одна изъ нихъ К. по своимъ способностямъ и привязанности къ школѣ, а другая М. по своей настойчивости обучиться грамотѣ, несмотря на свой немолодой возрастъ и тяжелую домашнюю обстановку.

Ученица К. (19 лѣтъ), поступивши послѣ Святокъ, и зная лишь названія буквъ, не умѣя ихъ сливать, къ маю мѣсяцу читала уже, хотя не бѣгло, но сознательно статьи по букварю изъ Св. Исторіи Н. Завета, очень быстро и безъ всякаго затрудненія освоилась съ приемами письма и выучила строчный и прописной алфавитъ, такъ что послѣ Пасхи писала чернилами диктовку общую для всей группы и не отставала отъ другихъ. Сознаніе, что она можетъ писать, наполняло ее радостью, которая свѣтилась на ея лицѣ: «я не вѣрю своимъ глазамъ, что могу писать», — говорила она, когда учительница замѣчала ей, что она пишетъ вѣрно. Сегодня, поступивши она обнаружила несбыкно-

венное при  
ствовало на  
сила сравни  
лѣніе, отчет  
Кл такъ при  
когда не бл  
нія занятій,  
къ учащиме  
вѣроятно, по  
Кл, какъ по  
учительница  
сеньямъ и п  
съ радостью  
мѣсяцъ, Кл  
что не буду  
еще одинъ!  
ка: открыты  
какъ показы  
рукахъ лежи  
и нѣсколько  
работа не тя  
хоть и свѣтл  
привыкла къ  
графистъ.  
Ученицѣ  
ше 45 лѣтъ,  
Шесть лѣтъ  
зывается очен  
отзывается ду  
несчастьемъ,  
мил (одна бл  
вопреки обыч  
у нея умирает  
Смерть ихъ  
утѣшеніе и пр  
поступивъ въ  
собной и пла  
Въ 1894

венное прилежаніе, не пропускала уроковъ, всегда присутствовала на чтеніяхъ съ туманными картинами, откуда выносила сравнительно цѣльное впечатлѣніе и высказывала сожалѣніе, отчего чтенія не устраиваются чаще. Къ концу года Е. такъ привязалась къ школѣ, что скучала по праздникамъ, когда не было занятій, а въ день молебна по случаю окончанія занятій, когда законоучитель упомянулъ въ своемъ словѣ къ учащимся, что теперь школа закрывается на 4 мѣсяца и, вѣроятно, онѣ будутъ вспоминать по воскресеньямъ о школѣ. Е., какъ потомъ рассказывали, едва не заплакала. Когда же учительница предложила своей группѣ заниматься по воскресеньямъ и послѣ молебна, на что больше половины ученицъ съ радостью согласились, и такъ пришлось прозаниматься еще мѣсяць. К. съ восторгомъ сказала: «свотъ батюшка говорилъ, что не будутъ заниматься 4 мѣсяца, а мы взяли таки себѣ еще одинъ!» И по вѣншности это очень симпатичная дѣвушка: открытый прямой взглядъ, высокая, сильная фигура и, какъ оказывается, не менѣе же сильный характеръ — на ея рукахъ лежитъ все хозяйство, маленькій братъ, старикъ отецъ и нѣсколько дѣтей не встающая съ постели мать. Но домашняя работа не тяготитъ ее, она исполняетъ все съ бодрымъ духомъ и свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, такъ какъ съ дѣтства привыкла къ труду; средства же къ жизни даетъ братъ-телеграфистъ. Ученица М. — 32 года, но по виду всякій дастъ ей больше 45 лѣтъ, состарило ее, какъ видно изъ ея же словъ, горе. Шесть лѣтъ назадъ у нея умеръ мужъ, о которомъ она отзывается очень хорошо (впрочемъ, она ни о комъ почти не отзывается дурно) и смерть котораго была для нея большимъ несчастьемъ. Послѣ его смерти она осталась съ 2-мя дочерьми (одна 5 л., другая 3 мѣсяц.) и со свекровью, которая, вопреки обычаю, любила свою сноху. Не прошло года, какъ у нея умираетъ младшая дочь, а еще черезъ годъ — свекровь. Смерть ихъ сильно потрясла ее, но все же осталось у нея утѣшеніе и привязанность въ лицѣ старшей дочери, которая, поступивъ въ одно изъ приходскихъ училищъ, оказалась способной и шла въ числѣ лучшихъ ученицъ. Въ 1894 году в М. узнавъ о существованіи воскресной

школы, рѣшила поступить, чтобы знать то же, что и ее дочки и имѣть возможность самой читать «божественныя книжки».

И вотъ она тогда же записалась въ школу, но тутъ судьба наноситъ ей новый и самый тяжкій ударъ—у нея умираетъ послѣднее любимое существо—дочь, которая была ей, по ее словамъ, «словно подруга». М. пришла въ состояніе какого-то отупѣнія и безсознательнаго равнодушія и только черезъ два года могла подумать о поступленіи въ школу и, дѣйствительно, поступила въ нынѣшнемъ учебномъ году. Но она была уже не та—производила впечатлѣніе какой-то потерянной, жалкой, умственныхъ способностей ея тоже пострадали, память исообразительность стали очень слабы. «Какъ умерла у меня дѣвочка, я совсѣмъ память потеряла и плохо понимать стала», чистосердечно признавалась она. Видя въ ней перемѣну, родные долго отговаривали ее поступать въ школу—«этакая ты стала безтолковая, подѣ тебѣ учиться», говорили ей. Но М. не восстановилась и рѣшила: «хоть 3 года проучу буквы, а выучусь читать». И вотъ она стала учиться, но, боясь наземѣшекъ со стороны родныхъ и знакомыхъ, ходила въ школу дальними улицами и переулками. Дѣйствительно, на первыхъ порахъ она очень плохо понимала звуковыя упражненія и долго не могла запомнить первыхъ буквъ: а, у, м. Письмо же ей не давалось окончательно. Видя безуспѣшность ее стараній въ письмѣ, учительница посоветовала ей сначала выучиться только читать и, дѣйствительно, она скорѣе запоминала однѣ печатныя буквы, поняла слияніе и дошедши до десятой буквы, читала не хуже другихъ. Первые неудачныя попытки ее ужасно огорчали: она постоянно упрекала себя въ безтолковости, приходила въ отчаяніе и готова была бросить все, извиняясь, что напрасно утруждаетъ учительницу; имѣла угнетенный, подавленный видъ и только подъ вліяніемъ утѣшеній въ неудачахъ и одобреній при малѣйшемъ успѣхѣ она воспрянула духомъ и одолѣла первые самые трудные шаги. Съ этихъ поръ она стала относиться къ ученію добродушно безъ напряженной подавленности, напр., увидѣвши въ ящикѣ весь алфавитъ разрѣзныхъ буквъ, при чемъ нѣкоторыя въ нѣсколькихъ экземплярахъ, она добродушно воскликнула: «кѣ ихъ какая пропасть тутъ! ихъ никогда и не выучишь, пропади онѣ совсѣмъ!». Въ

другой разъ  
буквъ мне  
ливо зам  
прочитаеи  
относител  
когда хор  
больницѣ.  
она испод  
петитора  
который  
учительни  
нѣсколько  
означаетъ  
«вотъ пр  
конецъ, ч  
стала чит  
нымъ учел  
и недобро  
успѣхамъ.  
тя у нея  
ихъ дѣтей  
шеніе—до  
идти въ п  
суцный х  
базару, пр  
какіе-нибу  
на Уралѣ  
до 8 м. ве  
и этого с  
школы. И  
тать «боже  
ученицей  
ляетъ учен  
ныхъ. Она  
читаетъ, о  
считать: дл  
ную задачу  
же время о

другой раз, когда учительница составила изъ различныхъ буквъ многосложное слово и попросила ее прочесть. Мишуголиво замѣтила: «этакъ вы всю доску буквами заставите прочесть!» Она была и самой аккуратной ученицей относительно посѣщенія школы и пропустила лишь одинъ день, когда хоронила отца, давно уже болѣвшаго и лежавшаго въ больницѣ. Одно время желаніемъ выучиться поскорѣе читать, она испортила было все дѣло, такъ какъ отыскала себѣ репетитора въ лицѣ знакомаго ученика и приходскаго учителя, который научилъ ее произносить буквы бе, ве и т. д. отчего учительница долго не могла ее отучить. Когда она освоилась въ сколко съ механизмомъ чтенія, ее очень занимало, что означаетъ каждое прочитанное ею слово, что выражала такъ: «вотъ, прочитала слово, а не знаю—къ чему?» Понявъ наконецъ, что нужно вслушиваться въ произносимые звуки, Миша стала читать уже сознательно, хотя и медленно. Къ остальнымъ ученицамъ группы она относилась безъ всякой зависти и недоброжелательства, напротивъ, искренно радовалась ихъ успѣхамъ. Въ домашней жизни она совершенно одинока; хотя у нея есть двѣ сестры, но во избѣжаніе безпокойства отъ ихъ дѣтей, она живетъ у мужихъ. «Теперь одно у меня утѣшеніе—послѣ работы читать, а въ воскресенье послѣ обѣда идти въ школу»—говоритъ она. Не легко ей достается настоящий хлѣбъ: зимой и лѣтомъ она ходитъ цѣлый день по базару, продавая иголки, нитки и др. мелочь и зарабатывая какіе-нибудь гроши; послѣ Пасхи недѣли три она мыла шерсть на Уралѣ и за 17-ти часовую работу съ 3-хъ часовъ утра и до 8-и вечера получала по 20 к., по средамъ же лишалась и этого скуднаго заработка, не желая пропустить урока въ школѣ. И всѣ эти лишенія не отбили охоты выучиться читать «божественныя книжки!» Аналогичный примѣръ съ этой ученицей Миша уловству въ стремленіи къ ученію представляетъ ученица В. еврейка 15 лѣтъ, изъ группы малограмотныхъ. Она учится уже 4 года и до сихъ поръ съ трудомъ читаетъ, очень плохо пишетъ диктантъ и совсѣмъ не умѣетъ считать: для нея сложить 7-ой 3 составляетъ довольно трудную задачу. Каждое воскресенье она съ радостной и въ то же время конфузливой скудыбкой подаетъ своей учительницѣ

тетрадь и просить исправить 3—4 страницы списанного ею съ книги по своему желанію. Не будучи въ состояніи ходить въ школу по средамъ за недостаткомъ времени, она всегда спрашиваетъ, что будутъ читать въ среду и, кромѣ того, учительница должна всегда написать ей въ тетрадь легкіе ариѳметическіе примѣры. Несмотря на всѣ свои старанія, она подвигалась впередъ туго. Въ такъ привязана къ школѣ, что горько плакала, когда ей пришлось выдержать 2 недѣли карантинъ послѣ болѣзни (дифтерита), эта дѣвочка-еврейка всегда остается на урокахъ Закона Божія, слушаетъ съ вниманіемъ и даже читаетъ религіозныя книги. Научаясь грамотѣ, ученицы воскресной школы нерѣдко проникаются сознаніемъ сообщить и другимъ то, что дала имъ школа. Такъ, въ одной изъ группъ малограмотныхъ ученицъ Д. 14 лѣтъ, начавши ученіе свое въ воскресной школѣ, занимается теперь со своей сестрой, ведя дѣло въ томъ же порядкѣ, какъ это дѣлали съ ней; она сохранила свои тетради. Въ другой группѣ—неграмотной одна ученица стала какъ то читать и готовить уроки лучше и причиной этого, какъ выяснилось впоследствии, послужили занятія съ нею ученицы воскресной школы (изъ грамотной группѣ), живущей на одномъ дворѣ. Въ той же группѣ другая ученица, приведя однажды свою подругу-родственницу, упрашивала принять ее въ школу, обѣщая выучить писать (читать она кое-какъ умѣла). Ученица, дѣйствительно, выучила свою подругу писать всѣ буквы и, какъ выяснилось потомъ, учила ее, нянчась и укачивая ребенка. Въ заключеніе приведемъ еще примѣръ тяжелой частой домашней обстановки ученицъ воскресной школы. Въ одной группѣ неграмотныхъ очень способной оказалась дѣвочка Д. 12 лѣтъ. Родители ея, благодаря непрерывному пьянству, страшно бѣдны. Отца даже и дома никогда не бываетъ, мать же пьетъ запоемъ. Когда наступаетъ время запой, дѣвочка остается буквально на улицѣ и, если бы не 70-ти лѣтняя бабушка, живущая въ богадѣльнѣ, которая старается на это время опредѣлить ребенка въ няньки, то положеніе было бы безвыходнымъ. Вскорѣ послѣ Рождества настала періодъ запой, и дѣвочку опредѣлили на мѣсто. Не будучи въ состояніи посѣщать школу, но желая продолжать ученіе, она жерт-

вовала о ч  
ее къ ба  
учительни  
Поле  
равно как  
супруга С  
М. Ершов  
А. Дмитро  
школы—С  
(она же  
священни  
ща (заним  
Андреевъ,  
2-й годъ  
родского у  
за выбиті  
тель духон  
чалу учебн  
У приходе  
занимается  
Григорьева  
курсъ, зан  
ковъ, учил  
учительско  
М. О. Кузи  
учительску  
О. А. Леви  
ла женскій  
6) Е. В. П  
библіотекар  
ется съ осн  
женскій ин  
3-й годъ, 8  
окончить  
годъ. Кромѣ  
макова (око  
занимается

вовала частью своего воскреснаго отдыха (хозяйева отпускали ее къ бабушкѣ на нѣсколько часовъ) и забѣгала къ своей (учительницѣ на домъ «поучиться»).

*Личный составъ сотрудниковъ школы.* Попечительницей школы (въ настоящемъ учебномъ году, равно какъ и въ первые годы существованія школы) состоитъ супруга Оренбургскаго губернатора Ея Превосходительство Е. М. Ершова; Наблюдатель—Ректоръ семинаріи (Протоіерей) о. Ѳ. А. Дмитровскій (также съ основанія школы); Распорядительницей школы—О. А. Левицкая; Начальница епархіальнаго училища (она же учредительница школы). Законоучителями состояли священники: о. В. П. Андреевъ, законоучитель реальнаго училища (занимается въ воскресной школѣ съ основанія ея); о. І. Андреевъ, законоучитель 1-го городского училища (занимается 2-й годъ въ школѣ); о. І. Ронгинскій, законоучитель 2-го городского училища (занимается 3-й годъ въ школѣ), котораго за выбитіемъ во 2-е полугодіе, замѣнилъ о. В. Кобловъ, учитель духовнаго училища. Групповыми преподавателями къ началу учебнаго года состояли: 1) Л. Л. Борецкая, учительница V приходскаго училища, кончила курсъ въ женской гимназіи, занимается въ воскресной школѣ съ основанія ея; 2) В. И. Григорьева, учительница женскаго института, гдѣ окончила курсъ, занимается также съ основанія школы; 3) С. И. Жуковъ, учитель II городского училища, окончилъ курсъ въ учительскомъ институтѣ, занимается въ школѣ 3-й годъ; 4) М. О. Кузнецовъ, учитель ремесленнаго училища, окончилъ учительскую семинарію, занимается въ школѣ 1-й годъ; 5) О. А. Левицкая, Начальница епархіальнаго училища, окончила женскій институтъ, занимается въ школѣ съ основанія ея; 6) Е. В. Пильнова, окончила женскую гимназію, помощница бібліотекарши въ городской общественной бібліотекѣ, занимается съ основанія школы; 7) М. Г. Прибыловская, окончила женскій институтъ, занимается частными уроками, въ школѣ 3-й годъ; 8) А. А. Посниковъ, учитель ремесленнаго училища, окончилъ учительскій институтъ, занимается въ школѣ 2-й годъ. Кромѣ того, учительницей крѣйки состояла Е. М. Чумакова (окончила курсъ профессиональнаго класса), въ школѣ занимается 3-й годъ. Вновь поступили: 1) В. П. Биркъ, окон-

чила женскій институтъ, начала заниматься съ 13 октября, до нея же занималась нѣсколько учебныхъ дней В. П. Васильева, акушерка, которая выбыла за недостаткомъ времени; 2) А. И. Васильковская, окончила женскую гимназію, начала заниматься въ школѣ съ 23 октября. Обѣ эти учительницы ни гдѣ не служатъ и живутъ у родителей; 3) О. Н. Чеботарева, окончила женскую гимназію, начала заниматься въ школѣ съ начала этого года, вѣ школы—частными уроками; 4) В. Ф. Барановскій, окончилъ юридическій факультетъ Московскаго университета, служить въ Казенной палатѣ, въ школу поступилъ предъ Рождествомъ, наконецъ; 5) В. И. Миртовъ, учитель духовнаго училища, преподавалъ въ школѣ уроки пѣнія.

Кругъ дѣятельности групповыхъ сотрудниковъ школы: А) въ отношеніи занятій въ школѣ—каждый изъ сотрудниковъ имѣлъ отдѣльную группу ученицъ, о пройденномъ обязанъ былъ 2 раза въ году представить отчетность; кромѣ того, на нихъ же (групповыхъ сотрудникахъ) лежали очередныя дежурства въ школѣ во время занятій и выдача книгъ ученицамъ своей группы изъ школьной библиотеки. В) Вѣ области школьныхъ занятій—въ кругъ дѣятельности распорядительницы школы (О. А. Левицкой) входило: назначеніе времени собраний и предварительное заготовленіе тѣхъ вопросовъ, которые подлежали потомъ обсужденію сотрудниковъ на собраніи; наблюденіе за исполненіемъ постановленій собраний; сношенія съ разными лицами и учреждениями, такъ или иначе причастными къ школѣ и пр.; остальные же сотрудники заботились сообщать о библиотекѣ, вечернихъ чтеніяхъ съ туманными картинами, школьной статистикѣ, развлеченияхъ для учащихся и т. д.

Кромѣ того, они обязаны были принимать активное участіе въ періодически устраиваемыхъ собраніяхъ. Собраний всѣхъ было въ отчетномъ году 7. Посѣщались они сотрудниками не аккуратно. Предметомъ совѣщаній служило, главнымъ образомъ, упорядоченіе вѣшняго порядка веденія дѣла (дежурства, дневники, полугодовыя вѣдомости и пр.), устройство чтеній съ туманными картинами, рождественскія елки, расхо-

ваніе дене  
пополнені  
жизни  
идеи  
Церк  
По су  
постройкѣ  
левую зем  
вольствія  
состоитъ в  
церкви  
оставаясь  
гуть ни пр  
или иначе  
но могутъ  
ленія земл  
не долге о  
та, церковн  
1 св. Закл  
земли прои  
соглашенію  
Госуд. Сов  
примѣть отво  
земли, а въ  
надѣлѣ (6—  
шинствѣ пр  
по рѣчкѣ—  
земля; въ  
ковная паха  
ли на три  
вомъ, паров  
Церковн  
нами причта  
доходы, име  
ти, всей зем



ваніе денежныхъ средствъ на приобретеніе учебнаго матеріала, пополненіе бібліотеки и пр.

(Окончаніе *стлдетъ*)

### Церковная земля и пользованіе ею причтами.

(Замѣтка)

По существующимъ незаконеніямъ сельскія общества при постройкѣ церквей отводятъ для причтовъ (усадебную и небольшую) землю (Т. IX ст. 311 свд. зак.). Отводимая для довольствія причтовъ земля называется церковною. Эта земля состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ при церкви состоящихъ, священно-церковно-служителей, навсегда оставаясь церковною собственностью; почему причты не могутъ ни продавать ее, ни оставлять кому-либо въ наслѣдство; или иначе перекрѣплять, ни отдавать въ закладъ (ст. 314), но могутъ или нанимая, или нунужныя для собственнаго ихъ употребленія земли и угодья, отдавать въ наемъ—въ аренду (ст. 296), не долже однако, какъ на 12 лѣтъ и по согласію всего причта, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ (Т. X чл. 1 св. Закл. гражд. ст. 1713). Нарѣзка церковнымъ причтамъ земли производится сельскими обществами по добровольному соглашенію послѣднихъ съ причтами (Высоч. утверж. мн. Госуд. Сов. 1871 г.). Въ Оренбургской губерніи на одноштатный причтъ отводится обыкновенно 66 десятинъ луговой и пахатной земли, а въ рѣдкихъ случаяхъ, при небольшомъ крестьянскомъ надѣлѣ (6—7 десятинъ на душу), отъ 20 до 36 десятинъ. Въ большинствѣ приходоѵ церковная земля отведена въ двухъ мѣстахъ по рѣчкѣ—луга, а на сухихъ, высокихъ мѣстахъ—пахотная земля; въ нѣкоторыхъ же и очень рѣдкихъ приходоѵ церковная пахатная земля, сообразно дѣленію общественной земли, на три поля, находится въ трехъ мѣстахъ въ полѣ яровомъ, паровомъ и въ полѣ озимыхъ посѣвовъ.

Церковная земля для пользованія раздѣлена между членами причта такъ же, какъ между ними дѣлятся обратскіе доходы, именно, на долю священниковъ приходится три части всей земли, а псаломщикамъ—по одной. Такъ, въ одно-

штатномъ приходѣ при одномъ псаломщикѣ изъ 66 десятинь священникъ имѣеть 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., а псаломщикъ — 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., при двухъ псаломщикахъ — священникъ 39<sup>3</sup>/<sub>5</sub> дес., псаломщики же по 13<sup>1</sup>/<sub>5</sub> дес. Пользуются церковною землею причты неодинаково: одни сами на ней засѣвають хлѣбъ и косятъ сѣно, другіе отдають ее въ аренду; последнее практикуется преимущественно въ большихъ приходяхъ, въ коихъ нѣтъ нужды да и времени свободнаго мало, чтобы заниматься хлѣбопашествомъ; другое дѣло — въ небольшихъ приходяхъ: въ нихъ безъ посѣва хлѣба причту пришлось бы испытать много нужды; почему въ такихъ приходяхъ духовенство занимается хлѣбопашествомъ и ведетъ это нелегкое дѣло съ рѣдкою энергіею и терпѣніемъ; и нужно замѣтить, что только благодаря посѣву хлѣба, сельское духовенство и въ бѣдныхъ приходяхъ живетъ еще сносно и имѣеть возможность воспитывать своихъ дѣтей.

Въ интересахъ самого духовенства позволимъ себѣ замѣтить, что въ эксплуатаціи церковной земли имѣются крупные недостатки. Такъ, священники или псаломщики, засѣвая для себя хлѣбъ, распахиваютъ всю пахотную землю на церковныхъ участкахъ, не оставляя въ запасъ и клочка нови или подъ залежъ; то же дѣлають и тѣ причты, кои сдаютъ землю въ аренду крестьянамъ: они также распахиваютъ землю безъ остатка; случается, что подобной запашкѣ подвергаются и луга, если они находятся на мѣстахъ высокихъ и удобныхъ для посѣва хлѣба. При такомъ пользованіи церковною землею она переходитъ отъ одного причта къ другому выпаханною, неплодною и малоцѣнною. Укажемъ на факты. Въ с. Б. жилъ еще молодой священникъ (нынѣ умершій). Онъ имѣлъ большое хозяйство и занимался посѣвомъ хлѣба. Съ переходомъ его въ другой приходъ оказалось, что церковная земля, какъ пахотная, такъ и луговая, вся вспахана, за исключеніемъ небольшой трясины, поросшей осокой. Преемнику пришлось даже для сѣнокоса въ первые четыре года снимать траву на сторонѣ. Помнимъ мы священника, служившаго въ селѣ К. о. И. (тоже умершій). Это былъ образцовый хозяинъ. У него всего было вдоволь: имѣлъ даже собственное стадо овецъ. На церковной землѣ онъ и хлѣбъ сѣялъ, и сѣно косилъ, и

овецъ своимъ участкомъ земли. Прелю подъ рощей священника луга для Само собою лею причта поряжаются — несправедливой, на свою цѣну.

Выше посредственностью казенная разв. всей пахотной не пахотная Пахотная земля не нуждается вь выпашивать ей на время до ко отдыхъ д. копляются па злаковъ и сб. коимъ данъ очень хороши мѣтню, церк дѣлится на тр. ческую часть раздѣлится таг залежь и 20- залежь про ро личится вдвое, подъ посѣвъ 1 десятинь и т.

овець своихъ пастъ, и тѣмъ не менѣ послѣ него на церковномъ участкѣ остались хорошіе луга и достаточно пахатной земли. Преемники же его, сдавая крестьянамъ эту же землю подъ распашку, довели ее до такого истощенія, что настоящій священникъ о. Н. принужденъ сдавать ее крестьянамъ, а луга для сѣнокоса снимать у сосѣднихъ башкиръ и хуторянъ. Само собою понятно, что подобное пользованіе церковною землею причтами, во первыхъ, неправильно, такъ какъ они распоряжаются ею, какъ своею личною собственностью, во вторыхъ — несправедливо, потому что одинъ причтъ лишаетъ другой удобной пахатной земли, ибо выпашанная земля теряетъ свою цѣну.

Выше замѣчено, что церковная земля, находясь въ непосредственномъ распоряженіи причтовъ, остается церковною собственностью, а какъ таковая, ею пользоваться должно, какъ казенною землею, именно, — не слѣдуетъ распахивать сразу всей пахатной земли, а оставлять часть ея подъ залежь и не пахать луговъ, хотя бы они и были для того удобны. Пахатная земля Оренбургскаго уѣзда (въ степной части) еще не нуждается въ удобреніи навозомъ; для того, чтобы возвратить выпашанной землѣ силу и урожайность, достаточно давать ей на нѣкоторое время отдыхъ: «залуженіе пашни отъ времени до времени, — говоритъ Бильдерлингъ, есть не только отдыхъ для земли, но и обогащеніе тѣмъ, что въ ней накопляются питательныя начала для произрастанія хлѣбныхъ злаковъ и сберегаются въ ней». <sup>1)</sup> Вотъ почему на земляхъ, коимъ данъ отдыхъ, иначе сказать, на залежахъ бывають очень хорошіе урожаи хлѣба. На этомъ основаніи, по нашему мнѣнію, церковную землю слѣдовало бы, какъ казенную, раздѣлить на три или на четыре поля. Такъ, напр., священническую часть въ сорокъ десятинъ можно бы приблизительно раздѣлить такимъ образомъ: 10 десятинъ подъ луга, 10 — подъ залежь и 20 — подъ яровое и озимое поле; чрезъ 3-4 года залежь проростетъ пырьемъ и тогда площадь сѣнокоса увеличится вдвое, а чрезъ 7-8 лѣтъ ее можно распахивать постепенно подъ посѣвъ пшеницы, оставивши для отдыха слѣдующія 10 десятинъ и т. д. При подобномъ дѣленіи на церковной землѣ

всегда сохраняются дуга и пахатная земля, а при переменых причтовъ, вновь поступившій въ приходъ священникъ или псаломщикъ будетъ имѣть удобную для обработки землю. Правда, духовенству придется нѣсколько сократить посѣвъ хлѣба на церковной землѣ; но всякій знаетъ, что обиліе урожая зависитъ не отъ количества посѣва, а отъ хорошей почвы и ея надлежащей обработки, и потому сельскому духовенству слѣдовало бы для обработки почвы употребить тѣ средства, кои у насъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ очень рѣдки, таковы — троекратная венашка (сначала плугомъ, а потомъ сохою), бороньба тяжелыми боронами, применение катковъ и проч.<sup>1)</sup> Съ цѣлью же бо льшей производительности почвы было бы очень полезно заняться на церковной землѣ травосѣяніемъ: посѣвы клевера, люцерны, вики и другихъ травъ не только даютъ хорошій кормъ для скота, но и прекрасно удобряютъ почву. Въ сѣверной, черноземной полосѣ Оренбургскаго уѣзда клеверъ, люцерна и другія подобныя травы должны хорошо родиться. Въ 1894 году для пробы на усадьбѣ Романовской цер. приход. школы мною были посѣяны красный клеверъ, люцерна и тимфеевка. Клеверъ въ теченіи трехъ лѣтъ родился высокій, сочный, густой; люцерна же и тимфеевка и на четвертый годъ уродились такъ же хороши, какъ и въ предъидущіе три года.

Одна изъ задачъ церковно-приходскихъ школъ — путемъ устройства опытныхъ полей распространить въ народѣ правильное сельскохозяйственное знаніе; съ этою цѣлью по Высочайшему повелѣнію отъ 12 го іюня с. г. церковныя школы надбляются изъ казенныхъ участковъ землею. Сельскіе священники, какъ завѣдующіе школами, принесли бы громадную пользу въ этомъ отношеніи, если бы сумѣли, по мѣрѣ возможности, поставить хлѣбопашество на церковныхъ земляхъ на такую высоту, что бы оно было образцомъ для школьнаго хозяйства. Несомнѣнно, что и крестьяне, когда церковное и школьное хозяйство дадутъ хорошіе результаты и очевидную выгоду, не замедлятъ воспользоваться тѣми

<sup>1)</sup> Н. Пономаревъ. Сельскохозяйственная книга. Изд. 3. стр. 9.

данными, хлѣба.

Въ ]

продолженъ  
ноября 1897  
писавшіяся  
ный экземп  
дой изъ печ  
таны

Послѣ означ  
14 рубле

с

Содерж

„Д

І. Общес  
нѣйшаго Сергі  
не-русской и  
Іоанна. Святѣ  
цосъ). Вездѣ  
ка святымъ м  
Анисимова. М  
Молитва паст  
ровъ. Свящ.  
А. В. Кюрато  
го. Свящ. С.  
нающимъ въ в  
лица. А. С-го.  
Феодосія Чернѣ

данными, кои улучшаютъ почву и увеличиваютъ урожай хлѣба.

И. Невскій.

## Объявленія.

### Въ Московской Синодальной Типографіи

продолженъ приемъ подписки на **ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпеча-

таны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

#### ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

*Содержаніе сентябрьской книжки журнала*

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

I. Общественная благотворительность. Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго. II. Изъ исторіи древне-русской иконописи. А. Г.. III. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѳима VII. (Цацось). Бесѣда XXIV. IV. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго Востока. Священника А. В. Анисимова. V. Прощаніе съ пастыремъ. Ел. Львовой. VI. Молитва пастыря за членовъ св. Церкви по освященіи Даровъ. Свящ. В. Булгакова. VII. «Лѣствица добродѣтелей». А. В. Кодратова. VIII. «Нѣтъ ничего молитвы сильнѣйшаго». Свящ. С. В. Лаврентьева (Къ 8 сентября). IX. Поступающимъ въ высшую школу. Законоучителя Л. реального училища. А. С-го. X. О причтеніи къ лику святыхъ Святителя Θεодосія Черниговскаго, Преосвященнаго Виссаріона, Еписко-

па Костромского. (Къ 9 сентября). XI. О причинахъ невѣрія въ очевидную истину. Его-же. (Къ 14 сентября). XII. Духовное богатство. Его-же. (Къ 21 сентября). XIII. О значеніи пожертвованій на поминъ души. Его-же. (Къ 25 сентября). XIV. Значеніе истинъ вѣры въ связи съ ученіемъ о спасеніи. Его-же. (Къ 25 сентября). XV. Упокоеніи съ святыми. Его-же. XVI. Сердечныя намѣренія и внутреннее «раздвоеніе» Преосвященнаго Теофана-затворника. XVII. Письма его-же 1) къ «Неизвѣстному» и 2) къ Е. С. В. XVIII. Святитель Теофанъ-затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. И. А. Крутикова. XXI. Игуменія Августа въ мѣрѣ князя Ширинская-Шихматова. Законоучителя Николаевского кадетскаго корпуса. В. Г. Жмакина. XX. Письма высокопреосвященнаго Алексія къ священно-архимандриту Григорію (Войнову) по поводу его годичной памяти. XXI. Нравственное самовоспитаніе, какъ необходимое условіе истиннаго образованія. (Къ началу учебнаго года). Законоучителя Императорскаго технического училища Н. С. Виноградова. XXII. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. XXIII. Подъ знаменіемъ креста. Д. М. Кенополитиса. Отъ редакціи. Объявленія.

**Б Р О Ш Ю Р А**

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова

«ПАМЯТНАЯ КНИЖКА противосектантскаго миссіонера».

Пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками. Продается въ конторѣ типографіи «Астраханскаго Листка». Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

**Содержаніе неофши. части:** Вспѣха Чудотворной Табынской Иконы Божіей Матери въ Оренбургѣ 7 сентября. Т-го.—Птичій приходъ.—Очерки Оренбургской хлѣбовощины. М. Головкина.—Народная мудрость.—Отчетъ Оренбургской воскресной школы за 1896/7 учебный годъ.—Церковная земля и пользованіе ею приходами. И. Невскаго.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Веодоръ Дмитровскій**

Типо-литографія П. Н. Жарисова.

ОИ

ЕПАР

1897 г.

Подписка принимается въ Епархіальномъ упр. Духовной Семинаріи

ВЫХОДЯТ

Ч

Его Преосвященнаго  
Епископомъ Оренбургскимъ  
Священникъ  
Макаровъ  
Оренбургскаго  
Священникъ  
Степановъ — 11 сеп.  
Преподаватель  
Ивану Г.  
лей на посту  
Невской церк.

Руководитель  
бургской духовной  
Новоселки,  
псаломщикъ  
Мусатовъ  
Архангельскомъ  
Опредѣленъ  
псаломщикъ