

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXII годъ
изданія. 1

1916 г. 15 Января

№ 2.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на Имя Его Преосвященства.

Ваше Высокопреосвященство!

ВЫСОЧАЙШЕ возложенное на состоящій подъ Моимъ Предсѣдательствомъ Комитетъ дѣло по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ, требуетъ значительныхъ средствъ для развитія дѣятельности Комитета по облегченію участи обрашающихся къ нему за помощью лицъ.

Въ постоянныхъ заботахъ объ изысканіи средствъ Комитетъ старается привлекать добровольныхъ жертвователей, выпускать изданія, производить однодневные сборы и т. п., но, не смотря на всѣ прилагаемыя усилія учрежденій Комитета въ этомъ дѣлѣ, потребность его въ денежныхъ средствахъ въ значительной мѣрѣ является неудовлетворенной.

Особенно настоятельной и неотложной является необходимость оказанія помощи семьямъ, лишившимся своихъ кормильцевъ на зойнѣ и для дальнѣйшаго своего существованія нуждающихся въ немедленной помощи.

Сознавая всю важность возложенной на Комитетъ задачи облегченія участи семей доблестныхъ нашихъ воиновъ, вполне заслужившимъ отъ родины особаго къ нимъ вниманія, по Моему указанію, въ цѣляхъ привлеченія средствъ для расширенія дѣятельности, Комитетъ вошелъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производства особаго всероссійскаго церковно-тарелочнаго сбора въ праздники Срѣтенія Господня, 2-го февраля 1916 года, за литургіями, и, наканунѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ, каковое ходатайство и удовлетворено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 го октября с. г. за № 8751.

Не сомнѣваясь, что Православное Духовенство, руководимое своими Архипастырями, откликнется на призывъ Комитета и окажетъ свою помощь при производствѣ сбора, Я, тѣмъ не менѣе, считаю необходимымъ обратиться къ Вамъ, Владыко, со смиренной просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организаци тарелочнаго сбора во ввѣренной Вамъ Епархіи и тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ воиновъ, защищающихъ своею кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь, а также и положившихъ свой животъ на полѣ брани **Елисавета**.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 9-го января с.г. за № 3 слѣдующаго содержанія: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, какъ призывъ духовенству. **Е А.**

Ж у р н а л ы

Създа о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Владикавказской Епархіи.

Журналь № 26.

1915 года, ноября 28 дня. Създъ о.о. дупутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Владикавказской Епар-

хи и въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: Рапортъ причта церкви поселка Алексѣевского, что при г. Пятигорскѣ, о сложеніи съ названной церкви недоимки на содержаніе Епархіальныхъ учебныхъ заведеній за 1914 и 1915 г.г. (размѣръ недоимки не указанъ) и объ освобожденіи той же церкви отъ взносов на епархіальныя нужды въ будущемъ 1916 году.

Постановили: причту Алексѣевского поселка въ его просьбѣ о сложеніи съ церкви недоимокъ за 1914 и 1915 г.г. а равно и объ освобожденіи церкви отъ взносов въ 1916 г., за скудостію средствъ епархіи, отказать.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 ноября 1915 г. за № 4353: „Утверждается“.

Журналь № 27.

1915 года, ноября 28 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Владикавказской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: отношеніе Совѣта Михайло-Архангельскаго Братства, отъ 24-го ноября 1915 г. за № 217-мъ на имя Предсѣздной Комиссіи, коимъ сообщается, что на предложеніе Его Преосвященства, отъ 12 сентября с.г. за № 3214-мъ: „обсудить вопросъ о болѣе нормальной постановкѣ окружной миссіи“ (въ епархіи) и болѣе производительной тратѣ (на содержаніе миссіонеровъ) церковныхъ денегъ“. Совѣтъ Братства постановилъ, между прочимъ: почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства передать вопросъ о способѣ и размѣрѣ вознагражденія окружныхъ миссіонеровъ въ Предсѣздную Комиссію для внесенія на обсужденіе Епархіальнаго Съезда Духовенства. Справка: на докладѣ Предсѣздной Комиссіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такого содержанія: „На обсужденіе съезда“.

Постановили: вопросъ о способѣ и размѣрѣ вознагражденія окружныхъ миссіонеровъ передать на обсужденіе Бла-

гочинническихъ съѣздовъ, такъ какъ этимъ послѣднимъ предоставлено право выбирать себѣ миссіонеровъ, имъ же и вполнѣ извѣстна дѣятельность этихъ миссіонеровъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г., за № 4364: „Утверждается“.

Журналь № 28.

1915 года, ноября 28 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Владикавказской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: словесное заявленіе депутата 3-го окр. о занесеніи въ списокъ причтовъ по распредѣленію казеннаго жалованія и причтовъ св. Пантелеимоновской церкви г. Георгіевска, св. Николаевской церкви г. Георгіевска, Георгіевскаго женскаго монастыря и Владикавказскаго Покровскаго женскаго монастыря. Постановили: перечисленные причты занести въ списокъ во вторую очередь.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4365: „Утверждается“.

Журналь № 29.

1915-го года, ноября 28-го дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость въ засѣданіи своемъ разсматривали Смѣту по содержанію Епархіальнаго Женскаго училища на 1916-й годъ.

Постановили:

Вслѣдствіе дороговизны жизни, имѣющей неблагоприятныя послѣдствія и для свѣчного завода, и для церквей, а также и родителей учащихся, средствами которыхъ содержится духовно-учебныя заведенія, Съѣздъ депутатовъ не можетъ удовлетворить требованій смѣты во всей ея полнотѣ, а потому находитъ необходимымъ сдѣлать въ ней слѣдующія сокращенія:

1. По § 1 расхода:

Исключить: тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства по (ст. 2)—90 р., добавочные классной воспитательницѣ —20 р. (ст. 4),—пяти класснымъ воспитательницамъ 300 р. (ст. 5), двумъ помощницамъ ихъ 60 р. (ст. 6), Казначеемъ училища 60 р. (ст. 11),—добавочные за уроки французскаго языка 210 р. (ст. 28), считая плату за урокъ въ 40 р.; добавочное учительницѣ рукодѣлья 60 р. (ст. 31), учительницѣ образцовой школы 60 р. (ст. 34).

2. По § 2 расхода исключить:

Изъ 1-й—1102 р. 50 к. 2-й—189 и изъ третьей 189 р., такъ какъ плата за полное содержаніе на 1916 годъ въ общежитіе училища устанавливается Съѣздомъ въ размѣрѣ 225 р., исключить изъ ст. 4-й 1669 р. 50 к., исключить на приобрѣтеніе наградныхъ книгъ 75 р. (ст. 5), оставивъ двадцать пять рублей на приобрѣтеніе Евангелій для раздачи оканчивающимъ курсъ, на устройство ученическихъ развлечаній 100 р. (ст. 6), на приборы для дѣтскихъ игръ—10 р. (ст. 7),—на покупку швейной машины—70 р. (ст.)

3. По § 3 расхода:

Исключить: добавочное двумъ помощн. повора—20 р. (ст. 10), на водоснабженіе—20 р. (ст. 4), на покраску просвѣтовъ—25 р. (ст. 8),—на покраску половъ—565 р. 50 к. (ст. 9), --на покраску дверныхъ просвѣтовъ—100 р. (ст. 10),—на исправленіе клозетовъ 50 р. (ст. 13), на починку мебели—72 р. (ст. 14), на приобрѣтеніе письменнаго стола—30 р. (ст. 15), —на содержаніе буфета 50 р. (ст. 16),—на содержаніе кухни—42 р. 10 к. (ст. 17),—на содержаніе прачешной и бани—67 р. (ст. 18), —на проведеніе электричества—40 р. (ст. 19),—на содержаніе двора—40 р. (ст. 21),—на содержаніе училища чистотой 20 р. (ст. 23),—на содержаніе сада—25 р. (ст. 24),—на постройку садоваго забора 767 р. 32 к. (ст. 25),—на починку электрическихъ звонковъ—5 р. (ст. 28),—на хозяйствен. предметы—топоры и т. д.—20 р. (ст. 29),—на мелочные рас-

ходы—5 р. (ст. 32), —на непредвидѣнные расходы—50 р. (ст. 33), —на заливку и починку асфальтомъ кругомъ зданій—250 р. (ст. 36).

4. По § 4 расхода:

Исключить: добавочные врачу училища - 100 р. (ст. 1), —больничной надзират. —40 р. (ст. 2), —на продовольствіе больныхъ 50 р. (ст. 5), —на дезинфекцію 20 р. (ст. 6).

5. По § 5 расхода: на приобрѣтеніе книгъ и період. изд. для фундаментальной библіотеки—200 р. (ст. 2), —на переплетъ старыхъ книгъ 50р. (ст. 3.), —на модели для рисованія 20 р. (ст. 5).

6. По § 6 расхода: исключить добавочное жалованіе письмоводителю 150 р. (ст. 2). Всего исключить—7258 р. 92 коп.

Такимъ образомъ вся смѣта выразится въ суммѣ 47003 р. 62 к. Въ счетъ этой суммы Совѣтъ училища имѣетъ получить за содержаніе и правоученіе воспитанницъ (согласна приходу смѣты)—16025 р., съ свѣчнаго завода—10000 р. и вѣнчиковой суммы—635 р. 93 к., т.е. всего—26660 р. 93 к. Недостающая сумма 20342 р. 69 к.—должна быть внесена изъ средствъ церквей Епархіи.

Съѣздъ депутатовъ, разсматривая смѣту, обратилъ вниманіе на то, что въ содержаніи столомъ воспитанницъ допускается, по мнѣнію его, нѣкоторая роскошь, поэтому считаетъ нужнымъ просить Совѣтъ училища, чтобы столъ былъ болѣе простой, но питательный. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ также проситъ, чтобы плата за содержаніе въ училищѣ была взыскиваема по третямъ года.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 года, за № 4366: „Утверждается“.

Журналь № 30.

1915 г., ноября 29 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ въ своемъ засѣданіи слушали: док-

ладную записку чиновъ Владикавказской Духовной Консistorии о назначеніи имъ пособия изъ—епархіи, постановили: Съѣздъ о.о. депутатовъ входитъ въ тяжелое матеріальное положеніе чиновъ Владикавказской Духовной Консistorии, видигъ ихъ нужды, видигъ, что безъ посторонней помощи они не имѣютъ возможности выйти изъ своего затруднительнаго положенія. Но имѣя въ виду, что тяготы военного времени испытываютъ всѣ, дороговизна жизни тяжко отразилась и на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, на церквахъ, этихъ единственныхъ источникахъ, изъ которыхъ черпаются средства для удовлетворенія всѣхъ нуждъ епархіи, Съѣздъ о.о. депутатовъ не можетъ удовлетворить просьбу чиновъ Владикавказской Духовной Консistorии въ томъ размѣрѣ, въ какомъ бы они желали. Обстоятельствами времени Съѣздъ о.о. депутатовъ вынужденъ дать только единовременное пособие и въ количествѣ только тысячи руб. (1000 р.), которые имѣютъ получить изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4367: „Утверждается“.

Журналь № 31.

1915 года, ноября 29-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Владикавказской Епархіи въ засѣданіи своемъ слушали: докладъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища объ образовавшемся въ училищной экономіи дефицитѣ за 1914 и 1915 г.г. въ количествѣ 4339 руб.

Постановили: дефицитъ образовался съ двухъ сторонъ: 728 р.—это дефицитъ, имѣющій образоваться за ноябрь и декабрь 1915 г. по случаю вздорожанія всѣхъ предметовъ, потребныхъ на содержаніе училища, а 3611 руб по причинѣ не внесенія о.о. благочинными 1, 5 и 8 окр. числящихся за церквами недоимокъ за прежніе годы, постановили: на

покрытіе дефицита за 1915 годъ съѣздъ депутатовъ находитъ необходимымъ отпустить изъ средствъ Епархіи 728 р., а дефицитъ—3611 р. покрыть взаимобразной ссудой изъ средствъ свѣчнаго завода въ счетъ тѣхъ поступленій, которыя имѣюгь быть взысканы о.о. благочинными 1, 5 и 8 окр. съ церковей ихъ округовъ, имѣющихъ недоимки съ 1911 года. При этомъ съѣздъ считаетъ нужнымъ напомнить благочиннымъ, дабы не дать повода, чтобы они исправнѣе взыскивали взносы съ церковей, о задолженныхъ же церквяхъ сообщали Правленіямъ училищъ, а послѣднія вели бы списки задолженныхъ церковей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 за № 4368: „Утверждается“.

Журналъ № 32.

1915 года, ноября 29-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Владикавказской Епархіе въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: Журналъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета за № 40-мъ по обревизованію экономического отчета по содержанію Духовнаго Училища за 1914 годъ.

Постановили: данные, добытые ревизіей принять къ свѣдѣнію и между прочимъ выразить слѣдующія пожеланія: а) чтобы Ревизіонный Комитетъ на будущее время точно устанавливалъ по какимъ статьямъ расхода сдѣланъ Правленіемъ училища перерасходъ и какія причины вызвали такой перерасходъ. Ревизіонный Комитетъ въ своемъ журналѣ ставитъ въ вину съѣзду о.о. депутатовъ урѣзваніе смѣтъ училища дѣлаемое съѣздомъ безъ всякаго основанія и подъ вліяніемъ „настроеній“, и въ этомъ видитъ главную причину перерасходовъ. Такое огульное обвиненіе по мимо того, что оскорбляетъ съѣздъ, въ тоже время противорѣчитъ заявленію Правленія училища, указывающему, какъ на главную причину перерасходовъ напимѣръ за 1915 годъ,—на

вздорожаніе жизни, что и вызвало недостачу ассигнованных съѣздомъ суммъ въ 728 руб. Такимъ образомъ отсюда ясно, что если-бы жизнь протекала нормально, то на содержаніе училища въ 1915 г. вполнѣ бы хватило тѣхъ денегъ, которыя ассигнованы были съѣздомъ 1914 года. Говоря о недоимкахъ, ревизіонный Комитетъ обвиняетъ о.о. благочинныхъ Епархіи, съ одной стороны будто проявляющихъ недостаточно рвенія въ дѣлѣ взысканія этихъ недоимокъ, а съ другой — намѣренно задерживающихъ своевременное представленіе полученныхъ ими отъ церкви Епархіи взносовъ по содержанію училища. Съѣздъ о.о. депутатовъ позволяетъ себѣ засвидѣтельствовать, что о.о. благочинные представляютъ упомянутые взносы сообразно съ временемъ поступления таковыхъ отъ церквей. Такъ напр. представленіе въ 1914 году о.о. благочинными 1-го 5, 8, 12 и 13 окр. взносовъ на содержаніе училища во 2-ой половинѣ этого года, объясняется недостачей въ церквахъ денегъ для своевременнаго представленія этихъ взносовъ. Поэтому о.о. благочинные упомянутыхъ округовъ во избѣжаніе недоимокъ за церквами сдѣлали взносы на содержаніе училища изъ прибылей не за 1913 годъ, какъ-бы слѣдовало, а изъ доходовъ церквей за 1914 годъ. Отсюда явствуетъ, что о.о. благочинные заслуживаютъ признательности за свое стараніе избѣгать недоимокъ, а не осужденія.

б) Чтобы Ревизіонный Комитетъ, дѣлая свои журнальные постановленія по поводу ревизіи отчетовъ училища, имѣлъ всегда въ виду тяжелое состояніе церковныхъ кассъ и въ этомъ только и видѣлъ главную причину урѣзованій смѣтъ, которыя позволяетъ себѣ дѣлать съѣздъ о.о. депутатовъ, хорошо всегда сознающій въ какомъ положеніи находится платеже-способность церквей Епархіи.

и в) Чтобы Ревизіонный Комитетъ прежде чѣмъ дѣлать постановленія о взысканіи съ о.о. благочинныхъ %%% за несвоевременное представленіе взносовъ на содержаніе

училища, освѣдомлялся путемъ письменныхъ сношеній съ подлежащими о.о. благочинными о причинахъ этого явленія.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 года за № 4369:
„Утверждается“.

Журналь № 33.

1915 года, ноября 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Владикавказской Епархїи въ засѣданїи своемъ производили провѣрку прихода-расходныхъ суммъ и матеріаловъ Епархіального свѣчного завода, причемъ оказалось слѣдующее:

а.) 15-го ноября 1915 года заводъ былъ обревизованъ Епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, такимъ образомъ необходимость тщательной провѣрки книгъ, суммъ и матеріаловъ завода отпадаетъ.

б.) На 30-е ноября 1915 г. заводъ имѣеть: наличными 13. 862 р. 12 к. Въ кладовой: свѣчей 146 п. 35 ф. на сумму 3.975 р. 62 к., фитиля 8 п. на сумму 240 р.; золота 220 книжекъ на сумму 176 р. Въ мастерской имѣется: воску желтаго 248 п. 35 ф. по 37 р. на сумму 9.208 р. 37 к. и 674 п. 14 ф. по 30 р. на сумму 20.230 р. 50 и разныхъ матеріаловъ (огарковъ, воску свѣчей, фитиля, оберточной бумаги, шпагата) 457 пуд. 35 ф. на сумму 10.989 руб.

в) Зданіе и инвентарь завода 18.500 р.

Кромѣ того имѣется долгу за складами и церквами 35.271 р. 25¹/₂ к.; за хозяйственнымъ управленіемъ при св. Синодѣ 31.158 р. и за То—вомъ И. С. Панченко 165 р.

Такимъ образомъ на основанїи выше приведенныхъ цифръ, все состояніе завода представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Активъ.

Зданіе и инвентарь завода 18500 р. — к.

Свѣчи и разные матеріалы 44819 р. 49 к.

Наличными деньгами 13862 р. 12 к.

Долгу за складами и церквами 35271 р. 25¹/₂к.
Долгъ за хозяйствен. управленіемъ при
Свят. Синодѣ 31158 р. — к.
Долгъ за Т—вомъ Панченко 165 р. — к.

Балансъ 143775 р. 86¹/₂к.

Пассивъ.

Чистое достояніе завода, заключающееся
въ деньгахъ, матеріалахъ, имуществъ и
долгахъ 143775 р. 86¹/₂к.

Балансъ . 143775 р. 86¹/₂к.

Постановили: объ оказавшемся, по разсмотрѣніи книгъ
свѣчного завода, принявъ оное къ свѣдѣнію, записать въ
настоящій журналъ.

На семь послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря
1915 г. за № 4370: „Смотрѣно“.

Журналъ № 34.

1915 года, ноября 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ
духовенства и церковныхъ старостъ Владикавказской Епар-
хіи въ засѣданіи своемъ слушали: отношеніе Совѣта Вла-
дикавказскаго Епархіального женскаго училища, отъ 11-го
ноября с.г. за № 520-мъ по вопросу о замѣщеніи свобод-
ной стипендіи имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ
II-го.

Справка: резолюція Его Преосвященства послѣдовала
на отношеніи такого содержанія: „въ съѣздъ“.

Постановили: на стипендію имени ГОСУДАРЯ ИМПЕ-
РАТОРА НИКОЛАЯ II-го Совѣтъ названнаго училища ре-
комендуетъ двѣ кандидатки Антонову и Стазурскую, по
обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ принять Ан-
тонову, какъ учившуюся при отличномъ поведеніи и успѣ-

хъ 4 года, а Стазурской предоставить право содержаться экономическимъ путемъ.

— Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4371:
„Утверждается“.

Журналь № 35.

1915 года, ноября 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: рапортъ о. Предсѣдателя Правленія духовнаго училища и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что по выяснившимся на торгахъ 28 сего ноября цѣнамъ каждая сажень дровъ теперь стоитъ 42 р. 75 к., а по смѣтамъ духовнаго и Епархіальнаго училищъ цѣна на дрова выведена по 35 р. за куб. сажень, т. е. на 7 р. 75 к. ниже, что въ общей стоимости дастъ перерасходъ въ 1002 р. 50 коп.

Постановили: а) ассигновать изъ средствъ епархіи дополнительно къ смѣтѣ духовнаго училища на покупку 55 куб. сажений дровъ еще по 7 р. 75 коп. на каждую, т. е. 426 р. 25 к., и къ смѣтѣ Епархіальнаго училища—на покупку 70 саж.—542 р. 50 к., а всего—968 руб. 75 коп.

б) просить Правленіе духовнаго училища и Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища запастись дровами въ болѣе благопріятное время года, когда цѣны на дрова стоять нормальныя.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4372:
„Утверждается“.

Журналь № 36.

1915 года, ноября 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской Епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, заслушавъ отношеніе Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища, отъ 28 ноября сего года за № 1555, объ истеченіи трехлѣтняго срока службы членовъ Правленія отъ духовенства, священниковъ: Королева Гри-

горія и Попова Михаила и о переизбраніи ихъ на новое трехлѣтіе или выборѣ новыхъ членовъ Правленія отъ духовенства. Постановили: просить священниковъ Королева и Попова принять на себя должноостъ членовъ Правленія на новое трехлѣтіе.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 го декабря 1915 года за № 4373: „Утверждается“.

Журналь № 37.

1915 года, ноября 30 дня. Въ вечернемъ своемъ засѣданіи сего числа съѣздъ о.о. депутатовъ слушали журналь Ревизіоннаго Комитета о состояніи суммъ эмиритальной и похоронной кассъ духовенства Владикавказской епархіи за 1914 годъ, провѣряли приходо-расходныя книги, свѣряли съ оправдательными документами.

Справка: суммъ эмиритальной кассы къ 1 января 1915 года на приходѣ было 174000 рублей $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами и 285 р. 3 к. наличными: по похоронной кассѣ на 1915 годъ остается 1157 р. 40 к.

Приходорасходныя книги ведены правильно, согласно съ оправдательными документами; итоги прихода и расхода и транспорты сведены вѣрно, исправлений и помарокъ нѣтъ, шнуръ, печати и страницы цѣлы. Постановили: объ оказавшемся занести въ сей журналь.

На семь послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4374 „Смотрѣно“.

Журналь № 38.

1915 года, ноября 30 дня. Слушали докладъ предсѣздной комиссіи о зачисленіи воспитанника Ардонской Семинаріи Николая Болдырева на епархіальную стипендію.

Справка: Правленіе семинаріи сообщаетъ, что въ настоящее время свободныхъ стипендій для русскихъ воспитанниковъ не имѣется и на этомъ основаніи предсѣздная ко-

миссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ просьбу отца сего воспитанника псаломщика Михаила Болдырева отклонить.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ вакансій просьбу псаломщика Болдырева отклонить.

На сѣмъ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4375 „Смотрѣно“.

Журналь № 39.

1915 года, ноября 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владиквказской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи своемъ заслушали отношеніе о. Предсѣдателя Владикавказскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 27 ноября сего года за № 254, о перерасходованіи Комитетомъ къ 1 января 1916 года 79 руб. 54 к. и съ просьбою о доассигнованіи этой суммы изъ епархіальныхъ средствъ, а также объ отпускѣ Комитету 35 р. на поѣздку Комитета въ Ардонъ, Алагирь и Кисловодскъ. Постановили: выдать изъ суммъ свѣчнаго завода сто четырнадцать (114) рублей 54 коп. Ревизіонному Комитету.

На сѣмъ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 года за № 4376. „Утверждается“.

Журналь № 40.

1915 года, ноября 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской Епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ разсматривали отношеніе Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 28 сего ноября за № 539 и приложенный при немъ докладъ того же Совѣта за № 540, коимъ Совѣтъ, сообщая, что на содержаніе училища до конца года не достаетъ денегъ въ суммѣ 3567 руб. 38 к. проситъ Епархіальный съѣздъ объ ассигнованіи сей суммы теперь же.

Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что недостающая сумма не перерасходована училищемъ, а состо-

стоитъ въ недоимкахъ за родителями воспитанницъ и церк-
вами Епархіи и что недоимки эти немедленно взыскать не
представляется никакой возможности, постановили: выдать
Епархіальному училищу заимообразно изъ средствъ свѣч-
ного завода теперь же ссуду въ 3567 руб. 38 коп. и про-
сить Консисторію объ удержаніи изъ казеннаго жалованья
недоимочныхъ родителей или изъ кружечныхъ доходовъ
тѣхъ отцовъ, которые казеннаго жалованья не получаютъ,
причитающейся за содержаніе въ училищѣ ихъ дочерей сум-
мы и отсылкѣ въ епархіальный заводъ въ погашеніе выдан-
ной имъ училищу ссуды, для чего просить—Совѣтъ училища
прислать въ Консисторію списокъ родителей, за коими чис-
лятся недоимки, съ обозначеніемъ суммы таковой.

Что же касается старыхъ долговъ за церквами, то тако-
вые взыскивать по мѣрѣ возможности, по уплатѣ церквами
текущихъ взносовъ на епархіальныя нужды и тоже отсы-
лать въ заводъ въ погашеніе выданной епархіальному учи-
лищу ссуды.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 года, за № 4377:
„Утверждается“.

Журналъ № 41.

1915 года, декабря 1 дня. Слушали въ утреннемъ сво-
емъ засѣданіи докладъ предъсѣздной Комиссіи о сложеніи
недоимки съ діакона Казанскаго г. Кизляра собора Филппа
Константинова за содержаніе въ общежитіи Владикавказска-
го духовнаго училища сына его Александра въ 1914—1915
учебномъ году въ размѣрѣ 80 руолей.

Справка: Предъсѣздная Комиссіа мнѣніемъ своимъ по
сему вопросу полагаетъ— „родитель, желающій блага своимъ
дѣтямъ, откажетъ во многомъ себѣ и отдастъ на образова-
ніе и воспитаніе своихъ дѣтей; такъ слѣдовало бы посту-
пить и діакону Константинову, не рассчитывая на особое бла-

годѣяніе епархіи и безъ того почти не по силамъ благотѣльствующей духовенству въ дѣлѣ образованія и воспитанія ихъ дѣтей, а посему просьбу діакона Константинова отклонить и просить Консисторію объ удержаніи изъ казеннаго жалованья Константинова 80 р. для уплаты духовному училищу за сдержаніе его сына въ 1914—1915 г.“

Постановили: по вышеприведеннымъ мотивамъ просьбу діакона Константинова отклонить.

На семъ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 г. за № 4378. „Утверждается“.

Журналь № 42.

1915 года декабря 1-го дня Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Владикавказской епархіи въ засѣданіи своемъ производилъ раскладку взносовъ отъ церквей по благочинническимъ округамъ, при чемъ оказалось слѣдующее: а) на общія потребности по духовно-учебной части съ церквей епархіи причитается—4624 р., б) на содержаніе Ардонской духовной Семинаріи 5900 р. 11 к., в) на содержаніе муж. духовнаго училища 17562 р. 4 к. г) на содержаніе духовнаго женскаго училища 20885 р. 20 к., д) на изданіе епархіальныхъ Вѣдомостей 2572 р., е) на духовныхъ слѣдователей 100 р., а всего пятьдесятъ одна тысяча шестьсотъ сорокъ три руб. 35 к. (51643 р. 35 к.).

Постановили: а) вышеозначенную сумму разложить по благочинническимъ округамъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости; б) просить Владикавказскую духовную Консисторію имѣющіеся въ ея распоряженіи 1740 р. 74 к. вѣнчиковыхъ суммъ внести на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища, а полученные отъ монастырей 635 р. 93 к. внести на содержаніе епархіальнаго женскаго училища; в) просить Правленіе свѣчнаго завода внести на содержаніе епархіальнаго женскаго училища десять тысячъ (10000 руб). г) на жалованіе членамъ ревизіоннаго Комитета выдать

Предсѣдателю 360 р. и двумъ членамъ по 240 р. въ годъ каждому; на наемъ квартиры 100 р., на разъѣзды и канцелярскіе расходы 200 р. и на покрытіе рефициты 114 р. 54 к.; и д) въ пособіе служащимъ чинамъ Консistorіи одну тысячу руб. (1000 р.).

Кромѣ сего Правленіе свѣчнаго завода выдаетъ сверхъштатному члену Консistorіи 140 р. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и въ мѣстѣ съ тѣмъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, благословить о.о. депутатовъ разъѣхаться по мѣстамъ службы, а будущій епархіальный съѣздъ назначить во второй пловинѣ августа 1916 года.

На семъ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1915 года за № 4379. „Утверждается“. Съѣздъ объявляется закрытымъ.

Журналь Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1915 года, декабря 7-го дня въ засѣданіи Совѣта присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, протоіерей А. Нефедьевъ, Начальница училища, Е. Г. Левитская, Инспекторъ классовъ свящ. Н. Семеновскій. Члены: Старш. клас. воспитат. К. Мирославлева, свящ. Д. Бѣляевъ, свящ. Г. Натадзе.

Слушали: Бывшую на обсужденіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства смѣту по содержанію Епархіальнаго училища на 1916 годъ и журналь онаго за № 29, коимъ эта смѣта разсматривалась, при чемъ оказалось: 1) расходная часть смѣты сокращена Съѣздомъ на 7258 р. 92 к., 2) въ приходной части по ст. 3-й смѣта увеличена на 1250 руб. благодаря возвышенію платы за обученіе инословныхъ воспитаницъ съ 50 р. до 100 р., при чемъ это возвышеніе журналомъ Съѣзда не только не обосновано, но даже не упомянуто.

Справка 1. Такъ какъ сокращенію подверглись такія требованія Совѣта, какъ постройка сарая для дровъ, ремонтъ крышъ, обливка тротуаровъ асфальтомъ и проч., безъ которыхъ въ наступающемъ 1916 году училище вполне можетъ обойтись, Совѣтъ нашель возможнымъ указанныя сокращенія принять.

Справка 2. Съѣздамъ духовенства принадлежитъ право опредѣлять размѣръ платы съ инословныхъ учениковъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ, каковой, впрочемъ, не долженъ превышать размѣра платы, взимаемой съ учениковъ за право обученіе въ мѣстныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Народнаго Просвѣщенія. (Опр. Св. Синода отъ 29 іюля—6 августа 1894 г. № 2027).

Справка 3. По имѣющимся у Совѣта даннымъ плата за обученіе во Владикавказскихъ гимназіяхъ въ разныхъ классахъ взимается разная, но высшей суммой служитъ 67 руб. въ годъ.

Постановили: 1) Сокращенія смѣты Епархіальнымъ Съездомъ на 7258 р. 92 к. принять; 2) вопросъ о суммѣ годового взноса за обученіе инословныхъ воспитанницъ представить (симв и представляется) на благоусмотрѣніе и Архипастырское рѣшеніе Его Преосвященства.

На семь послѣдовала Резолюція Его Преосвященства отъ 12-го декабря 1915 года за № 4415 таковая: *„Плату за призваніе устичозитъ примѣнительно къ рвпоряженію Св. Синода. Журналъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“* Е. А.

Отъ Редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» Его Преосвященству.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыр!*

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ м. января 1916 г. начнетъ издавать извѣстный журналъ **„Цѣрковный Вѣстникъ“**, бывшій доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно расширивъ его программу, примѣнительно

къ миссіонерскимъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: противосектантская, противораскольническая, противинославная, противоеврейская, противометанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отмѣчаться и обсуждаться, съ православной точки зрѣнія, и всѣ противоцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняться всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п... по дѣламъ миссій. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ назначенъ, по опредѣленію Св. Синода, *членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ, протоіерей Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя цѣли „Церковнаго Вѣстника“, а равно и то, что подписка на „Церковный Вѣстникъ“ ни для кого не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссіи журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблагovolите ли **рекомендовать** „Церковный Вѣстникъ“ во вѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки: миссіонерскія, церковныя, благочинническія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и специально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центральнаго органа православной миссіи, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и каковаго она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій. (Объ условіяхъ подписки объявленіе).

Вашего Преосвященства и Милостиваго Архипастыря покорнѣйшій слуга Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ

Епископъ Иннокентій.

Отъ Правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Епархіальный Съездъ духовенства журналомъ своимъ отъ 30 ноября 1915 года за № 20, между прочимъ, поста-

новиль: Съ 1 января 1916 года свѣчи съ завода продавать по сорокъ шесть (46) рублей за пудъ, а огарки принимать тридцать (30) рублей за пудъ.

О чемъ Правленіе завода имѣеть честь объявить для свѣдѣнія духовенству и церковнымъ старостамъ.

Предсѣдатель Правленія завода, Прот. М. Разумовъ.

Смотритель завода, Свящ. І. Колпаковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по приходу и расходу денежных суммъ Владикавказскаго Епархіальнаго Лазарета за декабрь мѣсяць 1915 г.

П р и х о д ъ.

- 1) %%% отчисленія изъ содержанія духовенства 1-го окр. за ноябрь и 4-ю четв. 1915 г. 67 р. 75 к.
- 2) %%% отчисленія изъ содерж. духовенства 2-го округа за октябрь 1915 года 65 р. — к.
- 3) %%% отчисленія изъ содерж. духовенствл 4-го округа за ноябрь 1915 года 36 р. 48 к.
- 4) %%% отчисленія изъ содерж. духовенства 5-го округа за ноябрь 1915 года 40 р. 39 к.
- 5) %%% отчисл. изъ содерж. служ. Владик. Духовной Консисторіи за ноябрь 1915 г. 22 р. 17 к.
- 6) %%% отчисл. изъ содерж. карпорации Владик. Духовна о училища за ноябрь 1915 г. 39 р. 20 к.
- 7) Отъ Приходского Попечительства стан. Галюгаевской на Рождеств. подарки воинамъ 13 р. — к.
- 8) Чистой прибыли отъ вечера въ Ардонской Духовной Семинаріи 8 ноября 1915 года въ пользу раненыхъ воиновъ 365 р. — к.

Итого 648 р. 99 к.

Оставалось къ 1 декабря 1915 года 3699 р. 48 к.

Всего на приходъ за декабрь было 4348 р. 47 к.

Р а с х о д ъ .

1) Разъѣзнное довольствіе медицинскаго персонала	15 р. — к.
2) Жалованье и квартирное довольствіе хозяйственнаго персонала	65 р. — к.
3) Разъѣзды и передвиженіе казначея	— р. 90 к.
4) Мелкій текущій ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ	36 р. 20 к.
5) Стирка бѣлья	3 р. 63 к.
6) Продовольствіе больныхъ	255 р. 60 к.
7) Канцелярскіе расходы	1 р. 50 к.
8) Куплено 20000 папирозъ для раненыхъ	33 р. — к.
<hr/>	
Итого	410 р. 83 к.
Остается къ январю 1916 года	3937 р. 64 к.
Изъ нихъ въ Консисторіи	311 р. 64 к.
Въ Комитетѣ	3626 р. 15 к.

Давно уже европейскіе Казначей свящ. Г. Королевъ.

Комитетъ Епархіальнаго Лазарета приноситъ свою благодарность Корпорации и ученикамъ Александровской Духовной Семинаріи за пожертвованіе 365 руб. чистой прибыли отъ вечера, бывшаго 8 ноября 1915 г., а такъ же Предсѣдателю Попечительства станицы Галюгаевской о. Николаю Ахачочкину за пожертвованные имъ 13 паръ шерстяныхъ носковъ для раненныхъ и 15 р. 86 коп. на подарки раненымъ къ празднику Рождества Христова.

Предсѣдатель Комитета протоіерей А. Нефедьевъ.

С П И С О К ъ

свободнымъ священническимъ мѣстамъ:

1. При церкви станицы Стодеревской.

Д І А К О Н С К И М ъ :

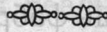
1. при церкви станицы Ардонской.

ПСАЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Александрійской, Кизлярскаго отдѣла.
2. При церкви хутора Новоблагодарнаго.
3. При церкви станицы Павлодольской.
4. При церкви станицы Александро-Невской.
5. При церкви станицы Гребенской.
6. при молитвенномъ домѣ Курпскихъ хуторовъ.
7. при молитвенномъ домѣ на Грозенскихъ промыслахъ.
8. при Николаевской церкви гор. Петровска, Дагестанской области.
9. при церкви слободы Константиногорской.
10. при церкви селенія Заромагъ.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Моральное содержаніе современной войны.

О немже (т. е. о спасеніи) радуйтесь, мало нынѣ, аще лѣпо есть прискорбни бывше въ различныхъ напастехъ: да искушеніе вашае вѣры многочестнѣйше злата гиблюща, огнемъ же искушена, обращается въ похвалу и честь и славу, въ откровеніи Иисусъ Христовѣ (1 Петр. 1, 6—7).

I

Давно уже европейскіе народы жили въ трепетномъ ожиданіи надвигавшейся войны, и всетаки какъ объявленіе, такъ и способъ веденія современной войны поразили всѣхъ своею неожиданностью. Такъ поражаетъ насъ смерть дорогого человека, хотя бы врачи и предсказывали этотъ моментъ съ несомнѣнной точностью.

Истекшее полустолѣтіе было временемъ наибольшаго расцвѣта современной культуры во всѣхъ отношеніяхъ. Наука неустанно дѣлала одно за другимъ открытія, расширявшія горизонты мысли и техники. Научное и правовое сознаніе проникло въ самыя широкія массы народовъ. По мѣрѣ развитія конституціонныхъ началъ въ управленіи современныхъ государствъ все меньше оставалось мѣста для политики личныхъ настроеній и приключеній. Общественная жизнь народовъ стала все болѣе и болѣе руководиться интересами и желаніями народныхъ массъ. А эти интересы требовали прежде всего и больше всего мира. Вмѣстѣ съ развитіемъ науки и

техники и благодаря имъ промышленность во всѣхъ ея видахъ достигла небывалаго расцвѣта. Въ промышленныхъ странахъ западной Европы рѣдко уже встрѣтите городокъ, гдѣ бы небыло какой нибудь фабрики или завода. А есть и такіе округа въ Англии, Бельгии, Германіи и Франціи, гдѣ даже промежутки между городами и селеніями настолько застроены фабриками, заводами, рудниками и жилищами рабочихъ, что, кажется, будто на цѣлыя 20—30 верстъ тянется одно сплошное фабрично-заводское населеніе. Фабрики и заводы выбрасывали на рынокъ такую массу всякихъ продуктовъ, что само населеніе уже не имѣло возможности потребить ихъ. Путемъ торговли оно сбывало ихъ въ малокультурныя страны и наживало большіе барыши. Накоплялись колоссальныя состоянія, о какихъ наши предки не имѣли представленія. Благосостояніе народовъ съ каждымъ годомъ росло на нашихъ глазахъ. Все это: и благосостояніе народовъ, и промышленность, и международная торговля находились въ тѣсной взаимной связи. Стоило ослабѣть одному изъ этихъ факторовъ, какъ оба другіе немедленно же приходили въ разстройство. Если, на примѣръ, населеніе бѣднѣло вслѣдствіе неурожая, то оно переставало покупать товары, торговля падала, фабрики за неимѣніемъ сбыта сокращали или прекращали производство. Если, за неимѣніемъ кредита, сокращалась торговля, то сокращалось и фабричное производство за отсутствіемъ подвоза сырья и сбыта фабрикатовъ, а рабочіе оставались безъ работъ и нерѣдко голодали. Война разрушала всѣ три фактора: у населенія она отнимала кормильцевъ, у фабрикъ—работниковъ, у торговли—капиталы и перевозочныя средства, а международная торговля прекращалась даже насильственно. Теперь война поражаетъ не только лицъ, непосредственно съ нею соприкасающихся, а всѣхъ, даже тѣхъ, кто мало знаетъ о ней. Поэтому современные народы искренно желали мира и боялись войны.

Я намѣренно долго останавливался на причинахъ, по-

буждавшихъ современные народы стремиться къ миру. Эти причины лежали прежде всего и больше всего въ области матеріальныхъ, эгоистическихъ интересовъ. Тѣмъ не менѣ эта причина, какъ вполнѣ реальная, долго удерживала народы отъ войны и даже вызвала усиленныя заботы къ поддержанію мира въ будущемъ. Но эти заботы осуществлялись столь же матеріальными средствами, какъ и сами побудительныя причины. Каждый народъ стремился уберечь отъ войны прежде всего себя и притомъ только вооруженной силой. Военное и морское министерства во всѣхъ европейскихъ государствахъ поглощали львиную долю всѣхъ государственныхъ расходовъ.

Какъ въ жизни отдѣльныхъ людей нерѣдко бываетъ, что сначала совершается какой нибудь поступокъ, а потомъ подыскивается ему оправданіе, такъ случилось и здѣсь. Параллельно съ ростомъ оборонительныхъ вооруженій шло и разросталось чисто идейное стремленіе къ миру во имя чело-вѣколюбія, воспитаннаго на старыхъ моральныхъ догмахъ. Въ сознаніе народовъ настойчиво внѣдрялась мысль, что война сама по себѣ не подвигъ, а печальная необходимость. Не имѣя силъ убѣдить людей сразу перековать мечи свои на плуги, гуманисты постепенно шагъ за шагомъ добивались смягченія ужасовъ войны по отношенію къ отдѣльнымъ участникамъ ея и къ мирному населенію. Рядъ между-народныхъ соглашеній обезпечиваль уходъ за ранеными обѣихъ враждующихъ сторонъ, обезпечиваль личную безопасность и имущественную неприкосновенность мирнаго гражданскаго населенія даже въ областяхъ, подвергшихся непріятельскому нашествію, запрещаль употреблять вооруженіе, увеличивающее мученія поражаемыхъ имъ лицъ, какъ напримѣръ, разрывныхъ пуль, запрещаль массовое истребленіе даже непріятельскихъ воиновъ посредствомъ отравленія колодцевъ, удушающихъ газовъ и т. п. Народы скоро ощутили благодѣтельность этихъ соглашеній и ихъ вза-

имную выгоду. Къ международнымъ договорамъ этого рода примыкало все больше и больше государствъ даже изъ числа прославившихся своими жестокостями, въ родѣ Турціи. Это обстоятельство настолько окрыляло идейныхъ сторонниковъ мира, что они мечтали уже о полномъ прекращеніи войнъ и воцареніи на землѣ всесвѣтнаго международного мира. Двѣ Гаагскія конференціи—1899—1907 г. г. съ ихъ прозкомъ сокращенія вооруженій и учрежденіемъ международного третейскаго суда были первыми реальными шагами въ этомъ направленіи. Дальнѣйшіе успѣхи казались несомнѣнными, равно какъ и достиженіе конечной цѣли— всесвѣтнаго мира. Мечтали о наступленіи золотого вѣка въ человѣчествѣ.

Осущественіе этой мечты потому и казалось столь вѣроятнымъ и милымъ сердцу современныхъ культурныхъ людей, что основывалось не на „*догмахъ*“ христіанства или метафизики, а на „*реальныхъ*“ интересахъ народовъ. Былъ выработанъ даже спеціальнй терминъ „здоровый эгоизмъ народа“.

Но жизнь всего человѣчества мало зависитъ отъ взглядовъ и воли отдѣльныхъ, хотя бы и многочисленныхъ лицъ; у нея есть свои законы, которыхъ нельзя ни уничтожить, ни замѣнить другими по нашему произволу. Съ ними можно или сообразоваться и тѣмъ достигать благополучія въ жизни, или идти имъ наперекорь, и тѣмъ разрушать самую жизнь. Эгоистическіе *реальные* интересы люди преслѣдовали съ незапамятныхъ временъ, однако ихъ жизнь не дѣлалась оттого ни счастливой, ни мирной. Значить, не они служатъ основой жизни, и на нихъ нельзя основывать всеобщаго мира и благополучія. Дѣйствительность не преминула подтвердить это самымъ осязательнымъ образомъ.

Мирное сожительство народовъ на основѣ „здороваго эгоизма“ было миромъ только на показъ. Въ дѣйствительности это была непрерывная и всеобщая борьба. Эгоизмъ

побуждалъ каждого возможно дешевле купить необходимое ему у другого народа и возможно дороже продать ему свое. Болѣе сильный народъ не упускалъ случая заключить съ болѣе слабымъ сосѣдомъ торговый договоръ такого рода, что всѣ выгоды были на сторонѣ сильного а слабый „мирнымъ путемъ“ платилъ ему ежегодно многомилліонную дань. При протестѣ же слабѣйшаго ему очень не двусмысленно грозили „бронированнымъ кулакомъ“. Одинаково сильные народы соперничали въ захватѣ иностранныхъ рынковъ для своей торговли. При этомъ каждый стремился не просто обезпечить доступъ себѣ, а и вытѣснить оттуда другихъ конкурентовъ. Давленіе производилось не только на самого конкурента, а главнымъ образомъ на хозяина той области, гдѣ велась конкуренція. Бронированный кулакъ и здѣсь являлся внушительнымъ аргументомъ. Въ погонѣ за рынками промышленныя націи подъ видомъ колонизаціи и протектората расхватали всѣ земли, населенныя мало-культурными или дикими народностями. Съ естественными правами и здоровымъ эгоизмомъ покоряемыхъ народовъ не считались совсѣмъ. Захватившій раньше и больше упорно отстаивалъ священное право собственности. Опоздавшій конкурентъ считалъ не менѣе священнымъ право собственного аппетита и ждалъ только случая воспользоваться затрудненіемъ соперника.

На почвѣ взаимнаго соперничества и противоположности „здоровыхъ эгоизмовъ“ развился, укоренился, расширяясь и углубляясь со временемъ въ народныя массы, взаимный антагонизмъ народовъ и всеобщая подозрительность. Богатый опасался за цѣлость того, что имѣлъ, побѣдитель опасался мести побѣжденнаго, потерпѣвшій мечталъ о реваншѣ. Всѣ другъ другу грозили и всѣ другъ друга боялись. Каждый старался быть сильнѣе своего соперника. Для этого необходимо было прежде всего знать силу противника и степень его готовности какъ къ оборонѣ, такъ и къ на-

падению. Отсюда необычайное развитие строго организованного шпионства въ чужихъ государствахъ. Освѣдомившись, что одно государство увеличило свою армію на корпусъ со- сѣдъ увеличивалъ на два, противъ одного военного судна соперника старался выстроить такихъ же два. Первый не дремалъ и въ свою очередь перегонялъ своего конкурента, а за недостаткомъ собственныхъ военныхъ средствъ входилъ въ союзъ съ другими государствами, одинаково угрожаемы- ми. Вся Европа распалась на нѣсколько вооруженныхъ ла- герей. Не ограничиваясь количествомъ войскъ, столь же рев- ниво слѣдили и за качествомъ ихъ: за выучкой, дисципли- ной, качествомъ вооруженія, новыми изобрѣтеніями и т. п. Каждое улучшение въ вооруженіи соперника заставляло его противника бросать свое старое вооруженіе и во всей арміи вводить новое, по возможности еще лучшаго качества, на что затрачивалось несчетные миллионы государственныхъ де- негъ. Получалась какая то бѣшенная безконечная скачка, темпъ которой все ускорялся и ускорялся. Цвѣтъ молодыхъ людей отрывался отъ работы, колоссальныя суммы государ- ственнаго бюджета тратились безвозвратно и непроизводи- тельно. Военный Молохъ, призванный охранять національ- ную промышленность и торговлю, грозилъ отнять у этой промышленности ея работниковъ и пожрать продукты ея ра- боты. Народы стонали подъ бременемъ милитаризма и про- должали увеличивать свои вооруженія. Возникалъ кошмар- ный кругъ, изъ котораго не предвидѣлось выхода.

Разумѣется, конецъ долженъ быть наступить: одна изъ спорящихъ сторонъ должна же была въ концѣ концовъ ис- черпать всѣ свои ресурсы и прекратить ростъ своихъ во- оруженій. Но тутъ то и выступалъ весь ужасъ создаваемо- го положенія. Истошившаяся сторона обрекала себя на по- ложеніе побѣжденной, всѣ ея прежнія многолѣтнія затраты пропадали даромъ, а усиливающийся соперникъ не премі- нулъ бы воспользоваться своимъ преимуществомъ и, руко-

водствуясь здоровымъ эгоизмомъ, съ лихвою возмѣстятъ за счетъ ослабѣвшаго всѣ свои раннѣйшія затраты на вооруженіе. Горе побѣжденнымъ! Захочетъ-ли ослабѣвающей терпѣливо ждать такого конца, и не предпочтетъ-ли онъ лучше найти быстрый конецъ въ отчаянной схваткѣ, оставляющей все-таки надежду на счастливую удачу, чѣмъ медленно умирать въ безнадежной агоніи?! Это была-бы такъ называемая „предупредительная война“.

Всѣ кричали о своемъ миролюбіи, не желали войны, боялись ея, а еще болѣе другъ друга, но всѣ готовились къ войнѣ и ждали ее со дня на день. Вотъ та гнетущая атмосфера, въ которой десятилѣтіями жили народы накануне разразившейся войны. Вотъ то благоденствіе, до котораго довелъ народы ихъ „здоровый эгоизмъ“! Въ разразившейся войной грозѣ народы могли услышать суровый моральный урокъ исторіи, что на основѣ взаимной пользы и эгоизма нельзя основывать международного мира. Послѣдній возможенъ лишь на основѣ взаимнаго благожеланія, діаметрально противоположнаго эгоизму, хотя-бы и „здоровому“.

III.

Какъ ни близки сердцу современнаго культурнаго человѣка экономическіе интересы и здоровый эгоизмъ, но они не исчерпываютъ всего его содержанія. Другимъ, болѣе важнымъ элементомъ является наука и вѣра въ ея чудодѣйственную силу. При этомъ къ числу наукъ относятся лишь дисциплины математическія и экспериментальныя. Философія, этика, богословіе если и называется науками, то въ кавычкахъ и принимаются въ сонмъ дѣйствительныхъ наукъ лишь въ томъ случаѣ, если онѣ носятъ ясно выраженный позитивный характеръ. Науку считали и доселѣ многіе считаютъ всемогущею. Надѣялись, что она разсѣетъ невѣжество и предрасудки, смягчитъ нравы, избавитъ людей отъ нужды, болѣзней, а можетъ быть и смерти, изучитъ законы

человѣческаго общежитія и сдѣлаеть людей счастливыми. Имя „ученаго“ окружалось ореоломъ авторитета и уваженія. И дѣйствительность, какъ будто, оправдывала эти надежды. Образованныя страны были въ то же время богатыми и благоустроенными; въ нихъ меньше было, или совсѣмъ не было эпидемическихъ заболѣваній; процентъ смертности былъ ниже, и люди жили дольше, чѣмъ въ странахъ отсталыхъ; меньше было преступности, взаимныя отношенія людей отличались любезностью, больнымъ и нуждающимся оказывалась общественная помощь и граждане въ общемъ были болѣе жизнерадостны, чѣмъ въ странахъ малокультурныхъ. Распространеніе просвѣщенія ставилось во главу угла всякихъ либеральныхъ реформъ и степень этого распространенія измѣрялся удѣльный вѣсь государства. Германия давно уже и безраздѣльно пользовалась славою патентованной учености. Нѣтъ такой отрасли знанія, въ которой нѣмецкіе ученые не оставили-бы капиталнѣйшихъ трудовъ. Особенно велико было это, доходившее до раболѣпства, преклоненіе предъ нѣмецкой ученостью у насъ, русскихъ. Мы не только заимствовали ея методы, и выводы мы слѣпо копировали ея школьную систему со всѣми ея недостатками. Даже важнѣйшіе вопросы обороны страны противъ нѣмцевъ мы рѣшали по системѣ нѣмецкой же стратегіи. Нѣмецкіе авторитеты были рѣшающими и въ вопросахъ международнаго права. И вотъ эти то люди, безгранично вѣровавшіе въ науку и ея всемогущество, были поражены въ Ахиллесову пятю ихъ мировозрѣнія.

Объявленіе и начало войны поразили всѣхъ не своею неожиданностью, — ее ожидали и даже съ трепетомъ, — поразили всѣхъ циничное нарушеніе международныхъ правъ и обычаевъ войны, вандализмъ и преднамѣренная жестокость, проявленная германцами, считавшимися доселѣ самымъ культурнымъ народомъ въ мірѣ.

До сихъ поръ международное право не только охраня-

ло личную неприкосновенность подданнаго враждебной стороны, но и его имущественныя права. Постановленіями Гаагской конференціи запрещалось „объявлять уничтоженными или недопустимыми въ судѣ какія—либо права и исковыя требованія подданныхъ враждебной стороны“. Германское правительство подписывало всѣ, эти и подобныя постановленія и тѣмъ признавало обязательность ихъ для себя. Но съ момента объявленія войны всѣ жившіе въ Германіи мирные граждане Россіи, Франціи и Англійи, въ томъ числѣ старики, женщины и дѣти, были объявлены военно—плѣнными, взяты подъ стражу и подверглись безчисленнымъ стѣсненіямъ, оскорбленіямъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже ограбленію, издѣвательствамъ и побоямъ. Оперативные больные выбрасывались изъ больницъ и гостинницъ на улицу. Это не были отдѣльные прискорбные эпизоды, возможные всегда и вездѣ по пословицѣ: „въ семьѣ не безъ урода“. Нѣтъ преслѣдованія начались одновременно по всей Германіи по распоряженію центрального правительства, и участіе въ нихъ принимали не подонки общества, а всѣ слои населенія, въ присутствіи и при участіи военныхъ и полицейскихъ властей. Громъ среди яснаго неба менѣе поразилъ-бы образованные народы, чѣмъ эта ненужная жестокость, соединенная съ нарушеніемъ международныхъ соглашеній и обычаевъ.

Но это была лишь прелюдія войны. Въ пріемахъ веденія самой войны съ самага начала ея германцы допускали такія жестокости, какихъ не практиковала даже полуварварская Турція. Тѣми же международными соглашениями, подписанными Германіей, запрещено употреблять на войнѣ ядовитые газы, грабить города, даже завоеванные, налагать какіе-либо особыя сборы и взысканія на населеніе „въ возмездіе за индивидуальныя акты, за которые жители не отвѣтственны ни лично, но коллективно“, принуждать военно—плѣнныхъ къ ротамъ на военныя надобности, при оса-

дѣ или бомбардировкѣ предписывается „принимать всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы насколько возможно пощажены были зданія, посвященныя религиі, искусству или благотворительнымъ учрежденіямъ“; съ воено-плѣнными предписывается „обращаться гуманно“, всѣ принадлежащія имъ вещи, за исключеніемъ оружія, лошадей и военныхъ бумагъ, остаются ихъ собственностью. Содержаніе, помѣщеніе и пища воено-плѣнныхъ должны соответствовать тому, что получаютъ собственныя войска“. Съ самаго начала войны германцы систематически игнорировали всѣ перечисленныя и многія другія международныя постановленія и соглашенія. Они въ массѣ употребляли разрывныя пули, причинявшія ужасныя пораненія и страданія, штыки зазубривали въ видѣ пилы, добивали раненыхъ, а потомъ стали употреблять бомбы съ удушливыми газами. Плѣнныхъ обирали, оставляя иногда въ одномъ бѣльѣ, заставляли ихъ рыть траншеи и работать на военныхъ заводахъ, содержали и кормили хуже, чѣмъ уголовныхъ преступниковъ въ тюрьмѣ, отчего въ лагеряхъ плѣнныхъ царили необычайная заболѣваемость и смертность. Издѣвательство и безпощадно-жестокія взысканія за малѣйшее нарушеніе установленной для плѣнныхъ дисциплины дѣлали ихъ жизнь хуже каторжной. Немногимъ лучше жилось и мирному населенію, оставшемуся на своихъ мѣстахъ, когда послѣднія были заняты нѣмецкими войсками. Подъ предлогомъ кары за отдѣльные выстрѣлы гражданскаго населенія въ нѣмецкія войска сожигались и разрушались бомбардировкой цѣлыя селенія и мирные города, какъ Лувенъ, причемъ не только гибли, но и намѣренно разрушались произведенія науки и памятники искусства, какъ музей Лувенскаго университета, Реймскій соборъ и др. Подъ тѣмъ же предлогомъ на мирное населеніе городовъ налагались непосильныя стотысячныя контрибуціи и брались заложники изъ наиболѣе уважаемыхъ и богатыхъ въ завоеванномъ городѣ лицъ, которые своей жизнью отвѣчали за

всякое даже единоличное непріязненное дѣйствіе кого либо изъ мѣстнаго населенія противъ завоевателей, хотя-бы лично заложники были совсѣмъ невиновны. Нѣмецкія подводныя лодки безъ разбора, а иногда безъ предупрежденія топили пассажирскіе пароходы, на которыхъ не было ни солдатъ, ни военныхъ грузовъ. При потопленіи Лузитаніи погибло до 1500 человекъ. Ужасы средневѣковыхъ войнъ, бывшіе плодомъ невѣжества и грубости нравовъ, вновь были воскрешены ученѣйшей націей.

Когда образованный міръ содрогнулся отъ безчеловѣчности нѣмецкихъ пріемовъ войны, выражалъ свое негодованіе и взывалъ къ сознанію образованной части нѣмецкаго народа, просвѣщеннѣйшіе люди этой страны, 93 представителя науки и искусства, не только не осудили варварскихъ поступковъ своихъ соотечественниковъ, не только не отгородились отъ нихъ и не умыли рукъ, а еще вынесли имъ оправдательный приговоръ.

Конечно, “на войнѣ, какъ на войнѣ”, и допустившій жестокость имѣетъ возможность казуистически прикрыться фиговымъ листомъ „печальной необходимости“, самообороны въ обоюдной борьбѣ. Но уже рѣшительно никакихъ серьезныхъ оправданій нельзя придумать, когда жертвою этой борьбы становится нѣкто третій, не принимавшій въ ней никакого участія. На пути вторженія германцевъ лежала маленькая Бельгія.

Въ 1830 г. Бельгія, отложившись отъ Голландіи, провозгласила свою независимость. 15 ноября 1831 г. (подтвержден, 1839 г.) пять великихъ державъ — Россія, Франція, Англія, Австро-Венгрія и Пруссія, — признавъ самостоятельность Бельгіи, объявили ее нейтральной, обязавъ ее соблюдать нейтралитетъ и гарантировать ея неприкосновенность. Въ 1870 г. нейтралитетъ Бельгіи подвергся серьезному испытанію во время франко-прусской войны. Но Бисмаркъ далъ тогда письменное завѣреніе бельгійскому посланнику въ

Берлинъ, что „Съверо Германскій союзъ и его союзники будутъ уважать бельгійскій нейтралитетъ, если этотъ нейтралитетъ будетъ уважаться и другой воюющей стороною“. 29 апрѣля 1913 года министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ въ рейхстагъ, что нейтралитетъ Бельгій закрѣпленъ между народнымъ договоромъ, и Германія твердо намѣрена уважать этотъ договоръ. Еще 18 іюля 1914 г. накануне объявленія войны Россіи, германскій посланникъ въ Бельгій фонъ-Бѣловъ заявилъ бельгійскому министру иностранныхъ дѣлъ о своемъ убѣжденіи, что Германія не нарушитъ нейтралитета Бельгій, Полагаясь на гаранцію Бельгійскаго нейтралитета, Франція не строила сильныхъ крѣпостей на бельгійской границѣ, сосредоточивъ ихъ на границѣ съ Германіей. Не желая тратить время и силы на взятіе послѣднихъ и предпочитая воспользоваться слабостью франко-бельгійской границы Германія 20 іюля 1914 г. предъявила Бельгій ультиматумъ съ требованіемъ пропустить ея войска для вторженія во Францію. Бельгія отказалась, и 22 іюля германцы вторглись въ Бельгію, какъ во враждебную страну. Германское правительство ясно сознавало, что оно нарушаетъ международное право. Въ тотъ же день — 22 іюля — имперскій канцлеръ Бетманъ-Гольвегъ говорилъ въ рейхстагъ: „Господа, мы находимся въ состояніи необходимой обороны. Нужда не знаетъ запретовъ. Наши войска заняли Люксембургъ, и быть можетъ вступили уже на територію Бельгій. Это противорѣчитъ международному праву... но мы вынуждены были игнорировать справедливые протесты правительствъ Люксембурга и Бельгій. На протесты Англій канцлеръ цинично отвѣтилъ, что не стоить портить добрыхъ отношеній „изъ за одного слова „нейтралитетъ“, которымъ такъ часто пренебрегаютъ въ военное время, изъ-за простого клочка бумаги.“

Послѣ такого отвѣта, казалось зашатались всѣ скрѣпы международныхъ отношеній. Современная жизнь невысказимо безъ международнаго общенія, а послѣднее невозможно

безъ договоровъ устныхъ или письменныхъ. Ихъ заключаютъ даже полудикіе народы. Но какой смыслъ заключать ихъ, если обязательность и прочность договора не превышаетъ цѣнности клочка бумаги, на которой онъ написанъ?!

Послѣ допущенной „культурными“ побѣдителями вакханаліи безчеловѣчности и безправія, оправданной присяжными учеными, едва ли кто съ прежней увѣренностью рѣшится утверждать, что наука замѣнитъ догматическую мораль, вытѣснитъ религію и направитъ—человѣческую волю на путь альтруизма. Наука безстрастна: она съ одинаковой готовностью открываетъ сокровищницу своихъ знаній какъ солдатамъ для взаимнаго истребленія и калѣченія, такъ и врачамъ для исцѣленія больныхъ и раненыхъ.

III.

— Въ то время, какъ промышленники и политики исповѣдывали „здоровый эгоизмъ“, образованные классы вѣрвали въ науку, рабочія массы, составлявшія почти половину населенія промышленныхъ странъ, возлагали свои надежды на лучшее будущее на социальное движеніе, широко распространившееся въ послѣднее время. Соціалисты вѣрили, что всѣ несчастія людей, ихъ болѣзни и пороки вызываются несправедливостью экономическихъ отношеній. Предприниматели, говорили они, отнимаютъ у рабочихъ часть ихъ заработка подъ видомъ „прибавочной стоимости“ и держатъ ихъ въ черномъ тѣлѣ нищеты и безправія. Когда рабочіе путемъ организованной борьбы съ предпринимателями добьются полнаго восстановленія своихъ экономическихъ и политическихъ правъ, тогда не будетъ бѣдныхъ и богатыхъ: всѣ будутъ равны и одинаковы обеспечены. Тогда наступитъ золотой вѣкъ. Но наступленіе его возможно лишь въ томъ случаѣ, если борьба рабочаго класса будетъ вестись не разрозненно, а объединенно, однообразно и одновременно во всемъ мірѣ. Лозунгомъ социализма служитъ: „пролетаріи всѣхъ странъ объединяйтесь!“ Поэтому социализмъ не приз-

наетъ патріотизма, онъ интернаціоналенъ. Рабочіе одного государства не должны воевать противъ рабочихъ другого государства. Соціалисты проникательно отвергають войну и воинскую повинность.

Изъ соціалистическихъ партій наибольшимъ распространіемъ и значеніемъ пользуется соціаль демократическая; ея Палестина - Германія. Передъ войной соціаль - демократы еще протестовали противъ нея и предостерегали правительство не начинать войны; послѣ же объявленія ея превратились въ вѣрныхъ солдатъ кайзера, усердно изготавляли для арміи снаряды и аммуницію и въ рейхстагѣ вотировали за военные кредиты и займы. Соціалисты странъ, враждебныхъ Германіи, проявили не меньшей патріотизмъ и столь же добросовѣстно служили въ войскахъ и по снаряженію арміи. Интернаціонализмъ и антимилитаризмъ были оставлены. Очевидно, въ минуту общей серьезной опасности замолкли теоретическія соображенія, подсказанныя узко-классовыми интересами, и люди не разсудкомъ только поняли, а всѣмъ своимъ существомъ почувствовали, что есть въ жизни нѣчто болѣе важное, чѣмъ всѣ теоріи объ отношеніи труда и капитала, болѣе цѣнное, чѣмъ всѣ классовыя преимущества, ради чего можно и должно пожертвовать не только этими имуществами, а и самую жизнь.

Ясно, что на этомъ то болѣе важномъ и слѣдуетъ основывать общественную жизнь, а не на классовой борьбѣ, и что соціализмъ по существу не можетъ вытѣснить и замѣнить собою моральныхъ основъ жизни.

IV.

Какъ ни простъ этотъ выводъ изъ практики ученѣйшей и организованнѣйшей націи, но онъ расшатываетъ устой научнаго и соціальнаго культа и обяыываетъ къ переоцѣнкѣ культурныхъ цѣнностей. Трудно рѣшиться на это и нежелающіе разстаться съ привычнымъ кругозоромъ стараются объяснить поведеніе германцевъ не общими причинами

лежащими въ основѣ современной культуры, а индивидуаль-
но-нѣмецкими.

Одни видятъ эту причину въ воинственности и жестоко-
сти, свойственныхъ самой природѣ нѣмецкой націи, Свою,
догадку они подкрѣпляютъ историческими примѣрами. Но
не вступая въ полемику, достаточно обратить вниманіе на
то обстоятельство, что объ этой воинственности и жестоко-
сти вспомнили только теперь. До послѣдней войны обыч-
но подчеркивалась сантиментальность, свойственная особен-
но женской половинѣ культурнаго класса германцевъ. Въ
ихъ поэзіи и живописи сантиментальности пожалуй еще
больше нашего. А родственныя германцамъ народности —
шведовъ, порвежцевъ, датчанъ, фламандцевъ, англичанъ — и
доселѣ никто не обвиняетъ въ жестокости. До эпохи Бис-
марка Германія не отличалась особой воинственностью. Она
не участвовала ни въ крымской войнѣ, ни въ Итальянскій
компаніи Наполеона III. Манія политическаго величія овла-
дѣла нѣмцами только послѣ ошеломляющихъ успѣховъ
1870—1871 г.г. Знаменитая фраза Бисмарка о „политикѣ кро-
ви и желѣза“, произнесенная въ бюджетной комиссіи прус-
ской палаты депутатовъ въ началѣ 60-хъ годовъ, вызвала
сильнѣйшее волненіе и протесты въ тогдашней нѣмецкой
печати. Это волненіе отразилось въ высшихъ сферахъ и
Бисмарку стоило немало труда успокоить Вильгельма I. Оче-
видно культъ грубой силы и войны далеко не былъ тогда
господствующимъ не только во всей Германіи, а даже въ
самой Пруссіи. Да и въ предыдущей франко-германской вой-
нѣ 1870—1871 г.г. нѣмцы отнюдь не выдѣлялись какой-ли-
бо жестокостью и безпринципностью. Очевидно, дѣло не въ
національной суровости, а въ чемъ-то другомъ.

Другіе останавливаются преимущественно на подавля-
ющемъ значеніи у нѣмцевъ начала государственности, угне-
тающей моральное сознаніе и свободу отдѣльныхъ личностей.
Но такое значеніе государства было характернымъ лишь

для древняго міра, когда общечеловѣческой элементъ еще не выявлялся въ сознаниі людей. Даже національное единство мало сознавалось и между,собія единоплеменныхъ государствъ и городовъ были обычнымъ явленіемъ.

Тогда государство было наивысшимъ обобщеніемъ человѣческихъ отношеній и лучшіе люди съ энтузіазмомъ отдавались ему. Для нашего же времени, знающаго не только международную торговлю и международное право, не только интераціональное рабочее движеніе во всѣхъ промышленныхъ странахъ, но и популяризацию научныхъ выводовъ о единствѣ всего человѣческаго рода, а на вершинахъ всего — христіанское сознание братства всѣхъ народовъ, для нашего времени подавляющее значеніе государственности было-бы явнымъ анахронизмомъ, стоящимъ въ противорѣчїи съ остальнымъ міровозрѣніемъ культурныхъ націй. А главное—государственность не связана логически съ жестокостью. Во время русско-японской войны 1904—1905 г.г. японцы проявили патріотизма и государственной организованности не меньше, чѣмъ нѣмцы теперь, однакоже они не оказывались ни столь жестоками ни столь безцеремонными въ выборѣ средствъ. Да и современные нѣмцы далеко не всѣ одинаково проникнуты началами государственности. Нѣмецкіе аграрїи, промышленники и торговцы не упускаютъ случая поживиться на счетъ собственнаго государства, попавшаго въ безвыходное положеніе. Нѣтъ, и нѣмецкая государственность тутъ ни причемъ.

Третьи всю вину сваливаютъ на одного Вильгельмъ II. Сомнѣнія нѣтъ, что роль его здѣсь велика и ускорила наступленіе великой войны, но утверждать, что безъ Вильгельма ея не было-бы, значить оказывать ему слишкомъ болшую честь, надѣлять его какими-то сверхчеловѣческими свойствами. Роль монарха въ современныхъ конституціонныхъ странахъ не такъ уже велика. Онъ ничего не можетъ сдѣлать безъ отвѣтственныхъ министровъ, а тѣ-безъ одобренія

парламента. Когда тотъ же Вильгельмъ II въ началѣ своего царствованія хотѣлъ провести непопулярный въ странѣ школьный законопроектъ и столь же непріятный народу кредитъ на военное судостроеніе, то даже при согласіи министровъ онъ не могъ сдѣлать этого, натолкнувшись на рѣшительную оппозицію рейхстага. Послѣдній былъ распущенъ, а новые выборы еще болѣе усилили оппозицію. Попытки произвести давленіе вызвали въ странѣ такое негодованіе и волненіе, что императоръ благоразумно отказался осуществить свое желаніе. То же повторилось бы и въ настоящемъ случаѣ, еслибы предпріятіе кайзера было непопулярно въ странѣ. Но объявленіе войны вызвало въ Германіи *повсемѣстный* энтузіазмъ повсемѣстно же происходили издѣвательства толпы надъ мирными иностранцами, случайно оказавшимися въ этотъ моментъ на германской территоріи, причемъ въ этихъ издѣвательствахъ принимали участіе всѣ слои населенія, а не подонки общества. Да и теперь, несмотря на всѣ лишеніе и тяготы военного времени, война остается въ Германіи не только популярной, но и народной. Нѣтъ не одинъ Вильгельмъ виноватъ въ переживаемой нами катастрофѣ. Его соучастникомъ является большинство германскаго народа.

Иные винятъ окружавшую Вильгельма II дворянскую (юнкерскую) и военную партію, всегда и вездѣ настроенную вызывающе по отношенію къ другимъ государствамъ (шовинизмъ), или партію промышленниковъ и торговцевъ, всегда мечтающихъ о завоеваніи новыхъ рынковъ у сосѣдей и въ колоніяхъ. Но вѣдь эти партіи издавна были какъ въ Германіи, такъ и у ея противниковъ. Почему же только теперь и только въ Германіи эти партіи стали вершителями судебъ и виновниками безпричинной жестокости? Нѣтъ, и партійность не все объясняетъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

(Самар. Е. В.)

В. Горбуновъ.

Нѣсколько словъ объ осетинскомъ журналѣ „Христіанская Жизнь“.

(Окончаніе).

IV. Редакторъ журнала и составъ сотрудниковъ.

На долю редактора журнала священника Цомаева выпала довольно трудная задача, но онъ со свойственной ему энергіей мужественно взялся за дѣло, и достигъ въ немъ значительныхъ результатовъ. Первый самый трудный, организаціонный періодъ кончился благополучно. Горячіе призывы о. Редактора къ осетинскому духовенству, учителямъ и интеллигенціи принять участіе въ родномъ органѣ вызвали сочувствіе: ему помогли кто, какъ могъ. Онъ не ограничивался одними призывами въ журналъ, а писалъ письма, убѣждалъ, просилъ при встрѣчахъ. Слѣдствіемъ было то, что онъ вызвалъ интересъ къ своему журналу... Между сотрудниками встрѣчаются настоящіе таланты...

Работа священника Цомаева чисто идейная, за трудъ ни копейки не получаетъ... Человѣкъ вѣчно занятый. Удивительно, какъ онъ успѣваетъ одолѣвать еще такую кропотливую, тяжелую и отвѣтственную работу.

Съ одной стороны, большинство изъ сотрудниковъ безъ всякаго опыта въ какой бы то ни было работѣ для печати; съ другой низкій уровень образованія части сотрудниковъ, конечно, не особенно благоприятствуютъ содержательности представляемаго редактору матеріала.

Нужно имѣть еще въ виду, что тѣ, кто бы дѣйствительно могъ приносить пользу перомъ изъ священниковъ, пишутъ для журнала по „приказу“. А въдъ вдохновиться по приказанію мудреная вещь.. Поэтому стараются написать „какъ нибудь“, лишь бы сложить съ плечъ отвѣтственность, а то просто въ расчетъ на то, что „отецъ Харлампій испра-

вить“. Есть на примѣръ, въ одномъ изъ номеровъ журнала, поученіе одного изъ нашихъ священниковъ. Съ нимъ кажется, о Харлампій сыгралъ злую шутку: взялъ да и напечаталъ его проповѣдь въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена. Авторъ проповѣди человекъ, пользующійся репутацией дѣльнаго работника, почтенъ наградами, на лучшемъ счету. Тѣмъ больше удивленія вызываетъ напечатанная его проповѣдь въ „Христ. Жизни“. Удивительно, какъ ему, умственно здоровому, удалась такая вещь... Представьте себѣ два книжныхъ печатныхъ листа на 4-хъ страницахъ.. Содержаніе ихъ именуется поученіемъ на такой-то праздникъ... Читаешь... Усиленно напрягаешь мозгъ, чтобы уловить хоть одну мысль, но ничего рѣшительно не понимаешь... Куча словъ безъ смысла, безъ содержанія, безъ связи, безъ начала, безъ конца...

Если такія проповѣди для журнала представляютъ лучшіе работники, то не трудно понять какихъ усилій стоитъ редактору отдѣлывать чисто, гладко съ внѣшней стороны и вносить смыслъ и содержаніе съ внутренней въ писанія мало-опытныхъ авторовъ.

Вдобавокъ, матеріаль въ редакцію поступаетъ съ отѣнками и отличительными особенностями туалетскаго и дигорскаго нарѣчій.. Вообразите, какъ она должна быть орфографія.. Не забудьте еще исправленіе корректурныхъ оттисковъ, набранныхъ въ типографіи русскими наборщиками, непонимающими ни слова по-осетински..

Въ заключеніе я долженъ оговориться, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ журналъ „Христіанская Жизнь“ не есть еще совершенство. Отъ души желаю о Редактору и сотрудникамъ въ новомъ году еще съ большей пользой работать на пользу родного народа и во славу Спасителя Христа.

Свящ. Цоюевъ.

Объ организациі сельскихъ библиотекъ.

Нельзя не отмѣтить одного изъ отраднѣхъ явленій нашего времени — это настойчиво высказываемую потребность открытія при храмахъ и школахъ православной Руси народныхъ библиотекъ для чтенія. Такія чисто народныя библиотеки уже есть и открываются при церквахъ и школахъ нашей родины. Отовсюду слышатся голоса въ пользу ихъ и несомнѣнно, что за ними славное будущее. Съ устройствомъ народныхъ библиотекъ соединяются многія надежды,

Прежде всего, представители Церкви и всѣ вообще благомыслящіе люди, искренно любящіе свою отчизну и желающіе ей культурнаго роста и процвѣтанія, смотрятъ на библиотеки, какъ на могучее духовное средство, способное помочь религіозно-нравственному просвѣщенію и воспитанію русскаго народа и внести свѣтъ въ темную, невѣжественную и полную всякихъ суевѣрій русскую народную среду; затѣмъ библиотеки народныя, несомнѣнно, явятся противодѣйствіемъ деморализаціи деревенскихъ нравовъ и подрывающему народное благосостояніе народному пьянству, средствомъ къ поддержанію и большему развитію грамотности среди выходящихъ изъ школъ и, наконецъ, однимъ изъ лучшихъ духовныхъ органовъ, имѣющихъ оказать незамѣнимую помощь въ борьбѣ съ возрастающимъ сектанствомъ. Несомнѣнно, что такія надежды и взгляды вполне основательны и имѣютъ за себя данныя самаго жизненнаго характера. Но съ другой стороны, есть-ли въ самомъ народѣ духовная потребность и готовность поддержать это дѣло и потому можно ли надѣяться на успѣхъ его? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ сама жизнь, которая и говоритъ за необходимость открытія библиотекъ для чтенія и вполне ручается, что сельскій людъ радъ будетъ имъ и охотно будетъ пользоваться ими. Изъ жизни мы видимъ, что въ средѣ крестьянской есть, хотя и мало, такіе любители чтенія, что сами, по собственной

инціативѣ, заводять домашнія бібліотечки, не пропуская удобнаго и счастливаго случая пополнить ихъ покупкою книгъ или на базарахъ, или же у книгоношъ. Къ такимъ крестьянамъ собираются любители послушать чтеніе, берутъ у нихъ книги себѣ на домъ и въ результатѣ — книга вытѣсняетъ темноту, пьянство, картежныя игры и проч. Думается, что лучше и благопріятнѣе этихъ условій для открытія сельскихъ бібліотекъ нельзя желать и ждать. Вѣдь это самая, благопріятная и самая богатая природными силами почва, которая ждетъ только привѣтливыхъ лучшей весенняго солнца и обильной дождевой влаги, чтобы воспринять въ свои нѣдра теплоту и влагу, принести обильную жатву всѣмъ разрабатывающимъ эту почву. А посему необходимо дорожить временемъ, вниманіемъ и любовію русскаго челоуѣка къ чтенію и спѣшить къ сткрытію бібліотекъ въ неограниченныхъ размѣрахъ. Несомнѣнно, что дѣло устройства и организаціи сельскихъ бібліотекъ потребуеъ энергіи, усилій и труда духовенства, учащихъ сельскихъ школъ и другихъ нашихъ интеллигентныхъ силъ деревни, но это обстоятельство, во всякомъ случаѣ, не должно останавливать и разочаровывать дѣятелей на нивѣ Божіей. Вѣдь легко только то, что дѣлается по инерціи и по независимому отъ насъ теченію жизни, а если идти впередъ жизни, указывать ей пути и давать имъ то или иное направленіе, то это потребуеъ напряженія духа и нашей воли. Таковъ необходимый законъ въ нравственномъ міропорядкѣ. Что касается самаго выбора книгъ для бібліотеки, то и это дѣло не легкое. Книгъ для народа издано и выпущено громадное количество, но изъ нихъ необходимо выбрать пшеницу, а плевелы отбросить. Вѣдь есть масса книгъ рыночныхъ изданій безсмысленныхъ, безграмотныхъ и вредныхъ, какъ плодъ самой беззастѣнчивой и возмутительной аферы, прикрывающейся благородной ширмой народности только въ низкихъ цѣляхъ эксплуатаціи мужицкаго кашелька. Другая масса

книгъ писана и издана для простаго народа подъ вліяніемъ самыхъ разнорѣчивыхъ сужденій и противорѣчивыхъ взглядовъ на книжное просвѣщеніе русскаго народа и цѣль его. Такъ одна часть русскаго интеллигентнаго общества, занимающаяся издательствомъ книгъ для народа, думала удовлетворить нашего мужичка, какъ малаго ребенка, игрушками и погремушками, преподнося ему сказки, побасенки и лубочныя картинки, другая часть — воображала, что ничѣмъ такъ нельзя заинтересовать русскаго мужика, какъ разсказами о немъ самомъ и описаніями его быта, иныя думали, что съ мужикомъ и въ книгахъ надо говорить мужицкимъ языкомъ, чтобы онъ могъ понять написанное, а четвертые держались того убѣжденія, что чрезъ книги необходимо развить правовое самосознаніе въ русскомъ челоѣкѣ, почему и впадали въ крайнюю тенденціозность и т. д. Конечно, организатору бібліотеки весьма трудно ориентироваться въ такомъ количествѣ предложеній, особенно, если принять во вниманіе, что городская и сельская бібліотека — двѣ вещи различныя. Если городская бібліотека, имѣя въ виду разнородный контингентъ читателей, должна отличаться полнотою и разнообразіемъ своего матеріала для чтенія, дабы удовлетворить всякаго рода вкусы и требованія, то для сельской бібліотеки этого не нужно, такъ какъ оно имѣетъ дѣло съ извѣстнымъ классомъ читателей и является въ этомъ отношеніи однородной. Какое чтеніе по душѣ русскому народу и какого онъ самъ ищетъ? Прежде всего, каждому изъ насъ извѣстно, что крестьяне съ особенною любозію относятся къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія и къ тѣмъ, содержаніе которыхъ представляетъ какое-нибудь полезное нравученіе. Несомнѣнно, этому только нужно радоваться и благодарить Бога. Въ такомъ направленіи и нужно дѣйствовать, организуя бібліотеку. А посему, если въ основѣ школьнаго обученія должно лежать религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе, то и религіозно-нравственный отдѣлъ

книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ каждой сельской библіотеки. Но довольствоваться только этимъ однимъ отдѣломъ нельзя; народъ ищетъ также и свѣтскаго чтенія, и этого рода книги должны быть вторымъ и дополнительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ хочетъ читать такую книгу изъ свѣтскихъ, которая-бы помогла ему улучшить свое хозяйство, садоводство, огородничество, скотоводство или научиться ремесламъ. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить оргазаторамъ библіотекъ возможно полнѣе и обстоятельнѣе, тѣмъ болѣе, что оно вытекаетъ и обусловлено духомъ и характеромъ русскаго человѣка, которому всегда былъ свойственъ практической взглядъ на вещи. Когда беретъ онъ въ руку книжку религіозно-нравственнаго содержанія, онъ ищетъ въ ней духовной пищи, которая бы пробудила въ его душѣ свѣтлыя, добрыя и покаянныя мысли и чувства, но когда принимается за чтеніе свѣтской книги, онъ не желаетъ даромъ тратить время, а хочетъ узнать и вычитать что-либо нужное и полезное. Но мало этого: есть читатели—крестьяне и изъ любознательности. Такъ, крестьяне любятъ читать и слушать такія книги, въ которыхъ рассказывается о разныхъ земляхъ, народахъ, животныхъ и эти книги должны составить третій отдѣлъ въ сельскихъ библіотекахъ. Вотъ такихъ-то трехъ родовъ книгъ и желаетъ, и ищетъ читать русскій народъ, поэтому и нужно стараться, чтобы каждая сельская библіотека удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа.

Къ сказанному можно прибавить, что нѣтъ нужды включать въ составъ сельской библіотеки изданія объемистыя потому, главнымъ образомъ, что у простого читателя не хватитъ охоты и терпѣнія прочитать пространное сочиненіе объ одномъ какомъ-либо предметѣ, а равно и способности запомнить прочитанное и сообразить. Можно допустить въ

библіотеки объемистыя книги, но только въ томъ случаѣ, если онѣ представляютъ сборникъ разныхъ статей и разсказовъ, или состоятъ изъ такихъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый представляетъ цѣлое, напримѣръ, особое описаніе или характеристику. Непремѣнными качествами книгъ для народнаго чтенія должны быть краткость, простота и ясность изложенія. О книгахъ съ непонятными словами и мудреными выраженіями народъ выражается: „не дюже хороши“. Потому небольшая книжка, написанная простымъ, яснымъ доступнымъ пониманію простаго человѣка языкомъ, лучше и болѣе всего подходитъ для сельской бібліотеки.

Что касается самага выбора книгъ для сельскихъ бібліотекъ, то надъ этимъ вопросамъ едва-ли нужно серьезно задумываться, зная, напр., что по отдѣлу религіозно-нравственному и нравоучительному имѣется много изданій, съ содержаніемъ безусловно полезнымъ, принадлежащихъ такимъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, которымъ естественнѣе и лучше всего знать, что нужно для религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія русскаго народа.

Таковы нѣкоторыя изданія „Комиссіи народныхъ чтеній“, Синодскія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, Общества любителей духовнаго просвѣщенія, нѣкоторыхъ братствъ, Общ. Трезвости, Троицкіе и Почаевскіе листки. Что-же касается выбора книгъ по двумъ свѣтскимъ отдѣламъ, то и въ этомъ отношеніи имѣются солидные и надежные руководители и помощники, каковы: та-же комиссія народныхъ чтеній, комитетъ грамотности, общество полезныхъ книгъ.

Устройство сельскихъ бібліотекъ съ такимъ подборомъ книгъ не потребуетъ большихъ денежныхъ затратъ. Всѣ изданія указанныхъ учреждений и обществъ чрезвычайно дешевы, по большей части копѣчной цѣны. Относительно помѣщеній для сельскихъ бібліотекъ нѣтъ нужды

особенно заботиться; онѣ могутъ съ большимъ удобствомъ помѣщаться, да и сейчасъ по мѣстамъ помѣщаются при церкви, въ школѣ, въ сторожкѣ и проч. Да если-бы потребовалось особое наемное помѣщеніе, то и въ этомъ отношеніи не представляется большихъ трудностей. Расходъ на наемъ помѣщенія подѣ бібліотеку всегда можетъ быть оправданъ небольшимъ пожертваніемъ прихожанъ, сборомъ, складчиной и т. д.

Гдѣ будетъ открыта бібліотека, это безразлично, но не безразлично, кто завѣдующій бібліотекою. Дѣло въ томъ, что крестьяне, являясь въ бібліотеку за книгами, часто обращаются къ бібліотекарю за рекомендаціей той или иной книжки, гдѣ-бы они нашли желаемое. А если такъ, то завѣдующимъ бібліотекою должно быть лицо, способное удовлетворить таковыя требованія и знакомое съ содержаніемъ книгъ въ бібліотекѣ. Это обстоятельство очень важное,—въ противномъ случаѣ бібліотека можетъ слабо функционировать, плоды ея будутъ ничтожны, и кругъ читателей ограниченъ. Почему?—Да разъ спрашивающій о книгѣ получить не ту книгу, которую онъ желалъ-бы получить, то можетъ статься, что въ другой разъ онъ и не пойдетъ въ бібліотеку. Точно также читающіе нерѣдко любятъ получить объясненія по поводу прочитаннаго и за этимъ обращаются къ бібліотекарю. Конечно, плохо будетъ, если самъ вопрошаемый будетъ въ дѣлѣ знанія содержанія бібліотеки темнымъ человѣкомъ, и этимъ обстоятельствомъ будетъ тормозиться успѣхъ дѣла. Наоборотъ, успѣхъ дѣла будетъ вполне обезпеченъ, если у дѣла будетъ находиться человѣкъ толковый, разумный и съ любовью взявшійся за него. Сверхъ всего сказаннаго, успѣхъ дѣла просвѣщенія народа чрезъ бібліотеки будетъ много зависеть отъ активнаго участія въ немъ церковнаго пастыря. Имъ-ли самимъ будетъ организована бібліотека, учащимъ-ли лицомъ или инымъ кѣмъ-либо, съ совѣта и согласія священника,

послѣдній всегда въ состояніи помочь процвѣтанію бібліотеки. Священникъ съ церковной кафедры можетъ выяснитъ значеніе чтенія для народа, побудитъ прихожанъ досужее отъ труда время проводить не въ пустословіи, не въ порокахъ пьянства картежныхъ играхъ, а въ разумномъ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей духа, въ наученіи себя и назиданіи полезнымъ для души и экономическаго быта чтеніемъ книгъ.

Т. Е. В.

Объявленія.

Открыта подписка на 1916 г. еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XIII-й Съ м. января 1916 г. „церковный вѣстникъ“ издававшійся при Петроград. Дух. Академіи, будетъ издаваться Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по измѣненной и весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольничес., противоиудейской, противоеврейской, противомогадетан., противоязычк., противосоціалистическ., противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры Церкви, а равно и вопросовъ Государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской: вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорѣніе современной прессы. 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ Годовая цѣна журнала пять руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб.—Адресъ Редакціи и конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52 Тел. 487-67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час-

дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріаль для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки—считаются бесплатными. Непрегодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей **Тимоѣй Ивановичъ Буткевичъ.**

1—2

XXXII г. изд.

О подпискѣ въ 1916 году

XXXII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ богато иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній съ обширнымъ научно-образовательнымъ отдѣломъ. На страницахъ журнала въ теченіе года будетъ дано: **50 заочныхъ уроковъ англійскаго языка**, по одному уроку въ кажд. № къ концу года **полный практическій самоучитель** этого необходимаго теперь для всѣхъ міроваго языка, который должедъ занять мѣсто нѣмецкаго. Этотъ самоучитель содержитъ полную англійскую грамматику и подробный въ послѣдовательномъ по трудности порядкѣ матеріаль для чтенія и переводовъ, а также образцы письма. (Тѣ лица, которыя заинтересованы изученіемъ англійскаго языка, должны воспользоваться нашими заочными уроками въ 1916 г., т. к. курсъ этотъ больше въ журналѣ не повторится).

Приложеніе къ журналу на 1916 г. по выбору подписчиковъ:
12 гнигъ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изданіи **богато иллюстрированнаго сочиненія Завоеваніе земли**

Жюль Верна (великіе путешественники и мореплаватели и ихъ открытія). Полная живописная исторія географическихъ открытій съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, съ портретами знаменитыхъ путешественниковъ и мореплавателей всѣхъ странъ и народовъ, съ картами и многочисленными иллюстраціями. Въ новомъ переводѣ Н. К. Лебедева и съ добавленіемъ новаго матеріала о русскихъ путешественникахъ и географическихъ открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Это сочиненіе является необходимой принадлежностью каждой бібліотеки и каждой культурной семьи, а также настольной книгой для юношества.

36 книгъ иллюстриров. собранія сочиненій Капитана Майнъ-Рида, въ которыя войдутъ 42 лучшихъ романа этого неутомимаго путешественника, блестящаго писателя, выдающагося натуралиста и замѣчательнаго этнографа. Давая въ своихъ романахъ массу научныхъ свѣдѣній Майнъ-Ридъ, въ то же время, умѣетъ придумать замѣчательно интересныя и драматическія положенія, которыя обладаютъ свойствомъ очаровывать читателя, приковывать все его вниманіе къ книгѣ и заставлять его прочитывать эту книгу разомъ, не переводя духа. Притомъ всѣ романы Майнъ-Рида чрезвычайно нравственны и въ этомъ отношеніи могутъ удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ.

12 №№ иллюстрированн. ежемѣсячника „Журналъ приключеній“

(выходившій прежде подъ названіемъ „На сушѣ и на Морѣ“),

въ которомъ, между прочимъ, будутъ печататься современныя сенсационныя новинки англійскихъ и американскихъ писателей: К. Мофитъ, Б. Стивенсона, Джека Лондона, Чарльса Робертса, Конанъ-Дойля, Райдера Хаггарта, Герберта Уэльса, Макса Пембертона и др. нынѣ здравствующихъ королей приключенческой литературы.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой по всей Россіи:

1-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 50 заочными уроками англійскаго языка 4 р. Допуск. разсрочка: 2 р. при подп., 1 р. къ 1 апр. и 1 р. къ іюля.

2-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Журн. Прикл.“ 6 р. 50 к. Допуск. разсрочка: 2 р. 50 к. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля.

3-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля.

4-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля.

5-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли и 12 кн. „Журн. прикл.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля.

6-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида и 12 кн. Журн. приключ. 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля.

7-й абонементъ 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ со всеми объявленными приложеніями 14 р. Допуск. разсрочка: 5 р. при подп., 5 р. къ 1 апр. и 4 р. къ 1 іюля.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва, Тверская домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

Органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналъ будетъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ голъ.

Адресъ редакціи: Москва. Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница — 20 р., $\frac{1}{2}$ стр. — 10 р., $\frac{1}{4}$ стр. — 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи — уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

2 р.

Открыта подписка

на новый національно-прогрессивный общественно-политическій еженедѣль-никъ съ ежемѣсячнымъ литературно-научнымъ приложеніемъ

РУССКАЯ БУДУЩНОСТЬ

Въ еженедѣльникъ принимаютъ ближайшее участіе: проф. К. И. Арабажинъ, А. А. Башмаковъ, С. В. Багдановичъ, В. В. Бруснянинъ, П. Е. Васильковскій, Б. Б. Глинскій, П. П. Гнѣдичъ, А. И. Гучковъ, чл. Гос. Думы И. Н. Ефремовъ, чл. Гос. Совѣта А. С. Ермоловъ, Е. И. Игнатьевъ, проф. А. А. Исаевъ, А. А. Измайловъ, член. Гос. Думы М. А. Карауловъ, А. Е. Кауфманъ, проф. М. В. Ключковъ, чл. Гос. Думы И. С. Ключевъ, чл. Гос. Думы Е. П. Ковалевскій, академикъ Н. П. Кондаковъ, А. И. Ксюнинъ, П. В. Лавровъ, Д. М. Левшинъ, проф. А. І. Малеинъ, С. К. Литвинъ, чл. Гос. Думы кн. С. П. Мансыревъ, К. П. Медвѣдскій, І. В. Никаноровъ, О. А. Новикова (Кирѣва), В. П. Опочининъ, А. М. Оссендовскій, А. А. Папковъ, А. М. Ренниковъ, А. П. Россіевъ, Н. Ф. Савельевъ, В. И. Семеновъ, Е. П. Семеновъ, В. Г. Сенатовъ, М. И. Сизовъ, А. П. Скугаревскій, М. Слобожанинъ, С. Д. Смирновъ, Б. А. Суворинъ, М. А. Суворинъ, чл. Гос. Думы Н. В. Титовъ, Н. А. Томиный, А. П. Тупинъ, В. В. Умановъ-Коплуновскій, А. И. Фаресовъ, Н. Н. Фирсовъ, (Рускинъ), В. П. Цемовичъ, Е. С. Шумигорскій, И. П. Ювачевъ и др.

Въ ежемѣсячномъ приложеніи будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и статьи по научнымъ и общественнымъ вопросамъ.

Подписная цѣна до конца года 3 р. 50 к. вмѣстѣ съ приложеніемъ

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № еженедѣльника 25 к.

№ ежемѣсячнаго приложенія 50 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Русской Будущности“ (Преображенская, 13 кв. 8), а также въ книжномъ магазинѣ Т-ва „Новаго

Времени" (А. С. Суворина), Невскій пр., д. 40, и въ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новаго Времени“ Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Ростовѣ-на-Дону. въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова (Гостинный дворъ, Суконная линія. 19) и при конторѣ „Вечерняго Времени“ (Невскій, 52)

Адресъ редакціи: Петроградъ, Преобрѣженская, 13, кв. 8; тел. 612 86.

1 р.

Открыта подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(ранѣе „Трезвая Жизнь“).

XII-й годъ изданія.

Являясь органомъ Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленнаго 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизнью“, преобразованная изъ нея „Родная Жизнь“ постарается въ наступающемъ году дать своимъ читателямъ все то, что необходимо и трезвеннымъ организациямъ, и отдѣльнымъ культурнымъ дѣятелямъ деревни и города для широкой просвѣтительной дѣятельности, направленной къ отрезвленію и оздоровленію нашего народнаго быта, къ укрѣпленію въ немъ трезвой мысли, трезваго чувства, трезвой воли. Здѣсь борьба съ пьянствомъ должна стоять рядомъ съ искорененіемъ всякаго легкомысленнаго отношенія къ религіи, къ семьѣ, къ государственнымъ задачамъ; русская деревня часто бывала нетрезва и въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ рукою не было вина. Въ чаду картежнаго азарта, гдѣ непрерывнымъ потокомъ льется сквернословіе, гдѣ оскорбленіе женской чести кажется не преступленіемъ, а молодецествомъ, и нескромные припѣвы считаются наиболѣе любимой лртературой—жизнь не трезва и безъ виннаго зелья. Наша деревня темна, ей нужна помощь, особенно въ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, въ борьбѣ съ болѣзнями и вообще въ охраненіи народнаго здоровья. По мѣрѣ возможности «Родная Жизнь» пойдетъ навстрѣчу всѣмъ этимъ потребностямъ. Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ неизмѣнно будетъ освѣщать эту дѣйствительность съ христіанской точки зрѣнія. Поэтому и церковная жизнь, и церковные интересы получать въ „Родной жизни“ широкое освѣщеніе, въ особенноти интересы и нужды сельскаго духовенства. Въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ церковнымъ, экономическимъ, общественнымъ, по вопросамъ религіи и морали, очерки и рассказы, литературныя статьи, сельскохозяйственныя замѣтки и очерки по вопросамъ народнаго здравія, но на первомъ планѣ все же будетъ стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“ и нужды широкаго трезвеннаго движенія.

Въ качествѣ бесплатныхъ прилженій подписчики журнала „Родная Жизнь“ получаютъ: а) 12 брошюръ, которыя могутъ быть использованы духовенствомъ и трезвенными организациями, какъ интересный и живой матеріалъ, для чтенія народу и б) „Труды Всероссійскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ т. III.

Несмотря на необычайное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ, вызвавшія вездѣ повышеніе подписной платы „Родная Жизнь“ въ наступающемъ году при значительномъ увеличеніи цѣнности бесплатныхъ приложений, которыя получать подписчики.

Оставляетъ прежнюю подписную цѣну 3 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

1—2

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1916 годъ.

На ежемѣсячный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

(XVI-й годъ изданія),

издаваемый Всероссийскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это—журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія церковно-богословской и религиозно философской мысли, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, приходскаго и народнаго быта, съ широко-разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1916-го года программа журнала будетъ значительно расширена включеніемъ сюда, сообразно потребностямъ времени, цѣлага ряда отдѣловъ, имѣющихъ въ виду удовлетворить широкимъ общественнымъ запросамъ. Прежде всего усилившійся интересъ къ родной старинѣ побуждаетъ редакцію обратить вниманіе на историческіе рассказы и очерки и дать имъ болѣе широкое мѣстовъ-журналъ. Переживаемое время пробужденія широкихъ общественно-политическихъ запросовъ заставляетъ откликнуться и на эту нужду и, освѣщая главнѣйшія задачи времени въ новомъ отдѣлѣ „Общественной хроники“, дать кромѣ того мѣсто статьямъ, освѣдомляющимъ читателя въ вопросахъ произведеній искусства, экономической и сельскохозяйственной жизни. Церковные вопросы и отдѣлъ, имѣющій дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣды на праздничные и воскресные дни, а рядовому читателю доступное назидательное чтеніе, будутъ поставлены журналомъ достаточно широко. Въ журналѣ будетъ отведено мѣсто статьямъ, которыя дадутъ богатый матеріалъ для чтеній по вопросамъ трезвеннаго движенія.

Редакція журнала „Отдыхъ Христіанина“ въ 1916 году предполагаетъ дать, кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ болѣе 2000 страницъ, въ качествѣ бесплатныхъ приложений; 1) „Разговоръ съ испытываемымъ о вѣрѣ“, митрополита Филарета. 2) Сочиненіе знаменитаго французскаго богослова, историка и философа Воссюэта „Размышленія на Евангеліе“

(Meditations sur l'Évangile).

Несмотря на расширеніе программы и на то, что сильное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ побудило почти всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“ будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ—4 руб. въ годъ.

3) *Уроки священной истории* ч. 3-я Протоіер. Д. Г. Троицкаго (1 и 2 ч. можно выписывать изъ редакціи).

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртова,

2 р.

Открыта подписка на 1916 г. на журналъ

„Христіанское Чтеніе“

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическія отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годиный отчетъ о составленіи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) *Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи*; въ 1916 году будетъ продолжено печатаніе „*Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ*“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—*шесть* рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—*восемь* рублей,

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Г.Э. книгопродавцамъ и коммиссионерамъ, доставляющимъ подписку на „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на *последнихъ* страницахъ „Христіанскаго чтенія“ по 40 рублей за страницу 20 руб.—за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 р.—за $\frac{1}{4}$ страницы.

Коммиссионныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкою въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Н. Сагарда*.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ:

1) „*Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста*“ въ двѣнадцать томахъ.

2) „*Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита*“ въ двухъ томахъ.

3) *Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго*, въ двухъ томахъ.

4) *Первый томъ полноа собранія твореній св. Іоанна Дамаскина*.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ *отдѣльной продажѣ* три (3) рубля; XII й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція „Христіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на *журналъ* имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правиль“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб. б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, 1—2 томъ преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ *отдѣльности* вмѣсто 3 руб. — 2 руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ. 2—р.

Открыта подписка на 1916 г.

2-й годъ изданія.

„ЖУРНАЛЪ—ЖУРНАЛОВЪ“

Еженедѣльникъ **НОВАГО** типа.

Органъ критической мысли. Сатирической календарь литературы, искусства и общественной жизни:

Редакторъ **И. Васильевскій** (Не буква)

Адресъ редакціи и главной конторы: ПЕТРОГРАДЪ. Невскій пр., 63.
Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ
и отдѣленіяхъ всей Россіи.

Подписная цѣна: На 1 г.—4 р. 50 к., на 1/2 г.—2 р. 50 к., на 3 мѣсяць
—1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 55 коп.

Безплатная премія: Новые подписчики, полностью внесшіе годовую
плату за 1916-й годъ, получаютъ **бесплатно** при подпискѣ **всѣ вышедшіе**
№№-ра „Журналъ-Журналовъ“ (съ 1-го по 30-й), составляющіе разнообразную и полную сатирическую хрестоматию новѣйшей русской литературы.

Номеръ „Журн. Журн.“ для ознакомленія высылается **бесплатно**:

2—3

Открыта подписка на 1916 годъ.

2-й г. изданія.

2-й г. изданія.

на новый еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТУ

НАША РОДИНА.

Программа:

1. Руководящія статьи. 2. Дѣятельность Г. Думы, Г. Совѣта, земствъ и общественныхъ учреждений. 3. Война. 4. За Рубежомъ. 5. По Россіи. 6. Голось деревни. 7. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, критика. 8. Театръ, искусство, спортъ. 9. Школа. 10. Сельское хозяйство. 11. Кооперация. 12. Бесплатные отвѣты на всѣ вопросы подписчиковъ.

Подписная цѣна:—Три рубля восемьдесятъ коп. (3 р. 80 к.) въ годъ.

На полгода—2 р.; 3 мѣсяца—1 р.; на 1 мѣсяць—40 к.

Второй абонементъ:

Подписчики получаютъ: 50 номеровъ журнала—газеты и 20 книжекъ-приложеній „Библіотека „Нашей Родины“.

1. О доходномъ всеніи хозяйства. 2. Русскій скоть и его улучшение. 3. Домашнее молочное хозяйство. 4. Травосѣяніе и скотоводство. 5. Какъ выбрать хорошія сѣмена. 6. Какъ выбрать хорошія плуги. 7. Полеводство и культура зерна. 8. Какъ устроить и вести огородъ. 9. Какъ устроить и вести плодовый садъ. 10. О вредныхъ насѣкомыхъ и ихъ истребленіи. 11. Культура и кооперация. 12. Будущее кооперации. 13. Какъ устроить молочную или маслодѣлательную артель. 14. Доходное пчеловодство. 15. Доходное птицеводство и кролиководство. 16. Народный домъ и его значеніе. 17. Внѣшкольное образованіе. 18. Народный учитель въ Россіи. 19. Положеніе духовенства въ Россіи. 20. Волостное земство и дѣятели волости.

Подписная цѣна для подписчиковъ 2-го абонемента— 4 р. 80 к. на годъ
съ пересылкой. На полгода—2 р. 50 к.; на 3 мѣсяца—1 р. 50 к.

Третій абонементъ:

Подписчики третьяго абонемента получать: 50 номеровъ журнала-газеты „Наша Родина“, 12 большихъ альманаховъ «Новая Жизнь», (стоящихъ въ отдельной продажѣ свыше 15 рублей).

3-й абонементъ подписана цѣна 8 р. 50 к. на годъ, на полгода 4 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. 25 к., къ 1 марта 2 р. 25 к. къ 1 июня 2 р. и къ 1 сентября 2 р.

Подписку и корреспонденцію адресовать: МОСКВА; Срѣтенка, Мясной переулокъ, 26, Редакціи журнала-газеты „Наша Родина“.

Редакторъ М. Ф. Ярославцевъ.

Издательницы: М. Н. Ярославцева и А. М. Ланггаузъ.

2—2

Открыта подписка на 1916-й годъ

на двухнедѣльный журналъ

Церковь и Жизнь

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Проповѣдническое Слово.

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—тѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени „Церковь и Жизнь“ будетъ помѣщать статьи по слѣд. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной литературѣ.
5. Вопросы современности въ духовной печати.
6. Хроника; корреспонденціи.

Т. о., журналъ будетъ имѣть характеръ церковно-общественной газеты.

„Проповѣдническое Слово“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ какомъ оно издавалось нами въ теченіе двухъ лѣтъ въ качествѣ самостоятельнаго органа. Цѣлью его и было, и будетъ—содѣйствовать разрушенію той стѣны, которая исторически создалась между проповѣдникомъ и слушателями. Путь къ этой цѣли—приспособленіе пастырскаго слова къ тѣмъ нуждамъ и тому состоянію Русскаго народа, какія создаются въ послѣднее время и преображаютъ духовный обликъ народа. Сове-

менность отодвигаетъ народъ отъ Церкви; поэтому требуется проповѣдь апологетическая, свидѣтельствующая о внутренней силѣ Евангелія и Церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, прф. И. Д. Андреевъ, проф. С. М. Булгаковъ, проф. В. З. Завитневичъ. Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, В. П. Соколовъ (Credens), проф. В. И. Экземплярскій и др.

Подписная цѣна три рубля въ годъ, 1 руб. 50 коп. полгода; мѣсяць 40 коп. На иные сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Вас. Остр., 9 линия, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Отдѣльные номера—по 20 коп. съ пересылкою. „Проповѣдническое Слово“ за 1914 и 1915 г.г.—по 1 р. 50 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ.*

1 р.

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ четвертый годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на различные случаи приходской практики. Въбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Читенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться **з. благовременно** (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—**2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—**3 руб.** Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп. а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: **Кіевъ. Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. Троицкій.

Изъ новѣйшихъ отзывовъ о журналѣ.

„Пропов. Лист.—рѣдкій на рѣдкость цѣнный духовный журналъ при

такой поразительной его дешевизнѣ... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно **новой** стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушателѣ возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается **глубокая церковность** ихъ автора.. Это, по истинѣ, **рѣчь отъ сердца къ сердцу**, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему.. Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть **интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго чело­вѣка**. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній („Вѣра и Разумъ“ 1915 г., № 1).

„Проповѣдн. Листокъ“ представляетъ собою **знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы**. Несомненно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала **очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина**. Это наблюденіе совершенно **вѣрно**... Почти каждую изъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго живого чело­вѣка наблюденіе. **Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво**.. Проповѣди „Проповѣдн. Листка“ представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимся фальшивыми условностями поповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго чело­вѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: **здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію**. Для пастыря вообще здѣсь богатый **источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія**. Всѣ указанныя свойства новаго пастырско-поповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу **самаго широкаго процвѣтанія** („Христіанинъ“ 1915 г., март.)

„Поученія кратки просты и содержательны такъ, что каждое изъ ихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готвыя

проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 10).

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „Христіанскіе Праздники“ подъ редакціей профессора Кіевской Академіи *М. Скабаллановича*.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе cadaго изъ великихъ (пока-дванадесятихъ) прѣдниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Книга о каждомъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождства Пресв. Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 года будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе), 4) исторію установленія и развитія праздника, 5) обзоръ службы въ препразднество и попрезднество; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложение; служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній)

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождства Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно пріобрѣсть книги:

Проф. *М. Скабаллановича*. Толковый Типиконъ. вып. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494 ц. 2 р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. *Выпускъ 3-й*, Кіевъ 1915 г., ц. 75 коп.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная, по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ“.

Книга—прямо сокровище для и законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ“ (Тавр. Церк. Общ. Вѣстн. 1911 г.).

А. Д. Троицкаю. „Евангельскія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп., съ пер. 90 к.

Отзывы печати. „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей влекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для унѣбогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получить самое широкое распространеніе. „Богосл. Вѣст.“ 1915 г., апр).

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ ндушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ (Христининъ 1915 г., мартъ),

Ежемѣсячный лературно-художественный, иллюстрированный журналъ
для дѣтей 8—13 лѣтъ

„Незабудка“.

подъ ред. прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой.

Задача „НЕЗАБУДКИ“ дать чтеніе, которое, возбуждая захватывающій интересъ и отвѣчая умственнымъ запросамъ ребенка, не замѣтно для него самого, пробуждало бы и укрѣпляло въ немъ блгородныя стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности „НЕЗАБУДКИ“.

Содержаніе „Незабудки“: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы, — историческіе и бытовые, — стихот., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр.

Въ 1916 г. подписчики „Незабудки“ получаютъ:

- 1) 12 №№ журнала увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр.
- 2) „НАДЪ ДНѢПРОВСКИМИ КУРГАНАМИ“. Пов. изъ исторіи Кіевской Руси. А Платоновой.
- 3) „ГЕРОИ“. Повѣсть изъ войны 1877—78 г.г. М. Кладо.
- 4) „ВЪ ЛѢСУ“. Очерки изъ жизни животныхъ. А. Охлябининой.

„Незабудка“ издается изяшно на отличной бумагѣ.

„Незабудка“ богато иллюстрирована.

Содержаніе „Незабудки“ разнообразно и интересно.

Въ „Незабудкѣ“ не будетъ переводныхъ статей.

Къ сотрудничеству въ „Незабудкѣ“ привлечены лучшія литературныя силы.

Въ „Незабудкѣ“ дѣти не прочитаютъ ничего не соответствующаго ихъ возрасту.

Поэтому „Незабудка“ необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библіотекѣ и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна „Незабудки“ за годъ 5 руб., за гран. 7 р., полгода — 2 р. 75 коп., 3 мѣс. — 1 р. 50 коп., пробный № 40 коп., нал. плат 50 к.

Редакція „Незабудки“: Петроградъ, Петропавловская крѣпость, 86, кв. 1. Телефонъ 104—53.

Многочисленные отзывы печати признають „Незабудку“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала живости и доступности изложенія. изяществу изданія и цѣнности приложеній.

3—3



ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

**принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдом-
ственныхъ ему лечебныхъ учреждений,**

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ И ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ
указаннаго здѣсь образца.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: серебря-
ные — не менѣе 10 руб. и золотые — не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-ое п.-т. о.)
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго
Креста.*

ежемѣсячное изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1916 году

(пятнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Святымъ при Св. Синодѣ изданіе ободрено для выпи-

ски въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка одинъ рубль съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желашіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одною или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе литки, Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ съ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желашіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова или Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный календарь“ на 1916 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, — благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Редакторъ—цензоръ Архіепископъ Ніконъ,

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ.. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ Редакціи ж. Б. Нивы—можно выписывать слѣдующія книги:

Церковь, школа и жизнь. С. Казубовскаго. Цѣна 40 к., съ перс. 55 коп. Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ пути. Сборникъ разказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к. съ перес. 70 к. Въ пакѣ 65 к., съ перес. 90 к. Осуждать-ли? Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ. Цѣна 50 к. съ перес. 70 к.

Зернышки Божіей нивы. Троицкое чтеніе для тѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к. всѣхъ №№ вышло 156, заключающихъ болѣе 500 статей для дѣтскаго чтенія. **Выписывающіе всѣ номѣра „Зернышекъ“** за пересылку не платятъ **Зернышки можно получать** отдѣльными томиками (по 12 книжекѣ) въ язящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ, въ школѣ, на актахъ, на елкѣ, во дни ангела и т. под. Цѣна каждаго тома (13 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 коп. въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

Божьи ратники. (Осада Сергіевой Лавры). (Историческая повѣсть) Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

3—3

О подпискѣ въ 1916 году.

На еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(Седьмой годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью,

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **Троицкое слово и Божію Ниву съ приложеніемъ „Зернышекъ“.**

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **два рубля** съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получать при *первомъ* же номерѣ Тр. Слова или Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на

1916 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, — благоволятъ прилагать еще **20 коп.**

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые шесть томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ каленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ **Никонъ**, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при *вънѣбоислужебныхъ собесадованіяхъ*, то они имѣются и въ продажѣ, причемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1916 года вышло всего 1350 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на евангеліе отъ Матѣея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„**Троицкіе листки**“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна cadaго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„**Троицкіе листки**“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 кн.), помами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 40 коп. съ пересылкою.

„**Дванадцатые праздники**“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“, Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ—цензоръ Архіепископъ **Никонъ**, Членъ Св. Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1916 году
на ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для дѣтей средняго возраста

въ годъ 1 р. 50 к. съ перес. **МІРОКЪ** г. XV изд.

подъ редакціей Вл. Попова.

Учен. Кимит. при Министерствѣ Народ. Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ. Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющ. къ концу года изыщн томикъ въ 384 стр., бесплатное приложение: Необычайно интересная книга-со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ, **пріемышь слонихи** и его приключенія въ знойной странѣ.

Въ книгѣ кромѣ, **юкожаго мальчика**, героя повѣсти, участвуютъ всѣ животныя тропическаго міра

Контора журнала „МИРОКЪ“: Москва Тверская, д. № 48

3 р

Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальная часть:*—Рескриптъ Е. И. В. В. Кн. Елизаветы Ѳеодоровны.—Журналы Съѣзда (съ № 26-го—42-й).—Журналъ Совѣта Епархіальнаго жен. училища.—Отъ Редаціи „Церковнаго Вѣстника“.—Отъ Правленія Владикавказскаго свѣчнаго завода.—Отчетъ по Епархіальному Лазарету за декабрь 1915 года.—Свободныя мѣста.

Неофициальная часть:—Моральное содержаніе современной войны. В. Горбунова.—Нѣсколько словъ объ осетинскомъ журналѣ „Христіанская жизнь“ Свящ. Цогоева.—Объ организациі сельскихъ бібліотекъ.—Объявленія.

Печатать разр. 15 Января 1916 г. Цензоръ Протоіерей. Д. Дьяченко.