



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губервскомъ.

11 іюня.

Годъ XVII.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на ревизію церквей Горецкаго, Оршанскаго, Сѣвинскаго и части Могилевскаго уѣздовъ.

Уѣздъ.	Округъ.	Мѣсяцы, числа и дни.	Названіе селеній.	Версты.	Ночлеги и служенія.
Горецкій.	1-й	Іюнь. 16 Среда.	г. Могилевъ. с. Моменаки . . . с. Ничипоровичи . . . с. Городище . . .	30 15 15	Ночлеги.
		17 Четвергъ.	с. Слижичи . . . с. Ониковичи . . .	3 3	
Могил.	2-й		с. Словени . . .	15	
Горецкій.	3-й	18 Пятница.	замт. г. Копысь . . . с. Яковлевичи . . .	10 16	Ночлеги.
			с. Козловичи . . .	3	

О р ш а н с к і й.	3-й	25	Пятница.	с. Височаны	15	Ночлегиъ. Всенощное бдѣніе въ Троицкой церкви и ночлегиъ. Литургія (Архіерейское служеніе) въ церкви при Землед. учил. Ночлегиъ. Ночлегиъ. Освященіе церкви (Архіерейское служеніе). Пѣвчіе изъ Дубровны почтовыми до Орши, а оттуда парохомъ возвращаются въ Могилевъ. Ночлегиъ. Ночлегиъ.
		24	Четвергъ. Рожд. Іоанна Предтечи.	с. Старая-Бѣль	7	
	4-й	23	Среда.	с. Новая-Бѣль	11	
				с. Шилово	5	
				с. Елисеевка	12	
	1-й	22	Вторникъ.	с. Лѣшно	12	
				с. Рудня	12	
				с. Рудня	12	
				с. Микулино	8	
	2-й	21	Понедѣл.	с. Старая-Бѣль	7	
с. Савино				9		
с. Дубровна				5		
3-й	20	Воскресен.	с. Дубровна	5		
			с. Михалиново	10		
			с. Баево	8		
3-й	19	Суббота.	с. Романово	17		
			с. Сава	8		
			с. Шарипы	4		
			с. Шишево	7		
2-й	19		г. Горки	5		
			с. Ланинка	7		
			с. Браздетчино	6		
1-й	19		с. Пугляп	6		
			с. Новая-Тухинь	10		
			с. Мордосевичи	6		

О р ш а н с к і й.	1-й	4 Воскресен.	г. Сѣнно	—	Литургія (Архіерейское служеніе) въ Соборѣ. Пѣвчіе выѣзжаютъ изъ г. Могилева 1-го іюля парохомомъ до Орши, желѣз. дор. до Кохонова, а затѣмъ почтовыми лошадьми до г. Сѣнно, куда прибываютъ 2-го іюля.	
			с. Немойта	9		
	2-й	5	с. Бѣлица	9	Ночлеги.	
		Понедѣл.	с. Вѣйна	8		
	1-й	2-й	6	м. Обольцы	9	
		7	с. Аленовичи	8	Ночлеги.	
	1-й	3-й	6	м. Смольяны	10	
		8	м. Кохоново	17	Ночлеги.	
	1-й	4-й	Вторникъ.	с. Голошевка	7	
		9	с. Рѣпухово	7	Ночлеги.	
1-й	5-й	7	с. Мошково	10		
	10	Среда.	с. Грязино	8		
1-й	6-й	8	с. Межево	8		
	11	с. Юрцево	3	Всеношное бдѣніе (Архіерейское служеніе) въ женскомъ монастырѣ и ночлеги.		
1-й	7-й	8	г. Орша	12		
	12	Благоч. м рей.	Оршанскій женскій монастырь	—	Литургія (Архіерейское служеніе) и ночлеги.	
1-й	8-й	9	г. Орша	—	Литургія (Архіерейское служеніе) въ Соборѣ.	
	13	Пятница.	с. Барань	9		
2-й	9-й	10	с. Зубревичи	8		
	14	Суббота.	с. Староселье	10	Ночлеги.	
			м. Александрія	10		
			с. Слободка	9		

Могилевскій.	1-й	м. Шкловъ	9	Ночлеж. Архидиаконское служеніе.
	11	г. Могилевъ	33	
	Воскрес.		962	

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 19 мая, преподано Архипастырское благословеніе учителю Ново-Тухинскаго министерскаго училища, Оршанскаго уѣзда, Θεодосію *Герасимову* за особые труды его по устройству народнаго хора

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

31 мая объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 650 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Семухачской церкви, приписной къ церкви Городищенской, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ Діомидъ *Александровъ*, за долговременную и отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ, 22 мая, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Волковичско-Крупедкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Воложковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Завидовской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Николай *Синицынъ*.

— Священникъ Копысской Вознесенской церкви, Горецкаго уѣзда, Петръ *Бровковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 іюня, по бодренно-безнадежному состоянію здоровья, уволенъ за

штатъ, а на его мѣсто назначень учитель Ярошевской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Сергій *Бровковичъ*.

— Священникъ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда, Антоній *Кострицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Голевевской церкви, Чаусскаго уѣзда, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Райской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іоаннъ *Петрашень*, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Святской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Бекаресичъ*, а на его мѣсто назначень безмѣстный священникъ Никифоръ *Шавельскій*.

— Псаломщикъ Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Кашичъ* 6 іюня рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантное мѣсто.

Псаломщицкое при

Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 31 мал; церковной земли 54 дес. 168 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 903 д. муж. п. и 793 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисла, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на ревизію церквей Горецкаго, Оршанскаго и части Могилевскаго уѣздовъ. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемѣны по службѣ. — Вакантное мѣсто.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1899 г. 10 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Милай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ, Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюня.

№ 17.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОЧЕМУ СВЯЩЕННИКУ ЗАПРЕЩЕНО ОХОТИТЬСЯ НА ЗВѢРЕЙ И ПТИЦЪ? *)

Творецъ природы, поставивъ человека, какъ вѣнецъ Своего творенія, господиномъ ея, тѣмъ самымъ обязалъ его поступать съ природою согласно волѣ Творца, которая направляетъ все къ достиженію добрыхъ цѣлей и печется о сохраненіи твореній. Но человекъ, выйдя изъ повиновенія своему Творцу, призналъ себя повелѣвающимъ правителемъ природы, имѣющимъ надъ нею право жизни и смерти не только для удовлетворенія своихъ потребностей, но и удовольствій. Особенно это проявляется въ обращеніи съ животными, которыхъ люди истребляютъ часто ради одной забавы, подъ именемъ такъ называемой охоты. Такъ какъ эта забава, какъ говорятъ, интересуеть и нѣкоторыхъ служителей алтаря безкровной жертвы, при чемъ можно слышать такое мнѣніе, что нѣтъ ничего предосудительнаго для священника въ качествѣ сторонняго зрителя присутствовать при охотѣ и облавахъ и даже лично участвовать въ охотѣ, то это даетъ намъ поводъ заняться вопросомъ о нравственномъ значеніи этого развлеченія и полной неумѣстности его въ жизни духовныхъ лицъ.

Безъ сомнѣнія человекъ имѣетъ право, даже вынужденъ убивать животныхъ ради самозащиты и для удовлетворенія своихъ потребностей. *Да страшатся и да трепещутъ васъ, язрекъ Владыка твари послѣ потопа Ною съ сыновьями, все зѣри земныя и все птицы небесныя: въ ваши руки отданы они. Все движущееся,*

*) Под. Епарх. Вѣд. 1899 г., № 18.

что живеть, будетъ вамъ въ пищу; какъ зелень травную, даю вамъ все (Быт. IX, 2—3). Извѣстно, что уже Исавъ былъ искуснымъ въ звѣроловствѣ, и отецъ любилъ его, потому что, какъ говоритъ Бытописатель, дичь его была по вкусу ему (Быт. XXV, 27—28). Но, во 1-хъ, Господь изрекъ законъ этотъ только послѣ паденія человѣка, когда для возстановленія его заключилъ завѣтъ крови, повелѣвъ приносить Себѣ, въ прообразовательное знаменованіе испительной крови обѣтованнаго Спасителя, кровавыя жертвы. Во 2-хъ, этимъ закономъ разрѣшается людямъ животная пища не какъ единственный способъ существованія, а только какъ второстепенный, дополнительный, наряду съ другою пищею, именно растительною, ибо въ законѣ прибавлено: *какъ зелень травную, даю вамъ все*. Извѣстно, что другой сынъ Исаака, Иаковъ, пытался хлѣбомъ и чечевичною похлебкою, которая стоила первородства самому Исаву, когда онъ возвратился съ охоты усталый и голодный (Быт. XXV, 29—34). Такимъ образомъ убивать животныхъ въ пищу было только допущено Господомъ, и притомъ съ нѣкоторыми ограниченіями. Извѣстны ограничительныя постановленія закона Моисеева о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ, при чемъ только чистыхъ дозволялось употреблять въ пищу. Вообще же законъ Моисеевъ щадить, бережетъ животныхъ, предписывая въ отношеніи ихъ гуманность и кротость. Такое желательное отношеніе человѣка къ животнымъ указывается и во всѣхъ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ, какъ выраженіе воли Господа. *Праведникъ милуетъ души скотовъ своихъ*, говорится въ притчахъ Соломона (XII, 10). „Ты сожалѣешь, говоритъ Господь пророку Іонѣ, о растеніи, надъ которымъ ты не трудился и котораго не растилъ, которое въ одну ночь выросло и въ одну же ночь и пропало. Мнѣ ли не сожалѣть Ниневіи, города великаго, въ которомъ болѣе ста двадцати тысячъ человѣкъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой, и множество скота?“ Въ Новомъ Завѣтѣ хотя упразднено ветхозавѣтное разграниченіе животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ, какъ это видно изъ откровенія, бывшаго апостолу Петру, и вмѣстѣ съ тѣмъ дозволено христіанамъ, какъ чистымъ, употреблять въ пищу всѣ породы животныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ дано другое болѣе глубокое ограниченіе, примѣнимое притомъ не къ одной только животной пищѣ. Оно заключается въ слѣдующихъ словахъ Апостола Павла: *все мнѣ позволительно, но не*

все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною (1 Кор. VI, 12), т. е. не должно обращаться въ страсть. Такимъ образомъ воля Творца въ отношеніи животныхъ, выраженная въ Ветхомъ Заветѣ, остается неизмѣнною и въ Новомъ, — именно, отдавая ихъ въ распоряженіе человѣка, какъ средство для поддержанія его жизни и добрыхъ нравственныхъ цѣлей, Господь обязываетъ его помнить, что всякая жизнь драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ. При этомъ слово Божіе открываетъ намъ, что грѣхъ человѣческой произвелъ поврежденіе всей твари, которая совокупно съ людьми *стенаетъ и мучится*, въ надеждѣ, что освобождена будетъ отъ рабства тлѣннѣю въ свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. VIII, 21—22), и это совершится тогда, когда окончательно обновится человѣчество и откроется слава сыновъ Божіихъ. Между тѣмъ христіане, забывая это, обыкновенно смотрятъ на животныхъ какъ на простое лишъ орудіе для своего эгоизма. Такой взглядъ и проявляется, между прочимъ, въ охотѣ.

Впрочемъ, для нѣкоторыхъ охота составляетъ единственный способъ существованія и, какъ такая, имѣетъ свое оправданіе; для другихъ охота есть промыселъ, средство добывать и увеличивать средства къ жизни. Какъ ни прискорбно такое корыстное истребленіе животныхъ — ради, напр., торговли предметами прихоти и роскоши, какъ то: слоновою костью, птичьими перьями и проч., — оно объясняется, по крайней мѣрѣ, установившимся вѣками промысломъ, находящимся притомъ большею частію подъ контролемъ правительства, которое старается, по возможности, ограничивать, смягчать его жестокость. Что же сказать о такого рода охотѣ, когда убиваютъ звѣрей и птицъ безъ всякаго практическаго интереса, а просто потому, что находятъ въ охотѣ на нихъ пріятное развлеченіе, видятъ невинную забаву, полезный моціонъ для своего здоровья? Такая охота не оправдывается ничѣмъ, съ какою бы стороны ни посмотрѣть на нее...

Существуютъ нѣкоторые приемы дѣйствія, вполне основательно признаваемые недостойными человѣка. Обманъ, коварство, поддѣлка подъ чужую личность, засада, выжиданіе своей жертвы изъ-за угла, нападеніе на нее сзади, преслѣдованіе одного многими, слабѣйшаго сильнѣйшимъ, добываніе лежачаго, приманка своей жертвы къ вѣрной гибели подъ видомъ благодѣянія, — все это приемы дѣйствія

нравственно низкіе сами по себѣ, независимо отъ того, по отноше-
нію къ кому они совершаются. А между тѣмъ, всѣ эти дѣянія и
еще многія другія, по достоинству подобныя имъ, беззастѣнливо
совершаются людьми на охотѣ съ безотвѣтными тварями. Обманыва-
вать, преслѣдовать, травить и т. п.—все это самые обыкновенные
и даже нужные поступки на охотѣ.

Человѣкъ, какъ образъ Божій, какъ представитель Божій на
землѣ, долженъ отображать въ себѣ не только правду Божию, которая
во всемъ мірозданіи поддерживаетъ законъ и порядокъ, мѣру и
границы, но и благодѣть Божию, по которой Богъ сохраняетъ бытіе
и силы тварей. Вѣдь Богъ не творилъ смерти и не находитъ прият-
ности въ насильственной гибели того, что живетъ, а напротивъ,
каждому изъ живыхъ существъ, по Своей благодѣти, даруетъ и
жизнь, и радость, и наслажденіе, къ какимъ каждое живое суще-
ство способно. Посему человѣкъ, сознавая, что тварь *покорилась*
суетѣ не добровольно, но по *ею винѣ* (Рим. VIII, 20), долженъ
бы скорбѣть при видѣ того взаимнаго мучительства, какому подвер-
жена вся тварь, а не переполнять для нея чашу страданій. Осо-
бенно это должно сказать въ отношеніи животныхъ, къ которымъ
мы должны имѣть естественное состраданіе, насколько они, хотя и
не съ самосознаніемъ, но все же съ сознаніемъ, могутъ чувствовать
какъ удовольствіе, такъ и боль. Ибо симпатія, сочувствіе къ живой
твари, чувство нашего, основаннаго на единствѣ естественной
жизни, родства съ нею, составляетъ одну изъ характерныхъ чертъ
истинной гуманности; посягательство же на жизнь беззащитнаго
живаго существа ради забавы, злоупотребленіе силою — дурной по-
ступокъ, противоестественный, свидѣтельствующій о безсердечіи че-
ловѣка. Пантеры и львы, которыхъ мы называемъ свирѣпыми звѣ-
рями, поневолѣ слѣдуютъ своему инстинкту и посягаютъ на жизнь
другихъ животныхъ, чтобы жить; но человѣкъ не имѣетъ такой
нужды предаваться своимъ жестокимъ наслажденіямъ. Извѣстный
англійскій писатель Вальтеръ-Скоттъ въ свои болѣе поздніе годы
сказалъ о себѣ самомъ: „теперь я уже не хожу на охоту; хотя
прежде я былъ хорошимъ стрѣлкомъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи
я чувствовалъ себя при этомъ удовольствіи не совсѣмъ хорошо. У
меня было всегда непріятно на душѣ, когда я убивалъ какую-ни-
будь бѣдную птицу, которая, когда я поднималъ ее, устремляла на

меня свой умирающей глаз, какъ будто желая упрекнуть меня въ убійствѣ ея. Не хочу изображать себя жалостливѣе, чѣмъ другіе люди; но никакая привычка не могла изгладить во мнѣ этого чувства совершенной жестокости. Теперь же, когда я могу уступить своему чувству безъ боязни сдѣлаться смѣшнымъ, теперь я скажу совершенно свободно, что мнѣ доставляетъ гораздо больше радости видѣть, какъ птицы весело порхаютъ надо мною на вольномъ воздухѣ. Точно также пересталъ охотиться и нашъ знаменитый романистъ Л. Н. Толстой, убѣдившись въ томъ, что дѣло это противно нравственному чувству человѣка. И. С. Тургеневъ яркими красками изобразилъ жестокость охоты въ своемъ маленькомъ рассказѣ „Перепелка“. Имѣя ту же цѣль, даровитый писатель Сенкевичъ въ своемъ описаніи морскаго путешествія пишетъ: „пользуясь на палубѣ корабля позволеніемъ капитана, многіе начали охотиться на чаекъ; но достаточно подстрѣлить одну, видѣть, какъ она затрепещетъ въ волнахъ своими ослабѣвшими крыльями, и въ другую стрѣлять не станешь. Когда одна чайка упадетъ, другія слетаются и кружатся надъ нею цѣлою стаею, съ неимовѣрнымъ жалкимъ крикомъ, точно хотятъ сласти ея, и человѣку невольно кажется, что онъ совершилъ дурной поступокъ, призналъ несчастіе на свою голову“.

Охота попираетъ первое и необходимое условіе соціальной жизни—справедливость, по которой мы все въ природѣ должны оцѣнивать по истинному достоинству, соотвѣтственно цѣли и назначенію. Если и для удовлетворенія жизненныхъ потребностей хищническое отношеніе вообще къ природѣ карается закономъ гражданскимъ, то тѣмъ болѣе преступно съ соціальной точки зрѣнія безпощадное истребленіе живыхъ тварей, не оправдываемое никакими потребностями. Рискуя для забавы своею жизнію, данною намъ на служеніе Богу и ближнимъ, люди, занимающіеся охотой, тѣмъ менѣе падаютъ жизнь другихъ живыхъ существъ; имъ въ голову не приходитъ, что иное животное, уничтоженное ради забавы, часто, можетъ быть, приносило на землѣ много пользы.

Преступность охоты ради забавы еще болѣе увеличивается, если мы взглянемъ на нее съ точки зрѣнія нравственной, которая составляетъ необходимое дополненіе соціальной. Безнравственно уже, когда кто портитъ чистый листъ бумаги, не пользуясь имъ, или безъ пользы жжетъ свѣчу, хотя бы стоимость истребляемыхъ

предметовъ и была самая ничтожная. Того, что трудъ одного человѣка сдѣлалъ на пользу для другого, никто не смѣетъ разрушать изъ каприза или высокомерія. А что сказать объ уничтоженіи на охотѣ, ради забавы, живыхъ созданій Божіихъ, выполняющихъ со-вмѣстно съ нами въ планѣ мірозданія свою особую цѣль, свое особое назначеніе, особенно если это существа безвредныя для человѣка? Христіанскій взглядъ на природу во всякомъ кратковременномъ существѣ видитъ слѣды вѣчной силы и божественности Творца (Рим. I, 20).

Проявляемое въ охотѣ безсердечіе человѣка въ отношеніи животныхъ, даже самыхъ кроткихъ, рѣшительно необъяснимо съ психологической точки зрѣнія и должно быть отнесено къ ненормальнымъ явленіямъ. А обратимъ вниманіе на нравственныя послѣдствія охоты для духовной жизни человѣка. Если далеко не безразлично для духовно-нравственной жизни человѣка, что онъ ѣстъ, чѣмъ онъ питается, то далеко не безразлично для него въ данномъ отношеніи и то, что онъ дѣлаетъ, чѣмъ занимается. Наши занятія, наши дѣла оставляютъ слѣдъ не только во внѣшнемъ мірѣ, гдѣ этотъ слѣдъ часто быстро исчезаетъ, но прежде всего оставляютъ слѣдъ во внутреннемъ мірѣ нашего сердца, нашей души, о чемъ и говоритъ Свящ. Писаніе: *дѣла его идуць вслѣдъ за нимъ* (Апок. XIV, 13). Все то, что человѣкъ любитъ, чему онъ посвящаетъ себя на служеніе, кладетъ на насъ свою печать, свой отпечатокъ (Апок. VII, 2; XIX, 20). Поэтому всякое дѣло безсердечія, всякое занятіе безжалостнымъ лишеніемъ жизни живыхъ существъ дѣлаетъ человѣка все болѣе и болѣе безжалостнымъ и безсердечнымъ, пока, наконецъ, чрезъ повтореніе, чрезъ привычку жестокость не становится второй его природой въ отношеніи ко всякому безразлично живому существу. На этомъ именно основаніи въ Англіи, отличающейся строгостью нравовъ, такъ называемые у насъ мясники по закону исключаются изъ состава лицъ, подлежащихъ выборамъ въ присяжные по дѣламъ о преступленіяхъ.

Насколько же болѣе этому охота должна быть признава дѣломъ неподобающимъ для пастыря Церкви, которому ввѣряется не временная, но вѣчная судьба многихъ! Православная Церковь находитъ совсѣмъ не соответствующимъ уже и то, чтобы священникъ собственноручно убивалъ себѣ въ пищу домашнихъ животныхъ, а

относительно дѣлхъ прямо постановляетъ: *священникъ ловець или птицюатель да естъ праздниень три мѣсяца* (Номок. 135). Если не только іудейскіе, но и египетскіе жрецы свято соблюдали правило не убивать ничего, кромѣ того, что они приносили въ жертву, то для пастыря христіанской Церкви, съ замѣной кровавыхъ жертвъ жертвой безкровной, не существуетъ и этой необходимости. Священникъ, дерзающій собственноручно убивать звѣрей и птицъ, особенно для развлечения или забавы, напоминаетъ собою развѣ только древне-персидскихъ маговъ, которые особенною доблестью для себя почитали собственноручно убивать все, исключая собаки и человѣка (Герод. 1, 140). Но тѣ такъ поступали во имя своей религіи, по которой всѣ произведенія Аримана, бога зла, безпощадно должны быть истребляемы читателями Ормузда, бога добра. Христіанскій же пастырь отнюдь не имѣетъ для себя подобнаго оправданія. По своему священному званію, пастырь первый долженъ мужественно возстать на защиту безсловесныхъ, преслѣдуемыхъ и убиваемыхъ на охотѣ, на защиту попираемой здѣсь человѣкомъ высшей, самой человѣческой стороны своей собственной природы. На эту обязанность указываетъ ему уже образъ *добраго пастыря, полагающаго душу свою за овцы*, — образъ, имѣющій для христіанскаго пастыря не метафорическое только, но и реальное значеніе, поколику, вслѣдствіе искушенія, совершеннаго Пастыреначальникомъ, и *вся тварь освобождается отъ суеты и отъ въздыханій* (Рим. VIII, 21). Пастырь христіанскій, по примѣру Христа, Небеснаго Самарянина, долженъ быть носителемъ и проповѣдникомъ милосердія не только въ отношеніи бѣдствующихъ людей, но и всѣхъ созданій Божіихъ, могущихъ чувствовать страданія, и тѣмъ способствовать наступленію царства славы, когда вполнѣ кончится для всей твари *работа истлѣнія*. Не только въ проповѣдяхъ, подобно отцамъ Церкви (особенно Василию Великому), но и на урокахъ по закону Божію онъ долженъ вооружаться противъ безумнаго разоренія дѣтми птичьихъ гнѣздъ и особенно противъ грубаго и жестокаго обращенія съ животными, внушая, что никому нельзя наносить вредъ безнаказанно; что, нанося рану живому существу, мы этимъ дѣлаемъ ущербъ и своей душѣ. Если не по инициативѣ пастыря, то во всякомъ случаѣ не безъ его участія должны возникать и развиваться такъ называемыя общества покровительства животныхъ, за-

даюціяся истинно гуманною цѣлію — сдѣлать невозможнымъ истязаніе животныхъ или, по крайней мѣрѣ, ограничить насиліе и жестокость въ обращеніи съ ними. Въ настоящее время есть уже возможность для пастыря Церкви поднимать свой голосъ и противъ убоя животныхъ ради пользы людей, потому что мясная пища не составляетъ вовсе необходимости, какъ то подтверждается повсемѣстно возрастающимъ количествомъ людей, сознательно питающихся одной растительной и молочной пищей (вегетаріанцы).

Кромѣ случаявъ самозащиты, когда пастырь Церкви, какъ и всякій человекъ, имѣтъ право убивать животныхъ, если иначе нельзя защититься, ему не только безусловно позволительно, но и составляетъ прямую обязанность преслѣдовать и поражать одного только звѣря, лютойшаго всѣхъ звѣрей земныхъ, который, по слову Писанія, *яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого полотити* (1 Петр. V, 8). Но противъ этого звѣря потребны оружія не плотскія, не вещественныя, которыми иные священники обставляютъ свой кабинетъ, а духовныя, именуемая *всеоружіемъ Божиимъ* (Ефес. VI, 13—17), въ которое пастырь Церкви и долженъ денно-нощно быть облеченъ, чтобы не допустить ни себя, ни кого изъ паствы быть звѣроуловлену отъ этого *волка всегубительнаго*. Номо.

Извѣстія и замѣтки.

— *Чествованіе памяти А. С. Пушкина духовно-учебными заведеніями г. Могилева*.— На ряду съ другими учебными заведеніями и наши— семинарія и женское училище духовнаго вѣдомства 26 минувшаго мая чествовали память великаго русскаго поэта А. С. Пушкина. Мѣстомъ чествованія избранъ прекрасный залъ женскаго училища. Спустя 1½ часа послѣ литургіи и папихиды въ Братскомъ монастырѣ, совершенныхъ архіерейскимъ служеніемъ, сюда собрались всѣ воспитанники и воспитанницы названныхъ учебныхъ заведеній съ корпораціями своихъ начальствующихъ и учащихся и значительное количество гостей, почему либо близко стоящихъ къ этимъ заведеніямъ. Залъ соотвѣтственно торжеству былъ прекрасно декорированъ. Чествованіе произошло по слѣдующей программѣ.

1) Маршъ Черномора, исп. на рояли Моргулецъ и Щербова. 2) „Памятникъ“ Пушкина, исп. хоръ ученицъ и учениковъ. 3) „Памяти“ Пушкина.—Плещеева, прочт. уч-ца Моргулецъ. 4) Стаисы Петру Великому,

исп. уч-къ Успенскій. 5) Петербургъ изъ поэмы „Мѣдн. всад.“, прочт. уч-ца Вяземская. 6) „Буря мглою небо кроетъ“, исп. хорь. 7) Полтавскій бой—уч-къ Бекаревичъ. 8) „Дѣвицы красавицы“ изъ оп. „Евгеній Онѣгинъ“, исп. хорь учениць. 9) Скупой рыцарь (2-я сц.)—уч-къ Петровъ. 10) Квintетъ изъ оп. „Русл. и Людм.“, исп. А. И. Адольфъ, ученицы Невѣровская, Пригоровская и ученики Бутомо и Шафрановскій. 11) Кочубей въ оковахъ, исп. уч-ки Лещенко и Сапѣжко. 12) Разговоръ матери съ дочерью и казнь Кочубея, исп. ученицы Стратоновичъ, Тугорская и Пригоровская. 13) „Воронъ къ ворону летать“, исп. хорь. 14) Монологъ Бориса Годунова—ученикъ Громыко. 15) Разказъ патриарха о чудѣ на могилѣ царевича Димитрія—ученица Ржеусская. 16) Владыко дней моихъ, исп. хорь. 17) Мадонна—ученица Петрашкевичъ. 18) „Жизнь“ Пушкина—ученица Клиндухова. 19) „Жизнь“ Высокопреосв. Митр. Филарета—ученикъ М. Успенскій. 20) „Стансы“ Пушкина въ отвѣтъ Митр. Фларету—ученица Шафрановская. 21) Клеветникамъ Россіи—ученикъ Губаревичъ. 22) „Памяти Пушкина“, прочель авторъ. 23) Слава Пушкину, исп. хорь. 24) Національный гимнъ, исп. хорь.

Исполненіе этой программы въ общемъ нужно назвать удачнымъ, въ нѣкоторыхъ же №№ даже художественнымъ. Къ послѣднимъ мы можемъ отнести №№: 2, 10, 11, 12, 14, 15, 19, 20, 21 и 22. Сильное впечатлѣніе оставило и содержаніе стихотворенія парочито написанное къ этому торжеству ученикомъ III кл. семинаріи А. Сапѣжко и прочитанное самимъ авторомъ предъ прекрасно декорированнымъ портретомъ виновника торжества. Вотъ это стихотвореніе.

По волѣ дивной Провидѣнья
Назадъ тому сто ровно лѣтъ
Свершилось рѣдкое явленье:
Родился богатырь-поэтъ.

* *

То Пушкинъ былъ. Ума и чувства
Родникъ богатый онъ явиль,
И мѣръ поэзіи, искусства
Лучемъ блестящимъ озариль.

* *

Какъ сынъ Россіи благородный,
Толковникъ чувствъ ея и думъ,
„Онъ шель дорогою свободной,
Куда клониль свободный умъ“.

* *

Желанья, страсти, увлеченья
Своихъ героевъ пережилъ;
Жизнь русскую, ея явленья
Онъ въ нихъ изящно воплотилъ.

Ему близка была природа,
Онъ идеалы видѣлъ въ ней.....
А благо русскаго народа
Какъ онъ хранилъ въ душѣ своей?!

Свою пламенной душою
Сердца людей онъ согрѣвалъ,
И пѣснь его лилась волною....
Какихъ онъ пѣсень не пѣвалъ?

Деревни, города, столицы—
Всѣ уголки земли родной;
Палаты баръ, крестьянъ свѣтлицы,
Поэтъ, затронуты тобой!

Теперь въ восторгѣ умиленья
Въ священный этотъ день для насъ
Мы шлемъ тебѣ благодаренье—
Признательныхъ потомковъ гласъ:

Хвала, посланникъ вождѣбный,
— Хвала Тебѣ, поэтъ родной,
Ты зхомъ былъ Руси святой,
Петромъ Великимъ возрожденной!

— *Пріятное официальное заявленіе.*— У насъ подъ руками случайно копія официальнаго отношенія предсѣдателя испытательной коммисіи при Гилянскій церковно-приходской школѣ г-на Ѳ. Лихачева на имя Сѣвненскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. На нашъ взглядъ выраженное въ этомъ документѣ человѣкомъ безпристрастнымъ и свѣтскимъ заслуживаетъ вниманія и должно быть оцѣнено, какъ пріятное заявленіе для интересующихся церковно-школьнымъ дѣломъ, а потому мы и приводимъ его цѣликомъ. Вотъ этотъ документъ отъ 10 минувшаго мая, высланный авторомъ изъ его имѣнія Колтки.

„Исполнивъ порученіе по производству испытаній на льготу 4-го разряда ученикамъ Гилянскій церковно-приходской школы и Дроздовскій

школы грамоты, я, представляя документы по сему дѣлу, имѣю честь доложить, что изъ отвѣтовъ учениковъ не только пришлось убѣдиться въ серьезномъ усвоеніи ими обязательныхъ предметовъ, но и вообще въ ихъ умственномъ развитіи: отвѣты давались сознательно-бойко, собственными словами; чтеніе, какъ по-русски такъ и по-славянски, идетъ ровно, безъ запинокъ.

Хотя въ программу испытательной комиссіи и не входило пѣніе, но такое было прослушано и выслушано съ большимъ удовольствіемъ; ученики даже основательно знакомы съ нотнымъ пѣніемъ. Относя отличные результаты испытаній къ усиленной, добросовѣстной дѣятельности учителя Гилянской школы Г. Колодовскаго, считаю пріятнымъ для себя долгомъ просить ходатайства Вашего о награжденіи его за полезную и долготѣнную дѣятельность, какъ примѣрнаго учителя церковно-приходской школы“.

— *Утвержденныя Министромъ Юстиціи, статья-секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 января 1899 года правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.*—1. При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. Меж. Зак., ходатайства о возобновленіи межъ, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать—по какимъ ливніямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2. Если планъ составленъ не па имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3. Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постоянного жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4. Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, Губернскій Землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія Губернскій Землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5. Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ уставленіяхъ,—то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. Меж. Зак., при-

знается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по Губернской Чертежной, — о чемъ и объявляется просителю.

6. Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — по резолюціи Губернскаго Землемѣра соображаются въ Чертежной съ имѣющимися въ архивѣ дапными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію Губернскаго Землемѣра съ Межевой Канцеляріей, свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7. При сомнѣніи въ правильности или точности слѣдственныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, Губернскій Землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8. По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. Меж. Зак.), Губернскій Землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію межъ, примѣняясь къ 293 ст. Меж. Зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о пропечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи межъ, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ—въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9. Въ то же время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, Губернскій Землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ Земскимъ Начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. Меж. Зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10. Земскій Начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ, какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11. По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи межъ повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, по числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводъ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12. Если предъ началомъ работъ по возобновленію межъ (или во время работъ) обнаружится (или вообще дойдетъ до свѣдѣнія землемѣра), что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались,

— то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13. Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся, — не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14. Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевой журналъ, въ одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линий и угловъ, а въ другой — имена, отчества и фамилія присутствовавшихъ при возобновленіи междь владѣльцевъ и всѣмъ ихъ заявленія по дѣлу.

15. Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновленіемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линии, составляется чертежъ.

16. Самое возобновленіе междь, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣстъ наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17. Если опредѣленные по плану урочища и граничныя лінія совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18. Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19. Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ розысканы, — но тѣмъ менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣляются по плану.

20. Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представляютъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣстъ наложенія упомянутыхъ знаковъ, — граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21. При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи междь по 19 статьѣ, — землемѣръ

мѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что всякіе споры между ними подлежатъ разрѣшенію суда.

22. Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями Губернскимъ Землемѣрамъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ Губернскихъ Правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 22 декабря 1898 г. за № 47.

— *Примѣръ, достойный подражанія.* — Въ Самарѣ недавно городской голова разослалъ во всемъ завѣдующимъ приходскими школами воззваніе, гдѣ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Нѣкоторые признаки наступленія весны заставляютъ меня вспомнить грустныя, лично не разъ видѣнныя мною картины безцѣльнаго ломанія дѣтьми школьнаго возраста деревьевъ и кустовъ, уничтоженія кустовъ и ловли птицъ. Это даетъ мнѣ поводъ обратиться къ вамъ съ усердною просьбой, которая, — я въ томъ вполнѣ увѣренъ, — не будетъ оставлена вами безъ вниманія. Имѣя постоянныя сношенія съ дѣтьми школьнаго возраста какъ въ школахъ, такъ и внѣ ея, вы постоянно имѣете возможность указывать дѣтямъ на всю пользу растительности, внушать имъ любовь къ природѣ, уваженіе къ чужимъ трудамъ, приохотить ихъ къ разведенію деревьевъ около ихъ домовъ, къ садоводству и огородничеству. Постоянныя указанія ваши и увѣщанія не могутъ не имѣть вліянія, дѣти будутъ слѣдить другъ за другомъ, не позволяя ломать кустовъ и деревьевъ, а, быть можетъ кто нибудь изъ нихъ убѣдитъ и родителей своихъ или родственниковъ насадить деревья противъ домовъ своихъ или на пустыхъ мѣстахъ дворовъ, которыхъ въ Самарѣ еще такъ много, хотя небольшіе садики или огороды, а это послужитъ къ оздоровленію города“. („Воскр. день“).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (май). Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Евангеліе по Маттею. М. Д. Муретова. — Греческія школы — общеобразовательныя и духовныя въ Константинопольскомъ патриархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. — Религіозная вѣра, какъ биогенетическій принципъ въ психологіи. Александръ Ив. Введенскаго. — Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заверскаго. — Речь предъ благодарственнымъ молебномъ о здравіи Государя Императора, 6-го мая 1899 г., произнесенная ректоромъ Московской Духовной Академіи, епископомъ Арсеніемъ. — Академикъ А. О. Бычковъ, почетный членъ Московской Духовной Академіи. († 2 апрѣля 1899 г.). Г. А. Воскресенскаго. — Библиографія. Новыя книги по исторіи философіи. П. В. Тихомирова. — Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. — Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (іюнь). I. Церковь и общество. Публичное богословское чтеніе Товарища Предсѣд. Учил. Сов. Прот. **М. І. Хитрова**. — П. Памяти протоіерея, доктора богословія Іоанна Михайловича Скворцова, какъ профессора философіи и богословія. Прот. **Н. І. Флоринскаго**. — III. Изъ автобіографіи игумена Паренія. Сообщилъ Редакторъ „Троицкихъ Листковъ“, **Архимандритъ Ніконъ**. — IV. Разсказъ, какъ погибалъ 48 часовъ на отвѣсныхъ скалахъ, обрывахъ и горныхъ утесахъ, въ пропастяхъ и ущельяхъ Аѳонскихъ. Геродіакона Серапіона. — V. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго **АНФИМА VП**. Перевелъ съ греческаго Прот. **А. К. Смирнопуло**. — VI. Ученіе о Св. Духѣ по руководству церковнаго дѣянія, Преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго. (Къ 6 іюня). — VII. Подвигъ терпѣнія за вѣру во Христа. Его-же. (Къ 13 іюня). — VIII. Смерть во славу Божию. Его-же. (Къ 29 іюня). — IX. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя **Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова**. Сообщилъ прот. **В. І. Жмакинъ**. — X. Пѣздка въ Псково-Печерскій монастырь. (Съ приложеніемъ рисунка). **Е. Вороновой**. — XI. У священнаго дуба Мамврійскаго. Священника **А. В. Анисимова**. — XII. Религіозные мотивы въ русской поэзіи. Стихотворенія **А. С. Пушкина**: 1) Страницы, 2) Молитва, 3) Подражаніе италіянскому и 4) Безвѣріе — XIII. Митрополитъ Филаретъ и **А. С. Пушкинъ**. — XIV. Катихизическія бесѣды, Свящ. **С. М. Садковскаго**. — XV. Письма Преосвященнаго **Феофана Затворника** къ **Н. И. К.** — XVI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца **Амвросія**. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ **о. Іосифъ**. — XVII. „Солище“. Товарища Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Прот. **М. І. Хитрова**. — XVIII. Изъ воспоминаній о протоіерей **М. І. Хитровѣ**. — XIX. На добрую память о незабвенномъ сотрудникѣ. (Съ приложеніемъ его портрета). **Архим. Нікона**. — Отъ редакціи. — Объявленія. Воззваніе. — Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго.

МІРЪ ВОЖІЙ (іюнь). Отдѣлъ первый. 1. Мнѣнія и дѣйствительныя причины остановки въ приростѣ населенія Франціи. (Политико-экономическій этюдъ). Прив.-доц. **І. Гольдштейна**. — 2. Изъ исторіи ересей на западѣ. **Е. Каутскаго**. Переводъ съ нѣмецкаго. — 3. Стихотвореніе. Побѣжденные. (Изъ Ады Негри). **Тана**. — 4. Риштау. Повѣсть. (Продолженіе). **В. Сѣрошевскаго**. — 5. Стихотвореніе. Изъ Маріи Конопницкой. (Черевъ съ польскаго). **Тана**. — 6. На Монбланъ. (Окончаніе). Прив.-доц. **Н. Иванцова**. — 7. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вѣковъ. (Продолженіе). Проф. **Р. Виллера**. — 8. Стихотвореніе. Отдыхъ. **С. Мамовскаго**. — 9. Среди рабочихъ. (Окончаніе). **И. К-ва**. — 10. Студентка. Романъ **Грэхэмъ Траверса**. Черевъ съ англійскаго. — 11. Карандашемъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манджурію). (Продолженіе). **Н. Гарина**. — 12. Равнодушные. (Продолженіе). Романъ **Е. Станюковича**. — 13. Стихотвореніе. Изъ **А. Мицкевича**. Аккерманскія степи. (Изъ „Крымскихъ сонетовъ“). **А. Колтановскаго**. — Отдѣлъ второй: 14. Критическія замѣтки. „Пушкинъ“, **Л. Майкова**. — Изъ жизни Пушкина. — Характеристика его личности окружающими и близкими людьми. — Пушкинъ, какъ критикъ — Впечатлѣніе смерти Пушкина на современниковъ: воспоминанія **Гончарова**. — Судь потомства. — „Русская школа“: мнѣнія стараго педагога о современной молодежи. — Мнѣнія попечителя **Г. Яновскаго** о современной школѣ. — Почему эта школа не удовлетворяетъ всѣхъ. — Современная школа есть бюрократическое учрежденіе и долж-

на быть разсматриваема какъ преддверіе къ канцеляріи. А. В. — 15. Пушкинъ и война. (Замѣтка). С. Апевоваго. — 16. Разныя разности. На родинѣ. На годѣ. — Фабричныя безпорядки. — Еврейскіе безпорядки въ Николаевѣ. — Воспоминанія о Салтыковѣ. — Пушкинская выставка. — Пушкинъ въ сельскомъ населеніи. — 17. VII-й Пироговскій съѣздъ русскихъ врачей. Врача В. И. Винштова. — 18. За границей. Дрейфусовская эпопея. — Двѣ годовщины. — Музей общественной гигиены въ Берлинѣ. — Городское управленіе въ Лондонѣ и палата общинъ. — Первые шаги японскаго государственнаго дѣятеля. — Парижскій [соціальный] музей и его дѣятельность. — 19. Изъ иностранныхъ журналовъ. „Revue de Paris“. — „Revue de Deux Mondes“. — „North American Review“. — 20. Научная хроника. Н. М. — 21. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. — 22. Изъ западной культуры. О театрѣ и идеяхъ И. Иванова. — 23. Новости иностранной литературы. Объявленія. — Отдѣлъ третій. 24. Вероника. (Окончаніе). Историческій романъ Шумахера. — 25. Микрокосмосъ, или міръ въ маломъ пространствѣ, Морица Вильеова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ КНИЖКИ:

ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ

несчастныхъ и скорбящихъ,

испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу со грѣхомъ и страстями, съ релігіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія.

Составилъ священникъ, магистръ богословія, Григорій Дьяченко.

Часть I-я. Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. XIX—618.

Цѣна 1 р. 75 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 25 к.

Часть II-я. Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Стр. XIV—508.

Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 руб.

Главный складъ этихъ книгъ у И. Е. Ефимова, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, Большая Якиманка, собственный домъ.

Кромѣ того означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: И. Д. Сытина (книжная торговля въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ, домъ Титова), А. Д. Ступина (Москва, Никольская, домъ Ремесленной Управы), Тузова (С.-Петербургъ, Садовая, Готтиный Дворъ, № 45) и во многихъ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ

поставщиковъ Его Императорскаго Величества

С.-Петербургъ, Госпитальный Дворъ, № 18 | Москва, Кузнецкій Мостъ № 21

Продолжается приемъ подписи на новое роскошное
иллюстрированное издание

ЭЛЛАДА

Очерки и картины древней Греціи для любителей классической древности и для самообразования. Сочиненія Д-ра Вильгельма Вегнера. Переводъ П. Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное издание подъ редакцію профессора В. И. Модестова со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой съ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автогитий и около 10 отдѣльных картинъ, печатныхъ черною и цвѣтными красками. Все издание будетъ окончено въ 1899 году.

Подписная цѣна на все издание (10 выпусковъ) безъ доставки 4 руб. 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ перес. 1 р. 30 к.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 к. (съ перес. 60 к.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются бесплатно. По выпускѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1—64).

Содержаніе: Введеніе.—Обзоръ Греціи и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ Эллинскій. Религія Эллиновъ.—Сказаніе эллинской старины, Греческіе герои. Девкалионъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 вѣнзельныхъ). Отдѣльныя картины: Статуя Аполлона „Вальведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“.—Хромолитографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Партеона въ Афинахъ (въ реставрированномъ видѣ, Фенгеру).

Отдѣльно выпуска „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который для ознакомленія, высылается за 9 семкоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.)

НОВОЕ ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ. Стрёмниная, № 12.

КАРМАННАЯ справочная книжка въ 2-хъ частяхъ для православнаго **ДУХОВЕНСТВА**

около 500 стр.

Часть 1—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи

