

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории

Направление подготовки 48.03.01 Теология

Профиль (специализация) История Церкви

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**История прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой
Богородицы села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века.**

Выполнил(а) студент(ка)
4 курса группы Тз-441
заочной формы обучения
Плаксинко Ольга Александровна

(подпись)

Научный руководитель
Житенев Тимофей Евгеньевич
доцент, к.и.н.

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой
теологии и философии

(подпись)

Т. Е. Житенев
(И.О.Ф.)

« ___ » _____ 20__ г.

Тольятти 2023

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории

**Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль (специализация) История Церкви**

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой теологии,
философии, истории
_____ Т.Е Житенев

«20» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Студент(ка) Плаксинко Ольга Александровна

1. Тема: История прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века.
2. Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы 31.05. 2023
3. Исходные данные: изучена литература по теме, опубликованные и неопубликованные источники.
4. Содержание работы: Систематизировать массив архивных данных, собранных ранее. Систематизировать печатные материалы по теме исследования. Найти и изучить литературу, посвященную жизни приходского духовенства в дореволюционной России (особенно в Западной Сибири). Найти и изучить литературу, посвященную гонениям на приходское духовенство в Советской России и СССР. Собрать и систематизировать материал, посвященный истории поселка Шербакуль, а также истории прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовка Омской епархии. Показать связь судеб духовенства прихода села Борисовка с тенденциями и процессами, протекавшими в церковно-государственных отношениях в первой трети XX века.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы, рисунки (диаграммы, схемы): Возможно размещение иллюстративного материала и генеалогических таблиц в разделе Приложения, для наглядности в раскрытии темы.
6. Дата выдачи задания «19» октября 2022 г.

Научный руководитель _____ Т.Е. Житенев
(подпись)

Задание принял к исполнению _____ О.А. Плаксинко
(подпись)

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории
Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль (специализация) История Церкви

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой теологии,
философии, истории
_____ Т.Е Житенев
«20» октября 2022 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы**

на тему: **История прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой Богородицы
села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века.**

студента (ки): Плаксинко Ольги Александровны

	Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении
1	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников	15.12.2022		выполнено
2	Формирование плана исследования, его содержания и структуры	30.12.2022		выполнено
3	Написание разделов ВКР			
4	Введение	12.01.2023		выполнено
5	1 глава	03.02.2023		выполнено
6	2 глава	15.03.2023		выполнено
7	3 глава	20.04.2023		выполнено
8	Формирование выводов и практических рекомендаций. Написание заключения	28.04.2023		выполнено
9	Оформление работы	18.05.2023		выполнено
10	Предзащита ВКР	31.05.2023		выполнено
11	Представление ВКР на кафедру	01.06.2023		выполнено

Научный руководитель _____

(подпись)

(ФИО)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

(ФИО)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Новое село – новая жизнь.....	16
1.1 Переселение в Сибирь.....	16
1.2 Строительство и освящение храма.....	23
Глава 2. Жизнь священнослужителей и прихода.	30
2.1 Псаломщик Пономарев Елпидифор Семенович.....	30
2.2 Священник – Лебедев Николай Аристархович.	35
2.2.1 Родители.	35
2.2.2 Священник Лебедев Николай Аристархович. Семья и послужной список.	45
2.2.3 Легко ли быть священником?	52
2.3. Приходская жизнь.	61
Глава 3. Годы революционных потрясений.....	75
3.1 Революционные настроения.	75
3.2 Лишен избирательных прав.....	82
3.3 Закрытие храма. Арест и расстрел Лебедева Николая Аристарховича..	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	106
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	132

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. История Русской Православной Церкви неразрывно связана с отечественной историей. На протяжении всего существования русского государства православная Церковь в той или иной степени соприкасалась с разными сферами взаимодействия в социуме и являлась фундаментом для формирования личности русского человека.

В данное время существует множество работ, посвященных основным событиям истории Русской Православной Церкви. В последнее время возрастает интерес к истории отдельных приходов и отдельных церковных деятелей и духовенства. Особое внимание заслуживают работы, охватывающие период первой трети XX века. Несмотря на возрастающий интерес к данной теме, история Русской Церкви в указанный период на сегодняшний день мало изучена, хотя возможностей появляется все больше.

История прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века ранее не изучалась. Данная работа внесет свою лепту как в изучение истории родного края, так в изучении истории Русской Православной Церкви в целом. Здесь необходимо отметить, что знание исторического прошлого своей Родины, исторического прошлого места, где ты родился и вырос, всегда считалось необходимым для каждого патриота.

Историографический обзор. Несмотря на то, что данная тема исследуется впервые, местные краеведы поверхностно затрагивают некоторые вопросы.

Так, профессор, доктор исторических наук, признанный специалист по сибирской истории Александр Дмитриевич Колесников (19.09.1919 г. – 03.05.2012 г.) написал ряд работ по истории Сибири, исторической географии, краеведению, истории Великой Отечественной войны,

археологии, о памятниках истории и культуры.¹ Среди этих работ книги «Райцентры Омской области»² и «Шербакулю 100 лет»,³ где описывается история переселения, в том числе борисовских крестьян на Сибирскую целину и почти ни слова не говорится о церковной жизни жителей.

Местный краевед и журналист, лауреат премии Союза журналистов России «Золотое перо России» Леонид Степанович Евсеев (30.08.1957 г. – 28.01.2021 г.) в своих работах также делает акцент на истории с точки зрения краеведения и не затрагивает историю церковную⁴.

Еще один исследователь – Сергей Владимирович Максименко – написал «Историю Свято-Успенского православного прихода».⁵ В своей работе он подробно описывает церковную историю р.п. Шербакуль начиная с 1992 года до 2005 года и немного затрагивает историю первого прихода поселка – Борисовского храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы, в которой есть явные ошибки. Так, например, автор, игнорируя мнение историков по поводу престольного дня Борисовского храма, делает выбор в пользу мнения старейших жителей поселка и говорит о том, что дореволюционный храм р.п. Шербакуль (ранее с. Борисовка) был освящен в честь Успения Божией Матери. Свое мнение он подкрепляет размышлениями о том, что официальный день основания поселка совпадает с праздником Успения - 28 августа. И в этом его ошибка. Храм был освящен в честь Рождества Пресвятой Богородицы, что подтверждает ряд источников и архивных документов, используемых в данной работе.

Автор также сообщает, что при священнике служил диакон. Но и это не так. Да, священник на самом деле был при храме не один, но служил при

¹ Колесников Александр Дмитриевич // сайт. - URL: <http://lib.omsk.ru/libomsk/node/13318> – (дата обращения: 31.01.2023). – Текст электронный

² Райцентры Омской области / А. Колесников, О. Громов, С. Алексеенко и др. – Омск - 1992г. – 392с. - С.314.

³ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с.

⁴ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.15-50

⁵ Там же С.59-78.

нем псаломщик, диаконы в то время служили при сельских храмах очень редко.

Также исследователь сообщает, что при церковно-приходской школе большую часть занятий вел сам батюшка, что тоже является спорным вопросом, т.к. сам священник пишет о себе, что при школе он является законоучителем.⁶

Далее Сергей Владимирович пишет, что храм действовал до начала 1920-х годов, но и это не так. Храм действовал до августа 1928 года, что подтверждается архивным делом Лебедева Николая Аристарховича.⁷

В работе сообщается, что «с уничтожением храма приходская жизнь не прекратилась. Православные христиане прихода собирались на молитву в доме священника. Это продолжалось вплоть до ареста и расстрела священника». Данная информация также неверная. В декабре 1928 года священник с семьей выбыл из села Борисовки⁸ и больше туда не вернулся. Арестовали священника в конце ноября 1937 года, расстреляли в январе 1938 года.⁹

В работе Сергея Владимировича есть и другие спорные вопросы, которые касаются истории Богородице - Рождественского прихода.

Вносит по тексту свои неверные примечания и редакция издания книги «Шербакуль от века и до века». Вставка эта имеет следующий текст: «В свое время (1995-й год) их (данные. – О.П.) записала Т. Куденекина, бывшая заведующая архивным делом районной администрации: «Священника звали Николай Аристархович Лебедев, был он 38 лет от роду, 28 января 1898 года после окончания Вологодской духовной семинарии с женой и четырьмя

⁶ БУ Иса Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

⁷ БУ Иса Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет. Карточка обследования хозяйства гражданина Лебедева Николая Аристарховича. - Лист 9.

⁸ Там же.

⁹ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2 оп. 7. Архивно-следственное дело №15297 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2 оп. 7

детьми прибыл в Борисовку».¹⁰ Здесь также выявлено несоответствие действительности. А именно: 1) священник не мог прибыть в Борисовку 28 января 1898 года, так как именно в этот день епископом Вологодским и Тотемским он был рукоположен в сан священника.¹¹ Невозможность пребывания подтверждается и тем, что в Метрических книгах в графе, в которой указан священник, совершивший таинство или требу, имя священника Николая Лебедева появляется лишь с 18 марта 1898 года.¹² 2) Николай Аристархович действительно прибыл в Борисовку с женой, а вот дети, судя по тем же Метрическим книгам за 1897 – 1917 гг., родились уже в с. Борисовке. Поэтому, по всей вероятности, учитывая год появления – 1995, запись Т. Куденекиной была сделана со слов старожила, а значит, неточности вполне возможны, а примечание не совсем корректно.

Одним из недостатков вышеописанных исследовательских работ является то, что по тексту нет ссылок на источник информации, что не дает возможность проверить достоверность ее тезисов.

Тем не менее, в целом, представленные труды внесли большой вклад в историю края и дали толчок для дальнейшего исследования.

Труды И.К. Смолича¹³ «История Русской Церкви 1700-1917 г.»,¹⁴ протоиерея Владислава Цыпина «История Русской Церкви 1917-1997»¹⁵, «История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды»¹⁶, Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) А.А.

¹⁰ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.63

¹¹ БУ ИсА Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

¹² БУ ИсА Ф.0016 оп.06 д. 0318. Метрические книги - С. 2 - 66

¹³ Смолич, И.К. История Русской Церкви 1700-1917 Часть первая. Издательство Спасо-Преображенского монастыря. / И.К. Смолич. - Москва 1996 г. - 800с.

¹⁴ Смолич, И.К. История Русской Церкви 1700-1917 Часть вторая. Издательство Спасо-Преображенского монастыря. / И.К. Смолич. - Москва 1996 г. - 800с.

¹⁵ Цыпин, В., свящ. История Русской Церкви 1917-1997. / В. Цыпин. - Издательство Спасо-Преображенского монастыря. Москва 1997 г. - 832с.

¹⁶ Цыпин, В., свящ. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший период / В Цыпин. – 5-е изд. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 816с..

Кострюкова¹⁷ дают общую картину об истории Русской Церкви. Т.Г. Леонтьева в своей книге «Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX- начале XX вв.»¹⁸ анализирует деятельность сельского духовенства (в основном на примере Тверской губернии).

Обзор источников. При написании данной работы автор впервые вводит в научный оборот неопубликованные материалы из государственных архивов Вологды¹⁹, Омска²⁰ и Алтайского края²¹.

Документы Вологодской духовной консистории города Вологды и Вологодской губернии за период 1726 г. - 1918 г. собраны в фонде 496 государственного архива Вологодской области. «Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы»²² помимо самого рассматриваемого дела интересно биографическими данными, необходимыми для написания работы.

Архивные документы Омской духовной консистории за 1722 - 1936 гг. находятся в 16 фонде бюджетного учреждения «Исторический архив» Омской области. В работе используются Указы правительствующего Синода, Указы Омской духовной консистории. Фонд содержит послужной список священника Николая Аристарховича Лебедева.²³

Также в 16 фонде содержатся метрические книги. Особенностями записей из метрических книг является то, что при внесении записи «о

¹⁷ Кострюков, А.А Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) / А.А. Кострюков. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/lektcii-po-istorii-russkoj-tserkvi-1917-2008/ Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) – (дата обращения: 28.01.2023). – Текст электронный

¹⁸ Леонтьева, Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX- начале XX вв / Т.Г. Леонтьева. - «Российское общество». Современные исследования. М.: Новый хронограф, 2002. -272с..

¹⁹ КАУ ВО ГАВО// сайт. - URL: <https://gosarchive.gov35.ru/user/sign-in/login>. – (дата обращения: 28.01.2023). – Текст электронный

²⁰ БУ ИсА // сайт. - URL: <https://iaoo.ru/> – (дата обращения: 28.01.2023). – Текст электронный

²¹ КГКУ ГААК // сайт. - URL: <http://www.archiv.ab.ru/> – (дата обращения: 25.01.2023). – Текст электронный

²² КАУ ВО ГАВО Ф.496 оп.1 д.17497. Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. – 82 с.

²³ БУ ИсА Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

рождающихся» в дате записаны два числа: первая – день рождения, вторая – день крещения. Затем указывается: имя родившегося; затем звание, имя, отчество и фамилия родителей, их вероисповедание. Следующая графа – восприемники: звание, фамилия, имя, отчество. Затем отметка – кто совершил крещение. И последняя графа – «рукоприкладство свидетелей записи по желанию». С 1913 года записывается день святых именин.

Внесение записи об умерших включает в себя: дату смерти и погребения, звание, имя, отчество и фамилию умершего, возраст, причину смерти, отметка о том, кто исповедовал и причащал, кто совершал погребение и где погребен. Правда, последние две графы заполнены не всегда.

Одной из сложностей прочтения метрической книги, как и ряда других архивных документов, является то, что записи сделаны от руки и почерк не всегда понятен.

Здесь также необходимо отметить, что 24 января 1918 года, подражая Европе, декретом Совета народных комиссаров РСФСР вместо юлианского был введен григорианский календарь или так называемый новый стиль исчисления времени. Этот факт необходимо учитывать при определении памятных дней, т.е. к дате события, произошедшего до 24 января 1918 года если событие касается XIX века, то необходимо добавлять 12 дней, начиная же с XX века – прибавлять 13 дней. Это замечание касается архивных документов и других историографических источников, опубликованных до вышеуказанной даты.

Фонд Р-1004 Омского исторического архива включил в себя протоколы заседаний районной и сельской избирательных комиссий, собраний граждан, списки лиц, лишенных избирательных прав др. за период 1924 –

1936 гг. Здесь также содержится 2 личных дела о лишении избирательных прав священника Николая Аристарховича Лебедева²⁴.

Личные дела на лишенных избирательных прав находятся также в фонде Р-231 Омского исторического архива. Всего 594 дела. Среди них и дело борисовского священника.²⁵

Фонд № Р-677 Государственного архива Алтайского края включает в себя документы исполнительного комитета Тальменского районного Совета депутатов трудящихся Алтайского края (1924-1977 гг.) в том числе и личное дело священника Лебедева Николая Аристарховича²⁶.

Фонд Р-2 опись 7 того же архива содержит в себе следственные дела священника Лебедева Николая Аристарховича²⁷ и его сына Лебедева Виктора Николаевича.²⁸

Неоценимыми источниками информации являются отчетные и справочные книги. Так чиновник Канцелярии Комитета Министров Трофим Иванович Тарасов зафиксировал в своем отчете по командировке в 1903 состояние церквей, причтовых домов и школ.²⁹ В нем (отчете.- О.П.) достаточно подробно описано состояние вышеуказанных строений: источники средств, на которые они возводились; материалы, из которых строились; описывались сами строения; указывались недостатки строительства и рекомендации по их устранению; составлена смета расходов на ремонт.

²⁴БУ Иса Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет.

²⁵БУ Иса Ф.231 оп. 2 д.307. Дело №28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича

²⁶КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича

²⁷КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 д. 15297. Архивно-следственное дело №15297 в отношении Лебедева Николая Аристарховича

²⁸ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 д. 5203. Архивно-следственное дело №5203 в отношении Лебедева Виктора Николаевича

²⁹ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область) / Т.И. Тарасов; С.-Петербург, 1904г.- 423с. – URL: http://books.omsklib.ru/Книги/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 03.01.2023) - Текст: электронный.

Справочные книги дали общее описание церквей и приходов Омской епархии. В 1900 году была опубликована книга священника Успенского кафедрального собора г. Омска, ключаря, члена духовной консистории, основателя и редактора журнала «Омские епархиальные ведомости» Климента Филимоновича Скальского «Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии», где впервые описывались приходы и церкви образованной в 1895 г. Омской епархии.³⁰ В 1914 году вышла в свет «Справочная книга Омской епархии», составленная священником села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанна Голошубина, составленная по поручению 7-го Епархиального съезда.³¹ Эти книги дают общее описание приходов Омской епархии в том числе и церкви в честь Рождества Пресвятой Богородицы с. Борисовка Омского уезда.

Из источников также большое значение имеют официальные периодические издания - Епархиальные ведомости, которые отражали внутрцерковную жизнь. Как правило, епархиальные ведомости состояли из двух частей: первая часть являлась официальным источником информации, вторая же часть неофициальная – включала в себя сведения разного направления: поучительные слова, проповеди, обращения священников по разным вопросам, публиковались обзоры церквей и школ, рассматривались и другие вопросы. Издания обычно выходили в один или несколько раз в месяц. В работе используются Вологодские епархиальные ведомости (выходили с 1964 по 1917 год с периодичностью 2 раза в месяц (последние 5 номеров вышли сдвоенными)³²; Уфимские епархиальные

³⁰ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 111) - Текст: электронный.

³¹ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. – 456с. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/>– (дата обращения: 04.01.2023) - Текст: электронный.

³²Вологодские епархиальные ведомости (1864-1917гг.) // сайт. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/811/> – (дата обращения: 15..2023). – Текст электронный

ведомости³³ (выходили с 1879 по 1917 в Уфе 2 раза в месяц); Омские епархиальные ведомости³⁴, выходившие с 1898 по 1917 г. с периодичностью 2 раза в месяц (в 1916–1917 гг. — еженедельно). В 1918 г. выходили «Известия по Омской епархии»³⁵, в 1919 г. — «Вестник Омской церкви»³⁶, но эта периодика почти не сохранена и уже не так широко освещает церковную жизнь Омской епархии.

Фотоматериалы выпускников Вологодской семинарии с уточнением портрета священника были представлены в электронном виде Куженерским музеем республики Марий Эл и Эльвирой Монаховой,³⁷ фото предоставленные родственниками Николая Аристарховича Лебедева из семейного архива и прилагаются с их согласия.³⁸

Целью исследования данной работы является изучение истории прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века.

Задачи исследования:

изучить историю храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы с. Борисовка Омского уезда от основания до поругания,

составить биографии местных церковно- и священнослужителей,

описать приходскую жизнь,

изучить историю прихода в годы революционных потрясений и гонения на Церковь.

³³ Уфимские епархиальные ведомости (1879 – 1917гг.) // сайт. - - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/745/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

³⁴ Омские епархиальные ведомости (1898-1917гг.) // сайт. - - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

³⁵ Известия по омской епархии // сайт. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/10177/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

³⁶ Вестник Омской церкви // сайт. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/18380/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

³⁷ Приложение А. Фотографии 1,2.

³⁸ Приложение А. Фотографии 3-5.

Объектом исследования выступает приход и духовенство храма Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века.

Предметом исследования - строительство и освящение первого храма в с. Борисовка Омского уезда и его дальнейшая судьба, жизнь прихожан, биография священника и псаломщика, влияние революционных настроений на церковную жизнь села.

Методы исследования:

1. Проблемно-хронологический – позволяет последовательно рассмотреть конкретные исторические события, выявляя причинно-следственные связи и выстраивая логическую цепочку событий.

2. Историко-генетический метод - описывает конкретные факты, явления и события, произошедшие в определенный период. Анализ накопленного исторической наукой опыта дает опору для исследования и позволяет извлечь практический опыт.

3. Биографический метод включает в себя изучение жизни конкретного человека, основанное на изучении личных документов.

Практическая значимость исследования. Результаты работы могут быть использованы в научных трудах и образовательной практике, в учебных пособиях по истории России, истории Сибири конца XIX – начала XX вв., краеведении, истории Церкви, в том числе в изучении биографий духовенства. Также работа дает основу для дальнейших исследований по данной теме.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Освоение Сибири сопровождалось образованием новых поселений. Так в 1893 году появились первые переселенцы будущего с. Борисовки

Омского уезда. Освоение на целинных землях сопровождалось не только устройством собственного быта, но и строительством церкви, причтовых домов и школы. Так, уже в 1897 году был освящен первый храм для переселенцев Омского уезда в с. Борисовка в честь Рождества Пресвятой Богородицы. С этого момента у селян начинается приходская жизнь.

2. Архивные документы помогли автору составить биографии назначенных на приход членов клира: псаломщика – Пономарева Елпидифора Семеновича и священника – Лебедева Николая Аристарховича.

3. Источниковая база исследования позволила обрисовать картину жизни прихода на фоне общих исторических событий.

4. На сломе эпох Русская Православная Церковь потерпела великие потрясения. Исключением не стала и церковь с. Борисовки. Храм был разрушен, священник расстрелян.

Апробация. Результаты данного исследования были представлены на IV Рождественских образовательных чтениях Тольяттинской епархии, а также на VI Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжского фестиваля студенческой науки». Также по результатам дипломной работы была опубликована статья в «Поволжском вестнике науки» № 2 (28) 2023.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

Глава 1. Новое село – новая жизнь.

1.1 Переселение в Сибирь.

Освоение Сибири обычно связывают с именем Ермака Тимофеевича. Но это не значит, что до этого момента за Уральскими горами не было русского человека. Исторические факты говорят о том, что русские люди, «предприимчивые новгородцы» уже с XI века, пройдя Урал, основали Югорскую область Нижнего Приобья. Позже, в 1555 г. сибирский хан Едигер стал платить дань московскому царю - Ивану Грозному взамен на помощь русского государства в борьбе с другим сибирским ханом Кучумом. Но в 1570 г. хан Кучум одержал победу. Хан Едигер и его брат были убиты. И по началу, хан Кучум продолжал платить дань Москве, но не долго. А вскоре и вовсе стал нападать на русские земли Приуралья, где и был сформирован отряд известного казака Ермака, победившего войска хана.

26 октября 1582 г. Ермак взял Кашлык (выше современного Тобольска), который являлся столицей Сибирского ханства. После чего многие князья захотели принять русское подданство. И вскоре вся Сибирь стала частью русского государства. Несмотря на то, что хан Кучум продолжал нападать на русские войска, Сибирь навсегда осталась русской, а для укрепления стали строиться новые города.³⁹ Так, например, в 1586 году была основана Тюмень; в 1587 г. – Тобольск; 1594 г. - Сургут, Тара; 1604 г. – Томск; 1619 г. – Енисейск; 1628 г. – Красноярск и другие города. Омская крепость была основана в 1716 г.

В новые поселения приезжают новые жители, строятся новые деревни. Сибирские казаки поселяются в укрепленных пунктах, заселяются калмыки, все больше кочевые казахи ведут оседлый образ жизни на сибирской земле.

1891 год был отмечен неурожаем в Черноземье и Среднем Поволжье и как следствие – очередными эпидемиями. Желая спасти свои жизни и улучшить условия, люди начинали переселяться в Сибирь.

³⁹ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С.7-8.

Также с 1891 года начинается грандиозное строительство Сибирской железной дороги, вследствие чего были привлечены тысячи людей, и только им известна тяжесть строительства проложенной от Тихого океана до Урала поистине Великой дороги. Строительство начинается из городов Челябинска и Владивостока одновременно. До Омска Транссибирская магистраль доходит уже в 1894 году.

При комитете Сибирской железной дороги было создано переселенческое управление, основной задачей которого стало отведение земельных участков для расселения пребывающих.

Для этого в районе 100 верст севернее и южнее от Сибирской железной дороги земли обследовали, часто забирали у старожилов и на этих местах расселяли крестьян европейской России. С 1892 года начали мерить земли в Омском уезде Акмолинской области.⁴⁰

С 1893 года переселение в Степной край становится легальным и более того, переселенцы стали получать путевые пособия, частично оплачиваемый проезд к месту переселения, а также могли рассчитывать на продовольственную и врачебную помощь.⁴¹ С 1893 года начались первые нарезки земельных участков с. Борисовка Омского уезда.

Село Борисовка имело так называемое уличное название, о котором до сих пор идут споры. Разные исследователи и составители справочных обзоров предлагают несколько вариантов его написания. Так, например, доктор исторических наук, краевед А.Д. Колесников в своей книге «Шербакулю 100 лет. Очерки истории» говорит об уличном названии Шербакуль или Шербакты, указывая на то, что такое название поселение получило от вблизи находящегося озера Шербакты.⁴² Хотя тот же автор в

⁴⁰ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С.14.

⁴¹ Дикова, Н.В. Динамика церковно-приходского строительства Омской епархии в 1895 – 1917гг. / Н.В. Дикова // Известия Алтайского государственного университета. - 2017. - №5 (97). – С. 39-42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-tserkovno-prihodskogo-stroitelstva-omskoy-eparhii-v-1895-1917-gg> - (дата обращения: 09.01.2023). – Текст: электронный.

⁴² Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С. 18.

книге «Райцентры Омской области», изданной годом ранее предыдущей, называет озеро Щербакты.⁴³ Еще один краевед Л.С. Евсеев указывает на название "Шарбак-Куль" и переводит как «край озер», в то же время он, ссылаясь на красноярского краеведа Михаила Миллера, указывает, что уличное название могло трактоваться как "шар" - от слова "шар", "бак" от слова "бокыт" - счастье, "куль" – озеро и связывает такую трактовку с жеребьевкой кочевых казахских племен. Также автор книги ссылается на некоего Т. Татина, который указывает название «Щербак-Куль» и переводит как «огороженное озеро» - «Щербак» - забор, «Куль» - озеро.⁴⁴ Топонимику мы можем продолжить изучать в обзрении церквей и приходов в 1897 году епископа Омского и Семипалатинского Григория (Полетаева), где указывается, что село Борисовское, или Борисовка находится при озере Щербакуль.⁴⁵, справочная книга Омской епархии называет село Борисовское «Щерба-Куль при озере «Щерба».⁴⁶ В 1933 году с. Борисовка было переименовано в с. Шербакуль, ставшее в 1986 году рабочим поселком. И до сих пор можно встретить в разных документах и источниках, а также в разговорной речи название Шербакуль и Щербакуль, в архивных документах попадает название Шарбак-Куль.

Первыми переселенцами села Борисовка считаются крестьяне Миргородского уезда Полтавской губернии, а также крестьяне из Калужской и Самарской губерний.⁴⁷ К ним же относят жители Харьковской, Черниговской, Киевской, Саратовской, Пензенской, Ковенской,

⁴³ Райцентры Омской области / А. Колесников, О. Громов, С. Алексеенко и др. – Омск - 1992г. – 392с. - С. 314.

⁴⁴ Щербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.17.

⁴⁵ Обзорение Его Пресвященством, Пресвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. - №11. – С.1. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 17.01.2023) - Текст: электронный.

⁴⁶ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. – С.35 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 17.01.2023) - Текст: электронный.

⁴⁷ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С. 17-22

Гродненской, Могилевской, Вятской, Пермской губерний.⁴⁸ Начинается строительство домов и освоение целины. Очевидно, что становится необходимым и строительство школ, лечебных заведений и конечно церкви.

В 1894 г. в отчете о состоянии Акмолинской области находим замечание о том, что: «В отношении общественного благоустройства нуждаются крестьянские селения как старые, так и вновь создающиеся. На первом плане здесь поставлено устройство церквей и школ, так необходимых для крестьян, поселенных в глуши степи, среди иноверного и иноязычного населения. Церковь, наравне со школой, является тем связующим звеном, которое поддерживает общение заброшенных на далекую окраину, среди иноверцев русских с идеалами русского народа; местное русское население, оторванное от устоев жизни, которыми жило на родине, и окруженное примерами инородцев, подражание которым, может понизить его нравственный уровень, нуждается более чем население Европейской России, в большем числе церквей и школ ввиду разбросанности и значительного удаления многих крестьянских селений друг от друга, одна церковь не может служить приходской для нескольких селений, а потому приходится устраивать или церкви, или молитвенные дома чуть не в каждом селении. Строительство таковых идет за счет местных средств, а также за счет фонда вспомогательных предприятий Сибирской железной дороги и на «особо пожертвованные суммы специально на постройку церквей и школ вдоль линии железной дороги».⁴⁹

Необходимо отметить, что для того, чтобы начать строительство или открыть приход, нужно было получить благословение правящего архиерея. Для этого, первоначально инициаторами выступали сами местные жители, которые должны были обратиться с прошением к местному священнику, а

⁴⁸ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. - 456с. - С. 72 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/> - (дата обращения: 12.01.2023) - Текст: электронный.

⁴⁹ БУ ИСА Ф0016 оп.1 д.052 Извлечение из всеподданейшего отчета за 1894г. о состоянии Акмолинской области. - С.36.

тот в свою очередь должен был подать прошение благочинному и только после этого благочинный мог обратиться с прошением к правящему архиерею и далеко не факт, что архиерей даст свое благословение. Так, например, из прошений, поданных в Омскую духовную консисторию, связанных со строительством и открытием новых приходов положительные ответы получили: в 1895 г. – 2 прошения из 5; в 1896 г. – 1 прошение из 33; 1897 г. – 13 прошений из 61; в 1898 г. – 36 прошений 73. Большое количество отказов было обусловлено банальной нехваткой денег. Поэтому церкви строили в тех селах, где часть расходов население брало на себя.⁵⁰

В октябре 1896 года подписан указ духовной консистории «Об открытии 19 приходов при церквях и церквях-школах строящихся в переселенческих селениях Акмолинской области, в их числе и приход с. Борисовка. В нем (указе. – О.П.) Духовная Консистория уведомляет Военного Губернатора, о том, что необходимо «список вновь открываемых 19 самостоятельных приходов передать в 1й стол Канцелярии Духовной Консистории на предмет определения в оные приходы причтов из священника и псаломщика, а также для распределения приходов по благочинным и сообщения через них о границах приходов самим прихожанам, а равно и причтам, если в некоторых из вновь открываемых приходов имеются уже таковые». При чем границы каждого прихода должны были быть «выяснены по взаимному соглашению Степного Генерал Губернатора с местным Преосвященным. При этом Святейший Синод присовокупил, что он питает надежду на то, что Степным Генерал Губернатором будут изысканы местные средства к обеспечению причтов определенным содержанием и нарезкой в их пользование земли».⁵¹

⁵⁰ Воробьева, Н.В. Священники и прихожане: траектории взаимодействия (Омская епархия в 1890-е гг.) / Н.В. Воробьева, Н.И. Бабура // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2020. - №1(8). - С.66-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaschenniki-i-prihozhane-traektorii-vzaimodeystviya-omskaya-eparhiya-v-1890-e-gg> – (дата обращения: 21.01.2023) - Текст: электронный.

⁵¹ БУ ИСА Ф0016 оп.1 д.052 Извлечение из всеподданейшего отчета за 1894г. о состоянии Акмолинской области. – С.36.

Духовная Консистория также соглашается с просьбой Степного Генерала о повышенном казенном жаловании для священников вновь открываемых приходов в 600 руб. в год, а псаломщикам – 200 руб. в год и основывается на следующие доводы:

«1) сами переселенцы крайне бедны, следовательно, на более или менее значительный братский доход причтов от требоисправлений рассчитывать нельзя.

2) временная выдача священникам временно обозначенных приходов по 400 руб. в год земских средств собственно за учительские обязанности, имеет выдаваться только до окончательного устройства церквей и школ и открытия при них самостоятельных приходов.

3) для пользования причтов хотя и имеет место быть, отведена земля, <...> в количестве 120 десятин к каждой церкви, но доходность в пределах Омской Епархии крайне незначительна.

4) опыт вызова кандидатов Священства из пределов Европейской России, за недостатком местных, с предложением казенного содержания по 400 руб. в год и, кроме того, доходов от местных источников содержания – земли и требоисправлений показал, что желающих прибыть на службу в Сибирь оказалось мало: прибыло 7 человек, а вакантных священнических мест, кроме вышеперечисленных 19 приходов, состоит более 20, что в общем составляет пятую часть всех приходов Епархии.

5) При таком положении дел естественно предполагать, что вновь построенные церкви в переселенческих поселках в течение многих лет будут оставаться без священников и все заботы и затраты правительства по постройке сих церквей и школ, окажутся преждевременными, если не напрасными».

Принимается во внимание и то, что «скорейшее назначение священников к строящимся церквам в переселенческих поселках является необходимым не только по религиозно-нравственным нуждам переселенцев, привыкших в Европейской России при каждом особо важном событии своей

жизни помолиться о храме со своим духовным отцом, здесь же разбросанных в 50-60 и более верстах от приходских пастырей, но и в чисто в гражданском смысле, как вторичное средство скорейшей оседлости переселенцев на определенных местах». ⁵²

Кроме этого, отмечается необходимость «поспешить с доставлением недостающих приговоров от жителей семи переселенческих поселков с обязательством отвести землю и построить дома для причта, а также сделать распоряжение об отводе для каждого причта земли в размере 120 десятин, как это положено <...>, а не 90 десятин, как обязались сделать переселенцы 12 селений от которых им предоставлены уже приговора». ⁵³

В указе от 12(13).03.1897 г. императора Николая II епископу Омскому и Семипалатинскому Григорию (Полетаеву), находим следующее: «Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключению Хозяйственного Управления, Святейший Синод определяет:

1) открыть при церквях, строящихся ныне в 19 переселенческих поселках Акмолинской области, поименованных в прилагаемой при сем ведомости, самостоятельные приходы, с причтами из священника и псаломщика в каждом, и назначить на их содержание по 800 руб. на причт, в т.ч. священникам по 600 руб. и псаломщикам по 200 руб., а на 19 причтов по пятнадцать тысяч двести руб. в год, с выдачей сего содержания в 1897 г., со дня назначения каждого причта, за удержанием 2% в специальный сбор, из капитала «на усиление средств содержания городского и сельского духовенства» (отд. IV специальной статьи Святейшего Синода) с отнесением на этот источник и пересылочных денег, и затем означенный расход производить из кредита ассигнуемого из казны по §6 ст.1 финансовой статьи Святейшего Синода». ⁵⁴ Среди 19 причтов мы вновь находим Борисовку

⁵² БУ ИсА Ф. 16 оп.1 д.052 Извлечение из всеподданейшего отчета за 1894г. о состоянии Акмолинской области. – С.36.

⁵³ БУ ИсА Ф. 16 оп. 1 д. 0053 Указ Омской духовной консистории 1896г. октября 10-го дня. – С.284-320

⁵⁴ БУ ИсА Ф. 16 оп. 01 д.55 Указы правительствующего Синода 12 (13). 03 1897г. – С. 12-15

Омского уезда, с указанием на число душ в приходах: мужского пола 800 человек, женского – 0.⁵⁵

Так, на борисовские земли стали заселяться первые жители. Вместе с тем возникала необходимость не только в удовлетворении земных потребностей, но и потребностей духовных.

1.2 Строительство и освящение храма.

Сегодня сложно представить, как жили люди, только переехавшие на целинные земли. Смена климата, условий жизни и быта вносили свои коррективы. Тем не менее, мы попробуем понаблюдать за жизнью борисовцев глазами очевидцев и участников событий более столетней давности.

Село Борисовка или Борисовское находилось в 70⁵⁶ - 87⁵⁷ верстах от г. Омска, и в 35⁵⁸ - 40⁵⁹ верстах (1 верста равна примерно 1066,8 м) от железнодорожной станции «Мариановка» Западно-Сибирской железной дороги, которая в то же время служила почтовой и телеграфной Конторой. Поселение расположено в киргизской степи, покрытой березами и осинами. Несмотря на наличие вокруг села озер, вода в них не была пригодна для питья, она годилась лишь для скота. Поэтому местные жители пользовались водой колодезной. Земля считалась достаточно плодородной, а в сенокосной

⁵⁵ БУ ИсА Ф. 16 оп. 01 д.55 Указы правительствующего Синода 12 (13). 03 1897г.– С. 15.

⁵⁶ Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. - №11. - С.1. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 30.01.2023) - Текст: электронный

⁵⁷ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. – 456с. - С. 71 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/>– (дата обращения: 30.01.2023) - Текст: электронный.

⁵⁸ Там же. - С. 71-72

⁵⁹ Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. – №11 - С.1. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 30.01.2023) - Текст: электронный

земле борисовцы имели недостаток.⁶⁰ Переселенцам необходимо было строить свои дома, рыть колодцы, обзаводиться хозяйством, зарабатывать на хлеб. Но, несмотря на все бытовые трудности, местные жители очень нуждались в храме, который вскоре начали строить всем селом.

Для этого было отведено около 120 десятин (примерно 175 гектар) церковной земли. Началось строительство храма, на что из фонда имени Императора Александра III было получено 5 941 руб.⁶¹

Фонд имени Императора Александра III начал свою деятельность 23 апреля 1894 г. Главной задачей его являлось строительство церквей и школ по линии Сибирской железной дороги «с целью духовно-культурного обустройства магистрали и подчеркивания исторической значимости созидательной деятельности монарха для России»⁶². Средства в фонд поступали из государственной казны, но, расходы все увеличивались, и значительные взносы стали поступать от благотворителей. Примечательно, что первое пожертвование в фонд внес ныне прославленный в лике святых праведный Иоанн Кронштадтский, который и впоследствии оставался одним из самых активных доброхотов. Немалые пожертвования вносила царская семья. Да и в целом, население российских губерний позитивно встретило призыв к формированию финансовой базы фонда. Помощь шла от фабрик и заводов, от банков, от купечества, церквей, монастырей, светских властей и простого народа. Кто-то жертвовал деньгами, а кто-то церковной утварью и другими необходимыми предметами и принадлежностями,⁶³ пожилые люди

⁶⁰ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. - 456с. - С. 71-72 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/> - (дата обращения: 01.02.2023) - Текст: электронный.

⁶¹ Тарасов Т. Церкви, школы и причтовые дома. С. - 38-40 http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html

⁶² Харченко, Л.Н. Фонд имени императора Александра III и церковно-школьное строительство вдоль линии Транссибирской железнодорожной магистрали. / Л.Н. Харченко // Научный журнал. Культура. Наука. Образование. - 2013. - № 2(27). - с. 70-77. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21193580> - (дата обращения: 01.02.2023) - Текст: электронный.

⁶³ Харченко, Л.Н. Фонд имени императора Александра III и церковно-школьное строительство вдоль линии Транссибирской железнодорожной магистрали. / Л.Н. Харченко // Научный журнал. Культура. Наука.

оставляли завещания в пользу фонда. Иногда пожертвования вносили с конкретным целевым указанием. В 1901 году будут утверждены специальные золотые и серебряные нагрудные знаки за взносы в фонд, которыми награждали в зависимости от внесенной суммы. Тем не менее, немало доброхотов пожелают остаться неизвестными, ведь основным стимулом для них будет «христианская мораль, поддерживаемая православной церковью».⁶⁴

Немаловажную роль в возведении храма с. Борисовское сыграли и сами жители. С каждого двора собирали на строительство по 50 коп. Переселенцы бесплатно доставляли все строительные материалы, выполняли различные мелкие работы, принимали непосредственное участие в постройке и ремонте.⁶⁵ А после завершения строительства храма в 1897 году крестьяне приступили к постройке домов для причта.⁶⁶

В описании состояний церковей и домов причта, составленное чиновником Канцелярии комитетов министров Т. И. Тарасовым, среди прочих, находим описание и борисовской церкви.

Церковь построена на бутовом фундаменте и цоколе из обожженного кирпича. Стены деревянные из соснового 5 вершкового леса (5 вершков = 0,222 метра = 22,2 см.), который оставался от подмостей железнодорожного моста через Иртыш и отпускался бесплатно. Высотой была почти шесть

Образование. - 2013. - № 2(27). - с. 70-77 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21193580> – (дата обращения: 26.01.2023) - Текст: электронный.

⁶⁴ Батурин, С. П. Роль благотворительного фонда имени императора Александра III в церковном строительстве в Сибири в период массовых крестьянских переселений в конце XIX – начале XX века. / С. П. Батурин, Т.В. Батурина // Журнал Социогуманитарный вестник. - 2012. - №2 (9). - С. 59-67. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=rxbxdj> – (дата обращения: 26.01.2023) - Текст: электронный.

⁶⁵ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Приложение 1. Протоколы осмотра зданий, сооружений на средства и при пособии из фонда Имени Императора Александра III в Акмолинской области. / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. - 423с. – С. 5. - URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 26.01.2023) - Текст: электронный

⁶⁶ Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церковей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1898. – №11. - С.2. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 27.01.2023) - Текст: электронный.

метров. Кровля была покрыта железом и окрашена масляной краской. Для стока воды устроено 10 водосточных труб. Колокольня снаружи и внутри обшита тесом. Вокруг всей церкви вытянут карниз и сделан слив над цоколем. К окнам и дверям снаружи и внутри пришиты наличники. Пол окрашен масляной краской. Полы и потолки в храме обычные. С западной и северной сторон устроены одно крытое и одно открытое крыльцо. Церковь снаружи и внутри оконпачена; над церковью установлено два железных креста. Отапливалась церковь двумя утермарковскими печами. Дверей входных пять, также имелась одна дверь на лестницу и одна в кладовую. Внизу было вставлено двенадцать окон, в куполе восемь. Позже во все нижние окна будут вставлены железные решетки. При церкви построена из оставшегося леса на средства крестьян сторожка на стульях, покрытая дерном.

В храме установлен двухъярусный иконостас. Колокола были отлиты из «Высочайше пожалованной меди и церковная утварь присланы из Канцелярии Комитета Министров».⁶⁷

День завершения постройки соответствует дню ее освящения - 31 мая 1897 года.

Храм был освящен в честь Рождества Пресвятой Богородицы и вмещал в себя около 500 человек. Это была первая церковь для переселенцев Омского уезда и входила в состав Омской епархии, образованной в 1895 г.

Освящал храм Его Преосвященство, Преосвященнейший Григорий, Епископ Омский и Семипалатинский. Владыка приехал в с. Борисовское 30 мая в шесть часов вечера, где был встречен хлебом-солью местным народом и Омским уездным начальником. В храме его ожидал со святым крестом и

⁶⁷ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Приложение 1. Протоколы осмотра зданий, сооружений на средства и при пособии из фонда Имени Императора Александра III в Акмолинской области. / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. - 423с. – С. 5. - URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 27.01.2023) - Текст: электронный

святой водой священник Илия Богоявленский и новоназначенный местный псаломщик Елпидифор Пономарев. К этому времени уже был назначен на священническое место Николай Лебедев, но он еще не прибыл в то время из Европейской России.

За всеми тонкостями освящения храма следил сам владыка. После того, как он лично убедился в том, все ли готово к освящению храма, началось Всенощное бдение в сопровождении архиерейского хора при стечении большого количества молящихся с зажженными свечами. На благословение хлебов и величание Владыка выходил сам. Сам же раздавал прихожанам благословенные хлебы и помазывал поселян освященным елеем до позднего времени. После чего отправился на покой в крестьянскую избу. В эту ночь пошел долгожданный борисовцами дождь, что было воспринято, как добрый знак и давало надежду на всходы посевов.

Освящение храма было запланировано на 8 часов утра следующего дня - 31 мая. Литургия была отслужена с особой торжественностью. За богослужением был посвящен в стихарь местный псаломщик. Ко Святому Причащению привели столько детей, что служба продлилась на час, а то и больше. Всех детей Владыка причащал Святых Таин сам. По окончании богослужения архиерей поздравил прихожан с освящением храма и произнес проповедь «о том, какое счастье для человека — близость храма Божия, в котором труженик может всегда найти для себя отдохновение от трудов и успокоение от неизбежных в жизни человеческой горестей и напастей».⁶⁸ Немаловажной для прихожан была возможность получить от архиерея ответы на интересующие их вопросы.⁶⁹

В 1904 году, описывая состояние зданий и сооружений, Т. Тарасов отметит, что состояние построенной церкви желает лучшего: «фундамент

⁶⁸ Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. - №10. - С.6. – <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 02.02.2023) - Текст: электронный.

⁶⁹ Там же С.1-7.

сложен неплохо, в срубе попадаетея незначительное количество прелого леса, стены срублены небрежно и почти все они несколько выпучились в наружу, особенно сильно выпучились стены купола, который кроме того осел неправильно и наклонился на южную сторону, колокольня обшивная на вертикальных стойках, причем мачта установлена на брусках, поддерживающих колокола, стены снаружи оконпачены плохо и местами протекают, косо́й сруб купола не оконпачен и дает течь, крыша обветшала и течет сильно, особенно в пересечениях и возле труб и шейки купола, трубы над крышей сложены неправильно, нет смазки потолков, труба от печи в трапезной проходит возле самой балки, стропильная полусвязь над правой частью притвора поднялась и над пределами также». ⁷⁰

С завершением строительных работ вставал еще один вопрос – страхование зданий. После окончания строительства, новые строения из ведения Подготовительной комиссии при Комитете Сибирской железной дороги переходили в ведение церковного ведомства. В свою очередь Святейший Синод отклонял ходатайства об обязательном страховании построенных церквей и предлагал сделать это за счет крестьян. Но крестьянам и так жилось нелегко, и застраховать церковные строения оказывались им не под силу, а значит, они не были защищены от стихийных бедствий.⁷¹ Тем не менее, по данным Т. Тарасова на 1904 год здание борисовской Богородице – Рождественской церкви застраховано на 5000 руб., дом священника – на 26 руб., псаломщика – на 180 руб. И даже сторожка была застрахована на 25 рублей.⁷²

⁷⁰ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Краткое описание построек / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. - 423с. – С. 38-40. - URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 02.02..2023) - Текст: электронный

⁷¹ Батури́н, С. П. Роль благотворительного фонда имени императора Александра III в церковном строительстве в Сибири в период массовых крестьянских переселений в конце XIX – начале XX века. / С. П. Батури́н, Т.В. Батурина // Журнал Социогуманитарный вестник. - 2012. - №2 (9). - С. 65. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=pxbxdj> – (дата обращения: 111) - Текст: электронный.

⁷² Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Приложение 1. Протоколы осмотра зданий,

Так, при непосредственном участии новоселов и при поддержке со стороны государства была построена и освящена первая церковь в честь Рождества Пресвятой Богородицы.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что строительство храма в дореволюционный период являлось одной из основных потребностей русского человека. Особо остро возникала такая необходимость при переселениях в новые местности. При поддержке Российского правительства и будущих прихожан воздвигались новые церкви, зарождались новые приходы. Не исключением стало село Борисовка Омского уезда. Конечно, в связи с отсутствием грамотных специалистов в области строительства, состояние воздвигаемых зданий заставляли желать лучшего. Но все же желание иметь в поселениях свою церковь – являлось неотъемлемым для переселенцев, которые искренне участвовали в этом благом деле. С появлением церкви, переселенцы вступали в привычный ритм жизни, к которому они привыкли у себя на родине.

Глава 2. Жизнь священнослужителей и прихода.

2.1 Псаломщик Пономарев Елпидифор Семенович.

По штату причту был положен один священник и один псаломщик. Псаломщиками назывались церковнослужители, в обязанности которых входило: обеспечение проведения богослужений в церкви, помощь священнику при выполнении им треб, а также заполнение разного рода документации: метрических, исповедных книги, клировых ведомостей и прочих документов⁷³

Псаломщиком с. Борисовка стал Пономарев Елпидифор Семенович. Он родился приблизительно в 1866 году. Сын священника Оренбургской губернии, Челябинского уезда.

После окончания духовного училища, где обучение начиналось с 6-7 лет, для будущего псаломщика следующей ступенью в духовном образовании становилась семинария.⁷⁴ По Уставу о духовных училищах и семинариях, вступившему в силу закона 14 мая 1867 года в духовные учебные заведения могли быть зачислены дети разных сословий. Срок обучения составлял – шесть лет. Из них первые четыре давали возможность получить знания по общеобразовательным предметам, а последующие два – богословские. При том в первом и втором классах учились за счет государства, а последующие четыре года бесплатное образование можно было получить лишь при условии, что обучающийся обязуется стать священником и дает на это свое письменное согласие.⁷⁵

⁷³ Кутаев, В.С. Духовенство / В.С. Кутаев // М., 2011. - URL: <http://m-rodoslovnay.narod.ru/index/0-1035> – (дата обращения: 03.02.2023) - Текст: электронный

⁷⁴ Леонтьева, Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX-начале XX вв / Т.Г. Леонтьева. - «Российское общество». Современные исследования. М.: Новый хронограф, 2002. - 272с. - С. 55-57.

⁷⁵ Ергин, Ю.В. Уфимская (до 1865 года – Оренбургская) Духовная семинария – одно из старейших средних духовных учебных заведений России. / Ю.В. Ергин, Я.С. Свице // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – 2(51). - С. 125-144. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ufimskaya-do-1865-goda-orenburgskaya-duhovnaya-seminariya-odno-iz-stareyshih-srednih-duhovnyh-uchebnyh-zavedeniy-rossii/viewer> (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный

Елпидифор закончил 2 класса Уфимской духовной семинарии⁷⁶ и 23 октября 1881 года был определен на должность псаломщика при церкви села Сихонкина Уфимского уезда.⁷⁷ Почти через год 3 сентября 1882 г. он был принят в Оренбургскую епархию и определен на праздное место псаломщика в Тарутинский поселок, Троицкого уезда.⁷⁸ Назначение на вышеуказанные места служения подтверждают не только Оренбургские и Уфимские епархиальные ведомости, но и «Сборник летописей городов, сёл и деревень Урала и Зауралья».⁷⁹ Не исключено, что до того, как приехать в с. Борисовку у Елпидифора были и другие служебные перемещения.

На момент освящения храма – 31 мая 1897 г. псаломщик Елпидифор уже находился в с. Борисовке. Это он со священником встречал Владыку Григория (Полетаева) и отмечен как «новоназначенный местный псаломщик». Более того, в столь знаменательный для селян день по представлению отца благочинного Елпидифор был посвящен в стихарь.⁸⁰ Не все из определяемых на место псаломщика были посвящены в стихарь, «а только лучшие, более искусные и опытные в чтении и пении, и притом не сразу по назначении, а после известного числа лет службы, по особым прошениям самих церковников или ходатайствам за них местных священников».⁸¹ Говоря сегодняшним языком, посвящение в стихарь

⁷⁶ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. – 456с. - С. 71-72 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/>– (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный.

⁷⁷ Епархиальные распоряжения и известия. // Уфимские епархиальные ведомости. Отдел официальный. – 1881. – №22. – с.724 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/2098/>– (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный

⁷⁸ Движение по епархиальной службе. // Оренбургские епархиальные ведомости Официальная часть. – 1822. - № 20. - с. – 732 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/1675/> - (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный.

⁷⁹ Бабушкина, М. Сборник летописей городов, сёл и деревень Урала и Зауралья. / Мариэлка Бабушкина // URL: <https://pandia.ru/text/78/651/44116.php> - (дата обращения: 06.02.2023). - Текст: электронный.

⁸⁰ Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. - №10 – С.5. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 06.02.2023). - Текст: электронный

⁸¹ Распоряжение Епархиального Начальства. Определение Казанской духовной Консистории по вопросу о том, кто имеет право на посвящение в стихарь. // Известия по Казанской епархии. - 1898. - №22. - С. 936-940. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/3345/> – (дата обращения: 11.02.2023). - Текст: электронный.

означало хиротесию или пострижение во чтеца.⁸² Позже псаломщик будет удостоен архипастырского благословения со внесением в послужной список.⁸³ Жалования получал – 200 руб.⁸⁴

Что касается семьи⁸⁵, то женился он 28 июля 1899 года в 35 лет. Женой его стала местная жительница крестьянская дочь девица Александра Петровна Корниенко семнадцати лет.⁸⁶ Они станут родителями десяти детей.

Необходимо отметить, что запись в метрической книге о рождении первого ребенка - сына Максимиана была сделана почти за месяц до бракосочетания 02 июля 1899 года.⁸⁷ Причинами этого факта могут быть разные обстоятельства: невозможность заключить брак по состоянию здоровья; псаломщик мог не являться отцом, а ребенок мог быть усыновленным; либо другие причины.

20.10.1900 года у них рождается сын Аристарх.⁸⁸

27 декабря 1901 семья пополняется дочерью Ниной. Здесь необходимо отметить, что восприемником при крещении дочери псаломщика стал священник Оренбургской губернии Челябинского уезда Андрей Семенович Пономарев из чего можно предположить, что Андрей Семенович был братом псаломщика.⁸⁹

26 сентября 1905 на свет появляется сын Иоанн.⁹⁰

⁸² Адрианов, Г. свящ.. Маршал А. М. Василевский: посвящение в стихарь (новый архивный документ к биографии военначальника) / свящ. Г. Адрианов // Ипатьевский вестник. - 2023. - №1(21). – С.160-166. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/marshal-a-m-vasilevskiy-posvyaschenie-v-stihar-novyyu-arhivnyy-dokument-k-biografii-voennonachalnika> – (дата обращения: 11.02.2023). - Текст: электронный.

⁸³ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с.– С. 1179. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 11.02.2023) - Текст: электронный.

⁸⁴ Там же. – С.35

⁸⁵ Приложение Б. Схема 1.

⁸⁶ БУ Иса Ф.16 оп.06 д. 0335 Метрические книги 1898г. – с. 121

⁸⁷ БУ Иса Ф.16 оп.06 д. 0335 Метрические книги 1898г. – с. 99

⁸⁸ БУ Иса Ф.16 оп.06 д. 0589 Метрические книги 1900г.– с. 347

⁸⁹ БУ Иса Ф.16 оп.06 д. 0688 Метрические книги 1905г.– с. 356

⁹⁰ БУ Иса Ф.16 оп.06 д. 0688 Метрические книги 1905г. – с. 356

15 марта 1907 года – рождается сын Аркадий. Восприемником его станет Донской области казак торгового общества Евгений Васильевич Макаров.⁹¹ Позже казак будет старостой борисовского прихода⁹².

06 декабря 1909 года рождается дочь Клавдия. И здесь среди восприемников мы находим еще одного возможного брата псаломщика Елпидифора - священника Оренбургской Епархии Челябинского уезда села Бутырского Петра Семеновича Пономарева.⁹³

03 марта 1911 в семье снова пополнение: рождаются близнецы 1) Анна и 2) Александра.⁹⁴ 31 декабря 1912 года на свет появляется сын Николай,⁹⁵ 17 октября 1915 года – дочь Серафима,⁹⁶ 23 ноября 1917 года рождается сын Евгений.⁹⁷

Проживала семья в доме, который был построен на средства фонда имени Императора Александра III. Строили дом местные жители. Т. Тарасов отмечает, что крестьяне, приступая в 1987 году к постройке домов для причта, были против строительства саманных построек. Некоторые жители Ставропольской губернии не на словах знали, к чему может привести такое строительство. Они предупреждали о том, что саманная постройка не годится для данной местности: летом не будет успевать просыхать, осенью строение будет забирать в себя много влаги, зимой будут трескаться от сильных морозов, а стены выпадать целыми полосами. Но, несмотря на предупреждения, гражданским начальством принято решение строить дома для причта из саманного или сырцового кирпича.⁹⁸

⁹¹ БУ Иса Ф.16 оп.06 д. 0735 Метрические книги 1907г.– с. 1-74

⁹² Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1910. - №18. – С.6. . - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.02.2023) - Текст: электронный.

⁹³ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 0837 Метрические книги 1909г.– с. 127

⁹⁴ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 0963 Метрические книги 1911г. – с. 222

⁹⁵ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 1025 Метрические книги 1912г. – с. 73

⁹⁶ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 1213 Метрические книги 1915г. – с. 1-69

⁹⁷ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 1331 Метрические книги 1917г. – с. 35

⁹⁸ Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная.

В результате дом построен из саманного кирпича, на фундаменте из бутового камня и цоколе из обожженного кирпича на высоте над поверхностью земли около полуметра, толщиной стен около 90 см. Длинной был около 14 метров и шириной – 11,5 метра. Высота стен внутри дома была около трех метров. Крыша покрыта соломой. Отапливался дом двумя голландскими печами с трубами, проходящими боровами над потолком и одной русской печью в кухне. Окон в доме было восемь, семь дверей две из которых были одностворчатые, а остальные двустворчатые. Внутри капитальными стенами дом разделяется на: чистые сени, переднюю с кладовой, три чистых комнаты, кухню и черными сенями с чуланом. Пол в доме и потолок одинарный. Стены снаружи и внутри и потолок были обмазаны глиной и выбелены известкой. Потолки настланы из жердей, стропила были из слишком тонкого теса, причем укреплены они были неправильно – подпорками, давящими на потолок. Вокруг дома подшит тесовый карниз.

Как и предупреждали крестьяне, проживание в таком доме было неудобно. В сенях особенно над окнами появились щели, от окон сильно дуло, соломенная кровля от дождей протекала, глинистый потолок отваливался целыми глыбами, зимой было очень холодно, угарно и сыро. Дому требовался ремонт.⁹⁹

При доме построены из круглого леса и пластин сарай с конюшней, крытый соломой.¹⁰⁰

- 1898. - №11. - С.1-2. - <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 14.02.2023) - Текст: электронный.

⁹⁹ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Приложение 1. Протоколы осмотра зданий, сооружений на средства и при пособии из фонда Имени Императора Александра III в Акмолинской области. / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. - 423с. – С. 1-5. - URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 14.02.2023) - Текст: электронный

¹⁰⁰ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Краткое описание построек / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. - 423с. – С. 38-40. - URL:

В таких условиях приходилось проживать псаломщику с его большой семьей, о последующей жизни которых нам неизвестно. Лишь о сыне Аристархе из личного дела, хранящегося в Омском историческом архиве находим информацию, что с 27 марта 1921 по 29 марта 1922 года он служил секретарем Борисовского сельсовета и «исполнял свои обязанности аккуратно». 23 апреля 1922 года общим собранием Борисовской ячейки он будет принят в члены РКП(б), а с 26 сентября 1922 года он станет продовольственным инспектором Омского уезда.¹⁰¹

Так, Елпидифор Пономарев - выходец из сословного духовенства, стал первым и последним псаломщиком при Богородицерженственском храме с. Борисовки Омского уезда. Здесь же он обзавелся семьей и устраивал свой быт.

2.2 Священник – Лебедев Николай Аристархович.

2.2.1 Родители.

На священническое место в новоосвященный храм с Борисовка был назначен Николай Аристархович Лебедев. Он родился 16 октября 1873 г. в г. Тотьма Вологодской губернии в верующей семье, принадлежащей к духовному сословию.

Его отец – Лебедев Аристарх Алексеевич (примерно 1844 г.р.) был сыном пономаря Лебедева Алексея Андреевича.¹⁰²

Пономари несли на себе функцию церковнослужителей. Они брали на себя обязанности: звонить в колокола, следить за кадилом, убираться в

http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 16.02.2023) - Текст: электронный

¹⁰¹ БУ Иса Ф.88 оп.2 д. 1001 св.15 Личное дело Пономарева Аристарха Елпидифоровича.

¹⁰² КАУ ВО ГАВО, ф.496, оп.4, д.736 Клировые ведомости церковей Тотемского уезда за 1875 год. // сайт. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm> – (дата обращения: 16.02.2023 - Текст: электронный

храме, возжигать и выносить свечи. Также пономарь имел благословение входить в алтарь¹⁰³

На сегодняшний день трудно составить биографию пономаря Алексея, но в разных источниках упоминается его имя, и мы можем предположить, что речь идет именно о нем. В «Ведомости о заштатных священноцерковнослужителях, их вдовах и сиротах разных церквей Грязовецкого уезда» за 1855 год сделана следующая запись: «Архангельская Пухидская церковь - вдова Екатерина Иванова 73 л., жена умершего пономаря Ивана Иванова Пухидского, здорова. Муж ее умер в 1842 г. Имеет при сей церкви племянника - пономаря Алексея Андреева Лебедева, проживает в его доме»,¹⁰⁴ а значит, служил пономарь при храме со своим родственником. В Вологодских епархиальных ведомостях также упоминается о том, что Лебедев Алексей является пономарем Михаило-Архангельской Пухидской церкви Грязовецкого уезда Вологодской епархии. В 1867 г. он был переведен в Воскресенскую Заболотскую церковь того же уезда¹⁰⁵. Десятки лет священнослужители одного рода служили в церквях одной губернии или уезда.¹⁰⁶ 15 марта 1882 г. «сверхштатный пономарь» Алексей Лебедев умер и место его закрыто.¹⁰⁷

¹⁰³ Казаков, Д. Н. Пономарьские судьбы / Д.Н. Казаков // – URL: https://buiscoe.ucoz.ru/publ/dukhovnost/ponomarskie_sudby/8-1-0-182 – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

¹⁰⁴ КАУ ВО ГАВО ф.496, оп.1, д.12656 Ведомости о заштатных священноцерковнослужителях, их вдовах и сиротах разных церквей Грязовецкого уезда за 1855 год. Михаило-Архангельская Пухидская церковь // Лист – 18. – URL: <http://forum.vgd.ru/post/2488/89623/p2680209.htm> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

¹⁰⁵ Разные известия по епархии.// Вологодские епархиальные ведомости. - 1882. - №9. - С.- 86 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/920/> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

¹⁰⁶ Томилова, В.Е. Проблема определения границ генеалогического исследования православного духовенства Омской епархии 1895-1915гг. / Томилова Е.В. // Журнал. Динамика систем, механизмов и машин. – 2012. - №4. – С. 90-92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-granits-genealogicheskogo-issledovaniya-pravoslavnogo-duhovenstva-omskoy-eparhii-1895-1915-gg> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

¹⁰⁷ Разные известия по епархии. // Вологодские епархиальные ведомости. – 1882. - №9. - С.- 90 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/2f/31/2f310a3e-c748-4795-b766-e29cb9b4fb38.pdf> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

Сам же Аристарх Алексеевич, получив образование в Вологодской духовной семинарии, в 1866 г. был уволен с аттестатом 2 разряда.¹⁰⁸

В семинарию можно было поступить в возрасте от двенадцати до восемнадцати лет¹⁰⁹, а по окончании получить аттестат в зависимости от успеваемости: первого, второго или третьего разрядов. Закончив семинарию с первым разрядом выпускник получал звание «студента», мог продолжить обучение в академии, стать священником церкви второго разряда, или же преподавать в духовном училище епархии. Окончив семинарию со вторым разрядом, выпускник мог стать священником в церкви третьего разряда, а также преподавать в приходской школе. Обладатель же аттестата третьего разряда мог рассчитывать на священническое или дьяконское служение в церкви четвертого разряда. В то же время выпускники второго и третьего разрядов могли повысить квалификацию путем пересдачи экзаменов.¹¹⁰

20.09.1868 г. Аристарх определен к Тотемской градской Троицкой церкви на праздное священническое место,¹¹¹ а первого декабря 1868 г. был рукоположен в священника.¹¹² При открытии «приготовительного класса» 7 января 1870 г. был определен наставником этого класса, но 19 ноября того же года по постановлению педагогического собрания правления семинарии был

¹⁰⁸ КАУ ВО ГАВО Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы - С.- 72.

¹⁰⁹ Леонтьева, Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX-начале XX вв. / Т.Г. Леонтьева. - «Российское общество». Современные исследования. М.: Новый хронограф, 2002. - 272с. - С. - 61.

¹¹⁰ Федоров, В. А. Русская Православная Церковь и государство / В.А. Федоров// – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/4_2 – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

¹¹¹ Разные известия по епархии//Вологодские епархиальные ведомости. - 1868. - №21. - С.- 478 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/6f/32/6f32a06b-456a-4b28-b926-6148552dc0c0.pdf> – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

¹¹² КАУ ВО «ГАВО» Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. - С.- 72

уволен с этой должности.¹¹³ 25 июля 1871 г. был награжден набедренником.¹¹⁴

В епархиальных ведомостях за 1874 год имеется следующая запись: «Вследствие отношения Тотемской земской управы от 16 сентября за №2174, Тотемской градской Варницкой Воскресенской церкви священник Евгений Сибирцев, за увольнением законоучителя Пятовского земского училища, священника Тотемской градской Троицкой церкви Аристарха Лебедева, 28 сентября определен на место его, Лебедева, в должности законоучителя Пятовского Земского училища»¹¹⁵. В 1875 году Аристарх Лебедев священник служит в Михаило-Архангельской Пухидской церкви Грязовецкого уезда.¹¹⁶ С 01.06.1877 г., согласно избранию духовенства, утвержден в должности помощника благочинного Тотемского уезда священника Александра Суровцова¹¹⁷. 23 марта 1878 г. по большинству голосов духовенства Аристарх Лебедев был избран и утвержден духовником городского духовенства при церквях г. Тотьма¹¹⁸. С 1878 г. по 1881г состоял Членом Правления при Тотемском духовном училище. 11 апреля 1885 г. награжден скуфьей. В должности помощника благочинного состоял по 1888 г.¹¹⁹ 15 мая 1891 г. удостоен благословения Святейшего Синода с выдачей грамоты¹²⁰,

¹¹³ История Тотемского духовного училища // Вологодские епархиальные ведомости. - 1890. - №20. - С.- 316 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/b6/93/b693a9fb-8cff-4c07-9e91-914d9ccd8041.pdf> – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

¹¹⁴ История Тотемского духовного училища // Вологодские епархиальные ведомости. - 1890. - №20. - С.- 316 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/b6/93/b693a9fb-8cff-4c07-9e91-914d9ccd8041.pdf> – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

¹¹⁵ Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1874. - №21. - С.- 370 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/4d/45/4d454c6a-836b-45c5-9589-0b7ec8e88ecb.pdf> – (дата обращения: 21.02.2023) - Текст: электронный

¹¹⁶ КАУ ВО ГАВО Ф.496, оп.4 д.736. Клировые ведомости церквей Тотемского уезда за 1875 год. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm> – (дата обращения: 21.02.2023) - Текст: электронный

¹¹⁷ Разные известия по епархии//Вологодские епархиальные ведомости. - 1877. - №13. - С.- 215-216 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/ae/43/ae4334ac-3551-430b-8fed-a610599d220f.pdf> – (дата обращения: 23.02.2023) - Текст: электронный

¹¹⁸ Разные известия по епархии// Вологодские епархиальные ведомости. - 1878. - №8. - С.- 103 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/d4/fe/d4fe98e3-bc3c-42d0-b0f6-8f8368a5cea6.pdf> – (дата обращения: 23.02.2023) - Текст: электронный

¹¹⁹ КАУ ВО «ГАВО» Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. - С.- 72

¹²⁰ Список лицам духовного звания, кои за службу по духовному ведомству награждаются Святейшим Синодом ко дню Священного Коронования Их Императорских Величеств // Вологодские епархиальные ведомости. - 1891. - №11. - С.- 162 – URL: <https://pravoslavnoe->

27 апреля 1894 г. награжден камилавкой.¹²¹ За добросовестное и исправное ведение обязанностей свечепродавца в течении 12 лет изъявлена ему благодарность Его Преосвященства со внесением в послужной список. В 1898 г. говорил две проповеди. У священника был свой дом на общественной земле.¹²²

Аристарх был женат на Юлии Михайловне Юшковой, дочери умершего священника Михайло-Архангельской Пухидской церкви,¹²³ но рано овдовел. 12 октября 1899 года сделана запись о том, что у Аристарха были дети: Александра 20 лет, Николай 25 лет, Елизавета 23 года, Вера 21 год – дочери выданы в замужество, а сын уже стал священником. При нем же находились: Феодосий 20 лет - обучался в семинарии. Надежда 18 лет и Анна 17 лет – обе закончили Тотемскую прогимназию¹²⁴, а значит, могли стать учителями начальных классов¹²⁵.

В штрафной книге об Аристархе Лебедеве значится, что ему в 1898 г. за небрежное выполнение поручения ревизией экономической части Тотемского духовного училища объявлен строгий выговор и велено впредь исключить его ввиду как нерачительного к храму и нерадивого об исполнении служебных обязанностей священнослужителя. В том же году за небрежение святыней храма ему объявлен строгий выговор по ревизии. Также на священника заведено следственное дело («Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г.

duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/79/5e/795ed9a0-895d-485b-a442-9b67c4c9ac3a.pdf – (дата обращения: 24.02.2023) - Текст: электронный

¹²¹ Высочайшие награды // Вологодские епархиальные ведомости. - 1894. - №12. - С.- 192 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/e1/38/e138feb7-02bc-4856-8d63-d01062f0dbb5.pdf> – (дата обращения: 24.02.2023) - Текст: электронный

¹²² КАУ ВО «ГАВО» Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы». - С. 72-72об.

¹²³ КАУ ВО ГАВО, ф.496, оп.4, д.736 Клировые ведомости церковей Тотемского уезда за 1875 год. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm> – (дата обращения: 24.02.2023) - Текст: электронный

¹²⁴ КАУ ВО «ГАВО» Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. - С. 72-72об.

¹²⁵ Завгородняя, О.Н. «Учреждение это благотворительное для земства всей нашей губернии / О.Н. Завгородняя// Государственное образовательное учреждение «Тотемское педагогическое училище». Вологда, 2002. – URL <https://www.booksite.ru/fulltext/zav/gor/odn/yaa/> – (дата обращения: 25.02.2023) - Текст: электронный

Тотьмы». – О.П.), где он назначен на епитимию в Тотемский Суморин монастырь с запрещением в священнослужении впредь до исправления¹²⁶ - для отрезвления жизни.¹²⁷

В синодальный период Русской православной церкви имели место монастыри-тюрьмы, которые в основном находились на Севере Российской империи: Новгородской, Архангельской и Вологодской губерниях. На провинившегося налагалась епитимия, после чего наказуемый отправлялся в назначенную, часто отдаленную, обитель. Там он находился под строгим надзором монастырского начальства, выполнял тяжелые работы в зависимости от степени вины. Результатом нахождения в таких местах должно было стать социально-религиозное исправление провинившегося.

Чаще всего церковное наказание назначал епархиальный архиерей без предварительных представлений Святейшему Синоду. После расследования всех обстоятельств дела и принятия решения епархиальным судом епископ определял сроки прохождения исправления. Священники и церковнослужители могли подвергаться временному запрещению в священнослужении, без отрешения от места, но с возложением епитимии в монастыре или на месте, либо временное испытание в Архиерейских домах и монастырях. Часто в такие места они попадали за «нетрезвость и неблагочинное служение», по жалобам прихожан оказывались «виновными в неисправности по совершению богослужения и треб и в немирлоубии» и оказании неуважения к дому Божию «неприличными словами или действием».¹²⁸

Дело о недостойном поведении Аристарха Лебедева заведено весной 1899 года. Священник обвиняется в пьянстве, но многими свидетелями,

¹²⁶ КАУ ВО «ГАВО» Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. - С. 72, 72об.

¹²⁷ КАУ ВО «ГАВО» Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. - С. 3

¹²⁸ Рожина, А.В. Пенитенциарная практика монастырей Вологодской губернии в конце XVIII - начале XX вв. / А.В. Рожина // *Via in tempore. История. Политология.* – 2011. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18924495>– (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

которые давали показания, этот факт не подтверждается. От туда же узнаем, что весной 1899 года о. Аристарх заболел. Диагноз – паховая грыжа.¹²⁹

Находясь под следствием, 12 июля 1899 года Аристарх обращается с прошением к Епископу Вологодскому и Тотемскому Алексию (Соболеву) и пишет: «Вместе с сим, осмеливаюсь просить Вас еще, Преосвященнейший Владыко, по окончании епитимии оставить меня на прежнем месте. Перемещение меня в другой приход будет для меня и детей моих совершенным разорением и несчастьем. Если со мной отправятся мои дочери, то дом мой при Троицкой церкви и постройки обречены будут на запустение и расхищение. На [неразборчиво], как вне черты города, никто не купит и постояльца не найдется. При назначении меня в посредственный сельский приход, мне придется жить с детьми в самых трудных и бедственных условиях: работать я не могу, потому что недостаточно здоров, а деньги в напольных работах вовсе ничего не значат. Дом для себя купить, или построить новый, нет у меня средств. Придется жить в какой-нибудь [неразборчиво] крестьянской избе; а так как до перемещения моего будут получены все доходы и выгоды от сельскохозяйственных произведений, то мне трудно будет содержать себя с дочерьми и совсем нечем содержать сына, переведенного в 6 класс Духовной Семинарии, на годовой расход которого употребляется до 100 рублей.

А посему, Ваше Преосвященство, по вышеизложенному, благоволите до конца епитимии оставить меня в Спасо-Суморине монастыре. Назначение в Николиево-Прилуцкий Устюжский монастырь поставляет меня в крайние и чрезвычайные трудности. За неимением средств к перемещению в назначенный монастырь и к возвращению оттуда, и при том, пребывание там, не даст мне лишнего, сверх тех условий, в которые я поставил себя самого волей и сознанием держать себя в пределах благоразумия.

¹²⁹ КАУ ВО ГАВО Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы». - С. 15, 38об., 39

Примите, Преосвященнейший Владыка, изложенное дело во внимание, окажите Вашу отеческую милость, не допустите с семьей быть в несчастье и крайностях. Со своей стороны я надеюсь оправдать себя пред Вами, Отец и Архипастырь». ¹³⁰

3 ноября 1899 года в журнал консистории будет направлено определение, в котором принимается решение «разрешить в священнослужении и возвратить к своему приходу с подчинением его в дальнейшей службе наблюдательному надзору местного благочинного, который имеет о поведении отца Лебедева доносить Епархиальному Начальству чрез каждые три месяца, а если потребуется и чаще, - и с его предупреждением, что в случаях обнаружения за ним вновь нетрезвости и отпущений по службе, он, Лебедев, может подлежать немедленному отрешению от места»¹³¹. Но уже 27.01.1900 г. священник Аристарх умирает, о чем сообщается в Вологодских епархиальных ведомостях¹³².

Что касается матери священника Лебедева Николая Аристарховича, то о ней известно немного: родилась примерно в 1854 г. в семье священника Тотемской градской Троицкой церкви Михаила Юшкова.¹³³ Она закончила курс в Тотемском женском училище.¹³⁴ Умерла Юлия Михайловна 02.05.1883 г. на 30-ом году жизни, похоронена в г. Тотьма.

С XVIII века в Российской империи начала складываться культура надмогильной эпитафии и в книге «Русский провинциальный некрополь» находим следующую запись:

¹³⁰ КАУ ВО ГАВО Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы». - С. 41об., 42

¹³¹ Там же. - С.77об., 39

¹³² Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1900. - №5. - С.- 86 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

¹³³ КАУ ВО ГАВО, Ф.496, оп.4, д.736 Клировые ведомости церковей Тотемского уезда за 1875 год.. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm>. – (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

¹³⁴ КАУ ВО «ГАВО», оп.4 ф.496, , д.736..Лист.- 52(об.) Клировые ведомостях церковей Тотемского уезда за 1875 г. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm>– (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

«Лебедева Юлия Михайловна, жена священника Аристарха Лебедева, †
2 мая 1883, на 30 г.

«Супруга добрая моя,

Подруга в месте сем изгнанья!

В слезах твой прах сокрыл здесь я

И с хором детского рыданья.

От роду в двадцать девять лет

Сразил тебя недуг телесный.

За что мне зло всех выше бед?

Но мне ль роптать, Отец Небесный?

С птенцом, рожденный в смертный час,

Почила ты для жизни вечной.

Да не лишит Всевышний вас

Наград и славы бесконечной!

Осталось семеро детей,

Которых ты весьма любила;

Им мил твой прах родных костей,

И дорога твоя могила.

Пройдут года, на этом месте

К тебе положат прах супруга;

Тогда мы будем оба вместе,

Не разлучаясь друг от друга».

(Тотьма, Богородице-Владимирское кладбище)»¹³⁵.

Так прокомментировал эту надпись главный редактор сайта is-tok.ru, председатель ревизионной комиссии ДОО "Домодедовский краевед" Владимир Михайлович Шлёнсков: «Стихотворение это - эпитафия, которая находилась на надгробном памятнике Юлии Михайловны. Весь текст с её памятника попал в издание Николая Михайловича (Великого князя, двоюродного дяди Николая II. – О.П.) во время повсеместного сбора материалов, т. е. в период с 1908 по 1914 г. Обязанность по сбору информации тогда была возложена Святейшим Синодом на духовенство тех приходов, на территории которых находились кладбища. В "Русский провинциальный некрополь" переписывались, конечно, не все захоронения подряд, а только знатного сословия, духовенство, исторические личности и цитата: "Все умершие, независимо от их происхождения, вводятся в «Некрополь» и в том случае, если на их памятниках имеются оригинальные эпитафии, сами по себе заслуживающие внесения в «Некрополь»". Об авторстве поэтической эпитафии с могилы Лебедевой сейчас сказать сложно, но не исключено, что её сочинил сам убитый горем супруг, поскольку текст от первого лица».

Исходя из вышесказанного, будем предполагать, что тот самый эпитафий написал сам Аристарх Лебедев, а могила принадлежит его жене. После смерти супруги Юлии, у вдовца действительно осталось семеро детей, что подтверждено архивным делом священника Аристарха. Это: Александра, Николай, Елизавета, Вера, Феодосий, Надежда и Анна. Причем возраст Анны в записи от 18 октября 1899 г. указан - 17 лет, а значит, рождена она

¹³⁵ Русский провинциальный некрополь. Том 1: Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. / сост. Николай Михайлович, великий князь. М., 1914. 1008 с. С. – 476. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/6761/> (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

незадолго до смерти Юлии Михайловны – примерно в 1882 – 1883 году.¹³⁶ О дочери Анне также известно, что в 1908 году в с. Борисовке она выйдет замуж за учителя Борисовского сельско-приходского училища Сергея Алексеевича Додонова. Позже, в 1920 году, брак их будет расторгнут постановлением №142 Народного суда г. Омска.¹³⁷

Таким образом, родители священника Николая Аристарховича принадлежали к духовному сословию. Со смертью матери, все заботы о семье, о маленьких детях взял на себя отец – священник Аристарх Семенович, который помимо этого нес на себе крест священства.

2.2.2 Священник Лебедев Николай Аристархович. Семья и послужной список.

Вернемся к назначенному в с. Борисовка священнику – Николаю Аристарховичу Лебедеву.

Сын священника¹³⁸ города Тотьмы Вологодской губернии, закончил Вологодскую духовную семинарию – 1894 г.¹³⁹ по второму разряду.¹⁴⁰

В книге 1904 года Болчандина «Второй товарищеский съезд бывших воспитанников Вологодской духовной семинарии 1894 года выпуска» опубликован список преподавателей и сокурсников о. Николая, а также места их служения. Среди бывших однокашников в основном находим священников, но среди них встречаются выпускники и с другими профессиями: земский ветеринарный врач, инспектор мелкого кредита,

¹³⁶ КАУ ВО ГАВО Ф.496 оп.1 д.17497 Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. - С. 72об.

¹³⁷ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0787 Метрические книги 1908 г. – С. 151

¹³⁸ Приложение Б. Схема 2.

¹³⁹ БУ Иса Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

¹⁴⁰ Выпускники Вологодской духовной семинарии. 1816-1864, 1868-1897, 1899-1916 гг. // сайт. – URL: <http://petergen.com/bovkalov/duhov/vologdasem.html> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный

секретарь губернского статистического комитета, работник контрольной палаты, начальник отделения Департамента Государственного Казначейства, помощник присяжного поверенного, помощник врачебного инспектора, чиновники отделения государственного банка, учителя, лесничий 3 разряда, врач.¹⁴¹

Но не сразу после окончания семинарии Николай Лебедев стал священником. 09.01.1896 года он вступает в должность учителя Федьковского Земского начального народного училища Сольвычегодского уезда Вологодской губернии.¹⁴² Чем занимался он два предшествующих года – остается неизвестным. 15.09.1896 г. Преосвященнейшим Алексием (Соболевым) Епископом Волгодским и Тотемским он допущен до преподавания закона Божия в том же училище.¹⁴³ Преподавание в школе было одной из возможных карьерных ступеней для выпускника семинарии со вторым разрядом.

В это время только образованная Омская епархия озабочена острой нехваткой священнослужителей.

Император Николай II подписывает указ от 12.03.1897 г. и обращается к Преосвященнейшему Григорию (Полетаеву), Епископу Омскому и Семипалатинскому с тем, чтобы решить вопрос «недостатка в кандидатах священства для замещения, имеющихся в епархии вакантных священнических мест, поручить Преосвященным: Митрополиту Московскому, Владимирскому и епископам Рязанскому, Тверскому и Вологодскому предложить не получившим назначения в означенных епархиях кандидатам священства, по предварительном удостоверении в их благонадежности, не пожелают ли они поступить на служение в Омскую

¹⁴¹ Бачалдин, Иван Второй товарищеский съезд бывших воспитанников Вологодской духовной семинарии выпуска 1894 года / И. Бачалдин // Вологда: Тип.губ.прав., 1915 - 38с. С. 34-38 – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/tova/index.htm> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный

¹⁴² БУ ИсА Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

¹⁴³ Там же.

епархию, с правами на получение путевых пособий на проезд по положению, а именно: прогонов на две лошади, суточных по 60 коп. за 50 верст и подъемных по 300 руб., и о лицах, изъявивших на это согласие сообщить непосредственно Вашему Преосвященству».¹⁴⁴

Не многие в то время имели желание переехать в дальние края в неподготовленные приходы. К тому же население включало в себя как переселенцев из европейской части России, так и сибиряков-старожил, людей других верований, а также раскольников и сектантов, что усложняло работу духовенства.¹⁴⁵

Тем не менее, узнав о вакантном месте священника, учитель Николай Аристархович Лебедев подает прошение в Омскую епархию с просьбой о предоставлении ему священнического места и получает положительный ответ. Уже 06 сентября 1897 года Преосвященнейшим Григорием Епископом (Полетаевым) Омским и Семипалатинским Николай Аристархович Лебедев по прошению был принят на службу в Омскую Епархию¹⁴⁶ и определен на штатное место священника в село Борисовское при Богородицерождественской церкви.¹⁴⁷

После этого последовало рукоположение в сан священника. Это событие произошло 28 января 1898 года. Рукополагал отца Николая Преосвященнейший Алексией (Соболев) Епископ Вологодский и Тотемский.¹⁴⁸

Священник Николай приезжает в с. Борисовку и становится настоятелем не так давно отстроенной и уже освященной церкви. Также с

¹⁴⁴ БУ Иса Ф. 16 оп. 01 д.55 Указы правительствующего Синода 12 (13). 03 1897 г.– С. 12-15

¹⁴⁵ Лысенко, Ю.А., Нравственный облик православного духовенства на примере Омской епархии в конце XIX - начале XXв. / Ю.А. Лысенко, Н.В. Сюе-Скурихина <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25112451> (дата обращения: 28.02.2023) - Текст: электронный

¹⁴⁶ БУ Иса Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г

¹⁴⁷ Там же.

¹⁴⁸ Замещение вакансий. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 15 марта 1898 г. - №6 – С.2 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 28.02.2023) - Текст: электронный

1898 года он занимает место законоучителя в Борисовской начальной школе.¹⁴⁹

Переехал в Борисовку священник с женой - Таисией Семеновной Шумляевой 07.10.1878 г.р. - дочерью Шумляева Семена Владимировича, который, исходя из родословного древа,¹⁵⁰ составленного в 1977 году внуком священника Лебедевым Константином Борисовичем, родился в 1882 году, был чиновником в г. Вологде, умер в 1907 году. В адрес-календарях Вологодской губернии Шумляев Семен Владимирович упомянут как гласный Тотемской уездной земской управы,¹⁵¹ член Тотемской уездной земской управы,¹⁵² член Тотемского раскладочного по промысловому налогу присутствия от уездного земства.¹⁵³

О рожденных и умерших детях Лебедева Николая Аристарховича и его жены Таисии Семеновны находим записи в метрических книгах Омского архива.

У священника Николая и его жены Таисии 01 марта 1899 года рождается сын Борис.¹⁵⁴

03 октября 1900 года рождается сын Виктор. Одним из восприемников является – псаломщик Елпидифор Пономаренко.

15 сентября 1902 года появился на свет сын Антоний.¹⁵⁵ Но проживет он недолго - 23 декабря 1906 года в возрасте 4-х лет он умрет от тифа.¹⁵⁶

¹⁴⁹ БУ Иса Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

¹⁵⁰ Приложение Б. Схема 1. Родословная семьи Лебедева Николая Аристарховича, составленная Лебедевым Константином Борисовичем в 1977 году. Из личного архива семьи.

¹⁵¹ Адрес-календарь на 1899-1900 гг., с. 205. <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1899vol.pdf>

¹⁵² Адрес-календарь лиц, состоящих на службе в Вологодской губернии, 1901 г., с. 72.// сайт. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1901vol.pdf> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный

¹⁵³ Адрес-календарь Вологодской губернии на 1904-1905 гг., с. 81. сайт. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1905vol.pdf> (дата обращения: 28.02.2023) - Текст: электронный

¹⁵⁴ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0335. Метрические книги 1899 г. - С. 81

¹⁵⁵ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д.644. Метрические книги 1902 г. – С. 227-274

¹⁵⁶ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0705. Метрические книги 1906 г. – С. 286

10 марта 1904 года рождается дочь Галина. Одним из ее восприемников стал крестьянин Вологодской губернии Тотемского уезда Александр Семенович Шумляев¹⁵⁷. Отсюда можно предположить, что Александр Шумляев был родным братом жены священника - Таисии Лебедевой (в девичестве Шумляевой).

24 июля 1908 года в семье появится еще один сын - Герман.¹⁵⁸

В том же 1908 году 12 октября умирает сын священника Николая Аристарховича Лебедева Владимир в 2 года 6 месяцев.¹⁵⁹ Данные о его рождении по месту жительства родителей в метрических книгах за 1906 г. не найдены. Возможная причина – рождение в другой местности либо пропуск записи в метрической книге.

10 декабря 1910 года рождается дочь Ангелина. Восприемницей ее стала жена казака областного войска Евгения Макарова¹⁶⁰ (который в том же 1910 году был назначен старостой прихода)¹⁶¹.

Семья проживала в доме, построенном местными крестьянами на средства из фонда Имени Императора Александра III. Сложен он был из саманного кирпича, на фундаменте из бутового камня и цоколе из обожженного кирпича. Вышиной над поверхностью земли около семидесяти сантиметров с толщиной стен около девяносто сантиметров. Длина дома приблизительно составляла 18 метров, ширина - 12 метров. Капитальные стены разделяли дом на: чистые сени, переднюю с кладовою, 4 чистых комнаты, кухню и черные сени с чуланом. Высота стен внутри дома была около трех метров. Пол в доме и потолок были одинарными. Кровля была покрыта железом и окрашена масляной краской. Отапливался дом

¹⁵⁷ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0672 Метрические книги 1904 г. – С. 174

¹⁵⁸ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0787 Метрические книги 1908 г. – С. 84-188

¹⁵⁹ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0787 Метрические книги 1908 г. – С. 183

¹⁶⁰ БУ Иса Омской области Ф.0016 оп.06 д. 257 Метрические книги 1910 г. – С. 256

¹⁶¹ Епархиальные известия. // Омские епархиальные ведомости. –1910. - №18 – С.6 Часть официальная – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 01.03.2023) - Текст: электронный

тремя голландскими печами с трубами, выведенными боровами над потолком, и одной русской печью в кухне. Окон в доме всего 13, дверей всего 12, из них 10 двустворчатых и 2 одностворчатые. Стены снаружи и внутри и потолок обмазаны глиной и выбелены известкой. Вокруг здания подшит тесовый карниз.

Но и этот дом нуждался в серьезном ремонте: в стенах, в особенности над окнами, замечались трещины, полы совершенно сгнили, так что сырость свободно проникала в дом, печи сложены плохо, потолки настланы из жердей, на стропила употреблен слишком тонкий материал. Крыша окрашена небрежно и местами проржавела.¹⁶²

При доме были построены сарай с конюшней из круглого леса и пластин; баня, погреб и колодезь сделаны на приходские средства. Надворные строения были покрыты соломой.¹⁶³

Несмотря на все бытовые сложности, Лебедев Николай Аристархович несет свое служение при церкви с. Борисовка и продолжает преподавать. Жалования получает из казны 600 руб., имеет доходов 400 руб. и 120 руб. за преподавание Закона Божия в двухклассном Борисовском Министерстве народного просвещения училище.¹⁶⁴

Священник имел служебные награды. Так, в 1903 году Епископом Омским и Семипалатинским Сергием (Петровым) он был награжден

¹⁶² Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Приложение 1. Протоколы осмотра зданий, сооружений на средства и при пособии из фонда Имени Императора Александра III в Акмолинской области. / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. – 423с. – С. 1-5. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 01.03.2023) - Текст: электронный

¹⁶³ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Краткое описание построек / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. – 423с. – С. 38-40. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 01.03.2023) - Текст: электронный

¹⁶⁴ БУ ИсА Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

набедренником¹⁶⁵, на что имел свидетельство №863 – 03.02.1903.¹⁶⁶ Набедренник используется только в православных Церквях, зависящих от русской традиции и представляет собой прямоугольный плат с изображением креста, который крепится за два угла к длинной ленте и носится через плечо на правом бедре (если же надета палица, то на левом). Символизирует «меч духовный, который есть Слово Божие» (Еф 6. 17).¹⁶⁷

В 1910 году Преосвященнейшим Гавриилом (Голосовым) Епископом Омским и Семипалатинским награжден скуфьей (свидетельство за №303-13.04.1910 г.).¹⁶⁸ Скуфья (другое название – камилавка) – это один из головных уборов священника. Ношение скуфьи было традиционно на Руси. Ее носили в повседневной жизни, чтобы прикрыть макушку головы, на которой выстригался небольшой круг - гуменцо. Она имела округлую или чашеобразную форму, а в последующей традиции крестообразные складки наверху. С 1797 года Указом императора Павла I от 18 декабря 1797 г. скуфья из бархата фиолетового цвета даровалась в качестве награды.¹⁶⁹

Священник Николай Аристархович имел и продвижения по служебной лестнице. В 1907 году он был утвержден в должности члена благочиннического Совета.¹⁷⁰ И уже с 09 декабря 1908 года он исполняет должность благочинного церквей Омского уезда 1-го округа,¹⁷¹ в которое входят следующие церкви: «1) Исиль-Кульская, 2) Стан. Николаевской, 3)

¹⁶⁵ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1903. - №4. – С. 11. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 03.03.2023) - Текст: электронный

¹⁶⁶ БУ ИсА Омской области Ф.16 оп.1 д.377Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

¹⁶⁷ Ткаченко А. А. Набедренник. /А. А. Ткаченко// Православная энциклопедия: сайт. - URL: <https://www.pravenc.ru/> (дата обращения: 04.03.2023) - Текст: электронный

¹⁶⁸ БУ ИсА Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

¹⁶⁹ Панфилова, М. В. Камилавка. / М. В. Панфилова// Православная энциклопедия: сайт. - URL: <https://www.pravenc.ru/> (дата обращения: 04.03.2023) - Текст: электронный

¹⁷⁰ Епархиальные известия. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная.- 1907. - №15. – С.6. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 04.03.2023) - Текст: электронный

¹⁷¹ БУ ИсА Омской области Ф.16 оп.1 д.377 Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

Москаленская, 4) Украинская, 5) Села Красная-Горки, 6) пос. Полтавского, 7) Борисовского и 8) пос. Степнинского».¹⁷²

В 1915 году в связи с необходимостью изменить существующий порядок деления благочиний Омской епархии по округам, с присвоением тому или иному округу названия, был составлен новый список благочинных Омской епархии. Теперь благочиния епархии распределялись по номерам с тем, чтобы каждое благочиние, по примеру Томской епархии, именовалось так: «благочиние № такой-то церкви Омской епархии» или «благочинный №.....», чтобы из прилагаемого при сем списка отцов благочинных было видно, какому благочинному какой номер присвоен. Священник Николай Лебедев – «станция «Москаленки» Сибирской железной дороги, Борисовское Волостное Правление Омского уезда» числился под номером три.¹⁷³ В должности благочинного 3-го округа Омской епархии он был утвержден 18 сентября 1915г.¹⁷⁴

Так, несмотря на острую нехватку духовенства по Омской епархии, практически сразу с момента освящением храма в с. Борисовку был назначен Лебедев Николай Аристархович, который в силу возложенных на него обязанностей будет окормлять борисовский приход и осуществлять многочисленные функции, возложенные на священника.

2.2.3 Легко ли быть священником?

Быть священником – нелегкий труд. В разное время на священство налагались те или иные обязанности. В начале XX века помимо главных задач - проведение богослужений (в том числе и в приписных храмах и

¹⁷² Епархиальные известия. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1909. - №1 – С.2-3 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный

¹⁷³ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1915. - №12. - – С.5- URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный

¹⁷⁴ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная.- 1915. - №20. – С.5 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный

молельных домах), совершение таинств, окормление паствы - на священника возлагались и другие обязанности. Так, например, в метрических книгах они вели записи о рождении, смерти, венчании жителей. Также велись исповедные книги, которые нужно было не просто заполнить, но и выявить тех, кто на исповеди давно не был и через благочинных один раз в год (к первому числу октября) отчитаться в этом перед Духовной Консistorией. А значит, священник должен был вести строгий учет прихожан и следить за их жизнью вне богослужений, что вряд ли радовало самих прихожан. Такой контроль часто усложнялся большой загруженностью священников и разбросанностью вверенных приходов на десятки километров.

Наложение церковного наказания на лиц светского звания также вменялось в полномочия священника, о чем он отчитывался в Духовную Консistorию. В отчете он указывал: количество наказанных, сроки их наказания, а также число кающихся и тех, кто так и не принес покаяния. Более того, священник должен был всячески призывать отступника встать на путь истинный. «Для этого полагалось посещать кающегося с наставлениями или призывать его к себе, давать (по возможности) кающимся читать книги на соответствующие темы, спрашивать об их содержании по прочтении, «примером своей жизни увещевать», следить за тем, чтобы кающийся приходил ко всем службам и во все четыре поста исповедался, назначать ему «дела благочестия» и всяческими иными способами способствовать полному раскаянию пасомого. В случае если священник «усмотрел искреннее желание и живое раскаяние и исправление», то должен был доложить о том Епископу, как и о случаях, когда пасомый при всех стараниях оказывался «нераскаянным».¹⁷⁵

¹⁷⁵ Васильева, А.В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX– в начале XX вв.: дис. ... канд. наук: 07.00.02 защищена 26.01.2015: утв. 03.06.2015 / Васильева Александра Вадимовна. – Омск, 2015 - 261с. - С.88-93 - URL: https://omgpu.ru/.sites/default/files/dissertaciya_vasilevoy_a.v.1.pdf. (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный

Круг обязанностей священника постоянно нарастает за счет текущих духовных проблем прихожан. Отцы депутаты от духовенства Омской епархии в 1902 году отмечали: «с увеличением населения епархии, за последнее время стали заметно бросаться в глаза особенные нежелательные явления во многих приходах епархии выражаются различно и в различной степени: 1) почти во всеобщем пьянстве, с которым неизбежно связан и разврат; 2) разгуле не только среди взрослых, но даже и молодежи; 3) В недостойном проведении праздничных дней; 4) в устройении вечеринок, пагубно действующих на молодежь, а особенно подростков и школьников; 5) в безобразиях, допускаемых на святках и на масленице; 6) в уличном пьянстве с шумным безобразным криком и песнями и т.п. Борьба с подобного рода проявлениями новых и крайне вредных привычек в жизни прихожан не менее трудна и серьезна, а еще более важна с сектантством и расколом и потому Съезд духовенства находит весьма полезным и крайне желательным выработать какие-либо более или менее рациональные меры для пробуждения в народе сознания того вреда и опасности, которым он подвергается, отдаваясь влечению страстей.

После достаточных рассуждений между отцами депутатами, все пришли к такому заключению, что в дополнение к существующим – церковной проповеди, пастырским увещаниям, торжественным вечерам с акафистами и внебогослужебным чтениям необходимо ввести в приходах, где окажется нужным:

Книжные склады, действия которых должны выражаться в старательном распространении среди прихожан недорогих, но полезных книг, применительно к пониманию простого народа.

Стараться приходским священникам (они же и законоучители), чтобы школьники и школьницы по выходе из школы не теряли своего общения с духовенством, а для этого весьма полезно было бы воспитывать в них любовь к чтению, которым должно руководить духовенство. В праздничные

дни после обеда приглашать их в школу вместе с действительными учениками и ученицами и разрешать им там невинные удовольствия, выражающиеся в скромных детских играх и пении песен патриотического характера, через что дети в течение почти всего праздничного дня будут разобщены с внешней уличной жизнью.

Устройство народных читален с выпиской общедоступных и полезных журналов

Устройство певческих хоров с введением при этом общего хорового церковного пения

Кроме внебогослужебных чтений, допускать народные чтения с демонстрацией картин волшебного фонаря

В виде разумного удовольствия допустить на этих чтениях употребление граммофона, приобретение которого не связано с большими затруднениями и расходами; а между тем это удовольствие будет с пользой действовать на народ, отвлекая его от уличного празднопощатательства.

Там, где нет - ввести бесплатную раздачу дешевых брошюр религиозно-нравственного содержания

А что самое главное и необходимое, это, именно то, чтобы отцы законоучители церковных школ и школ других ведомств были не просто проводниками механического заучивания статей священной истории и молитв, а были бы духовными воспитателями в строгом значении этого слова, стараясь привить к детям сознательность и разумное понимание изучаемых предметов веры и любовь к храму, чрез что они постоянно подготовятся к жизни и вступят в нее более окрепшими и с запасом знаний и сознательных убеждений». ¹⁷⁶

¹⁷⁶ Журнал третьего общепархиального съезда 1902 г. // Омск - 1902 - 124с. – С. 26-28 - URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Jurnaly_3_1902/index.html (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

И это далеко не ограничивало круг обязанностей священнослужителя. Необходимо было выполнить и ряд других задач, таких как: постоянное участие в разного рода кружечных сборах, как на уровне епархии, так и на уровне всего государства; участие в церковном строительстве; сбор ряда различных сведений и ведение статистических отчетов не всегда церковного характера; доведение к сведению и разъяснение светских документов, а также выполнение многих других функций.¹⁷⁷

Помимо этого росло число последователей разных ереси, расколов, сект. Здесь задачей священника была вернуть отпавших в лоно православной Церкви.

Как сообщает старшина Омского епархиального Братства, священник Михаил Орлов, «Сектантство в Омской епархии появилось в начале девяностых годов. В 1893 году, по приглашению инженера К-ва, из Самары прибыли в качестве рабочих при рытье колодцев для переселенцев молокане, как люди трезвые и трудолюбивые. После них стали приезжать в Омск ходоки из последователей разных сект, а за ними потянулись и переселенцы — сектанты: молокане, штундисты, штундо-баптисты, хлысты и субботники, талмудисты. При генерал-губернаторе Таубе (Максим Антонович Таубе Степной генерал-губернатор с октября 1889 года по июль 1900 года¹⁷⁸ — О.П.), который был лютеранином, сектанты чувствовали себя свободно, закон 4-го июня 1894 года, запрещающий штундовые собрания, к сектантам не применялся».¹⁷⁹

¹⁷⁷ Васильева, А.В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX– в начале XX вв.: дис. ... канд. наук: 07.00.02 защищена 26.01.2015: утв. 03.06.2015 / Васильева Александра Вадимовна. – Омск, 2015 - 261с. -. С.94-99 - URL: https://omgpu.ru/sites/default/files/dissertaciya_vasilevoy_a.v.1.pdf. (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

¹⁷⁸ Гермизеева, В.В. Генерал-губернаторы Степного края 1882-1917 г. /В.В. Гермизеева // Текст: электронный Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность», 2020., с. 66-72. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/general-gubernatory-stepnogo-kraja-1882-1917/viewer> (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

¹⁷⁹ Протокол Омского епархиального братства, состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого Князя Константина Константиновича. 47 от 16 августа 1910 года. //

И если с началом освоения Сибирских земель число сектантов было невелико, то с последующими годами такие люди только приумножались. Дело усугублялось принятием в апреле 1905 года манифеста «Об укреплении начал веротерпимости», которое значительно упрощало деятельность иноверцев.¹⁸⁰ Здесь особой заботой епархии были школы. Если в поселении со значительным количеством сектантов не было школы, то последние эту школу организовывали и помимо чтения, письма и счета преподавали Закон Божии в своем толковании.¹⁸¹

Не обошли сектанты и борисовскую землю. Так, в 1897 году все крестьяне с. Борисовки и приписных церквей были православного вероисповедания, раскольников и сектантов не значилось.¹⁸² Спустя 2-3 года также почти все население было православного исповедания кроме двух католичек, живущих в приписной Татьяновской церкви.¹⁸³

Но уже в 1909 году в селе Борисовке числятся 15 баптистов. В приписных же поселениях: Ново-Царицыно – 19 баптистов, Славянка – 407 баптистов, станция Исиль-Куль - 7 баптистов и 120 молокан, приход Красныя Горки – 47 баптистов. Д. Несмеянов в том же 1909 году отмечает, что «Два года тому назад в Борисовском приходе образовался целый поселок Славянка, заселенный баптистами. Около прихода Красныя Горки появился баптистский пос. Садык. Ежегодно же сектанты выбывают из пределов

Омские епархиальные ведомости. Часть официальная –1910. - №22. – С.21- URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

¹⁸⁰ Протокол Омского епархиального братства, состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого Князя Константина Константиновича. №47 от 16 августа 1910 года. – Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1910. - №22.– С.21– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

¹⁸¹ Ощепкова, О.О. Характеристика миссионерской (антисектантской) деятельности Русской Православной Церкви в конце XIX - начале XX в. на примере Омской епархии./ О.О. Ощепкова // статья в сборнике трудов конференции, Омск, 2014 - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22695735> – (дата обращения: 07.03.2023) - Текст: электронный

¹⁸² Обозрение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. - №11. – С.1. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 07.03.2023) - Текст: электронный

¹⁸³ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. – 456с. - С. 73 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/> – (дата обращения: 07.03.2023) - Текст: электронный

Омской епархии в другие местности Сибири; многие возвращаются обратно в Россию. Трудность установить точные цифровые данные о количестве сектантов увеличивается еще и потому, что пропаганда ведется тайно и соvrащенные долгое время скрываются, пока в сектантство не перейдут несколько семейств.¹⁸⁴

В ведомости о количестве раскольников и сектантов по уездам Омской епархии в 1915 году находим следующие данные: баптистов на участке Усовка - 195; Ночка - 20; село Борисовское - 38; 3 Терновка — 2; Изюмовка — 2; Екатеринославское — 5; Бондыревка — 4; Рассказовка — 107 и 31 молокан; Перепелицыно — 1; Желанное — 402; Солнцевское — 10 субботников-талмудистов; Еремеевское — 6; Филоновка — 27; Выселок Павловский - 68 и 252 молокан; село Красная Горка — 86 и 8 молокан; Платова — 14; Участок Новый Карагач — 2; село Максимовское — 8; Славянка — 348; Ксениевка - 49; Васютинцы — 46».¹⁸⁵

Конечно, цифры эти неточны, но дают понимание о сложившейся сектантской обстановке. Духовенство в свою очередь пытается бороться с этим фактом: в 1900 г. в Омской Епархии учреждена Противосектантская миссия, а в 1903 году противораскольническая миссия.¹⁸⁶

18 февраля 1912 г. Председатель Епархиального Миссионерского Совета Епископ Исидор (Колоколов, находившийся в это время на исправлении в Омской епархии) обращается с письмом к епископу Омскому и Акмолинскому Владимиру (Путята) (лишен сана в 1918 году, основал «Народную церковь» в Пензе, ставшею после обновленческой, перед

¹⁸⁴ Очет Омского Епархиального противосектантского и противораскольнического миссионера Д. Несмеянова о состоянии сектантства и раскола в Омской епархии и деятельности миссионеров за 1909-й год. // Омские епархиальные ведомости. Официальная часть. — 1910. - № 9. - с. 8-19. — URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> — (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁸⁵ Ведомость о количестве раскольников и сектантов по уездам Омской епархии в 1915 году. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1916. - № 35. — с. 6 — URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> — (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁸⁶ Очет Омского Епархиального противосектантского и противораскольнического миссионера Д. Несмеянова о состоянии сектантства и раскола в Омской епархии и деятельности миссионеров за 1909-й год. // Омские епархиальные ведомости. Официальная часть. — 1910. - № 9. - с. 8-19. — URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> — (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

смертью покаялся, умер простым монахом). Письмо было следующего содержания: «Протоколом Омского Епархиального Миссионерского Совета, от 1 января м. г. за № 1, постановлено: просить Его Преосвященство сделать распоряжение, чтобы отцы благочинные два раза в год обязательно представляли в Совет подробные сведения о состоянии и количестве сектантов в их благочинии по выработанной в Совете программе, и в случае нового появления сектантства немедленно уведомляли Совет. Это постановление объявлено к исполнению напечатанием в Епархиальных Ведомостях. Однако, во исполнение этого распоряжения, только два благочинных (1-го Омского округа священник Николай Лебедев и 2-го Ишимского священник Андрей Нечаев) представили требуемые донесения, все же остальные доселе этого распоряжения не исполнили. Докладывая о сем Вашему Преосвященству, имею честь просить о побуждении отцов благочинных Омской епархии к безотлагательному исполнению этого весьма важного распоряжения, сделанного еще в январе минувшего 1911 г.». На сем письме резолюция Преосвященнейшего Владимира, от 7 февраля за № 966, последовала такая: «Требую представления сведений самым решительным образом».¹⁸⁷

Все чаще вопрос сектантства освещается в Омских епархиальных ведомостях. Так, например, в 1909 году, описывая освящение храма в селе Красныя Горки Омского уезда, священник Николай (Аристархович) Лебедев отмечает, что после окончания торжественной Литургии – «сказана изустно проповедь священником села Полтавского о. А. Головиным о почитании храма, против учения баптистов. Тема интересная, и проповедь была довольно продолжительная. Но, не смотря на продолжительность ее, и утомление молящихся, все слушали с необычайным вниманием. Село Красныя Горки имеет по близости неприятных соседей-баптистов, живущих

¹⁸⁷ От Омской Духовной Консistorии. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1912. - №5. – С.1-2 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

в дер. Славянке Борисовской волости (около 250 душ мужского и женского). Эта деревня, а также участок Усовка, находящийся недалеко от ст. Мариановки Сибирской железной дороги, с подобным же количеством душ, как и Славянка, считаются центрами, откуда дается тон всем баптистам, находящимся в рассеянии. В деревнях Красногорского прихода и соседних Борисовского и Украинского есть баптисты из временно проживающих, есть кое-где и из приписных, есть сомневающиеся, если не окончательно тайно перешедшие, то имеющие большую склонность к баптизму, видящие в нем свободу и правильность христианских воззрений. Трудно духовенству жить в приходе, зараженном сектантами, малейшая ошибка в пастырской практике увеличивается до громадных размеров. Произойдет где-нибудь недоразумение между православными и баптистами или какая-нибудь неприятность, виноватым оказывается священник, и что замечательно, не менее склонны к осуждению в данных случаях духовенства сами православные. В благочинии 1-го округа Омского уезда, где находится и Красногорский храм, на большом степном пространстве, с группами березового леса и небольшими озерами, разбросано много деревень, начало которым положено в последние 10 - 15 лет. Каких тут только нет переселенцев, кажется, из доброй трети губерний Европейской России. При разбросанности деревень и редкости церквей храм с. Красныя Горки — новая звездочка на тверди земной, сияющая православным людям».¹⁸⁸

Таким образом, возложенные на священника обязанности являлись тяжелым крестом как для него самого, так и для его семьи. Ему приходилось решать разные задачи и выполнять многочисленные функции, не всегда связанные с его непосредственной деятельностью. Но не один священник заботился о нуждах прихода. В помощь ему были местные прихожане.

¹⁸⁸ Освящение храма в селе Красныя Горки, Омского уезда // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1909. - №14. - С.39-40. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> - (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

2.3. Приходская жизнь.

После обустройства на новом месте, строительства и освящения церкви потекла приходская жизнь. При храме образовался местный церковный хор. Известно, что одним из певчих на клиросе стал Иван Кобец.

Церковно-приходское попечительство. В 1899 году в селе Борисовском Омского уезда с благословения правящего архиерея было открыто церковно-приходское попечительство.¹⁸⁹ Оно выступало гарантом в вопросах благотворительности за счет пожертвований. Именно такое попечительство брало на себя ответственность за содержание и устройство нужд церкви, причта, школ, богаделен и других, социально значимых объектах, заботу о бедных слоях населения, а также выполняло ряд других задач. В состав такого попечительства должны были входить: местный священник, церковный староста и представители прихожан.¹⁹⁰

Председателем Борисовского приходского попечительства был утвержден местный священник Николай Лебедев, казначеем — делопроизводителем псаломщик Елпидифор Пономарев. В члены попечительства входили: чиновник по крестьянским делам Семен Федюцин, делопроизводитель Омского уездного Управления Алексей Гиганов, волостной старшина Спиридон Ярмоленко церковный староста Феодор Семененко и крестьяне: Щербатенко, Плаксенко, Тесленко, Корниенко, Гурин, Иван и Даниил Халецкие, Ткаченко, Бондаренко, Грицай, Горшалев, Баклицкий, Черивань, Козек, Павленко, Зачишигривин, Казыдуб и Калуга».¹⁹¹

¹⁸⁹ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1899. - №6. - С.8-9 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁹⁰ Белоножко, Е.П. Деятельность церковно-приходского попечительства в осуществлении социального призрения в России XIX – XX вв. / Е.П. Белоножко// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология, Экономика. Информатика. – 2007. – с.49-53. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-tserkovno-prihodskih-popechitelstv-v-osuschestvlenii-sotsialnogo-prizreniya-v-rossii-v-hih-xx-vv/viewer> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁹¹ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1899. - №6. - С.8-9 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

Староста. В 1901 году утвержден в должности церковного старосты Борисовской церкви крестьянин Федор Семененко.¹⁹² В 1907 году старостой утверждают крестьянина Ивана Халецкого.¹⁹³ В 1910 году - казака Евгения Макарова.¹⁹⁴ В 1913 году его же (Макарова) вновь утверждают в должности церковного старосты.¹⁹⁵

Церковный староста избирался на три года по благословию архиерея. Работа его не оплачивалась, но считалась высокой по статусу, он обладал рядом привилегий и даже носил особую форму – кафтан и фуражку. Староста выражал мнение прихода, выступал гарантом сохранности церковного имущества, вел финансовую документацию, на его плечи ложилась забота о причте.¹⁹⁶

С 1910 года распоряжением правящего епископа церковные старосты допускались в виде опыта на Епархиальных съездах, хотя не от каждого благочиния, а по одному от города и уезда, производя расходы на тех же основаниях, что и по поездкам духовенства, т. е. половину из церковных средств и половину из личных средств командированных, старост. С 1911 года церковные старосты допускались на Съезд по желанию и полностью за свой счет.¹⁹⁷

¹⁹² Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1901. - №10. - С.3-4. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> - (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁹³ Епархиальные известия. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1907. - №4. - С. 3. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> - (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁹⁴ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная - 1910. - №18. - С.6 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> - (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁹⁵ Епархиальные известия. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1913. - №24. - С.6 - с.3 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> - (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

¹⁹⁶ Леонтьева, Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX-начале XX вв / Т.Г. Леонтьева. - «Российское общество». Современные исследования. М.: Новый хронограф, 2002. - 272с. - С.99-100.

¹⁹⁷ От Омской Духовной Консистории. К сведению духовенства Омской епархии. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1912. - №6. - С.2 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> - (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.

Редкий причт не конфликтовал со старостой¹⁹⁸. Были разногласия у прихожан и по поводу старосты со священником. Так, в газете «Красноярская мысль» за № 78 от 02 апреля 1911 г. содержится следующий текст: «Омский уезд Борисовская волость с. Борисовское. Между крестьянами и священником произошло столкновение из-за церковного старосты. Священник хотел выбрать старостой богача Макарова, а крестьяне выбрали Мельникова. Священник не допустил Мельникова приложиться к кресту, после этого многие крестьяне перестали посещать церковь».¹⁹⁹ Эта статья описывает, скорее всего, утверждение старосты Макарова в 1910 году.

Положение прихода. В 1900 году Борисовская церковь считается одной из беднейших. Эту информацию мы находим от редактора известного Московского журнала «Душеполезное Чтение», заслуженного профессора, протоиерея о. Димитрия Косицына, который «пожертвовал для 25 беднейших церквей Омской епархий по одному экземпляру своего журнала на будущий 1901 год». В этом списке оказалась и Борисовская церковь Омского уезда. Беднейшие приходы получали бесплатно ежемесячный журнал, остальные же причты, при желании, должны были переводить в Москву подписную плату 4 рубля.²⁰⁰

Хотя уже в 1904 году село Борисовка считалось самым крупным селом Омского уезда, как по численности населения, так и по наличию земель, а вскоре будет считаться одним из самых богатых сел Омского уезда.²⁰¹

Причины бедности прихода не сложно понять: не так давно переехавшие переселенцы должны были с нуля обустроить не только свой быт, но и заниматься строительством церквей, причтовых домов и школ.

¹⁹⁸ Леонтьева, Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX-начале XX вв / Т.Г. Леонтьева. - «Российское общество». Современные исследования. М.: Новый хронограф, 2002. - 272с. - С. - 99-101.

¹⁹⁹ Горюшкин, Л.М. Крестьянское движение в Сибири.1907-1914гг. Хроника и историография / Л.М. Горюшкин, Г.А. Ноздрин, А.Н. Сагайдачный.- Новосибирск: Наука, 1986 г. – С. 221.

²⁰⁰ От редакции Омских Епархиальных ведомостей //Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1900. - №24. – С.5-6. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.

²⁰¹ Колесников А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993 г. – 216с. С.22.

Школа. Борисовские крестьяне очень желали иметь у себя школу, о чем 15 февраля 1898 года «составили приговор, которым постановили ассигновать из общественных сумм 60 руб. в год на содержание учителя и избрали школьного попечителя». ²⁰²

До 1874 года школьный попечитель имел ряд привилегий, таких как: возможность стать членом училищного совета, иметь возможность присутствовать на экзамене и др. Теперь же попечители стали избираться не только по нравственным характеристикам, но все больше по финансовым возможностям. На них все больше возлагалась материальная поддержка школ.²⁰³ Поэтому школьные попечители выбирались преимущественно из состоятельных лиц.

Л.С. Евсеев пишет, что школа начала свое строительство на пожертвования купца Маслова.²⁰⁴ Возможно, именно он был выбран школьным попечителем.

Т.И. Тарасов же пишет, что строительство школы финансировалось из средств фонда Императора Александра III. Она была построена из саманного кирпича на фундаменте и цоколе из обожженного кирпича вышиной над поверхностью земли тридцать сантиметров, толщиной стен – семьдесят сантиметров. Размеры школы – 16 метров на 11,5 метров. Высота стен – около четырех метров. Внутри школа разделялась на классную комнату размерами 10 на 9,5 метров; прихожую размерами 7 на 3 метра; квартиру учителя, разделенную дощатой перегородкой на две комнаты, общим размером 8 на 4 метра; кухню с помещением для сторожа (7 на 3 метра) и черные сени (3 на 3 метра). В здании было двенадцать окон и девять дверей, из которых восемь были двустворчатые и одна плотная одностворчатая.

²⁰² Обозрение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1898. - №11. – С. 2 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.

²⁰³ Горюхин, Ю. «Государево» око и благотворительность. Российскому попечительству – 200 лет / Ю. Горюхин // Учительская газета – 2003. - №25. – URL: <https://ug.ru/gosudarevo-okoi-blagotvoritelnost-gossijskomu-popechitelstvu-200-let/> – (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.

²⁰⁴ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.17.

Крыша была покрыта соломой, пол и потолок были одинарными. Отапливалась школа тремя голландскими печками с трубами, проходящими боровами под потолком и одной русской печью на кухне.²⁰⁵

Но, как и предыдущие постройки, школа имела ряд серьезных недостатков, требующих устранения: за счет того, что стены были недостаточно толстыми, а потолки неправильно сложены в помещении школы было очень холодно.²⁰⁶

Тем не менее, школа была построена быстро. Уже в том же 1898 году в Борисовской начальной школе начались занятия. С 1910 года школа становится двухклассным училищем Министерства Народного образования²⁰⁷, а значит: ежегодно снабжалась средствами и всем необходимым из казны.²⁰⁸

Преподавателем Закона Божия был сам священник – Николай Лебедев.²⁰⁹ Известны некоторые имена и других учителей Борисовского училища: Фелицата Васильевна Михайлова,²¹⁰ Сергей Алексеевич Дадонов,²¹¹ Иаков Матвеевич Молчанов (умер 01 октября 1911 г. в возрасте 24 лет от чахотки).²¹²

Попечение о церкви и домах причта. По мере сил крестьяне поддерживали выстроенные на средства фонда здания.²¹³ В то же время И.

²⁰⁵ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Приложение 1. Протоколы осмотра зданий, сооружений на средства и при пособии из фонда Имени Императора Александра III в Акмолинской области. / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904. – 423с. – С. 2-3. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный

²⁰⁶ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Краткое описание построек / Т.И. Тарасов – С.-Петербург, 1904г. – 423с. – С. 39. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный

²⁰⁷ БУ Иса Омской области Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

²⁰⁸ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. . – С. 36. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный.

²⁰⁹ БУ Иса Омской области Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.

²¹⁰ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 0589. Метрические книги. 1900 г. – с. 351

²¹¹ БУ Иса Ф.0016 оп.06 д. 0787. Метрические книги. 1908 г. – с. 151

²¹² БУ Иса Ф.0963 оп.06 д. 0589. Метрические книги. 1911 г. – с. 325

²¹³ Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область). Краткое описание построек / Т.И. Тарасов – С.-

Голошубин отмечает, что «к местному храму прихожане относятся более или менее внимательно и, если церковь нуждается в крупной помощи, то по приходу делается в этот предмет сбор; что касается поддержания в исправности причтовых домов, то это самый больной вопрос на приходе, на что даже прихожане не разрешают расходовать из свободных церковных или попечительских сумм».²¹⁴

Награды для благодетелей. За особые заслуги перед Церковью для особо отличившихся благодетелей предусматривались награды. Так в 1909 преподано Архипастырское благословение крестьянину села Борисовского, Омского уезда, Илье Ткаченко, за пожертвование в местную церковь.²¹⁵ 26 июня 1911 года «Преподано Архипастырское благословение с выдачей грамоты церковному старосте села Борисовского Богородице-Рождественской церкви Омскому казаку Евгению Васильеву Макарову за окраску церкви внутри, на что им издержано свыше 300 руб.»²¹⁶

Быт. В 1903 году в Борисовке уже стояло 78 землянок, или так называемых дерновых изб, 43 деревянных и 6 саманных домов.²¹⁷ Деревянных домов могло быть и больше, если бы не пожар в 1896 году.²¹⁸ С каждым годом новоселы только приумножались, село расстраивалось.

В Борисовке каждый год проходили 3 ярмарки: так называемая Евдокиевская – 1 марта (по старому стилю день памяти

Петербург, 1904г. - 423с. – С. 40. - URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 11.03. 2023). - Текст: электронный

²¹⁴ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с.– С. 37. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный.

²¹⁵ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1909. - №1. – С.3. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный.

²¹⁶ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1911. – №15 – С.3. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный.

²¹⁷ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.17.

²¹⁸ Обозрение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церковей и приходов в 1897 году. // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1898. - №10. – С.1-7 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 12.03.2023) - Текст: электронный.

преподобномученицы Евдокии), Троицкая и 1 октября Покровская. Торговали скотом, мануфактурой, бакалеей, галантереей и прочими товарами.²¹⁹ А также каждую неделю в селе устраивался базар.²²⁰

Новоселы занимались хлебопашеством, выращивали пшеницу, просо, овес. Держали скот, но в основном не для ведения молочного хозяйства, а для мяса.²²¹ В связи с тем, что в селе почти не было сенокосной земли, крестьяне пробовали сеять траву, но эти попытки оказались безуспешными.²²²

Труд занимал почти все время у переселенцев. «Корреспондент полтавской газеты А. Зеньковский рассказывал как у борисовской церкви встретил переселенца из Бугаевки, который привез мать с детьми на богомолье. Сам же, в рабочей одежде, зайдя накоротке в храм, обмахнул грудь крестом и вернулся к подводе. На вопрос журналиста, почему не дождался службы ответил: «Некогда, барин, работы много, а мать и за меня помолится». Другой крестьянин трактовал подобное поведение так: Вот обстроимся, обзаведемся хозяйством, тогда и будем замаливать свои грехи. А ныне некогда. И в праздники приходится работать».²²³

Религиозность. Крестьянская религиозность в Сибири отличалась своей простотой. Православные посты крестьянами соблюдались строго в плане гастрономическом, о духовный же посте зачастую даже не задумывались. Сибиряки не очень любили катехизаторские поучения, но с неподдельным интересом слушали Священное Писание. Среди крестьян

²¹⁹ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. – С. 1106. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 12.03.2023) - Текст: электронный.

²²⁰ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.17.

²²¹ Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. – 456с. - С. 71-72 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/>– (дата обращения: 12.03.2023) - Текст: электронный.

²²² Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. – С. 36. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 12.03.2023) - Текст: электронный.

²²³ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С.77.

распространялись «особые молитвы», на которые они возлагали большие надежды. В них соединялись молитва и заговор, не имеющие никакого отношения к православному учению, но так любимые крестьянами. Календарем для них служили православные праздники, по ним же рассчитывался и сельскохозяйственный цикл, устраивались ярмарки. Особое место уделяли крестьяне святым. Особо чтимым был Николай Чудотворец. Каждый святой был наделен особыми «полномочиями». Так, например, заступником лошадей считался Фрол и Лавр, заступником коров – Модест и Власий, Кирик и Улита – кур, Анна – рассадница, Еремей – запрягальник. К иконам относились с особым почетом. Всякое дело крестьяне начинали и заканчивали молитвой, осеяли себя крестным знаменем. Молебны и крестные ходы считали необходимыми особенно для решения сложных бытовых ситуациях²²⁴.

Крестные ходы. В селе Борисовке не обходилось без крестных ходов, которые ежегодно совершались на Пасху и по окончании посевов на полях,²²⁵ совершались крестные ходы и по поводу других событий. Особо торжественными они были, когда присутствовал сам Владыка, они же требовали и особой подготовки.

Так в 1914 году епископом Омским и Павлодарским Андроником (Никольским), (прославлен в лике святых в 2000 году как священномученик), был запланирован крестный ход по епархии. В числе сел, которые должен был посетить Владыка, стояло и Борисовское село. К крестному ходу должны были подготовиться основательно: «крестные ходы должны сопровождать книгоноши, избираемые отцами благочинными из членов причта и приходских кружков. Для пополнения запаса литературы религиозно-нравственного и миссионерского характера книгоноши имеют обращаться

²²⁴ Батурин, С.П., Девяткин Г.Т. Религия и Церковь в повседневной жизни сибирских крестьян-переселенцев в конце XIX - начале XX веков / С.П. Батурин, Г.Т. Девяткин // Colloquium-journal. - 2020. - № 5-4 (57) - 13с. С. 52-56 - URL: <https://elibrary.ru/kfxzrh> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

²²⁵ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. – С. 37. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

через отцов благочинных в намеченные Миссионерским Советом склады. <...> Отцы благочинные встречают крестные ходы на границе своего округа, сопутствуют им по всему своему благочинию, привлекают к участию в крестных ходах священно-церковно-служителей близ лежащих селений и следят за тем, чтобы святыне сопутствовало не менее трех священников и по возможности не менее двух диаконов. При остановках совершаются соборно торжественные богомоления с произнесением живых и воодушевленных поучений. Половину вознаграждения за совершение богослужений причты представляют через отцов благочинных в Миссионерский Совет на дела миссии, а от иконы Знамения Богородицы половинная часть дохода определяется на построение Знаменского храма в городе Омске. Приклады (подвески у икон, вотивы. – О.П.) к иконам поступают полностью в Миссионерский Совет, в пользу которого поступает и огарь от свечей, поставляемых к иконе. Подробные описания путешествия святых икон отцы благочинные представляют в Миссионерский Совет. Через напечатание в Епархиальных Ведомостях объявить о крестных ходах духовенству Омской епархии, которое в свою очередь оповестить о сем прихожан своих».²²⁶

В епархиальных ведомостях за 15 мая 1914 года обозначен «маршрут поездки епископа Андроника (Никольского) по обозрению церковей Омского уезда. Путешествие должно было продлиться с 6 по 17 мая. По плану посещение храма Рождества Пресвятой Богородицы с Борисовское было запланировано на 15 мая, там же планировался и ночлег Владыки. И здесь вновь были даны очередные указания для благочинных: «Отцы благочинные должны распорядиться, чтобы для архиерейского служения было хотя бы два диакона. Певчие везде должны петь местные, за неимением же таковых из соседних приходов. Если чего не сумеют пропеть из особенностей архиерейского служения, то могут это оставить. Хорошо бы и соседним священникам и псаломщикам принимать участие в архиерейском служении,

²²⁶ Журнал Омского Епархиального Миссионерского Совета // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1914. - №9. – С.32-36 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

если только можно без затруднения для прихожан оставить служение в своей приходской церкви. Владыке сопутствует отец ключарь и келейник, который при служениях будет и за иподиакона. Отцы благочинные имеют при поездке представлять Преосвященному рапорты о посещаемых приходах. Путешествие Владыка совершает на своем экипаже, поднимаемом тройкой лошадей».²²⁷

В 1917 году также было запланировано обозрение церквей и приходов Омского, Павлодарского, Тюкалинского, Петропавловского и Кокчетавского уездов Омской епархии в период с 15 апреля по 13 мая. Епископом Омским и Павлодарским Сильвестром (Ольшевским), (прославлен в лике святых в 2000 как священномученик, но в связи с открытием новых обстоятельств смерти, с 2018 года почитается верующими как священноисповедник). Посетить с. Борисовку епископ должен был в четверг 15 июня 1917 г. и там же должен был остаться на ночлег. К расписанию прилагалось примечание: «По приходам, которые раньше не были посещены Преосвященными, отцы благочинные имеют долг заблаговременно преподать приходским священникам руководственные указания относительно церковной встречи прибывающего в приход Архиерея. Для тех церквей, где назначены архиерейские служения, благочинные имеют своевременно организовать состав служащих - 4 иереев, 2 диаконов и 2 отроков, озаботиться по возможности однообразною для всех ризницей и делом подготовки певчих, а также общенародного пения. Если окажется желающих сослужить с Архиереем большее число лиц, то это совершенно допускается. Церковные документы для ревизии предъявляются отцу ключарю. Преосвященному сопутствуют: ключарь, протодиакон и иподиакон. Для всех нужно помещение при ночлегах. Где священнические квартиры стеснительны и неудобны, там ночлег Архиерею следует устраивать предпочтительно в

²²⁷ Маршрут поездки Преосвященнейшего Андроника, Епископа Омского и Павлодарского, по обозрению церквей Омского уезда // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1914. - №10. – С.5 URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

классной комнате местного начального училища, где будет наиболее обеспечен всякий покой».²²⁸

15 апреля 1917 года, согласно ранее составленному расписанию священноисповедник Сильвестр (Ольшевский) выехал для обозрения церквей епархии,²²⁹ А 22 апреля из поездки по епархии он возвратился в Омск,²³⁰ хотя в Омск он должен был вернуться 25 апреля.²³¹ Больше о выездах Владыки для обзора церквей в Омских епархиальных ведомостях не упоминается. Впрочем, и сама газета вскоре выпускаться не будет. В 1918 г. будут издаваться «Известия по Омской епархии»,²³² но их не так много сохранилось, да и те значительно сокращены в объемах.

Об охлаждении веры. Жизнь селян, которые в большей своей части считали себя православными людьми, шла своим чередом. Но, еще в 1914 году, в преддверии революционных потрясений, с болью о происходящем среди вверенной паствы пишет отчет священник Николай (Лебедев). «Во всех деревнях, отдаленных от церквей, молодое поколение совершенно равнодушно к вере, старики и пожилые хотя и не имеют возможности часто посещать храм Божий за дальностью, но у них осталась любовь к слушанию богослужений и к обрядам Православной Церкви, а у нового поколения вся цель жизни в наживе и веселом времяпрепровождении, равнодушные ко всему религиозному, недостаток знания основных истин Православной веры,

²²⁸ Путь следования Его Преосвященства, Преосвященнейшего Сильвестра, Епископа Омского и Павлодарского, по обозрению церквей и приходов Омского, Павлодарского, Тюкалинского, Петропавловского и Кокчетавского уездов Омской области в течении лета 1917 года // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1917. - №10. - С.5-9 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

²²⁹Его Преосвященство, Преосвященнейший Сильвестр, Епископ Омский и Павлодарский, 15 сего апреля выехал из г. Омска для обозрения церквей епархии // Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1917. - №17. - С.1 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

²³⁰ Его Преосвященство, Преосвященнейший Сильвестр, Епископ Омский и Павлодарский, 22 апреля возвратился в Омск из поездки по епархии // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1917. - №18.- С.28 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

²³¹ Путь следования Его Преосвященства, Преосвященнейшего Сильвестра, Епископа Омского и Павлодарского, по обозрению церквей и приходов Омского, Павлодарского, Тюкалинского, Петропавловского и Кокчетавского уездов Омской области в течении лета 1917 года // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1917. - №10. - С.3-5 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

²³² Известия по Омской епархии - 1918. - № 3,4,5. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/10177/> – (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный.

благовоспитанности никакой, видимо, они живут, как в пустыне, без всякого сдерживающего начала. Полная свобода взглядов на веру, Церковь и спасение среди молодежи того и другого пола; сему много способствуют проживающие по соседству в самостоятельных поселках, а также и в деревнях православных сектанты-баптисты и молокане. Баптисты отличаются сильным прозелитизмом, склонностью к проповеданию своего вероучения, баптисты проявляют в настоящее время большую жизненность и вот молодое поколение в значительной части своей начинает жить вдали от храма Божия, увлекаясь сектантскими мыслями, отрывается от исконных начал русской народной жизни, в том числе и от Православной веры. Так как Православная вера составляет основу национальной самостоятельности русского народа, в баптизме же облик русского человека теряется, то, увлекаясь баптизмом, молодой русский человек заражается критическим взглядом на все окружающее, является даже у него злоба ко всему православному и русскому. В поселках, закинутых в глушь, вдали от храмов Божиих, — вера потускнела, искажена примесью сектантского лжеучения, недоумения и сомнения возросли и окрепли, появилось недовольство существующим церковно-общественным строем и недоверие к православному священнику, к его учению и ко всей его деятельности. При таком положении явилось и обратное направление, среди православных явились ревнители, желающие отстоять родное Православие и вместе с ним быт православного народа. Этим людям дружно помогает духовенство, но его мало, нужны церкви и церкви, нужно открывать все новые и новые приходы, а то духовенству негде служить, негде беседовать, нет церквей, нет даже молитвенных домов. Резко замечается, что те юноши и девицы, кои с малолетства не приучены к посещению богослужений в храме Божием, имеют все признаки падших, не признающих за грех больших грехов, хулиганов, плутов, воришек и самохвалов. Когда же эти лица попадают в каком-либо преступлении, всегда оправдываются тем, что их священники добру не учили. Нужны, значит, храмы Божии, нужны самостоятельные

приходы, нужны и служители Божии. Говоря о нравственном разложении крестьянской молодежи нужно сказать, что в благочинии нет оснований опасаться развития мистицизма, в роде Чуриковщины и пр., здесь придется бороться в недалеком будущем и даже в настоящее время с рационализмом и его спутником - безверием, как потерей религиозного чувства. Среди баптистов деревни Славянки некоторые перешли в адвентизм, а из них уже есть такие, кои ни во что не верят, они представляют собою как бы душевнобольных. Эта болезнь выражается в том, что умственный кругозор человека суживается и останавливается на идее отрицаний, как на исходной точке, из которой больной начинает все свои мысленные построения. Резолюция Его Преосвященства, Преосвященнейшего Андроника, Епископа Омского и Павлодарского, от 12 января 1914 г. за № 326, последовала такая: «Грустная правда. Духовенству всей епархии предлагаю проводить в жизнь мое распоряжение о служении и по приходским деревням, о проповеди там, об общем пении, о научении молитвам, о крестных ходах, об организации кружков ревнителей православия, о научении и воодушевлении на церковное дело молодого поколения. Тогда и отдаленное от церквей население не отстанет от Церкви и не пойдет на сектантскую пропаганду, а среди сектантства и к безбожию»²³³

Так постепенно складывалась приходская жизнь борисовцев. Несмотря на некоторые разногласия внутри прихода, особенности жизни селян и своеобразное отношение к вере, Церковь оставалась на одном из самых значимых мест в жизни крестьян.

В конце XIX – начале XX веков Омская епархия страдала от нехватки кадров. Часто для духовных лиц занижались требования к образовательному

²³³ Епархиальная хроника. Извлечение из отчета благочинного 1-го округа церковью Омского цезда священника Николая Лебедева // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1914. - №4. – С.41-43 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/10177/> – (дата обращения: 02.02.2023) - Текст: электронный.

цензу. Сложно было найти кандидатов для служения в только образованную епархию, в новые еще не устроенные приходы.

Однако, уже с первых дней в храме, освященном в честь Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовки, были назначены на постоянное служение и священник, и псаломщик. Оба они принадлежали к духовному сословию и имели образование. В то же время каждый из них обустроивал свой быт и заботился о своей семье.

Основная деятельность на приходе возлагалась на священника. Помимо своих непосредственных обязанностей на него был возложен ряд других функций, что требовало большего усердия и постоянной заботы не только о нравственной стороне жизни крестьян, но и участия в отношениях между государством и народом. Прихожане в свою очередь также не оставались в стороне от церковных вопросов. Они активно участвовали в жизни прихода и в то же время не особо интересовались православными догматами, увлекаясь более «народной верой».

Вновь прибывающие переселенцы приносили с собой новые веяния, увеличивая количество сектантов, смущая своим учением местных жителей. Церковь как могла боролась с этим явлением, но практически безуспешно.

Необходимо отметить, что среди населения с каждым годом отмечался рост нравственных падений. Церковь же в свою очередь постоянно пыталась реагировать на происходящие изменения в обществе путем расширения церковной деятельности в отношениях между священником и народом.

Так день за днем протекала приходская жизнь со своими радостями и трудностями. В то же время на фоне исторических событий страны, менялись взгляды на некоторые вещи, а у народа постепенно нарастали революционные настроения.

Глава 3. Годы революционных потрясений.

3.1 Революционные настроения.

Приходская жизнь села Борисовки Омского уезда развивалась в непростое для страны время: нехватка земель, переселения, голод, революционный период, смена правительства и новая политика, изменение отношения нового государственного строя к Церкви внесли в жизнь селян свои коррективы.

Чтобы понять революционные настроения жителей с. Борисовка необходимо вновь вернуться к началу – к переселению, первой причиной которого явилось безземелье на местах, откуда прибывали первые борисовцы. Здесь необходимо отметить, что первые новоселы были крестьянами середняками. Почти у всех на родине были свои земли, полученные крестьянами после отмены крепостного права в 1861 году. Но участки эти были небольшие, зато семьи были многодетными, и полученного хлеба с собственных земель едва хватало, а то и не хватало вовсе.

В Сибири же не было земель, закрепленных за помещиками. А новые территории заселялись бывшими крепостными крестьянами, которые возлагали большие надежды на освоение новых земель и новое устройство быта. Освобождение от феодальных притеснений вселяло новые надежды. Все это также сыграет свою роль в поддержке крестьянами новой власти.

Также одной из причин переселения стал аграрный кризис, в результате которого помещики сокращали сдачу земель в аренду. То здесь, то там вспыхивали крестьянские бунты, за которыми следовали аресты, казни и высылки в основном в Сибирь.

После первой революции 1905-1907 гг. переселения за Урал поддерживались государством и всячески поощрялись. Крестьянам обещали пособия и большое количество свободных земель, что не совсем

соответствовало истине, так как многие земельные участки считались непригодными для сельского хозяйства.

В 1908 году межевые работы идут полным ходом. А массовые переселения заставляют сокращать земельные наделы. Все больше появляется бедняков. Тем не менее, заселение новых земель продолжается, потихоньку строятся дома, устраивается быт, появляются новые семьи, рождаются дети. Большие семьи, имея достаточное количество работоспособных своих членов, ежедневным своим трудом, своим потом и кровью приумножали доходы и расширяли свои хозяйства. Их станут позже называть «кулаками» и будут вызывать чувство зависти и ненависти у более бедного населения.

Очередная беда – неурожай 1911 года приносит много горя новоселам. Страшная жара, горячие ветра, отсутствие дождей и безводье, нашествие саранчи лишают борисовцев хлеба, приводят к страшному голоду и эпидемиям. Именно в этот момент 61,3 процентов переселенцев – сибиряков возвращаются к себе на родину.²³⁴

Новые переселенцы получали уже земли меньших размеров, в отличие от земель, которые получили первые поселенцы, да еще и неурожай ставил вновь прибывших в стеснительные условия. Часто крестьяне не имели возможности засеять свои земли. А потому после 1911 года состоятельные крестьяне из первооснователей стали арендовать земли у малообеспеченных крестьян.

Первая мировая война усугубила положение борисовцев, поддержка государства ощущалась все меньше. Все чаще мужское население пополняло ряды русской армии, кто-то из них так и не вернулся домой, а кто-то возвращался домой инвалидом. Забота о хозяйстве и доме все чаще ложилась на хрупкие плечи женщин и детей подростков. В селе не хватало мужской

²³⁴ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С.63.

силы. В Сибири, в том числе и в Борисовке все чаще появляются беженцы из охваченных войной территорий западной части Российской Империи, а также рабочие-военнопленные (немцы, австрийцы, венгры).²³⁵

Подробности событий 1917 года не сразу доходили до сибирских поселений. Агитация крестьян на военный заем оказалась провальной, благодаря активности солдаток, которые ждали своих мужчин с войны и не хотели, чтобы эта война шла за их счет. Предложение продажи хлеба в военное ведомство по низким ценам также не было принято селянами. Впоследствии этого образовалось мнение об антивоенных настроениях борисовцев.

Декреты о мире и о земле вселяли надежду. Женщины ждали своих отцов, мужей, сыновей домой. Многие планировали вернуться на свою родину. И солдаты стали действительно стали возвращаться домой. Но некоторые из них перед этим заезжали на родину и встречали там неприязнь и ненависть. Местные жители называли их москалями и тех, кто уехал в Сибирь, не включали в списки на получение земель. Эти и другие события на Украине заставили отказаться от желания вернуться на родину. И в с. Борисовке вновь началась работа по восстановлению своих хозяйств.

10 марта 1917 года в Омске состоялось Торжество гражданских свобод, на которое был приглашен и омский епископ Сильвестр (Ольшевский). Совершившийся государственный переворот вызвал большое оживление в общественной жизни всей страны и Омского уезда в частности. Владыка Сильвестр призывал отнестись к смене власти как событию, данному от Бога. Разрешительной молитвой он освободил народ от клятвы верному служению царю и говорил о необходимости молиться за Временное Правительство. Но,

²³⁵ Штырбул, А.А. Борисовская волость Омского уезда в исторических потрясениях первой четверти XX века./А.А. Штырбул // Национальные приоритеты России – 2018. - №3(30) - с. 9-14 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36315688> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

несмотря на поддержку Церковью нового государственного строя и власти, священно- и церковнослужители считались врагами нового строя.²³⁶

Победа Советской власти была спокойно воспринята борисовцами. В конце 1917 года большинство крестьян голосовали за власть Советам!²³⁷

Очередные недоумения, как у народа, так и у служителей Церкви вызывает готовящийся к принятию «Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви». В начале 1918 года Советской властью декрет был принят. По этому документу: разрешалось исповедовать любую веру или не исповедовать никакой, запрещалось церквям иметь в собственности имущество, которое становилось народным достоянием и передавалось властью в бесплатное пользование. Патриарх Тихон обращается к вверенному ему народу с призывом защищать Русскую Православную Церковь, даже если для этого понадобится пострадать.²³⁸

Омская паства откликнулась на призыв Патриарха. В феврале 1918 г. в Омске случился так называемый «поповский мятеж», в результате которого произошли кровавые столкновения, был арестован епископ Сильвестр (Ольшевский), убит архиерейский эконо́м Николай Цикура.²³⁹ Но, несмотря на протесты, все здания, принадлежащие Церкви, были национализированы.

С лета 1918 года по конец 1919 года Омским уездом управляло Временное Сибирское правительство во главе с адмиралом Александром Васильевичем Колчаком. В начале июня 1918 шли бои недалеко от

²³⁶ Торжество гражданских свобод в Омске // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1917. - №12. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

²³⁷ Сушко, А.В. Религиозный фактор в годы Гражданской войны в России (на примере процессов в Омской и Павлодарской епархии)./ А.В. Сушко // Омский научный вестник. Серия «Общество. История.Современность» 2022 г. 34-42с. - URL: <https://elibrary.ru/lgxzxp> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

²³⁸ Цыпин, В., священник. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший период / В. Цыпин. – 5-е изд. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 816с. - С. 360-363.

²³⁹Сушко, А.В. «Поповский мятеж»: к вопросу об антибольшевистских волнениях в Омске./ А.В. Сушко// Омский научный вестник - 2021. - №4. - С. 62-70. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/popovskiy-myatezh-k-voprosu-ob-antibolshevistskih-volneniyah-v-omske/viewer> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

Борисовки. Со сменой власти начался сбор недоимок (с царских времен), начались различные поборы и реквизиция имущества. Вскоре начался призыв в колчаковскую армию.²⁴⁰

Приход к власти временного Сибирского правительства в 1918 году борисовцы восприняли скорее с ожиданием грядущих перемен в надежде на очередную смену правительства. С объявлением мобилизации в белую армию, началась конфискация шинелей, вещей воинского обихода, реквизиций лошадей. С этого периода интерес к Советской власти набирает свои обороты, частыми становятся встречи фронтовиков. Все больше мобилизованных отказывается идти в Белую армию, учащаются отказы от платы старых недоимок и долгов по старым ссудам.²⁴¹ Количество дезертиров будет лишь умножаться.

В тоже время, в июне 1918 года, регионы, оказавшиеся под управлением Временного Сибирского правительства на Сибирском Соборном совещании в Томске решили учредить Временное высшее церковное управление (ВВЦУ) во главе с епископом Омским и Павлодарским Сильвестром (Ольшевским). В апреле 1919 года представители советской власти были преданы анафеме, а за богослужениями стали поминать Колчака.²⁴² Во время правления Белой армии на подконтрольных ей территориях не действовали законы Советской власти, возобновились записи в Метрических книгах, в школах вновь преподают Закон Божий.²⁴³ Необходимо отметить, что Белая армия своими задачами провозглашала защиту православной веры, церковных святынь и

²⁴⁰ Штырбул, А.А. Борисовская волость Омского уезда в исторических потрясениях первой четверти XX века./А.А. Штырбул // Национальные приоритеты России – 2018. - №3(30) - с. 9-14 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36315688> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

²⁴¹ Колесников А.Д. Шербакуло 100 лет. Очерки истории. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993 г. – 216с. С.89.

²⁴² Суховецкий, В. свящ. К вопросу о положении Омского духовенства в 1920 году / В. Суховецкий // Церковь. Богословие. История. – 2020. – 1. – с.159-165. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44100016> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

²⁴³ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях Гражданской войны и «религиозного НЭПА» (1918-1928гг.) (часть 1) / В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. - №2. - С.41-50. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoj-voyny-i-religioznogo-nera-1918-1928-gg-chast-1> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

единение славянского народа, но по факту к тому и другому относилась безразлично,²⁴⁴ а иногда даже высмеивали православные догматы и неуважительно относились к церковным Таинствам и обрядам.

Вскоре Красная армия под командованием Михаила Николаевича Тухачевского провела военную операцию, в результате которой, в ночь с 12 на 13 ноября 1919 года Борисовка и соседние поселения были освобождены от Белой армии, в чем содействовали и сами местные жители. Бои шли на улицах сел, в том числе и в самом селе.²⁴⁵ На следующий день колчаковцы покинули и Омск.

В январе 1920 года архиепископ Сильвестр обращается к своей пастве и просит подчиниться Советской власти. В своем обращении он опирается на воззвание Патриарха Тихона – не вступать в политические распри. Вскоре святителя арестовали, а после последовала череда арестов, смертельных приговоров и расстрелов духовенства.²⁴⁶

В Омском регионе восстанавливалась Советская власть. В Борисовке был создан волостной ревком. С 1924 появляются ячейки Коммунистической партии и Коммунистического союза молодежи (комсомола). На глазах у борисовцев создавалась новая система власти.

Коснулась селян и продразверстка, и новая экономическая политика – НЭП. Эти события часто сопровождались насильственными методами изъятия хлеба, обысками. Появлялись первые особо уполномоченные тройки. Количество засеянных полей падало. Хотя уже в 1924 году был получен

²⁴⁴ Сушко, А.В. Религиозный фактор в годы Гражданской войны в России (на примере процессов в Омской и Павлодарской епархии) /А.В. Сушко// Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность» - 2022. – №2. - С. 34-42. - URL: <https://elibrary.ru/lgxzxp>– (дата обращения: 18.03.2023) - Текст: электронный.

²⁴⁵ Штырбул, А.А. Борисовская волость Омского уезда в исторических потрясениях первой четверти XX века./А.А. Штырбул // Национальные приоритеты России – 2018. - №3(30) - С. 9-14 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36315688> – (дата обращения: 18.03.2023) - Текст: электронный.

²⁴⁶ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях Гражданской войны и «религиозного НЭПА» (1918-1928гг.) (часть 1) / В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. - №2. - С.41-50. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omsкая-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoj-voyny-i-religioznogo-nepa-1918-1928-gg-chast-1> – (дата обращения: 18.03.2023) - Текст: электронный.

высокий урожай. «В полной мере стала проводиться политики НЭПа, из поселков исчезли строгие уполномоченные, возобновились многолюдные ярмарки, базары, разрешалась свободная торговля сельхозпродуктами. Горожане завозили промышленные товары в села. Открылся кредит на приобретение сложных сельхозмашин. Все это создавало у крестьян заинтересованность в расширении посевов, в увеличении поголовья скота».²⁴⁷ Во время НЭПа также заключаются договора на сдачу хлеба, по которым оплачивается аванс. Появляются первые трактора, что позволяет увеличивать посевные площади.

Но, развернувшаяся в 1928 году «борьба с кулачеством» все же очень тормозила желание развивать сельское хозяйство, и даже наоборот – вызывала страх оказаться в числе кулаков. Новая экономическая политика стала сворачивать свою деятельность и завершилась массовыми раскулачиваниями и коллективизацией. Основными методами воздействия на людей были: лишения избирательных прав, затем обложение непосильными налогами, как следствие – штрафы в пятикратном размере, затем опись имущества и конфискации. Замыкало всю эту череду зачастую – суд и приговор. А с августа 1937 по ноябрь 1938 года станут действовать Тройки НКВД, которые без особого сожаления будут выносить чудовищные приговоры, калечить и лишать жизни невинных людей.

Так, в погоне за «лучшей жизнью», постепенно менялись настроения среди крестьян. Новая государственная политика привела к притеснению Церкви по всей стране, безбожным годам и охлаждению к вере.

²⁴⁷ Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С.102.

3.2 Лишен избирательных прав.

Декрет об отделении церкви от государства 1918 года предполагал лишение Церкви собственности. Теперь все церковное имущество должно было принадлежать государству. А государство в свою очередь могло передавать его в безвозмездное пользование общинам верующих.

Голод в Поволжье стал поводом принятия Декрета об изъятии церковных ценностей в 1922 году. В Омской губернии изъятие проходило сначала в городах, затем в селах. При этом использовались копии епархиальных описей церковного имущества храмов и описи, по которым это имущество передавалось местной власти после вступления в силу Декрета об отделении церкви от государства в 1918 г.²⁴⁸ По данным Иоанна Голошубина за 1914 год в церкви с. Борисовка особо чтимых икон и предметов исторической ценности не значилось,²⁴⁹ но другие церковные ценности, несомненно, имелись. В общем, по Омской губернии население отнеслось к изъятию сначала враждебно, но после обращения к пастве архиепископа Димитрия (Беликова) с посланием не препятствовать изъятию, волнения в народе несколько поутихли.²⁵⁰

Необходимо отметить, что кампания по изъятию в Омской губернии прошла относительно спокойно, а результат был сравнительно ничтожен по сравнению с другими регионами в связи с бедностью приходов.²⁵¹

²⁴⁸ Суховецкий, В. свящ. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Омской губернии / В. Суховецкий // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2019. - 2(11). - с. 345-349 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38233708> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

²⁴⁹ Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. – С. 35. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵⁰ Суховецкий, В. свящ. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Омской губернии / В. Суховецкий // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2019. - 2(11). - с. 345-349 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38233708> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵¹ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях Гражданской войны и «религиозного НЭПА» (1918-1928гг.) (часть 1) / В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. - №2. - С.41-50. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omsкая-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoj-voyny-i-religioznogo-nepa-1918-1928-gg-chast-1> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

Как показывает история, изъятие ценностей не привели к провозглашенным целям – помощи голодающим, а лишь способствовали осквернению и закрытию церквей и очередным арестам и расстрелам духовенства и простых верующих людей по всей стране.

С 1920-х годов увеличивается давление на духовенство. Так, Конституциями 1918 г. и 1924 г. монахи, церковно- и священнослужители не имели права принимать участие в выборах и быть избранными. Это касалось не только вышеуказанных лиц, но и всех членов семьи, которые проживали совместно с «лишенцами».²⁵² Обоснованием такого положения являлось то, что духовенство не было занято производительным и общественно полезным трудом и получало прибыль за счет других.²⁵³

На избирательном собрании выборы всех уровней власти проходили путем открытого голосования. Хотя такие выборы фактически не влияли на конечный результат, так как все давно было утверждено партийными органами, участвовать в них могли только те, кто имел на это право. Список лишенных прав оглашался перед каждым выборами либо устно, но чаще всего путем публикаций.²⁵⁴

Принятая ВЦИКом «Инструкция о перевыборах городских и сельских советов и о созыве волостных (районных), уездных (окружных) и губернских (областных) съездов советов» от 31.08.1922 года предусматривала обжалование списка «лишенцев» в 3-дневный срок со дня его опубликования. Жалобу подавали через орган, который лишал

²⁵² Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵³ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) (прекратила действие) Статья 64-65. // сайт. - URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/>– (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵⁴ Фёдорова, Н.А. Лишенцы 20-х годов: советское сословие отверженных./ Н.А. Фёдорова. // Журнал исследований социальной политики. - 2007. - № 4. - С.483-496 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11592587/> – (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

избирательных прав.²⁵⁵ Лица, лишённые избирательных прав и члены их семей не могли поступить в учебные заведения, их не принимали в партию и комсомол, не брали в колхозы, они не могли устроиться на государственную работу, их лишали всевозможных социальных выплат. После введения карточной системы 1928 года «лишенцев» лишили продуктовых карточек, а значит покупать продукты им приходилось по завышенным ценам. Дискриминация проводилась и в различных государственных ведомствах, судах, больницах и т.д.²⁵⁶

Все больше духовенство загоняли в бедственное положение. Так, например, с ростом цен на хлеб появлялись случаи, когда Волостные Исполнительные Комитеты (волисполкомы) из храмов забирали приношения прихожан.²⁵⁷ С 1923 года с наступлением осени духовенству выставлялись счета за аренду помещений за год вперед.

Позже лица, вошедшие в списки «лишенцев» автоматически попадут в число «кулаков». Они будут облагаться повышенным сельскохозяйственным налогом. Если рассчитаться с налогами не получалось, то жилье и все имущество распродавалось за копейки. Неохотно сдавали жилье духовенству крестьяне. Сдача квадратных метров духовенству засчитывалась им как нетрудовой доход, а значит, полученная сумма облагалась повышенным налогом.²⁵⁸

²⁵⁵ Декрет ВЦИК «Инструкция о перевыборах городских и сельских советов и о созыве волостных (районных), уездных (окружных) и губернских (областных) съездов советов» от 31.08.1922 года // сайт. - URL: <https://e-ecolog.ru/docs/kIG5jbKQFg2xkpZ1ERYov> – (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵⁶ Крирко, Е.Ф. Репрессии «по закону»: лишение избирательных прав советских граждан/ Е.Ф. Крирко// Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2011. - №3(7). - С. 81-85. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17097550> – (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵⁷ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях Гражданской войны и «религиозного НЭПА» (1918-1928гг.) (часть 1) / В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. - №2. - С.41-50. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoy-voyny-i-religioznogo-nera-1918-1928-gg-chast-1> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.

²⁵⁸ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 23.03.2023) - Текст: электронный.

Чтобы поправить свое положение и восстановиться в избирательных правах люди часто переступали через свои моральные принципы, отказывались от своих членов семьи, прибегали к обманам и взяткам,²⁵⁹ священников призывали публично отказаться от своего сана и даже от Бога.²⁶⁰ Но, даже отказавшись от сана, они продолжали значиться в списке «лишенцев».²⁶¹ Вопрос о восстановлении в избирательных правах решался формально: духовенству необходимо было проработать в течение пяти лет на общественно-полезных работах, но при этом также был ряд оговорок, ссылаясь на которые можно было в восстановлении отказать.²⁶²

Для Омской епархии случаи снятия сана в 1928-1931 годах были единичны, но все же имели место быть.²⁶³

Так, в 1929 году на Лебедева Николая Аристарховича заведено личное дело за номером 24²⁶⁴. В нем, в Постановлении комиссии по сельхозналогу и выявлению кулацких хозяйств от 24 мая 1929 года вынесено следующее решение: «Лебедева Николая, как служителя религиозного культа и эксплуататора батраков, облагать индивидуально».

В деле заведена карточка учета неземледельческих заработков, в которой указано, что в 1929 году «служителем культа» было отработано 105

²⁵⁹ Фёдорова, Н.А. Лишенцы 20-х годов: советское сословие отверженных./ Н.А. Федорова. // Журнал исследований социальной политики. - 2007. - №4. - С.483-496 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11592587/> – (дата обращения: 23.03.2023) - Текст: электронный.

²⁶⁰ Кринко, Е.Ф. Репрессии «по закону»: лишение избирательных прав советских граждан/ Е.Ф. Кринко// Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2011. - №3(7). - С. 81-85. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17097550> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.

²⁶¹ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.

²⁶² Русина, Ю. А. Характеристика лишенных избирательных прав за связь с религиозным культом на Урале в 1920-30-е годы (по материалам личных дел) / Ю. А. Русина // История репрессий на Урале: идеология, политика, практика (1917 - 1980-е годы): сборник статей участников научной конференции. — Нижний Тагил: НТГПИ, 1997. — С. 119-129. С. 128 - URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/37996> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.

²⁶³ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.

²⁶⁴ БУ Иса Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет.

рабочих дней, за что и был получен доход в размере 90 рублей. В характеристике хозяйства имеется запись: «Занести в список как лишенный избирательных прав, индивидуально не облагать, как не имеющий источников дохода, так как в данное время служителем религиозного культа не служит».

6 июня 1929 года Лебедев Николай обращается в Борисовскую Сельскую Учетную Комиссию со следующим заявлением: «Я вписан в число кулацких хозяйств, но не под какую категорию кулацких хозяйств я не подхожу.

1. Если как служитель культа, то с августа месяца 1928 года я порвал со службой служителя религиозного культа. Как не имеющий никакого заработка, проживал всю зиму на иждивении сына Бориса Лебедева в Свердловске, в настоящее время живу на иждивении у дочери Галины Лебедевой – акушерки. Какую-либо общепользную службу я не могу найти, т.к. мне, как лишенному избирательных прав, в службе отказывают.

2. Представительница хозяйства Лебедева Галина сдает комнату учителю ШКМ (школы колхозной молодежи. – О.П.) по 5 руб. в месяц. Я никаких арендных денег не получал, меня здесь не было.

Других причин никаких нет. Посему прошу меня исключить как не имеющего никаких заработков и старика – мне 57 л. из числа кулацких хозяйств.

Прилагаю справку в том, что, живя в Свердловске, на иждивении сына я не имел никаких источников дохода».

В дело подшита справка, в которой указывается, что с 24 декабря 1928 г. по 3 апреля 1929 года Лебедев Николай проживал в г. Свердловске по ул. Добролюбова № 6 (дом построен в 1905 году и сохранился до сегодняшних

дней как архитектурный памятник),²⁶⁵ нигде не работал и не имел никаких источников дохода, и находился на полном иждивении своего сына Бориса, старшего ассистента Уральского Политического института.

В выписке из протокола от 16.04.1930 г. указано, что Лебедев Николай лишен избирательных прав с 1922 г. как «служитель религиозного культа православных (поп)» и оставлен в списке лишенцев.²⁶⁶

26 апреля Заседание Президиума Борисовского райсполкома Омского округа с. Борисовка от 26 апреля 1930 года по делу о пересмотре жалобы вновь вынесло свое решение: «Оставить в списках лишенцев как служителя религиозного культа (священник)», о чем составлена соответствующая выписка из протокола за номером 41.²⁶⁷

Не менее интересно и «Дело № 28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича в Ново-Омскую Районную Проверочную Комиссию гр. Лебедева Николая Аристарховича Н. Омск Базарная 8». В этом деле подшито заявление, подписанное Николаем Аристарховичем 29 мая 1930 года текст которого следующий:

«В 1928 г. я добровольно снял сан священника с заявлением об этом в Борисовский адм. отдел. В настоящем году я снова подтвердил свое отречение через газету Рабочий путь (№ 68-25.03). Усердно знакомясь с Советской литературой, я сделался искренним последователем всех действий и распоряжений Советской власти.

Изменению моей идеологии много способствовали мои дети, они давно убеждали меня бросить грязное дело служителя религиозного культа и заняться общественно полезным трудом. Старший сын – (стар. ассистент Уральского Полит. института), на иждивении которого я жил с 1928 г. - 29 г.

²⁶⁵ Приложение А. Фотография 6.

²⁶⁶ Приложение В. Архивный документ 1.

²⁶⁷ БУ ИсА Омской области Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет. Карточка обследования хозяйства гражданина Лебедева Николая Аристарховича. - Лист 9

в г. Свердловске, второй сын – Виктор (районный агроном Н. Омск), у которого я на иждивении живу с 1929 г., и сын Герман – лаборант в Свердловском исследов. инст. (исследовательском институте. – О.П.) – они, так сказать, перевоспитали меня.

Мою идеологию можно видеть из моих статей в газетах, хотя бы из статьи, помещенной недавно в «Рабочем пути» (27 февраля № 47).

Не имея никакого общественно полезного заработка, я, как сказал, нахожусь на иждивении детей. Как безработный и лишенец, я лишен всякого пайка и не хотел бы быть обузой для детей, а мог бы быть еще полезным Советской власти.

Ввиду изложенного, обращаюсь с ходатайством: не найдет ли Комиссия возможным восстановить меня в правах голоса».²⁶⁸

В итоге, в выписке из протокола от 05 июня 1930 года вновь вынесено постановление «оставить в списках лишенцев».²⁶⁹

Заводится еще одно дело лишенного избирательных прав, но уже по Тальменскому сельсовету Западно-Сибирского края, куда священник переехал со своим сыном Виктором в 1933 году²⁷⁰.

В нем мы находим следующее: «в Куломзинский Райсовет гр. Лебедева Николая Аристарховича, проживающего в Куломзино (Оконешниковский район Омской области. – О.П.) Пушкинская 7 заявление.

30 лет назад я был служителем культа в с. Борисовке бывшего Омского округа, но под влиянием своих детей, которые убеждали меня отказаться от всех религиозных убеждений, бросить службу и заняться общепольным

²⁶⁸ БУ ИсА Омской области Ф.231 оп.2 д.307. Дело №28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича. Заявление Лебедева Николая Аристарховича.

²⁶⁹ БУ ИсА Омской области Ф.231 оп. 2 д.307. Дело №28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича. Выписка из протокола №4.

²⁷⁰ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7- Архивно-следственное дело №15297. Анкета арестованного. - лист 9, 9об, 10

трудом, стал усердно читать коммунистическую литературу. Убедившись, что религия есть обман и что она тормозит проведение социализма в стране, я в 1928 году бросил службу попа и заявил о снятии сана, об отказе всех религиозных убеждений и оставлении службы попа в Борисовский адм. Справку о сем от 07.12.1928 года за №14-4 Борисовского отдела прилагаю.

А в 1929 году в Куломзино, я как бывший служитель религиозного культа не мог найти общепольной службы, но Райсполком дал мне работу – заявление страховых карточек, переснятие карт Н. Омского района и в то же время я стал корреспондентом газеты «Рабочий путь». Статья большей частью агрономического характера – см. номер в «Рабочем пути» №47 от 27 февраля 30 г. статью: «Посеем хлеб на чистой земле» и другие. №47 «Рабочего пути» прилагаю.

25 марта 1930 года я свое отречение от религиозных убеждений от своего сана, заявленное в 1928 г. Борисовскому админотделу еще говорил через редакцию «Рабочего пути». Письмо в редакцию прилагаю.

В феврале месяце 1931 года Новоомским Горсоветом и Правлением ЦРК была поручена мне перепись населения г. Н. Омска, что я в течение трех месяцев и выполнил, переписав несколько участков г. Н. Омска и всех железнодорожных служащих района г. Н. Омска через посещение каждого дома. Удостоверение о сем прилагаю.

Переводом Агросембазы из Н. Омска в г. Омск поступил переводом в Н. Омский Союзтранс с 1 ноября 1931 года. В течении двухлетней службы в Союзтрансе не сделал ни одного прогула. В 1932 (ударное удостоверение выдано 20.07.1933 г.²⁷¹ – О.П.) году получил звание ударника и в 1933 г. премирован денежным вознаграждением. Справки о сем прилагаю.

²⁷¹ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 лист 24. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Ударное удостоверение.

Находясь на службе в течение 5 лет, я выполнял общественную нагрузку. Так, например, в 1933 году по поручению РКИ (рабоче-крестьянской инспекции. – О.П.) производил обследование цен товаров ширпотреба в лавках Н. Омского ЦРК (Центральная ревизионная комиссия. – О.П.), принимал деятельное участие в издании стенгазет в Союзтрансе.

Принимая во внимание, что я 5 лет нахожусь на общественно полезной службе и зарекомендовал себя лояльным отношением к Советской власти. Прошу Куломзинский Районный Совет выйти с ходатайством перед Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Рабочих Крестьян и Красноармейских депутатов о восстановлении меня в избирательных правах.

От рода имею 62 г., имущества никакого не имею. Три сына и дочь находятся на государственной службе. Копию паспорта №0446184, выданного Борисовским РАО по снятии мною сана служителя культа прилагаю. 1933 г. октября 29 дня Лебедев Николай. Настоящее заявление я подаю второй раз. Первое было подано в бывший Н. Омский Горсовет. В 1931 г. мне было объявлено, что оно затерялось и предложено возбудить новое ходатайство».²⁷²

В деле находятся все сопутствующие справки и статьи.

Так, в справке Административного отделения Борисовского Райисполкома от 07. 12.1928 г. №14-4 сделана запись о том, что Лебедев Николай Аристархович: «состоял в должности священнослужителя в с. Борисовском с 1898 года по 29 августа 1928 года. И 29 августа сего года им подано заявление об оставлении им службы священнослужителя, что подписью с приложением печати удостоверяется».²⁷³

²⁷² КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 лист 11, 11об. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Заявление Лебедева Николая Аристарховича.

²⁷³ КГКУ ГААК Ф. Р-667 оп.1 д.1119 лист 19. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Справка административного отделения Борисовского райисполкома Омского округа №14-4 от 07.12.1928г.

В газете под номером 68 от 25 марта 1930 года размещена статья²⁷⁴ в колонке с названием «Письма в редакцию» следующего содержания: «Я снимаю с себя сан священника и навсегда отказываюсь занимать какую-либо службу религиозного культа. Я убедился в правильном руководстве партии и советской власти, чему много способствовали мои дети, убеждая меня бросить религиозную службу и заняться общественным трудом.

Усердно знакомясь с советской литературой, особенно по агрообразованию, не отрывая агротехнических знаний от вопросов политики, от борьбы с кулаком и ликвидации кулака, как класса, я сделался искренним последователем всех действий и распоряжений советской власти. Я убедился, что религия тормозит проведение социализма в стране».²⁷⁵

Также в деле присутствует и вышеуказанная статья²⁷⁶, поднимающая аграрные вопросы, что и не удивительно, т.к. сын – Виктор, с которым и проживал Николай Аристархович, был агрономом.

8 декабря 1933 года в выписке из протокола звучит постановление: « В ходатайстве отказать в виду того, что мало занимается общественно полезным трудом».²⁷⁷

7 апреля 1934 года в Омский Райсовет через Н. Омский (Куломзинский) Райсовет от Лебедева Николая Аристарховича, проживающего по адресу с. Тальменка того же района Запсибкрая по ул. Барнаульская 10 поступает «просьба.

На заявление мое от 29.09.1933 г., поданное в Куломзинский Райсовет о предоставлении мне избирательных прав президиум райсовета наложил резолюцию – «Отказать ввиду того, что мало вел общественной работы».

²⁷⁴ Приложение В. Архивный документ 2.

²⁷⁵ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Фрагмент газеты «Красный путь» от 25 марта 1930 года №68. - лист 30.

²⁷⁶ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Фрагмент газеты. Статья Н. Лебедева «Посеем хлеб на чистой земле». - лист 29, 29 (продолжение).

²⁷⁷ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Выписка из протокола №26 Куломзинского райсовета от 08.12.1933г. - лист 1.

В заявлении своем я на всю общественную работу указал например: 1) В бытность службы в Н. Омском Союзтрансе счетоводом на собрании предложено было мне вступить в профсоюз, я заявил, что я как бывший служитель религиозного культа, пока не восстановленный в избирательных правах, считаю себя недостойным быть членом профсоюза, меня назначили членом ревизионной комиссии Мескома, эту работу по проверке всей денежной отчетности я производил в 1932 и 1933 г. 2) Когда был произведен клич в 1933 г. по учреждениям по очистке профиля от снега во время заносов Сосновского зерносовхоза, я один из первых отправился прочищать дорогу для авто несмотря на свою старость (мне 62 г.). Тоже и по очистке железной дороги. 3) В издаваемой в 1932 и 33 гг. стенгазете Союзтранса я всегда откликался статьями по содержанию постановлений собраний, лекций, громил прогульщиков, рвачей и летунов. В том, что я искренний последователь всех действий и распоряжений Советской власти служит тому доказательством и то, что и сыновья мои давно уже находятся на общественно полезной службе в Советском Союзе и зарекомендовали себя как честные и полезные работники. Представляю выдержки из трудовых списков сыновей Бориса и Виктора.

На основании изложенного, я просил бы Омский Райсовет пересмотреть мое дело и удовлетворить меня искомой просьбе.

Прошу Куломзинский Райсовет передать мне первое заявление с приложенными документами и настоящую просьбу в Омский Райсовет».²⁷⁸

К просьбе приложены выдержки из трудового списка сыновей: Бориса и Виктора. Так, например, Борис Николаевич на протяжении своего трудового стажа постоянно продвигался вверх по карьерной лестнице. Он работал в золотой промышленности, занимал должность инженера-металлурга, при Уральском политехническом институте ассистировал и

²⁷⁸ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Просьба Лебедева Николая Аристарховича - лист 13, 13об.

преподавал при кафедре Цветных металлов, заведующий кафедрой Metallургии утвержден доцентом, а вскоре становится профессором. Он ведет дипломные работы, проводит исследования в лабораториях разных предприятий, ударник и общественник. Словом – советский полезный человек, ценный кадр для развития науки, металлургии, да и для страны в целом.²⁷⁹

Другой сын - Лебедев Виктор Николаевич после окончания Омского сельскохозяйственного института работал зоотехником, а затем агроном²⁸⁰ и также работал во благо советской власти.

В апреле 1934 года в Куломзинский Райсовет Омской области поступает просьба «выслать дело лишеного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича, бывшего священника, подавшего ходатайство восстановления в избирательных правах».²⁸¹ В мае того же года просьба вновь повторяется в связи с тем, что ответ так и не был получен. В деле также есть справка о возвращении дела Омской администрации.²⁸² Копий документов из Омска в деле нет.

Ответ на вновь поданное прошение также затянулось. 30 мая 1934 г. Николай Аристархович обращается в Омский Райсовет с просьбой сообщить ответ на заявление о восстановлении избирательных прав.²⁸³ И, не получив его, 20 октября 1934 г. вновь обращается с повторным заявлением с просьбой уведомления решения по его делу.²⁸⁴ 26 октября 1935 года ответ приходит. В нем все та же запись: «в ходатайстве отказано за незначительный трудовой

²⁷⁹ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Выдержки из трудового списка Лебедева Бориса Николаевича. - лист 14

²⁸⁰ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Выдержки из трудового списка Лебедева Виктора Николаевича. - лист 15

²⁸¹ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Прошение в Куломзинский райсовет. - лист 3

²⁸² КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристархович. .Омскому адм. надзору. а - лист 5

²⁸³ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Справка Омского райсовета от 03.05.1934г. - лист 16

²⁸⁴ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Вторичное заявление в Омский Горсовет Лебедева Николая Аристарховича. - лист 12

стаж».²⁸⁵ В марте 1935 г. дело на 25 листах вновь передается для разбора по месту жительства согласно инструкции ВЦИКа²⁸⁶, а дальше сведений по делу никаких нет. Лишь в архивно-следственном деле в протоколе допроса мы увидим отметку о лишении избирательных прав с 1919 г. Из этого можно сделать вывод, что восстановления так и не последовало.

Таким образом, с изменением отношения государства к Церкви с каждым годом усиливались репрессии на «неугодных» новому строю. В этот список попадали и священники. Не стал исключением и священник Николай. Лишенный избирательных прав, он неоднократно пытался восстановиться в правах, но все его попытки оказались тщетными. Не помогло и отречение от сана.

3.3 Закрытие храма. Арест и расстрел Лебедева Николая Аристарховича.

Борьба Советской власти с Церковью не ограничивалась притеснением духовенства. Начиная с 1920 года в Омском регионе постепенно стали закрываться храмы. Первой в Омске была закрыта домовая церковь при инвалидном доме №1, затем был закрыт Омский Епархиальный Совет, затем ряд других домовых церквей при учреждениях в основном социального значения. В 1921 году были закрыты все монастыри, при которых были открыты детские дома и приюты. Остальные же храмы пользовались своими помещениями на основе безвозмездного договора аренды с властями. Причтовые дома в городах также считались собственностью государства, а вот в сельской местности дела обстояли несколько иначе: до 1925 года

²⁸⁵ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Справка гр. Лебедеву Н.И. - лист 18

²⁸⁶ КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Сопроводительная справка ст. Усть-Тальменка Омской ж.д. Тальменский район. - лист 27

духовенство продолжало проживать в своих домах, т.к. имущество принадлежало сельским общинам.²⁸⁷

По «Инструкции о порядке регистрации религиозных обществ и выдачи разрешений на созыв съездов таковых» от 15 апреля 1923 года не прошедшие регистрацию в отделе управления губернского или областного исполнительного комитета в трехмесячный срок со дня опубликования Инструкции не имели право осуществлять свою деятельность. При этом оговаривались причины отказа: «1) если число членов его или число учредителей менее пятидесяти человек местных жителей, не ограниченных по суду в правах, 2) если устав общества, подлежащего регистрации, задачи его и методы деятельности противоречат Конституции Р.С.Ф.С.Р. и ее законам».²⁸⁸ По факту же местная власть чинила разного рода препятствия, чтобы отказать в регистрации: устанавливала вместо пятидесяти членов общества пятьсот человек, завышала стоимость гербового сбора за выдачу зарегистрированного устава и т.д.²⁸⁹

По всей видимости, храм в честь Успения Пресвятой Богородицы в с. Борисовке прошел регистрацию, т.к. богослужения в нем продолжались вплоть до августа 1928 года, что подтверждается карточкой обследования хозяйства Лебедева Николая Аристарховича.²⁹⁰

С отменой в 1929 году НЭПа и началом коллективизации в стране усиливаются репрессии, Церковь объявляется единственной легально

²⁸⁷ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях Гражданской войны и «религиозного НЭПа» (1918-1928гг.) (часть 1) / В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. - №2. - С.41-50. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoj-voyny-i-religioznogo-nera-1918-1928-gg-chast-1> – (дата обращения: 05.04.2023) - Текст: электронный.

²⁸⁸ Инструкция о порядке регистрации религиозных обществ и выдачи разрешений на созыв съездов таковых. // Народный комиссариат юстиции РСФСР Народный комиссариат внутренних дел РСФСР Постановление от 15 апреля 1923 года - URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1616.htm– (дата обращения: 05.04.2023) - Текст: электронный.

²⁸⁹ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях гражданской войны и «религиозного НЭПа» (1918-1928гг.) (часть 2) / В. Суховецкий// Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2020. - №1. - с. 137-146. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoj-voyny-i-religioznogo-nera-1918-1928-gg> – (дата обращения: 05.04.2023) - Текст: электронный.

²⁹⁰ БУ Иса Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Карточка учета земельных заработков. - л.8, 8об., 9

действующей контрреволюционной силой, а духовенство – политическими противниками Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (ВКПб). Начинается массовое закрытие церквей.²⁹¹

Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях» давало возможность для государства увеличить контроль за храмами, а также давало дополнительные возможности для их закрытия и обязывало в течение года после публикации данного документа пройти перерегистрацию.²⁹²

В конце 1929 года Омский и Барабинский округа заключают договор о соцсоревновании по выполнению антирелигиозного законодательства. В Омске перерегистрация должна была завершиться уже к 15 марта 1930 года.²⁹³

Чтобы закрыть храм, власти шли обычно по одному и тому же пути: сначала группой лиц, желающих закрыть храм и использовать его для других нужд, проводилось собрание. После в здание направлялась комиссия, которая обычно выявляла ряд недочетов в техническом состоянии и запрещала пользоваться этим зданием до тех пор, пока эти недочеты не будут полностью устранены. При этом для ремонта выставлялись такие суммы, что община не в состоянии была их оплатить. Более того, половину суммы сразу необходимо было внести на банковский счет. Если деньги не находились, храм закрывался сначала на две недели, в течение которых всем желающим предлагалось взять храм в пользование, о чем вывешивалось соответствующее объявление. По окончании этого срока и отсутствия

²⁹¹ Цыпин, В., свящ. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший период / В. Цыпин. – 5-е изд. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 816с. - С. 429-430.

²⁹² О религиозных объединениях: Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года ВЦИК РСФСР СНК РСФСР. (Утратило силу). - сайт. - URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/О_религиозных_объединениях_\(Постановление_ВЦИК_и_СНК_РСФСР_от_8_апреля_1929_года\)](https://ru.wikisource.org/wiki/О_религиозных_объединениях_(Постановление_ВЦИК_и_СНК_РСФСР_от_8_апреля_1929_года)) – (дата обращения: 06.04.2023) - Текст: электронный.

²⁹³ Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 06.04.2023) - Текст: электронный.

желающих храм закрывали. Таким образом, с конца 1920-х годов была закрыта большая часть храмов Омского региона.²⁹⁴

В 1932 году Союз безбожников приступил к выполнению своего пятилетнего плана. В 1934 году массовое закрытие церквей возобновилось.²⁹⁵

30 ноября 1934 года на заседании президиума Шербакульского Райсполкома в присутствии 6 человек членов президиума и 14-ти представителей райорганизаций было принято решение использовать помещение Шербакульской (ранее Борисовской) церкви под склад для зерна.²⁹⁶

В марте 1936 года Президиум Омского областного исполкома составил план по сдаче лома колокольной бронзы на текущий год. По этому плану Шербакульский район вместе с Кормиловским стоят на втором месте (предполагалось собрать по 6 тонн бронзы), уступая лишь Тарскому району (планировалось собрать 17 тонн бронзы).²⁹⁷

Здесь интересны воспоминания Галины Михайловны Кривоножко, местной жительницы р.п. Шербакуль: со слов ее матери Кривоножко (Кобец) Ульяны Никитичны, человек, который сбивал колокол с храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы вскоре разбился сам. Также, она слышала от жителей поселка, что храм разрушали сами сельчане, иконы и церковную утварь выносили из храма и тут же оскверняли. Некоторым верующим удавалось забрать иконы. Так, сохранилась небольшая икона с изображением

²⁹⁴ Суховецкий, В. священник. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 06.04.2023) - Текст: электронный.

²⁹⁵ Цыпин, В., священник. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший период / В. Цыпин. – 5-е изд. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 816с. - С. – 441.

²⁹⁶ БУ ИСА на основании Ф. Р.-1004, оп.3, д.179. Протокол № 104. Архивная выписка № 01-39/410 от 11.04.2022 г. , л.250, 250об., 251 об.

²⁹⁷ Суховецкий, В. священник. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ В. Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revoljutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 07.04.2023) - Текст: электронный.

Иисуса Христа²⁹⁸. Ярким противником Церкви и активным участником осквернения храма оказался некто Камбулатов. Это произошло в 1937 году.²⁹⁹ При разрушении была вскрыта могила «одного из «созидателей» храма – казака, похороненного вместе со своим оружием».³⁰⁰ В 1953(4) году на этом месте построят здание райкома КПСС, в котором с 1991 году по настоящее время будет располагаться Дом детского творчества.

Вместе с тем, в 1937 году повсюду проходят аресты духовенства, на этот раз, включая и обновленцев. В одном из поселений Алтайского края арестовывают и бывшего священника Лебедева Николая Аристарховича, который прибыл вместе со своим Сыном Виктором в р.п. Тальменка в 1933 году.

Архивно-следственное дело Лебедева Николая Аристарховича № 15297 начинается с ордера за номером 39 от 28 ноября 1937 года, выданного участковому инспектору Баранову на право обыска и ареста гражданина Лебедева³⁰¹. В этот же день состоялся обыск по месту проживания в с. Тальменка, который произвели Баранов и Петров. В описи вещей, ценностей и документов стоит одна лишь запись: «ничего»³⁰². Дело священника вел начальник Тальменского РОМ УНКВД Алтайского края Управления Государственной Безопасности УНКВД по Запсибкраю, сержант Иван Павлович Барташев³⁰³. Все последующие документы заверены его подписью.

В протоколе допроса в роде занятий указано – без определенных занятий, социальное положение – служитель культа, беспартийный, не судим, был лишен избирательных прав с началом Советской власти в 1919

²⁹⁸ Приложение А. Фотография 7.

²⁹⁹ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.63

³⁰⁰ Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с. - С.24.

³⁰¹ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Ордер №39 от 28.11.1937г. - Лист 1

³⁰² КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №15297. Протокол обыска. – Лист 1А, 1А об.

³⁰³ Кадровый состав органов государственной безопасности СССР. 1935–1939. - сайт. - URL: https://nkvd.memo.ru/index.php/Барташев,_Иван_Павлович – (дата обращения: 10.04.2023) - Текст: электронный.

году (1922 год по выписке из протокола от 16.04.1930 г.³⁰⁴ – О.П.). В Красной армии, Красной гвардии в белых и других армиях в партизанских отрядах не служил, в бандах, контрреволюционных организациях и восстаниях не участвовал, в общественно-политической деятельности не участвовал. Обвиняемого допрашивают, но тот с обвинениями не соглашается.³⁰⁵ В этот же день выносится постановление, где Лебедев Николай Аристархович обвиняется по статье 58-10 УК, а мерой пресечения избирается содержание под стражей при КПЗ Тальменского РО³⁰⁶

30.11.1937 года в обвинительном заключении по делу №148 по обвинению Лебедева Николая Аристарховича в преступлении, указано следующее:

«Следствием установлено, что в р.п. Тальменка Лебедев Николай Аристархович вел активную контрреволюционную агитацию против существующего строя, пропагандировал против изучения положения выборов Верховного Совета и высказывал клеветнические измышления против существующего строя.

В июле этого месяца сего года в частных беседах в Райзо в отношении приговора о расстреле врагов - Тухачевского и др. сожалел их и высказывал враждебные настроения на руководителей ВКП(б) и Правительства, доказывая о том, что якобы наших людей расстреливают и высказывал террористические настроения против существующего строя.

В октябре-ноябре месяце вел контрреволюционные разговоры против выборов в Верховный Совет РСФСР, распространял ложные слухи против

³⁰⁴ БУ Иса Омской области Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет. Карточка обследования хозяйства гражданина Лебедева Николая Аристарховича. - лист 9

³⁰⁵ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Протокол допроса. – Лист 3, 3об., 4, 4об.

³⁰⁶ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Постановление об избрании меры пресечения и предъявлении обвинения. - лист 2

существующего строя и высказывал враждебные настроения против политики ВКП(б).

Конкретные факты контрреволюционной агитации подтверждается самим обвиняемым Лебедевым и свидетельскими показаниями - Романенко, Мозгуновым (лист дела № 4,5,6,7,8,9)». ³⁰⁷ К сожалению, КГУ ГААК предоставил не все страница архивно-следственного дела. Так, например, судя по нумерации листов копии дела, не были предоставлены страницы 5, 6, 7, 8, 11, 13 и возможные их оборотные листы. Из чего можно предположить о том, что именно на этих недостающих страницах находятся свидетельские показания.

Допрошенный в качестве обвиняемого Лебедев виновным себя частично признал (лист дела 4-5)» ³⁰⁸. В чем было это частичное признание – остается невыясненным вопросом, в связи с указанием в признании на те же отсутствующие страницы дела, указанные ранее.

Следственное дело было передано на рассмотрение судебной тройки УНКВД по Алтайскому краю. В выписке ³⁰⁹ протокола №16/44-к 9 декабря 1937 года после слушания дела №148 Тальменского РО НКВД Лебедева Николая Аристарховича и вынесен приговор: «Расстрелять. Лично принадлежащее ему имущество конфисковать» ³¹⁰. В выписке из акта указано, что решение судебной Тройки приведено в исполнение 25.01.1938 г. ³¹¹ 16 октября 1989 г. Лебедев Николай Аристархович был реабилитирован прокуратурой Алтайского края ³¹²

³⁰⁷ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Обвинительное заключение. - Лист 12

³⁰⁸ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Обвинительное заключение. - Лист 12

³⁰⁹ Приложение В. Архивный документ 3.

³¹⁰ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Выписка из протокола №15/44-к от 09.12.1937г. - лист 14

³¹¹ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №15297. Выписка из акта. - Лист 15

³¹² "Жертвы политических репрессий в Алтайском крае. 1919-1930" – сайт. - URL: [https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Николай_Аристархович_\(1873\)](https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Николай_Аристархович_(1873)) – (дата обращения: 12.04.2023 - Текст: электронный.

Упоминание в деле Лебедева Николая Аристарховича о частных беседах Райзо хотя и косвенно, но перекликается с еще одним архивно-следственным делом³¹³. Это дело о расстреле его сына - Лебедева Виктора Николаевича, также лишившегося жизни по приговору Судтройки НКВД 19.04.1938 года, т.е. спустя несколько месяцев после расстрела отца. По крайней мере, это дело погружает в те исторические события, которые переживали жители поселка, в котором провел последние годы бывший священник Николай Лебедев. Также можно предположить, что отец знал настроения сына и мог проводить беседы с работниками Райзо, либо с теми людьми, с которыми общался сын. Но, по делу за № 5401, кроме упоминания «сын попа», никаких фактов причастности Лебедева Николая Аристарховича нет.

Виктор Лебедев член партии эсеров с 1917 г., в 1919 г., служивший в течении 7 месяцев в белой (колчаковской) армии в качестве рядового³¹⁴ бывший старший агроном Райзо Тальменского района обвинялся во вредительско-диверсионной работе в сельском хозяйстве и подготовке вооруженного восстания против Советской власти.

По имеющимся данным в Тальменском РО НКВД установлено, что Лебедев Виктор Николаевич является активным участником этой контрреволюционной организации. Привлечен к уголовной ответственности по ст. 58-2,7,9,11 УК РСФСР»³¹⁵. Мерой пресечения способов уклонения от следствия избрано содержание под стражей в местах заключения, под ведомственных органам НКВД.³¹⁶ В протоколе допроса Виктор Николаевич

³¹³ КГКУ ГААК ОСД. Архивно-следственное дело №5203.

³¹⁴ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №5203. Анкета арестованного. - Лист 7, 7об, 8об.

³¹⁵ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №5203. Справка. Лебедев Виктор Николаевич. - Лист 5

³¹⁶ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №5203. Постановление об избрании меры пресечения и предъявления обвинения. - Лист 6

Лебедев соглашается с обвинениями, указывая на то, что ему «нужно было бороться хоть бы где, лишь бы с Советской властью».³¹⁷

Протокол допроса был составлен 16 февраля 1938 года, через месяц – 15 марта вынесено постановление «Лебедева Виктора Николаевича – расстрелять. Лично принадлежащее ему имущество – конфисковать». Решение Судтройки УНКВД приведено в исполнение в Барнауле 19 апреля 1938 года.³¹⁸

О жене Николая Аристарховича ни в одном из архивных дел о лишении, аресте и расстреле не упоминается. Но, в родословном древе, составленном Лебедевым Константином Борисовичем³¹⁹, указано, что Таисия умерла в 1954 году в г. Белово. В том же городе проживала жена расстрелянного сына Виктора Зоя и на момент составления родословной (1977 год) дата смерти ее не указана, а значит, возможно, что она на этот момент была еще жива. Так же в этом городе проживал сын священника Герман (1908 – 1942 г.г.) и дочь Галина (1904 – 1982). Причина смены жительства ныне здравствующим родственникам неизвестна. Возможно, это было совместное решение, принятое для того, чтобы жизнь жены Таисии была немного легче из-за политики государства, агрессивно настроенной против Церкви.

Виктор Николаевич был реабилитирован военным трибуналом СибВО 6 сентября 1957 г.³²⁰

С усилением гонений на Церковь и отречением от сана священника все слабее становилась церковная жизнь борисовцев. Отсутствие богослужений и священника, новые государственные законы и новый строй все больше

³¹⁷ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №5203. Протокол допроса. - Лист 9 – 10 об.

³¹⁸ КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №5203. Выписка из акта решения Судтройки УНКВД ПО Алткраю.

³¹⁹ Приложение Б. Схема 1.

³²⁰ "Жертвы политических репрессий в Алтайском крае. 1919-1930" // сайт. - URL: [https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Виктор_Николаевич_\(1900\)](https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Виктор_Николаевич_(1900)) – (дата обращения: 17.04.2023) - Текст: электронный.

отделяли Церковь от народа. В результате - храм был разрушен руками тех, кто когда-то воздвигал его. В то же время усиливалось притеснение священства. Так и не восстановившийся в избирательных правах бывший священник Богородицерождественского храма с. Борисовки был приговорен Тройкой УНКВД к расстрелу.

Изменение новых политических взглядов на устройство страны, на отношения между Церковью и государством привело к ослаблению веры, падению нравственности и революционным настроениям. Все чаще Церковь становилось врагом для нового строя, все больше страдало невинного народа.

Одной из мер давления на людей являлось ограничение «неудобных» в их гражданских правах. Так, например, лишение избирательных прав несло за собой не только невозможность избирать и быть избранным, но и ряд других последствий, в результате которых создавались невыносимые условия для спокойного проживания лишенцев, что не могло не отразиться на их моральном состоянии.

Лишенным избирательных прав был и священник Николай Лебедев, который в попытке восстановить свои гражданские права отказался от своего сана. Но этот факт, как и все другие попытки, так и не помогли ему стать равноправным гражданином советской страны. А с усилением гонений на Церковь бывший священник стал жертвой политических репрессий и был расстрелян.

Гонения на церковнослужителей сопровождались закрытиями храмов. Так закончилась история первого храма, освященного в честь Рождества Пресвятой Богородицы в селе Борисовке Омской епархии, когда-то очень нужного переселенцам, а теперь разрушенного и поруганного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа рассматривает основные этапы развития и отражает историю прихода и духовенства храма Рождества Пресвятой Богородицы села Борисовка Омской епархии в первой трети XX века от основания до поругания.

Изучение церковной истории отвечает на многие насущные внутренние вопросы и дает повод задуматься о текущих проблемах.

Наверно у многих слово Церковь ассоциируется, в том числе и со словами любовь и святость. Конечно, даже сегодня, придя в храм, хочется найти там ту любовь, о которой говорил Христос. Глядя на ту несправедливость, которая совершается на земле, хочется найти то место, находясь в котором ты поймешь, что можно жить по-другому. Человек постоянно находится в поиске себя. Православный человек находит себя в Церкви, или, по крайней мере, ищет себя в Ней. Особенно, если человек только начинает ходить в храм, ему хочется, чтобы все, кого он встретит там, были людьми «святыми», начиная от архиерея, заканчивая бабушкой-свечницей.

Святости хочется видеть и в священстве. Хочется, чтобы проповедь соответствовала жизни того, кто ее произносит, чтобы не только слова, но и дела духовенства славили имя Божье, а не давали повода для лишних пересудов. В конце концов, желание принять хиротонию – осознанный шаг человека, готовящегося к ней. Но, здесь не надо забывать о том, что священник – не Безгрешный Бог, но человек, хотя и принявший Духа Святого в таинстве священства, но все же имеющего свои немощи.

В этом случае полезно вспомнить и о крещении, принимаемом каждым членом Церкви, особенно, если это таинство проходило в сознательном возрасте. Ведь в Таинстве крещения «верующий при троекратном

погружении тела в воду, с призыванием Бога Отца и Сына и Св. Духа, умирает для жизни плотской, греховной и возрождается от Духа Святого в жизнь духовную, святую».³²¹ Получается, что и с каждого члена Церкви можно спрашивать ту «святость», которую хочется видеть в других. И об этом нужно не забывать.

Необходимо отметить, что церковная жизнь в бывшем с. Борисовке, нынешнем поселке Шербакуле начала возрождаться с 1992 года. Первые службы после безбожного периода проводились иеромонахом Ионой (Куцеваловым) по домам, позже было выделено здание, в котором раньше проходили занятия музыкальной школы. Но селяне очень желали, чтобы в поселке был храм: большой, просторный, уютный, с колокольней. И уже в 2000 году новый построенный храм был освящен в честь Успения Пресвятой Богородицы.

Несомненно, первая треть XX века внесла свои коррективы в религиозную жизнь русских людей, и именно сегодня начиная с себя, нужно исправлять ошибки наших прадедов, возрождать православную жизнь на русской земле.

³²¹ Православная энциклопедия. Крещение // сайт. - URL: <https://www.pravenc.ru/text/2459045.html> – (дата обращения: 25.04.2023) - Текст: электронный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Неопубликованные источники

Бюджетное учреждение «Исторический архив» Омской области (БУ ИсА):

- 1 БУ ИсА Ф. 16 оп. 1 д. 0053 Указ Омской духовной консистории 1896г. октября 10-го дня. – С.284-320
- 2 БУ ИсА Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет.
- 3 БУ ИсА Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет. Карточка обследования хозяйства гражданина Лебедева Николая Аристарховича. - лист 9
- 4 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0672 Метрические книги 1904 г. – С. 174
- 5 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0705. Метрические книги 1906 г. – С. 286
- 6 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д.644. Метрические книги 1902 г. – С. 227-274
- 7 БУ ИсА Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.
- 8 БУ ИсА Ф.231 оп. 2 д.307. Дело №28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича
- 9 БУ ИсА Ф.231 оп. 2 д.307. Дело №28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича. Выписка из протокола №4.
- 10 БУ ИсА // сайт. - URL: <https://iaoo.ru/> – (дата обращения: 28.01.2023). – Текст электронный
- 11 БУ ИсА Омской области Ф.0016 оп.06 д. 0787 Метрические книги 1908 г. – С. 84-188

- 12 БУ ИсА Омской области Ф.0016 оп.06 д. 257 Метрические книги 1910 г. – С. 256
- 13 БУ ИсА Омской области Ф.16 оп.1 д.377Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.
- 14 БУ ИсА Ф. 16 оп. 01 д.55 Указы правительствующего Синода 12 (13). 03 1897 г.– С. 12-15
- 15 БУ ИсА Ф. 16 оп. 01 д.55 Указы правительствующего Синода 12 (13). 03 1897г. – С. 12-15
- 16 БУ ИсА Ф. 16 оп. 01 д.55 Указы правительствующего Синода 12 (13). 03 1897г.– С. 15.
- 17 БУ ИсА Ф. 16 оп.1 д.052 Извлечение из всеподданейшего отчета за 1894г. о состоянии Акмолинской области. – С.36.
- 18 БУ ИсА Ф. Р.-1004, оп.3, д.179. Протокол № 104. Архивная выписка № 01-39/410 от 11.04.2022 г. , л.250, 250об., 251 об.
- 19 БУ ИсА Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Дело №24 Лебедев Николай Аристархович. Шербакульский с/совет . Карточка обследования хозяйства гражданина Лебедева Николая Аристарховича. - Лист 9.
- 20 БУ ИсА Ф. Р-1004, оп.2, д.360. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Карточка учета земледельческих заработков. - л.8, 8об., 9
- 21 БУ ИсА Ф.0016 оп.06 д. 0589 Метрические книги. 1900 г. – с. 351
- 22 БУ ИсА Ф.0016 оп.06 д. 0787 Метрические книги. 1908 г. – с. 151, 183
- 23 БУ ИсА Ф.0016 оп.06 д. 0837 Метрические книги 1909г. – с. 127
- 24 БУ ИсА Ф.0016 оп.06 д. 1331 Метрические книги 1917г.– с. 35
- 25 БУ ИсА Ф.0963 оп.06 д. 0589 Метрические книги. 1911 г. – с. 325

- 26 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д 1025 Метрические книги 1912г.– с. 73
- 27 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0318 Метрические книги 1898г.- С. 2 - 66
- 28 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0335 Метрические книги 1899 г. - С. 81, 121
- 29 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0335 Метрические книги 1899г. – с. 99
- 30 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0589 Метрические книги 1900г. – с. 347
- 31 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0688 Метрические книги 1905г. – с. 356
- 32 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0735 Метрические книги 1907г. – с. 1-74
- 33 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0787 Метрические книги 1908 г. – С. 151
- 34 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 0963 Метрические книги 1911г. – с. 222
- 35 БУ ИсА Ф.16 оп.06 д. 1213 Метрические книги 1915г.– с. 1-69
- 36 БУ ИсА Ф.16 оп.1 д.377. Послужной список о службе священника Лебедева Николая за 1910 г.
- 37 БУ ИсА Ф.231 оп.2 д.307. Дело №28 на лишенного избирательных прав Лебедева Николая Аристарховича. Заявление Лебедева Николая Аристарховича.
- 38 БУ ИсА Ф.88 оп.2 д. 1001 св.15 Личное дело Пономарева Аристарха Елпидифоровича.
- 39 БУ ИсА Ф0016 оп.1 д.052 Извлечение из всеподданейшего отчета за 1894г. о состоянии Акмолинской области. – С.36.

Казенное архивное учреждение Вологодской области
"Государственный архив Вологодской области" (КАУ ВО ГАВО):

40 КАУ ВО ГАВО, ф.496, оп.4, д.736 Клировые ведомости церквей
Тотемского уезда за 1875 год. – URL:

<https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm> – (дата обращения: 24.02.2023) - Текст: электронный

41 КАУ ВО ГАВО Ф.496 оп.1 д.17497. Дело о недостойном поведении (пьянстве) священника Аристарха Лебедева Троицкой церкви г. Тотьмы. – 82 с.

42 КАУ ВО ГАВО ф.496, оп.1, д.12656 Ведомости о заштатных священноцерковнослужителях, их вдовах и сиротах разных церквей Грязовецкого уезда за 1855 год. Михаило-Архангельская Пухидская церковь // Лист – 18. – URL: <http://forum.vgd.ru/post/2488/89623/p2680209.htm> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

43 КАУ ВО ГАВО Ф.496, оп.4 д.736. Клировые ведомости церковей Тотемского уезда за 1875 год. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm> – (дата обращения: 21.02.2023) - Текст: электронный

44 КАУ ВО ГАВО, оп.4 ф.496, , д.736. Лист.- 52(об.) Клировые ведомостях церковей Тотемского уезда за 1875 г. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm>– (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

45 КАУ ВО ГАВО, ф.496, оп.4, д.736 Клировые ведомости церковей Тотемского уезда за 1875 год. // сайт. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm> – (дата обращения: 16.02.2023 - Текст: электронный

46 КАУ ВО ГАВО, Ф.496, оп.4, д.736 Клировые ведомости церковей Тотемского уезда за 1875 год.. – URL: <https://forum.vgd.ru/post/2488/87398/p2559161.htm>. – (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

Краевое государственное казенное учреждение "Государственный архив Алтайского края" (КГКУ ГААК):

47 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2 оп. 7. Архивно-следственное дело №15297
КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2 оп. 7

48 КГКУ ГААК ОСД. Архивно-следственное дело №5203.

49 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7- Архивно-следственное дело №15297.
Анкета арестованного. - лист 9, 9об, 10

50 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №15297.
Выписка из акта. - Лист 15

51 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №15297.
Протокол обыска. – Лист 1А, 1А об.

52 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №5203.
Постановление об избрании меры пресечения и предъявления обвинения. -
Лист 6

53 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №5203.
Протокол допроса. - Лист 9 – 10 об.

54 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 Архивно-следственное дело №5203.
Справка. Лебедев Виктор Николаевич. - Лист 5

55 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 д. 15297. Архивно-следственное дело
№15297 в отношении Лебедева Николая Аристарховича

56 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7 д. 5203. Архивно-следственное дело
№5203 в отношении Лебедева Виктора Николаевича

57 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297.
Выписка из протокола №15/44-к от 09.12.1937г. - лист 14

- 58 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Обвинительное заключение. - Лист 12
- 59 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Ордер №39 от 28.11.1937г. - Лист 1
- 60 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Постановление об избрании меры пресечения и предъявлении обвинения. - лист 2
- 61 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №15297. Протокол допроса. – Лист 3, 3об., 4, 4об.
- 62 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №5203. Анкета арестованного. - Лист 7, 7об, 8об.
- 63 КГКУ ГААК ОСД. Ф. Р-2. Оп.7. Архивно-следственное дело №5203. Выписка из акта решения Судтройки УНКВД ПО Алткраю.
- 64 КГКУ ГААК Ф. Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Справка административного отделения Борисовского райисполкома Омского округа - лист 19. №14-4 от 07.12.1928г.
- 65 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича Просьба Лебедева Николая Аристарховича. - лист 13, 13об.
- 66 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Выдержки из трудового списка Лебедева Виктора Николаевича. - лист 14, 15
- 67 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Заявление Лебедева Николая Аристарховича. - лист 11, 11об.
- 68 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 лист 24. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Ударное удостоверение.

- 69 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристархович. Омскому адм. надзору. - лист 5
- 70 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича
- 71 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Фрагмент газеты «Красный путь» от 25 марта 1930 года №68. - лист 30.
- 72 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Вторичное заявление в Омский Горсовет Лебедева Николая Аристарховича. - лист 12
- 73 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Выписка из протокола №26 Куломзинского райсовета от 08.12.1933г. - лист 1.
- 74 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Сопроводительная справка ст. Усть-Тальменка Омской ж.д. Тальменский район. - лист 27
- 75 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Справка гр. Лебедеву Н.И. - лист 18
- 76 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Справка Омского райсовета от 03.05.1934г. - лист 16
- 77 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119 Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Фрагмент газеты. Статья Н. Лебедева «Посеем хлеб на чистой земле». - лист 29, 29 (продолжение).
- 78 КГКУ ГААК Ф.Р-667 оп.1 д.1119. Личное дело Лебедева Николая Аристарховича. Прошение в Куломзинский райсовет. - лист 3

Опубликованные источники

Нормативно-правовые документы

79 Инструкция о перевыборах городских и сельских советов и о созыве волостных (районных), уездных (окружных) и губернских (областных) съездов советов. Декрет ВЦИК от 31.08.1922 года // сайт. - URL: <https://e-ecolog.ru/docs/kIG5jbKQFg2xkpZ1ERyov> – (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

80 Инструкция о порядке регистрации религиозных обществ и выдачи разрешений на созыв съездов таковых. // Народный комиссариат юстиции РСФСР Народный комиссариат внутренних дел РСФСР Постановление от 15 апреля 1923 года - URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1616.htm– (дата обращения: 05.04.2023) - Текст: электронный.

81 Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) (прекратила действие) Статья 64-65. // сайт. - URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/>– (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

82 О религиозных объединениях: Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года ВЦИК РСФСР СНК РСФСР. (Утратило силу). - сайт. - URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/О_религиозных_объединениях_\(Постановление_ВЦИК_и_СНК_РСФСР_от_8_апреля_1929_года\)](https://ru.wikisource.org/wiki/О_религиозных_объединениях_(Постановление_ВЦИК_и_СНК_РСФСР_от_8_апреля_1929_года)) – (дата обращения: 06.04.2023) - Текст: электронный.

Периодическая печать

83 Ведомость о количестве раскольников и сектантов по уездам Омской епархии в 1915 году.// Омские епархиальные ведомости. Часть официальная.

- 1916. - № 35. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>
– (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

84 Высочайшие награды // Вологодские епархиальные ведомости. - 1894. - №12. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/e1/38/e138feb7-02bc-4856-8d63-d01062f0dbb5.pdf> – (дата обращения: 24.02.2023) - Текст: электронный

85 Движение по епархиальной службе. // Оренбургские епархиальные ведомости Официальная часть. – 1822. - № 20. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/1675/> - (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный.

86 Его Преосвященство, Преосвященнейший Сильвестр, Епископ Омский и Павлодарский, 15 сего апреля выехал из г. Омска для обозрения церквей епархии // Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1917. - №17. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

87 Его Преосвященство, Преосвященнейший Сильвестр, Епископ Омский и Павлодарский, 22 апреля возвратился в Омск из поездки по епархии // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1917. - №18. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

88 Епархиальная хроника. Извлечение из отчета благочинного 1-го округа церквей Омского цезда священника Николая Лебедева // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1914. - №4. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/10177/> – (дата обращения: 02.02.2023) - Текст: электронный.

- 89 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. –1910. - №18– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 01.03.2023) - Текст: электронный
- 90 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1899. – №6. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.
- 91 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1909. - №1 - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный
- 92 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1901. - №10.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.
- 93 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1903. - №4. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 03.03.2023) - Текст: электронный
- 94 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1907. – №4.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.
- 95 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1909. - №1.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>

duhovenstvo.ru/library/material/690/ – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный.

96 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1910. - №18.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

97 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1911. - №15. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 11.03.2023) - Текст: электронный.

98 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1913. - №24. - С.6– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

99 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1915. - №12. - <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный

100 Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная.- 1915. - №20. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 05.03.2023) - Текст: электронный

101 Епархиальные известия// Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1907. - №15. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 04.03.2023) - Текст: электронный

102 Епархиальные распоряжения и известия. // Уфимские епархиальные ведомости. Отдел официальный. –1881. – №22. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/2098/>– (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный

103 Журнал Омского Епархиального Миссионерского Совета // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1914. - №9. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

104 Замещение вакансий. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 15 марта 1898 г. - №6– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> (дата обращения: 28.02.2023) - Текст: электронный

105 История Тотемского духовного училища // Вологодские епархиальные ведомости. - 1890. - №20. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/b6/93/b693a9fb-8cff-4c07-9e91-914d9ccd8041.pdf> – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

106 Маршрут поездки Преосвященнейшего Андроника, Епископа Омского и Павлодарского, по обозрению церквей Омского уезда // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1914. - №10. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

107 Обзорение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. - №10 – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 06.02.2023). - Текст: электронный

- 108 Обозрение Его Преосвященством, Преосвященнейшим Григорием, Епископом Омским и Семипалатинским, церквей и приходов в 1897 году. Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1898. – №11– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/>– (дата обращения: 30.01.2023) - Текст: электронный
- 109 Освящение храма в селе Красныя Горки, Омского уезда // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1909. - №14.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.
- 110 От Омской Духовной Консистерии. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1912. - №5.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.
- 111 От Омской Духовной Консистерии. К сведению духовенства Омской епархии. // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1912. - №6.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.
- 112 От редакции Омских Епархиальных ведомостей // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1900. - №24.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.
- 113 Очет Омского Епархиального противосектантского и противораскольнического миссионера Д. Несмеянова о состоянии сектантства и раскола в Омской епархии и деятельности миссионеров за 1909-й год. // Омские епархиальные ведомости. Официальная часть. – 1910. - № 9. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 08.03.2023) - Текст: электронный.

114 Протокол Омского епархиального братства, состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого Князя Константина Константиновича. №47 от 16 августа 1910 года. – Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. – 1910. - №22.– URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

115 Путь следования Его Преосвященства, Преосвященнейшего Сильвестра, Епископа Омского и Павлодарского, по обозрению церквей и приходов Омского, Павлодарского, Тюкалинского, Петропавловского и Кокчетавского уездов Омской области в течении лета 1917 года // Омские епархиальные ведомости. Часть официальная. - 1917. - №10. –URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

116 Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1868. - №21. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/6f/32/6f32a06b-456a-4b28-b926-6148552dc0c0.pdf> – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

117 Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1874. - №21. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/4d/45/4d454c6a-836b-45c5-9589-0b7ec8e88ecb.pdf> – (дата обращения: 21.02.2023) - Текст: электронный

118 Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1877. - №13. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/ae/43/ae4334ac-3551-430b-8fed-a610599d220f.pdf> – (дата обращения: 23.02.2023) - Текст: электронный

- 119 Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1878. - №8. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/d4/fe/d4fe98e3-bc3c-42d0-b0f6-8f8368a5cea6.pdf> – (дата обращения: 23.02.2023) - Текст: электронный
- 120 Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1882. - №9. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/920/> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный
- 121 Разные известия по епархии // Вологодские епархиальные ведомости. - 1900. - №5. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный
- 122 Распоряжение Епархиального Начальства. Определение Казанской духовной Консистории по вопросу о том, кто имеет право на посвящение в стихарь. // Известия по Казанской епархии. - 1898. - №22. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/3345/> – (дата обращения: 11.02.2023). - Текст: электронный.
- 123 Список лицам духовного звания, кои за службу по духовному ведомству награждаются Святейшим Синодом ко дню Священного Коронования Их Императорских Величеств // Вологодские епархиальные ведомости. - 1891. - №11. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/79/5e/795ed9a0-895d-485b-a442-9b67c4c9ac3a.pdf> – (дата обращения: 24.02.2023) - Текст: электронный
- 124 Торжество гражданских свобод в Омске // Омские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. - 1917. - №12. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

Справочные интернет-ресурсы

- 125 Адрес-календарь Вологодской губернии на 1904-1905 гг.// сайт. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1905vol.pdf> (дата обращения: 28.02.2023) - Текст: электронный
- 126 Адрес-календарь лиц, состоящих на службе в Вологодской губернии, 1901 г. // сайт. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1901vol.pdf> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный
- 127 Адрес-календарь лиц, состоящих на службе в Вологодской губернии, 1901 г. // сайт. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1901vol.pdf> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный
- 128 Адрес-календарь на 1899-1900 гг. // сайт. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1899vol.pdf> -(дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный
- 129 Вестник Омской церкви // сайт. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/18380/> – (дата обращения: 09.01.2023. – Текст электронный
- 130 Вологодские епархиальные ведомости (1864-1917гг.) // сайт. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/811/> – (дата обращения: 15..2023). – Текст электронный
- 131 Вологодские епархиальные ведомости (1864-1917гг.) // сайт. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/811/> – (дата обращения: 15..2023). – Текст электронный
- 132 Выпускники Вологодской духовной семинарии. 1816 - 1864, 1868-1897, 1899-1916 гг. // сайт. – URL: <http://petergen.com/bovkaloduhov/vologdasem.html> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный

133 Жертвы политических репрессий в Алтайском крае. 1919-1930 – сайт. - URL: [https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Николай_Аристархович_\(1873\)](https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Николай_Аристархович_(1873)) – (дата обращения: 12.04.2023) - Текст: электронный.

134 Жертвы политических репрессий в Алтайском крае. 1919-1930 // сайт. - URL: [https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Виктор_Николаевич_\(1900\)](https://ru.openlist.wiki/Лебедев_Виктор_Николаевич_(1900)) – (дата обращения: 17.04.2023) - Текст: электронный.

135 Кадровый состав органов государственной безопасности СССР. 1935–1939. - сайт. - URL: https://nkvd.memo.ru/index.php/Барташев,_Иван_Павлович – (дата обращения: 10.04.2023) - Текст: электронный.

136 КАУ ВО ГАВО// сайт. - URL: <https://gosarchive.gov35.ru/user/sign-in/login>. – (дата обращения: 28.01.2023). – Текст электронный

137 КГКУ ГААК // сайт. - URL: <http://www.archiv.ab.ru/> – (дата обращения: 25.01.2023). – Текст электронный

138 Омские епархиальные ведомости (1898-1917гг.) // сайт. - – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/690/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

139 Уфимские епархиальные ведомости (1879 – 1917гг.) // сайт. - – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/745/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

Литература

140 Адрес-календарь на 1899-1900 гг., с. 205. <https://www.booksite.ru/fulltext/memo/book/1899vol.pdf>

141 Адрианов, Г. (свящ. Маршал А. М. Василевский: посвящение в стихарь (новый архивный документ к биографии военначальника) / священник Георгий Адрианов) // Ипатьевский вестник. - 2023. - №1(21). – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/marshal-a-m-vasilevskiy-posvyaschenie-v-stihar-novyy-arhivnyy-dokument-k-biografii-voennonachalnika> – (дата обращения: 11.02.2023). - Текст: электронный.

142 Бабушкина, М. Сборник летописей городов, сёл и деревень Урала и Зауралья. / Мариэлка Бабушкина // URL: <https://pandia.ru/text/78/651/44116.php> - (дата обращения: 06.02.2023). - Текст: электронный.

143 Батурин, С. П. Роль благотворительного фонда имени императора Александра III в церковном строительстве в Сибири в период массовых крестьянских переселений в конце XIX – начале XX века. / С. П. Батурин, Т.В. Батурина // Журнал Социогуманитарный вестник. - 2012. - №2 (9). - С. 65. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=pxbxdj> – (дата обращения: 111) - Текст: электронный.

144 Батурин, С.П., Девяткин Г.Т. Религия и Церковь в повседневной жизни сибирских крестьян-переселенцев в конце XIX - начале XX веков / С.П. Батурин, Г.Т. Девяткин // Colloquium-journal. - 2020. - № 5-4 (57) - 13с. С. 52-56 - URL: <https://elibrary.ru/kfxzrh> – (дата обращения: 14.03.2023) - Текст: электронный.

145 Бачалдин, Иван Второй товарищеский съезд бывших воспитанников Вологодской духовной семинарии выпуска 1894 года / И. Бачалдин // Вологда: Тип.губ.прав., 1915 - 38с. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/tova/index.htm> (дата обращения: 27.02.2023) - Текст: электронный

146 Белоножко, Е.П. Деятельность церковно-приходского попечительства в осуществлении социального призрения в России XIX – XX вв. / Е.П. Белоножко// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология, Экономика. Информатика. – 2007. – с.49-53. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-tserkovno>

prihodskih-popechitelstv-v-osuschestvlenii-sotsialnogo-prizreniya-v-rossii-v-hih-xx-vv/viewer – (дата обращения: 09.03.2023) - Текст: электронный.

147 Васильева, А.В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX– в начале XX вв.: дис. ... канд. наук: 07.00.02 защищена 26.01.2015: утв. 03.06.2015 / Васильева Александра Вадимовна. – Омск, 2015 - 261с. - С.94-99 - URL: https://omgpu.ru/.sites/default/files/dissertaciya_vasilevoy_a.v.1.pdf. (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

148 Воробьева, Н.В. Священники и прихожане: траектории взаимодействия (Омская епархия в 1890-е гг.) / Н.В. Воробьева, Н.И. Бабура // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2020. - №1(8). - С.66-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaschenniki-i-prihozhane-traektorii-vzaimodeystviya-omskaya-eparhiya-v-1890-e-gg> – (дата обращения: 21.01.2023) - Текст: электронный.

149 Гермизеева, В.В. Генерал-губернаторы Степного края 1882-1917 г. /В.В. Гермизеева // Текст: электронный Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность», 2020., с. 66-72. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/general-gubernatory-stepnogo-kрая-1882-1917/viewer> (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

150 Голошубин, И. Справочная книга Омской епархии / священник села Новоселья Тюкалинского уезда Иоанн Голошубин. - Сост., по поручению 7-го Епарх. съезда. Омск, 1914. [2], IV - 1250 с. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/822/> – (дата обращения: 11.02.2023) - Текст: электронный.

151 Горюхин, Ю. «Государево» око и благотворительность. Российскому попечительству – 200 лет / Ю. Горюхин // Учительская газета – 2003. - №25. – URL: <https://ug.ru/gosudarevo-ok-i-blagotvoritelnost-rossijskomu-popechitelstvu-200-let/> – (дата обращения: 10.03.2023) - Текст: электронный.

152 Горюшкин, Л.М. Крестьянское движение в Сибири. 1907-1914гг. Хроника и историография / Л.М. Горюшкин, Г.А. Ноздрин, А.Н. Сагайдачный.- Новосибирск: Наука, 1986 г. –221с.

153 Дикова, Н.В. Динамика церковно-приходского строительства Омской епархии в 1895 – 1917гг. / Н.В. Дикова // Известия Алтайского государственного университета. - 2017. - №5 (97). – С. 39-42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-tserkovno-prihodskogo-stroitelstva-omskoy-eparhii-v-1895-1917-gg> - (дата обращения: 09.01.2023). – Текст: электронный.

154 Ергин, Ю.В. Уфимская (до 1865 года – Оренбургская) Духовная семинария – одно из старейших средних духовных учебных заведений России. / Ю.В. Ергин, Я.С. Свице // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – 2(51). - С. 125-144. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ufimskaya-do-1865-goda-orenburgskaya-duhovnaya-seminariya-odno-iz-stareyshih-srednih-duhovnyh-uchebnyh-zavedeniy-rossii/viewer> (дата обращения: 05.02.2023) - Текст: электронный

155 Журнал третьего общепархиального съезда 1902 г. // Омск - 1902 - 124с. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Jurnaly_3_1902/index.html (дата обращения: 06.03.2023) - Текст: электронный

156 Завгородняя, О.Н. «Учреждение это благотворительное для земства всей нашей губернии / О.Н. Завгородняя// Государственное образовательное учреждение «Тотемское педагогическое училище». Вологда, 2002. – URL <https://www.booksite.ru/fulltext/zav/gor/odn/yaa/> – (дата обращения: 25.02.2023) - Текст: электронный

157 Известия по омской епархии // сайт. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/10177/> – (дата обращения: 09.01.2023). – Текст электронный

- 158 Казаков, Д. Н. Пономарьские судьбы / Д.Н. Казаков // – URL: https://buiskoe.ucoz.ru/publ/dukhovnost/ponomarskie_sudby/8-1-0-182 – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный
- 159 Колесников Александр Дмитриевич // сайт. - URL: <http://lib.omsk.ru/libomsk/node/13318> – (дата обращения: 31.01.2023). – Текст электронный
- 160 Колесников, А.Д. Шербакулю 100 лет. Очерки истории/ А.Д. Колесников. – Омск: Редакция газеты «Омский вестник» 1993г. – 216с. - С.7-8.
- 161 Кострюков, А.А Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) / А.А. Кострюков. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/lektsii-po-istorii-russkoj-tserkvi-1917-2008/Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) – (дата обращения: 28.01.2023). – Текст электронный
- 162 Кринко, Е.Ф. Репрессии «по закону»: лишение избирательных прав советских граждан/ Е.Ф. Кринко// Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2011. - №3(7). - С. 81-85. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17097550> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.
- 163 Кутаев, В.С. Духовенство / В.С. Кутаев // М., 2011. - URL: <http://m-rodoslovna.u.narod.ru/index/0-1035> – (дата обращения: 03.02.2023) - Текст: электронный
- 164 Леонтьева, Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX- начале XX вв. / Т.Г. Леонтьева. - «Российское общество». Современные исследования. М.: Новый хронограф, 2002. - 272с.
- 165 Лысенко, Ю.А., Нравственный облик православного духовенства на примере Омской епархии в конце XIX - начале XXв. / Ю.А. Лысенко, Н.В.

Сюе-Скурихина [https://](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25112451) – URL: www.elibrary.ru/item.asp?id=25112451 (дата обращения: 28.02.2023) - Текст: электронный

166 Ощепкова, О.О. Характеристика миссионерской (антисектантской) деятельности Русской Православной Церкви в конце XIX - начале XX в. на примере Омской епархии./ О.О. Ощепкова // статья в сборнике трудов конференции, Омск, 2014 - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22695735> – (дата обращения: 07.03.2023) - Текст: электронный

1687 Панфилова, М. В. Камилавка. / М. В. Панфилова// Православная энциклопедия: - URL: <https://www.pravenc.ru/> (дата обращения: 04.03.2023) - Текст: электронный

168 Православная энциклопедия. Крещение // сайт. - URL: <https://www.pravenc.ru/text/2459045.html> – (дата обращения: 25.04.2023) - Текст: электронный.

169 Райцентры Омской области / А. Колесников, О. Громов, С. Алексеенко и др. – Омск - 1992г. – 392с.

170 Рожина, А.В. Пенитенциарная практика монастырей Вологодской губернии в конце XVIII - начале XX вв. / А.В Рожина // *Via in tempore*. История. Политология. – 2011. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18924495>– (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

171 Русина, Ю. А. Характеристика лишенных избирательных прав за связь с религиозным культом на Урале в 1920-30-е годы (по материалам личных дел) / Ю. А. Русина // История репрессий на Урале: идеология, политика, практика (1917 - 1980-е годы): сборник статей участников научной конференции. — Нижний Тагил: НТГПИ, 1997. — С. 119-129. С. 128 - URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/37996> – (дата обращения: 22.03.2023) - Текст: электронный.

172 Русский провинциальный некрополь. Том 1: Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. / сост. Николай Михайлович, великий князь. М., 1914. 1008 с. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/6761/> (дата обращения: 26.02.2023) - Текст: электронный

173 Скальский, К. свящ. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. С приложением 24 рисунков и карты/ священник Климент Скальский. - Омск, 1900. VIII, 422, IV с., 24 л. ил., карт. – 456с. - URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/693/>– (дата обращения: 12.03.2023) - Текст: электронный.

174 Смолич, И.К. История Русской Церкви 1700-1917 Часть первая. Издательство Спасо-Преображенского монастыря. / И.К. Смолич. - Москва 1996 г. - 800с.

175 Суховецкий, В. свящ. К вопросу о положении Омского духовенства в 1920 году / Вячеслав Суховецкий // Церковь. Богословие. История. – 2020. – 1. – с.159-165. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44100016> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

176 Суховецкий, В. свящ. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Омской губернии / Вячеслав Суховецкий // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2019. - 2(11). - с. 345-349 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38233708> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

177 Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях «культурной революции» и «большого террора»/ Вячеслав Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2021. - №1(10). - с. 107-120 - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-kulturnoy-revolyutsii-i-bolshogo-terrora-1929-1939-gg> – (дата обращения: 07.04.2023) - Текст: электронный.

178 Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях Гражданской войны и «религиозного НЭПа» (1918-1928гг.) (часть 1) / Вячеслав Суховецкий // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. - №2. - С.41-50. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoy-voyny-i-religioznogo-nepa-1918-1928-gg-chast-1> – (дата обращения: 20.03.2023) - Текст: электронный.

179 Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях гражданской войны и «религиозного НЭПа» (1918-1928гг.) (часть 2) / Вячеслав Суховецкий// Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2020. - №1. - с. 137-146. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoy-voyny-i-religioznogo-nepa-1918-1928-gg> – (дата обращения: 05.04.2023) - Текст: электронный.

180 Суховецкий, В. свящ. Омская епархия в условиях гражданской войны и «религиозного НЭПа» (1918-1928гг.) (часть 2) / Вячеслав Суховецкий// Вестник Омской православной духовной семинарии. - 2020. - №1. - с. 137-146. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/omskaya-eparhiya-v-usloviyah-grazhdanskoy-voyny-i-religioznogo-nepa-1918-1928-gg> – (дата обращения: 05.04.2023) - Текст: электронный.

181 Сушко, А.В. «Поповский мятеж»: к вопросу об антибольшевистских волнениях в Омске./ А.В. Сушко// Омский научный вестник - 2021. - №4. - С. 62-70. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/popovskiy-myatezh-k-voprosu-ob-antibolshevistskih-volneniyah-v-omske/viewer> – (дата обращения: 17.03.2023) - Текст: электронный.

182 Сушко, А.В. Религиозный фактор в годы Гражданской войны в России (на примере процессов в Омской и Павлодарской епархии) /А.В. Сушко//

Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность» - 2022. – №2. - С. 34-42. - URL: <https://elibrary.ru/lgxzxp>– (дата обращения: 18.03.2023) - Текст: электронный.

183 Тарасов, Т.И. Церковь, школы и причтовые дома. Отчет по командировке 1903г. чиновника Канцелярии Комитета Министров Часть II (Акмолинская область) / Т.И. Тарасов; С.-Петербург, 1904г.- 423с. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Tarasov_Cerkvi_shkoly/index.html. – (дата обращения: 03.01.2023) - Текст: электронный.

184 Ткаченко А. А. Набедренник. /А. А. Ткаченко// Православная энциклопедия: - URL: <https://www.pravenc.ru/> (дата обращения: 04.03.2023) - Текст: электронный

185 Томилова, В.Е. Проблема определения границ генеалогического исследования православного духовенства Омской епархии 1895-1915гг. / Томилова Е.В. // Журнал. Динамика систем, механизмов и машин. – 2012. - №4. – С. 90-92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-granits-genealogicheskogo-issledovaniya-pravoslavnogo-duhovenstva-omskoy-eparhii-1895-1915-gg> – (дата обращения: 17.02.2023) - Текст: электронный

186 Федоров, В. А. Русская Православная Церковь и государство / В.А. Федоров// – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/4_2 – (дата обращения: 20.02.2023) - Текст: электронный

187 Фёдорова, Н.А. Лишенцы 20-х годов: советское сословие отверженных./ Н.А. Федорова. // Журнал исследований социальной политики. - 2007. - № 4. - С.483-496 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11592587/> – (дата обращения: 21.03.2023) - Текст: электронный.

188 Харченко, Л.Н. Фонд имени императора Александра III и церковно-школьное строительство вдоль линии Транссибирской железнодорожной магистрали. / Л.Н. Харченко // Научный журнал. Культура. Наука. Образование. - 2013. - № 2(27). - с. 70-77 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21193580> – (дата обращения: 26.01.2023) - Текст: электронный.

189 Цыпин, В., свящ. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший период / В. Цыпин. – 5-е изд. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 816с.

190 Цыпин, В., свящ. История Русской Церкви 1917-1997. / В. Цыпин. - Издательство Спасо-Преображенского монастыря. Москва 1997 г. - 832с.

191 Шербакуль от века и до века. 1893-2006гг. / Л. С. Евсеев, С.В. Максименко, М.П. Миллер и др. - ООО «Омскбланкиздат». 412 с.

192 Штырбул, А.А. Борисовская волость Омского уезда в исторических потрясениях первой четверти XX века./А.А. Штырбул // Национальные приоритеты России – 2018. - №3(30) - С. 9-14 - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36315688> – (дата обращения: 18.03.2023) - Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Фотографии

Фотография 1. Выпускники Вологодской семинарии 1904 год. Фотография предоставлена Куженерским музеем республики Марий Эл.



Фотография 2. Выпускник Вологодской семинарии священник Лебедев Николай Аристархович 1904 год. Фотография предоставлена Куженерским музеем республики Марий Эл.



Фотография 3. Священник Лебедев Николай Аристархович. Фотография из личного архива родственников священника.



Фотография 4. Жена и дети Николая Аристарховича Лебедева. Фотография из личного архива родственников священника.



Фотография 5. Дети Лебедева Николая Аристарховича: Борис, Виктор, Герман. 1925 г. Фотография из личного архива родственников священника.



Фотография 6. Семья Николая Аристарховича Лебедева. 1949 год.
Фотография из личного архива родственников священника.

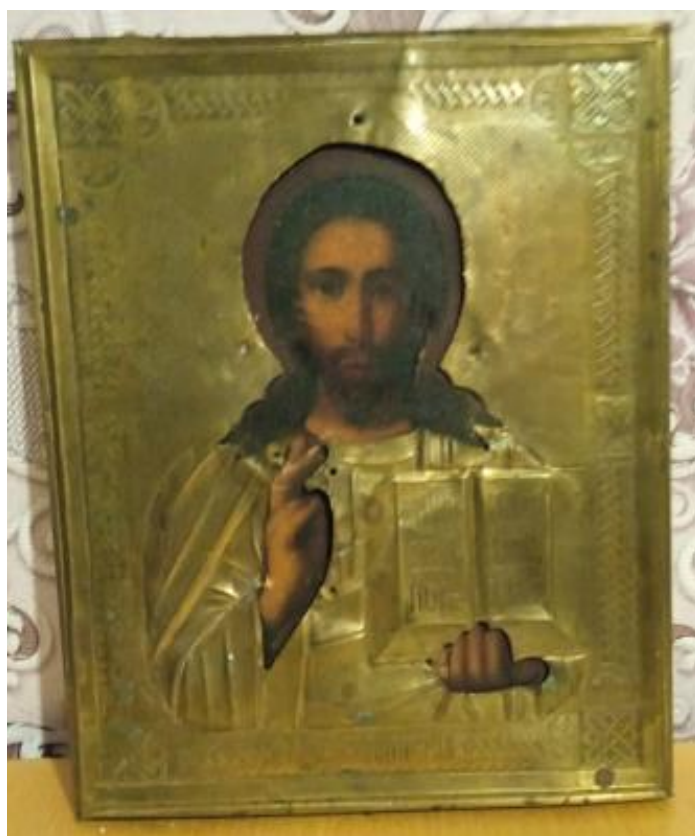


Фотография 7. Дом, где жил Николай Аристархович Лебедев с сыном Борисом в г. Свердловске (Екатеринбурге) по ул. Добролюбова № 6 с 24

декабря 1928 г. по 3 апреля 1929 года. Дом построен в 1905 году и сохранился до сегодняшних дней как архитектурный памятник.



Фотография 7. Сохранившаяся икона Иисуса Христа. Хранится у жительницы р.п. Шербакуль Омской области.



Родословная

Схема 1. Родословная семьи Лебедева Николая Аристарховича, составленная Лебедевым Константином Борисовичем в 1977 году. Из личного архива семьи.

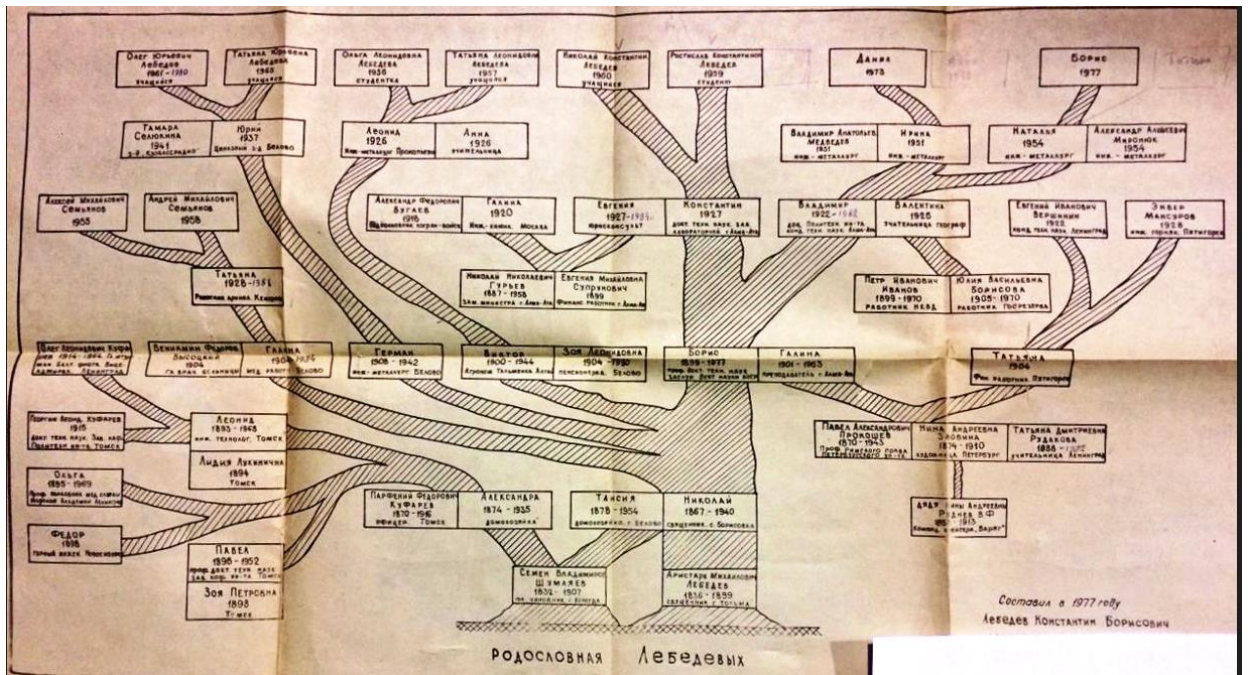
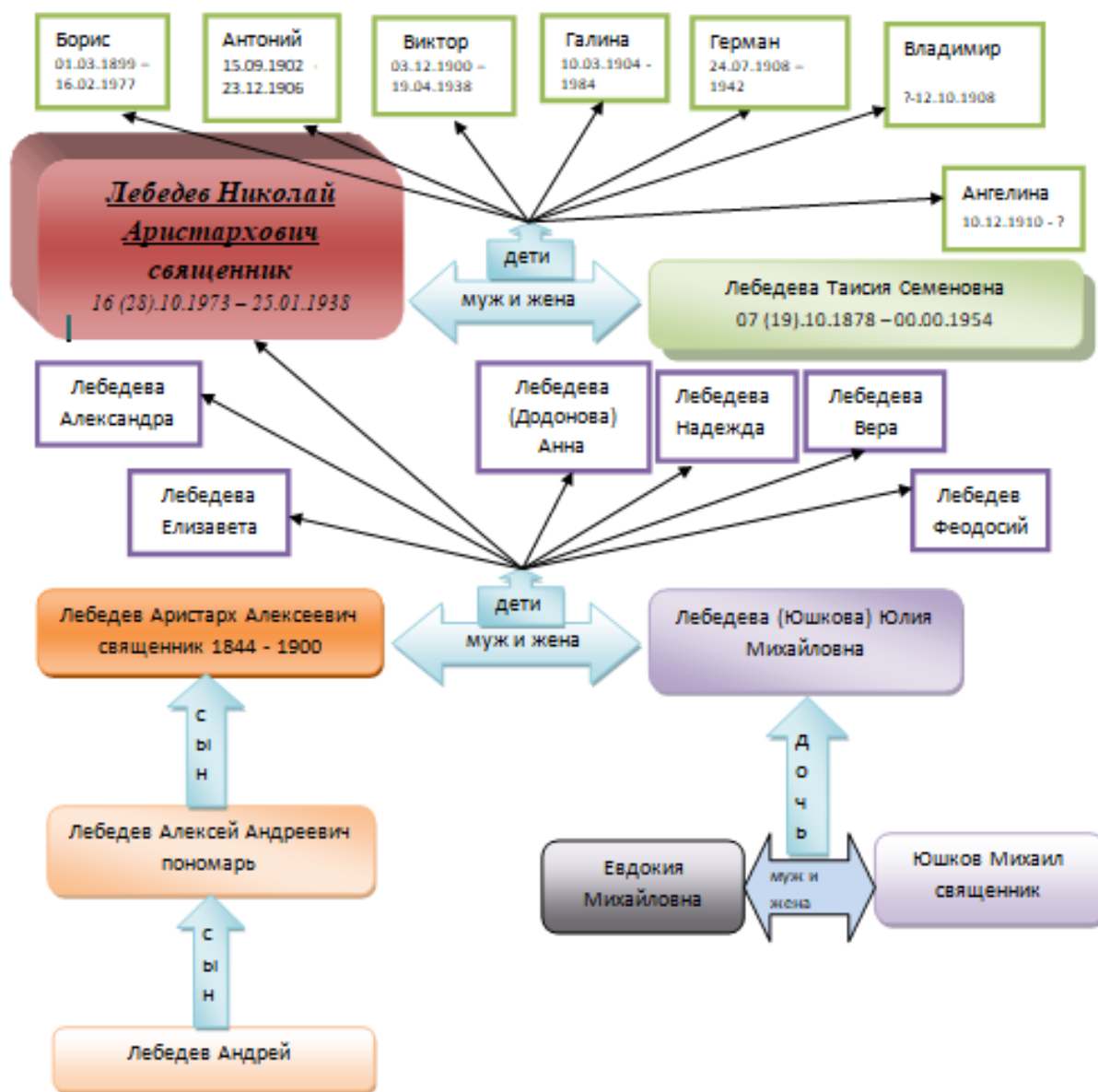
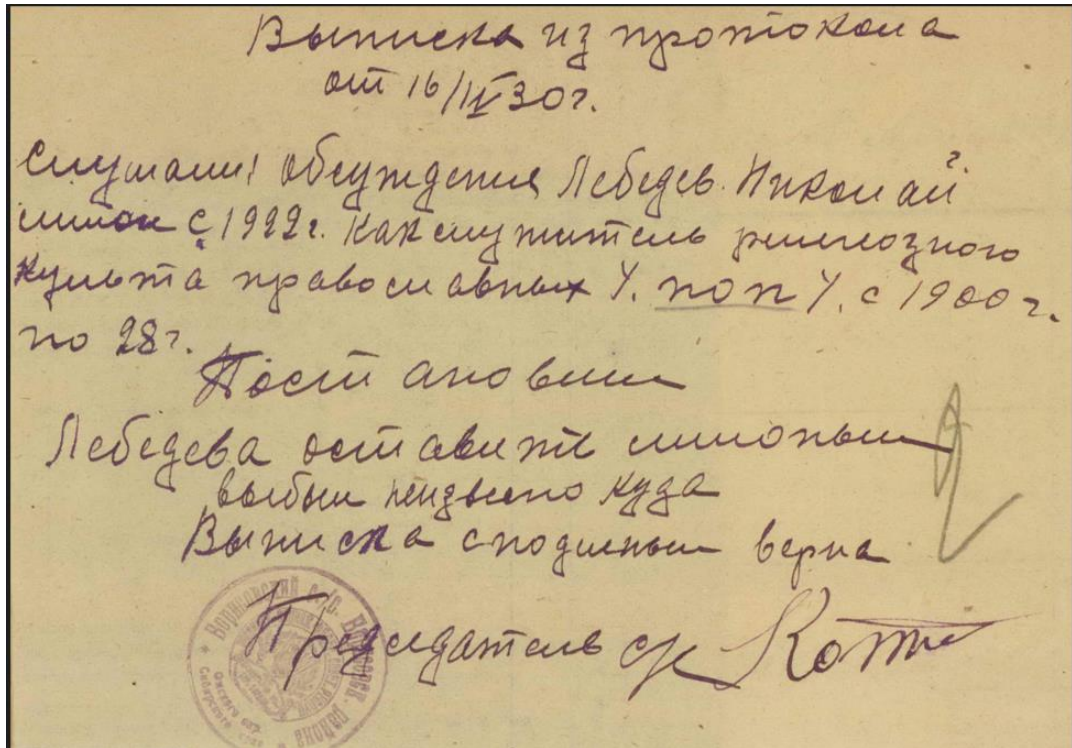


Схема 2. Родословная семьи Лебедева Николая Аристарховича.
Составлена в 2023 году по результатам работы.

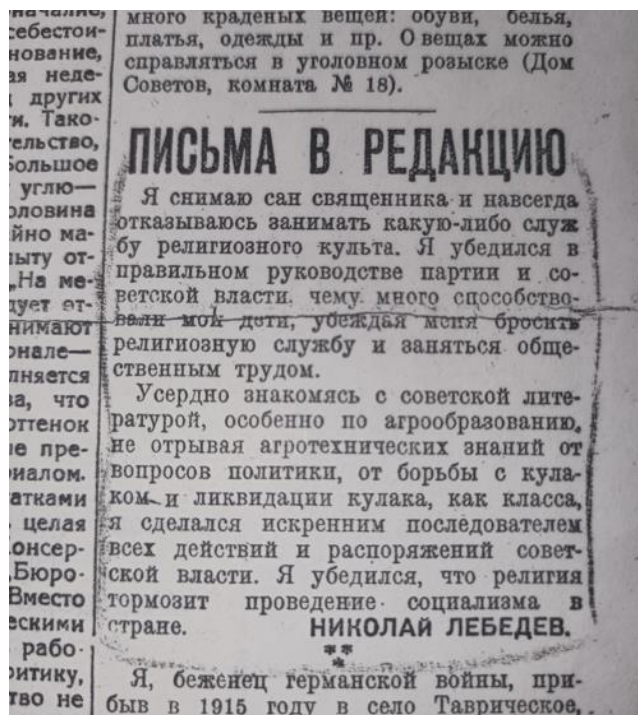


Архивные документы

Архивный документ 1. Выписка из протокола от 16.04.1930 г.



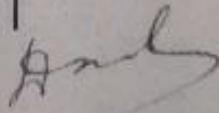
Архивный документ 2. Статья в газете «Красный путь» № 68 от 25 марта 1930 года.



Архивный документ 3. Документы о расстреле.

4

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 16/44-к
ЗАСЕДАНИЯ СУДЕБНОЙ ТРОЙКИ УПРАВЛЕНИЯ НКВД АЛТАЙСКОГО КРАЯ
от 9 декабря 1937 г.

С Л У Ш А Л И	П О С Т А Н О В И Л И
<p>дело № 148 ТАЛЬМЕНСКОГО РО НКВД.</p> <p>4. ЛЕБЕДЕВ Николай Аристархович, 1873 г. рож., урож., гор. тотман, поп. Обвиняется в проведении систематического к-р агитации.</p>	<p>ЛЕБЕДЕВ, Николая Аристарховича - Р А С С Т Р Е Л И Т Ь лично принадлежащее ему имущество конфисковать.</p>
<p>Выписка верна: Инспектор 8 отдела УГБ УНКВД по Алт. краю.</p>	

4404-5001

15

ВЫПИСКА ИЗ АКТА

решение судебной Тройки УНКВД по Алт. краю
от "9" Декабря 1937 г. протокол № 14/44
о расстреле _____

Лебедева
Николай Аристарховича
25 января 1938 г.
Инспектор 8-го Отд. УГБ
УНКВД по Алт. краю *Кешин*