

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1898 г.

15 МАЯ.

XXVI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 10

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ. Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ скуфьею Тургайскій областной миссіонеръ священникъ Ѳеодоръ Соколовъ—21 апрѣля.

Преподано архипастырское благословеніе съ выдачей установленной грамоты священнику Александровскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Николаю Сейфуллину—21 апрѣля.

Рукоположенъ во священника діакономъ села Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Николай Преображенскій въ пос. Парижскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—12 апрѣля.

Опредѣлены на мѣста по распоряженію Епархіальнаго Начальства: временный псаломщикъ села Вознесенскаго Николай Тимофеевъ утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ—15 апрѣля; запрещенный священникъ Николай Голованичевъ на священническое мѣсто въ ст. Соболевскую, Уральской области, съ разрѣшеніемъ священнослуженія—22 апрѣля; согласно прошеніямъ: бывший воспитанникъ 1 класса Оренбургской духовной семинаріи Николай Пономаревъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ слободу Оку-

Никольскій.

ь Дмитровскій.

невскую, Челябинскаго уѣзда, — 14 апрѣля; сынъ діакона Дмитрій Грабилинъ временно и. д. псаломщика въ село Бурлюкъ-Петровку, Оренбургскаго уѣзда, — 30 апрѣля; сынъ священника Михаилъ Лявинъ и. д. псаломщика въ пос. Медвѣдскій, Троицкаго уѣзда, — 30 апрѣля; учитель пѣнія Уральскаго Никольскаго монастыря Сергѣй Кретининъ временно и. д. псаломщика въ пос. Красноярскій, Оренбургскаго уѣзда, — 30 апрѣля; сынъ священника Григорій Введенскій временно и. д. псаломщика въ пос. Алексѣевскій, Оренбургскаго уѣзда, — 30 апрѣля; пономарь Оренбургскаго кафедральнаго собора Степанъ Никифоровъ вр. и. д. псаломщика въ пос. Спасскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 30 апрѣля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ Синеглазовскаго пос., Челябинскаго уѣзда, Владиміръ Устюговъ въ ст. Кардашовскую, Оренбургскаго уѣзда, — 20 апрѣля; свящ. Николаевскаго собора гор. Кустаная Азарій Кувшинскій въ слободу Каминскую, Челябинскаго уѣзда, — 17 апрѣля; священникъ с. Птичьего, Челябинскаго уѣзда, Григорій Евладовъ въ с. Маслейское, того же уѣзда, — 25 апрѣля; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящій на діаконской вакансіи при Оренбургскомъ войсковомъ Георгіевскомъ соборѣ священникъ Илья Рожковъ и священникъ Ново-Орловскаго хутора, Оренбургскаго уѣзда, Владиміръ Мякшевъ одинъ на мѣсто другого — 21 апрѣля.

Уволены отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ села Ново-Андреевскаго, Троицкаго уѣзда, Николай Милицынъ — 15 апрѣля; псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Василій Горбуновъ — 22 апрѣля; за штатъ согласно прошенію священникъ с. Верхняго Губмета, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Поповъ — 28 апрѣля; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ с. Камыкова-Камышъ, Челябинскаго уѣзда, Петръ Пономаревъ — 17 марта.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ пос. Зеленовскомъ, Уральской области; въ селахъ: Сладко-Карасинскомъ, Птичьемъ, Горшковомъ и пос. Синеглазовскомъ, Челябинск. уѣзда; при Оренбургской Николаевской церкви, въ пос. Архангельскомъ, Троицкаго уѣзда и при Свято-Троицкомъ соборѣ гор.

Троицка; б) *діаконскія*: въ пос. Анаголіевкѣ, Великопетровск. и Требіатскомъ хангельскомъ и Бріенскомъ и Анаголіевкѣ, в. скомъ, Оренбургск. уѣзда, Челябинск. и при Свято-Т

Къ свѣдѣнію

Согласно года въ гор. о.о. благочин

Отъ Совѣта

I. При каждой изъ о ея поведеніи шагося отсут воспитанницъ явленіе весь лей воспитан и успѣхахъ надлежащую

II. О августъ мѣся

Прошенія Совѣта ихъ метрическихъ книгъ состояніи зд

*) Прошенія своихъ къ экзаменамъ и въ ког

діакона Дмит-
ло Бурлюкъ-
тъ священни-
Медвѣдскій,
льскаго Нн-
0 и. д. пса-
зда,—30 ап-
менно и. д.
0 уѣзда,—30
собора Сте-
ис. Спасскій,

Троицка; б) *діаконскія*: въ поселкахъ Тополинскомъ и Чаганскомъ 2-мъ, Уральск. области; в) *псаломщическія*: въ ст. Великопетровской и въ поселкахъ: Углицкомъ, Обручевскомъ и Требиатскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ поселкахъ: Архангельскомъ и Дуванкульскомъ, Троицкаго уѣзда; въ пос. Бриенскомъ и хуторѣ Михайловскомъ, Орскаго уѣзда; въ селѣ Анаголіевкѣ, въ поселкѣ Вязовскомъ и хуторѣ Ново-Петровскомъ, Оренбургскаго уѣзда; въ селахъ: Обанинѣ и Закомалдинѣ, Челябин. уѣзда; при Оренбургской Покровской церкви и при Свято-Троицкомъ соборѣ города Троицка.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Оренбургск. епархіи.

Согласно предложенія Его Преосвященства 1 іюля 1898 года въ гор. Оренбургѣ имѣеть быть общепархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ всей Оренбургской епархіи.

Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіального женскаго училища.

I. При отпускѣ воспитанницъ училища на каникулы каждой изъ нихъ выдается училищнымъ начальствомъ табель о ея поведеніи и успѣхахъ. Въ виду неоднократно замѣчавшагося отсутствія на этихъ табеляхъ росписокъ родителей воспитанницъ училища, Совѣтъ училища, признавая указанное явленіе весьма нежелательнымъ, покорнѣйше просить родителей воспитанницъ училища прочитывать табели о поведеніи и успѣхахъ своихъ дѣтей и въ прочитываніи сего давать надлежащую росписку.

II. О *пріемъ дѣвицъ въ 1, 2, 3 и 4 клас. училища въ августъ мѣсяцъ 1898/9 учебнаго года.*

Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются на имя Совѣта училища не позже 10 августа съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства врача о привитіи оспы и о состояніи здоровья *).

*) Прошенія олатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. Представляя дочерей своихъ къ экзамену, родители должны ихъ содержать во время экзаменовъ на квартирахъ и въ корнусахъ не представлять.

къ Синегла-
Устюговъ въ
прѣля; свящ.
вшинскій въ
прѣля; священ-
Евладовъ въ
распоряженію
нскои вакан-
тъ соборѣ свя-
ловскаго ху-
тъ одинъ на

Епархіального
о, Троицкаго
мщикъ Орен-
—22 апрѣля;
рхняго Губме-
28 апрѣля; по
нникъ с. Кал-
Пономаревъ—

Зеленовскомъ,
скомъ, Птичь-
бинск. уѣзда;
с. Архангель-
тъ соборѣ гор.

Въ *первый* классъ, согласно указу Свят. Синода, отъ 15 іюля—5 августа 1887 г. за № 1379, принимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, въ слѣдующіе же классы не моложе 11, 12 и 13 лѣтъ.

Примѣчанія: 1) Къ 189^{8/9} учебному году полныхъ епархіальныхъ вакансій имѣется 15; 2) по неимѣнію свободныхъ вакансій приѣма половинными своекоштными пансіонерками въ училищное общежитіе съ платою 60 руб. въ годъ не будетъ; 3) полными платными пансіонерками съ годовою платою 100 руб. и на постельныя принадлежности 15 руб. можетъ быть принято въ училищное общежитіе 13 воспитанницъ; всего въ общежитіе въ будущемъ 189^{8/9} учебномъ году можетъ быть принято 28 человекъ.

Родители, имѣющіе уже своихъ дочерей на половинномъ епархіальномъ содержаніи, должны приготовить для нихъ достаточное количество одежды, бѣлья и обуви, а именно:

1) Рубахъ льняного или бумажнаго полотна—4; 2) чулокъ—6 паръ; 3) теплыхъ бумазейныхъ юбокъ—2; 4) бѣлыхъ коленкорovýchъ юбокъ—2; 5) платковъ носовыхъ полотняныхъ—6; 6) платьевъ форменныхъ для 1, 2, 3 и 4 классовъ коричневыхъ, для 5 и 6 кл. лиловыхъ шерстяныхъ имперьяль—2, ситцевое (коричневое)—1; 7) черныхъ фартуковъ изъ кашемира—2; 8) пелеринокъ и фартуковъ бѣлыхъ изъ мадаполама—2 смѣны, одну пару изъ батиста; 9) кожаныхъ ботинокъ—2 пары; 10) теплыхъ глубокихъ резиновыхъ галошъ—одну пару; 11) блузъ ситцевыхъ—2; 12) кофть ночныхъ коленкорovýchъ—2; 13) теплый большой платокъ (вигоневый) темносѣраго цвѣта (безъ разводовъ и клѣтокъ)—1; и 14) теплое ватное пальто (черное)—1. Всѣ вышеозначенныя вещи должны быть сдѣланы по формѣ, принятой въ училищѣ.

Плата съ полныхъ пансіонерокъ взимается въ годъ поступления ихъ въ количествѣ 115 руб., а затѣмъ ежегодно по 100 руб. Плата вносится въ два срока: въ августѣ и январѣ. Вновь поступающія въ августѣ же вносятъ и требуемыя на постельное обзаведеніе 15 руб. Дѣвицы, родители коихъ не внесутъ платы болѣе мѣсяца послѣ назначеннаго срока, будутъ увольняемы изъ училища. Дѣвицы же, только что поступающія въ училище, родители коихъ не внесутъ установленной

части годовой не будутъ вовсе но сдали приѣмныхъ дѣвицъ 180 руб. онѣ вносятъ пощія (квартирные) платятъ за прѣгустъ и январѣ этой платы о полупансіонерки и иноепарлей хлопотать пособій, ежегодницы 1 и 2 кл.—по 4 руб. течение цѣлота чать своихъ д—13 руб. въ

Дѣвицамъ всего данъ еной церковносавшій диктавры будутъ пковно-славянскотъ поступающженскихъ учныхъ молитвкимъ изъяснекакъ раздѣлпроизношенія. ствіями сопро о чемъ мы должны знати «Царю Небес молитву Госп сна воставъ. Человѣколюб

части годовой платы въ августѣ (65 руб. за пансіонерку); *не будутъ вовсе принимаемы въ училище*, хотя бы онѣ и отлично сдали приѣмные экзамены. Съ инословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ полная ежегодная плата взимается въ количествѣ 180 руб.; сверхъ того при поступленіи въ училище онѣ вносятъ по 15 руб. на постельное обзаведеніе. Приходящія (квартирныя) инословныя и иноепархіальныя дѣвицы платятъ за право ученія 40 руб. въ годъ (по 20 руб. въ августѣ и январѣ). Духовныя дѣвицы Оренбургской епархіи отъ этой платы освобождены. Но онѣ, равно какъ пансіонерки, полупансіонерки, полуказенныя и всѣ приходящія инословныя и иноепархіальныя дѣвицы, чтобы не заставлятъ родителей хлопотать о покупкѣ для нихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, *ежегодно обязательно* вносятъ въ августѣ: воспитанницы 1 и 2 кл.—по 2 руб., 3 и 4 кл.—по 3 руб. и 5 и 6 кл.—по 4 руб. за право пользованія всѣми учебниками въ теченіе цѣлаго училищнаго курса.—Родители, желающіе обучать своихъ дочерей музыкѣ, платятъ ежегодно по 25 руб. — 13 руб. въ августѣ и 12 руб. въ январѣ.

Дѣвицамъ, поступающимъ *въ 1-й классъ*, будетъ прежде всего данъ диктантъ на правила въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы. Удовлетворительно написавшія диктантъ допускаются къ устнымъ испытаніямъ, которыя будутъ произведены по Закону Божию, русскому и церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ. По *Закону Божию* отъ поступающихъ въ 1 классъ по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется: 1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ. Объясненіе того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться. Въ частности, экзаменующіяся должны знать наизусть слѣдующія молитвы: а) *Начинательныя*: «Царю Небесный»; Трисвятое; «Пресвятая Троице, помилуй насъ»; молитву Господню; «Придите поклонимся». б) *Утреннія*: «Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице»; «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю»; молитвы ко Пре-

святой Богородицѣ и къ ангелу хранителю. в) *На сонъ гра-
дущимъ*: «Боже вѣчный и Царю всякаго созданія»; «Господи, не
лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ»; молитвы ко Пресвятой
Богородицѣ и къ ангелу хранителю. г) *Пѣсни Пресвятой
Богородицы*: «Богородице Дѣво, радуйся»; «Достойно есть яко во-
истину блажити Тя Богородицу»; «Милосердія двери отверзи
намъ». д) Молитву за Царя и отечество; молитвы за живыхъ
и умершихъ; молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ
обѣдомъ и послѣ обѣда; молитву предъ причащеніемъ; молит-
ву св. Ефрема Сирина и молитву (тропарь) своей святой. 2)
Знакомство съ праздниками и постами православной Церкви,
а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преи-
мущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе
праздники и въ дни Страстной недѣли. По *русскому языку*:
Бѣглое, выразительное и сознательное чтеніе, пересказъ свои-
ми словами содержанія прочитаннаго, знаніе наизусть нѣсколь-
кихъ небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ
и знакомство съ частями рѣчи, а также съ предложеніемъ и
его главными членами. По *церковно-славянскому языку*: правиль-
ное чтеніе (по Евангелію). По *арифметикѣ*: умѣнье считать и
писать цифры до 100 и рѣшать письменно и устно въ предѣлахъ 20 задачи на всѣ четыре арифметическія дѣйствія
(по задачнику Евтушевскаго). Умственные упражненія въ
производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ пер-
вой сотни. Въ частности, дѣти должны умѣть производить
слѣдующія упражненія на первые два десятка: узнавать, на
сколько единицъ одно число больше или меньше другого,
умѣть находить $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ чиселъ. Знакомство съ наиболее
употребительными мѣрами.

Для поступленія во 2 классъ требуется по *Закону Божию*:
Священная исторія Ветхаго Завета (учебникъ прот. Д. П.
Соколова), съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на
ветхозавѣтные прообразы и пророчества. По *русскому языку*: 1)
Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Упо-
требленіе гласныхъ буквъ послѣ ж, ч, ш, щ. Употребленіе і и
ѣ. Дѣленіе словъ на слоги. Удареніе. 2) Практическое озна-
комленіе съ главными и второстепенными членами предложе-
нія. Умѣнье различать главнѣйшія части рѣчи. 3) Имя суще-

ствительное, с-
метъ одушевле
ствительныхъ
ное и множес
бляющихся въ
ствительныхъ
мя. Правониса
леніе (качест
краткое. Степ
ственныхъ и
чаній. 5) Им:
порядковое).
Мѣстоименіе;
ное, вопросит
тельное, неоп
ніе ихъ. По
титлами и на
чтеніе (по Е
съ отчетливы
реводомъ ихъ
По *арифмети*
объ единицѣ.
цахъ различ
ніе чиселъ це
значныя. Въ
опредѣленіи
даннаго чи
Слагаемая и
мое, вычит
Множимое,
лица умнож
на многозна
Знакъ дѣл
многозначно
голосовыя
кихъ. Приуч
порядку, къ
при пѣніи.

ствительное, собственное и нарицательное, означающее предмет одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужескій, женскій и средній. Числа: единственное и множественное. Родъ именъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ. Склоненіе существительныхъ на ъ, ѵ, й: о, е; а, я и ѵ женскаго рода и на мя. Правописаніе окончаній. 4) Имя прилагательное; его дѣленіе (качественное и относительное). Окончанія полное и краткое. Степени сравненія. Склоненіе прилагательныхъ качественныхъ и относительныхъ на й, ѵа, ѵе. Правописаніе окончаній. 5) Имя числительное; его дѣленіе (количественное и порядковое). Склоненіе числительныхъ и правописаніе ихъ; 6) Мѣстоименіе; его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, относительное, указательное, опредѣлительное, неопредѣленное). Склоненіе мѣстоименій и правописаніе ихъ. По *церковно-славянскому языку*: 1) Знакомство съ титлами и надстрочными знаками. 2) Правильное и свободное чтеніе (по Евангелію) съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ, съ отчетливымъ произношеніемъ славянскихъ словъ и съ переводомъ ихъ на русскій. 3) Начертаніе церковныхъ чиселъ. По *арифметикѣ*: 1) *Нумерация*. Счисленіе словесное. Понятіе объ единицѣ. Понятіе о цѣломъ числѣ. Понятіе объ единицахъ различныхъ разрядовъ. Счисленіе письменное. Изображеніе чиселъ цифрами. Числа: однозначныя, двухзначныя и многозначныя. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа. 2) *Дѣйствія съ цѣлыми числами*. Сложеніе. Слагаемая и сумма. Знакъ сложенія. Вычитаніе. Уменьшаемое, вычитаемое и разность. Знакъ вычитанія. Умноженіе. Множимое, множитель и произведеніе. Знакъ умноженія. Таблица умноженія. Умноженіе на однозначное число. Умноженіе на многозначное число. Дѣленіе. Дѣлимое, дѣлитель и частное. Знакъ дѣленія. Дѣленіе на однозначное число. Дѣленіе на многозначное число. По *Церковному пѣнію*: *Приготовительныя* голосовыя упражненія. Различеніе звуковъ высокихъ и низкихъ. Приученіе дѣтей къ вѣрной интонаціи, къ школьному порядку, къ такту, къ правильному положенію органовъ гѣла при пѣніи. Знакомство съ нотами и изученіе церковной гаммы

На сонъ гра-
«Господи, не
о Пресвятой
Пресвятой
есть яко во-
ери отверзи
і за живыхъ
ченія, предъ
іемъ; молит-
й святой. 2)
ной Церкви,
сторіи, преп-
я въ великіе
скому языку:
республика сво-
усть нѣсколь-
ь отрывковъ
дложеніемъ и
ыку: правиль-
ге считать и
ство въ пре-
кія дѣйствія
пражненія въ
редѣлахъ пер-
производить
узнавать, на
ше другого,
съ наиболее
закону Божию:
ь прот. Д. П.
вниманія на
кому языку: 1)
гласные. Упо-
отребленіе і и
ическое озна-
ми предложе-
3) Имя суще-

(по обиходному альтовому ключу). Измѣреніе долготы звука равномернымъ движеніемъ руки. Дѣленіе нотъ. Ноты съ точкой. Умѣнье пѣть (съ голоса) простѣйшихъ по мелодіи молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, каковы: «Господи помилуй»; «Подай, Господи»; «Тебѣ, Господи»; «Аминь»; «Достойно есть»; «Царю Небесный»; «Богородице Дѣво, радуйся»; «Отче нашъ», — при чемъ будетъ обращено особенное вниманіе на правильное, ясное и отчетливое произношеніе словъ текста.

Подробныя правила о приѣмѣ дѣвицъ въ училище и программы пріемныхъ испытаній въ остальные классы помѣщены въ 12 № «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» за 1895 годъ.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи. — Къ свѣдѣнію о о благочинныхъ Оренбургской епархіи. — Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІА

15 МАЯ

ЧАСТЬ

ЗНАЧ

Серіозень и
привести воспи
ніа Бога, живов
Вседержителя и
въ новомъ изд
души. Повѣсть
Эта книжка оо
ховной, такъ п
прекрасное изл
Маленькій
говорится въ э
стерь Велискуп
Въ Бога вѣрит
стой и невѣже
му сыну. Такъ
званнымъ чел
торымъ онъ по
стно заботятся
мысль о Богѣ.
но о Богѣ, о го
никовъ, какъ
процать имъ п
лѣть Ліонель
задачу по геом

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ.

№ 10.

1898 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Значеніе вѣры въ дѣлѣ воспитанія.

Серьезенъ и глубоко важенъ вопросъ: къ чему можетъ привести воспитаніе, удаляющее дѣтей отъ познанія и общенія Бога, живого, личнаго и промышляющаго о всемъ мірѣ Вседержителя и Отца? Печальный отвѣтъ на этотъ вопросъ дается въ новомъ изданіи К. П. Побѣдоносцева: «Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей». Переводъ съ англійскаго Е. А. Эта книжка обратила на себя достойное вниманіе какъ духовной, такъ и свѣтской печати. Достоинства этой книжки—прекрасное изложеніе и глубоко назидательное содержаніе.

Маленькій Ліонель,—такъ звали мальчика, о которомъ говорится въ этой книгѣ,—родился въ Англии. Его отецъ мистеръ Велискуртъ—совершенно не вѣрующій въ Бога человѣкъ. Въ Бога вѣрить, молиться Ему можетъ только темный, простой и невѣжественный народъ, говаривалъ онъ не разъ своему сыну. Такъ какъ сына онъ хочетъ сдѣлать умнымъ, образованнымъ человѣкомъ, то и самъ отецъ и тѣ профессора, которымъ онъ поручаетъ дѣло воспитанія своего ребенка, ревностно заботятся о томъ, чтобы изгнать изъ его души всякую мысль о Богѣ. Маленькаго Ліонеля учатъ всякимъ наукамъ; но о Богѣ, о томъ, какъ Сынъ Божій приходилъ спасти грѣшниковъ, какъ Онъ пострадалъ, какъ училъ любить ближнихъ, прощать имъ грѣхи, никто никогда ни слова. Въ одиннадцать лѣтъ Ліонель прекрасно зналъ исторію, могъ рѣшить трудную задачу по геометріи, свободно читалъ по латыни и гречески,

обнаруживалъ большія познанія въ естественныхъ наукахъ, но не зналъ ни одной молитвы и не умѣлъ молиться.

Подавленный множествомъ занятій мальчикъ захворалъ. Отецъ желаетъ поправить здоровье ребенка и везетъ его въ одинъ приморскій городъ. Но и здѣсь мальчику не даютъ полного отдыха, тоже учатъ и, когда онъ говорилъ, что ему хочется отдохнуть, то отецъ и профессоръ даже смѣются надъ этой просьбой. Все-таки мальчикъ какъ-то разъ тайкомъ убѣжалъ изъ классной комнаты на улицу.

Еще во время занятій мальчикъ не разъ кидалъ изъ окна своей комнаты взоры на сіявшую вдали крестами церковь. Вырвавшись на свободу, онъ и направляетъ свой путь къ ней. Церковь эта стояла среди небольшого городского кладбища, утопавшаго въ зелени. Тамъ, съ какимъ-то непонятнымъ для него благоговѣніемъ, шелъ Ліонель по обросшей мохомъ дорожкѣ, по обѣимъ сторонамъ которой возвышались небольшія могилки, видѣлись кресты и памятники съ надгробными надписями. Совершенно неожиданно для себя Ліонель наталкивается на пономаря Дейля, съ пѣніемъ псалма копавшаго могилу для своего умершаго друга, старой бабушки Твили. Между глубоковѣрующимъ старикомъ и маленькимъ Ліонелемъ завязывается горячая бесѣда о будущей загробной жизни. Старикъ пономарь, на вопросъ Ліонеля про старую Твили: «она умерла», отвѣчаетъ: «Да, если разумѣть жизнь земную, она умерла. Но Боже! Что такое земная жизнь? Ничего! «И духъ пройдетъ и не будетъ, и не познаетъ мѣста своего». Царство небесное, вотъ къ чему мы все должны стремиться, маленький баринъ, должны работать днемъ и ночью, чтобы удостоиться вѣйти въ него». Ліонеля такое твердое исповѣданіе вѣры въ будущую загробную жизнь сильно удивило. Какъ это вы можете вѣрить въ подобные пустяки, говоритъ онъ пономарю, и начинаетъ доказывать ему, что загробной жизни нѣтъ, нѣтъ и души. Возмущенный такими разсужденіями мальчика, могильщикъ съ сожалѣніемъ восклицаетъ: «Кто же могъ воспитать тебя», и въ отвѣтъ маленькому невѣру въ безхитростныхъ рѣчахъ снова доказываетъ безсмертіе души. Простыя рѣчи пономаря внесли въ душу мальчика цѣлую бурю сомнѣній, — кто правъ? старикъ ли или

отецъ и профес
послѣ разговора

Маленька
и о Богѣ, и об
ста. Все эти
простотой и се
ній съ загаенн
новомъ, соверш
разсужденія от
нымъ предчувс
сминой въ цер
ная обстановка
ныя лиліи, чу
стствуетъ на нѣ
ное равновѣсіе
въ Ліонель. С
ства отца и у
сердца доходя
сѣды старика
же ангелы и
Богъ и ангел
Ліонель желает
дать отвѣтъ н
мучительнаго
что онъ еще
великіе ученъ
отъ которой
нашелъ себѣ

Къ мучи
Ліонель теряе
Ліонеля мать
любить Бога,
ласки матери
матери. Жест
нужь этимъ о
силь суровых
нюю ночь съ
проститься с

отецъ и профессора? Сомнѣнія еще болѣе усиливаются у него послѣ разговора съ внучкой пономаря маленькой Жасминой.

Маленькая Жасмина много слышала отъ своего дѣдушки и о Богѣ, и объ ангелахъ, и о жизни на землѣ Иисуса Христа. Всѣ эти свои знанія съ присущей дѣтскому возрасту простотой и сердечностью она и передаетъ Лионелю. Последний съ затаеннымъ вниманіемъ слушаетъ эти дѣтскія рѣчи о новомъ, совершенно неизвѣстномъ ему мірѣ. Онъ позабываетъ разсужденія отца и профессоровъ, что Бога нѣтъ, и съ сильнымъ предчувствіемъ чего-то новаго быстро спѣшитъ за Жасминой въ церковь. Молитвенная тишина церкви, ея особенная обстановка, — алтарь, большая золотая библия, блѣсныя лиліи, чудная музыка органа — все это удивительно дѣйствуетъ на нѣжную и впечатлительную душу Лионеля. Душевное равновѣсіе у него теперь нарушено. Два теченія борются въ Лионелѣ. Съ одной стороны, — научныя якобы доказательства отца и учителей, что Бога нѣтъ, а съ другой — эти до сердца доходящія и глубоко убѣдительныя по своей вѣрѣ бесѣды старика и маленькой дѣвочки, — что Богъ есть, есть также ангелы и загробная жизнь. На чьей сторонѣ правда? Есть Богъ и ангелы, или нѣтъ? Тяжелый и мучительный вопросъ! Лионель желаетъ успокоить себя и проситъ своего профессора дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Но профессоръ не понимаетъ мучительнаго состоянія мальчика и холодно отвѣчаетъ ему, что онъ еще малъ разсуждать о подобныхъ вещахъ, такъ какъ великіе ученые еще до сихъ поръ не нашли первой причины, отъ которой все произошло. Такъ маленький Лионель и не нашелъ себѣ успокоенія отъ своихъ думъ и сомнѣній!

Къ мучительной тяжести ихъ прибавляется еще новая: Лионель теряетъ свою мать. Когда-то въ первые дни жизни Лионеля мать ласкала и нѣжила его, она хотѣла научить его любить Бога, молиться Ему. Но жестокій отецъ рѣшилъ, что ласки матери вредятъ дѣлу воспитанія и отнимаетъ сына у матери. Жестокій, холодный и черствый самолюбецъ оттолкнулъ этимъ отъ себя и жену. Она не можетъ больше переносить суровыхъ условій жизни съ нимъ и убѣгаетъ. Въ последнюю ночь своего пребыванія въ домѣ мужа мать приходитъ проститься съ сыномъ. Лионель крѣпко спалъ, — нисколько не

предчувствуя, что ему придется через нѣсколько минутъ навсегда проститься со своей дорогой мамой. Но этотъ тяжелый часъ пришелъ. Материнскія руки судорожно обвили шею дорогого ребенка. Круныя жгучія слезы закапали изъ ея глазъ на кудрявую голову Ліонеля. Мальчикъ нѣсколько разъ просилъ свою маму не уѣзжать отъ него. «Милая, родная, не уѣзжай», шепталъ онъ сквозь слезы. Но эти просьбы не трогаютъ матери, она цѣлуетъ въ послѣдній разъ сына и оставляетъ ребенка одного жить съ холоднымъ и черствымъ отцемъ. Утромъ— послѣдній самыми жестокими словами ругаетъ мать Ліонеля. Мальчикъ не выдержалъ: съ нимъ сдѣлалась нервная горячка. Съ трудомъ спасаетъ несчастнаго мальчика отъ смерти старикъ-профессоръ. Поправившись отъ болѣзни, Ліонель снова возвращается въ ту деревню, гдѣ познакомился онъ съ Жасминой. Здѣсь ждалъ его новый еще болѣе тяжелый ударъ. Онъ спѣшитъ повидаться со своей приятельницей и бѣжитъ на кладбище, но вмѣсто Жасмины находитъ маленькую могилку, приготовленную для нея старикомъ Дейлемъ. Малютка умерла отъ дифтерита. Ліонель въ ужасѣ стоитъ передъ могилкой: въ отчаяніи онъ и плачетъ, и прокликаетъ судьбу. Старый пономарь пробуетъ утѣшить его и сквозь собственныя слезы начинаетъ доказывать, что въ могилу они зарыли только тѣло, а душа улетѣла къ Творцу. «И мать и дитя теперь у Бога,— онѣ въ радости— я въ печали», продолжалъ старикъ, «но черезъ нѣсколько годовъ и я буду съ ними и тогда познаю, что все было къ лучшему,— теперь это тайна для меня и тяжело разставанье» (197 стр.). Но эти слова не только не успокоили мальчика, но еще сильнѣе взволновали его: ядъ посѣяннаго безвѣрія совершенно убилъ въ немъ всякую надежду. «И вы, вскрикиваетъ онъ съ гнѣвомъ старику, вѣрите этому! Но вы ошибаетесь. Это неправда— это одно лишь нелѣпное суевѣріе. Бога— нѣтъ. Будущей жизни— нѣтъ! Нѣтъ такихъ созданий, какъ ангелы! Жалкій, жалкій человекъ! Развѣ вы никогда ничему не учились? Послѣ смерти нѣтъ ничего! Понимаете ли? Маленькую Жасмину вы больше никогда не увидите... Опустите гробикъ, покроете его вѣнками вашего жасмина и затѣмъ закидаете землею... и скоро... черви поползутъ по ея милому личику, заползутъ въ ея волосики,—

преобразять ее
И вы еще можете,
те, что Богъ,
отнять у васъ
жалостное чуд
затѣмъ безъ
терпѣть такую
можете вѣрить
ный» (197—9
Мальчикъ
бѣжать домой.
Наступила
снугу комнату
предсмертныя
бень», писалъ
бы хотѣлось,
гилкой его дѣ
Теперь она ум
ють, и вы ме
такъ жить» (2
«что не могу
важнѣе узнать
не могли объ
бы цѣль стара
трудиться не
ни... Я хочу
то, что здѣсь
вить, если нѣ
минуту я так
фессоръ, если
всего бы луч
—Бога, Кото
еть намъ въ
сколько радос
те это, когда
дѣтъ онъ так
чиль писать
свою комнату

преобразять ее въ то, до чего вы сами бы не дотронулись.. И вы еще можете разсуждать о Богѣ! Развѣ вы не понимаете, что Богъ, Который могъ бы безъ всякой къ тому причины отнять у васъ вашу Жасмину—былъ бы чудовище злое, безжалостное чудовище. Для чего было Ему давать ее вамъ и затѣмъ безъ цѣли и причины убивать ее, васъ заставлятъ терпѣть такую муку! Нѣтъ, нѣтъ, Бога нѣтъ.. И вы, вы еще можете вѣрить, что Богъ, Который убилъ Жасмину—милосердный» (197—99).

Мальчикъ съ громкимъ, безумнымъ хохотомъ пустился бѣжать домой.

Наступила ночь. Лионель тайкомъ пробирается въ классную комнату и здѣсь, при слабомъ свѣтѣ мѣсяца, пишетъ предсмертныя письма отцу и профессору. «Псаломщикъ Рубень», писалъ онъ отцу, «прекрасно умѣетъ рыть могилы, мнѣ бы хотѣлось, чтобы онъ вырылъ могилу мнѣ рядомъ съ могилкой его дѣвочки Жасмины. Я съ ней игралъ и любилъ ее. Теперь она умерла и я тоже.. Мертвыхъ все скоро забываютъ, и вы меня забудете. Я не могъ,—право, не могъ дальше такъ жить» (230). «Я рѣшилъ», писалъ онъ своему учителю, «что не могу дальше такъ жить.. я чувствую, что каждому важнѣе узнать хоть что-нибудь о Богѣ—но даже вы ничего не могли объяснить мнѣ. Если бы это было объяснено, была бы цѣль стараться быть умнымъ и добрымъ, а такъ, право, трудиться не стоитъ—выходитъ лишь напрасная трата времени.. Я хочу пойти теперь къ Богу, Онъ объяснитъ мнѣ все то, что здѣсь никто мнѣ объяснить не хочетъ—меня не удивить, если нынче найду Его, потому что вотъ въ эту самую минуту я такъ чувствую Его близость.. Милый, милый профессоръ, если будете опять учить маленькихъ мальчиковъ, всего бы лучше было бы вамъ научить ихъ *впрохать въ Бога*—Бога, Который все создалъ и всѣхъ любить и Самъ открыть намъ въ свое время великую тайну творенія—тогда насколько радостнѣе бы жилось и намъ.. Ради меня не забудьте это, когда начнете учить другого мальчика, пусть не будетъ онъ такой несчастный, какъ я» (231, 232, 233). Кончилъ писать бѣдный мальчикъ; обводитъ печальнымъ взоромъ свою комнату и на дубовомъ потолкѣ находитъ крюкъ. Съ

какою то нѣжностью вынулъ онъ изъ подъ своей курточки послѣдній подарокъ матери — голубой кушакъ, развернулъ его во всю длину, однимъ концомъ продѣлъ въ крюкъ, на другомъ завязалъ петлю и сошелъ со стула. Спотыкаясь онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ туда, гдѣ черезъ окно видѣлся уголокъ открытаго неба, опустился на колѣни и въ первый и послѣдній разъ истомившееся сердце его захотѣло молиться. «Богъ живой, добрый, любящій сострадательный ко всѣмъ бѣднымъ людямъ... Ты и меня пожалѣешь... Ты поймешь, отчего я иду искать Тебя... вѣдь я не виновенъ въ томъ, что жить мнѣ здѣсь страшно... О! если Ты Богъ, я знаю, Тебѣ будетъ жаль меня! Я всегда такъ хотѣлъ вѣрить въ Тебя, какъ Бога и такъ бы любилъ Тебя, если бы они не запрещали... Ты будешь милостивъ ко мнѣ и меня Ты возьмешь прямо къ Себѣ и покажешь, гдѣ Твои ангелы... Жить такъ страшно, а къ Тебѣ идти мнѣ не страшно. Господи» (Тамъ же, 218, 221).

Кончилъ свою предсмертную молитву Лионель, въ послѣдній разъ посмотрѣлъ черезъ окно на небо, усыпанное звѣздами, спокойно подошелъ къ приготовленной имъ петлѣ. Вотъ прошла минута, мальчикъ вложилъ голову въ петлю, оттолкнулъ стулъ и... отошелъ туда, откуда нѣтъ возврата.

Печальный, ужасный конецъ! Тяжело слышать и объ одной такой молодой жизни, безъ времени сошедшей въ могилу, но еще тяжелѣе становится на душѣ, когда узнаешь, что въ одной только Франціи за одинъ годъ лишило себя жизни самоубійствомъ 443 подростка и малолѣтних ¹⁾. И все это жертвы воспитанія безъ вѣры, воспитанія, гдѣ выкинуто всякое слово о Богѣ, гдѣ тщательно удаляется всякій даже слабый намекъ о Немъ.

И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будетъ жить и дѣйствовать подобное воспитаніе! Почему же? Извѣстная истина, что каждому возрасту свойственны свои убѣжденія, вѣрованія и радости. Ребенку же, между прочимъ, свойственно «безпечно вѣровать въ Бога, живого, добраго, создавшаго солнце, птичекъ, цвѣты, дѣтей для того, чтобы все ликовало, радовалось и пѣло гимнъ въ честь Творца» ²⁾. Вслу-

¹⁾ «Исторія дѣтской души», стр. 214.

²⁾ «Воспит. и обуч.», III, 113, 1898 г.

шайтесь въ тѣ самую тяжелую твердой вѣрой. И подобнаго можетъ обезпечить Она, какъ опыты тѣ подводные введеть въ тихихъ такихъ вѣрующихъ болѣзнь, тоску не убьютъ себя дома предъ икочной прольи вѣры сниметь такихъ дѣтяхъ ливы тѣ дѣти, понечительности жизни могутъ всегда будутъ

Оторвите вительнаго со никуда непринокъ, лишени своего сердца приходитъ къ жить, и самъ — черезъ самъ вели воспитателство слов нется вонъ, вють и бросак 2; Мѡ. XV, 1 Французс

³⁾ Иоанна З. нашеской жизни.

⁴⁾ «Дух. Бе

шайтесь въ тѣ дѣтскія молитвы, которыя творять дѣти въ самую тяжелую пору жизни—экзамены, какой горячей и твердой вѣрой въ Бога дышать онѣ! Надежда на Божию помощь такъ и свѣтится въ ихъ глазахъ.

И подобная вѣра есть единственное сокровище, которое можетъ обезпечить нашимъ дѣтямъ счастливую будущность. Она, какъ опытный кормчій, спокойно проведетъ ихъ черезъ тѣ подводные камни, которыми богато житейское море ³⁾ и введетъ въ тихую пристань—царствіе Божіе. Придутъ ли для такихъ вѣрующихъ дѣтей «минуты жизни трудной» — бѣдность, болѣзнь, тоска,—они не скажутъ «намъ душно жить», не убьютъ себя, а пойдутъ по старому въ храмъ Божій или дома предъ иконой при слабомъ отблескѣ лампадки, въ тиши ночной прольютъ слезную просьбу предъ Богомъ и молитва вѣры сниметъ съ ихъ душъ всякую тяжесть! Не даромъ о такихъ дѣтяхъ и сказалъ св. Василій Великій: «какъ счастливы тѣ дѣти, которыхъ родители воспитали со всевозможною попечительностью въ страхѣ Божіемъ! Они во все теченіе жизни могутъ идти безъ всякихъ препятствій и опасностей и всегда будутъ болѣе и болѣе успѣвать на пути добродѣтели» ⁴⁾.

Отарвите сучекъ отъ дерева и онъ, лишенный того живительнаго сока, которымъ питался стволъ, вянетъ и его, какъ никуда непригодную вещь, бросаютъ въ огонь. Такъ и ребенокъ, лишенный Бога, не можетъ ничѣмъ наполнить пустоту своего сердца, начинаетъ тосковать, грустить, а потомъ и приходитъ къ мысли, что такъ безъ вѣры тяжело, не зачѣмъ жить, и самъ себя, какъ ненужный сухой сучекъ отсѣкаетъ — черезъ самоубійство — отъ общества. Къ такой смерти привели воспитатели Лионеля, къ такой же смерти пришли и несчастные 443 французскіе мальчика, — какъ наглядное свидѣтельство словъ Спасителя: «Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь и горятъ» (Іоан. XV, 6; Мрк. XV, 2; Мѡ. XV, 18).

Французскіе учителя и мистеръ Велискуртъ своимъ вос-

³⁾ Іоанна Злат. 21 бес. на посл. къ Ефес. и 3 бес. противъ хулителей монашеской жизни.

⁴⁾ „Дух. Бес.“, 1858 г., I, 270.

питаніемъ привели къ такому концу дѣтей. Къ сожалѣнію, у насъ многіе бываютъ повинны въ подобномъ грѣхѣ и, что обидно, повинны по своей безпечности. Развѣ не знакомы вамъ эта картина. Вотъ суббота, въ храмахъ звонятъ ко все-нощной; у родителей идетъ суматоха, сборы то въ театръ, то въ циркъ, то въ гости. Никто не позаботится о томъ, чтобы дитя сходило въ церковь или хоть бы помолилось дома при свѣтѣ лампадки. Наступаетъ воскресенье, родители поздно возвратились домой и спать, а бѣдный ребенокъ такъ и остается безъ посѣщенія храма Божія. И вырастетъ онъ, не зная тѣхъ благодатныхъ утѣшеній, которыя бываютъ такъ живы и благотворны въ дѣтствѣ, когда дѣти молятся въ храмѣ Божіемъ, когда родители ихъ дѣтскою рукою подаютъ милостыню, ставятъ свѣчу предъ иконами, опускаютъ свою ленту въ церковную кружку, — вырастетъ, не испытавъ ни сладости молитвъ вечернихъ, ни сладости слова Божія. Онъ видѣлъ у родителей только одну холодность къ Богу, къ религіознымъ обязанностямъ, ее и перейметъ и вырастетъ «пустымъ колосомъ». Подуетъ вѣтеръ, въ видѣ какой-нибудь жизненной неудачи, и «бѣдный колосъ» со стономъ будетъ говорить «зачѣмъ жить», «зачѣмъ еще страдать», и спокойно отправляетъ себя какимъ-нибудь образомъ изъ этого міра «с печали и скорби» въ другой міръ — міръ загробный. И это потому, что родители во все время не постарались ребенка воспитать въ вѣрѣ въ Бога, вѣрѣ въ тотъ Божественный промыслъ, въ которомъ бы онъ могъ найти себѣ опору и утѣшеніе въ жизненныхъ невзгодахъ.

Братіе, пока еще не поздно, употребимъ всѣ родительскія силы на то, чтобы воспитать дѣтей въ вѣрѣ, будемъ всегда помнить слова Златоуста. «Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для этого возраста. Много ли стоитъ посвятить на изученіе вѣры одинъ день въ недѣлю». Когда надобно вести дѣтей въ театръ, или на зрѣлища, или въ гости, тогда у насъ нѣтъ дѣла, нѣтъ обязанности, которая бы задержала насъ, всѣмъ жертвуемъ этой жалкой приманкѣ. А когда дѣло идетъ о такомъ важномъ и полезномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, тогда го-

ворять: еще те грѣхъ Божій! Дайте уроки вѣры, тогда они способны впечатлѣны, на немъ впечатлѣнія безречияются на вѣрѣ. Если чувствованіямъ нятся ко злу; тельныхъ и еш которая впоследствіи во всѣхъ

Душа дитя сланіе къ Летѣ всегда былъ Бому и крѣпла стимся о томъ, бовью къ Богу гу! Тогда и а черезъ нее—сойти во гробъ смѣло сказате Господи!» (С.Л.)

Церковно-ственно со вращенника о. Ва года считался мени онъ был находившійся священника ц

*) См. Оренб

ворять: еще терпитъ время! Какъ не поразитъ насъ за это гнѣвъ Божій! Дѣтямъ то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемые, такъ и они принимаютъ эти впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя. Если дѣти заблаговременно привыкнуть къ добрымъ чувствованіямъ, то можно надѣяться, что они и послѣ не уклонятся ко злу; они приобрѣтутъ себѣ уваженіе людей разсудительныхъ и еще въ дѣтствѣ достигнуть той ранней зрѣлости, которая впоследствии будетъ для нихъ наилучшимъ руководителемъ во всѣхъ дѣйствіяхъ».

Душа дитяти, говоритъ блаж. Геронимъ, есть храмъ (посланіе къ Летѣ). Будемъ же стараться, чтобы въ этомъ храмѣ всегда былъ Богъ, всегда бы лилась горячая молитва къ Нему и крѣпла съ каждымъ днемъ надежда на Него! Позаботимся о томъ, чтобы этотъ храмъ былъ всегда богатъ любовью къ Богу и ближнимъ, богатъ желаніемъ угождать Богу! Тогда и дѣти будутъ счастливы на всю жизнь земную, а черезъ нее — и въ будущей, да и родители спокойно могутъ сойти во гробъ и въ страшный день суда Господня могутъ смѣло сказать: «се азъ и дѣти, ихъ же далъ мнѣ еси Ты, Господи!» (С.П.В. Дух. Вѣст.)

Г. КУСТАНАЙ.

(Продолженіе *).

Церковно-приходская жизнь началась въ Кустанай собственно со времени командированія сюда постоянного священника о. Василя Гилярова. О. Гиляровъ до 25 іюля 1884 года считался лишь командированнымъ сюда, а съ этого времени онъ былъ уже опредѣленъ въ штатъ. Кустанай, какъ находившійся въ исключительныхъ условіяхъ, до опредѣленія священника церковно-приходской жизни не имѣлъ, такъ какъ

*) См. Оренб. Епарх. Вѣд. № 9 за 1898 г.

это поселение приходомъ не было приписано куда-нибудь, а временные наѣзды троицкаго священника о. Подбѣльскаго носили случайный характеръ. Зная Кустанай по слухамъ, о. Гиляровъ, рукополагаясь во священника, ходатайствовалъ предъ епископомъ о разрѣшеніи удовлетворенія той нужды, съ какою неминуемо ему предстоитъ встрѣтиться по пріѣздѣ въ свой новый приходъ, именно о разрѣшеніи построения храма. Блаженной памяти преосвященный епископъ Веніаминъ II-й благословилъ устроить въ Кустанаѣ молитвенный домъ, для какового въ 1883 г. (26 іюля) освятилъ св. антиминь. Принимая во вниманіе условія, въ какихъ находился на первыхъ порахъ Кустанай съ его 10-ти тысячнымъ населеніемъ и при томъ жаждущимъ имѣть церковь и причтъ, нужно не мало удивляться тому, что не было выстроено благолѣпнаго храма. Если небогатая деревенскія общества въ 2000 и менѣ душъ бываютъ въ силахъ построить храмъ, то трудно ли было кустанайцамъ сложиться хотя по 1 руб. съ души и выстроить деревянную церковь?! Въмѣсто этого они для церкви (Никольской) поставили продолговатую избу, стоимостью не дороже 400 руб., и помѣщаться въ ней въ праздничные и воскресные дни, а особенно В. постомъ во время богослуженій могла только 10-я часть молящихся. Ризницей, необходимыми книгами и утварью снабжена была изъ троицкихъ церквей. Для благоустройства церковнаго хозяйства былъ избранъ въ церковные старосты мѣстный поселенецъ Никитинъ и доселѣ остающійся въ этой должности, за что нынѣ получилъ серебряную медаль «за усердіе». Опребленіе псаломщика относится къ болѣе позднему времени, — къ 1886 году, а до этого помощникомъ о. Гилярову былъ церковникъ за 10 р. въ мѣсяцъ отъ церкви. Обществомъ на деньги, полученныя отъ извѣстнаго тогда вино-торговца М. за право виноторговли въ Кустанаѣ, былъ купленъ домъ священнику. На сколько не легко было управлять приходомъ съ такимъ громаднымъ населеніемъ, какъ прежній Кустанай, усматривается изъ метрикъ того времени: за 1885 годъ значится 530 крестинъ, 513 погребеній и 105 браковъ; если прибавить къ этому исполненіе другихъ требъ, какъ совершеніе молебновъ, исповѣди и причащенія, то понесен-

нымъ трудамъ о. да и безпокойствъ церкви канцелярній кустанайскаго благочинію, такъ ситесь священни Какихъ-либо вы ходской жизни: димъ себѣ перей

Необходимо сознана была Е. Къ этому времени поселки, жители должны были онику, какъ близ озабоченный п жизни въ этомъ Таловскаго окру чивши его и зд времени получи опредѣленнаго і назначены въ ч того же года п въ Кустанай о. къ церкви. Для кольской церкв лить къ созида руб. у одного з правлялись утр замѣтно стали храмъ. Въ виду была въ центрі ить на площади съ такимъ разс приписать къ і сійской подпис 5000 руб., съ именно 8000 р

да-нибудь, а Гудзьльскаго слухамъ, о тайствоваль той нужды, по приѣздѣ построения гонъ Веніа- молитвенный аль св. ан- ихъ находил- тысячнымъ овы и причтъ. выстроено бла- общества въ ить храмъ, то по 1 руб. съ о этого они гую избу, сто- ней въ празд- мь во время я. Ризницей. па изъ тро- го хозяйства і поселенець ости, за что ». Определе- времени, — къ о. Гилярову ркви: Обще- о тогда вино- ѣ, былъ куп- было управлять какъ прежній мени: за 1885 105 браковъ требъ, какъ , то понесен-

нымъ трудамъ о. Гилярова нужно удивляться. Не мало тру- да и безпокойства могло доставлять ему и выполнение по церкви канцелярскихъ дѣлъ: въ административномъ отноше- нии кустанайская церковь не была подчинена какому-либо благочинію, такъ что приходилось въ отчетныхъ дѣлахъ сно- ситься священнику непосредственно съ Духовной Консисторіей. Какихъ-либо выдающихся обстоятельствъ въ церковно-при- ходской жизни за это время не случилось, а потому позво- лимъ себѣ перейти къ дальнѣйшимъ временамъ.

Необходимость въ назначеніи сюда другого священника сознана была Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1887 году. Къ этому времени стали замѣтно распространяться степные поселки, жители которыхъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ должны были обращаться также къ кустанайскому священ- нику, какъ ближайшему. Преосвященный епископъ Макарій, озабоченный правильной постановкой церковно-приходской жизни въ этомъ краю, опредѣлилъ въ Кустанай благочиннаго Таловскаго округа священника о. Николая Малышева, назна- чивши его и здѣсь благочиннымъ. Такимъ образомъ съ этого времени получило уже два штата: кромѣ о. Гилярова и опредѣленнаго въ 1886 г. діакона Николая Страхова, были назначены въ члены клира 17 іюня о. Малышевъ и 2 іюня того же года псаломщикъ Викентій Шмотинъ. По прибытіи въ Кустанай о. Малышевъ былъ озабоченъ мыслию о построй- кѣ церкви. Для города было крайне не достаточно одной Ни- кольской церкви, — нужно было, не теряя времени, присту- питься къ созиданію новаго храма. Пока былъ купленъ за 400 руб. у одного мѣщанина въ поселкѣ домъ, въ которомъ от- правлялись утрени и часы, а тѣмъ временемъ съ 1887 г. замѣтно стали притекать добровольныя пожертвованія на храмъ. Въ виду того, что Никольская церковь расположена была въ центрѣ города, новый храмъ рѣшено было выстро- ить на площади, отдѣляющей поселокъ отъ города и при томъ съ такимъ расчетомъ, чтобы впоследствии можно бы было приписать къ нему особый приходъ. На деньги по всерос- сійской подпискѣ, каковыхъ къ началу постройки оказалось 5000 руб., съ присоединеніемъ къ нимъ значительной суммы именно 8000 руб. изъ Никольской церкви, былъ выстроенъ

въ 1889 году Михаило-Архангельскій храмъ и при немъ два дема причту: священнику и діакону. Старостой къ новоустроенной Михаило-Архангельской церкви былъ избранъ мѣстный поселенецъ Алелековъ, проходящій эту должность и по нынѣ. Въ отношеніи обезпеченія церкви ризницей и утварью практиковался обычный порядокъ пріобрѣтенія на приношенія добротныхъ даятелей; какихъ-либо выдающихся по цѣнности церковныхъ предметовъ за недостаткомъ свободныхъ суммъ не было куплено. Къ значительнымъ пожертвованіямъ нужно отнести большой колоколь, пожертвованный братьями Архиповыми.

Однако и съ сооруженіемъ новаго храма, хотя и довольно помѣстительнаго — въ $9 \times 8\frac{1}{2}$ сажень, настояла потребность въ построеніи новаго, именно собора на мѣсто Никольской церкви, какъ временной. По неимѣнію церковныхъ капиталовъ и при бѣдности мѣстнаго населенія на долгое время пришлось бы отложить сооруженіе собора, если бы не оказалась помощь со внѣ. Извѣстный троицкій купецъ Пунышевъ, завѣщавшій свой капиталъ въ 120,000 руб. на устройство 4-хъ церквей въ пунктахъ съ инородческимъ населеніемъ, отдѣлилъ 4-ю часть денегъ для устройства собора въ Кустанѣ. Епархіальное Начальство, имѣя въ фондѣ этотъ капиталъ, въ 30,000 р., исходатайствовало Высочайшее разрѣшеніе на всероссійскую подписку для этого святого дѣла. Въ 1894 г. былъ составленъ планъ собора стоимостью въ 77,000 руб., постройка котораго была сдана епархіальному архитектору г. Савиничу. Соборъ по своей помѣстительности превосходитъ Михаило-Архангельскую церковь. Онъ имѣетъ три придѣла: главный во имя святителя и чудотворца Николая, южный въ воспоминаніе событія Покрова Пресвятыя Богородицы и сѣверный во имя свв. равноапостольныхъ царя Константина и матери его Елены. Въ отношеніи ризницы, книгъ и утвари соборъ уже вполне обезпеченъ; къ имѣющимся въ Никольской церкви церковнымъ вещамъ пріобрѣтено специально для собора на 5000 р. утвари, такъ что недостатокъ будетъ чувствоваться въ однихъ колоколахъ; приходится пока ограничиться небогатымъ звономъ Никольской церкви. Иконостасъ для собора заказанъ богатой московско-

фирмѣ Немирова періодъ устройству годаря стараніямъ Васильева, была неженія и неослабленія и неослабленія. Значительнаго позволяеть себѣ жанами

Къ этому и здѣсь женской призваніе къ иную жизнь. Блаженъ въ примыкающихъ соборахъ домика стали гдѣ зрѣла у черничныхъ монастыре Епархіальнымъ каковыхъ было щины съ нарѣзанныхъ 6-ти отъ города въ къ общинѣ определенъ въ 300

Такова въ Кустаная совнставляетъ полную дить и внутрен

До 1890 г штатовъ, и гор приходѣ. Матер желать лучшаго 1890 г., судя и его пола. Благсвали себя въ дщелро дѣлиться Кромѣ денежны часть, практико

фирмѣ Немирова-Колодкина за 10,000 р. Въ описываемый періодъ устройства церквей въ 1890 году въ Кустанаѣ, благодаря стараніямъ бывшаго инспектора народныхъ училищъ г. Васильева, была устроена церковь-школа, съ цѣлью объединенія и неослабнаго надзора за учениками во время богослуженій. Значительная помѣстительность этой церкви вполне позволяетъ собираться сюда для молитвы и многимъ прихожанамъ

Къ этому же времени относится начало возникновенія здѣсь женской общины. Нѣкоторые изъ поселенковъ, чувствуя призваніе къ иночеству, задумали образовать здѣсь общинную жизнь. Благодаря помощи добрыхъ людей былъ выстроенъ въ примыкающемъ къ городу поселкѣ домикъ для молитвенныхъ собраній сестеръ-черничекъ. Быстро около этого домика стали группироваться малыя избы-келіи; быстро же зрѣла у черничекъ мысль устроить свою жизнь на узаконенныхъ монастырскихъ началахъ. Начались ходатайства предъ Епархіальнымъ и Гражданскимъ начальствомъ, результатомъ каковыхъ было открытіе въ 1895 г. Иверской женской общины съ нарѣзкой для нея усадебной отъ города земли въ количествѣ 6-ти десятинъ и пахотной въ 20-ти верстахъ отъ города въ количествѣ 250 десятинъ. Въ томъ же году къ общинѣ опредѣленъ былъ особый священникъ съ жалованьемъ въ 300 руб. изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Такова въ общихъ чертахъ церковно-приходская жизнь Кустаная совнѣ; сравнительно же недавнее прошлое ея представляетъ полную возможность съ ясной точностью прослѣдить и внутренній строй ея.

До 1890 года кустанайскій причтъ состоялъ изъ двухъ штатовъ, и городъ представлялъ собой одинъ нераздѣльный приходъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства не оставляло желать лучшаго. Численность прихожанъ простиралась въ 1890 г., судя по исповѣднымъ росписямъ, до 8864 душъ обоего пола. Благодаря урожайнымъ годамъ, прихожане чувствовали себя въ достаткѣ, а потому имѣли полную возможность щедро дѣлиться своими средствами на содержаніе причта. Кромѣ денежныхъ доходовъ, простиравшихся до 800 руб. на часть, практиковался, какъ и теперь, сборъ хлѣба. Со сторо-

ны духовно-правственного воздѣйствія на прихожанъ священниками принимались все мѣры къ пастырскому руководству и наставленію. Какъ на примѣръ пастырской заботливости къ духовнымъ нуждамъ можно указать на то, что священникомъ о. Малышевымъ не разъ устраивались въ церкви собесѣдованія съ сектантами и молоканами въ духѣ обличенія и кроткаго вразумленія. Въ общемъ отмѣчается то приятное наблюдение, что кустанайское населеніе «крестьянское» отличалось и теперь отличается особенной набожностью и любовью къ посѣщенію храмовъ Божіихъ. Въ свободное от полевыхъ работъ время церкви полны молящихся, и каждый прихожанинъ и прихожанка считаютъ своимъ долгомъ, прикладываясь на утрени къ евангелію, принимать благословеніе у священника. Изъ церковно-приходской жизни о. ацаетъ на себя вниманіе еще то обстоятельство, что здѣсь крѣпко держится обычай посѣщенія духовенствомъ прихожанъ со свѣтлыми иконами въ праздники Рождества Христова, Крещенія Господня, Пасхи, при чемъ посѣщенія въ престольные праздники Михаило-Архангельскій и Никольскій (6 дек.), начинаются за недѣлю до праздниковъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ началу праздничнаго дня окончить весь приходъ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ эти посѣщенія начинаютъ только со дня самыхъ праздниковъ. Отношенія между приходомъ и духовенствомъ установились въ духѣ мира и любви, что вполне естественно, такъ какъ населеніе, какъ по преимуществу крестьянское, искони настроено и воспитано видѣть въ духовенствѣ отцевъ-учителей.

1890 годъ принесъ собою значительныя перемѣны въ строй жизни кустанайскаго духовенства. Посѣтивши Кустанай уже второй разъ, (первое посѣщеніе было въ 1887 г.) преосвященный епископъ Макарій посвятилъ въ санъ священника штатнаго діакона Страхова въ помощь наличнымъ священникамъ и учителя министерскаго училища Феодора Соколова—сверхъ штата, какъ предназначеннаго на должность законоучителя во все министерскія школы г. Кустаная. Однако черезъ годъ священникъ Соколовъ по своему прошенію былъ опредѣленъ къ церкви-школѣ съ отчисленіемъ къ нему особаго прихода отъ города, который составлялъ тогда, въ

годовой годъ, какъ церковно-приходскихъ церковно-приходскихъ священниковъ, потому о. Соколовъ штатно къ Нижегородскаго св. переходы о. Соколовъ преосвященнаго разрѣшеніе на быть опредѣленъ священникъ о. Голубовъ крѣпко существованія: вмѣстѣ занятостямъ о. приходомъ, былъ священникъ о. Голубовъ, но, что это не приходъ вызванъ въ штатномъ своихъ духовныхъ изъ священниковъ ходъ имѣлъ у штатными и распределено лишь служилъ для всего горные три священника Михаило-Архангельскаго о. Семеновъ въ жизни кустанайскаго когда Св. Синодъ Епархіальнаго Фуллина. Быва въ Верхнекустанайскій о. Подбѣл Епархіальнымъ кольскій и М.

голодный годъ, 4-е попечительство о голодающихъ. Но такъ какъ церковь-школа, какъ домовая, не имѣла метрикъ и другихъ церковно-приходскихъ документовъ, то положеніе при ней священника съ приходомъ оказалось ненормальнымъ, а потому о. Соколовъ 16 октября 1892 года перепросился сверхштатно къ Никольской церкви, удержавши за собой право приходскаго священника надъ 4-мъ попечительствомъ. Эти переходы о. Соколова отъ одной церкви къ другой вызвали преосвященнаго Макарія на мысль испросить у Св. Синода разрѣшеніе на открытіе 3-го штата въ Кустанай, на каковой былъ опредѣленъ состоящій тогда на вакансіи діаконъ священникъ о. Гордѣевъ. Это назначеніе тѣмъ не менѣе не прекратило существованія какъ бы прихода—изъ 4-го попечительства: вмѣсто отчисленнаго къ законоучительскимъ обязанностямъ о. Соколова, опредѣленнаго къ церкви-школѣ безъ прихода, былъ вызванъ сверхштатно для 4-го попечительства священникъ о. Сейфуллинъ (въ сентябрѣ 1893 г.). Естественно, что это назначеніе сверхштатнаго причта на неоткрытый приходъ вызвало не мало недоразумѣній и неудобствъ, какъ въ штатномъ причтѣ, такъ и въ прихожанахъ, которые въ своихъ духовныхъ потребностяхъ часто не знали, къ кому изъ священниковъ обращаться: не раздѣленный на части приходъ имѣлъ у себя 5 священниковъ. Служеніе между 3-мя штатными и 4-мъ (о. Сейфуллинымъ) сверхштатнымъ было распредѣлено по очереди въ Никольской церкви: о. Сейфуллинъ служилъ 4-ю недѣлю и, если случались какія требы для всего города, онъ правилъ ихъ въ эту недѣлю, а остальные три священника пріурочивали тогда свое служеніе въ Михайло-Архангельской церкви. Въ отношеніи братскихъ доходовъ о. Сейфуллинъ былъ выдѣленъ. Такая ненормальность въ жизни кустанайскаго причта продолжалась до 1895 года, когда Св. Синодомъ былъ открытъ четвертый штатъ, на каковой Епархіальнымъ Начальствомъ былъ опредѣленъ о. Сейфуллинъ. Къ этому времени относится переходъ о. Малышева въ Верхнеуральскъ и опредѣленіе вмѣсто него священника о. Подбѣльскаго. Въ 1895 году Кустанай былъ раздѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ на два прихода—соборный Никольскій и Михайло-Архангельскій, причемъ къ собору было

отчислено два штата: протоіерейскій и священническій съ штатнымъ діакономъ и двумя псаломщиками и къ Михаило-Архангельской церкви два священника съ двумя псаломщиками. Въ 1896 году священникъ о. Соколовъ отъ должности законоучителя отказался, и служеніе въ церкви-школѣ было предоставлено, какъ въ 1892/3 уч. году, приходскимъ священникамъ-законоучителямъ. Въ такомъ положеніи дѣло распределенія причта находится и въ настоящее время: четверо наличныхъ священниковъ служатъ въ двухъ приходскихъ церквахъ и трое изъ нихъ, какъ состоящіе законоучителями въ министерскихъ училищахъ, поочередно въ церкви-школѣ. Приходъ пока остался не раздѣленнымъ впредь до окончательной отстройки собора. Обеспеченіе духовенства сначала при одномъ штатѣ, а потомъ и при двухъ постепенно сокращалось, такъ что теперь на часть приходится только 300 р. Къ 1 января 1898 года въ Кустанаѣ былъ одинъ протоіерей— о. Павелъ Подобѣльскій и три священника: о. о. Гордѣевъ, Дроздовъ и Апустинъ; первые 3 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, а о. Апустинъ изъ 3 класса д. семинаріи. Духовенство вполне обеспечено церковными домами, но не имѣетъ какихъ-либо угодій, напр., пашни и сѣнокоса.

Свящ. П. Гордѣевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ исторіи раскола въ Уральской области.

Изъ бумагъ Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. ¹⁾

Первоначальныя причины появленія раскола въ Уральскомъ войскѣ были тѣ же, что и въ другихъ мѣстахъ Россіи; но впоследствии среди Уральского войска явились и особыя мѣстныя условія, получившія политическій характеръ

¹⁾ Подъ такимъ заглавіемъ въ „Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1898 г. № 4 и 5) сообщена интересная записка преосвященнаго Антонія, бывшаго епископомъ Оренбургскимъ въ 1853—1858 г.г., касающаяся состоянія раскола въ Уральскомъ войскѣ конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ текущаго столѣтія. Авторъ статьи для разъясненія обстоятельствъ, которыми была вызвана записка, заимствуетъ необходимые свѣдѣнія изъ известнаго сочиненія В. Н. Витевскаго: „Расколъ въ Уральскомъ войскѣ“.

и особенно благопрочности расколу Петра Великаго казаковъ въ общинахъ преобразованія самоуправления общины до старинныхъ правительствъ и до Уральской Старая страна для соединенія гражданскихъ и слѣднемъ видѣ славной Церкви и его сторонники Дальнейше мало содѣйствовало Россіи. Тѣснимъ писывая инициативы мѣрами жить противъ тѣмъ такъ, что ждебное отношеніемъ подчеховномъ отношеніемъ замѣнить ними, рѣшили частныя книги произвести духовную уваженіе и до не желая подчеховъ связь съ Церковью розыски ра

¹⁾ Оренбургскій епарх. въ Уфѣ, а с. іерархія. Н. Д. Мо

и особенно благопріятствовавшія усиленію, распространенію и прочности раскола въ войсковыхъ предѣлахъ. Начиная со времени Петра Великаго, правительство стремилось включить казаковъ въ общую систему управленія и вводило среди нихъ разные преобразованія, направленныя къ ограниченію казачьяго самоуправленія. Казаки, опасаясь, что старый строй ихъ общины долженъ рушиться, энергически отстаивали свои старинныя права и привилегіи. Эта оппозиція стремленіямъ правительства и придала тотъ своеобразный характеръ расколу въ Уральскомъ войскѣ, какой онъ получилъ впоследствии. *Старая вѣра* съ ея обрядовой стороною сдѣлалась лозунгомъ для соединенія поборниковъ казачества, оплотомъ отъ военно-гражданскихъ реформъ правительства. Расколъ въ этомъ послѣднемъ видѣ былъ не столько протестомъ противъ православной Церкви, сколько оппозиціей противъ правительства и его сторонниковъ.

Дальнѣйшему росту и усиленію раскола на Уралѣ не мало содѣйствовали бѣглецы—раскольники изъ внутренней Россіи. Тѣснимые и бѣжавшіе на Уралъ раскольники, приписывая инициативу своихъ преслѣдованій духовной власти, всѣми мѣрами старались подорвать авторитетъ ея и вооружить противъ нея казачество. Скоро обстоятельства сложились такъ, что казаки невольно должны были стать во враждебное отношеніе къ духовной власти. Казанскіе епископы, которымъ подчинено было прежде Уральское войско въ духовномъ отношеніи, ¹⁾ въ первой половинѣ XVIII в. пожелали замѣнить священниковъ изъ казачьяго званія иногородними, рѣшились отобрать у войскового духовенства старопечатныя книги и старинныя иконы, замѣнивъ ихъ новыми, и произвести духовную перепись. Слѣдствіемъ этого было то, что духовная власть и священники скоро потеряли должное уваженіе и довѣріе въ глазахъ казаковъ; многіе изъ нихъ, не желая подчиниться этимъ нововведеніямъ, порвали всякую связь съ Церковью и ея служителями. Начавшіеся послѣ этого розыски раскольниковъ, скрывавшихся на Уралѣ, ни къ

¹⁾ Оренбургская самостоятельная епархія учреждена была въ 1799 г. съ кафедрой въ Уфѣ, а съ 1859 г. въ самомъ Оренбургѣ. См. „Девятисотлѣтіе русской іерархіи. Н. Д. Москва 1888 г., 72 стр

чему хорошему не привели и не могли ослабить раскола на Уралѣ.

Во второй половинѣ XVIII в. возникаютъ знаменитые въ расколѣ Иргизскіе монастыри и забираютъ уральскихъ казаковъ въ свои желѣзные руки. Подъ вліяніемъ иргизской братіи расколъ на Уралѣ получилъ еще большую прочность. У казаковъ явились теперь и свои поны, и свое миро, и древніе антимины, старопечатныя книги; на войсковой территории возникаютъ свои раскольническіе скиты, напр. Сергіевскій, которые дѣлаются рассадниками раскола въ войскѣ; въ самомъ Уральскѣ была построена Успенская раскольническая часовня, куда обратилась вся казачья аристократія во главѣ съ своими атаманами.

Въ первой четверти настоящаго столѣтія расколъ на Уралѣ усилился еще болѣе. Въ силу указа 26 марта 1822 года, раскольники могли безвозбранно держать у себя бѣглыхъ поповъ, лишь бы послѣдніе до своего побѣга не совершили уголовнаго преступленія. Австрійская архіерархія, возникшая въ 1846 г. въ Бѣлой Криницѣ, надѣлила и уральскихъ казаковъ своими архіепископами и епископами.

Что касается дѣятельности правительства по отношенію къ уральскому расколу, то въ ней нельзя не замѣтить колебанія и неустойчивости, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго. Такое же колебаніе замѣтно и въ дѣятельности непосредственныхъ главныхъ начальниковъ Оренбургскаго края и войсковыхъ атамановъ: иные изъ нихъ относятся къ расколу почти пассивно, между тѣмъ какъ другіе, заботясь о разныхъ преобразованіяхъ въ войскѣ, не игнорируютъ и вопроса о расколѣ, стараясь ослабить оный известными мѣропріятіями.

Къ числу послѣднихъ относится оренбургскій военный губернаторъ (съ 1834 по 1842 г.) генераль-адъютантъ, впоследствии графъ В. А. Перовскій, первый обратившій вниманіе на расколъ уральскій, видя въ немъ главный тормазъ къ умственному развитію страны и воспріятію правительственныхъ преобразованій. Встрѣтивъ сильную оппозицію своимъ мѣропріятіямъ въ сторонникахъ старины и раскольникахъ, графъ Перовскій началъ настойчиво преслѣдовать мысль

объ искорененіи и моленные дѣлами благоволители и наказовали и наказы браки строгого подѣ судѣ. Чт на мѣстное на слѣдить, дабы непременно и причащенія; д законнорожден то же время о въ войскѣ и Уральскѣ, и устроены был ныя церкви, скаго, получи зовавшись см ской часовни въ единовѣрч

Строгія раскола возы того времени соединивших шихся было часовня была

Съ пере бургъ, когда шились, чис ло понижать

Въ дал ное значеніе

Занявъ обратилъ вн муцественно мѣрами воос

1) См. „И

объ искорененіи раскола въ войскѣ. Раскольничьи часовни и моленные дома были имъ закрываемы подъ тѣми или другими благовидными предлогами, распространителей раскола ловили и наказывали по всей строгости законовъ, сводные браки строго были воспрещены, и виновные были отдаваемы подъ судъ. Чтобы привлечь раскольниковъ къ единовѣрью, на мѣстное начальство и духовенство возложили обязанность слѣдить, дабы записанные въ известномъ приходѣ казаки непремѣнно исполняли таинство брака, крещенія, покаянія и причащенія; дѣти отъ свободнорабачившихся признавались незаконнорожденными, а самые браки — недѣйствительными. Въ то же время обращено было вниманіе на увеличеніе церквей въ войскѣ и числа единовѣрческаго духовенства. Въ самомъ Уральскѣ, по ходатайству епископа оренбургскаго Аркадія, устроены были, на ряду съ единовѣрческими, двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна, во имя св. Александра Невскаго, получила наименованіе собора. Въ 1842 году, воспользовавшись смертію послѣдняго поца Успенской раскольнической часовни, Перовскій настояль, чтобы она обращена была въ единовѣрческую церковь, существующую и доселѣ.

Строгія и рѣшительныя мѣры графа Перовскаго противъ раскола возымѣли свое дѣйствіе. Въ официальныхъ отчетахъ того времени ежегодно оказывалось значительное число присоединившихся къ единовѣрью, особенно много присоединившихся было ¹⁾ въ 1842 г., когда Успенская раскольническая часовня была обращена въ единовѣрческую церковь.

Съ переходомъ графа Перовскаго на службу въ Петербургъ, когда мѣры строгости противъ раскольниковъ уменьшились, число обратившихся къ единовѣрью значительно стало понижаться.

Въ дальнѣйшей исторіи уральскаго раскола весьма важное значеніе имѣла дѣятельность генераль-маіора Столыпина.

Занявъ въ 1857 г. мѣсто наказнаго атамана, Столыпинъ обратилъ вниманіе на всѣ стороны быта уральцевъ и преимущественно на расколъ. Главными и болѣе существенными мѣрами вообще къ ослабленію раскола онъ считалъ устрой-

¹⁾ См. „Историческій очеркъ единовѣрія“ прот. Верховскаго, 126 стр.

ство церквей, образованіе духовенства и усиленіе народнаго образованія въ войскѣ, о чемъ онъ постоянно и заботился во все время своего управленія войскомъ. При немъ построены были церкви во многихъ форпостахъ и въ самомъ Уральскѣ. Чтобы облегчить доступъ къ образованію священно-церковно-служителей и вообще поднять уровень образованія въ войсковомъ духовенствѣ, Столыпинъ исходатайствовалъ позволеніе на открытіе духовнаго училища въ самомъ Уральскѣ, которое и было открыто въ 1859 году.

Что касается народнаго образованія въ Уральскомъ войскѣ, то оно до этого времени почти исключительно находилось въ рукахъ «мастеровъ» и «мастерицъ», ревностныхъ блюстителей старыхъ обрядовъ и обычаевъ.

Само собою понятно, что оставлять дѣло народнаго образованія въ такомъ видѣ было невозможно, нужны были школы, на устройство которыхъ Столыпинъ и обратилъ серьезное вниманіе. До 1857 г. во всемъ войскѣ было только одно училище въ Уральскѣ, а чрезъ два года явилось уже 32 школы.

Считая устройство церквей, образованіе народа и развитіе войскаго духовенства радикальными мѣрами къ ослабленію раскола, Столыпинъ сознавалъ, что на все это требовалось время и средства, а между тѣмъ необходимы были неотложныя и энергическія мѣры въ настоящемъ. Въ письмѣ, посланномъ на имя оренбургскаго генералъ-губернатора Катенина, Столыпинъ такими неотложными мѣрами считалъ слѣдующія:

- 1) «Признавать дѣтей, рожденныхъ отъ свободно-брачившихся, незаконными и не имѣющими права на наслѣдство.
- 2) Уничтожить скиты въ Уральскомъ войскѣ, такъ какъ они служатъ разсадниками раскола, а на мѣсто оныхъ учредить единовѣрческіе монастыри.
- 3) Предложить мѣстному духовенству не слѣдить строго за отпаденіями и вѣнчать раскольниковъ, не принуждая ихъ предъ тѣмъ исповѣдываться и приобщаться.
- 4) На бумагахъ считать расколъ уничтоженнымъ въ Уральскомъ войскѣ, т. е. нигдѣ официально не поминать о немъ.

Правительство
тическому знач

Въ заключеніи
ры, предлагаем
но уменьшать
церкви, разумн
ней; но вошед
вторично, а бл

Атаманъ
задуманное дѣ
безпокойства,
епархіальнаго
новѣрческіе м
освящены въ
рукоположены
лень былъ за
средства для
лицъ.

Обращеніи
монастыри въ
раскольничь
льпинъ приг
но объяснить
уральцы рѣш
преосвященно
ви на слѣдую

- 1) «По
- 2) Избр
- 3) Церк
- 4) Въ п
- 5) Бого

1) Правосл

2) Правосл

Правительство докажетъ этимъ свое пренебреженіе къ политическому значенію раскола.

Въ заключеніе всего скажу, писалъ Столыпинъ, что мѣры, предлагаемыя мною, разумѣется, не уничтожатъ раскола, но уменьшатъ политическое значеніе онаго. Вѣнчаные въ церкви, разумѣется, не будутъ всею душою принадлежать къ ней; но вошедши разъ въ церковь, можетъ быть, пойдутъ и вторично, а благодать Божія сильна» ¹⁾.

Атаманъ Столыпинъ энергично и весьма искусно повелъ задуманное дѣло, не возбуждая въ войскѣ ни толковъ, ни безпокойства, и вскорѣ достигъ желаемого. Съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, скиты обращены были въ единовѣрческіе монастыри; находящіяся въ нихъ часовни были освящены въ церкви; священники къ симъ церквамъ были рукоположены епархіальнымъ архіереемъ, но выборъ ихъ оставленъ былъ за раскольниками; кромѣ сего, изысканы были средства для содержанія монастырей и служащихъ въ нихъ лицъ.

Обращеніе раскольничьихъ скитовъ въ единовѣрческіе монастыри вызвало движеніе въ пользу единовѣрія среди раскольниковъ въ самомъ Уральскѣ. Узнавъ объ этомъ, Столыпинъ пригласилъ главныхъ вожаковъ къ себѣ, чтобы лично объяснить съ ними. Послѣ долгихъ споровъ и совѣщаній уральцы рѣшили обратиться чрезъ атамана съ просьбой къ преосвященному Антонію II ²⁾ объ устройствѣ для нихъ церкви на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) «По преданности къ древнимъ церковнымъ обрядамъ устроить имъ церковь.
- 2) Избрать имъ, по ихъ усмотрѣнію, желаемого священника, поставленнаго епархіальнымъ епископомъ.
- 3) Церковь освятить этимъ священникомъ по древнимъ церковнымъ книгамъ, обрядамъ и правиламъ.
- 4) Въ церкви этой антминсъ быть бы древній, освященный не ближе патріарха Іосифа.
- 5) Богослуженіе и св. таинства совершать по древнимъ

¹⁾ Правосл. Собесѣд. 1878 г. № 9, 19—30 стр.

²⁾ Правосл. Собесѣд. 1878 г. № 10, 138 стр.

правиламъ и старопечатнымъ книгамъ не ближе патриарха Иосифа. ¹⁾

6) Для поддержанія благолѣнія въ церкви и наблюденія за всеми отчетами по церкви избрать имъ изъ среды прихожанъ трехъ понечителей съ тѣмъ, чтобы священникъ все церковныя дѣла, какъ то: книги метрическія и другія по-встрѣчаемыя обстоятельства представлялъ прямо въ канцелярію наказнаго атамана и состоялъ подъ вѣдѣніемъ наказнаго атамана, а не подъ духовнымъ.

Почти одновременно съ этимъ на имя наказнаго атамана присланъ былъ приговоръ илецкихъ старообрядцевъ о желаніи имѣть церковь на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и уральцы.

Преосвященный Антоній снисходительно согласился на устройство церкви на вышеизложенныхъ основаніяхъ, назвавъ такую церковь *благословенною*, и донесъ объ этомъ Св. Синоду, испрашивая позволеніе на то, чтобы допустить въ Уральскѣ существованіе церкви на особыхъ правахъ, на правахъ церквей *благословенныхъ*.

Въ январѣ 1859 г. Св. Синодъ утвердилъ представленія оренбургскаго епископа Антонія касательно устройства церквей въ Уральскѣ и Илекѣ, по желанію старообрядцевъ.

Въ 1859 г. въ Уральскѣ была начата постройка Никольской церкви, открытой на особыхъ правахъ церквей *благословенныхъ*, дозволенныхъ правительствомъ въ виду особыхъ соображеній. Въ томъ же году старообрядческая часовня въ г. Илекѣ на такихъ же правахъ была освящена въ церковь во имя св. пророка Іліи. Священники къ этимъ церквамъ, выбранные старообрядцами, были рукоположены епархіальнымъ архіереемъ. Впослѣдствіи (въ 1869 г.) на такихъ же правахъ открыта была церковь въ Бударинскомъ старообрядческомъ скиту.

Заботясь объ открытіи *благословенныхъ* церквей, Столыпинъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду сосредоточить раскольниковъ, не желавшихъ переходить прямо въ единовѣріе, въ опредѣленныхъ пунктахъ и подчинить ихъ извѣстному контролю духовной и свѣтской власти, дабы чрезъ то предотвра-

¹⁾ См. Прав. Собесѣд. 1878 г. № 9, 28—20 стр.

тить пріемъ бѣглыхъ старообрядцевъ въ славіе. Но на жале *благословенной* единовѣрческой новѣрцевъ увлечь и того, чуждый чувствительный послѣдователи Уральскомъ во

21 июля Антоній, епископ новенный въ д особенный смы зованій въ Урал совмѣстными у нія. Архипасты уральскими кан ный былъ встр ши съ одинако и съ уваженіе его пріѣзда, т рыни Императ Крестовоздвиг ротскаго дома. нена народомт ся на паперти радъ и распол священный со ксандро-Невск ги, преосв. А для него урал ныхъ тостовъ ни Императри преосвящ. Ан

¹⁾ Рѣчь эта въ „Моск. Вѣд.“

патріарха
наблюдения
реды при-
никъ всѣ
ругія по-
канцеля-
наказнаго
атама-
евъ о же-
и уральцы.
ласился на
іяхъ, на-
этомъ Св.
дустить въ
ь, на пра-
дствленія
тва церк-
цевъ.
ройка Ни-
рковой *бла-*
у особыхъ
часовня въ
въ церковь
церквамъ,
рхіальнымъ
ке правахъ
рядчевкомъ
Столы-
расколь-
вѣріе, въ
ому конт-
предотвраще-

тить пріемъ бѣглыхъ поновъ и постепенно подготовить са-
мыхъ старообрядцевъ къ переходу въ единовѣріе или право-
славіе. Но на первыхъ же порахъ обнаружилось, что прихо-
жане *благословенныхъ* церквей не только сами не тяготѣли къ
единовѣрческой церкви, а, напротивъ, довольно многихъ еди-
новѣрцевъ увлекали въ свою среду. Впрочемъ, нельзя отри-
цать и того, что открытіе *благословенныхъ* церквей нанесло
чувствительный ударъ австрійскому священству, такъ какъ
послѣдователи его теперь не находили надежнаго пріюта въ
Уральскомъ войскѣ и признавались неправильными.

21 іюля 1861 г. посѣтилъ Уральскъ преосвященный
Антоній, епископъ оренбургскій. Пріѣздъ архіерея, столь обык-
новенный въ другихъ мѣстахъ Россіи, въ Уральскѣ имѣлъ
особенный смыслъ послѣ тѣхъ важныхъ перемѣнъ и преобра-
зованій въ Уральскомъ войскѣ, которыя были произведены
совмѣстными усиліями атамана Столыпина и преосв. Анто-
нія. Архипастырь былъ принятъ съ искреннимъ радушіемъ
уральскими казаками. При вѣздѣ въ Уральскъ, преосвящен-
ный былъ встрѣченъ густой толпой народа. Старики и юно-
ши съ одинаковымъ радушіемъ привѣтствовали архипастыря
и съ уваженіемъ смотрѣли на него. На слѣдующій день сво-
его пріѣзда, т. е. 22 іюля, въ день тезоименитства Госуда-
рыни Императрицы, преосв. Антоній служилъ литургію въ
Крестовоздвиженской церкви, въ приходѣ Маринскаго си-
ротскаго дома. Во время богослуженія церковь была перепол-
нена народомъ, который, за тѣсною внутри храма, толпил-
ся на паперти, вокругъ церкви и войска, собраннаго на па-
радь и расположеннаго подлѣ храма. На третій день прео-
священный совершилъ освященіе новаго иконостаса въ Але-
ксандро-Невскомъ соборѣ. По окончаніи освященія и литур-
гии, преосв. Антоній былъ приглашенъ на обѣдъ, устроенный
для него уральскимъ обществомъ. Во время обѣда, послѣ обыч-
ныхъ тостовъ за здоровье Государя Императора и Государы-
ни Императрицы, наказный атаманъ Столыпинъ обратился къ
преосвящ. Антонію съ слѣдующею рѣчью: ¹⁾

¹⁾ Рѣчь эта напечатана была въ „Русскомъ Ивалидѣ“ за 1861 г., № 181 и
въ „Моск. Вѣд.“ № 184.

«Ваше Преосвященство! Вашингтонъ сказалъ, что администраторы и вообще люди политическіе должны остерегаться слишкомъ много и часто говорить публично, такъ какъ всякое нами сказанное слово имѣетъ силу слова печатнаго. Я строго слѣдую этому правилу великаго Вашингтона и потому рѣдко говорю публично; но факты, которые ознаменовали пріѣздъ Вашего Преосвященства въ Уральское войско, до того знаменательны, что я не смѣю умолчать о нихъ.

Уральскъ изстари считался гнѣздомъ раскола, и всѣ писатели, упоминавшіе о нашемъ краѣ, говорятъ о немъ, какъ объ убѣжищѣ отсталыхъ идей и предрасудковъ. Однако на пути въ это гнѣздо раскола въ пограничномъ городѣ нашего войска, въ Илекѣ, Вы были приняты, милостивый архипастырь, съ рѣдкимъ радушіемъ, и толпы народа подходили подь благословеніе Ваше. Однако же въ Уральскѣ, въ самомъ гнѣздѣ раскола, церкви были переполнены во время отправляемыхъ Вами богослуженій. Въ Уральскѣ же, въ этомъ убѣжищѣ предрасудковъ и отсталыхъ идей, при народонаселеніи въ 10,000 душъ, 400 мальчиковъ посѣщаютъ двѣ казенныя и четыре частныя школы; на скамьяхъ дѣвичьяго училища дочери дворянъ сидятъ съ дочерьми простыхъ казаковъ и людей всякаго состоянія и сословія. Всѣ они, какъ и равно ученицы дѣвичьей школы, дѣти богатыхъ и бѣдныхъ, посѣщаютъ церковь Божию. Вы останавливались и говорили съ дѣтьми, подходившими подь Ваше благословеніе. Всѣ они знали главныя молитвы и заповѣди Божіи— и все это въ гнѣздѣ раскола!!! Отчего же такое ложное понятіе объ Уральскомъ войскѣ?

Дѣйствительно, Уральскъ былъ гнѣздомъ раскола, былъ темнымъ уголкомъ Россіи; но это было давно—до восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича, до вступленія на оренбургскую кафедру Вашего Преосвященства. Принявъ бразды правленія, непоколебимый въ убѣжденіяхъ своихъ, Царь нашъ постигъ, что Творецъ вооружилъ его могучимъ оружіемъ самодержавія единственно для блага своихъ подданныхъ, для того, чтобы стоять впереди ихъ и вести къ мирнымъ побѣдамъ на пути усовершенствованія. Первымъ подвигомъ его было освобожденіе крестьянъ—и вся

Россія, отъ ма-
бодителемъ! Эт
родной. остане
мудрый Царь
ждутъ также
другой начала
противъ староо

Вы, милос
имъ сразу пон
духовенство въ
съ видами Гос
эти виды; Вы
новыхъ основа
вали уральски
даровать, не п
теперь, преосв.
благой дѣятел
засвидѣтельств
года передъ с
же время окре
если предубѣ
ются, то мы
тамъ, который
бовью Вашей.
старообрядцев
шагъ сдѣланъ!
нутъ съ себя
ковъ и, вмѣст
менованія нар

Мы надѣ
разованію пом
надѣмся, что
ствіе по пути
му молимъ Ве
лѣта!»

Преосв.
рилъ атамана
лѣ ослабленія

Россія, отъ мала до велика, провозгласила его Царемъ-Освободителемъ! Это наименованіе, вырвавшееся изъ груди народной, останется за нимъ въ исторіи. Освободивъ крестьянъ мудрый Царь понялъ, что совѣсть и религіозныя убѣжденія ждуть также свободы и вотъ одной благонадежной мѣрѣй за другой начала прекращаться въ отечествѣ нашемъ строгость противъ старообрядцевъ.

Вы, милостивый архипастырь, свѣтлымъ взглядомъ своимъ сразу поняли то положеніе, на которое должно стать духовенство въ отношеніи къ расколу. Чтобы сообразоваться съ видами Государя Императора, Вы чистосердечно вошли въ эти виды; Вы поняли, что миссіонерская дѣятельность на новыхъ основаніяхъ пріобрѣтетъ силу небывалую; Вы даровали уральскимъ старообрядцамъ все льготы, которыя могли даровать, не преступая законовъ Церкви. И что же? Вы уже теперь, преосвященнѣйшій Владыко, вкушаете плоды своей благой дѣятельности: все мы, здѣсь присутствующіе, можемъ засвидѣтельствовать, что если храмы Божіи, пустыя за три года передъ симъ, теперь наполнены народомъ; если въ это же время окрещено болѣе 8,000 младенцевъ и взрослыхъ, если предубѣжденія противъ школы мало-по-малу уничтожаются, то мы обязаны всемъ этимъ снисходительности и льготамъ, которыя Вамъ были внушены вѣротерпимостью и любовью Вашей. Съ того времени миновалось и ожесточеніе старообрядцевъ противъ православныхъ властей..... Первый шагъ сдѣланъ! Сліянiе совершается! Уральцы скоро стряхнутъ съ себя послѣднія лохмотья обветшалыхъ предрассудковъ и, вмѣстѣ съ людомъ русскимъ, будутъ достойны наименованія народа будущности.

Мы надѣмся, Ваше Преосвященство, что этому преобразованію помогутъ намъ архипастырскія молитвы Ваши. Мы надѣмся, что Богъ поможетъ Вамъ продолжать Ваше шествіе по пути вѣротерпимости, который Вы избрали, и потому молимъ Всевышняго, чтобы Онъ даровалъ Вамъ многія лѣта!»

Преосв. Антоній былъ видимо растроганъ. Онъ благодарилъ атамана Столыпина за содѣйствіе, оказанное ему въ дѣлѣ ослабленія раскола, относя къ нему большую часть успѣ-

ха, имѣвшаго слѣдствіемъ такой благодѣтельный переворотъ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ уральцевъ. «Мое оружіе— молитва», заключилъ онъ взволнованнымъ голосомъ. 1).

Не смотря на сильную привязанность уральцевъ къ старинѣ, ея обычаямъ и порядкамъ, Столыпинъ своими нововведеніями и мѣрами, направленными къ ослабленію раскола, не только не возбудилъ въ войскѣ неудовольствія противъ себя, а, напротивъ, заслужилъ любовь, уваженіе и добрую память о себѣ среди казаковъ. Дѣятельность Столыпина, дѣйствительно, во многомъ была полезна для Уральскаго войска; не прошла она безслѣдно и въ исторіи уральскаго раскола. Съ 1860 по 1862 г. перешло изъ раскола въ православіе двѣ съ половиною тысячи душъ обоюго пола. 2) Въ 1860 г. скончался оренбургскій генераль-губернаторъ Катенинъ, при помощи и содѣйствіи котораго Столыпинъ старался ослабить расколъ въ Уральскомъ войскѣ и вывести послѣднее на путь гражданственности и цивилизаціи. Мѣсто Катенина занялъ генераль-адъютантъ Безакъ, который былъ совершенно иныхъ воззрѣній на Уральское войско и не желалъ его тревожить тѣми или другими преобразованіями и мѣрами, направленными къ ослабленію раскола. Понятно, что и Столыпину трудно было теперь продолжать свое дѣло, такъ какъ онъ не могъ идти на перекоръ желаніямъ главнаго начальника края. Такимъ образомъ Столыпинъ долженъ былъ или отказаться отъ принятаго имъ образа дѣйствія, или же оставить свой постъ,— онъ избралъ послѣднее, и въ 1862 г. мѣсто наказнаго атамана занялъ генераль Дандевиль.

Записка преосвящ. Антонія, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, непосредственно и ближайшимъ образомъ касается дѣятельности атамана Столыпина, направленной къ ослабленію уральскаго раскола, и тѣхъ мѣропріятій, какія имъ были для сего приняты. Ближайшимъ поводомъ къ появленію «записки» послужила собственно рѣчь Столыпина оренбургскому преосвящ. Антонію 2-му по случаю посѣщенія имъ г. Уральска. По напечатаніи этой рѣчи въ «Рус. Инвалидѣ» и въ «Московск.

1) Прав. Собесѣдн. за 1878 г., № 11, 197-199 стр.

2) Тамъ же, № 12, 301 стр.

Вѣдомостяхъ», 1
отъ 19 сентября
мо отъ товарищ
ва слѣдующаго
достивый Архи
(22 августа 186
Антонію оренбу
епархіи. Въ рѣч
съ православны
бываломъ, межд
руживалось въ
дается такое об
имѣло и не имѣ
хорошо извѣсте
занъ Вашимъ А
нію Его Сіятел
честь обратиться
корнѣйшею про
г. Столыпина,
что по поводу

Отвѣтомъ
Антонія 1).

«Ваше Сія
фиденціальнымъ
Вамъ мое замѣ
бургскому Пре
сковскихъ Вѣдо
жить Вамъ, Ми

Знаменател
прибытіе въ У
торыхъ г. Стол
селъ тамъ небѣ
тамъ въ такомъ
какъ и вышеуп
какъ г. Столып
свидѣтелемъ по

1) «Записка»

переворотъ
оружіе—мо-
1).
цевъ къ ста-
ми нововве-
раскола, не
отивъ себя,
ую память
, дѣйстви-
го войска;
о раскола,
вославіе двѣ
360 г. скон-
ь, при по-
і ослабить
ее на путь
на занялъ
енно иныхъ
тревожить
правленны-
пину труд-
сь онъ не
ника края.
отказаться
вить свой
то наказа-

Кишинев-
нимъ обра-
ина, на-
, и тѣхъ
яты. Бли-
послужи-
преосвящ.
ка. По на-
«Московск.

Вѣдомостяхъ», преосвящ. Антоній, архіепископъ Кишиневскій, отъ 19 сентября 1861 года, получилъ конфиденціальное письмо отъ товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода князя Урусова слѣдующаго содержания: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Въ 184 № «Московскихъ Вѣдомостей» (22 августа 1861 года) напечатана рѣчь г. Столыпина преосв. Антонію оренбургскому о состояніи раскола въ Оренбургской епархіи. Въ рѣчи этой говорится о сближеніи раскольниковъ съ православными, какъ о явленіи совершенно новомъ и небываломъ, между тѣмъ, какъ оно и прежде, кажется, обнаруживалось въ подобныхъ же случаяхъ, этому сближенію придается такое обширное значеніе, котораго оно, вѣроятно, не имѣло и не имѣетъ. Такъ какъ Оренбургскій край особенно хорошо извѣстенъ Вашему Преосвященству и многимъ обязанъ Вашимъ Архипастырскимъ попеченіямъ, то, по порученію Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою сообщить мнѣ замѣчанія Ваши на рѣчь г. Столыпина, и съ особенною благодарностью прииму все, что по поводу ея Вы благоволите написать мнѣ).

Отвѣтомъ на это письмо и служить «записка» преосвящ. Антонія 1).

«Ваше Сіятельство, отъ 19 сентября текущаго года, конфиденціальнымъ письмомъ изволили просить меня доставить Вамъ мое замѣчаніе на застольную рѣчь г. Столыпина оренбургскому Преосвященному, напечатанную въ 184 № «Московскихъ Вѣдомостей». Имѣю честь почтительнѣйше доложить Вамъ, Милостивый Государь, таковое:

Знаменательности, сопровождавшія 22 іюля сего года прибытіе въ Уральскъ оренбургскаго преосвященнаго, о которыхъ г. Столыпинъ говоритъ, какъ о явленіи новомъ, доселѣ тамъ небываломъ, очень не новы; онѣ всегда являлись тамъ въ такомъ же, а быть можетъ и большемъ размѣрѣ, какъ и вышеупомянутаго мѣсяца и числа. Весьма странно, какъ г. Столыпинъ забылъ, что онъ былъ уже въ Уральскѣ свидѣтелемъ подобныхъ знаменательностей въ сентябрѣ мѣ-

1) «Записка» послана была 28 октября 1861 г.

сяцѣ 1857 года, въ первые дни вступленія его въ должность наказнаго атамана. Казаки Уральскаго войска всегда встрѣчали архіерея, начиная съ границы своей земли, по форпостамъ и станицамъ очень многолюдно, иногда съ хлѣбомъ съ солью, чаще впрочемъ безъ онаго; подходили также подъ благословеніе какъ единовѣрцы, такъ и благомыслящіе раскольники-казаки; но въ самомъ Уральскѣ, можно сказать рѣшительно подходили толпами. При служеніи архіерейскомъ всегда было необыкновенное стеченіе обоего пола и всякаго возраста, и притомъ не въ одномъ православномъ Александро-Невскомъ соборѣ, куда, пожалуй, казаки къ торжественному служенію могли явиться и по—наряду, но и въ церквахъ единовѣрческихъ. Въ этихъ церквахъ въ 1855 и 1857 годахъ совершалось архіерейское служеніе, и при томъ въ одной изъ нихъ было даже совершенно всенощное бдѣніе съ помазываніемъ предстоявшихъ во храмѣ елеемъ, что, по духу единовѣрческихъ церквей, составляетъ большую рѣдкость. Уральское духовенство мнѣ сказывало, что до предмѣстника нынѣшняго оренбургскаго преосвященнаго въ единовѣрческихъ церквахъ владыки не служили. Если это справедливо, то въ этомъ болѣе, нежели въ чемъ другомъ, видно начало сближенія раскольниковъ съ православными. При служеніяхъ всегда присутствовали не одни единовѣрцы, но и раскольники. У дѣтей уральцевъ владыки спрашивали молитвы и заповѣди и также получали отъ нихъ отвѣты удовлетворительные. Непонятно, какъ наказному атаману можетъ казаться это новостью. У раскольниковъ эта часть, можно сказать, исправнѣе, нежели у православныхъ, и вотъ почему: мнѣ доставалось слышать отъ раскольниковъ: «у насъ, батюшка, нѣтъ церквей, такъ будемъ умѣть хоть дома молиться». Поэтому у нихъ въ городахъ и въ селахъ есть много старухъ, которыя обучаютъ мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ по церковной азбукѣ старыхъ временъ. Раскольники никогда не были врагами церковной грамотности.

По моему, рѣчь г. Столыпина есть не болѣе что, какъ благородный комплиментъ архіерею за его ходатайство предъ Св. Синодомъ объ осуществленіи придуманной имъ, наказнымъ атаманомъ, при содѣйствіи покойнаго генераль-губер-

натора, конвенціи раскольникамъ им славнаго архіерейства.

Наказному цевъ къ себѣ въ Чѣмъ лучше бѣгіозною? Въ ур возбуждено был ихъ священник тельства: и вре счелъ раскола, дая, и дѣйстві званіе ихъ воен нихъ нестершим по случаю прес. лжепоповъ и л ри—священник ерей снесетс н ихъ тревоги. И потому, что они раскольниковы, раскольниковъ, по лжепопы. Трево негъ изъ-за то мѣрѣ, дать ему поиски больша тревоги, полага ману, ибо онѣ не атамана, а ради собствен нить таковую пресъ ввѣренна разгадалось, з

1) По исходат віяхъ новыхъ, отлич хіерей въ первый ра

?) Црехмѣстн ко, немножко, мы уз

натора, конвенціи по предмету дозволенія уральскимъ раскольникамъ имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ православнаго архіерея только по рукоположенію.

Наказному атаману желательно было поставить уральцевъ къ себѣ въ обязательное, болѣе интимное отношеніе. Чѣмъ лучше было достигнуть этого, какъ не услугою религиозною? Въ уральцахъ предъ вступленіемъ его въ атаманство возбуждено было уже едва ли не общее желаніе имѣть своихъ священниковъ. 1) На это имѣли вліяніе разныя обстоятельства: и время, и правительственныя распоряженія на счетъ раскола, особенно въ послѣдніе годы покойнаго Государя, и дѣйствія на нихъ архипастырей, и наконецъ самое званіе ихъ военное. 2) Титло раскольниковъ сдѣлалось для нихъ нестерпимымъ, въ особенности наскучили имъ тревоги по случаю преслѣдованія скрывавшихся у нихъ разнаго рода лжепоповъ и лжеепископовъ. Едва разживутся на пона, смотри—священники доведутъ о семъ до свѣдѣнія архіерея, архіерей снесется съ генераль-губернаторомъ, и вотъ пойдутъ у нихъ тревоги. Властямъ ихъ это было крайне неприятно частію потому, что они, титулуясь единовѣрцами, сами не чужды духа раскольничьяго, а главное изъ-за ихъ женъ, закоренѣлыхъ расколицъ, подъ протекціею которыхъ всегда находились лжепопы. Тревоги эти всегда стоили имъ значительныхъ денегъ изъ-за того, чтобы укрыть лжепопа, или по крайней мѣрѣ, дать ему случай убѣжать. Въ Уральскѣ полицейскіе поиски большею частію этимъ оканчивались. Наконецъ, эти тревоги, полагать надобно, неприятны были и наказному атаману, ибо онѣ большею частью бывали по распоряженіямъ не атамана, а генераль-губернатора. Стало быть, атаману и ради собственнаго спокойствія не неинтересно было устранить таковую невыгоду, тѣмъ болѣе требовалъ этого интересъ ввѣреннаго ему войска. Думки объ этомъ, какъ послѣ разгадалось, затѣвались Столыцинымъ, можно сказать, съ

1) По исходатайствованіи уральцамъ дозволенія принять единовѣріе на условіяхъ новыхъ, отличныхъ отъ прежнихъ единовѣрческихъ-тамошнихъ церквей, архіерей въ первый разъ посѣтилъ Уральское войско.

2) Предмѣстнику циншяго преосвященнаго они говорили: „потерпи, владыко, немножко, мы уже всѣ думаемъ быть церковными“.

первой поры его вступленія въ атаманство,—еще при предмѣстникѣ нынѣшняго оренбургскаго архіерея. Это видно вотъ изъ чего: Содѣйствіемъ благодати Божіей, посредствомъ уральскихъ единовѣрческихъ священниковъ, въ особенности священника Саввы Севрюгина, достойно пользующагося у единовѣрцевъ и раскольниковъ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ, и протоіерея Назарова, къ которымъ обращались не разъ архіерейскія наставленія касательно дѣйствія на раскольниковъ (кромѣ непосредственнаго архіерейскаго бесѣдованія съ ними въ церкви и въ домахъ), единовѣрцы болѣе и болѣе стали умножаться. По поводу этому и для большаго утвержденія обращаеваемыхъ въ единовѣріе, встрѣтилась нужда въ нѣкоторыхъ станицахъ устроить церкви, ибо очень многіе единовѣрцы разсѣяны тамъ чрезвычайно далеко отъ своихъ церквей. Объ этомъ предмѣстникъ нынѣшняго архіерея сносился съ Столыпину, но безъ успѣха; между тѣмъ Столыпинъ въ это время усердно просилъ помянутаго предмѣстника приказать священникамъ, въ особенности Саввѣ Севрюгину, чтобы они были менѣе строги въ своихъ требованіяхъ отъ раскольниковъ при обращеніи ихъ къ единовѣрію. Въ чемъ же оказалась эта строгость? Въ томъ, что Севрюгинъ, при присоединеніи раскольниковъ, строго слѣдуя уставу Церкви и правительственнымъ постановленіямъ, домогался, чтобы раскольники, утверждая клятвою оставленіе раскола, выполняли оглашенія по чину церковному о присоединеніи изъ раскола, помазывались св. миромъ, некрестившіеся крестились, приобщались Святыхъ Таинъ, а затѣмъ давали, на основаніи существующихъ постановленій, подписки въ неизмѣнномъ послушаніи святой Церкви до конца жизни. Эти законныя требованія болѣе или менѣе казались тягостными всѣмъ раскольникамъ и побуждали ихъ внушить атаману ту лицемѣрную мысль, что не будь этихъ требованій, они бы всѣ присоединились къ Церкви. Почему же наказному атаману не послужить казакамъ своимъ къ снятію съ нихъ этой церковной, по ихъ понятію, тяжести? Но какъ ее снять? Очень просто: исхлопотать имъ, по ихъ желанію, дозволеніе имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ архіерея только по рукоположенію. Задумано и сдѣлано. Составлена имъ объ этомъ

съ генераль-губернаторомъ, архіерей, ибо безъ него нехотѣно. Архіерей представилъ, какъ и прежде, обратились къ нему, представленіе его, которое утверждено; да и архіерей присоединилъ къ казанскій атаманъ. Отсюда сколько единовѣрцевъ, свободныхъ отъ тревоги изъяснить, будутъ посѣщать, что въ Уральскѣ и не можетъ быть, раскольниковъ хотѣлъ, но присоединеніе, что для большаго, ную тягость, — повѣнчавъ ново, чтобы они не, это, а случалось, процессъ объ о, перь этого не, прежде брачили, къ, пожалуй, м, прежней обряд, дуть жить, какъ, дѣтей отъ нихъ, отъ раскольниковъ, ибо метрики, въ, надобности до, писей. Вступивъ, словенію родит, нѣ таковыя, и, отъ законной, вѣнчанными, а, ками подъ пре,

при пред-
видно вотъ
гомъ ураль-
ности свя-
гося у еди-
ь и уваже-
щались не
на расколь-
бесѣдованія
дѣе и болѣе
аго утвер-
нужда въ
енъ многіе
отъ своихъ
хіерея сно-
бмъ Столы-
предмѣстни-
ѣ Севрюги-
гребованіяхъ
овѣрїю. Въ
Севрюгинъ,
дуча уставу
домогался,
іе раскола,
исоединеніи
шіеся кре-
давали, на
и въ неиз-
жизни. Эти
тягостными
атаману ту
ій, они бы
ному атама-
ь нихъ этой
ее свять?
дозволеніе
лькѣ по ру-
ь объ этомъ

съ генераль-губернаторомъ конвенція, къ ней приглашенъ архіерей, ибо безъ его согласія и ходатайства осуществить оной нельзя. Архіерей, согласившись на вышеупомянутое условіе, представилъ, какъ извѣстно, Св. Синоду, что всѣ уральцы обратились къ единовѣрїю и онъ уже присоединилъ ихъ. Представленіе его, при настойчивости генераль-губернатора, было утверждено; да какъ было и не утвердить, когда уже архіерей присоединилъ ихъ къ единовѣрїю. Такимъ образомъ, наказный атаманъ съ своимъ войскомъ достигли желаннаго. Отсюда сколько льготъ: сложеніе предъ міромъ титла раскольниковъ, свобода отъ тяжести обрядовъ присоединенія, покой отъ тревоги изъ-за бѣглыхъ поповъ, хотя они по-прежнему и будутъ посѣщать ихъ непременно, на томъ основаніи, что что въ Уральскомъ войскѣ нѣтъ уже раскола, слѣдовательно и не можетъ быть тамъ лжепоповъ. Прежде кто изъ раскольниковъ хотѣлъ вѣнчаться, отъ того требовалось предварительно присоединеніе къ Церкви съ подпискою не измѣнять оной, что для большей части раскольниковъ составляло неимовѣрную тягость, — теперь въ этомъ нѣтъ нужды. Священникъ, повѣнчавъ новоприсоединенныхъ изъ раскола, прежде слѣдилъ, чтобы они не совращались въ расколъ, и когда случалось это, а случалось очень часто, тогда обыкновенно начинался процессъ объ обращеніи ихъ, доходившій иногда до суда; теперь этого не будетъ, ибо всѣ они единовѣрцы. Раскольники прежде брачались безъ вѣнчанія. При настоящемъ распорядкѣ, пожалуй, многіе вздумаютъ вѣнчаться; ибо опасаться прежней обрядности имъ уже нѣтъ надобности, а другіе будутъ жить, какъ прежде жили — необвѣнчанные, между тѣмъ дѣтей отъ нихъ священники, какъ поставленные въ полную отъ раскольниковъ зависимость, будутъ писать законными; ибо метрики ихъ поступаютъ въ полицію, а полиціи нѣтъ надобности до существенной справедливости метричныхъ записей. Вступившіе въ бракъ по прежнему обычаю, по благословенію родительскому, а очень вѣроятно, что будутъ и нынѣ таковыя, ибо раскольникамъ всегда интересно уклониться отъ законной обрядности церковной, — будутъ записаны необвѣнчанными, а дѣти ихъ, бывъ окрещены по прежнему бабками подъ предлогомъ болѣзни, будутъ записаны окрещенны-

ми. Значить, уральцы, присоединенные къ Церкви по новой формѣ, получили полную возможность имѣть по своему желанію метрику, — актъ для нихъ чрезвычайно интересный какъ въ служебномъ, такъ и въ семейномъ отношеніяхъ. Льгота немалая! Сей-то льготой объясняется и провозглашенное Столышинымъ въ своей рѣчи увеличеніе, если только оно есть на самомъ дѣлѣ, увеличеніе противу прежняго цифры окрещенныхъ болѣе 8,000 младенцевъ и взрослыхъ.

Если и эти только льготы оренбургскій преосвященный даровалъ Уральскому войску, исходатайствовавъ имъ дозволеніе имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ архіерея только по рукоположенію, то и въ семь случаѣ Столышинъ имѣлъ за что сказать ему благодарственный комплиментъ. Но это льготы главныя и общія; изъ нихъ можетъ выродиться множество льготъ другихъ, допускаемыхъ *современнымъ прогрессомъ и впротерпимостью владыки* въ смыслѣ Базарова, *помогающею молодежи воспитываться въ современныхъ убѣжденіяхъ*.) Впрочемъ владыка оренбургскій, быть можетъ, и справедливо большую часть этихъ льготъ вмѣняетъ наказному атаману.

Таковъ мой взглядъ на рѣчь г. Столышина оренбургскому преосвященному. Прочитавъ ее, я очень пожалѣлъ, что наказный атаманъ не послѣдовалъ высказанному имъ мудрому правилу Вашингтона, титулуемаго имъ великимъ. Сѣтую и на собрата моего владыку, если только онъ послѣ такого комплимента видимо былъ растроганъ не отъ внутренняго за него негодованія, а отъ услажденія онымъ, принявъ его за наличную монету».

Приведши цѣликомъ «записку» преосвящ. Антонія, считаемъ нужнымъ въ заключеніе всего указать на то, что высказанный въ ней взглядъ на льготы, даруемыя раскольникамъ, вполне сходенъ со взглядомъ московскаго митрополита Филарета, высказаннымъ имъ по поводу домогательства московскихъ раскольниковъ имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ гражданскаго начальства ²⁾. (Кн. Еп. Вѣд.).

¹⁾ Здѣсь преосвящ. Антоній дѣлаетъ намекъ на корреспонденцію П. Базарова, помѣщенную въ „Рус. Инвалидѣ“ за 1861 г. подъ заглавіемъ: „Слѣдствіе мѣръ впротерпимости къ искорененію раскола въ землѣ войска Уральского“.

²⁾ „См. Собраніе мѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго“. V т., 269—284 стр.

Мракъ раскольниковъ. Источники; даже пра раскольниковъ, и концѣ міра. С а ожиданія нап Вѣстника», сам сы, на которые о вѣроисовѣданіе образомъ, съ т какъ и всякое ромъ они всегд

Особенно в разнымъ странн народѣ бѣлый с самъ орудуетъ послалъ счетчикъ снабдивъ ихъ л чать (Государет ныхъ накладыв знакомъ.

Взглядъ п счетчиковъ, ка распространень шествіи антихр оказались край ся слухъ о том душномъ шарѣ объявила о рои воздухъ носяте на человекъ и кого слуха был превратился въ къ кончинѣ мі

Вообще ра

Извѣстія и замѣтки.

Мракъ раскола.—Раскольничье населеніе верхневолжскихъ губерній встрѣтило всеобщую перепись съ большимъ страхомъ. Источникомъ страховъ и вѣстей о переписи были базары; даже православное населеніе заражалось страхами отъ раскольниковъ, приносившихъ оттуда вѣсти объ антихристѣ и концѣ міра. Среди раскольниковъ эти толки были сильнѣе, а ожиданія напряженнѣе. Въ этой средѣ, по сообщенію «Прав. Вѣстника», самая перепись, форма ея осуществленія, вопросы, на которые требовались отвѣты, въ особенности вопросъ о вѣроисповѣданіи, обсуждались и истолковывались, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія и интересовъ ихъ вѣроученія, какъ и всякое новое событіе въ жизни народной, въ которомъ они всегда видятъ «новшество».

Особенно возбуждена была женская половина, вѣрившая разнымъ странникамъ, что народившійся и уже ходящій въ народѣ бѣлый съ русою бородою антихристъ (Угличскій уѣздъ), самъ орудуетъ переписью въ Москвѣ, а народъ переписывать послалъ счетчиковъ, своихъ приближенныхъ чиновниковъ, снабдивъ ихъ листами съ печатью антихриста—антиева печать (Государственный гербъ на первой страницѣ) и обязанныхъ накладывать на переписываемыхъ печать съ такимъ знакомъ.

Взглядъ на перепись, какъ на «антихристову», и на счетчиковъ, какъ на слугителей антихриста, былъ весьма распространенъ. Кое-гдѣ, вообще повсемѣстные толки о пришествіи антихриста и кончинѣ міра, знаменуемыхъ переписью оказались крайне нелѣпы. Такъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ явился слухъ о томъ, что какая-то женщина-монахиня на воздушномъ шарѣ прилетѣла въ столицу и тамъ, «гдѣ слѣдуетъ» объявила о рожденіи антихриста. Тамъ же говорили, что въ воздухѣ носятся какіе то шары, которые внезапно падаютъ на человѣка и безслѣдно его уничтожаютъ. Источникомъ такого слуха былъ шаръ, пущенный метеорологами, который превратился въ шары, похищающіе людей, и приуроченъ былъ къ кончинѣ міра и переписи.

Вообще раскольники были убѣждены, что перепись зна-

менуется возобновленіе гоненій противъ ихъ ученія, что послѣ нея всѣ они будутъ наказаны или ссылкой въ Сибирь, на Кавказъ, или какъ-нибудь иначе. Въ виду этого многіе не хотѣли заявлять о своей принадлежности къ расколу; наоборотъ, другіе прямо заявляли о готовности пострадать за вѣру, не опасаясь Сибири и наказаній. Вообще замѣчалось два теченія—мірское и духовное. «Мірскіе», не отходившіе въ своихъ желаніяхъ отъ большинства православнаго населенія, поджидали перепись даже съ извѣстнымъ нетерпѣніемъ и давали отвѣты обстоятельно.

Зато начетчики и старухи, оставившіе мірскую суету, пекущіеся о спасеніи души, толковали про перепись, какъ выше было указано. Они, считая первую перепись при царѣ Давидѣ (2 кн. Цар.), второю въ эпоху рожденія Христа, признавали всеобщую перепись третью и послѣднюю предъ кончиною міра. Высчитанъ былъ ими даже день свѣтопреставленія—четвергъ на масляницѣ. Когда онъ прошелъ благополучно, тогда стали увѣрять, что перепись все таки даромъ не пройдетъ, а будетъ какое-либо бѣдствіе: голодь, морь, война.

Нафанатизированные своими начетчиками, они отвѣчали: «мы рабы Христовы, а потому антейную прелесть енту подпущай подъ другихъ, а съ насъ много не возьмешь». Вопросъ о дѣтяхъ вызывалъ возраженіе: «Неужели и ангельскія души подъ антейное проклятіе записывать станешь?»

Такіе фанатики доходили до того въ своемъ убѣжденіи въ воцареніи «антея», въ силу печати антихриста и должествующихъ произойти отъ нея послѣдствій, что прощались другъ съ другомъ, съ близкими, горько плача о своей участи. Антихристъ силенъ, противиться ему не возможно: оставалось смириться и покориться своей участи. Иные раскольники видѣли подтвержденіе значенія переписи, какъ предвѣстницы антихриста, даже въ самыхъ переписныхъ листахъ—два сорта, А. и Б.; по ихъ мнѣнію, предназначались: одни—для послѣдователей антихриста, а другіе—для послѣдователей Божіихъ. Счетчики рассказываютъ о случаяхъ усиленныхъ упрашиваній и мольбы, съ цѣлью быть записаннымъ не въ листъ А., а въ листъ Б.

Грамотные, будучи писывать листы дабы тѣмъ поды противлялись съ зывались поды

Мѣстами и давъ необходимый обрядъ, содому, начинала молитвы, всѣ в подлѣвая поды

Невольны вліятельныхъ стилился разъяснить коить ихъ. А между прочимъ что извѣстное ма уменьшило же почти прек

Дома приз нища для приз сиротствующих существующих, заботится... На обезпеченные на немногихъ или послѣ своихъ людьми сос эти единичныя ние, чтобы не ить къ духове если подъ стагъ небольшими сб непрерывною что, по мнѣнію надо замѣтить, дять или на б

Грамотные раскольники иногда умалчивали о своей грамотности, будучи убѣждены, что ихъ будутъ понуждать подписывать листы, на коихъ они видѣли печать антихриста, дабы тѣмъ подвести подъ его власть. Поэтому часто, не сопротивлялись собственно переписи, многіе раскольники отказывались подписывать листы.

Мѣстами возбужденные раскольники, принявъ счетчика и давъ необходимые отвѣты, производили затѣмъ очистительный обрядъ, состоящій въ томъ, что вся семья, выйдя изъ дому, начинала молиться на востокъ, затѣмъ, по окончаніи молитвы, всѣ возвращались домой, но не чрезъ крыльцо, а подлѣзая подъ ворота дома.

Невольно обращается вниманіе на то, что никто изъ вліятельныхъ старообрядцевъ—хотя бы въ Москвѣ—не позаботился разъяснить своимъ единовѣрцамъ, въ чемъ дѣло, успокоить ихъ. А что это было вполне возможно, указываетъ, между прочимъ, и тотъ фактъ, приводимый въ матеріалахъ, что извѣстное разъясненіе Министра внутреннихъ дѣлъ, весьма уменьшило всякіе вообще толки между крестьянами, даже почти прекратило ихъ. (Нов. Вр.)

Дома призрѣнія для заштатнаго духовенства.—Пристанница для призрѣнія престарѣлаго заштатнаго духовенства и сиротствующихъ его семействъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже существуютъ, въ другихъ—объ устройствѣ ихъ духовенство заботится. Напрасно утверждаютъ, что духовенство—люди обезпеченные и даже богатые. Эти сужденія основываются на немногихъ случаяхъ, когда, напр., по выходѣ заштатъ, или послѣ своей смерти, нѣкоторые священники оказываются людьми состоятельными; притомъ многіе не знаютъ, какъ эти единичныя личности составляютъ себѣ небольшое состояніе, чтобы не терпѣть нужды въ старости. Кто близко стоитъ къ духовенству и знаетъ его жизнь, тотъ скажетъ, что если подъ старость нѣкоторые изъ духовныхъ и располагаютъ небольшими сбереженіями, то сбереженія эти состояются непрерывною цѣпью лишеній и отказа себѣ даже въ томъ, что, по мнѣнію другихъ, считается необходимою. При этомъ надо замѣтить, что всѣ такія лица всю службу свою проходятъ или на богатыхъ приходахъ, или малосемейны, или во-

все безсемейны. Большинство же духовенства достаточно обеспечено и ебыто, пока состоит на службѣ. Лишисъ мѣста, умри глава семейства,—и вскорѣ вопиющая бѣдность скажется во всей ея наготѣ. О низшихъ членахъ причта и говорить нечего. Органъ епархіального управления, заботящійся о сиротахъ духовенства,—епархіальное попечительство, при всемъ своемъ желаніи оказывать возможную поддержку сиротамъ при массѣ послѣднихъ, въ состояніи давать ничтожныя пособія. Сироты, занимающія просфорническія мѣста, при ничтожномъ жалованьи отъ церквей или прихожанъ, влачатъ свое существованіе на содержаніи тѣхъ же прихожанъ, отъ нихъ получаютъ сиротскія подачки. Эти сироты хотя относительно обеспечены, но только до тѣхъ поръ, пока въ силахъ и здоровы, а на старости лѣтъ, по слабости и болѣзненности, инымъ негдѣ приклонить главы.

Самъ собою возникаетъ вопросъ: при громадности такого солиднаго предпріятія, необходимы и немалые матеріальные источники. По нашему мнѣнію, источники эти должны дать церкви, прихожане и само духовенство. Безъ всякаго сомнѣнія, каждая церковь епархіи въ состояніи дать известную сумму въ видѣ единовременнаго пожертвованія. При минимальной цифрѣ въ 10 руб. получила бы единовременно значительная сумма, которая чрезъ годъ уже дастъ приращеніе, будучи помѣщена въ Государственное кредитное учрежденіе. Но нѣкоторыя церкви могутъ дать и больше, лишь бы была энергичная настойчивость самого духовенства. При той же энергіи духовенства, не будетъ недостатка въ денежныхъ пожертвованіяхъ и со стороны прихожанъ. Правда, на эти пожертвованія можно рассчитывать въ приходахъ богатыхъ. Преобладающее большинство прихожанъ—крестьянство дорожить копѣйкой, да и не всегда имѣетъ ее въ рукахъ. Но крестьянинъ имѣетъ зато въ рукахъ то, что родитъ ему земля. Поговорите съ нимъ душевно про обездоленность служителей Церкви и ихъ сиротъ въ старости и болѣзни, о необходимости заботы о нихъ, и будьте увѣрены, что вамъ не будетъ отказа ни въ сношѣ съ полемъ, ни въ рѣшетѣ зерна. Равнымъ образомъ не откажетъ въ локутѣ холста и въ горсти льна крестьянская женщина, лишь бы, какъ говорится,

только Богъ да
дѣтъ пригласите
ныя учрежденія
подписью: «полж
цало, если ник
жертвованій по
источникъ, изъ
средствъ, может
своихъ сиротъ м
ить дружно со
нія только 10/0
великъ, повидим
собираемья поп
провождаемья,
чительный капи
будеть халатна
фонда ни со с
стороны тѣхъ л
семь капиталѣ.
шлось отдѣльны
изъ среды духо
не безъ добры
энергичномъ уч
можно надѣятьс
для духовенства
этого можно о
О нареканія
заслуги правосл
кость встрѣтите
вославаго духо
безразличія въ
и разрушителей
рода. Примѣръ
на все наше об
его, которые, н
во всемъ подчи
шеніяхъ къ дру
скажетъ послѣд

точно обез-
исч мѣста,
еть скажет-
га и гово-
ботащійся о
ство, при
держку си-
в ничтож-
кія мѣста,
прихожанъ,
прихожанъ,
ы хотя от-
пока въ си-
и болѣз-
ости тако-
матеріаль-
ти должны
звѣтъ всякаго
тъ извѣст-
я. При ми-
новремен-
сть прира-
едитное уч-
льше, лишь
ства. При
въ денеж-
Правда, на
дахъ бога-
рестьянство
въ рукахъ.
одить ему
ность слу-
зни, о не-
то вамъ не
етъ зерна.
и въ гор-
говорится,

только Богъ далъ. Почему то всегда кажется страннымъ видѣть пригласительныя листки на различныя благотворительныя учрежденія нетронутыми или съ извѣстной лаконической подписью: «пожертвованій не поступало». Конечно не поступало, если никому не предлагалось. Помимо частныхъ пожертвованій по средствамъ каждаго, духовенство имѣть источникъ, изъ котораго, при всей своей ограниченности средствъ, можетъ удѣлять на дѣло призрѣнія себя же или своихъ сиротъ малую лепту безъ всякаго обремененія, — стоитъ дружно согласиться удѣлять на устройство дома призрѣнія только 1% въ годъ съ братскаго доходнаго рубля. Не великъ, повидимому, 1% съ рубля, между тѣмъ эти копѣйки, собираемыя пополугодно благочинными и своевременно препровождаемыя, куда указано будетъ, за 10 лѣтъ дадутъ значительный капиталъ, — впрочемъ, при томъ условіи, если не будетъ халатнаго отношенія къ составленію предполагаемаго фонда ни со стороны жертвователей и собирателей, ни со стороны тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрено будетъ попеченіе о семъ капиталѣ. Нельзя отчаяваться и въ томъ, чтобы не нашлось отдѣльныхъ благотворителей и жертвователей какъ изъ среды духовенства, такъ и изъ другихъ лицъ; вѣдь свѣтъ не безъ добрыхъ людей. При дружномъ взаимодействіи и энергичномъ участіи самого духовенства, на успѣхъ и исполненіе можно надѣяться, и вопросъ объ устройствѣ дома призрѣнія для духовенства гораздо скорѣе останеть на очередь, чѣмъ этого можно ожидать. (Замѣств. изъ Екатер. Еп. Вѣд.).

О нареканіяхъ противъ духовенства. — Не смотря на многія заслуги православнаго духовенства предъ Россіею, не въ рѣдкость встрѣтить порицаніе и чуть ли не прямую травлю православнаго духовенства со стороны глашатаевъ полнѣйшаго безразличія въ дѣлахъ вѣры и Церкви и вмѣстѣ отрицателей и разрушителей историческихъ устоевъ жизни русскаго народа. Примѣръ этихъ глашатаевъ дѣйствуетъ заразительно и на все наше общество, особенно на тѣхъ членовъ изъ среды его, которые, не отличаясь собственною разсудительностію и во всемъ подчиняясь чужому мнѣнію, въ жизни и въ отношеніяхъ къ другимъ людямъ слѣдуютъ только тому, что имъ скажетъ послѣдняя книга, особенно книга подпольнаго издѣ-

лія и съ явно антихристіанскимъ и антигосударственнымъ отбѣнками. Глашатаи безразличія въ дѣлѣ вѣры въ своихъ порицаніяхъ и нападкахъ на православное духовенство исходятъ изъ своего затаеннаго стремленія во что бы то ни стало подорвать и ослабить значеніе и авторитетъ его въ глазахъ православнаго русскаго населенія и прибѣгають къ разнаго рода уловкамъ и затуманенію своихъ затаенныхъ цѣлей. Они не рѣдко надѣваютъ на свою волчью натуру овечью шкуру и, подъ видомъ радѣтелей о подъемѣ престижа духовенства, изыскивають всевозможные поводы, чтобы такъ или иначе лягнуть своимъ ослинымъ копытомъ во многомъ неповинное духовенство. Простодушные и легковѣрные русскіе люди, не умѣющіе самостоятельно мыслить и рассуждать, не въ состояніи разобраться въ злоухищреніяхъ этихъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ и начинаютъ со своей стороны предъявлять православному духовенству разнаго рода требованія. Къ толкамъ же тѣхъ и другихъ невольно прислушиваются даже благомыслящіе православные люди и тоже, со своей стороны, выступаютъ съ нѣкоторыми претензіями по отношенію къ духовенству. Кажется, всѣ эти требованія къ духовенству, исходящія отъ разныхъ претендентовъ по отношенію къ духовенству, могутъ быть сведены къ немногимъ существеннымъ. Къ православному духовенству предъявляются запросы и требованія иногда чрезвычайно высокіе и, можно сказать, идеально чистые, но не рѣдко и крайне низменные, мелочные и ничтожные. Судя по однимъ изъ этихъ требованій православное духовенство какъ будто не принадлежитъ даже къ человѣческому роду и живетъ и дѣйствуетъ не на землѣ, а на небѣ, и является, или, по крайней мѣрѣ, должно быть подобно небожителямъ. По другимъ же запросамъ, оно обязано всецѣло погрузиться въ житейскій омутъ, внимать и дѣятельно входить во всѣ нужды и требованія православнаго народа и въ буквальномъ смыслѣ слова быть всѣмъ вся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ между различными классами и сословіями нашего общества трудно даже указать какой-либо другой классъ, по адресу котораго сыпалось бы столько насмѣшекъ и расточалось бы такъ много укоризнъ и порицаній, какъ именно на наше православное духовенство. Въ своихъ запро-

сахъ и требованіяхъ въ духовенству наше бл сознательно,—и Церкви Христовымъ». Основывъ въ нашемъ духовенствѣ, и прямо ню и дѣятельно Разумѣется, такъ людьми вполнѣ полного сочувства членовъ на не признаетъ и ностей, которыя и въ исполненіи имъ пастырямъ. на наше правос: весьма часто не но понимается, предъявляются т и совсѣмъ страд доразумѣнія. Бол своихъ требованіи аимаетъ въ разс истиннаго пасты не усволяетъ эти подобаетъ. Съ т пониманія пасты щество въ дѣятл признаетъ непра ній. Неудивителн ховенства стоо держанія знаме тымъ,то и въ въ устроеніи ли ствѣ и всѣмъ л ные и чуждые не рѣдко безуко

рственымъ
въ своихъ
ство исхо-
то ни ста-
го въ гла-
тъ къ раз-
ныхъ цѣлей.
вечью шку-
а духовен-
такъ или
гомъ непо-
ые русскіе
уждать, не
въ волковъ
ны предъ-
требованія.
душиваются
со своей
по отноше-
къ духо-
по отно-
многимъ су-
дьявляются
и, можно
низменные,
ихъ требо-
инадлежитъ
етъ не на
брѣ, должно
росамъ, оно
внимать и
авославнаго
въ вся. Но
словами
то другой
насмѣшекъ
аній, какъ
ихъ запро-

сахъ и требованіяхъ по отношенію къ православному духовенству наше благомыслящее общество, — сознательно или безсознательно, — исходить изъ апостольскаго завѣта пастырямъ Церкви Христовой, выраженнаго словами: «образъ буди вѣрнымъ». Основываясь на этомъ завѣтѣ, оно желаетъ видѣть въ нашемъ духовенствѣ образцы, достойные подражанія во всемъ, и прямо и косвенно требуетъ, чтобы всю свою жизнь и дѣятельностію духовенство являло собою такіе образцы. Разумѣется, такое воззрѣніе на духовенство, высказываемое людьми вполне почтенными и благомыслящими, заслуживаетъ полнаго сочувствія и признательности. Но несчастье большинства членовъ нашего общества заключается въ томъ, что оно не признаетъ и не хочетъ знать всего объема тѣхъ обязанностей, которыя лежатъ на пастыряхъ православной Церкви и въ исполненіи которыхъ общество должно подражать своимъ пастырямъ. Вслѣдствіе этого, отмѣченное выше воззрѣніе на наше православное духовенство въ дѣйствительной жизни весьма часто неправильно истолковывается, очень ограниченно понимается, и къ православному духовенству зачастую предъявляются требованія мелочныя, незначительныя, иногда и совсѣмъ странныя, вызывающія одни только взаимныя недоразумѣнія. Большинство современнаго намъ общества въ своихъ требованіяхъ отъ православнаго духовенства не принимаетъ въ расчетъ главныхъ и существенныхъ обязанностей истиннаго пастыря Церкви Христовой, или, по крайней мѣрѣ, не усваиваетъ этимъ обязанностямъ того значенія, какое имъ подобааетъ. Съ точки зрѣнія своего личнаго и неправильнаго пониманія пастырскихъ обязанностей, современное наше общество въ дѣятельности православнаго духовенства многое признаетъ неправильнымъ и не имѣющихъ для себя оснований. Неудивительно потому, что когда оно требуетъ отъ духовенства стоянія на подобающей его сану высотѣ и держанія знамени непреклоннымъ и ничѣмъ не закрытымъ, то и въ самое понятіе образцоваго чловѣка, какъ въ устроеніи личной жизни, такъ и въ отношеніяхъ къ паствѣ и всѣмъ людямъ вообще, привноситъ элементы, не сродные и чуждые самому понятію. Отсюда и происходитъ, что не рѣдко безукоризненный и образцовый православный сви-

щенникъ по понятію духовной власти и православнаго духовенства объявляется со стороны современнаго общества человекомъ не рѣдко предосудительнаго и даже зазорнаго образа жизни; наоборотъ, хвалимый и превозносимый современнымъ обществомъ православный священникъ не рѣдко оказывается заслуживающимъ назиданій и даже порицаній со стороны духовной власти. Сказаннымъ не имѣется въ виду облыть православное духовенство во что бы то ни стало и отвергать присутствіе въ его средѣ, какъ и во всякой другой человеческой средѣ, лицъ недостойныхъ и порочныхъ, позорящихъ цѣлое сословіе. Здѣсь указываются только основы различныхъ оцѣнокъ православнаго духовенства со стороны общества, какъ источники, изъ которыхъ возникаютъ различныя несправедливыя нареканія на наше духовенство, и которыми объясняется происхожденіе довольно частой и разнообразной лжи на православное духовенство. (Странникъ).

Общество вспомоствованія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи.— Скудно оплачивается трудъ учителя начальной народной школы, хотя это трудъ самъ по себѣ высокій, и особенно полезный для государства, и весьма не легкій. Небезпеченность народнаго учителя сознается всѣми, много объ этомъ теперь говорятъ и пишутъ; пытаются и помогать бѣдствующему учителю, этому подперу просвѣщенія въ борьбѣ съ окружающимъ еще доселѣ русскій народъ мракомъ невѣжества, какъ религіознаго, такъ и умственнаго. Въ настоящее время на бѣдственное положеніе нашего учителя обратили вниманіе учрежденія, завѣдующія дѣломъ начальнаго образованія, и стремятся къ тому, чтобы увеличить учительскій окладъ, помочь учащимъ въ образованіи дѣтей, обезпечить ихъ на время старости. Но всѣ мѣры предпринимаемыя съ этою цѣлію, пока выражаются еще въ скромныхъ размѣрахъ и далеко еще не вполне и всесторонне обезпечиваютъ участь учителя.— Правда, милость Государя Императора и забота Высшаго Начальства въ послѣднее время много облегчили положеніе учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ. Но полнаго достатка и довольства они не дали имъ, да этого нельзя было и ожидать, ибо казенная субсидія была именно «пособіемъ» къ мѣстнымъ средствамъ со-

держанія школъ всегда было дос-

Въ большинствѣ получаютъ учащимъ нужно мочь кое-кому въ интересы духовной книжку, развлеченіе мало что остается что-либо и рѣшительность и бѣдность матеріальной потребности положенія желая на сколько рѣ 1897 года церковныхъ школъ

«Общества» вспоможенія церковныхъ школъ занимается и пріоритетнаго на утверженія характера предпринимать нѣкоторые Цѣлью «Общества» школъ епархіальной матеріальной потребности

«Общество» ствительныхъ и его могутъ быть церковныхъ школъ, въ размѣрѣ 2 р. обоюго пола, сдѣланіе пожертвованія нами-соревновательнаго вершеннолѣтняго зывающія ему средствъ «Общества» единовременныхъ новременныхъ п

держанія школъ. А этихъ мѣстныхъ средствъ не вездѣ и не всегда было достаточно.

Въ большинствѣ уѣздовъ Екатеринбургской епархіи учащіе получаютъ по 8 и 7 руб. въ мѣсяць. На эти средства учащимъ нужно пропитать, одѣть себя, да нерѣдко еще и помочь кое-кому изъ родныхъ. Кромѣ того заявляютъ о себѣ интересы духовные: хочется почитать и купить хорошую книжку, развлечься пѣніемъ, музыкой и т. п. На это уже мало что остается изъ жалованья, а на черный день запасать что-либо и рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Поэтому скудость и бѣдность нашего учителя, потребность для него матеріальной помощи—на лицо. Сознвая глубоко такое бѣдственное положеніе учителей церковныхъ школъ епархіи и желая на сколько возможно облегчить его, бывший въ сентябрѣ 1897 года въ г. Екатеринбургѣ съездъ наблюдателей церковныхъ школъ нашелъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи «Общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи». Теперь вырабатывается и прозктъ устава сего «Общества» для представленія на утвержденіе Высшей Власти. Для уясненія существа и характера предполагаемаго къ учрежденію «Общества» приведемъ нѣкоторыя статьи изъ проектируемаго устава его. Цѣлью «Общества» должна быть помощь учащимъ церковныхъ школъ епархіи денежными пособіями и иными видами матеріальной помощи.

«Общество» составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореволателей. Дѣйствительными членами его могутъ быть исключительно учителя и учительницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 руб. Почетными членами могутъ быть лица обоого пола, сдѣлавшія въ пользу «Общества» значительныя пожертвованія и оказавшія ему существенныя услуги. Членами-сореволателями могутъ быть лица обоого пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія цѣлямъ «Общества» и оказывающія ему денежную или иную помощь. Что касается средствъ «Общества» то они образуются изъ ежегодныхъ и одновременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, одновременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ

процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предприятий «Общества», какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Изъ средствъ «Общества» образуется основной капиталъ чрезъ отчисленіе части всѣхъ поступленій, который хранится въ Государственномъ банкѣ. Этотъ капиталъ можетъ расходоваться только въ исключительныхъ случаяхъ.—Правомъ на пособіе отъ «Общества» пользуются дѣйствительные члены его, терпящіе нужду. Возвращеніе выдаваемыхъ пособій не требуется, но возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ лицъ, которыя впоследствии будутъ въ состояніи возратить оныя. Вспомоществованія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того члены могутъ получать отъ «Общества» безпроцентныя ссуды заимообразно на опредѣленный срокъ (не далѣе 1 г.). Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена, происшедшей отъ потери занятій, болѣзней и др. причинъ. Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое преграждаетъ имъ на продолжительное время всякую возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія «Общества». Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ или на опредѣленный срокъ, или до благоприятной перемѣны дѣлающей вспомошествованіе не нужнымъ.

Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы также и близкимъ родственникамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ смерти дѣйствительнаго члена, имѣвшаго право на пособіе «Общества».—Организація управленія дѣлами «Общества» по проекту устава предполагается слѣдующая. Высшее управленіе дѣлами его принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами «Общества» въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта. Дѣла, касающіяся «Общества», отдѣленія разсматриваютъ или во время своихъ очередныхъ засѣданій или въ спеціально для сего назначенныхъ. Предметами сужденій уѣздныхъ отдѣленій въ отношеніи «Общества» служатъ: разсмотрѣ-

рѣніе поступающихъ пособій и выданныхъ суммъ, поступающихъ удовлетворяющихъ «Общества» и др. Дѣятельностию «Епархіальнаго Н. полагаемый уставами широкими цѣлями матеріальную помощь и болѣе всего развить и поддерживать, а затѣмъ мать и о другомъ «Общество» встало на епархіи и содѣйствію ставленія необхо-

Такія общественыя уже въ нѣкоторыхъ случаяхъ помощь народныя учреждаются для епархіи. Благодаря забота епархіи и тамъ въ теченіе основнаго капитала чтобы и въ настоящихъ случаяхъ, приобрѣтеніе обезпечилось со-

Начальная

сдамъ, г. Лухма, въ которой совѣтъ насъ—въ Россіи

Представители занимаются всеи теченіи трехъ лариометикъ и мти и понятія немоци при раскв

рѣніе поступающихъ отъ членовъ «Общества» ходатайствъ о пособіяхъ и выдача пособій, приѣмъ взносовъ и всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ въ кассу «Общества», принятіе лицъ удовлетворяющихъ условіямъ устава, въ число членовъ «Общества» и др. Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдитъ за дѣятельностію отдѣленій въ отношеніи «Общества» чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя. Таковъ въ общихъ чертахъ предполагаемый уставъ «Общества». Какъ видно, онъ не задается широкими цѣлями и ставитъ задачей своей исключительно матеріальную помощь учащимъ, въ которой они прежде всего и болѣе всего нуждаются. Желательно на первыхъ порахъ развить и поставить какъ слѣдуетъ эту форму помощи учащимъ, а затѣмъ, впоследствии, конечно можно будетъ подумать и о другомъ. Для того же, чтобы учреждаемое «Общество» встало на ноги, нужно сочувствіе къ нему духовенства епархіи и содѣйствіе денежными пожертвованіями для составленія необходимаго капитала.

Такія общества вспоможенія учащимъ существуютъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и приносятъ значительную помощь народнымъ учителямъ въ ихъ быту. Такое общество учреждается для учащихся церковныхъ школъ Ставропольской епархіи. Благодаря сочувствію къ нему со стороны духовенства епархіи и энергіи его, денежный сборъ, производившійся тамъ въ теченіе прошедшаго (1896/7) учебнаго года, далъ въ основнѣ капиталъ «Общества» уже до 2000 руб. Дай Богъ, чтобы и въ нашей епархіи «Общество» это поскорѣе осуществилось, приобрѣло расположеніе духовенства и учителей и обезпечилось солиднымъ капиталомъ! (Екатер. Еп. Вѣд.).

Начальная школа въ Германіи.—Подъ Берлиномъ, въ Потсдамѣ, г. Лухманова ознакомилась съ одной сельской школой, въ которой совершенно другая система преподаванія чѣмъ у насъ—въ Россіи.

Представьте себѣ здоровыхъ, крѣпкихъ ребятъ, которые занимаются всего 2 часа въ день и, не смотря на это, въ теченіи трехъ лѣтъ выучиваются: читать, писать, молитвамъ, ариметикѣ и массѣ такихъ свѣдѣній, о которыхъ наши дѣти и понятія не имѣютъ. Напримѣръ: о первомъ поданіи помощи при расквашенномъ въ бою носѣ, вывихнутой рукѣ,

послѣ посѣщенія чуждаго фруктоваго сада, занозѣ, порѣзѣ; словомъ, разныхъ житейскихъ невзгодахъ, сыплющихся на головы школьниковъ. Какъ промыть рану, перевязать, какъ найтись въ лѣсу, въ полѣ, какой листъ или трава могутъ замѣнить временно недостающую тряпку: все это хорошо знаютъ ребяташки и съ громаднымъ удовольствіемъ докладываютъ объ этомъ посѣтителю. И эта первая помощь распространяется и на животныхъ: каждый 10 или 12-лѣтній ребенокъ, какъ мальчикъ, такъ и дѣвочка, умѣютъ и на животномъ промыть и перевязать рану, знаютъ, когда можно поить и кормить корову и лошадь и когда не слѣдуетъ, умѣютъ обращаться съ овцой, чтобы она не пугалась въ стадѣ. Дѣти бойко отвѣчаютъ на вопросы о разныхъ заразныхъ болѣзняхъ, какъ у людей, такъ и у скота, о первыхъ признакахъ и первыхъ мѣрахъ. Кромѣ того: каждый ребенокъ, пришедшій въ разорванныхъ сапогахъ или платьѣ, послѣ класса, подъ руководствомъ учителя или старшаго, самъ чинитъ и исправляетъ всѣ свои дефекты. Скажутъ: для этого, учитель долженъ быть и ремесленникомъ! Совершенно вѣрно. Онъ не неудачникъ-горезанинъ, кинувшійся на поприще сельскаго учителя съ отчаянія, какъ бросаются въ воду; и не фантазеръ, беспочвенно мечтающій просвѣтить народъ; онъ большею частью изъ учениковъ такой же школы, крестьянинъ по рожденію и по роду занятій, гордящійся тѣмъ, что стоитъ во главѣ сельской школы. Въ часы бесѣдъ, которыя идутъ за занятіями, у него съ учениками возникаютъ горячія пренія о томъ, какія овощи любятъ какую землю, какому животному идетъ какой кормъ, гдѣ найти лечебныя травы, какъ ихъ сушить? Словомъ, г-жа Лухманова видѣла школу дѣйствительно крестьянскую, изъ учениковъ которой не выйдетъ ничего, кромѣ мужика, но мужика довольнаго своей долей, энергичнаго, а главное — вынесшаго изъ своей школы массу свѣдѣній, которыя облегчаютъ и скрашиваютъ его долю. Хорошо грамотный, впоследствии отъ псалмовъ, пѣнія въ церкви, онъ легко перейдетъ и на поэзію Шиллера, Уланда и др. Словомъ, та грошова цивилизація, за которой такъ гонятся у насъ съ первыхъ же шаговъ мальчика въ шволѣ, отъ него не отнята; онъ можетъ упиваться ею впоследствии

сколько угодно, поэтической прозой, соотвѣтственнымъ новителемъ чловѣкъ Епарх. Вѣдом.).

Преподаваніе
Съѣзды духовенства
ды духовныхъ в
ни полезныхъ
дѣ и гигиеническ
на съѣздахъ рѣч
этихъ воспитани
нославскаго съѣ
двухъ уроковъ г
училища и, при
въ свѣтскихъ уч
ены поручается
вить училищном
сто рублей и во
ка гигиены. На
ваніи 500 р. въ
въ нооткрывавш
по-учебныхъ за

Значеніе ра
обще оказывает
шаются въ поч
ствіемъ разлож
количество въ
щаго значенія,
большую роль
дующіе примѣр
рики существу
ву, содержатъ
татковъ, и все
сти, за исключ
фея и мѣстами

¹⁾ Извлечение
водства.

сколько угодно, но въ школѣ ему некогда учить отрывки поэтической прозы или звонкіе стихи; онъ принимаетъ пищу соответственную своему положенію. Онъ развивается и становится человѣкомъ, полезнымъ сыномъ своей земли. (Яросл. Епарх. Вѣдом.).

Преподаваніе гігіены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Сѣзды духовенства не рѣдко входятъ въ обсужденіе нужды духовныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ приобрѣтеніи полезныхъ въ житейскомъ быту свѣдѣній, въ томъ числѣ и гігіеническихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ чаще и чаще заходитъ на сѣздахъ рѣчь о средствахъ лучше обезпечить здоровье этихъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Депутаты Екатеринославскаго сѣзда духовенства имѣли сужденіе о введеніи двухъ уроковъ гігіены въ шестомъ классѣ епарх. женскаго училища и, принявъ во вниманіе, что такіе уроки вводятся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и что преподаваніе гігіены поручается врачамъ тѣмъ заведеній, постановили: добавить училищному врачу къ получаемому имъ вознагражденію сто рублей и возложить на него обязанность давать два урока гігіены. На томъ же сѣздѣ было сужденіе объ ассигнованіи 500 р. врачу, который долженъ былъ быть утвержденъ въ неоткрывавшейся штатной должности дантиста при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринослава. (Ц. Вѣст.).

Значеніе растений для здоровья. ¹⁾ — Растительность вообще оказывается тѣмъ роскошнѣй, чѣмъ дѣятельнѣе совершаются въ почвѣ бродильныя измѣненія, являющіяся послѣдствіемъ разложенія гніющихъ веществъ. Относительное же количество въ этомъ отношеніи не имѣетъ первенствующаго значенія, хотя здѣсь нельзя не упомянуть, что большую роль при этомъ играетъ присутствіе влаги. Слѣдующіе примѣры ясно доказываютъ это. На западѣ Америки существуютъ равнины, которыя, не смотря на почву, содержатъ обильное количество различнаго рода остатковъ, и все-таки почти совершенно лишены растительности, за исключеніемъ разбросанныхъ по нимъ кустовъ шалфея и мѣстами встрѣчающихся кактусовъ. Причина этого за-

¹⁾ Извлеченіе изъ чтеній въ Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ садоводства.

ключена въ томъ, что въ почвѣ нѣтъ влаги, которая легко могла бы превратить эти равнины въ плодородныя поля. На оборотъ, 20 съ чѣмъ-то лѣтъ назадъ плодородныя поселенія Феникса въ центральной Арризонѣ образовались именно на плодородной равнинѣ, которая изъ бесплодной была обращена въ плодородную такимъ путемъ, что воды Соленой рѣки были проведены въ одинъ изъ старыхъ, вырытыхъ еще Ацтеками, каналовъ, и такимъ образомъ осуществлено было орошеніе этой мѣстности.

Житейская практика давно уже указываетъ на особое чувство въ людяхъ, а именно: на потребность возбуждающаго вліянія лѣсной растительности на наше здоровье. Жители городовъ, выселяясь лѣтомъ на дачи, предпочитаютъ всегда лѣсныя мѣстности безлѣснымъ. Каждый, кто имѣетъ средства и возможность, старается устроить около своего жилища, насажденія растительности, какъ ради тѣни, такъ и прохлады. Въ городахъ даже маленькіе садики имѣютъ болѣе прохладный воздухъ, чѣмъ улицы и площади. Но кромѣ этого, деревья и кустарники въ густо населенныхъ мѣстахъ сдѣлали бы весьма много пользы, задерживая пыль, которую дождь, падая, смываетъ бы уже съ нихъ. Ничего нѣтъ хорошаго въ томъ, что пыль безпрепятственно при малѣйшемъ вѣтрѣ носится клубами по улицѣ. Правда: ее умѣряютъ мостовыя и поливка, но въ загородныхъ мѣстностяхъ шоссе-ныя дороги рѣдко гдѣ поливаются, и отъ столбовъ пыли, вѣдущихъ и идущихъ на нихъ охраняютъ только посаженные по бокамъ шоссе хорошія растенія.

Пыль можетъ не рѣдко грозить большою опасностью для здоровья. Она состоитъ изъ части мелкихъ песчинокъ и другихъ составныхъ частей почвъ, отчасти изъ веществъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ жилищамъ, фабрикамъ, конюшнямъ, напр., шерсти, волоснымъ, и всякимъ отбросамъ вообще и, кромѣ того, изъ цѣлыхъ организмовъ маленькихъ невидимыхъ для простаго глаза животныхъ и зародышей. Среди этихъ зародышей наиболѣе важное значеніе для насъ имѣютъ тѣ изъ нихъ, которые могутъ быть причиною тяжелыхъ заразныхъ заболѣваній. Такъ напр., если мокрота чахоточнаго человѣка засохнетъ и оставшаяся масса превратится

въ пыль и попадетъ въ настоявшейся бациллы чахотки.

Далѣе: въ вѣсѣ всегда находятся и продукты неперевареннаго, находятъ въ пылинкахъ и высохшихъ также отслоившихся. Эти послѣднія вредны, если они унесутъ съ собою заразныхъ.

Заводская пыль вредна и на растительности. пагубнаго ея вліянія въ вѣсѣ близости фабрикъ до возможно болѣе.

Вліяніе на здоровье. Сообщаетъ наблюдатели при заводѣ, на работу при помощи не страдаютъ отъ признаковъ туберкулеза. Это вліяніе Оермъ'a. проводить ежедневныя болѣе или менѣе развивающимися растворѣ. Онъ го чахотка была у облегченіе, что Наблюденіе, во

Правосудіе. Въ Оренбургской губерніи, на Илинъ нуждается

въ пыль и попадетъ въ воздухъ, то въ воздухъ, правильнѣе въ настоявшейся въ немъ пыли, могутъ, значить, находиться бациллы чахотки и зародыши ихъ, находившіеся въ мокротѣ.

Далѣе: въ воздухъ вблизи человѣческихъ жилищъ, почти всегда находятся составные элементы дыма, частички угля и продукты неполнаго сгорания различнаго топлива. Нерѣдко находятъ въ пыли вещества, попавшія изъ небрежно разсыпанныхъ и высохшихъ человѣческихъ и другихъ испражнений, также отслоившіяся частички кожи людей и животныхъ. Эти послѣднія вещества также могутъ обусловить заразу, если они унесли съ собой возбудителей холеры, тифа и другихъ заразныхъ, пагубныхъ для людей заболѣваній.

Заводская копоть вліяетъ вредно не только на людей, но и на растительность. Но все же послѣдняя охраняетъ отъ пагубнаго ея вліянія людей; почему и желательно, чтобы вблизи фабрикъ и заводовъ, особенно, если живутъ люди, было возможно больше зелени. (Яросл. Еп. Вѣд.).

Вліяніе натра на чахотку. — Wiener Medicinische Blätter сообщаетъ наблюденія шведскаго врача Oerm'a, служащаго при заводѣ, на которомъ перерабатывается дерево въ целлюлозу при помощи натроваго щелока. Рабочіе на этомъ заводѣ не страдаютъ отъ чахотки, напротивъ, поступающіе на заводъ съ признаками туберкулеза легкихъ будто бы скоро излѣчиваются. Это важное обстоятельство не могло не остановить вниманія Oerm'a. Онъ сталъ совѣтовать своимъ больнымъ проводить ежедневно нѣкоторое время на заводѣ, гдѣ атмосфера болѣе или менѣе насыщена очевидно цѣлебными парами, развивающимися при обработкѣ дерева бѣднымъ натромъ въ растворѣ. Онъ говоритъ, что даже и тѣ больные, у которыхъ чахотка была уже сильно развита, получили въ такой мѣрѣ облегченіе, что могутъ считаться совсѣмъ излѣченными. Наблюденіе, во всякомъ случаѣ, интересное. (Тавр. Еп. Вѣдом.)

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Въ Оренбургской губерніи, Орскаго уѣзда, въ станицѣ Ильинской, нашъ православный храмъ во имя св. пророка Іліи нуждается въ капитальномъ его ремонтѣ, а средства на-

ши крайне скудны, по бѣдности прихода, и мы не въ силахъ приступить, даже къ нужнѣйшимъ работамъ. Храмъ же нашъ тѣмъ болѣе долженъ быть подобающимъ образомъ украшенъ, т. к. населеніе наше, кромѣ православныхъ, состоитъ еще изъ татаръ, старообрядцевъ и ногайбаковъ, которые должны видѣть православный храмъ на подобающей ему высотѣ величія.— Помогите намъ, во Христвѣ братія, вашей посильной лептой. Всевышній не оставитъ васъ своими милостями, мы же грѣшныя за ваше усердіе будемъ возносить свои молитвы о васъ къ престолу Его.

Пожертвованія просимъ адресовать въ станицу Ильинскую на имя Земскаго Начальника 3-го участка, Орскаго уѣзда, или же на имя настоятеля о. Николая Терновскаго.

Священникъ Николай Терновскій.

Земскій Начальникъ Князь Николай Черкасскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЕ ПНЕВМАТИЧЕСКІЕ ЛАМПАДНЫЕ ПОПЛАВКИ

„Марсъ“.

Горятъ ровнымъ электрическимъ пламенемъ, не коптятъ и не издають запаха, совершенно предотвращають опасное воспламенение масла и придають лампадкѣ изящный видъ. Они быстро входятъ во всеобщее употребленіе. Въ особенности для церквей поплавки „Марсъ“ безусловно необходимы, какъ для повседнежнаго употребленія, такъ и для эффектныхъ освѣщеній въ дни Св. Пасхи.

Цѣна 1 ш. 15 к.; 10 ш. 1 р. 20 к.; 100 ш. 10 р.; 1000 ш. 85 р.

Привилегія заявлена.

Награды за изобрѣтенія на выставкахъ 1896 и 1897 г. Дипломъ II разр., серебряная медаль, Бронзов. мед., Похвальн. отз.

Фабрика и складъ: г. Тургай, Тург. обл. поплавокъ „Марсъ“
И. И. Обухову.

Желающіе приобрести для могилъ мраморные памятники екатеринбургской работы могутъ обращаться къ агенту въ зданіи Оренбургской Духовной Семинаріи.

Содержаніе неофициал. части. Значеніе вѣры въ дѣлѣ воспитанія.—Г. Кустанай. (Продолженіе). Свѣд. П. Гордвела.—Къ исторіи раскола въ Уральской области.—Извѣстія и замѣтки.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

ОРЕНБУРГСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ

1898 г.

Подписка принимается
въ Епархіальныхъ
и Духовныхъ Семинар
и училищахъ.

ВЫХОДЯТЪ

ЧАС

ГОСУДАРЬ

владу Синодальна

Святѣйшаго Сино

дозволилъ удост

хальному вѣдом

г. Оренбурга как

протоіерея Алекс

ской церкви про

церкви казачьяг

вохотова; б) ор

едральнаго Каза

ханды Руднянска

Оренбурга Введе

ви села Птичьег

ма Невзорова. 2

Св. Анны 2 ст

кадетскаго корпу

Святѣйшимъ

вдонн