

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

В.ходить ежедневно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 ноября 1895 года за № 22888.

О переводѣ изъ кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1895 года на Ярославскую Казенную Палату, въ распоряженіе Консисторіи, 15668 руб. 28 коп., причитающихся, согласно указу Св. Синода отъ 4 ноября 1895 г. за № 13, на удовлетвореніе за 1895 годъ содержаніемъ причтовъ Ярославской епархіи, поименованныхъ въ приложенной къ тому указу ведомости.

Хозяйственное Управленіе считаетъ должнымъ увѣдомить Ярославскую Консисторію, что вмѣстѣ съ симъ сообщено Главному Казначейству о переводѣ изъ кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1895 г., на Ярославскую Казенную Палату, въ распоряженіе Консисторіи, *пятнадцати тысячъ шестисотъ шестидесяти восьми руб. 28 коп.*, причитающихся, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 4 ноября 1895 г. за № 13, за сдѣ-

ланнымъ уже 2% вычетомъ на пенсіи, на удовлетвореніе за 1895 годъ содержаніемъ причтовъ Ярославской епархіи, поименованныхъ въ приложенной къ тому указу ведомости; съ будущаго же года содержаніе это будетъ ассигновываться по кассовымъ росписаніямъ на Ярославскую епархію, въ общей суммѣ кредита, назначаемого по § 6 ст. 1 на содержаніе епархіальнаго духовенства. При этомъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что тѣ причты, или члены причтовъ, которымъ хотя и будетъ причтаться къ выдачѣ за текущій годъ содержаніе изъ переволимыхъ нѣтъ 15.668 руб. 28 коп., но которые почему либо не будутъ удовлетворены таковымъ ко дню заключенія смѣты 1895 года, должны быть внесены Консисторію, на общемъ основаніи, въ списокъ кредиторовъ казны.

Консисторію, съ утвержденія Его Преосвященства, Иоаннікія, Епископа Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи, по сему заключено: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за № 22.888 напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ разъясненіемъ: а) что причты, которымъ вновь назначено содержаніе отъ казны, имѣютъ получить таковое изъ мѣстныхъ Казначействъ за

весь 1895 годъ въ январѣ мѣсяцѣ 1896 г., по предъявленіи въ Казначейство требованія за своимъ подписомъ и съ приложеніемъ церковной печати,—б) что на будущее время всѣ причты, которымъ назначено казенное содержаніе, обязаны получать таковое изъ мѣстныхъ Казначействъ *сразу по истеченіи каждаго полугодія*, въ размѣрѣ по расчету времени дѣйствительной службы каждаго члена при той церкви, причту которой назначено казенное содержаніе,—в) и что о полученіи казеннаго содержанія причты обязаны каждый разъ *безъ малѣйшаго промедленія* доносить Консисторіи, съ обозначеніемъ полученной каждымъ членомъ причты суммы и объясненіемъ, въ случаѣ неполнаго полученія оной, причинъ сего,—при чемъ благочиннымъ вмѣняется въ особенную обязанность имѣть строгое наблюденіе за исполненіемъ причтами сихъ распоряженій.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по § 6, ст. 1-й смѣты Святѣйшаго Синода 1895 года.

Содержаніе Городскаго и сельскаго духовенства.

Кому слѣдуетъ выдавать.

Изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Причтамъ церквей сель *Ярославскаго уѣзда*:

1. Михайловскаго:

священнику Николаю Виноградову	р.	к.	294	—
псаломщику Александру Ви- тальскому			98	—

2. Милочева:

священнику Аполлосу Звѣздину	294	—
псаломщику Константину Ильинскому	98	—

3. Сидоровскаго:

священнику Павлу Невскому	294	—
псаломщику Петру Петровскому	98	—

4. Высока:

священнику Геннадію Бенедиктову	294	—
---------------------------------	-----	---

псаломщику Владиміру Преображенскому 98 —

5. Усова:

священнику Николаю Троицкому	294	—
псаломщику Михаилу Соколову	98	—

6. Сидоркова:

священнику Александру Надежину	294	—
псаломщику Александру Голозову	98	—

7. Заячьего-Холма:

священнику Александру Оравскому	294	—
псаломщику Сергѣю Чурьяковскому	98	—

8. Аристова:

священнику Веніамину Петропавловскому	294	—
псаломщику Александру Троицкому	98	—

9. Крестобогородскаго:

священнику Іоанну Алферову	294	—
псаломщику Александру Казаринову	98	—

10. Шошши:

священнику Алексѣю Всехсвятскому	294	—
псаломщику Петру Жданову	98	—

11. Берлюкова:

священнику Геннадію Волкову	294	—
псаломщику Василю Казанскому	98	—

12. Лютова:

священнику Леониду Орлову	151	8
псаломщику Михаилу Преображенскому	98	—
священнику церкви с. Плещеева, Ярослав. уѣз., Николаю Нагорному — за время служенія при церкви с. Лютова	53	90

13. Унимери:

священнику Константину Смирнову	294	—
псаломщику Ивану Тихому	98	—

14. Еремѣвскаго:		
священнику Петру Скворцову.	294	—
псаломщику Николаю Орлову.	98	—
<i>Р.-Борисоглыбскаго уезда:</i>		
15. Спасскаго на р. Ити:		
священнику Θεодору Добро- правову	294	—
псаломщику—діакону Михаилу Восторгову	98	—
16. Давыдова Троицкой церкви:		
священнику Александру Остров- скому	294	—
псаломщику—діакону Констан- тину Третьякову	98	—
Итого . 6182 98		

Изъ Даниловскаго Уѣзднаго Казначейства.

<i>Причтамъ церквей сель Дани-</i> <i>ловскаго уезда:</i>		
17. Покровскаго въ Жарахъ:		
священнику Григорію Соколову	294	—
псаломщику Ивану Фавстову .	98	—
18. Вахтина:		
священнику Іоанну Невскому .	294	—
псаломщику Якову Рождествен- скому	98	—
19. Богородскаго въ Жарахъ:		
священнику Петру Топорскому	294	—
псаломщику Дмитрію Соколову	98	—
Итого . 1176 —		

Изъ Мологскаго Уѣзднаго Казначейства.

20. Причту церкви села Горин- скаго, <i>Мологскаго уезда:</i>		
священнику Іоанну Воскресен- скому	211	69
псаломщику Павлу Соколову .	70	56
Итого . 282 25		

Изъ Мышкинскаго Уѣзднаго Казначейства.

21. Причту церкви села Козлова <i>Мышкинскаго уезда:</i>		
священнику Николаю Фіолетову	294	—

псаломщику Николаю Нико- лаевскому	98	—
Итого . 392 —		

Изъ Пошехонскаго Уѣзднаго Казначейства.

<i>Причтамъ церквей сель Поше-</i> <i>хонскаго уезда:</i>		
22. Старой Пыхани:		
священнику Сергію Розову .	294	—
псаломщику Александру Розину	98	—
23. Крутца:		
священнику Николаю Урбанову	294	—
псаломщику Николаю Востор- гову	98	—
24. Пельвева:		
священнику Семену Амвровову	231	1
псаломщику Семену Николаев- скому	77	—
25. Исакова;		
священнику Николаю Розову .	210	2
псаломщику Ивану Надѣин- скому	70	—
26. Никольскаго, что въ Панскомъ:		
священнику Евгению Маргари- тову	294	—
псаломщику Николаю Виногра- дову	98	—
27. Дерменина:		
священнику Іоанну Нагорному	294	—
псаломщику Александру Слуд- скому	98	—
28. Васильевскаго:		
священнику Крониду Розову .	294	—
псаломщику Петру Успенскому	98	—
29. Космодамианскаго на Шексиѣ:		
священнику Николаю Жущи- ковскому	294	—
псаломщику Гурію Албенскому	98	—
30. Колодина (единсвѣрческаѣ цер- ковь):		
священнику Іоанну Аѳанасьеву	225	40
псаломщику Ивану Смирнову .	68	60
Итого . 3234 13		

Изъ Р.-Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Казначейства.

Причитамъ церквей сель Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда:

31. Благовѣщенской церкви г. Р.-Борисоглѣбска:		
священнику Павлу Троицкому	294	—
псаломщику Сергѣю Смирнову	98	—
32. Ново-Введенскаго:		
священнику Николаю Урбанову	294	—
псаломщику Андрею Кедрову	98	—
33. Приселка — Никольскаго:		
священнику Евграфу Лазорцевскому	294	—
псаломщику Алексѣю Лазорцевскому	98	—
34. Каменскаго:		
священнику Флегонту Смирнову	285	83
псаломщику Ивану Кудрявцеву	98	—
35. Ильинскаго на Погостѣ:		
священнику Григорію Добротипу	294	—
псаломщику Василю Холмовскому	98	—
36. Ломина:		
священнику Іоанну Бенедиктову	294	—
псаломщику Геннадію Тюльпанову	98	—
37. Дмитріевскаго:		
священнику Алексѣю Скворцову	294	—
псаломщику Леониду Флоринскому	98	—
38. Кузьминскаго:		
священнику Александру Троицкому	294	—
псаломщику Николаю Соколову	98	—
39. Приселка-Новаго:		
священнику Θεопемпу Соколову	294	—
псаломщику Клавдію Гаранскому	98	—
40. Потыкина:		

священнику Дмитрію Витальскому	294	—
псаломщику Василю Никитскому	98	—
41. Троицкаго на Погостѣ:		
священнику Флегонту Доброхогову	294	—
псаломщику Ивану Борису	98	—
Итого	4303	83
А В С Е Г О . 15571 9		

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейское служеніе 6 января

Въ субботу, 6 января, въ день празднованія Крещенія Господня, въ Крестовой Воскресенской церкви при архіерейскомъ домѣ (Спасскій монастырь) Высокопреосвященнымъ Іонафаномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, совершена была божественная литургія въ сослуженіи съ настоятелемъ Ростовскаго Аврааміана монастыря о. архимандритомъ Ювеналіемъ, ректоромъ духовной семинаріи о. протоіереемъ Н. А. Варскимъ, экономомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Іларіемъ и казначеемъ іеромонахомъ Нектаріемъ. Послѣ запричастнаго стиха священникъ Казанскаго женскаго монастыря о. Константинъ Гассановъ произнесъ проповѣдь.

По окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Владыка Іонафанъ, окропивъ Богоявленскою св. водою, наканунѣ освященною, воинскія знамена и возложивъ на главу о. архимандрита Ювеналія святой на престольный крестъ, благословилъ его и все городское духовенство слѣдовать въ крестномъ ходѣ со св. иконами Спасителя, Казанскія Божія Матери и святителя и чудотворца Николая.

Выйдя изъ вратъ Спасскаго монастыря, крестный ходъ вдоль войскъ, выстроенныхъ шпа-

дерами, направился къ р. Которостли на приготовленную юрдаю, гдѣ и было совершенно «послѣдованіе Великаго Освященія Святыхъ Богоявленій». Во время шествія крестнаго хода военные оркестры Фанагорійскаго гренадерскаго полка и Грязовецкаго и Романовскаго резервныхъ баталіоновъ играли гимнъ «Коль славень». По освященіи воды, крестный ходъ тѣмъ же путемъ возвратился въ Спасскій монастырь. Тѣмъ временемъ Высокъ-преосвященный Владыка Ионаанъ, оставаясь въ храмѣ съ прочими сослужившими ему на литургіи, читали акаѳистъ святой Живоначальной Троицѣ среди молящихся, не ходившихъ за крестнымъ ходомъ.

На богослуженіи и, затѣмъ, на крестномъ ходѣ присутствовали всѣ высшія губернскаія, военныя и гражданскія власти, представители сословій и общественныхъ учреждений и масса народа, занявшаго все пространство, отдѣляющее монастырь отъ береговъ рѣки Которостли.

СПИСОКЪ

Священнослужителей, которые назначены катихизаторами на 1896-й годъ.

1) По г. Ярославлю.

Священники церквей: а) Николо-мельницкой Николай Соловьевъ.
б) Пятнице-туговской Василій Векресекскій.
в) Николо-Надѣинской Леонидъ Корсунскій.

По Ярославскому уезду.

Священники сель: а) Діевыхъ Городищъ Троицкой церкви Николай Троицкій.
б) Аристова Веніаминъ Петропавловскій.

в) Феодоровскаго Владимиръ Нѣвскій.

г) Никольскаго Салтыковыхъ Аполлинарій Налетовъ.

2) По г. Ростову.

Священники церквей: а) Никольской на сподѣ Николай Сперанскій.
б) Лазаревской Семень Добротинъ.

По Ростовскому уезду.

Священники сель: а) Ивашева Александръ Смирновъ.
б) Шендоры Николай Дьяконовъ.
в) Судила Алексій Воскресенскій.
г) Осипова Николай Мелюранскій.

3) По г. Угличу.

Священники церквей: а) Казанской Рафаиль Аппелесовъ.
б) Предтечевской Александръ Алексинскій.

По Угличскому уезду.

Священники сель: а) Высокова Сергій Златоустовъ.
б) Иванкова Григорій Розинъ.
в) Погоста Якимовскаго Петръ Массальскій.
г) Мясниковъ Геннадій Корсунскій.

4) По Мышкинскому уезду.

Священники сель: а) Харинскаго Александръ Виноградовъ.
б) Рождественскаго-Опосова Николай Пречистенскій.
в) Рождествена въ Кудѣхъ Іоаннъ Семеновскій.
г) Юрьевскаго Іоаннъ Стратилатовъ.

5) По г. Молоди.

Священникъ Аванасіевскаго женскаго монастыря
Константинъ Студит-
скій.

По Молодскому уезду.

Священники сель: а) Воронишина Викторъ
Ливановъ.

б) Покровскаго на Сити
Іоаннъ Аѳонскій.

в) Николо Замошья Сер-
гій Розовъ.

6) По г. Рыбинску.

Священники: а) Спасо-Преображенскаго собора
Михаилъ Богородскій.

б) Кресто-Воздвиженской церкви
Іоаннъ Тихвинскій.

По Рыбинскому уезду.

Священники сель: а) Еремейцова Николай
Троицкій.

б) Потропавловскаго Але-
ксандръ Крыловъ.

в) Елохова Михаилъ Розовъ.

7) По г. Романовъ-Борисоглыбску.

Священники: а) Воскресенскаго собора Миха-
илъ Виноградовъ.

б) Преображенской церкви Але-
ксандръ Борголышкинскій.

По Романовъ-Борисоглыбскому уезду.

Священники сель: а) Чиркова Іоаннъ Пречис-
тенскій.

б) Пшеничица Іоаннъ Ап-
толинъ.

в) Калово-Марейна Димит-
рій Головшиковъ.

8) По г. Данилову.

Священникъ Вознесенской кладбищенской цер-
кви Василій Ушаковъ.

По Даниловскому уезду.

Священники сель: а) Покровскаго на Лункѣ
Николай Добронравовъ.

б) Ооминскаго Клавдій Со-
коловъ.

в) Шахова Димитрій Смир-
новъ.

9) По г. Любиму.

Священники церквей: а) Предтечевской Ни-
каноръ Орловъ.

б) Введенской-кладби-
щенской Андрей Об-
норскій.

По Любимскому уезду

Священники сель: а) Корчкомы Теодоръ Юно-
нинъ.

б) Козы Константинъ То-
роповъ.

в) Клокова Константинъ
Мизеровъ.

10) По г. Пошехонью.

Священники: а) Свято-Троицкаго собора Іоаннъ
Невскій.

б) Успенской-кладбищенской цер-
кви Валентинъ Соловьевъ.

По Пошехонскому уезду.

Священники сель: а) Новленскаго Николай
Викторовъ.

б) Дмитріевскаго Алексій
Пятницкій.

в) Никольскаго, что въ Ра-
меньѣ, Владиміръ Возне-
сенскій.

По сему Духовною Консисторіею заключено
и Его Преосвященствомъ. Епископомъ Іоанни-
кіемъ, утверждено: припечатать списокъ сей въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поставить катихи-
заторамъ въ обязанность: а) при составленіи
катихизическихъ поученій строго держаться
православнаго пространнаго катихизиса, какъ
руководства по изложенію и изясненію исти-
ны православной вѣры; б) въ тѣхъ церквахъ,
въ коихъ въ предшествовашіе годы не было
катихизическихъ поученій, начинать поученія
на первую часть катихизиса, въ тѣхъ же цер-
квахъ, въ коихъ были произносимы поученія
въ предшествовашіе годы, начинать поученія

съ той части катихизиса, которая не была еще объяснена въ поученіяхъ; в) составленныя и произнесенныя поученія представлять къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые должны представлять оныя въ консисторію, и предписать тѣмъ благочиннымъ, въ завѣдываніи которыхъ состоятъ священники, назначенные катихизаторами на 1896 годъ, чтобы они, при представленіи, по окончаніи года, произнесенныхъ поученій въ консисторію, доносили, кто изъ священниковъ, коимъ назначено произнесеніе катихизическихъ поученій, не исполнилъ сей обязанности и по какой причинѣ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Рукоположены въ санъ священника: определенный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 ноября 1895 г. къ церкви села Михальцева Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, діаконь Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Павелъ Воскресенскій, при служеніи Его Высокопреосвященства, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома—1 декабря 1895 г.; определенный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 октября 1895 г. къ церкви села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, законоучитель и учитель Воскресенско-Перхуловской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Леонидъ Скворцовъ—Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ, при служеніи въ Афанасіевскомъ монастырѣ 6 ноября 1895 г.; определенный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 декабря 1895 г. къ Даниловской Казанской женской общинѣ діаконь Даниловскаго Воскресенскаго собора Сергій Предтечевскій, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ при служеніи въ Афанасіевскомъ монастырѣ 10 декабря 1895 г.

Определены во псаломщики: учитель Георгіевской въ Шигарашѣ церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, Евлампій Годеновскій къ церкви села Шигараша резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 октября 1895 г.; учитель церковно-приходской школы села Аристова, Ярославскаго уѣзда, Сергій Соко-

ловъ къ церкви этого села резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 ноября 1895 г.; псаломщикъ градской Рязанской Михаило-Архангельской, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви Никоноръ Вавиловъ къ Ярославской градской Воскресенской церкви резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніа отъ 30 декабря 1895 г.; псаломщикъ по найму Ярославской градской Θεодоровской церкви Николай Рождественскій къ церкви села Татищева погоста, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніа отъ 8 января; окончившій курсъ ученія въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ и церковнопѣвческой школѣ Алексѣй Моревъ къ Ярославской Всѣхкорбященской, что при Ярославскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января; послушникъ Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря Павелъ Чуфаровскій къ церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоанніа отъ 19 декабря 1895 г.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви села Демьянъ, Ростовскаго уѣзда, бывшій ученикъ Ростовскаго духовнаго училища Леонидъ Любомірскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніа отъ 25 ноября 1895 г.

Псаломщикъ церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, Николай Всеславинскій определенъ учителемъ и законоучителемъ къ церковной школѣ въ деревнѣ Исадахъ, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніа отъ 2 декабря 1895 г.

Уволены отъ должности, согласно прошенію: священникъ Даниловской Казанской общины Александръ Казанскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 декабря 1895 г.; псаломщикъ Ярославской Воскресенской церкви Николай Боголюбскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніа отъ 29 декабря 1895 г.

О т ч е т ь

Комитета по сооружению православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1894 года.

(Продолженіе).

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 р. 16 $\frac{1}{2}$ коп. состоитъ:

1) *Во расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	216.500 р. — к.
4% облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на	108.625 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	53.900 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на	2.000 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.000 » — »
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 » — »
Наличныхъ денегъ	24 » 92 $\frac{1}{2}$ к.
	414.149 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.

2) *Во запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	151.300 р. — к.
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	8.000 » — »
4% облигацій золотого займа 5-го выпуска на	3.250 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на	3.000 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на	700 » — »
	193.050 р. — к.

3) *Во специальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	4.900 р. — к.
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 » — »
4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	500 » — »
Наличныхъ денегъ	17 » 05 »
	11.917 р. 05 к.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Возвръскій

ГОДЪ XXXVII-й.

№ 4-й.

23-го ЯНВАРЯ 1896 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

АПОСТОЛЬСКОЕ УТѢШЕНІЕ

относительно почившихъ отцевъ и братьевъ
нашихъ.

(Къ родительской 27 января субботѣ).

(1 Сол. IV, 13—15).

Если-бы дѣло того касалось, чтобы какою бы то ни было цѣною успокоить и утѣшить вѣрныхъ, печалившихся о своихъ умершихъ, то этой цѣли несомнѣнно можно было достигнуть легко и просто. Апостолу стоило только безъ всякой прикровенности высказаться предъ общиной христіанъ, что въ то короткое время, которое имъ остается еще жить на сей землѣ, врядъ ли вторично прійдетъ Христосъ Спаситель. Такого рода оповѣщеніе какъ разъ подходило бы ко вкусамъ нашего времени. «Не рассчитывайте де на времена особенно радостныя». — Но Спаситель ясно напоминалъ: *Бдите и молитесь, потому что не знаете ни времени ни часа, въ который Господь вамъ прійдетъ*. Поэтому и Апостоль не получилъ относительно сего предмета полномочій отъ Господа. — Независимо отъ этого всякое успокоеніе вѣрныхъ относительно втораго прішествія Христова могло бы быть достигнуто лишь слишкомъ до-

рогою цѣною. Печаль объ умершихъ могла бы быть ослаблена и даже изглажена, но затѣмъ только, чтобы въ сердцахъ вѣрныхъ уступить мѣсто другой печали высшей и всесторонней. — Именно не симъ ли *единымъ*, не надеждой ли на Христа Господа христіанинъ отличается отъ міра и преимуществуетъ предъ нимъ? Безъ этого *единая*, какъ и самъ Апостоль признавался, мы были бы несчастнѣйшими изъ всѣхъ людей. Да, надежда на Христа Господа, на Его посѣщеніе, на Его явленіе есть драгоценнѣйшее для насъ благо. Еслибы Апостоль хотя малѣйшей чертой ослабилъ и ограничилъ эту надежду, то онъ самъ съ собой сталъ бы въ противорѣчіе, ибо онъ только что сказалъ: *да не скорбите якоже и прочіи, не имущіи упованія*. Посему Апостоль выбираетъ прекраснѣйшій путь. Онъ утѣшаетъ, но не подрываетъ и надежды. Онъ пишетъ: *Сіе говоримъ вамъ словомъ Господнимъ, что мы живущіе, оставшіеся до прішествія Господня, не предупредима умершихъ*. Мы ничѣмъ не преимуществуемъ предъ умершими; но и они не лишены ничего изъ того, что насъ въ этой земной жизни успокоиваетъ и чѣмъ въ будущемъ мы можемъ быть обрадованы.

Если же Апостоль не выражаетъ при семъ общаго положенія, исходя изъ котораго данное касательно умершихъ откровеніе есть только частность изъ онаго, то этого потому

онъ не дѣлаетъ, что положеніе то намъ самимъ легко дополнить.

Апостоль исходитъ при семъ изъ положенія о нелицепріятномъ правосудіи Божиѣмъ. Богъ состоитъ вѣрнымъ Отцемъ всѣхъ чадъ своихъ, какъ тѣхъ, которые на землѣ, такъ и тѣхъ которые уже на небѣ. Его воля такова, чтобы какойнибудь случайностью не обусловливались ни преимущества однихъ изъ чадъ Его, ни умаленіе правъ у другихъ. Подобно тому какъ нѣтъ предъ Нимъ ни Іудея ни Эллина, ни раба ни свободнаго, ни мужа ни жены, ни мудреца и благороднорожденнаго, ни неразумнаго и простолюдина, подобно этому нѣтъ предъ Нимъ различія, живъ кто или умеръ, вошелъ кто въ небесный свой домъ или находится еще здѣсь долу, на сей землѣ странствованія, бодрствуетъ кто или спитъ, въ тѣлѣ кто или внѣ тѣла. Онъ есть Богъ мертвыхъ и живыхъ; или правильнѣе сказать: Онъ есть Богъ живыхъ, потому что предъ Нимъ всѣ мертвые живы. Таково первое положеніе, изъ котораго въ данномъ утѣшеніи исходитъ Апостоль.

Второе положеніе, изъ котораго онъ исходитъ въ утѣшеніи, есть та общая мысль Писанія, что умершіе, собственно говоря, суть только уснувшіе на время. Въ день всеобщаго суда, по гласу Сына Божія, они встанутъ изъ гробовъ, проснувшись какъ бы изъ долгой, и тихой дремоты. Но для души, печалющейся объ умершихъ, свѣтитъ отсюда двойной лучъ утѣшенія.

Первый существенно важный отсюда выводъ есть тотъ, что положеніе, мертвыми занимаемое по отношенію ко Христу, смертію ихъ нисколько не поколеблено; вслѣдствіе отшествія ихъ изъ сей земной жизни то положеніе усопшихъ по отношенію ко Христу нисколько не мѣняется. Спаситель потому и воскресъ, говорить Писаніе, что Онъ есть Господь мертвыхъ и живыхъ. Предъ Нимъ всегда живымъ потому преклоняютъ колѣна всѣ небожители, преклоняются всѣ насельники земли и вся преисподняя. Для Писанія существуетъ только одинъ періодъ въ жизни и развитіи человѣка; но періодъ этотъ раздѣляется на двѣ половины, и

эпоха, которой объ эти половины раздѣляются одна отъ другой, есть обращеніе къ Господу, къ вѣрѣ въ Него. Это обращеніе для Писанія есть жизнь; пребываніе же внѣ союза со Христомъ для него есть смерть. Міръ же не знаетъ такого рода противоположностей. Для христіанина поэтому и обетованіе его земной хижинны—тѣла и окончательное разрушеніе ея не имѣютъ ровно никакого значенія. *Я емь воскресеніе и жизнь*, говоритъ Спаситель. *Кто во Меня вѣруетъ, тотъ никогда не умретъ. Кто живетъ во Мнѣ и во Меня вѣруетъ, тотъ живетъ, хотя бы и умеръ* (Іоан. XI, 25). Вотъ чего Марѳа, сестра Лазаря, никакъ не могла понять, когда Спаситель повторно увѣрялъ ее, что воскреснетъ братъ ея, что собственно говоря живъ онъ, ибо жизнь, которую проливаетъ въ существо человеческое Сынъ Божій и которая жизнь одна только и заслуживаетъ сего имени, могущество смерти собою повсюду низпрѣвергаетъ. Смерть не можетъ собой побѣдить вѣры; вѣра же собою смерть побѣждаетъ. Отсюда дѣлается понятнымъ воззрѣніе Писанія на мертвыхъ и живыхъ, мысль его о равенствѣ ихъ предъ Богомъ. Въ этомъ смыслѣ оно посему и ставитъ ихъ рядомъ каждый разъ, какъ заходитъ рѣчь о значеніи смерти и воскресенія Господа. Напр., изображая предъ Коринѣскими христіанами всю плачевность того событія, что Святый Божій узрѣлъ тѣленіе, Апостоль въ то же время очевидно хотѣлъ обратитъ вниманіе вѣрныхъ и на величіе утѣшенія въ воскресеніи Христа Иисуса изъ гроба. Но отсюда же и то открывается, что умершіе и живые, какъ скоро они въ Бозѣ пребываютъ, равны. Если Христосъ не воскресъ, такъ разсуждаетъ Апостоль, то напрасно и проповѣдь о Немъ, то мы еще во грѣхахъ, то тщетна и вѣра наша, то погибли и умершіе во Христѣ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и жизнь жительствоуетъ, мы будемъ жить во вѣки; и эта вѣра проливаетъ въ наше сердце радость какъ о самихъ себѣ, такъ и о пожившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, которые во Христѣ спасеніе нашли. Слѣдовательно мы живые ничѣмъ не преимуществуемъ предъ усопшими.

Напротивъ намъ доставляетъ еще великую радость, что мы можемъ собирать сокровища на небѣ, гдѣ ни моль ни ржавчина не дѣйствуютъ, ни воры не подкапываютъ, чтобы красть. А равно и за усопшихъ нашихъ мы имѣемъ основанія радоваться, что собранное ими здѣсь на землѣ находится въ вѣрныхъ рукахъ Того, Кто недремлющимъ окомъ охраняетъ всѣ священныя блага человечества; сокрыты снѣ сокровища въ вѣрной сокровищницѣ. Намъ проникаетъ радостію то обѣтованіе Господне, что, терпѣніемъ обезпечивая себѣ вѣчную жизнь, мы плодъ приносимъ, ибо дѣла наши послѣдуютъ за нами; идя въ жизнь вѣчную пойдемъ мы съ радостію за снопами своими (Пс. 125, 6). *Знаю, говоритъ Апостоль, въ Кого вѣрую и не сомниваюсь, что силенъ Онъ сохранить мнѣ сокровище сіе даже до дня суднаго.* Намъ христіанамъ радость доставляетъ то обстоятельство, что мы находимся подъ защитой Того, изъ рукъ Котораго никто насъ вырвать не можетъ.

И на усопшихъ нашихъ простирается это всемогущее покровительство Господне. Они также чада Божіи. Обѣтованіе Господне таково: *О тѣхъ, которыхъ далъ Мнѣ Отецъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Меня, Я молю, чтобы они во Отцѣ были какъ и Я во Отцѣ* (Іоан. XVIII, 6, 20, 21), т. е. вѣчно жили. Воля Господня та, чтобы никто изъ нихъ не погибъ (12). Союзъ вѣрующихъ со Христомъ есть союзъ, завязанный самимъ Богомъ; не что сочеталъ Богъ, кто же можетъ раздѣлить? Одно только можетъ христіанина раздѣлить со Христомъ, это собственная его христіанина грѣховная воля. О всякой же другой силѣ написано: *Ни жизнь, ни смерть, ни настоящее, ни будущее, ничто не можетъ насъ отдѣлить отъ любви Божіей, явленной во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. Все ваше, пишетъ Апостоль, жизнь или смерть, настоящее или будущее. Живемъ ли мы, живемъ для Господа; умираемъ ли, умираемъ въ Господь; посему живемъ ли, умираемъ ли, и въ томъ и въ другомъ случаѣ Господни есмь.* Даже большее нужно сказать: Если есть что либо внѣшнее, чѣмъ союзъ со Христомъ можетъ быть закрѣп-

ляемъ еще тверже, то этимъ внѣшнимъ состоитъ именно смерть, о которой Апостоль говоритъ, что она есть для него пріобрѣтеніе и онъ желаніе имѣть отрѣшиться отъ тѣла и со Христомъ быть; это и много лучшимъ для себя находилъ Апостоль.

Такъ какъ отрѣшеніе отъ тѣла въ нашемъ союзѣ со Христомъ, который состоитъ источникомъ нашего мира и блага, ничего не измѣняетъ, то сѣтованіе Фессалоникянъ о своихъ почившихъ основывалось слѣдовательно на ошибочномъ предположеніи, будто мы живущіе чѣмъ-то преимуществуемъ предъ умершими. Не вѣрнѣ ли сказать, что наши умершіе принадлежатъ къ сонму тѣхъ свидѣтелей, на которыхъ мы должны смотрѣть съ чувствомъ довольства, а не съ сожалѣніемъ?

Къ сему присоединяется еще и другое обстоятельство. Мы потому не имѣемъ никакихъ преимуществъ предъ своими почившими, что смерть не устранила ихъ изъ царства, въ которомъ дѣйствуютъ благодатныя силы Господа нашего Иисуса Христа. Посѣщенія Его, переживаемыя видимой Его земной церковію, которыми предъ нею Онъ свидѣтельствуетъ о Себѣ, они не составляютъ тайны для общества почившихъ отцевъ и братій нашихъ. Если и духамъ въ темницѣ Господь проповѣдалъ и тѣмъ самымъ ручательство намъ далъ, что съ прекращеніемъ сей временной жизни еще не безусловно кончается для умершихъ благодатное время, то какъ же не свидѣтельствовать Ему о Себѣ предъ тѣми, которые составляють Его собственность, которые признавали при жизни Его паству и подчинялись оному? Здѣсь на землѣ мы никогда не въ состояніи достаточно приготовиться къ переходу на небо и съ Апостоломъ постоянно вынуждены восклицать: *«Я еще не достигъ совершенства и не совершилъ».* Но мы имѣемъ основанія раздѣлять съ Апостоломъ и его увѣренность: *«Но я познаю Его, подобно тому какъ и отъ Него самъ я познаю».* Если къ живымъ имѣть приложеніе Апостольское утѣшеніе: *«Вѣдаю, что Тотъ, который въ насъ положилъ начало добродѣлю, вѣдаю, что силенъ Онъ и совершитъ оное въ день прішествія»*

своего, то имѣемъ ли мы право сомнѣваться въ семь и относительно усопшихъ? Всякое дѣло Господне, какъ дѣло царственное, касается всего Его царства; оно проходитъ чрезъ все тѣло, котораго Онъ состоитъ главою. Но въ царство Христа Спасителя входятъ и усопшіе; церковь, Его тѣло, состоитъ и изъ нихъ. Каждое изъ посѣщеній Господомъ общества живыхъ слѣдовательно распространяется своею утѣшающею и освящающею благодатію и на нашихъ усопшихъ, которыхъ мы хотя и не видимъ нашимъ чувственнымъ глазомъ, но которые находятся въ союзѣ съ нами всѣмъ своимъ существомъ.

Писаніе открываетъ намъ относительно сего предмета нѣчто такое, что даетъ намъ возможность проникать въ эту связь между живыми и умершими. Такъ объ Авраамѣ Господь говорить, что онъ *радъ былъ бы видѣть день Господень, и видѣлъ и возрадовался*. Между тѣмъ Авраамъ жилъ во время еще ветхозавѣтнаго домостроительства Божія. Тѣмъ съ большимъ правомъ тоже самое нужно сказать слѣдовательно о лицахъ, принадлежащихъ къ одному съ нами домостроительству. По истинѣ, точно слѣдуя слову Господа, мы и о нашихъ усопшихъ должны думать, что они желаютъ видѣть дни особенной благодати Господней, видятъ дѣла Господни и радуются имъ. И такъ какъ они совмѣстно съ нами имъ радуются, то мы живые ничѣмъ слѣдовательно не преимуществуемъ предъ усопшими. Тогда только мы имѣли бы право печалиться о нихъ, еслибы они въ поступаніи по пути совершенства отставали отъ насъ; но они еще предшествуютъ намъ; они пасутся на однихъ и тѣхъ же благодатныхъ нивахъ Господней церкви, руководимы тѣмъ же Пастыремъ, который и нашимъ стражемъ состоитъ.

Заключая свое утѣшеніе Апостоль присоединилъ и такое слово напояніа: *Итакъ утѣшайте другъ друга сими словами*. Слѣдовательно Апостоль находилъ достаточнымъ преподаваемое имъ печалившемуся обществу утѣшеніе. Но отсюда вытекаетъ и другое слѣдствіе. Слѣдовательно въ той самой мѣрѣ, въ какой мы огдаемся о нашихъ усопшихъ печали чистѣй-

шей любви, въ этой самой мѣрѣ утѣшеніе Апостола и насъ будетъ удовлетворять и побуждать насъ къ тихой искренней сердечной благодарности Богу за нашихъ усопшихъ.

Съ благодарностію Богу за земную жизнь и даже съ радостію мы встрѣтимъ тогда и самую свою смерть. Потому что всѣ страданія этой земной жизни Господь въ нашей душѣ такъ же изгладитъ, какъ воду Онъ иссушаетъ въ жаркій полдень.

Въ чаиніи сего лучшаго времени Апостольское слово становится для насъ тѣмъ утѣшительнѣе. Быть можетъ есть между нами сѣтующіе. «Ахъ, почему мнѣ суждено жить именно въ это время невѣрія, корыстолюбія, малодушія, въ это время вліанія и многихъ другихъ вѣяній!» Но Апостоль утѣшаетъ наше уныніе и такъ ободряетъ насъ: *Живемъ ли мы или умираемъ*, бодрствуемъ или спимъ, объ одномъ должны заботиться, чтобы Господу, а не времени угождать. Тогда въ томъ или иномъ видѣ Господь дружественно посѣтитъ насъ, будетъ говорить со своими рабами, исполнитъ желаніе ихъ Его видѣть; и отъ зрѣнія лица Его возсіяетъ въ нихъ полнота радости. Времена проходятъ, Божія же благость непреходяща. Всему свое время; любовь же Божія пребываетъ во вѣки.

ВОТЧИНА

Ростовскаго Спасо-песочнаго монастыря
между 1629 и 1631 гг.

ВЫПИСЬ

съ Ростовскихъ книгъ письма и мѣры вназя Андрея Звѣнигородскаго да подьячего Михаила Бухарова 137-го (1629), 138-го (1630) и 139-го (1631) году.

Въ Лутцкомъ стану Спасскаго монастыря съ песку въ вотчинѣ деревня *Новоселка* на рѣчкѣ на Могзѣ, а въ ней дворъ монастырской, а въ немъ дѣтенышевъ: Пронька Рахманиновъ; во дворѣ служка Аюнька Филипьевъ; да крестьянъ: во дворѣ Стенка Одреевъ; во дворѣ Не-

устройко Оидреевъ; во дворѣ Ѳедька Ильинъ; во дворѣ Ѳедька Сидоровъ; да бобылей: во дворѣ Егупка Григорьевъ; во дворѣ Першинъ Рахманиновъ; во дворѣ Рахманника Сидоровъ. Пашни паханые середніе земли четверть безъ полуосмины и пол-пол-пол-третника, да наѣзжіе пашни, папуть на монастырь наѣдомъ, 5 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 четвертей съ полуосминою безъ пол-пол-пол-третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по заполью 50 копенъ.

Тое жъ деревни пустоши:—Пустошь, что была деревня, *Киндякова* на рѣкѣ на Могзѣ, а въ ней 2 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 50 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ; лѣсу пашенного 3 десятины.—Пустошь, что была деревня, *Зекрица* на прудѣ, а въ ней 5 мѣстъ дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 23 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна нѣтъ; лѣсу пашенного 2 десятины.—Пустошь, что была деревня, *Кривулина* на прудѣ; а въ ней 4 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Могзѣ 10 копенъ.—Пустошь *Дрожилово*, а въ ней 3 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 16 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 5 копенъ; лѣсу пашенного 3 десятины.—Пустошь *Лественникъ* на колодезѣ, а въ ней 4 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 5 копенъ; лѣсу пашенного 2 десятины.—Пустошь *Никишкино* на колодезѣ, а въ ней мѣсто дворовое; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 41 четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 копенъ.—Пустошь *Городица*; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 16 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ; лѣсу пашенного 7 десятины.—Пустошь *Щуровикъ*; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву

по тому жъ; сѣна 10 копенъ; лѣсу пашенного 5 десятины.—Пустошь *Куземцыно* двориче; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 3 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 7 копенъ; лѣсу пашенного 8 десятины. Да къ той же деревнѣ и къ пустошамъ отхожихъ сѣнныхъ покосовъ по рѣкѣ по Могзѣ: двориче *Оксеново*; сѣна 10 копенъ; лѣсу пашенного 8 десятины; пожни: *Островецъ*, Давыдово колѣно, *Дуплюха*, Кривулинскіе покосы, Новочисть на каменномъ броду; пожни: *Заболотье*, Сивково колѣно. Вертячевъ лугъ, Большой лугъ по рѣкѣ до Савинского рубежа; а сѣна на тѣхъ поляхъ 135 копенъ.

И всего въ Лутцкомъ стану въ вотчинѣ Спасского монастыря съ песку: деревня живущая да 9 пустошей, а въ нихъ дворъ монастырской, дворъ служень, 4 двора крестьянскихъ, 3 двора бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ, 23 мѣста дворовыхъ; пашни паханые середніе земли четверть безъ полуосмины и пол-пол-пол-третника, да наѣзжіе пашни 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 209 четвертей съ полуосминою безъ пол-пол-пол-третника; всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 220 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 282 копы; лѣсу пашенного 39 десятины; а платить с живущаго въ сошное письмо съ четверти безъ полуосмины и пол-пол-пол-третника пашни.

Того жъ Спасского монастыря съ песку въ вотчинѣ на вотчинномъ строеньѣ до Государева указа за Селиверстомъ да за Авраамемъ Волосатыми деревня, что была пустошь, *Лешивево* на ручьѣ, а въ ней живутъ Волосатыхъ дѣтеныши: во дворѣ Обросимко Остафьевъ, да Евсейко Яковлевъ, да Ларка Елизарьевъ; пашни паханые середніе земли, папуть наѣдомъ, 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 30 четвертей; всего четвертные пашни 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна подъ деревнею и отхожево на рѣкѣ на Могзѣ 120 копенъ; лѣсу пашенного 5 десятины; а написана та деревня за Волосатыми до Государева указа по грамотѣ изъ Приказу

сыскныхъ дѣлъ боярина Бориса Михайловича Лыкова, за приписью діака Семена Вредихина 135 (1627) году августа въ 18 день.

И всего въ Ростовскомъ уѣздѣ Спасского монастыря, что словеть на пескѣ, въ вотчинѣ въ розныхъ станѣхъ 4 села, да 2 слободы, да 8 деревень живущихъ, 61 пустошь, да 6 селъ; а въ селѣхъ и въ слободахъ 5 церквей, да мѣсто церковное, къ церквамъ 13 дворовъ церковныхъ причетниковъ; пашни церковные середніе земли 50 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 80 копенъ; да у монастыря и въ селѣхъ и въ слободахъ и въ деревняхъ 6 дворовъ монастырскихъ, 9 дворовъ служныхъ, 5 дворовъ дѣтенышевъ, 29 дворовъ пашенныхъ крестьянъ, людей въ нихъ 28 человекъ; да 13 дворовъ непашенныхъ крестьянъ, людей въ нихъ 17 человекъ, 19 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 21 человекъ, 3 двора пустыхъ, 166 мѣсть дворовыхъ. Пашни паханые середніе земли 6 четвертей, да наѣзжіе пашни 295 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 1931 четверть безъ четверика; всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 2232 четверти безъ четверика въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 1687 копенъ; лѣсу пашенного 176 десятинъ, да поверстного лѣсу вдоль на версту, а поперегъ на полверсты; а платить съ живущего въ сошное письмо со шти четвертей пашни впускъ, сошного письма 3 сохи съ четвертью безъ пол-пол-четверти сохи, и не дошло въ сошное письмо 5 четвертей съ осминою безъ четверика пашни.

А написана та вотчина за Спасскимъ монастыремъ по Государевымъ жаловальнымъ грамотамъ за приписью діаконъ Ивана Болотникова 122 (1614) году генваря въ 28 день да Прокофья Пахирева 132 (1624) году декабря въ 22 день.

Да Спасского монастыря рыбныя ловли въ Ростовскомъ озерѣ, а ловятъ на монастырской обиходъ лѣтомъ и зимою неводомъ и сѣтми и мережами и пужальники и лучевою; а владѣти имъ тою рыбною ловлею въ Ростовскомъ озерѣ по старинѣ.

Да того жъ монастыря на рѣкѣ на Вексѣ ѣзъ старой, да ѣзъ нижней, строенье Спасского монастыря; а написана за Спасскимъ монастыремъ та рыбная ловля въ Ростовскомъ озерѣ по Государевѣ жаловальной грамотѣ 132 (1624) году; а два ѣза по новому письму и по допросу тутошнихъ и околныхъ людей.

А дана ся выпись по челобитью Спасского монастыря, что на песку, келаря старца Моисея с братъею и по помѣтѣ на выпискѣ думного діака Михаила Данилова нынѣшняго 150 (1642) году іюля въ 30 день.

У подлинной выписи на оборотѣ по склѣпкамъ пишеть тако: Діакъ Иванъ Переносовъ. Справилъ Петрушка Васильевъ.

—1756 году мая 31 дня въ Ростовѣ у межевыхъ дѣлъ сѣя выпись явлена и съ данными изъ Вотчинной Коллегіи съ писцовыхъ помянутого князь Андрея Звѣнигородскаго книгъ копіями свидѣтельствована, а по свидѣтельству явилась сходственна. Подписалъ межевщикъ поручикъ Тимошей Долбиловъ. — Справилъ канцеляристъ Алексѣй Юматовъ. —

Ученики, оказавшіеся въ Спасо-Ярославской семинаріи къ наукѣ непонятными въ 1757 г. — Увольнение въ 1758 г. изъ семинаріи. — Составъ семинаристовъ за 1758 годъ (*).

Ноября 28-го 1758 г. семинаріи учитель іеромонахъ Никодимъ наказывалъ розгами за нѣкоторую его вину семинариста Рождественскаго, Ярославскаго уѣзда церкви Рождества пресвятыя Богородицы, что въ озеряхъ, дьячка сына Петра Васильева. И онъ Рождественскій при наказаніи сначала говорилъ, что «я закричу», и потомъ во время наказанія сего неоднократно кричалъ «карауль». Учитель іеромонахъ Никодимъ объявилъ о семъ того же дня въ семинарской конторѣ, а 30-го ноября при доношеніи изъ конторы за подписью архимандрита Иларіона (Завалевича) означенный семинаристъ за карауломъ конюха Семена Мухина отосланъ былъ въ Ростовъ въ консисторію.

(*) Яросл. Дух. Конс. дѣло отъ 1759 г. за № по архиву 161.

Митрополитъ приказалъ «Отослать его въ Ярославскую провинціальную канцелярію».

Декабря 3-го Рождественскій сковавшимъ въ пожныхъ желъзахъ, за карауломъ консисторскаго пристава Леонтя Вьюшина и конюха Семена Мухина, при инструкціи имъ, и былъ отправленъ изъ Ростова обратно въ Ярославль въ провинціальную канцелярію. Декабря 5-го онъ здѣсь былъ сланъ, допрошенъ, а въ допросѣ показалъ, что «карауль» кричалъ его не стерпя побой, а дѣла де никакого и важности онъ Петръ за собой не имѣеть, также и ни за кѣмъ не знаетъ.

Провинціальная канцелярія посему отослала сего семинариста обратно въ консисторію, объявивъ въ промеморіи, что присылать его въ канцелярію и тѣмъ наносить ей только излишнее затрудненіе не надлежало, потому что сей семинаристъ говорилъ тѣ рѣчи при чиненіи ему наказанія, за что слѣдовало съ нимъ въ той же консисторіи учинить что надлежало.

Съ тѣмъ же приставомъ Рождественскій посему возвращенъ былъ къ 11-му декабря въ Ростовъ въ консисторію.

Здѣсь декабря 15-го учинена была о немъ справка, по которой оказалось, что въ вѣдомости за 1757-й годъ Рождественскій значится 17 лѣтъ, въ школу опредѣленъ въ 751-мъ г. сентября 25-го дня, обученъ фарф, инфимф, грамматикф, синтаксимф, обучается пѣтигк; бывшимъ тогда учителемъ школь риторики и пѣтики Алексѣемъ Иваницкимъ противъ его имени подписано: «Весьма непонятенъ».

Митрополитъ на сей справкѣ написалъ: «Представить и прочихъ непонятныхъ, а сего наказать».

Это наказаніе цѣпками съ прочтеніемъ 31-го псалма декабря 17-го и было ему въ консисторіи учинено.

По справкѣ же въ консисторіи о другихъ ученикахъ къ наукѣ непонятныхъ такими въ вѣдомости за 1757-й годъ оказались показанными слѣдующіе:

1) Ярославскаго уѣзда села Серенова церкви св. великомученицы Параскевіи, нарицаемаыя Пятницы, попа Степана Петрова сынъ Павелъ 13 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 753-мъ году октября 15-го дня, обученъ фарф, инфимф, грамматикф, синтаксимф, обучается пѣтигк.

Града Ярославля:

2) Церкви св. Никиты мученика пономаря Ивана Иванова сынъ Михайло 16 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 751 г. сентября 25 дня, обученъ фарф, инфимф, грамматикф, обучается синтаксимф.

3) Церкви Архистратига Михаила діаконъ сынъ Иванъ Тимошеевъ 14 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 752 г. декабря 12-го, обученъ фарф, инфимф, обучается грамматикф.

4) Церкви св. Иоанна Предтечи, что въ Толковской слободѣ, поповъ сынъ Василій Васильевъ 13 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 754 г. декабря 20 дня, обученъ полатински читать и писать, обучается фарф.

Ярославскаго уѣзда:

5) Церкви Рождества Христова, что въ Шаховѣ, пономаревъ сынъ Григорій Афанасевъ, 13 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 755 г. марта 31-го дня, обученъ полатински читать и писать, обучается фарф.

6) Села Богородскаго, что у креста, церкви Положенія ризы пресвятыя Богородицы діакона Саввы Григорьева сынъ Василій 13 лѣтъ; въ школу опредѣленъ 756 г. сентября 18 дня, обученъ полатински читать и писать, обучается фарф.

7) Града Ярославля церкви св. Николая чудотворца, что въ Тропинѣ, поповъ сынъ Петръ Михайловъ 10 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 754 г. октября 10 дня, обученъ полатински читать и писать, обучается фарф; весьма непонятенъ.

8) Ярославскаго уѣзда села Сидоркова церкви Воздвиженья честнаго креста Господня попа Ѳедора Семенова сынъ Иванъ 10 лѣтъ; въ школу опредѣленъ въ 756 г. сентября 18 дня, обученъ писать по русски, обучается читать по латински.

Итого непонятныхъ восемь человекъ; а всѣхъ въ семинаріи за 1757-й годъ, по вѣдомости посланной отъ Его Пресвященства апрѣля 6-го 1758 г. въ Святѣйшій Синодъ, числилось учениковъ 33 человекъ.

Въ то же время въ консисторіи выписаны были на справкѣ и слѣдующіе пункты дѣйствовавшихъ относительно школь законоположеній.

Во 2-й части Духовнаго Регламента напечатано де:

Въ пунктѣ 9-мъ о школахъ: «А который ученикъ явится крайне тупъ или хотя и остроумень да развращенъ и упрямъ и непобѣдимой лѣности, таковыхъ по довольномъ искушеніи отпускать отъ школы, отнявъ имъ всю надежду чина священническаго».

Въ пунктѣ 18-мъ о домахъ училищныхъ: «Буде покажется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокоривъ; и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи, ни жестокими наказаніи одолѣть ему невоз-

можно, хотя бы и остроумень былъ, выслать изъ академіи, чтобъ бышеному меча не дать».

Въ указѣ Государя Петра Великаго, за подписаніемъ Св. Правительствующаго Синода отъ 722 г. маія 31 дня между прочимъ напечатано де: «Ежели кто отъ церковническихъ дѣтей, которые отъ подушнаго оклада уволены и для опредѣленія во священство учиться въ школахъ опредѣлены, явятся въ томъ перады и лѣности, тѣмъ яко самимъ о себѣ перадыщимъ, отнять вскъ священнаго чина и церковнаго причта надежду и приобщить тѣхъ лѣнливцевъ къ чину такихъ церковническихъ дѣтей, которые яко излишніе и свыше потребности подъ именемъ церковнаго причта бывшіе, въ подушный окладъ включены, о чемъ имъ ясно показать, дабы вѣдая то не пребывали въ лѣности, но усердное имѣли бѣ ко оному ученію прилежаніе».

Въ указѣ Императрицы Анны Іоанновны изъ Св. Правительствующаго Синода къ покойному Преосвященному Іоакиму, Архіепископу Ростовскому, въ 1737 г. отъ 29-го сентября присланномъ, между прочимъ объявлено: «оного де сентября 26-го дня въ полученномъ изъ кабинета Ея Императорскаго Величества сообщеній Святѣйшему Правительствующему Синоду въ 6-мъ пунктѣ написано: «Непонятныхъ къ наукамъ долго въ школахъ отнюдь не держать, но отсылать ихъ къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глухыхъ или лѣнливыхъ людей напраснаго расхода и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ прелятія отнюдь не было».

На обихъ сихъ справкахъ митрополитомъ съ 20-го декабря того же 1758 г. положена была такая резолюція: «По силѣ вышеприсланныхъ указовъ семинариста Петра Васильева отослать изъ консисторіи нашей въ Ярославскую провинціальную канцелярію для опредѣленія куда подлежателю будетъ при промеморіи немедленно».

«А дабы прочіи семинаристы объ ономъ знали и лѣности во ученіи отнюдь не употребляли, для того о семъ объявить имъ чрезъ посланный изъ консисторіи въ семинарскую контору указъ».

По силѣ сей резолюціи Преосвященнаго митрополита семинаристъ Петръ Васильевъ Рождественскій 23 декабря, при консисторской

въ запечатанномъ пакетѣ промеморіи, за караломъ пристава Михаила Шатрова и его товарища Леонтя Вьюшина, отосланъ былъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію для опредѣленія куда слѣдовало.

Съ тѣми же Шатовымъ и Вьюшинымъ, во исполнение резолюціи Преосвященнаго митрополита, посланъ былъ изъ консисторіи указъ и въ семинарскую контору. Декабря 24-го сей колодникъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію и былъ принятъ. Того же дня поданъ въ семинарію и консисторскій указъ отъ 23-го декабря съ прописаніемъ въ немъ двухъ справокъ о лѣнливыхъ семинаристахъ и о наказаніяхъ имъ по законамъ, а также и резолюціи Преосвященнаго митрополита. Но указъ сей уже не могъ быть въ тотъ день объявленъ семинаристамъ, потому что нѣкоторые изъ нихъ отпущены были въ свои дома на праздникъ Рождества Христова и его объявленіе имъ семинарской конторой отложено было до того срочнаго числа, по которое они отпущены были и въ которое собраться имѣли. Это произошло только генваря 18-го, когда указъ и былъ имъ объявленъ, со взятіемъ съ нихъ въ исполненіи его подписокъ. Изъ этихъ подписокъ, взятыхъ съ 22 человекъ, между которыми нѣтъ подписей 4-го непонятнаго и 7-го, открывается составъ тогдашнихъ семинаристовъ. Вотъ имена этихъ семинаристовъ: 1) Ивашъ Введенскій 2) Петръ Архангельскій. — Школы риторики ученики: 3) Петръ Борисоглбскій, 4) Василій Казанскій. — Школы піитики ученики: 5) Павелъ Пятницкій (с), 6) Алексѣй Михайловъ, 7) Аѳанасій Каловскій, 8) Тимоѳей Никольскій. — Школы синтаксими ученики: 9) Иванъ Архангельскій (с), 10) Ѳедоръ Ильинскій, 11) Михайло Ивановъ Малицкій (с). — Школы грамматики ученики: 12) Андрей Яковлевъ, 13) Александръ Романовскій, 14) Ѳедоръ Здвиженскій, 15) Матѳей Митрополитскій, 16) Петръ Фроловскій. — Школы инфими ученики: 17) Егоръ Шекотовскій, 18) Ѳедоръ Карабицкій, 19) Андрей Балакиревскій, 20) Григорій Шаховской (с). — Фаристы: 21) Василій Крестовскій (с), 22) Иванъ Здвиженскій (с) (*).

(*) Цифры послѣ фамилій соотвѣтствуютъ тѣмъ, подъ которыми сіи ученики значатся выше въ числѣ непонятныхъ.

— Содержаніе. — Апостольское утѣшеніе относительно почившихъ отцевъ и братій нашихъ (1 Сол. IV, 13—15). — Вотчина Ростовскаго Спасо-песоцкаго монастыря между 1626 и 1631 гг. — Успѣвшіе и не успѣвшіе семинаристы Спасо-Ярославской семинаріи въ годы 1757—8.