

VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
изъ 24 къ №№, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою,
и доставкою 5 рублей серебромъ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года № 19. Октября 1.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 26 Сентября изволилъ возвратиться въ Полтаву изъ обзрѣнія Епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., *О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 Января 1870 года за № 21, жур-

наль Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Архіереямъ по принадлежности, къ руководству и исполненію. Юля 22 дня 1870 года.

К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Для устраненія затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненія окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академій отъ духовно-училищной службы, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) предписать циркулярно Академическимъ Совѣтамъ и Конференціямъ, а равно и Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о таковыхъ лицахъ до свѣдѣнія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода для зависящихъ съ его стороны по сему предмету распоряженій на основаніи постановленія объ обязательной четырехлѣтней духовно-училищной службѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій; 2) въ частности же, для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ, въ отдаленныхъ Сѣверо-Восточныхъ Епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангель-

ской и Пермской, — вызывать изъ тамошнихъ Семинарій въ Академіи большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

2., *О томъ, чтобы учителя Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной кафедры на другую, держали непременно установленное уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го Мая 1870 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости для учителей Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной кафедры на другую, держать установленное уставомъ испытаніе. Приказали: Сообщить циркулярно Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, чтобы учителя какъ преобразованныхъ, такъ и непреобразованныхъ Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной кафедры на другую, непременно держали установленное уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій. Юля 28 дня 1870 года.

3., *О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Марта сего года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаимствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ Епархій капиталы, принадлежащія болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту Каѳедрального Собора, на постройку дома для причта, 16 т. руб. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобретаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 и 31 Юля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно; и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, еслибы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Августа 16 дня 1870 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовникъ вѣдомства Благочиннаго, Лохвицкаго уѣзда, священника Михаила Волкова, заштатный священникъ Параскевѣевской церкви с. Новой Гребли, Василій Топашевскій, 2 Сентября уволенъ отъ сей должности съ предоставленіемъ духовенству благочинническаго округа избрать на мѣсто его въ должность духовника другаго.

Священникъ Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Георгій Корниевскій 3 Сентября утверждень учителемъ открываемаго Березоволукскаго сельскаго училища.

Опредѣлены: псаломщикомъ 2 Августа воспитанникъ Полтавской Семинаріи Маркіанъ Каменецкій, къ Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда; *исправляющимъ должность псаломщика:* 3 Сентября окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго Училища, дьячковскій сынъ Автономъ Стефановичъ, къ Успенской церкви с. Вечерокъ, Пирятинскаго уѣзда; *Просфирнями:* 2 Сентября вдова священника Марѳа Коломинская, къ Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, на праздно мѣсто; священническая дочь Марѳа Нелѣпина къ Введенской церкви с. Брагинець, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщены: 3 Сентября псаломщикъ Михайловской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, студентъ Полтавской Семинаріи Яковъ Каменецкій, къ Николаевской церкви того же села на псаломщицкое мѣсто, состоящій же при сей церкви дьячекъ Иванъ Щербина на его мѣсто исправляющимъ должность псаломщика; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 31 Августа Троицкой

церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда, Иванъ Сутулинскій, къ Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелякскаго уѣзда; 2 Сентября Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, Василий Щитинскій, къ Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, состоящій же при оной дьячекъ Гавріиль Дубинскій на его мѣсто исправляющимъ должность псаломщика;— дьячекъ Троицкой церкви с. Михновки, Кобелякскаго уѣзда, Иванъ Животковъ, къ Троицкой церкви м. Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика.

Пономарскій сынъ Ѳеодоръ Лопатинскій, 3 Сентября утверждень въ должности пономаря при Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго уѣзда; согласно ходатайству о немъ прихожанъ и причта, состоящій же при сей церкви пономарь Илья Пушковъ перемѣщенъ на таковую же должность къ Вознесенской церкви с. Енекъ, Хорольскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ: 3 Сентября дьячекъ Успенской церкви с. Вечероевъ, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй Стефановичъ.

Уволенъ изъ духовнаго званія: 3 Сентября заштатный дьячекъ Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда, Андрей Пуковский.

Умершій исключается изъ списковъ: 16 Августа заштатный священникъ Параскевievской церкви с. Тарасовки, Збнiковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Бутовичъ.

III.

ЖУРНАЛЪ

СЪЪЗДА СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ УПОЛНОМО-
ЧЕННЫХЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА РОМЕНСКАГО У-
ЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 26 МАЯ 1870 ГОДА.

На Съездъ присутствовали 11 человекъ.

1., Слушали отношеніе Полтавской Духовной Семинаріи отъ 22-го Августа 1869 года за № 611, на имя Предсѣдателя сего Съезда о томъ, что по мнѣнію Правленія было бы справедливо, если бы Съездъ Духовенства обратилъ серіозное вниманіе на заявленіе бывшаго ректора Роменскаго Духовнаго Училища Протоіеря Горуновича о понесенныхъ имъ въ продолженіи 1868 года убыткахъ, по содержанію у себя на квартирѣ казеннокоштныхъ учениковъ, вслѣдствіе бывшей дороговизны цѣнь на всѣ предметы содержанія, тѣмъ болѣе, что уполномоченные на томъ же Съездѣ и по тѣмъ же причинамъ признали необходимымъ выдать изъ суммы духовенства 150 руб. въ уплату содержателю казеннокоштныхъ учениковъ мѣщанину Тараненку, и резолюцію Его Преосвященства отъ 31 Іюля прошлаго года послѣдовавшую на означенномъ заключеніи Правленія, коею сказано: «по предмету вознагражденія Ректора Училища Протоіеря Горуновича Съездъ постановитъ окончательное заключеніе по безпристрастномъ разсмотрѣніи дѣла.» Опредѣлили:

Съѣздъ удовлетворилъ мѣщанина Тараненка 150 рублями за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ во 2-й половинѣ 1868 года потому, что самъ имѣлъ письменный договоръ съ Тараненкомъ по содержанію учениковъ, а съ протоіереемъ Горуновичемъ никакого условія не имѣлъ равно какъ не имѣло такового и Епархіальное Начальство, да при томъ О. Горуновичъ ищетъ удовлетворенія о понесенныхъ убыткахъ за прошедшее время съ 1-го Іюля 1867 по 1-е Іюля 1868 года т. е. за такое время, которое предшествуетъ существованію самаго Съѣзда, такъ какъ первое открытіе Съѣзда, состоялось только 30 Октября 1867 года, а первое заявленіе Съѣзду о понесенныхъ убыткахъ Горуновичемъ сдѣлано 14 Мая 1868 года, а потому Съѣздъ не видитъ ни основанія, ни возможности удовлетворить Горуновича за понесенные имъ какіе то убытки по содержанію казеннокоштныхъ учениковъ.

2., Слушали отзывъ Протоіерея Горуновича объ удовлетвореніи его за понесенные убытки по содержанію полнокосштныхъ учениковъ. Опредѣлили: Поручить Предсѣдателю увѣдомить О. Протоіерея Горуновича, что Съѣздъ не имѣетъ ни основанія, ни возможности удовлетворить его претензіи.

3., Слушали резолюцію Его Превсвященства, послѣдовавшую 31 Іюля прошлаго года на заключеніи Полтавской Духовной Семинаріи по вопросу быть или не быть училищу въ Ромнахъ, коею сказано: «вопросъ, — быть или не быть училищу въ Ромнахъ, — рѣшить само Духовенство Роменскаго Учебнаго Округа, по основательной и всесторонней разработкѣ этого вопроса Съѣздомъ и спеціальною, назначенною для сего отъ Съѣзда, Коммисіею.» Опредѣлили: назначить Коммисію изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ священника Константина Радзѣвскаго и членами: священниковъ Петра Андріевскаго, Стефана Иваниц-

каго, Константина Трояновскаго и Савву Гаврилѣова и поручить сей Коммисіи доставить будущему Съѣзду духовенства всестороннюю разработку вопроса о томъ, быть или не быть училищу въ Ромнахъ, и если быть, то чего будетъ стоить устройство помѣщенія подь училище въ примѣненіи къ новому уставу училища и указать источники, изъ которыхъ могла бы быть заимствована смѣтная сумма для устройства помѣщенія, будетъ ли оное приобрѣтено готовое покупкою, или вновь устроено на пусто-порожномъ грунтѣ, имѣющемся въ Ромнахъ и составляющемъ собственность училища. А между тѣмъ, отъ лица предсѣдателя, отнестись къ благочиннымъ Роменскаго Училищнаго Округа и просить ихъ разрѣшить вопросъ о томъ, быть или не быть училищу въ Ромнахъ на Благочинническихъ Съѣздахъ подвѣдомаго духовенства и заключенія таковыхъ Съѣздовъ передать не позже 1-го Октября сего года Предсѣдателю особой на сей предметъ устроенной коммисіи священнику Константину Радзѣвскому.

4., Слушали Указъ Полтавской Духовной Консисторіи, на имя Предсѣдателя сего Съѣзда, послѣдовавшей отъ 21 Августа 1869 года за № 10,429, коимъ объявлена резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на журналѣ сего Съѣзда, бывшаго 3-го Юня прошлаго года. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію, а также принять къ свѣдѣнію и то, что сумма добавочная на наемъ помѣщенія подь училище за 2 половину 18 9 года пополнена уже изъ экономическихъ суммъ училища, а необходимая сумма на этотъ предметъ въ семь году назначена Святѣйшимъ Синодомъ. Что же касается помѣщенія училища въ будущемъ 1871 году, то необходимую сумму для сего 250 руб. сер. Училищное Правленіе внесло въ смѣту, которую Съѣздъ вообще разсматривалъ и нашель по

всѣмъ статьямъ прихода и расхода правильно и негребующею ни какихъ измѣненій или дополненій.

5., Слушали заявленіе Правленія Роменскаго Духовнаго Училища, отъ 26 Мая за № 83, сдѣланное членамъ правленія отъ Духовенства, а сими послѣдними переданное на разрѣшеніе Съѣзда а.) о томъ, что въ виду предстоящаго въ близкомъ времени преобразованія Роменскаго Духовнаго Училища по новому уставу, необходимо заблаговременно озаботиться устройствомъ помѣщенія подъ училище; б.) что необходимо для полнокоштныхъ учениковъ перемѣнить обветшавшую постелю на новую, на что не имѣется средствъ; в.) что по настоянію полицейской Коммисіи о благоустройствѣ города Ромновъ, необходимо устроить дощатые пѣшеходы на улицѣ около училищнаго грунта, на что училище не имѣетъ средствъ; г.) о томъ, что для пользы учениковъ необходимо изыскать средства для улучшенія скудной ученической библіотеки. И наконецъ д.) чтобы удовлетворить смотрителя училища 120 рублями серебромъ, потраченными имъ на наемъ для себя квартиры, какъ слишкомъ чувствительномъ для него расходѣ, при его скудномъ жалованьѣ. Опредѣлили: По первому пункту заявленія Съѣздъ принялъ зависящія отъ него мѣры къ обезпеченію въ будущемъ помѣщенія подъ училище; по второму и четвертому пунктамъ отнестись къ 16-ти Благочиннымъ Роменскаго Училищнаго Округа и просить ихъ открыть подписку въ подвѣдомомъ каждому духовенствѣ о пожертвованіи отъ каждаго Благочинія по 5 руб. сер и деньги таковыя не позже 1-го Сентября сего года отослать въ Роменское Духовное Училищное Правленіе на постройку новой постели для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а остатокъ отъ сей суммы употребить на ученическую библіотеку; по третьему пункту сего заявленія Съѣздъ Опре-

дѣлили: принять къ свѣдѣнію. Что же касается послѣдняго пункта, относительно удовлетворенія г. Смотрителя 120 руб. сер. за сдѣланный имъ наемъ для себя квартиры, то представить на Архипастырское воззрѣніе Его Преосвященства и смиреннѣйше просить дозволенія взять означенные 120 руб. сер. изъ кошелековыхъ суммъ церквей, къ Роменскому Училищному Округу принадлежащихъ, отъ каждой церкви по 60 коп. сер. и вмѣнить въ обязанность Благодѣльцамъ выслать причитающуюся сумму отъ подвѣдомыхъ имъ церквей—О. Смотрителю Роменскаго Духовнаго Училища; обовсемъ этомъ увѣдомить Правленіе Роменскаго Духовнаго Училища.

6., Вслѣдствіе личнаго заявленія О. Смотрителя Училища, сдѣланнаго Предсѣдателю Съѣзда о томъ, имѣть ли право Смотритель, сумму назначенную Съѣздомъ на леченіе заболѣвающихъ казенно-коштныхъ учениковъ расходовать на леченіе учениковъ своекоштныхъ. Опредѣлили: въ крайнихъ случаяхъ допустить заимобразное расходваніе этой суммы и на леченіе своекоштныхъ учениковъ, съ тѣмъ конечно, чтобы возвратъ занятой суммы взыскиваемъ былъ своевременно съ родителей бывшихъ больными учениковъ. Учемъ и увѣдомить г. Смотрителя Училища.

7., Срокъ будущаго Съѣзда назначить на 7-е Октября, а для Собранія Коммисіи 6-е Октября сего 1870 года. Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей Ир. Ѳеодоренко, священникъ Тимоѳей Троицкій, священникъ Стефанъ Иваницкій, священникъ Іоаннъ Савченко, священникъ Петръ Яновскій, священникъ Петръ Косенко, священникъ Петръ Андріевскій, священникъ Петръ Трояновскій, священникъ Константинъ Трояновскій, священникъ Константинъ Радзівевскій и священникъ Петръ Станиславскій.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ со-

стоялась слѣдующая: «Читаль. На Съѣздѣ было только 11 человекъ, а сколько не было, и кто именно небылъ: это слѣдовало объяснить въ журналѣ или рапортѣ Предсѣдателя Съѣзда, тогда бы было видно, на сколько состоятеленъ Съѣздъ и въ какой степени уважительны его опредѣленія. Вопросъ:» быть или не быть училищу въ Ромнахъ — «по силѣ данной резолюціи и на точномъ основаніи училищнаго устава, независимо отъ учрежденной Съѣздомъ Комисіи, долженъ быть окончательно рѣшенъ не на Благочинническихъ Съѣздахъ а самимъ Окружнымъ Училищнымъ Съѣздомъ, въ полномъ будущемъ Собраніи всѣхъ избранныхъ отъ духовенства членовъ его. Срокъ для такого Собранія Съѣзда, назначенный по сему журналу на 7-е Октября сего года, утверждается. — Въ случаѣ разногласія вопросъ о существованіи училища долженъ быть подвергнутъ закрытой баллотировкѣ. Предположенный по 5-й статьѣ этого журнала сборъ пожертвованій чрезъ открытую подписку отъ каждаго благочинія Училищнаго Округа не менѣе пяти рублей на устройство постельныхъ приборовъ для казенно-коштныхъ воспитанниковъ и на ученическую бібліотеку привести въ исполненіе въ опредѣленный срокъ. вмѣстѣ съ симъ О.о. Благочинные взыщутъ тогда же въ видѣ штрафа, безъ означенія впрочемъ въ формулярѣ, по рублю пятидесяти копѣекъ на тотъ же предметъ съ каждаго изъ уполномоченныхъ отъ духовенства членовъ Съѣзда, которые должны бы были въ Собраніи настоящаго Съѣзда въ опредѣленный срокъ, но не явились на оный на равнѣ съ другими безъ особенно уважительной причины. На будущее же время, для большаго поощренія членовъ Съѣзда къ точному исполненію возлагаемыхъ на нихъ отъ избирающей ихъ братіи обязанностей, объявить всѣмъ Училищнымъ Округамъ за неправоуказанное правило: что каждый

изъ уполномоченныхъ на Съѣздъ отъ духовенства не явившійся для участія въ собраніяхъ Съѣзда въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, отселѣ будетъ штрафуемъ тремя рублями на училищныя нужды, на первый разъ—безъ означенія этого штрафа въ послужномъ спискѣ, усмотрѣнные же въ томъ же невниманіи къ своей обязанности въ другой разъ—пятью рублями и лишеніемъ права и чести представительства отъ духовенства на Съѣздахъ, съ означеніемъ этого и въ послужномъ спискѣ штрафуемыхъ. Тѣже изъ уполномоченныхъ, которые по уважительнымъ причинамъ не могутъ явиться въ срочное время на предстоящія собранія Съѣзда, обязываются предоставленное имъ право совѣщательнаго голоса на Съѣздѣ передать съ письменнымъ удостовѣреніемъ, кому угодно изъ другихъ отправляющихся на Съѣздъ уполномоченныхъ, а Съѣздъ какъ о семъ, такъ и о дѣйствительной причинѣ своего отсутствія на предстоящихъ собраніяхъ Съѣзда, увѣдомляетъ заблаговременно для должнаго свѣдѣнія. По 3-му пункту заявленія члена Правленія отъ духовенства, заслушанному въ 5-й же статьѣ этого журнала, требованіе Полицейскаго Управленія объ устройствѣ пѣшехода около училищнаго грунта удовлетворено на счетъ остаточныхъ училищныхъ суммъ; а еслибы не такъ, то Съѣзду училищному означенный пунктъ слѣдовало бы не къ свѣдѣнію только принять, а что нибудь и сдѣлать съ своей стороны по существу заявленнаго требованія. Что касается удовлетворенія Смотрителя Училища Протоіерея Ельчукова квартирнымъ пособіемъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ Съѣздомъ по сему журналу, то предоставляется самому духовенству Училищнаго Округа произвести оное на счетъ пожертвованій изъ собственныхъ средствъ, если Съѣздъ находитъ это справедливымъ и нужнымъ; покрытіе же этого расхода на счетъ церков-

ной кошелековой суммы не может быть допущено. — Все прочее поэтому журналу зависит отъ усмотрѣнія Съезда.

IV.

ЖУРНАЛЪ ПОЛТАВСКАГО МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОЙНАХЪ.

1870 года Августа 31 дня Полтавское Мѣстное Управленіе Общества Попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ слушали отзывы:

1., Полтавскаго Городскаго Головы отъ 10 Юля № 29 съ представленіемъ 48 руб. собранныхъ Ярмарочнымъ Комитетомъ въ пользу Общества въ Ильинскую ярмарку 1869 года.

2., Капустинскаго Волостнаго Правленія Пирятинскаго уѣзда, отъ 2 Мая № 250 съ представленіемъ 1 руб. пожертвованныхъ разными лицами въ пользу общества.

3., Великобуромскаго Волостнаго Правленія отъ 16 Юня № 334 о полученіи квитанціи за № 127.

4., Жирковскаго Волостнаго Правленія Константиноградскаго уѣзда отъ 18 Юня за № 505 съ представленіемъ 32 коп. пожертвованныхъ разными лицами.

5., Полтавскаго Ярмарочнаго Комитета отъ 27 Августа № 103 съ представленіемъ 76 руб. 50 коп. собранныхъ въ пользу Общества во время Ильинской ярмарки сего года.

6., Бѣликскаго Волостнаго Правленія Кобелякскаго уѣзда отъ 26 Августа за № 963 съ 19 руб. пожертвованными разными лицами.

Кромѣ того вынуты изъ кружекъ учрежденныхъ въ Дворянскомъ Клубѣ и на ярмарковой площади 5 р. 5 к. и изъ таковыхъ при Полтавскихъ церквахъ и бывшей на Буняковской станціи 29 р. 9¹/₂ коп.

Постановили: 1) Деньги полученные при отъѣвахъ означенныхъ подъ № 1, 2, 4, 5 и 6, а также вынутыя изъ кружекъ поручить Казначею Управленія записать на приходъ суммъ Общества, увѣдомивъ о полученіи ихъ прямо отъ себя кого слѣдуетъ, 2) отъѣвъ записанный подъ № 4 принять къ дѣлу и 3) постановление это припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ разрѣшенія Іанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬ-
СТВА.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

прихожанъ Троицкой церкви г. Знькова.

1870 года Юля 26 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Зньковской Троицкой церкви предположивъ произвести постройку новой кирпичной церкви, на мѣсто настоящей деревянной, не совсѣмъ вмѣстительной, по предложенію приходскаго священника, съ общаго нашего согласія, открываемъ у себя приходское попечительство, дабы при посредствѣ онаго легче и удобнѣе достигнуть предположенной цѣли. Для сего единодушно избираемъ Предсѣдателемъ Попечительства приходскаго священника Петра Подгаевского въ полной увѣренности, что лучше его никто изъ насъ не выполнитъ священныхъ обязанностей Попечителя: *Непремѣнными членами:* по силѣ положенія состоятъ: церковный староста козакъ Иванъ Трофимовъ Руденко, помощникъ его купецъ Лука Григоріевъ Лимарь, діаконъ Іоаннъ Романовскій и дьячекъ Павелъ Григоровичъ. *Времьными членами:* Коллежскаго Ассесора Ѳаддея Пантелеймоновича Рощаховскаго, Коллежскаго Ассесора Якова Леонтіевича Павелева, купцовъ: Льва Сергѣева Киселева, Якова Иванова Рудича, Аристарха Львова Кисилева, Степана Степанова Воздвиженскаго, Петра Андреева Лунгера, Ілію Александрова Калабухова, Василя Павлова Пилипаса и Григорія Степанова

Вербицкаго, мѣщанъ: Петра Корниліева Вѣрченка, Павла Петрова Вѣрченка, Ивана Іліина Ерофеева, Павла Николаева Онисимова, Василя Семенова Понежу, Якова Харлампіева и Андрея Харлампіева Конииковъ, Павла Владимірова Бугаенка, козаковъ: Максима Димитріева Дерипаску, Маркела, Ивана и Матѳея Трофимовыхъ Лупаевыхъ и Федора Евдокимова Петренка.

Срокъ службы Предсѣдателю и членамъ опредѣляемъ трехлѣтній, прося членовъ Попечительства употреблять все мѣры и средства къ достиженію благой цѣли Попечительства. На первоначальное обзаведеніе Попечительства съ обща пожертвовано 1000 руб. сер., которые деньги должны быть употреблены на устройство кирпичнаго завода а церковный староста козакъ Иванъ Трофимовъ Руденко жертвуетъ на кирпичный заводъ 1½ десятины земли, лежащей за Цыбулевскою улицею по Сумской дорогѣ. Подлинный приговоръ представляемъ Его Преосвященству, прося милостиво утвердить оныи и благословить насъ на доброе дѣло.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 54 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе призываю на Попечительство и соприхожанъ, да будетъ Попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу приходской общины ихъ. Обезпечивая на первый разъ свое Попечительство въ благотворительной его дѣятельности немалымъ отъ себя пожертвованіемъ прихожане сдѣлали доброе и благословенное дѣло. Честь и приходскому священнику за то довѣріе и вниманіе, какими пользуется отъ своихъ прихожанъ.»

VI.

**О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, и
присоединенныхъ къ православноѣ цер-
кви.**

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: Мѣщанинъ Волын-
ской губерніи, Старо-Константиновскаго уѣзда, Аронъ
Гершфельдъ, 2 Іюня Благочиннымъ, Лубенскаго уѣзда,
священникомъ Михаиломъ Кущинскимъ, съ нареченіемъ
ему имени Александръ, при воспріемникахъ: дворянинъ
Александръ Соколовъ и вдовъ Гвардіи Капитана Анастасіи
Барановской; мѣщанская дочь Виленской губерніи,
г. Слупца, Ривка Ферфель 7 Іюня Благочиннымъ, Кобе-
ляскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Яковскимъ, съ
нареченіемъ ей имени Екатерина, при воспріемникахъ:
Гвардіи Поручикъ Петръ Шишковъ и женъ Подполков-
ника Варваръ Остроградской; мѣщанинъ Екатеринослав-
ской губерніи, г. Таганрога, Михель Хотинскій, 25 Іюля
Миссіонеромъ, Священникомъ церкви Казанской Божіей
Матери, Полтавскаго Тюремнаго замка, Николаемъ Ку-
знецкимъ, съ нареченіемъ ему имени Макарій, при вос-
пріемникахъ: Полковникъ Іліи Павленковъ и женъ Юн-
кера Евдокіи Шербуренковой; 23 Августа Верхнеднѣпров-
скій мѣщанинъ, Екатеринославской губерніи, Еврей Ай-
зиль Рудаевъ, Миссіонеромъ, Священникомъ церкви Ка-
занской Божіей Матери, Полтавскаго Тюремнаго Замка,
Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ ему имени Алек-
сандръ, при воспріемникахъ: Поручикъ Григорій Сулимъ

и дочери Коллежскаго Ассесора, Александрѣ Сулиминой. Присодинены къ православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія: 9 Августа рядовой 6-го Стрѣлковаго Баталіона, Гавріиль Шестаковъ, священникомъ Кременчугской кладбишной церкви, Василиемъ Зѣньковскимъ, съ оставленіемъ за нимъ прежняго имени Гавріиль; 23 Августа жена безсрочно-отпускнаго рядоваго, Маріамна Балковая, Миссіонеромъ, — Священникомъ церкви Казанской Божіей Матери, Полтавскаго Тюремнаго Замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ ей имени Марія, дѣти ея: Францискъ, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ и Юдіана, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени Уліана.

VII.

**О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ ПОЛЪЗУ ДУХОВНЫХЪ
МИССІЙ.**

Благочинный, Прилуцкаго уѣзда, священникъ **Теодосій Подольскій**, при рапортѣ своемъ отъ 8^{го} Іюля сего 1870 года за № 180, представилъ Его Преосвященству *девятнадцать* руб. серебромъ, доставленные ему членами ревнителями Миссіонерскаго Общества въ пользу духовныхъ Миссій, за текущій 1870 годъ, и списокъ членовъ съ обозначеніемъ жертвъ ихъ.

Резолюція Его Преосвященства на томъ рапортѣ состоялась слѣдующая: «Представленные при семь денъги передаются въ Консисторію для причисленія къ таковымъ же. Извѣстіе же о полученіи ихъ съ спискомъ членовъ—ревнителей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ членовъ—ревнителей Миссіонерскаго Общества.

Благочинный, священникъ **Теодосій Подольскій** 2 руб., купецъ **Петръ Чайкинъ** 3 руб., купеческій сынъ **Яковъ Нововъ** 1 руб., Штабсъ-Ротмистръ **Викторъ Новицкій** 3 руб., Надворный Совѣтникъ **Василій Тарновскій** 1 руб., Штабсъ-Капитанъ **Михаилъ Коневскій** 1 руб., Дворянинъ **Митрофанъ Марковичъ** 1 руб., Купецъ **Иларіонъ Литвиненко** 1 р., Губернскій Секретарь **Николай Котляревскій** 1 руб., священникъ **Іоаннъ Терлецкій** 1 руб., священникъ **Стефанъ Верещакинъ** 1 руб., священникъ **Митрофанъ**

Подольскій 1 руб., козакъ Романъ Писанка 1 руб., священникъ Іоаннъ Троицына 50 коп. и священникъ Василій Греченко 50 к., всего 19 руб.

Благочинный, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Аванасій Чернышевскій, при рапортѣ своемъ отъ 28 Апрѣля сего 1870 года за № 87, представилъ Его Преосвященству одинадцать руб. сорокъ коп. сереб. деньги въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества за настоящій 1870 годъ.

Резолюція Его Преосвященства на томъ рапортѣ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются въ Консисторію для причисленія къ таковымъ же. О полученіи же оныхъ увѣдомить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Церк. Лѣт. к. № 33 Духов. Вѣс.

Она Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Церк. Лѣт. к. № 33 Духов. Вѣс.

VIII.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Архангельской Духовной Семинаріи.

Зачисленный кандидатомъ для занятія вакантной Каѳедры Литургики и Гомилетики въ Архангельской Семинаріи, кончившій курсъ воспитанникъ Казанской Духовной Академіи, Петръ Перекопновскій, отказался занять ее, и потому Каѳедра Литургики и Гомилетики въ Архангельской Семинаріи состоитъ праздною. Правленіе согласно принять на эту каѳедру Кандидата, славшаго удовлетворительно узаконенное испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій предъ конференціей какой-либо Академіи, или Педагогическимъ Собраніемъ какой-либо Семинаріи.

Церк. Лѣт. къ № 33 Духов. Бес.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Въ Саратовской Семинаріи состоитъ вакантною Каѳедра Греческаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ; кандидата на эту Каѳедру Саратовское Семинарское Правленіе въ виду не имѣеть. Желаящій занять оную можетъ явиться для сдачи пробныхъ лекцій въ Саратовскую Семинарію, или же представить свидѣтельство объ удовлетворительной сдачѣ лекцій въ одномъ изъ Совѣтовъ Академій или Семинарскихъ Правленій.

Церк. Лѣт. къ № 35 Духов. Бес.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Зачисленный Правленіемъ Саратовской Семинаріи кандидатомъ на должность преподавателя словесности и логики въ этой Семинаріи, учитель Варшавскаго Дух. училища г. Воиновъ отъ поступления на эту должность отказался; вслѣдствіе чего на свободную кафедру словесности и логики въ Саратовской Семинаріи кандидата не имѣется. Желаящій занять эту должность можетъ сдать пробные уроки въ Совѣтъ Дух. Академіи или въ Правленіи Семинаріи, ближайшей къ мѣсту его пребыванія.

На свободную кафедру Греческаго языка въ Саратовской Семинаріи кандидата тоже неимѣется.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

За перемѣщеніемъ учителя Семинаріи Ивана Кратирова на должность Секретаря Совѣта и Правленія Московской Дух. Академіи, должность преподавателя церковной исторіи, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви во 2-мъ высшемъ отдѣленіи семинаріи состоитъ вакантною; Правленіе Семинаріи, объявляя о семъ, имѣетъ честь присовокупить, что означенную должность, изъявили желаніе занять уже выдѣржавшіе требуемое уставомъ испытаніе Александръ Соколовъ—предъ Совѣтомъ Московской Дух. Академіи и Василій Владимірскій—предъ Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи, каковыя лица и имѣются въ виду для замѣщенія вакантной должности, и что для заявленія желанія занять сію должность и явки на конкуренцію съ изъявившимися уже таковое желаніе назначается срокомъ 2-е число будущаго мѣсяца Октября.

Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.

При Курской Семинаріи имѣется наставническая вакансія по Латинскому языку. О занятіи означенной должности вѣмъ либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской и Казанской академіяхъ Правленіе Семинаріи снеслось съ Совѣтомъ тѣхъ академій.

Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.

Правленіе Могилевской Семинаріи честь имѣетъ сообщить редакціи журнала «Духовная Бесѣда», что бывшая вакантная кафедра наставника словесности и логики при Могилевской Семинаріи занята однимъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ настоящемъ году въ Московской Духовной Академіи, воспитанникомъ, Петромъ Доброхотовымъ, выдержавшимъ пробныя лекціи по означеннымъ предметамъ при конференціи тойже академіи.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1870 г. Октября 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Цолтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 года № 19. Октября 1.

I

ПОЛТАВА 1 Октября
1870 г.

Въ большой тревогѣ нынче міръ: на поляхъ брани льется кровь; въ дипломатіи суета; въ области учевій напряженное стремленіе создать и упрочить прогрессъ; образовались направленія одно другому противодѣйствующія и проч. и проч.; и среди этого шума и движенія совершилось одно дѣло, какъ дѣло тайны Божіей,— на глазахъ человѣчества и повидимому согласно съ его видами, но не въ силу его домогательствъ и не громко, а тихо, при условіяхъ постороннихъ,

безъ прямого и нарочитаго участія человѣческаго. Говоримъ о папствѣ. Въ послѣднее предъ симъ время не мало усилій было употреблено для того собственно, чтобы тиару римскаго первосвященника уменьшить однимъ ярусомъ, обративъ Римъ въ городъ его епископской кафедрой и—только; но мірское царство его, не смотря на то, оставалось неприкосновеннымъ и держалось на своемъ мѣстѣ; а теперь—дивное дѣло!—сила вещей, совершенно чуждыхъ притязаніямъ главы католичества, отнимаетъ у нея всякое значеніе власти въ ея собственномъ домѣ; при общемъ вниманіи и стараго и новаго свѣта къ кровавой драмѣ двухъ великихъ европейскихъ борющихся сторонъ, грозный нѣкогда папа не интересуется почти никого; его какъ бы не примѣчаютъ. Свободно пошли къ Риму Италіанскія войска какъ въ свое хозяйство; положенію папы первоначально данъ былъ такой смыслъ: „можешь уходить куда глаза глядятъ; можешь и оставаться дома, если хочешь; намъ до тебя дѣла нѣтъ.“ Затѣмъ, въ формѣ снисходительнаго предложенія со стороны италіанскаго правительства, Пію IX подсунули таковую ласку: „папа сохраняетъ Левентинскую часть Рима, папа и кардиналы получаютъ извѣстное содержаніе; Италія гарантируетъ внѣшній долгъ папской области; папская армія распускается“. Стало быть, приходилось жить на жалованьи, въ тихомолку. Но предложеніе это отвергнуто; папство ошметинилось и пошло на драку;... Римъ наконецъ взятъ, какъ легкая добыча! Увы! Sic transit gloria mundi! Что же ста-

нется съ главенствомъ? не обратится ли оно въ одну фразу? а царство мірское? гдѣ оно? Право, стоитъ пожалѣть о перьяхъ и чернилахъ, въ нѣсколько вѣковъ потраченныхъ на борьбу съ папствомъ. Впрочемъ, паденіе ли это папства, покрайней мѣрѣ тѣ ближайшемъ своемъ началѣ, или же только потрясеніе, еще Господь вѣдаетъ; но все—таки не на радость епископу почти уже ех-царю эта катастрофа; не блестящія надежды она сулитъ ему, а скорѣе скорбныя помышленія попросайки. Доступны ли ему, однакоже, послѣднія? Не всеу ли судьба трудится надъ вразумленіемъ его?

Была нѣкогда въ большомъ ходу поговорка: „все дороги ведутъ къ Риму;“—и то была не совсѣмъ ложь; много протоптано туда дорогъ; кто ходилъ туда просто на поклонъ, или подивиться всякой всячинѣ въ „вѣчномъ городѣ“, кто—на судъ и расправу, кто—за наградой, а иные и подъ кару строгости его святѣйшества. Славно, славно жилось когда-то папѣ, — нечего сказать! а теперь? Невольно припоминается слово древней угрозы Божіей, неоднократно исполнявшееся надъ забывшимся въ свое время народомъ: *седмію пути побѣжити* (Второз. 28, 25). Пути изъ Рима готовы; куда-то убѣжить, на постоянное жительство, недавній исполицъ съ тяжелою ношею многовѣковой, ненужной для самаго католичества, клади? гдѣ пріютится?

Жилъ-былъ папа человѣкомъ, какъ и все смертные съ немощами и грѣхами; неспокойно, большею частію, жилось ему самому, неспокойно было отъ него и человѣчеству; но все же человѣчество

не чуждалось его как не своего брата: теперь же как-то странно вышло дѣло; едва добылся онъ недосыгаемой для человѣка авторитетности, не успѣлъ достаточно насладиться этою несчастною непогрѣшимостію, и вотъ человечество просто будто лишаетъ его мѣста въ своемъ ряду; — ты, молъ, словно богъ, — потому что непогрѣшимъ; межъ нами нѣтъ тебѣ мѣста! — Вотъ исторія-то! Безъ гоненія, вовсе почти безъ крика и шума, самъ собою, паче же Перстомъ Божиимъ, видимо разрѣшается затянутая цѣлыми вѣками узелъ папскаго мірскаго владычества, этого абсолютизма, душившаго и морочившаго міръ. — Оглянитесь къ Ватикану, почтенные прелаты, создавшіе себѣ нѣкоего *полубога*, — что съ нимъ? Въ состояніи ли вы помочь ему? Или вы только краснѣете и въ ложномъ ужасѣ разводите руки, стыдясь и не въ состояніи будучи выговорить осужденіе, потому что кого же и осуждать, кромѣ вась?... Ватиканъ, 1878 г.

Есть, сказываютъ, одно дерево изъ породы пальмъ, — дерево многолѣтнее, роскошное; цвѣтетъ оно только одинъ разъ на своемъ долгомъ вѣку, цвѣтетъ однимъ цвѣткомъ на самой макушкѣ; отцвѣтаетъ; появляется плодъ въ видѣ громаднаго орѣха; орѣхъ этотъ зрѣетъ, крѣпнетъ: но въ моментъ полного созрѣнія окрестность заголовнаго дерева оглашается необыкновеннымъ, подобно пушечному залпу, сотрясеніемъ воздуха; то — смертная вѣсть! Плодъ созрѣлъ, скорлупа треснула и — дерево вянетъ, сохнетъ перестаетъ жить. Не эмблема ли это, отчасти, папства, если только

впрямь суждено ему въ наши дни кончить свое существованіе? говоримъ *отчасти*, потому что дерево, о которомъ рѣчь, не ядовито,.... Было царство сильно; прерогативы его были непомерно велики; но никогда оно не домогалось и не получало того, что усвоено ему нынѣ: непогрѣшимость! громче грома это слово. Какъ ни вертись, отче іезуите, какъ ни мудри, а ни коимъ образомъ не вмѣстишь, не втиснешь этой штуки въ обыкновенный порядокъ вещей, достойный здраваго человеческого смысла; дальше этого уже нельзя пойти; не мало таки помогъ ты, голубчикъ, созрѣть орѣху, — подогрѣлъ почву; кушай же на здоровье зернышко; скорлупа, кажется, совсѣмъ раскрылась,.... Да, ты немъ самомъ, въ этомъ папетвѣ, въ минуту провозглашенія непогрѣшимости, обнаружилась признаки разложенья, — признаки довольно зловѣщіе для его будущности.

Если когда, то особенно въ настоящую минуту, при извѣстныхъ стремленіяхъ италянскаго правительства и по паденіи покровителя католичества въ лицѣ Наполеона III, такъ благодѣтель бы для папетва внутренній миръ но въ томъ-то и горе, что само царство, по своей доброй волѣ, не внявъ протесту здравомыслія, сѣло на такую колесницу, на которой не выѣхать ему на желанный путь. Оппозиція, по доводу непогрѣшимости, должна разрешиться — и это вѣрно — или расколочь, или вѣчнымъ смятеніемъ въ нѣдрахъ католичества.

„Святѣйшій отецъ“ далъ слово молиться за епископовъ протестующихъ; а тѣ не вразумляются

и тянуть за собою свои паствы; меньшинство въ Римѣ оказывается большинствомъ у себя дома: что остается дѣлать! Отлучить отъ церкви? а это чистѣйшій расколъ; только уже не повторится въ немъ великая схизма авиньонская: отпадшіе, по опыту не восхотятъ разжиться на своего отдѣльнаго владыку; да едва ли и какая нибудь нація рѣшится взять на себя обузу и поддерживать послѣдствія глупости, давъ защиту соблазну въ видѣ равносильнаго сепаративнаго существованія погрѣшившей главы католичества и тѣмъ поставивъ себя въ политическія затрудненія; куда же пойдутъ отпадшіе и отверженные? Но оставлять ли съ всеѣмъ принципамъ папства? Чего добраго! можетъ и это статься; если эти принципы надѣлали такого гвалта, то не лучше ли всеѣмъ оставить ихъ, что отчасти уже и совершается? Чехи, — да не одни чехи, а и другіе, — уже раскланиваются съ папствомъ.

Но старшій, непогрѣшимый папа, положимъ, будетъ терпѣть у себя не послушныхъ, — будетъ молиться о нихъ, — это другое колесо въ двухколесной телѣжкѣ; — что тогда? Не хуже ли это прямого отдѣленія! Держать за пазухой змѣю, которая вѣчно грызла бы и явила тѣло! Возможно ли даже такое положеніе дѣла? больно же будетъ, наконецъ! Не помирится ли съ оппозиціей?... Однимъ словомъ,.... оба колеса оказываются ненадежными.

Промахнулось, жестоко промахнулось папство!

И.

II

ПОУЧЕНИЕ

**Въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго
креста господня.**

*Кресту Твоему покланяемся
Владыко!*

Нельзя, слушатели, не покланяться св. Кресту, нельзя не чествовать его! Крестъ Христовъ по тому великому дѣлу, какое совершилось на немъ, и по той спасительной силѣ, которая исходитъ изъ него для насъ, имѣетъ величайшее значеніе, и всемірное и для каждаго христианина.

Было время скорбное, когда человекъ, искушенный исконнымъ врагомъ — дьяволомъ и нарушившій заветъ Божій, сдѣлался безответнымъ виновникомъ предъ Его Правосудіемъ. Цѣлыя тысячи лѣтъ бѣдное человечество косилось въ невѣжествѣ духовномъ и дошло наконецъ до того, «что не было, говорить слово Божіе, праведнаго ни одного; не было ни разумѣвающаго, ни ищущаго Бога; всѣ совратились съ пути; всѣ до одного стали негодны; не было добродѣтельнаго ни одного» *) Все носило явные признаки крайней испорченности; гнѣвъ Божій тяготѣлъ надъ міромъ. Спаситись человечеству самому — не было силъ! Грозилъ конеч-

*) Римл. 3, 9-12.

ная гибель, смерть вѣчная!.. Но вотъ на Голгоѣ водружается Крестъ; совершается откровеніе благодати и любви Божіей къ намъ; льется на немъ обильными струями кровь искупительная, — кровь Сына Божія. Иза кого? За того, кто оскорбилъ Господа своимъ преслушаніемъ, кто презрѣлъ Его всеблагую волю и преступилъ Божественный Его законъ, кто самовольно и дерзновенно содѣлался врагомъ своему Творцу и что потому заслуживалъ мукъ безконечныхъ! Видите ли, благочестивые слушатели, что совершилось на Крестѣ? — Совершилось тамъ наше искупленіе — *грѣхи наша*, говоритъ Апостоль, *самъ Христосъ вознесе на тѣлѣ своемъ на древо, да мы, отъ грѣхъ избавивше, правдою проживемъ* *) Изнемогаеть слово человѣческое для выраженія столь необычайнаго для насъ дѣйствія любви безконечной! — И такъ, Крестъ есть орудіе нашего искупленія; на немъ, въ пролитой святой неповинной крови, явлена любовь Божія къ людямъ. На Крестѣ совершенно примиреніе грѣшнаго человѣка съ Богомъ. **) Таково всемірное достоинство Креста Христова.

Но и для каждаго христіанина онъ составляетъ источникъ приснотекущей силы во всѣхъ частныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ его жизни: Крестъ встрѣчаетъ насъ при рожденіи, Крестъ провождаетъ насъ и за могилу; Крестъ сопровождаетъ православныхъ воиновъ въ битву за вѣру и отечество, какъ сила не побѣдимая и вобужденіе благодатное; Крестъ идетъ съ нами на наши поля, рѣки и источники въ умилостивленіе Господа Бога

*) 1 Петр. 2, 24.

**) 2 Кар. 6, 19.

и благословеніе всякаго добраго начинанія и дѣла. Какъ же не благоговѣть ко св. Кресту?..

Но съ должнымъ ли мы вниманіемъ относимся къ животворящей и благодѣющей силѣ его? Мы часто созерцаемъ св. Крестъ, но при семъ не всегда, можетъ быть, нашъ духъ исполняется благоговѣйныхъ мыслей; мы о бза емъ его; но что, если лобзаніе наше—не согрѣто благоговѣйнымъ чувствомъ? Такъ относиться ко св. Кресту—великій грѣхъ! Правило Апостольское (73) говорить: «поелику животворящій Крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаеъ намъ всякое тщаніе употребляти, да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. По сему и мыслию и словомъ и чувствомъ мы должны приносить ему поклоненіе.» И такъ, христіанинъ, приступая ко Кресту, къ этому святому изображенію, припоминай ту благодать и любовь, которую явилъ тебѣ Христось, пролившій на немъ Свою причистую кровь. Штыгаеъ ли тебя какое | либо несчастіе—не отчаявайся, а взгляни на это св. ивображеніе, взгляни и размысли о тѣхъ бѣдствіяхъ и кровавыхъ мученіяхъ, которыя несъ за тебя Христось на Крестѣ, и твои бѣдствія облегчатся... Предстоя животворящему Кресту Христову, проникнись ты до глубины души чистѣйшею и благоговѣйнѣйшею благодарностію къ Распятому на немъ; сознай себя недостойнымъ той любви, какую благоволилъ явить къ тебѣ ходатай нашего спасенія Госнодь нашъ І. Христось. Прижимай это святое орудіе твоего спасенія къ груди, прижимай вѣриче, лей предъ нимъ слезы, слезы благоговѣнія, слезы любви, слезы благодарности... Вотъ это, слушатели, и будетъ должное, христіанское чествованіе

Креста!—Значить, не хорошо поступаютъ тѣ изъ насъ, которые хотя крестятся и дома и въ церкви, но машинально, какъ бы стыдяся сего благочестиваго дѣйствія и видимо развлекаяся посторонними предметами, такъ что вмѣсто изображенія Креста дѣлаютъ рукою на груди торопливое, беспорядочное движеніе. Нѣтъ, благоч. христіанинъ, изображай крестное знаменіе на себѣ съ благоговѣніемъ и съ вѣрою. Достойнымъ образомъ употребляй сіе знаменіе какъ непобѣдимое оружіе противъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Итакъ, благоч. слушатели, благоговѣйте передъ Крестомъ! Обращайтесь къ нему какъ къ источнику своего утѣшенія. Не стыдитесь его! «Не стыдитесь Креста, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый о Крестомъ знаменіи, чтобы тебя не постыдился Христосъ, когда придетъ со славою Своею и когда передъ Нимъ явится знаменіе сіе свѣтлѣе лучей солнечныхъ.» *) Аминь.

Воспитан. Семина; *Иванъ Зубовскій.*

14 Сентября
1870 года.

г. Полтава.

*) Толков. на Ев. Мѡ. бесѣд. 34.

III

Извинительно ли равнодушіе родителей и воспитателей наших къ тому, что ихъ питомцы и дѣти привыкають и при томъ очень рано курить табакъ?

(Педагогическая статья.)

Страсть къ куренію, какъ повальная болѣзнь кака-нибудь, распространилась и укоренилась у насъ до невѣроятной степени. Курятъ уже у насъ не взрослые только мужчины и дамы, но и весьма многіе слишкомъ еще молодые для того люди, дѣвицы и даже дѣти. И это зло проникло у насъ теперь уже во всѣ классы общества, во всѣ сословія и состоянія народныя.

Къ удивленію, есть родители и воспитатели, которые довольно равнодушно смотрятъ на то, что ихъ питомцы и дѣти слишкомъ рано пріобрѣтають такую привычку. На замѣчанія наши нѣкоторымъ молодымъ людямъ, что имъ курить еще не пора, не слѣдуетъ, намъ случалось не разъ слышать, между прочимъ, такіе отвѣты «такой-то начальникъ не запрещаетъ курить воспитанникамъ завѣдываемаго имъ учебнаго заведенія»; или «такой-то наставникъ разрѣшаетъ курить своимъ пансіонерамъ»; а другіе говорили: «мнѣ родители дозволяютъ курить».

Любопытно звать: чѣмъ такіе родители и воспитатели извиняють свое равнодушіе ко благу своихъ дѣтей и питомцевъ?...

Обыкновенно говорятъ: *теперь естъ курятъ*. Но, во-первыхъ, правда ли это? Сколько мы знаемъ, не смотря

на всеобщее почти обыкновеніе курить, есть еще довольно и такихъ, которые, по своимъ лѣтамъ, состоянію и положенію въ обществѣ, хотя и могли бы, кажется, позволить себѣ эту прихоть, однакожь не только сами не курятъ, но и не одобряютъ куренія. Допустимъ однакожь, что всѣ курятъ; ужели отсюда будетъ слѣдовать, что это хорошо, невинно, извинительно? Каждому понятно, что дурное само по себѣ дѣло не можетъ сдѣлаться хорошимъ отъ того, что оно вошло въ моду, въ обычай, что его всѣ дѣлаютъ. Не курящихъ мало потому, что и вообще, во всемъ, мы чаще встрѣчаемъ людей слабой воли, обыкновенныхъ, увлекающихся, нежели людей съ твердымъ въ добрѣ характеромъ и непреклонною ко злу волею. Но почему бы намъ не желать и не стараться, чтобы какъ мы, такъ и питомцы наши, были люди съ твердою въ добрѣ волею и непреклоннымъ ко злу характеромъ?

Другіе, и едвали не большая часть родителей и воспитателей, сколько намъ извѣстно, извиняютъ въ себѣ и другихъ куреніе тѣмъ, что *«это-де привычка еще не такъ вредная, маловажная, почти безразличная»*. Положимъ, что это привычка, какъ вы говорите, еще не такъ вредная; но однакожь это уже *привычка*, постоянная склонность, которая современемъ можетъ перейти въ страсть, и страсть эта будетъ, по вашему собственному признанію, не положительно похвальная и полезная, а только *не такъ вредная*, какъ другія; между тѣмъ какъ важнѣйшею задачею хорошаго воспитанія должно быть ослабленіе, а если возможно, и совершенное истребленіе, всякихъ дурныхъ, какъ полученныхъ по наслѣдству отъ родителей, такъ и нажитыхъ, склонностей, и приобрѣ-

теніе положительно добрыхъ привычекъ 1). Согласимся и на то, что привычка курить есть привычка *маловажная*. Но, чѣмъ маловажнѣе и ничтожнѣе привычка, тѣмъ жалче человекъ, который не можетъ найти въ себѣ достаточныхъ силъ противостоять такой привычкѣ 2). И для чего намъ эти излишнія маловажныя привычки, которыя, укоренившись, въ послѣдствіи времени, наравнѣсь важными, существенными и неизбѣжными требованіями природы, станутъ домогаться непремѣннаго удовлетворенія себѣ, не смотря на то, что удовлетворить имъ не всегда будетъ для насъ возможно и удобно? Ужъ не для того ли, чтобы имѣть потомъ отъ маловажныхъ излишнихъ привычекъ не маловажныя излишнія огорченія? Не лучше ли быть свободнымъ отъ такихъ привычекъ?..

А что касается *безразличія* привычки курить, то представленіе себѣ и защищеніе такого безразличія есть чистый обманъ, софизмъ, умышенное самообольщеніе. Что безразличныхъ привычекъ и вообще поступковъ и дѣйствій нѣтъ и быть не можетъ, за это ручается какъ здравый смыслъ каждаго, который аргюи считаетъ это аксіомой, такъ въ особенности внимательное наблюденіе за послѣдствіями нашихъ привычекъ и вообще поступ-

1). «Главнo воспитанія въ томъ состоитъ дѣло,
Чтобъ сердце, страсти изгнавъ, младенческо зрѣло.
Въ добрыхъ правахъ утвердить, чтобъ чрезъ то полезень,
Сынъ твой былъ отечеству, межъ людьми любезень.
И всегда желателень: къ тому всѣ науки,
Концу и искусства всѣ должны подать руки».

Кантемиръ въ VII сатирѣ.

2) Мысль эта, именно по поводу куренія, превосходно развита въ письмѣ покойнаго митрополита Московскаго Филарета къ ректору Моск. дух. академіи. См. «Странникъ» за 1863 г. кн. за ноябрь.

ковъ. Такъ, потрудитесь всмотрѣться здоровымъ и непредубѣжденнымъ умомъ въ послѣдствія куренія, представляемыя намъ опытомъ, и вы легко убѣдитесь, что то, что вы считаете привычкою маловажною, безразличною и почти безвредною, на самомъ дѣлѣ есть привычка очень важная, положительно не хорошая и весьма вредная. Одинъ изъ достойнѣйшихъ медиковъ и педагоговъ нашихъ ³⁾, еще не такъ давно, весьма основательно и отчетливо доказывалъ намъ какъ неестественность, такъ и вредъ куренія. Онъ до осязаемости ясно показалъ намъ вредное вліяніе куренія не только на важнѣйшія части тѣлеснаго организма нашего, на голову, на грудь, на желудокъ, но и гибельное дѣйствіе, посредствомъ нервной системы, на самыя душевныя, преимущественно умственныя, способности и силы наши, на память, воображеніе, разсудокъ, а затѣмъ и на волю. Всѣ мысли свои онъ подтверждаетъ достоверными фактами и разительными примѣрами ⁴⁾. Не знаемъ какъ кто, а мы съ своей стороны вполне раздѣляемъ убѣжденія достопочтеннаго медика, основываясь не на одномъ его авторитетѣ, который несомнѣнно имѣетъ здѣсь весьма важное значеніе, но и на собственномъ нашемъ долговременномъ и внимательномъ наблюденіи надъ курящими, преимущественно молодыми людьми. Головокруженіе, тошнота, расстройство пищеваренія, со всѣми сопровождающими его

³⁾ Заслуженный профессоръ и академикъ, докторъ И. В. Буяльскій. Спб. вѣд. за 1859 г. № 170.

⁴⁾ Любопытная и въ высшей степени полезная статья доктора медицины и хирургіи И. В. Буяльскаго, «О вредѣ отъ куренія», напечатана въ 170 № Спб. вѣдостей за 1859 годъ. Рекомендуемъ прочитать ее.

припадками, — вотъ обыкновенныя почти неизбежныя явленія у многихъ курящихъ, изъ молодыхъ людей, особенно какъ только они начинаютъ курить. Затѣмъ краснота и воспаленіе глазъ, блѣдность и желтизна лица, а также недостатокъ энергіи, какая-то вялость и слабость умственной дѣятельности, особенно памяти и соображенія, отличаютъ молодого человѣка курящаго отъ его сверстниковъ, еще не заразившихся этою болѣзнію. У другихъ, сообразно особенностямъ ихъ организма и природнаго тѣлосложенія. слѣдствіемъ куренія бываетъ обыкновенная раздражительность и видимое истощаніе какъ физическихъ, такъ и душевныхъ силъ. Не возможно смотрѣть на такихъ молодыхъ людей безъ искренняго и глубокаго сожалѣнія. Они преждевременно отцвѣли, увяли, О дѣтяхъ и дѣвицахъ можно пожалѣть и еще больше. По нѣжности ихъ организма, куреніе дѣйствуетъ на нихъ еще вреднѣе. Безъ цвѣтущаго здоровья не можетъ быть ни полной красоты, ни полнаго счастья; а потому дѣвицы, лишая себя куреніемъ цвѣтущаго здоровья, лишаютъ себя того, что составляетъ лучшую ихъ прелесть и счастье. «Трубка», замѣчаетъ Вильгельманъ, исказила фізіономію цѣлыхъ народовъ, такъ что теперь образцы античной красоты чрезвычайно рѣдки». Прибавьте, что никотинъ, или табакъ, вредный и самъ по себѣ, подобно опиуму, какъ извѣстно, рѣдко бываетъ чистъ отъ различныхъ примѣсей, которыя дѣлаютъ его еще болѣе вреднымъ для курящихъ. И такъ если куреніе столь губительно дѣйствуетъ не только на цѣлый нашъ организмъ тѣлесный, но и на душевныя наши способности и силы; если многимъ изъ курящихъ рано или поздно угрожаетъ сухотка или чахотка, разстройство пи-

щеварительныхъ органовъ, разслабленіе умственныхъ способностей и воли, а иному, по свидѣтельству медиковъ, даже сумасшествіе:— то чего же еще можно требовать отъ куренія, чтобъ признать его положительно вреднымъ?...

Нужно ли говорить еще о вредѣ куренія другомъ, такъ сказать внѣшнемъ и второстепенномъ, но въ сущности дѣла не менѣе важномъ... Мы и здѣсь взглянемъ на этотъ вредъ все таки собственно по отношенію къ молодымъ людямъ, а въ особенности воспитанникамъ какого-нибудь частнаго или публичнаго учебнаго заведенія. Курящій ученикъ, какъ мы это знаемъ по опыту, нерѣдко принужденъ бываетъ лишній разъ выходить изъ класса во время урока, изъ церкви во время богослуженія, или для удовлетворенія своей привычкѣ покурить, или потому, что ему отъ предшествовавшаго недавно куренія дѣлается дурно, онъ чувствуетъ тошноту и головокруженіе. Курящій ученикъ тратитъ деньги на табакъ, между тѣмъ какъ они даны ему родителями или опекунами на столъ и квартиру, на уплату за право ученія, на обувь и платье, на покупку книгъ и бумаги. Бываютъ и такіе ученики, которые въ долги входятъ собственно для куренія. Если заимодавецъ имъ не вѣрить, они отдають ему въ закладъ свои наличныя вещи, не рѣдко даже самыя для нихъ необходимыя, какковы— платье и учебныя книги. Затѣмъ обыкновенно слѣдуетъ неисправность по классу, нерѣдко даже опущеніе уроковъ и богослуженія. Такимъ образомъ, вслѣдствіе одной, маловажной по-видимому, привычки къ куренію, сколько является тутъ уже новыхъ дурныхъ привычекъ... Тутъ же есть и привычка negliжировать сво-

имъ дѣломъ, и ранняя привычка къ неисправности по должности, и привычка входить безъ особенной надобности въ долги, и привычка тратить деньги на прихоти и излишества, и привычка къ мотовству и обману. Слѣдствіемъ всего этого бывають жалобы на такихъ учениковъ со стороны учителей и воспитателей, хозяевъ, заимодавцевъ; потомъ слѣдуютъ наказанія виновныхъ, и наконецъ такіе ученики признаются неисправными и увольняются изъ заведенія...

А не угодно ли взглянуть и на внѣшнюю обстановку курящихъ, все таки преимущественно молодыхъ людей и учениковъ? Она тоже весьма интересна. Непроницаемая облака дыма, законченныя стѣны квартиры и постоянно испорченный въ ней воздухъ, кучи золы и недокуренныхъ сигаръ и папиросъ, полусгорѣвшіе столы, стулья, окна и полы, а у иныхъ даже платье, тетради и книги, подкуренные папиросами и пожелтѣвшіе отъ дыма пальцы рукъ, и наконецъ, какая-то своя особенная, какъ у Петрушки Чичикова, неприятная для не курящихъ, атмосфера, которою пропитано все существо любителя куренія: вотъ обыкновенные атрибуты большей части курящихъ, въ-особенности недостаточнаго состоянія молодыхъ людей и учениковъ.

Достопочтенный медикъ нашъ (И. В. Буальскій) сравниваетъ, между прочимъ, вредъ отъ куренія со вредомъ отъ неумѣреннаго употребленія горячихъ напитковъ, со вредомъ отъ пьянства. Мы вполне раздѣляемъ его мнѣніе; прибавимъ только, что найдутся стороны, по которымъ куреніе едвали не будетъ хуже самаго пьянства. Нелѣпа, конечно, и отвратительная страсть излишняго лакомства, обжорства и пьянства:—она унижаетъ чело-

вѣка до степени безмысленнаго животнаго; — но страсть эта еще нѣсколько понятна, — она выражается изъ естественной потребности чловѣка — ѣсть и пить для сохраненія и поддержанія своего земнаго существованія: но скажите, изъ какой естественной потребности выражается страсть питаться дымомъ, курить?... Не есть ли это чистое искаженіе природы чловѣческой?... Вы ищите въ куреніи освѣженія, оживленія, а вѣрнѣе сказать — раздраженія вашей нервной системы? Но развѣ мало есть для достиженія этой цѣли другихъ средствъ, и менѣе вредныхъ, и болѣе естественныхъ? Освѣжиться можно и стаканомъ чистой, свѣжей воды. Легкое раздраженіе и вмѣстѣ полезное освѣженіе доставляетъ и стаканъ чаю или кофе, вд-время выпитый... Гибельна и отвратительна страсть пьянства; но пьяница вредитъ больше одному себѣ, а любитель куренія весьма часто бываетъ не только тяжелъ, непріятель, но и положительно вреденъ для другихъ. Возьмите, на пр., во вниманіе хоть такой случай. Положимъ, что я, какъ страстный любитель куренія, позволю себѣ курить не только дома, но и въ гостяхъ, въ собраніи: я ощущаю, конечно, отъ этого куренія какое-то (дикое, впрочемъ: дикіе начали курить первые,) наслажденіе, а между тѣмъ у не курящаго собесѣдника моего, отъ этого наслажденія моего чешутся и краснѣютъ глаза, кружится голова, дѣлается тошнота, какъ отъ угару, однимъ словомъ, по милости моей онъ испытываетъ весь вредъ куренія, хотя и не курить... Справаедливо ли это съ моей стороны?... Я курю для своей прихоти, а между тѣмъ дѣлаю непріятнымъ, вреднымъ, заразительнымъ воздухомъ для всѣхъ, вмѣстѣ со мною тутъ присутствующихъ. И почему еще

знать, что я не разливаю при этомъ кругомъ себя и другой, болѣе, важной, нравственной заразы? Почему знать, что примѣромъ своимъ я никого тутъ не соблазную, не учу куренію и другихъ, меньшихъ братій моихъ?...

А сколько поводовъ представляетъ куреніе къ нарушенію правилъ приличія и къ оскорбленію такимъ образомъ личности другихъ! Сколько выходитъ, по поводу куренія, трагикомическихъ сценъ и не рѣдко весьма серьезныхъ неприятностей! Особенно часто случается это именно съ молодыми людьми, которые, по самому возрасту своему, такъ легко еще судятъ обо всемъ, и такъ способны забываться... Какъ вамъ покажется, напр., молодой человѣкъ, который въ обществѣ дамъ и старшихъ себя во всѣхъ отношеніяхъ, въ присутствіи своихъ наставниковъ и начальниковъ, едва успѣютъ пригласить его сѣсть, сѣвши уже просить позволенія покурить, не обращая ни малѣйшаго вниманія рѣшительно ни на что, кромѣ своей любимой привычки—курить? А сколько бываетъ между молодыми людьми и такихъ, которые, въ тѣхъ же обстоятельствахъ, начинаютъ куреніе, не испросивъ ни у кого никакого позволенія... Бываютъ и такіе изъ молодыхъ людей, которые курятъ, совершенно не въ-время и не у-мѣста, единственно съ цѣлію пощеголить, удивить другихъ своею необыкновенною развязностію... Французы, кажется, лучше другихъ понимаютъ не приличіе, не умѣстность куренія, даже у себя въ домѣ: они считаютъ правиломъ курить на дворѣ, подъ открытымъ небомъ, хотя это можетъ быть весьма неудобно въ другихъ отношеніяхъ. У насъ есть свои правила, которыми въ извѣстныхъ мѣстахъ и случаяхъ, куреніе

прямо и положительно воспрещается; но сколько есть таких, которые, или по легкомыслию, или даже умышленно, по излишней развязности своей, позволяют себѣ нарушение этихъ правилъ, и сколько выходитъ отсюда неприятностей, не рѣдко весьма не маловажныхъ, какъ для нихъ самихъ и блюстителей порядка и законовъ, такъ и для разныхъ другихъ лицъ. 5) Но что же вы сдѣлаете съ привычкою, которая, обратившись въ природу, такъ настойчиво требуетъ себѣ потомъ удовлетворенія?...

Если мы вспомнимъ здѣсь еще о множествѣ пожаровъ, отъ которыхъ гибнутъ цѣлые города и селенія, и которые такъ часто бываютъ слѣдствіемъ единственно неосторожнаго куренія, то намъ полнѣе представится тотъ страшный вредъ, который курящіе причиняютъ своимъ ближнимъ.

И такъ, когда мы зрѣло обсудимъ и лучше поймемъ весь вредъ и всѣ невыгоды, причиняемыя курящими не только себѣ, но и другимъ, то перестанемъ считать куреніе привычкою маловажною и безразличною, и перестанемъ удивляться какъ тому, что не только у насъ, но и въ другихъ образованныхъ государствахъ существовали и существуютъ строгіе законы относительно курящихъ, такъ и тому, что во-всѣ времена благомыслящіе и ревнующіе о благѣ челоѣчества люди много писали и говорили противъ куренія. Затѣмъ, усиѣли ли просвѣ-

5) Одну изъ тысячи такихъ исторій можно читать, между прочимъ, въ журналѣ «Воспитаніе» за 1861 г., кн. 1. Описанное тамъ неприятное приключеніе касается, въ сожалѣнію, именно одного изъ молодыхъ педагоговъ.

щенія и образованности доказываетъ сильно распростра-
нившееся у насъ между всѣми классами народа куреніе,
или оусѣхи порчи нравовъ, легкомысліе и небрежность
нашу въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, — предоставляемъ су-
дить нашимъ читателямъ.

Защитники куренія можетъ быть скажутъ, что табач-
ный промыселъ, стоящій въ зависимости отъ потребленія
табаку, доставляетъ значительныя выгоды какъ государ-
ству, такъ и частнымъ лицамъ. Но пусть рѣшатъ они
вопросъ: вознаграждаютъ ли доходы, получаемые госу-
дарствомъ и частными лицами отъ промышленности та-
бакомъ, дѣтъ убытки и тотъ вредъ, который получаетъ
государство и частныя лица отъ куренія, и было ли бы въ
убыткѣ какъ государство, такъ и частныя лица, если бы
земли и дружи, занимаемыя нынѣ этою промышленностію,
были заняты обработкою другихъ произведеній земледѣ-
лье необходимыхъ для каждаго, и вообще работами бо-
дѣе общепользовными? А между тѣмъ, не излишне замѣ-
тить здѣсь, что при всѣхъ заботахъ у насъ правитель-
ства и частныхъ лицъ о улучшеніи табачной нашей
промышленности, табакъ нашъ, какъ извѣстно, все еще
неотличный, и потому на повулку иностраннаго таба-
ку, копейно не безъ ущерба нашей внутренней торгов-
лѣ, переходятъ вѣза границу отъ насъ огромныя ван-
галды. Некоторые защитники куренія утверждаютъ, будто
куреніе уменьшило у насъ пьянство (въ народѣ). Мы
очень сомнѣваемся въ этомъ. Напротивъ, не чаще ли
можно видѣть на практикѣ, между простымъ народомъ
въ особенности, что кто любитъ покурить, тотъ охотникъ
и выпить? Воздраженіе червовъ табачнымъ дымомъ ста-

новится современемъ не достаточнымъ для привыкшаго къ такому раздраженію. Не вѣрнѣ ли будетъ то, что куреніе само по себѣ, особенно излишнее, есть только новый видъ пьянства, и слѣд. новое средство губить народъ?...

Не справедливо и то, будто куреніе уменьшило наши расходы на угощеніе другихъ виномъ, чаемъ и пр. Гдѣ надобно предложить вашему гостю вино и чай; тамъ вы не обойдетесь трубкой, сигарой или папирской. Вѣрнѣ то, что куреніе представляетъ намъ совершенно новую статью особыхъ значительныхъ расходовъ какъ на себя, такъ и на другихъ. Если вы сами не курите, то, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, не имѣете особенной надобности предлагать и гостю вашему курить у васъ; а если курите, то вы по —необходимости предлагаете и у себя куреніе гостямъ и посѣтителямъ вашимъ. Многіе изъ курящихъ откровенно признаются, что у нихъ расходы на табакъ превосходятъ расходы на сахаръ и чай.

И такъ, родители и воспитатели ни въ какомъ отношеніи не могутъ надѣяться, что имъ будутъ по —изаимъ благодарностию государство и общество, или питомцы ихъ, за то, что они своимъ равнодушіемъ въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей и питомцевъ, дали возможность укорениться въ молодыхъ людяхъ несомнѣнно вредной привычки — курить. Напротивъ, родители и воспитатели могутъ быть увѣрены, что, рано или поздно, и общество, сами бывшіе питомцы ихъ, справедливо обвинятъ ихъ въ томъ вредѣ, который какъ сами они отъ куренія получили, такъ и другимъ сдѣлали. Много разъ случалось намъ слышать жалобы на курящихъ, а также видѣть

такихъ, которые искренно и глубоко сожалѣли о томъ, что они приобрѣли привычку курить; но мы еще знаемъ примѣра, чтобы кто — нибудь былъ не доволенъ тѣмъ, что гости и посѣтители его не курятъ, или, достигши зрѣлаго возраста, сожалѣлъ о томъ, что онъ въ молодья лѣта не приобрѣлъ привычки курить и теперь не курить.

Но, какъ же скажете, предохранить дѣтей отъ привычки курить? Какъ излечить тѣхъ изъ нихъ, которые уже успѣли заразиться этою болѣзнію? Возможно ли это и удобно ли?... Отвѣчаемъ: возможно и удобно; необходимо только, со стороны родителей и воспитателей, хотѣніе и умѣніе сдѣлать это... Но, это уже другой предметъ для размышленія нашимъ педагогамъ... Объ немъ мы надѣемся сказать наше сильное слово когда — нибудь въ другое время.

Амеросій Добротворскій.

Полтава.

Іюль 1870 года.

IV

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Торжественное засѣданіе Римскаго Собора 6 Іюля.

— Въ дополненіе къ сообщенному уже нами краткому извѣстію о провозглашеніи догмата папской непогрѣши-

мости считаемъ не лишнимъ привести еще изъ «Голоса», описаніе торжественнаго засѣданія римскаго Собора, происходившаго 6 Іюля, на которомъ былъ провозглашенъ сей новый догматъ Римской церкви. «Въ Соборѣ находились нѣсколько тысячъ человекъ, большею частью священниковъ, монаховъ и учениковъ духовныхъ училищъ. Кромѣ дипломатовъ, военныхъ чиновъ и римскаго дворянства, для которыхъ устроены были ложи въ самой залѣ, изъ остальныхъ зрителей могли видѣть торжество только тѣ, которые ближе стояли къ дверямъ. Папа, въ красной шитой золотомъ мантии и въ золотой островерхней тиарѣ, сидѣлъ по срединѣ залы на тронѣ неподвижно, какъ раскрашенная статуя; кругомъ на сидѣньяхъ амфитеатра сидѣли епископы и кардиналы. После торжественнаго открытія, началась публичная подача голосовъ по передачѣ, причемъ монотонно нѣсколько сотъ разъ прозвучало «placet». Но, не смотря на это, даже самые вѣрные изъ вѣрныхъ не могли освободиться отъ чувства замѣшательства. вмѣсто восторга влѣдствіе побѣды, и наполнявшаго своды залы во время нѣкоторыхъ изъ прежнихъ засѣданій, царствовало боиливое молчаніе, раздавались вопросы о внѣшнихъ новостяхъ, замѣтна была натянутость и скука привидѣ зрѣлища безъ зрителей, на которомъ члены собора должны были участвовать въ послѣдній разъ и которому, можетъ быть, на другой день предстояло потеряться въ исторіи. День былъ пасмурный. Небо съ утра было уже покрыто сѣрыми тучами, и чѣмъ далѣе тянулось засѣданіе, тѣмъ темнѣе и непривѣтнѣе становилось въ обширной залѣ. Собралась сильная гроза, и въ то время, какъ облеченные въ парчу сѣдовласые прелаты изрекали свое «placet», блескъ молній и грохотъ грома продолжались почти безъ прерыва въ теченіи двухъ часовъ. Въ залѣ все становилось

темнѣе и темнѣе, начался счетъ голосовъ, составили протоколь, и когда секретари собора поднесли папѣ для прочтенія текстъ новаго догмата, и онъ, едва вставъ съ своего трона и опираясь на служителей, хотѣлъ начать чтеніе, то сдѣлалось такъ темно, что пришлось принести свѣчу, при свѣтѣ которой Пій IX и прочелъ новую истину. Какъ-то странно было смотрѣть на небольшую, освѣщенную группу посреди высокихъ колоннъ, погруженныхъ въ глубокій мракъ; дрожащій голосъ терялся въ сводахъ и раскатахъ грома и когда съ трудомъ окончилось чтеніе акта, зрители начали аплодировать и кричать «Evviva il Pape infallidilo», какъ будто бы одобряли какого-нибудь актера. Рѣчь, которую говорилъ, папа, нельзя было слышать. Послѣдовало «Te Deum» и торжество окончилось. Немногіе изъ зрителей, бывшихъ въ соборѣ, ушли, не вынесши убѣжденія, что это былъ послѣдній великій день древняго папскаго Рима. Небо, какъ бы приглашенное устроить приличную обстановку всему торжеству, исполнило свою задачу до конца. Въ ту минуту, когда собраніе выходило изъ собора опять полилъ сильнѣйшій дождь, и всѣ — духовенство и народъ, — бросились, толкая другъ друга, черезъ преддверіе въ крытый ходъ, ведущій черезъ Scala Regia въ аркадамъ площади св. Петра. Всѣ начали звать свои экипажи, которые могли только подѣзжать по одиночкѣ; казалось, будто бы, всѣ разрушенные остатки папскаго величія спѣшили спастись отъ приближающагося потопа. Кардиналы въ своихъ превосходныхъ красныхъ мантияхъ, епископы въ фіолетовыхъ шелковыхъ орнатахъ, римскіе сенаторы въ древнихъ испанскихъ костюмахъ въ бархатѣ и кружевахъ, швейцарская гвардія — всѣ бѣжали, требуя зонтиковъ и верхнюю одежду; все предыдущее зрѣлище имѣло самый подходящій конецъ.

Никто не думалъ о томъ, можетъ ли панское владѣтельство пережить приближающуюся войну. Папа Пій IX воспользовался послѣднимъ днемъ панства, чтобъ оставить папскую власть непогрѣшимую. Кольцо спаяно, ничего нельзя прибавить болѣе.»

Празднество чеховъ въ память Гуса и присоединеніе къ православію въ Новороссійскѣ.

28 іюня, какъ рассказываетъ «Кавказъ», здѣсь праздновали поселенцы черноморскаго округа чехи-славяне, расположенные между Анапою и Новороссійскомъ, память сожженія великаго реформатора св. его Іоана Гуса. Наканунѣ же этого торжества чехи, живущіе въ Новороссійскѣ, часовъ въ 9 вечера, собрались къ морю и сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ изъ ружей, а чехи, живущіе близъ города, въ окружающихъ деревняхъ, отвѣчали имъ тоже выстрѣлами и зажгли костры по горамъ. Въ день самаго празднества, т. е. 28 іюня, всѣ поселенцы собрались въ городскую церковь св. Николая, для принесенія Господу Богу молебствія—въ память мученика Гуса, по окончаніи коего отправились въ «Славянскую гостинницу», гдѣ былъ приготовленъ великолѣпный обѣдъ, на которомъ присутствовало и много русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ Новороссійскѣ. За обѣдомъ первый тостъ былъ восторженно провозглашенъ, на чешскомъ языкѣ, за здоровье Государя Императора и сопровождался троекратнымъ громогласнымъ «ура» и «слава»; второй тостъ—въ память мученика Гуса, третій—за братство и счастье всѣхъ славянъ, за благоденствіе русской земли, за счастье русскаго оружія и за освобожденіе славянъ изъ подъ ига турецко-австрійскаго. Затѣмъ всѣ

присутствовавшіе на обѣдѣ отправились на хуторъ, отстоящій отъ города въ 8 верстахъ, принадлежащій агроному-чеху Гейдуку, гдѣ встрѣтила ихъ чешская музыка національнымъ чешскимъ гимномъ «Кде-домовъ муй?» (гдѣ родина моя). Здѣсь празднество продолжалось до 3 часовъ ночи. На другой день нѣкоторые чехи, вспоминая о славныхъ временахъ чешской народной православной вѣры, рѣшились принять отнятое у нихъ Римомъ православіе. 5-го іюля явились въ городскую церковь св. Николоя, изъ деревни Глѣбовки, два семейства съ дѣтьми, въ числѣ 9 душъ, и пожелали принять православіе, обрядъ котораго совершенъ былъ надъ ними, послѣ обѣдни; при принятіи православія, присутствовали многіе ихъ собраты и съ особенно-выражавшеюся на лицахъ радостію бросались къ принявшимъ православіе — обнимали и лобызали ихъ, еще многіе, по выходѣ изъ церкви, изъявили желаніе принять православіе. Ходитъ слухъ, что на дняхъ будутъ принимать православіе почти все жители деревни Глѣбовки — чехославяне.

(изъ *Калуж. еп. вѣд.*)

Пастырское посланіе Епископа Холмскаго Михаила Куземскаго.

Епископъ Холмскій Михаилъ Куземскій разослалъ по всемъ униатскимъ церквамъ своей епархіи нижеслѣдующее пастырское посланіе, долженствующее повлечь за собою важныя послѣдствія, въ интересахъ возрожденія ополяченной Руси. «Въ предѣлахъ нынѣшней Холм-

ской Руси, говорить преосвященный, жило когда-то сплошное русское население, исповѣдывавшее греко-уніатскій обрядъ. Но настали времена смуть для нашей церкви и народности. Русь подпала подъ владычество Польши. Съ того времени число русскихъ стало прогрессивно уменьшаться. Сначала отчуждалось отъ своей церкви сословіе помѣщичье, ему послѣдовало мѣщанское, а подъ конецъ и крестьянское. По принятіи предками нашими соединенія съ св. римскою церковію, ихъ святѣйшества папы римскіе разновременно и неоднократно возвышали свой могущій голосъ въ защиту нашей греко-уніатской церкви, но все это не помогало: польская пропаганда дѣйствовала и дѣйствуетъ надъ уничтоженіемъ Руси и ея церкви. Доказательствомъ тому служатъ почти вездѣ разрушенные наши храмы Божіи и почти въ каждомъ приходѣ—значительное число измѣнившихъ своей церкви и народности. Такъ какъ этотъ переходъ совершался произвольно и безъ благословенія римскаго престола, то онъ считается незаконнымъ и недѣйствительнымъ; вслѣдствіе чего всѣ лично перешедшіе въ латинскій обрядъ и (родившіеся отъ незаконно перешедшихъ должны возвратиться на лоно своей природной греко-уніатской церкви. Настоящій вопросъ нельзя не признать однимъ изъ самыхъ труднѣйшихъ. А такъ какъ разрѣшеніе его во многомъ зависитъ отъ соображенія мѣстныхъ обстоятельствъ, то мы заблагодарасудили предварительно предложить его всестороннему разсмотрѣнію подвѣдомственнаго намъ духовенства. Въ виду сего предписываемъ симъ же каждому священнику, занимающему приходскую должность, изготовить: 1) точный и вѣрный списокъ всѣмъ, лично перешедшимъ въ латинскій обрядъ; 2) такой же списокъ всѣмъ родившимся отъ незаконно перешедшихъ въ латинство, и, при составленіи списковъ,

не должно ограничиваться ни какимъ временемъ; 3) по составленіи таковыхъ списковъ и по соображеніи всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, могущихъ благотворно подѣйствовать на отчуждившихся прихожанъ, каждый священникъ долженъ составить по этому предмету особую докладную записку, въ которой также изобразить, какія мѣры предпринималъ онъ до сихъ поръ для указанной цѣли. Какъ записку такъ и списки представить, въ теченіе наступающей трети, благочинному, для общаго разсмотрѣнія на благочиническомъ собраніи.» Это пастырское посланіе показываетъ, какъ широкъ горизонтъ возрѣній его преосвященства относительно его священной миссіи по дѣлу возрожденія Руси, путемъ восстановленія восточнаго обряда, этой существенной стихіи здѣшней русской народности. Но удастся ли здѣшнему, въ значительномъ числѣ извращенному и сбитому съ пути, русскому духовенству собрать точныя справки о всѣхъ прозелитахъ, которыхъ нужно считать тысячами, и возвратить ихъ въ природное лоно — это еще вопросъ. Вѣрно лишь то, что Холмскій преосвященный, по своей несокрушимой и много разъ доказанной энергіи, не отступится ни предъ какими затрудненіями къ достиженію постановленной имъ себѣ цѣли.

Увѣренность въ скоромъ свѣтопреставленіи.

Въ 137 номеръ «Современныхъ Извѣстій» сообщаютъ изъ Саратова, что саратовскіе старообрядцы волнуются отъ распущенной между ними молвы, что будто бы скоро, именно на дняхъ, наступитъ свѣтопреставленіе. Эта цѣльность появляется тамъ между ними вторично: еще

въ 1853 году старообрядцы были настроены къ этой мысли пустыннокомъ, жившимъ въ землянкѣ при домѣ своего брата, Антоніемъ. Теперь повторяется отъ какого-то выходца Серафима. Цѣль какъ одного такъ и другаго одинакова. Антонію отдавали старообрядцы свое послѣднее имущество, какъ праведнику провидцу. Серафимъ также обираетъ глупцевъ: онъ говоритъ, что свѣтопреставленіе будетъ неповсемѣстное, а только въ одной Саратовской губерніи; по этому онъ беретъ спасти достояніе православныхъ (раскольниковъ), отвезетъ все богатство во Іерусалимъ ко гробу Господню, гдѣ, по его словамъ, будто бы уготовленъ вѣчный рай и самыя сокровища пойдутъ на постройку храмовъ. Эта нелѣпость сильно дѣйствуетъ на слабоумныхъ: нѣкоторые спѣшатъ продавать свое имущество и поскорѣе убраться; а крестьяне — старообрядцы бросаютъ земледѣльство, какъ ненужное въ послѣдніе дни ихъ бытія. Говорятъ, однимъ изъ доводовъ для молвы служитъ желѣзная дорога, строящаяся къ Саратову. По ихъ мнѣнію, уже больше нечего ожидать, когда къ ихъ правильнымъ жилищамъ подвигается изобрѣтеніе антихристово (137 № Соврем. Извѣстій.)

Ходъ дѣла по преобразованію сельскихъ училищъ.

«Голосъ» передаетъ, что состоящая при министерствѣ народнаго просвѣщенія коммисія по преобразованію сельскихъ училищъ окончила свои занятія, представивъ ихъ, до внесенія на утвержденіе, въ законодательномъ порядкѣ, на предварительное разсмотрѣніе министерства. Занятія коммисіи заключались въ распределеніи на терри-

торіальнихъ началахъ сельскихъ училищъ въ имперіи, въ опредѣленіи средствъ къ ихъ содержанию, а равно необходимаго для сельскаго населенія числа училищъ, потребной на содержаніе ихъ суммы и источниковъ на покрытіе этого расхода по губерніямъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія.

(изъ Под. еп. вѣд.)



ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Правленіе Полтавской семинаріи изъявляетъ благодарность священнику Григорію Трофимовскому, за пожертвованіе имъ 3 т. кнѣтъ «Письма съ дороги» — Н. Греча въ семинарскую ученическую бібліотеку.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для народныхъ школъ.

Въ Полтавѣ у Законоучителя губернской гимназіи можно получать необходимыя пособія для преподаванія закона Божія въ народныхъ училищахъ:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.

здаче четвертое. Полтава. 1870 года. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.

2. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870 года. Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается «Псалтирь» на рускомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумаж. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

ПОПРАВКА

Въ № 18 неофициальной части нашихъ вѣдомостей подъ статью «Случай изъ практики сельскаго Священника» стр. 765 пропущена подпись извлечения: (изъ «извѣстій по казан. епархіи»)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава $\frac{1 \text{ Октяб.}}{1870 \text{ г.}}$ II. Поученіе. III. Извинительно ли равнодушіе родителей и воспитателей нашихъ.... IV. Разныя извѣстія V. Изявленіе благодарности. VI. Объявленія. VII. Поправка.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Евѣ Исаенко.*

Печ. дозвол. 1870 г. Октября 1 дня. Цензоръ Прот. *Катрацовъ.*

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.