

# Тверскія

# Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 ФЕВРАЛЯ 1898 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
два раза въ мѣсяцѣ, въ РЕДАКЦИИ

1 и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к., Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
съ пересылкою 5 руб. у мѣстныхъ благочинныхъ.

## № 4.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

#### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Указъ Св. Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Димитрія.—Предложеніе Преосвященнаго Димитрія Совѣту Братства св. бл. вел. кн. Михаила Ярославича Тверскаго.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

#### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 21 января 1898 года, за № 341.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1897 года, № 7804, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13 й день декабря того же года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковью села Пареенова, Новоторжскаго уѣзда, Тверской епархіи, жертвуемаго крестьяниномъ того же уѣзда, деревни Высокуши Платономъ Степановымъ участка земли, мѣрою 20 дес. 743 кв. саж. состоящаго Вышневолоцкаго уѣзда, въ дачѣ сельца Новостанскаго, при деревнѣ Хлестовой. И, по справкѣ, приказали: Объявленіемъ Вышеуказанномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 30 декабря 1897 г., за № 9273, Совѣту Братства св. благ. вел. князя Михаила Ярославича.

Во время обзорѣнія епархіи мною было усмотрѣно, что не только въ селахъ, но и въ городахъ кладбища содержатся не въ надлежащемъ порядкѣ и неблагоприлично, и весьма рѣдко встрѣчались кладбища благоустроенныя, хорошо содержимыя, въ возможной чистотѣ; во главѣ подобныхъ кладбищъ слѣдуетъ поставить кладбище въ селѣ Кимрахъ, Корчевскаго уѣзда, гдѣ, благодаря усердію церковнаго старосты г. Ш., кладбище разбито на участки, вездѣ проведены дорожки, могилы обсажены деревьями; хорошо содержатся также кладбища Вознесенское въ г. Ржевѣ, въ селѣ Талдомѣ, Калязинскаго уѣзда, и въ немногихъ другихъ мѣстностяхъ. Большинство же кладбищъ находится въ самомъ печальномъ и безобразномъ состояніи.

При обзорѣніи церквей г. С., мною прежде всего была посѣщена кладбищенская церковь, и замѣчено было плохое содержаніе кладбища; по поводу этого мною было предложено присутствовавшимъ въ храмѣ озаботиться приведеніемъ кладбища въ благоприличный видъ, на что послѣдовалъ отвѣтъ, что у города на это нѣтъ средствъ. Мѣстный священникъ о. Н. Т., еще до моего посѣщенія, и въ бесѣдахъ и въ проповѣдяхъ съ церковной кафедрой убѣждалъ гражданъ озаботиться благоустройствомъ кладбища, но его увѣщанія, какъ видно, не достигали своей цѣли. Особенно безобразнымъ положеніемъ отличается городское (главное) кладбище въ г. В.—Видно, что когда-то здѣсь заботились о благоприличномъ содержаніи кладбища,—вокругъ онаго сдѣлана хорошая каменная ограда, построена весьма хорошая каменная церковь, на кладбищѣ много деревьевъ и т. п. Но въ настоящее время кладбище это представляетъ весьма печальное зрѣлище. На деревьяхъ птицы (грачи и вороны) во множествѣ развили свои гнѣзда; граждане, кажется, не только не смущаются постояннымъ неугомоннымъ и непріятнымъ для слуха ихъ крикомъ, но, видимо, стараются о большемъ разведеніи этихъ птицъ на своемъ кладбищѣ; въ г. В. существуетъ странный обычай: при посѣщеніи могилъ близкихъ своихъ родныхъ брать съ собой провизію, часть которой (хлѣбъ, варенныя разрѣзанныя на части яйца и т. п.)

оставлять на могилахъ для кормленія птицъ... Послѣдствіемъ же всего этого является то, что памятники (и иные изъ нихъ весьма цѣнные) загрязнены птичьимъ пометомъ, на что, по-видимому, никѣмъ не обращается должнаго вниманія; за алтаремъ церкви (гдѣ можно похоронять усопшихъ) находится большая яма, давно уже вырытая и доселѣ не засыпанная (эта яма была вырыта для раствора извести при ремонтѣ или, кажется, еще при постройкѣ нынѣшней церкви). Надмогильные памятники, кресты, рѣшетки около могилъ поломаны. При видѣ такого крайне печальнаго положенія кладбища, мною было сдѣлано должное внушеніе кладбищенскому причту, церковному старостѣ, послѣдствіемъ чего была усиленная просьба послѣдняго объ увольненіи его отъ должности, такъ какъ ни граждане, ни городская дума не заботятся о благоустройствѣ кладбища, а у него нѣтъ средствъ поддерживать кладбище въ надлежащемъ видѣ. Дѣйствительно, православные жители г. В. несочувственно относятся къ мѣсту упокоенія своихъ родныхъ и, не смотря ни на мои убѣжденія, ни на хлопоты г. исправника о приведеніи кладбища въ лучшій видъ, отказались отъ сего за неимѣніемъ будто-бы средствъ...

Небрежное отношеніе къ мѣсту упокоенія праотцевъ и отцевъ, близкихъ и дорогихъ родныхъ показываетъ въ православномъ населеніи уменьшеніе и охлажденіе благочестія, упадокъ духовно нравственнаго чувства, оскуднѣніе вѣры.... Кладбища—это Божія нива, на которой погребенныя тѣла нашихъ предковъ созрѣваютъ для царства Божія; на каждомъ приходскомъ кладбищѣ, безъ сомнѣнія, почиваютъ угодники Божіи, невѣдомые молитвенники предъ Богомъ за живущихъ еще на землѣ. Мѣста погребенія умершихъ въ древней христіанской церкви были священными; на нихъ совершалось богослуженіе. Первые христіанскіе храмы—были основаны на гробницахъ свв. мучениковъ... Въ виду такого высокаго значенія кладбищъ, въ нынѣшнемъ году Благочестивѣйшій Государь, покровитель православной церкви нашей, обратилъ Свое благоволенное вниманіе и повелѣтъ соизволилъ содержать кладбища въ возможномъ благоустройствѣ, а затѣмъ и Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть особенную заботу о возможномъ приведеніи въ благоустройство кладбищъ.

Братство св. благов. вел. князя Михаила Ярославича Тверского въ 1896 г. сократило свою дѣятельность, отдѣливъ изъ круга своихъ дѣйствій заботу о церк.-прих. школахъ, по случаю передачи ихъ въ завѣдываніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; въ восполненіе дѣятельности Братства, предлагаю ему принять въ свое завѣдываніе православныя кладбища Тверской епархіи и для сего по-возможности содѣйствовать открытію кладбищенскихъ цер.-прих. попечительствъ, для которыхъ выработать правила (инструкціи), каковыя представить на предварительное разсмотрѣніе Еп. Начальства; вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ, чтобы о.о. благочинные собрали возможно подробныя свѣдѣнія (черезъ приходскихъ священниковъ) о нынѣшнемъ положеніи кладбищъ въ городахъ, селахъ и деревняхъ Тверской епархіи и при представленіи требуемыхъ свѣдѣній о кладбищахъ прилагали свои соображенія и заключенія о приведеніи кладбищъ въ подобающій имъ порядокъ и о возможно лучшемъ содержаніи оныхъ.

## Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

### ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 29 октября 1897 года сѣзда о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1897 года октября 29 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, собравшись въ полномъ составѣ, въ числѣ 11, въ помѣщеніи Новоторжскаго Духовнаго Училища, послѣ краткой молитвы и по провѣркѣ предъявленныхъ депутатскихъ полномочій, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя и закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избрали: въ предсѣдателя—свясч. погоста Спасскаго, что на Низу, Новоторж. уѣзда, о. В. Невскаго, а въ дѣлопроизводителя—свясч. села Выдропуска, Вышнев. уѣзда, о. В. Купріянова, при чемъ постановили: испросить у Его Пресвященства, телеграммою, утвержденія означенныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ и Его Архипастырскаго благословенія на открытіе сѣзда.— На семь протоколѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала

таковая: „*Избранные въ должность председателя Новоторжскаго училищнаго създа свящ. В. Невскій и въ должность дѣлопроизводителя свящ. В. Курпѣевъ утверждаются*“.

№ 2-й. 1897 года октября 29 дня. Послѣ выбора о. председателя и о. дѣлопроизводителя създа и въ ожиданіи отвѣта объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ, о.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа сочли своимъ нравственнымъ долгомъ почтить молитвою память почившей щедрой жертвовательницы на нужды Училища Аг. Полторацкой, храмоздателя І. Штанковскаго и его супруги и почившаго смотрителя Училища А. Голубева. Посему о.о. депутатами въ полномъ ихъ составѣ была отслужена въ храмѣ Училища панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Весьма радъ, что о.о. депутаты почтили память благодѣателей и начальствовавшихъ въ Училищѣ молитвою объ упокоеніи ихъ души въ царствѣ небесномъ*“.

№ 3-й. 1897 года октября 30 дня. Новоторжскій дух.-училищный създъ депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Училища смѣту расходовъ по содержанію Училища на 1898 годъ и нашелъ возможнымъ принять ее, за исключеніемъ расхода, изложеннаго въ § 4 смѣты подъ № 3. По проэкту смѣты, на содержаніе училищной церкви и вознагражденіе священнику предполагается 232 руб. 40 коп., вмѣсто прежнихъ 150 р. Смѣта увеличена на 82 р. 40 к., въ прибавку за отправленіе богослуженія въ училищной церкви отдѣльнымъ священникомъ, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія Училища, отъ 12 февр. 1897 года, за № 5, утвержденнаго Его Преосвященствомъ. Принимая во вниманіе, что условія служенія въ училищной церкви существенно измѣнились, а именно — смотритель Училища, какъ имѣющій санъ священника, нравственно обязанъ отправлять службы въ церкви Училища, а потому и къ услугамъ отдѣльныхъ священниковъ придется прибѣгать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда о. смотритель самъ не можетъ отправитъ службы по какимъ-нибудь непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, създъ постановилъ измѣнить № 3 § 4 смѣты такимъ образомъ: вмѣсто 232 р. 40 к. назначить въ распоряженіе Правленія Училища 150 р.; изъ нихъ 50 руб. на содержаніе церкви, а 100 р. въ вознагражденіе священнику, въ настоящее время наставнику приготовительнаго класса о.

Гоанну Виноградову, за отправленіе службы въ училищной церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда не могъ отправить ея о. смотритель Училища. Въ остальномъ проэктъ смѣты прихода и расхода сѣздъ нашель возможнымъ принять безъ измѣненія. Въ заключеніе сѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы подробная смѣта прихода и расхода по содержанию Училища въ 1898 г. была отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ при настоящемъ протоколѣ <sup>1)</sup>.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Смѣту (прихода и расхода) по содержанию Новоторжскаго Духовнаго Училища напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ протоколами окружного училищнаго сѣзда духовенства“.

№ 4-й. 1897 года октября 30 дня. Депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа слушали: 1) журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 20 февр. 1897 г., за № 81. слѣдующаго содержания: донесеніе бывшего ревизора г. Докучаева о состояніи классныхъ помѣщеній Новоторжскаго Духовнаго Училища: „Классный училищный корпусъ довольно тѣсенъ и не удовлетворяетъ всеѣмъ потребностямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія; въ немъ не имѣется ни рекреаціоннаго зала для учениковъ, ни приѣмной комнаты для посѣтителей, ни особаго помѣщенія для фундаментальной бібліотеки, которая нынѣ переведена въ холодную кладовую другого училищнаго дома, а равно и для дѣлъ училищнаго Правленія. Кромѣ того, нѣтъ отдѣльной комнаты для храненія верхней одежды учениковъ, которая распредѣляется нынѣ по классамъ, на вѣшалкахъ. Наконецъ, что особенно неудобно и вредно для здоровья учениковъ, нѣтъ для нихъ, вблизи классныхъ помѣщеній, удобнаго отхожаго мѣста; они ходятъ за нуждою черезъ дворъ, подъ холодный навѣсъ, находящійся въ разстояніи 30 (приблизительно) сажень отъ крыльца класснаго корпуса, а потому нерѣдки между учениками случаи заболѣванія отъ простуды“.

2) Послѣдовавшее по сему донесенію заключеніе Учебнаго Комитета, слѣдующаго содержания: „Предписать училищному Правленію обратиться къ сѣзду духовенства мѣстнаго училищнаго округа съ ходатайствомъ о расширеніи класснаго корпуса, посредствомъ сооруженія каменной пристройки къ оному, съ западной стороны, чтобы въ этомъ новомъ зда-

<sup>1)</sup> Смѣта эта помѣщается ниже.

ни устроить помѣщеніе для приѣма посѣтителей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для фундаментальной бібліотеки и дѣль училищнаго Правленія; комнату для хранения одежды и галошъ учениковъ, рекреаціонный залъ и, наконецъ, теплое потхожее мѣсто для учениковъ съ надлежащей вентиляціей“.

3) Резолюцію Его Преосвященства на семь заключеній Учебнаго Комитета: „Училищное Правленіе къ предстоящему съѣзду духовенства Новоторжскаго училищнаго округа представить мнѣ, на основаніи отчета г. ревизора А. М. Докучаева, подробную вѣдомость, на что требуются денежные средства отъ духовенства для благоустройства Училища“.

4) Докладную записку смотрителя Новоторжскаго Духовнаго Училища, свящ. І. Галахова, въ которой онъ, издрживъ многія неудобства и затрудненія, которыя онъ испытываетъ вслѣдствіе своего помѣщенія въ частномъ домѣ, въ разстояніи 10—15 минутъ ходьбы отъ Училища, — выражаетъ желаніе, чтобы верхній этажъ пристройки, о которой идетъ впереди рѣчь, былъ отдѣленъ подъ его, смотрителя, помѣщеніе; прочія же комнаты — рекреаціонный залъ, приемная для посѣтителей, для бібліотеки, для раздѣванія учениковъ и друг. были помѣщены въ нижнемъ этажѣ пристройки.

5) Планъ каменной пристройки къ классному училищному дому, со смѣтой, представленный архитекторомъ, при чемъ пристройка эта, не считая помѣщенія для смотрителя, оцѣнена въ 15331 руб. 14 к. По внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ сихъ бумагъ и всестороннемъ ихъ обсужденіи, съѣздъ депутатовъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Недостатки въ Новоторжскомъ училищномъ зданіи, указанные въ донесеніи г. ревизора Докучаева, дѣйствительно существуютъ, и было бы желательнѣе ихъ устранить; тѣмъ не менѣе не всѣ они одинаково важны и существенны. Съѣздъ находитъ, что было бы желательнѣе имѣть при Училищѣ и рекреаціонный залъ, и удобное помѣщеніе для бібліотеки, и комнату для приѣма посѣтителей; но, такъ какъ всѣ эти потребности обусловливаются сооруженіемъ новой каменной пристройки къ старому зданію, требующимъ по смѣтѣ архитектора, 15331 р. 14 к., то съѣздъ, въ виду уже существующихъ весьма обременительныхъ обложеній духовенства взносами: на Духовную Семинарію, на Общежитіе при Семинаріи, на Епархіальное Училище и на Духовное Училище, — считаетъ совершенно невозможнымъ опредѣлить на означен-

ную пристройку еще новое обременительное обложение окрестного духовенства. 2) Указанное в донесении г. ревизора Докучаева устройство комнаты для раздѣванія, а главное— помѣщенія для ретирады въ непосредственной связи съ классными помѣщеніями существенно важно и необходимо. 3) Заявленіе смотрителя Училища объ отдѣленіи для него помѣщенія въ верхнемъ этажѣ предполагаемой пристройки, въ виду вышеизложеннаго мнѣнія объ отсутствіи средствъ на эту пристройку, преждевременно. По всѣмъ симъ соображеніямъ сѣздъ постановилъ: 1) Сооруженіе новой каменной пристройки къ училищному зданію, по отсутствію на то средствъ, отклонить, предложивъ Правленію Училища всѣ собираемыя съ инословныхъ суммы за обученіе обратить въ неприкосновенный, спеціальныи на означенную пристройку фондъ; а чтобы цѣль эта могла быть достигнута въ возможно-кратчайшій срокъ, взносъ съ инословныхъ, по примѣру другихъ Духовныхъ Училищъ, увеличить съ 20 до 30 р. 2) На устройство временнаго помѣщенія для раздѣвальной комнаты и ретирады въ непосредственной связи съ училищнымъ класснымъ корпусомъ просить Правленіе Училища составить смѣту и представить ее на разсмотрѣніе Его Преосвященства. 3) Квартирный окладъ смотрителю Училища, въ количествѣ 250 руб., оставить за нимъ и на слѣдующій годъ. 4) Планъ пристройки и смѣту архитектора, впредь до накопленія необходимой на этотъ предметъ денежной суммы, хранить при дѣлахъ Правленія.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Нельзя не пожалѣть, что о.о. депутаты, за недостаткомъ средствъ, отклонили немедленную постройку зданій, необходимыхъ, по указанію г. ревизора А. М. Докучаева, для благоустройства Училища. Надѣюсь, что будущій сѣздъ о.о. депутатовъ отнесется съ большимъ участіемъ къ улучшенію Новоторжскаго Духовнаго Училища. Протоколъ за № 4 утверждается“.*

№ 5-й. 1897 года октября 30 дня. Новоторжскому окрестному духовно-училищному сѣзду былъ представленъ отъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета разсмотрѣнный и провѣренный имъ экономическій отчетъ училищнаго Правленія за 1896 годъ. Разсматривая этотъ отчетъ, сѣздъ обратилъ вниманіе на непредвидѣнный расходъ подъ рубрикою „а“, а именно: по журнальному опредѣленію училищнаго Правленія, отъ 31 декабря, за № 34, учителю русскаго языка въ стар-



шихъ классахъ А. Покровскому за чтеніе упражненій выдано 50 р. Статья эта для сѣзда является новою, до сихъ поръ не встрѣчавшеюся между статьями расхода. Принимая во вниманіе, что расходъ на содержаніе Училища съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается, и не предвидится конца этому увеличенію, сѣздъ полагаетъ, что такъ называемыя остаточныя суммы по содержанію Училища не составляютъ излишка, который бы могъ быть свободно расходовемъ сверхъ смѣтнаго назначенія. Кромѣ сего, въ недалекомъ будущемъ предвидятся по расширенію училищнаго зданія чрезвычайныя расходы, которые могутъ быть покрыты лишь въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. А посему сѣздъ постановилъ: 1) взглядъ сѣзда на вышеупомянутый расходъ сообщить Правленію Училища; 2) просить послѣднее такъ называемыя остаточныя суммы впредь причислять къ запасному фонду; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отсрѣнкѣ на будущее время всѣхъ подобнаго рода расходовъ. Далѣе, разсматривая журналъ Ревизіоннаго Комитета, сѣздъ нашель, что ревизія экономическаго отчета учинена вполне удовлетворительно, а потому постановилъ: 1) экономическій отчетъ училищнаго Правленія за 1896 годъ, вмѣстѣ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) членамъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить признательность сѣзда за ихъ труды по ревизіи. Затѣмъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ въ составъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1898 годъ сѣздомъ избраны: Пятницкой церкви свящ. І. Бобровъ, Преображенскаго собора свящ. І. Знаменскій и Георгіевской церкви діаконъ М. Завьяловъ; кандидатами къ нимъ: Іованно-Вогословской кладбищенской церкви свящ. І. Некрасовъ и Дальне-Троицкой церкви свящ. А. Преображенскій. При семъ протоколъ прилагается баллотировочный листъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Училищному Правленію предлагается, въ виду постановленія сѣзда о.о. депутатовъ, не выдавать никакихъ пособій, денежныхъ субсидій и т. п. безъ предварительнаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и въ журналахъ Правленія (о пособіяхъ, субсидіяхъ и т. п.) вносить въ справку опредѣленіе (протоколъ за № 5) окружного училищнаго сѣзда духовенства“.

№ 6-й. 1897 года октября 30 дня. Новоторжскій сѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о предложенномъ Правленіемъ Училища ремонтъ половъ въ Общежитіи и, по осмотрѣ самыхъ половъ, нашелъ ремонтірованіе ихъ необходимымъ. Расходъ по этому дѣлу сѣздъ постановилъ покрыть оставшимися деньгами отъ содержанія учениковъ въ Общежитіи отъ 1896 года. въ суммѣ 342 р. 59 к., какъ значится въ отчетѣ Правленія. Въ случаѣ же недостатка этой суммы на означенный ремонтъ, сѣздъ согласился употребить часть остатка отъ того же предмета, имѣющаго образоваться въ настоящемъ 1897 г.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1897 года октября 30 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе по вопросу объ освобожденіи дѣтей учителей и учительницъ земскихъ школъ отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возбужденному по инициативѣ Новоторжскаго уѣзднаго земскаго собранія 1895 года, и пришелъ къ такому заключенію: Напрасно Новоторжское земское собраніе думало, что духовенство обучаетъ своихъ дѣтей въ Духовныхъ Училищахъ бесплатно. Духовенство обще-обязательно платитъ изъ своихъ личныхъ средствъ на содержаніе и благоустроеніе Духовнаго Училища, а между тѣмъ псаломщики и многіе о.о. діаконы въ матеріальномъ отношеніи находятся не только не въ лучшихъ, но даже въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ учителя земскихъ школъ. При этомъ великимъ считаемъ присовокупить, что о.о. депутаты окружныхъ сѣздовъ никогда не прочь уменьшить и даже совершенно сложить плату съ дѣйствительно нуждающихся. Что же касается того, якобы дѣти духовенства въ земскихъ школахъ обучаются бесплатно, то нужнымъ считаемъ поставить на видъ, что духовенство, обучая дѣтей крестьянъ и вообще дѣтей прихожанъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, дѣлаетъ то же земское дѣло, но совершенно бесплатно. А потому сѣздъ полагаетъ ходатайство земства оставить безъ удовлетворенія.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Читано*“.

№ 8-й. 1897 года октября 30 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ отношеніе и д. строителя Николо-Столпенской пустыни, Вышневолоцкаго уѣзда, отъ 26 іюня 1897 года, за № 111,

въ Правленіе Новоторжскаго Дух. Учил., въ какомъ отношеніи, между прочимъ, предлагается о.о. депутатамъ настоящаго сѣзда на обсужденіе: не найдутъ-ли они возможнымъ освободить братію монастыря Николо-Столпенской пустыни отъ взноса уплаты по одной копеекѣ съ приходской души отъ причта, — по обсужденіи постановилъ: такъ какъ братія означенной пустыни, помимо обычныхъ монастырскихъ доходовъ, получаетъ доходы съ 749 душъ муж. пола, отъ которыхъ доходность должна равняться доходности средняго сельскаго прихода, то о.о. депутаты освободить братію Николо-Столпенской пустыни отъ уплаты по одной копеекѣ съ приходской души находятъ несправедливымъ, равно и сложить недоимки въ количествѣ 22 руб. 4 к. за прежніе три года не находятъ нужнымъ. Если же о. строитель съ братіею монастыря находятъ, что содержаніе священника, на которомъ лежитъ вся тягота требоисправленій и службъ по приходу, весьма недостаточно, то можетъ увеличить оное изъ своихъ общихъ братскихъ доходовъ. Во избѣжаніе же на будущее время несвоевременныхъ взносовъ трехкопеечнаго сбора съ приходской души со стороны Николо-Столпенской пустыни, сѣздъ о.о. депутатовъ положилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство предписать получать этотъ сборъ благочинному монастыря по полугодіямъ и представлять по назначенію. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. И. д. строителя іеромонаху Іоилу внушить, чтобы онъ на будущее время, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, не обращался съ письменными заявленіями въ сѣзды духовенства. Какъ недоимку, такъ и причитающійся душевой налогъ въ пользу Новоторжскаго Училища внести безъ замедленія; о чемъ училищное Правленіе уведомитъ Епархіальное Начальство*“.

№ 9-й. 1897 года октября 30 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ прошенія почетнаго гражданина И. И. Троицкаго и вдовы крестьянина села Сукромли М. П. Воронцовой объ освобожденіи дѣтей ихъ, обучающихся въ приготовительномъ классѣ Новоторжскаго Духовнаго Училища, отъ платы за обученіе, постановилъ: въ виду дѣйствительной бѣдности просителей, уменьшить плату за обученіе дѣтей ихъ на половину, т. е., вмѣсто 20 руб. взимать по 10 руб. съ каждаго ученика. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10 й. 1897 года октября 30 дня. Въ виду бездорожьи, которая всегда бываетъ въ октябрѣ мѣсяцѣ и особенно въ концѣ его, сѣздъ о.о. депутатовъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, чтобы Правленіе Новоторжскаго Духовнаго Училища впредь назначало время для сѣзда въ первой половинѣ сентября мѣсяца, какъ болѣе удобное для уѣздныхъ о.о. депутатовъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Слѣдовало бы самому сѣзду о.о. депутатовъ назначить болѣе удобное время для будущаго сѣзда“.

№ 11-й. 1897 года октября 30 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, собравшись къ 10 часамъ утра 29 октября въ зданіи Духовнаго Училища, послѣ краткой молитвы, приступили, при помощи закрытой баллотировки, къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и, по избраніи, послали телеграмму въ Тверь на имя Его Преосвященства съ ходатайствомъ утвердить избранныхъ и благословить открытіе сѣзда. Когда отвѣтная телеграмма извѣстила, что Его Преосвященство находится въ Александроневской лаврѣ въ С.-Петербургѣ, сѣздъ отправилъ другую телеграмму по новому адресу. Такъ какъ отвѣтной телеграммы не послѣдовало до вечера 30 октября, сѣздъ,—вынужденный подобнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствомъ,—по примѣру прежнихъ лѣтъ, рѣшилъ, благословясь, начать свои занятія. Въ своихъ занятіяхъ, какъ-то: при разсмотрѣніи предъявленныхъ смѣтъ, проэктвъ, прошеній и т. п. бумагъ, сѣздъ старался придерживаться строгой законности; такъ, напр., закрытая баллотировка примѣнялась во всѣхъ случаяхъ, когда дѣло такъ или иначе касалось личностей. По разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ ему дѣлъ, сѣздъ постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы, со всѣми къ нимъ приложеніями, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Засѣданія свои сѣздъ заключилъ молитвою о здравіи Его Преосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Телеграмма на утвержденіе предсѣдателя и дѣлопроизводителя и открытіе занятій сѣзда депутатовъ была отправлена утромъ 30 октября (см. исходящую книгу бумагъ изъ архіерейской канцеляріи № 1)“.

## ПРОЭКТЪ СМѢТЫ

прихода и расхода по содержанию Новоторжскаго Духовнаго Училища на 1898 годъ<sup>1)</sup>.

### ДОХОДЪ.

1) Процентовъ съ билетовъ государственныхъ кредитныхъ учреждений: съ благотворительнаго кап. въ 11000 р.—440 р.; съ 6% билета Государственной Коммиссiи погашенiя долговъ въ 200 р.—12 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Коммиссiи погашенiя долговъ по 500 р.—50 р.; съ 6% билета Государственной Коммиссiи погашенiя долговъ въ 1000 р.—60 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Коммиссiи погашенiя долговъ 1895 г. по 100 р.—10 р., и двухъ 5% билетовъ Государственной Коммиссiи погашенiя долговъ на стипендiата имени бывшаго смотрителя прот. Н. Я. Михайловскаго,—одинъ въ 200 р., а другой въ 1000 р.—60 р.; всего—632 р. 2) Вѣнчико молитвенной суммы—514 р. 35 коп. 3) а) Отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа по 3 к. съ приходской души; б) отъ кладбищенскихъ церквей округа—30 р. и отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря—35 р., всего—3500 р. 4) Арендныхъ за помѣщенiе свѣчной лавки епархiальнаго свѣчного завода—100 р. и за подвальное помѣщенiе—20 руб., всего 120 р. 5) Отъ Новоторжскаго Ворисоглѣбскаго монастыря—50 р. А всего ожидается къ поступленiю въ 1898 г.—4816 р. 35 к. Сверхъ сего, въ распоряженiе Правленiя Училища имѣетъ поступить платы за обученiе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—521 руб.

### РАСХОДЪ.

§ 1. *Содержанiе лицъ управленiя, учащихся и служащихъ въ Училищѣ.*

а) Смотрителю квартирныхъ—250 р. б) Учителю приготовительнаго класса—400 р. в) Двумъ надзирателямъ по 180 р.—360 р. д) Эконому Общежитiя—100 р. е) Фельд-

<sup>1)</sup> Къ протоколу № 3.

шперу—96 р. у) Дѣлопроизводителю—120 р. г) Письмоводителю—100 р. Всего—1426 руб.

### § 2. Содержаніе воспитанниковъ.

На полное содержаніе 25 сиротъ учениковъ по 55 р. 1375 р. На пошитіе имъ одежды и обуви—300 р. На пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей—600 руб. Содержаніе стипендіата имени бывшаго смотрителя прот. Н. Я. Михайловскаго—60 р. Всего 2335 руб.

### § 3. Хозяйственные расходы.

1) Дровъ березовыхъ для Училища 14 куб. сажень по 16 р. 80 к.—235 р. 20 к. 2) Служителю по 10 р. въ мѣсяць—120 р. 3) Страхуваніе зданій—74 р. 71 к. 4) Пошлина за отдаваемое помѣщеніе въ аренду—20 р. 5) Налога въ Земскую Управу за квартиру помощника смотрителя—8 р. 15 к. 6) На освѣщеніе квартиры помощника смотрителя—15 р. 7) Мытье половъ—25 р. 8) Очистка нечистотъ, дезинфекціонныя средства и вывозка снѣга—18 р. 9) Чистка трубъ—10 р. 10) Ремонтъ зданій Училища и Общежитія—150 р. Итого—676 р. 6 коп.

### § 4. Расходы разнаго рода.

1) На училищныя бібліотеки и учебники—100 руб. 2) Канцелярскіе расходы—45 р. 3) Содержаніе домовой училищной церкви и вознагражденіе священнику—232 р. 40 к. 4) Содержаніе училищной больницы, за лѣченіе трудно-больныхъ въ городской больницѣ и за содержаніе ихъ тамъ—100 р. 5) Мелочные расходы—20 р. Итого расходовъ разнаго рода—497 р. 40 к. А всего предполагается въ 1895 г. въ расходѣ—4934 р. 46 коп.

Предполагаемый расходъ (въ суммѣ 4934 р. 46 к.) превышаетъ ожидаемое поступленіе (въ суммѣ 4816 р. 35 к.) на 118 р. 11 к. Этотъ дефицитъ можетъ быть восполненъ изъ остаточныхъ наличныхъ суммъ, которыхъ къ 1 января 1897 года значится 1467 р. 65 коп.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Продолженіе).

*Сентября 29. Понедѣльникъ.* Въ Троицкомъ храмѣ Успенскаго Старицкаго монастыря былъ освященъ Преосвященнымъ лѣвый придѣлъ въ честь преп. Діонисія, архимандрита Троице-Сергіевской лавры; крестный ходъ за св. мощами былъ въ монастырскую Иоанно-Богословскую церковь. Какъ при освященіи престола въ честь пр. Діонисія, такъ и при литургіи въ новоосвященномъ храмѣ сослужащими были—настоятель Николо-Теребенской пустыни, архим. Алексій, настоятель Старицкаго монастыря, игум. Николай, градскій благочинный Богородицерождественской (Пятницкой) церкви, прот. А. Волковъ и Дмитріевской церкви, что въ Дух. Училищѣ, свящ. Д. Роговъ. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ (о заслугахъ пр. Діонисія прав. церкви и русскому государству). При совершеніи богослуженія 29 сентября, Преосвященный воздѣлвалъ митру, принадлежавшую пр. Діонисію и хорошо сохранившуюся. Эта митра шита золотомъ и серебромъ; наверху шитое шелкомъ изображеніе Знаменія Пр. Богородицы,—по сторонамъ митры одинадцать изображеній (Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи, ап. Петра и Павла и ангеловъ) <sup>1)</sup>. На литургіи была произнесена заукойная ектенія о великомъ государѣ царѣ Іоаннѣ (Грозномъ, проживавшемъ въ Старицѣ и оказывавшемъ великія благодѣянія Успенскому Старицкому монастырю), о Старицкихъ князьяхъ Андреѣ (Іоанновичѣ) и Владимірѣ, о святѣйшемъ патр. Іовѣ, родителяхъ пр. Сергія Радонежскаго Кириллѣ и Маріи, ро-

<sup>1)</sup> Въ Старицкомъ монастырѣ, кромѣ митры, отъ преп. Діонисія остались еще: а) рукопись Прологъ за мѣсяцы съ марта по сентябрь, въ листъ, въ кожѣ, писана довольно крупнымъ и красивымъ полууставомъ. На первомъ листѣ находится надпись: „Лѣта 7130 декабря въ 25 день далъ сію святую книгу, рекомую Прологъ, въ домъ Пречистыя Богородицы въ Старицкій монастырь Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря архим. Діонисій въ вѣчный помянокъ по отцѣ своемъ инокѣ Феодосіи и по матери своей инокинѣ Улѣи (Юліи-Юліаніи) и по своей душѣ и по инокинѣ Евфросиніи, Васеѣ и по всѣхъ своихъ родителейхъ во вѣки“; б) рукопись, подъ заглавіемъ: „Книга Пречистыя Богородицы Старицкаго Успенскаго монастыря описаная при архим. Діонисіи“, 1607 года, въ четверть листа, переплетена въ корешокъ. Въ этой книгѣ находится опись подавній въ монастырь царемъ Іоанномъ Грознымъ и Старицкими князьями земель и разныхъ угодій, а также имущества, оставшагося послѣ патріарха Іова; в) крестъ преп. Діонисія съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя и разныхъ святыхъ. Вѣроятно, кромѣ этихъ, много вещей, принадлежавшихъ пр. Діонисію, хранятся въ Стариц. монастырѣ, но нѣтъ подробной описи монастырскаго инвентаря.

дителяхъ пр. Діонисія—Θеодоръ и Іуліаніи и супругъ его Вассъ <sup>1)</sup>. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ палатку, находящуюся подъ соборной монастырской колокольней, гдѣ проживалъ патріархъ Іовъ, заточенный Лже-Димитріемъ. Здѣсь же было погребено и тѣло его, впослѣдствіи перевезенное въ Москов. Успен. соборъ. Могила патріарха Іова обозначена памятникомъ изъ бѣлаго камня, въ родѣ надмогильнаго саркофага; наверху на доскѣ находится изображеніе святителя въ ростъ, обложеное металлическою ризою. Въ палаткѣ была совершена панихида по святѣйшемъ патр. Іовѣ. Въ 5 час. вечера Преосвященный отбылъ изъ г. Старицы.

Въ теченіе 28-го сентября Преосвященнымъ были обозрѣны слѣдующія церкви г. Старицы (находящіяся за р. Волгой).

11) *Воскресенская* приходская церковь находится не въ далекомъ разстояніи отъ Успенскаго Старицкаго монастыря (на сѣверной его сторонѣ). Эта церковь каменная, трехпрестольная, построена въ 1784 году. Главный престолъ (холодный) посвященъ Обновленію храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ («словащаго воскресенія» — 13 сентября); въ трапезной—два придѣла: правый посвященъ Благовѣщенію Пр. Богородицы, а лѣвый—св. Іоанну Златоусту (13 ноября и 27 сентября). Церковь эта маловмѣстительная, такъ какъ и приходъ Воскресенскій въ г. Старицѣ считается самымъ малолюднымъ (не болѣе 150 душъ муж. пола; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ 400 руб. въ годъ). Придѣлы—при посѣщеніи Преосвященнаго—ремонтировались.

<sup>2)</sup> Въ монастырскомъ старинномъ синодикѣ записанъ между другими родами: а) родъ Старицкаго князя Андрея, а именно вписаны имена: инока-князя Θεодора, княгини Харитины, князя Андрея, князя Іоанна, княгини Фотиніи, княгини-инокини Варсоноіи, князя Владиміра, княгини Евфросиніи; б) родъ святѣйшаго патріарха Іова: инокъ Серапіонтъ, инокъ Кирилль, Матѳей, инокиня Пелагія, князь Іосифъ, священноархимандритъ Авраамій, инокъ Θεодосій, Θεодоръ, Елеазаръ, Діонисій, Іона, Θεодосій, Никифоръ; в) родъ Діонисія, священно-архим. Троицкія лавры. Подъ этою рубрикою записаны имена: Климента, Николая, Іулитты, Параскевы, Іоанна, Ермолая, Василія, Никона, Евгенія, Маріи, Екатерины, инокини Іуліаніи, іерея Θεодора, Вассы, Мамельфы, младенцевъ: Анны, Стефана, Василія, Іоанна, (до имени другого сына преи. Діонисія, Космы, нѣтъ), убиеннаго инока Θεодосія, инокини Евфросиніи, Анны, инока Симеона Симеона, Іакова, Емельяна, Θεофила, инока Θεодосія, іерея Θεодосія... Въ этомъ же синодикѣ вписанъ родъ чудотворца Николая, подъ коимъ, вѣроятно, разумѣется святитель Николай Мирликійскій; въ его родѣ вписаны инокъ Захкей, Фотинія, Стефанида. Но это измышленіе какого-то досужаго книжника, такъ какъ по житію святителя извѣстны имена его родителей (Θеофана и Нонны), коихъ нѣтъ въ упомянутомъ родѣ.



12) *Богоявленская* церковь каменная, довольно обширная, построена въ 1775 г.; въ ней три престола: главный посвященъ Богоявленію Господню, а придѣлы (въ трапезной) съ правой стороны—въ честь Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, а лѣвый—въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Богоявленскій приходъ—самый многолюдный въ г. Старицѣ, а потому при упомянутой церкви два причта. Првхожане этой церкви большею частью жители окрестныхъ деревень. За жертвенникомъ находится рѣзное (рельефное) распятіе Спасителя.

13) *Предтеченская* церковь каменная и также съ 3 престолами. Главный посвященъ рождеству св. Іоанна Предтечи; въ трапезной—правый придѣлъ посвященъ усѣбн. главы св. Іоанна Крестителя, а лѣвый—въ честь собора св. архистр. Божія Михаила и прочихъ силъ небесныхъ. Этотъ храмъ построенъ въ 1803 г.

14) *Ильинская* церковь каменная, трехпрестольная, построена въ 1804 г. Главный храмъ, посвященный св. пророку Или, обширный и благоустроенный; въ алтарѣ на восточной сторонѣ—поставленъ иконостасъ со многими иконами; всѣ стѣны храма расписаны свящ. изображеніями. Въ трапезной придѣлы—правый посвященъ Божіей Матери, скорбящихъ Радости, а лѣвый—св. вел. Екатеринѣ. Въ прежнее время въ этой церкви было только два престола. На мѣстѣ бывшего престола теплой (Екатерининской) церкви поставленъ образъ въ кіотѣ—между нынѣшними придѣлами въ проходѣ, что стѣняетъ и безъ того узкій ходъ изъ тепла въ холодный храмъ. Въ этомъ храмѣ находится мѣстнотчима якона Тихвинской Божіей Матери, которой въ Ильинскомъ приходѣ совершается празднество 26 іюня и 16 авг. Причтъ и прихожане выписали изъ Чернигова икону св. Θεодосія, архіеп. Черниговскаго, и заявляли Преосвященному о желаніи торжественно праздновать сему святителю 5 февраля и 9 сентября.

За г. Старицей въ недалекомъ разстояніи (въ полуверстѣ) по Московской дорогѣ находится каменная часовня, построенная на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда, при перенесеніи гробницы съ тѣломъ патріарха Іова изъ Старицы въ Москву, остановились лошади и, не смотря на понужденія ихъ,—не могли сойти съ мѣста въ теченіе полусутокъ. Ключи отъ этой часовни находятся въ распоряженіи церк. старосты Ильин. храма, и, не смотря на заявленіе Преосвященнаго о желаніи его посѣтить эту часовню, она своевременно не была открыта, потому что помощникъ старосты опоздалъ явиться съ ключами. Внутри часовни—нѣсколько иконъ, большею частью, новыхъ и незамѣчательной живописи.

Всенощная подь 29-е сентября Преосвященнымъ совершена была въ церкви св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, что въ зданіи Дух. Училища. Служащими были: градскій благочинный, прот. А. Волковъ, священники—І. Преображенскій, М. Прозоровъ и П. Бересневъ и училищной церкви священникъ Д. Роговъ, который былъ награжденъ скуфьей. Ученики пѣли всенощную, подь управленіемъ учителя церк. пѣнія, свящ. А. Тугаринова. По окончаніи всенощной Преосвященный обошелъ всѣ классы, начиная съ приготовительнаго, и въ благословеніе дѣтямъ роздалъ Троицкія книжки; затѣмъ посѣтилъ квартиры смотрителя и его помощника.

*Сентября 30. Вторникъ.* Въ кафедральномъ соборѣ совершается празднество въ честь св. благов. великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, по мнѣнію однихъ, въ память избавленія г. Твери отъ моровой язвы въ 1665 г. (см. Тв. Еп. Вѣд. № 5, 1897 г.), а по мнѣнію другихъ, въ воспоминаніе принесенія мощей великаго князя изъ Москвы, вскорѣ послѣ его мученической кончины въ Ордѣ. Всенощное бдѣніе соборнымъ причтомъ было совершено въ кафедр. соборѣ съ вечера; поздняя литургія совершена была Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Старицкимъ <sup>1)</sup>, въ сослуженіи семинарскаго духовника, свящ. В. Соколова, двухъ соборныхъ священниковъ и одного іеромонаха. Послѣ литургіи Преосвященными—Димитріемъ и Гавріиломъ отправленъ былъ, при участіи градскаго духовенства, молебенъ св. бл. вел. кн. Михайлу.

*Октября 1. Среда. Праздникъ Покрова Пр. Богородицы.* Всенощное бдѣніе съ литією совершено было Преосвященнымъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря собора, священника Н. Модестова, наблюдателя церк.-прих. школъ епархіи, свящ. І. Соловьева, соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго, казначея Ниловой пустыни, іером. Никандра, свящ. Архангельской церкви погоста Архангельскаго, Новоторжск. уѣзда, М. Казанскаго и Николаевской церкви погоста Горышина, Осташк. уѣзда, свящ. М. Ермолаева. Предъ пѣніемъ канона Преосвященнымъ былъ прочтанъ акаѣистъ Покрову Пр. Богородицы; канонъ Божіей Матери былъ читанъ свящ. І. Казанскимъ.—Литургія въ праздникъ Покрова Божіей Матери Преосвященнымъ, по случаю храмоваго праздника, была совершена въ Покровской градской церкви, въ сослуженіи настоятеля Покровской церкви, прот. Ѳ. Образцова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, свящ. Христорожественской церкви Тверскаго женск. монастыря свящ. М. Драницына и свящ. погоста Мицына, Весег. уѣзда, Н. Гнѣвышева, который на ма-

<sup>1)</sup> Нынѣ Епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодской епархіи.

ломъ въ входѣ былъ награжденъ скуфьею. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Дух. Сем. П. Пѣнкинъ и А. Дюковъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви Стенинскаго прихода, Омской епархіи, Акмолинской области, діаконъ изъ окончившихъ курсы Дух. Сем. А. Дьяконовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, законченный молитвою Пресвятой Богородицы и обычными многолѣтіями.

*Октября 3. Пятница. Св. священномученика Діонисія Ареопагита.* Литургія (заупокойная) совершена была Преосвященнымъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Галактіона и Теофана, свящ. Иоанно-Богослов. церкви г. Бѣжецка І. Постникова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ, и священника Стенинскаго прихода, Омской епархіи, А. Дьяконова. Преновѣдъ была произнесена іеромонахомъ Макаріемъ. Послѣ литургіи была отправлена, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 16 іюня 1890 года, панихида по скончавшимся бывшимъ студентамъ С.-Петербургской Дух. Академіи XXVI курса. Помянемы были: преосвященный *Смарагдъ* (въ міръ Стефанъ Мих. Троицкій † 2 окт. 1886 г.); архимандриты: *Алексій* (въ міръ Павелъ Аргентовъ † 1886 г.), *Антоній* (состоявшій въ должности эконома во время обученія студентовъ XXVI курса въ Академіи, впослѣдствіи наст. Бизлярскаго монастыря, † 12 сент. 1870 г.); протоіерей: *Михаилъ Ів. Разногѣрскій* (ректоръ Екатериносл. Семинаріи † 27 янв. 1892 г.), *Павелъ Евоимовичъ Образцовъ* (профессоръ богословія въ Юрьевскомъ Университетѣ † 1895 г.); іеромонахъ *Иродіонъ* (Серебровскій † 12 октября 1865 г.); *Николай Павл. Рождественскій* профессоръ по основ. богосл. и апологетикѣ христіанства въ С.-Петербургской Академіи † 26 ноября 1882 г.), *Александръ Емельян. Свѣтилинъ* (профессоръ по логикѣ въ С.-Петерб. Академіи † 3 окт. 1887 г.), *Анатолій Мих. Воскресенскій* (преподав. Новгородской Семинар. † 6 марта 1870 г.), *Глебъ Михаил. Долговскій* (преподаватель Новгород. Семинаріи † 6 дек. 1872 г.), *Иванъ Ник. Преображенскій* (преподаватель Могил. Сем.), *Алексій Вас. Авоинскій* (преподаватель Симб. Сем.), *Иванъ Иван. Успенскій* (преподаватель Орлов. Сем.), *Матвей Вас. Барсовъ* (инспекторъ Симбирск. Сем. † 28 февр. 1896 г.), *Димитрій Евоим. Флеровъ* (скончался 29 апрѣля 1879 г. на военной службѣ), *Аггей Никодим. Горбачевъ* (преподаватель Тамбов. Сем. † 1877 г.), *Андрей Каллиник. Положенскій* (преподаватель Псковской Семинаріи),

*Василій Ксен. Нарбековъ* (преподаватель Нижегород. Семинаріи † 1871 г.), *Алексій Александр. Опоужій* (преподаватель Курской Сем. † 1887 г.), *Николай Ив. Тихонравовъ* (преподават. Нижегород. Сем.), *Иванъ Васил. Васильевъ* (инспект. Томской Семин.), *Андрей Вас. Боголюбовъ* (преподаватель С.-Петербург. Александро-Невскаго Дух. Училища † 1866 г.), *Иванъ Яковл. Морошкинъ* (скончался на службѣ въ государственномъ архивѣ 27 апрѣля 1890 года.), *Семенъ Ив. Постниковъ* (служилъ въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи Ѳеодоровны † 16 іюня 1896 г.), *Димитрій Ермил. Солярскій* (преподаватель Сувалкской Гимн. † 1886 г.), *Михаилъ Гавр. Ястребовъ* (служилъ въ С.-Петерб. сохранный казнѣ † 1884 г.), *Антоній Андр. Орловъ* († 1893 г.), *Андрей Александр. Шишовъ*, *Александръ Ив. Индійскій*, *Никодимъ Ск. Петровичъ* (скончался на родинѣ въ Сербіи), *Василій Гур. Рождественскій* († 1862 г.) и *Павелъ Димитр. Мишурицъ* († 30 дек. 1861 г.) Послѣдніе два скончались во время обученія въ Академіи. Кромѣ студентовъ XXVI курса Академіи, возглашались за упокой имена начальниковъ и наставниковъ студентовъ означеннаго курса; были поминаемы: ректоръ Академіи *Іоаннъ* (Соколовъ, еписк. Смоленскій † 17 марта 1869 г.); инспекторы Акад.: архіепископы—*Павелъ* (Лебедевъ, архіеписк. Казанскій † 23 апр. 1894 г.), *Владиміръ* (Петровъ, новопреставл. Казанскій архіепископъ † 2 сентября 1897 г.); профессора Академіи: архимандритъ *Аванасій* (Турчановичъ, впоследствии ректоръ Самарской Семинаріи † 1867 г.), іеромонахъ *Тихонъ* († 5 іюля 1865 г.), *Василій Никол. Карповъ* († 2 дек. 1867 г.), *Иванъ Вас. Челызовъ* († 5 марта 1878 г.), *Моисей Алекс. Голубевъ* († 22 авг. 1866 г.), *Петръ Ив. Шалфеевъ* († 26 іюня 1862 г.), *Василій Ив. Долоцкий* († 20 ноября 1885 г.), *Кириллъ Ив. Лучинскій* († 28 іюля 1866), *Иванъ Терент. Осиповъ* († 24 февр. 1887 г.), *Ѳеодоръ Самуил. Надеждинъ* († 26 іюня 1866 г.), *Михаилъ Осип. Коляловичъ* († 23 авг. 1891 г.), *Андрей Ив. Предтеченскій* († 1892 г.), *Иларіонъ Ал. Чистовичъ* († 3-го ноября 1893 г.) и *Иванъ Ѳеодор. Нильскій* († 11 авг. 1894 г.), а также академ. врачъ *Илія Ив. Лебединскій* († 27 апр. 1891 г.) и его помощникъ *Георгій* (Юрій Саввичъ). Къ этимъ приснопамятнымъ для студентовъ XXVI курса усопшимъ дѣятелямъ Академіи присоединилось имя новопреставленнаго протоіерея *Алексія Ив. Парвова*, предсѣдателя Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета; преподававшаго студентамъ XXVI курса каноническое право († 25 сент. 1897 г.).

*Октября 4. Суббота. Св. Варсонофія, епископа Тверского, Казанскаго чудотворца.* По случаю храмоваго празднества въ Вознесенскомъ Оршинѣ монастырѣ Преосвященный совершилъ тамъ литургію, въ сослуженіи игум. Макарія, іеромонаховъ—Іоаннікія и Ніла, и священниковъ—Н. Гусева и М. Казанскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Н. Гусевымъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебень св. Варсонофію, съ обнесеніемъ частицы мощей его, хранящейся въ обители, вокругъ монастырскаго храма. Молебствіе закончилось обычнымъ многолѣтіями.

*Октября 5. Воскресенье. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Св. святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Московскихъ митрополитовъ.* Литургія Преосвященнымъ была совершена въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи ключаря собора, свящ. Н. Модестова, соборнаго свящ. М. Колычева, свящ. Богородице-рождественской церкви с. Городни, Тверскаго уѣзда, Н. Троицкаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею, и свящ. Омской епархіи А. Дьяконова. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Дух. Семинаріи: В. Александровскій и А. Рясенскій. На литургіи были рукоположены: во священника—діаконъ села Георгіевскаго, Новоторжскаго уѣзда, окончившій курсъ Дух. Семинаріи Л. Барбашиновъ къ Успенской церкви с. Флоровскаго, Кашинскаго уѣзда, и во діакона—учитель Бѣжецкой кладбищ. церк.-прих. школы В. Ливановъ къ Казанской церкви села Русскаго-Кюшева, Бѣжецкаго уѣзда. Проповѣдь была произнесена свящ. Христорожд. церкви, что въ Рыбакахъ, г. Твери Н. Колачевымъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебень свв. Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу, Московскимъ митрополитамъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александръ Ѳеодоровъ и Марія Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому.

*Октября 12. Воскресенье. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ и недѣля свв. отецъ, бывшихъ на 7 Вселенскомъ соборѣ въ Никей.* Преосвященнымъ была совершена литургія, въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іером. Макарія и священниковъ—Воскрес. церкви села Ѳоминаскаго-Городища, Зубцовск. уѣзда, А. Суворова, Троицкой церкви села Бѣляницы, Бѣжецк. уѣзда, І. Образцова и Успенской церкви Флоровскаго погоста, Кашинск. уѣзда, Л. Барбашинова. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Дух. Сем.: Н. Ключановъ и В. Бутягинъ. На маломъ входѣ были награжде-

ны: свящ. А. Суворовъ — скуфьею, а І. Образцовъ — набедренникомъ. На литургіи были рукоположены: во священника къ Покровской церкви с. Избрижи, Тверского уѣзда, — діаконъ погоста Рашикина, Новотержскаго уѣзда, А. Ушаковъ и въ іеродіакона — монахъ Николо-Малицкаго монастыря Аванасій. Проповѣдь была произнесена іером. Галактіономъ.

*Октября 13. Понедѣльникъ. Празднованіе Иверской иконы Божіей Матери и годовою день почившии Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.* Въ каедр. соборѣ заупокойная всенощная по въ Бозѣ почившемъ архипастырѣ была отправлена Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи и соборнаго причта. Заупокойную литургію въ каедр. соборѣ совершаль Преосвященный Дмитрій, въ сослуженіи настоятеля Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміра, ректора Семинаріи, протоіер. П. Соколова, члена Консисторіи, прот. Живоносноисточнической церкви Д. Константиновскаго, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, свящ. Христорожественскаго монастыря г. Твери М. Драницына, наблюдателя церк.-приход. школъ Тверской епархіи, свящ. І. Соловьева, законоучителя Епарх. Жен. Училища, свящ. Л. Добромыслова и свящ. Покровской церкви с. Избрижи, Тверск. уѣзда, А. Ушакова. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Дух. Сем.: Н. Пѣнкинъ и Н. Рождественскій. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Скорбященской церкви погоста Михайловскаго-Трестенскаго, Бѣжец. уѣзда, І. Бутягинъ. На литургіи были произнесены: проповѣдь — членомъ Консисторіи, настоятелемъ Тверской Борисоглѣбской церкви І. Сабиннымъ (во время причастнаго стиха) и рѣчь — Преосвященнымъ Гавріиломъ послѣ пѣнія: «Буди имя Господне благословенно». Послѣ литургіи — въ Введен. придѣлъ каедр. собора, гдѣ покоится тѣло Высокопреосвященнаго Саввы, была отправлена по въ Бозѣ почившемъ архипастырѣ Тверской епархіи Преосвященными Дмитріемъ и Гавріиломъ, при участіи всего градскаго духовенства, панихида.

Священникъ села Ново-Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, Василій Сперанскій 6 января сего года померъ.

Діаконъ церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, Стефанъ Смирновъ 15 января сего года уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

На праздное священническое мѣсто къ Весеьгонскому Богоявленскому собору 20 декабря сего года перемѣшенъ священникъ села Залужанья, Весеьгонскаго уѣзда, Константинъ Троицкій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда, 19 января сего года перемѣшенъ священникъ церкви села Рылова, Калязинскаго уѣзда, Константинъ Спасскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Залужанья, Весеьгонскаго уѣзда, 20 января сего года рукоположенъ діаконъ села Синевои-Дубровки, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Никольскій.

Псаломщикъ Бѣжецкой Крестовоздвиженской церкви Павелъ Соловьевъ 30 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣшенъ псаломщикъ погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, Арсеній Вершинскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Мелодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, 30 января сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ второго класса Тверской Духовной Семинаріи Михаилъ Плиткинъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Покровской единовѣрческой церкви города Торжка 24 января сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ второго класса Тверской Духовной Семинаріи Алексѣй Скобниковъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Алферьева, Старицкаго уѣзда, 23 января сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ Духовномъ Училищѣ Александръ Голиковъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Михайловскаго, Весеьгонскаго уѣзда, 19 января сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ Духовномъ Училищѣ Николай Пухлимскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Холохольни, Старицкаго уѣзда, 22 января сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Новоторжскомъ Духовномъ Училищѣ Николай Соколовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, 23 января сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ Духовномъ Училищѣ Андрей Честной.

---

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### *Священническія:*

а) При церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда; б) при церкви села Ново-Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, и в) при церкви села Рылова, Калязинскаго уѣзда.

#### *Діаконскіе.*

При церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда.

#### *Псаломщическія:*

а) При Калязинскомъ Николаевскомъ соборѣ, и б) при церкви села Титова, Тверскаго уѣзда.

---

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крицкій.

---

Дозволено цензурою 15 февраля 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ФЕВРАЛЯ 1898 ГОДА.

## № 4.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ день Срѣтенія Господня.— Учредительница и настоятельница Старицкой женской общины, монахиня Марія Шишмарева.—Настоятель Троицкаго Калявинскаго монастыря, архимандритъ Аптоній (некрологъ).—Объявленія.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Въ далекой древности, на рубежѣ двухъ заветовъ, жилъ въ Иерусалимѣ благочестивый старецъ Симеонъ. Человѣкъ глубокаго смиренія и горячей вѣры въ обѣщаннаго Спасителя, жилъ онъ, уже въ годахъ преклонныхъ, въ тишинѣ, едва-ли многилъ даже и вѣдомый среди шума многолюднаго въ то время и большого города. Свѣтъ небесной славы озарилъ закатъ его дней и прославилъ его имя на-вѣки наименованіемъ „Богопріимца“. „Чающій утѣхи Израилевы“,— т. е., полный неизмѣнной надежды на избавленіе въ граду-

щемъ Спасителѣ, — онъ получилъ особое и дивное знаменіе милости къ нему Божіей. Ему обѣщано было свѣше, Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ, не увидѣвъ Спасителя міра. Долго праведникъ ожидалъ обѣщаннаго. Наконецъ, святое желаніе души его исполнилось. Когда Младенецъ Иисусъ въ сороковой день по рожденіи былъ принесенъ Пресвятою Дѣвою Марією въ храмъ Іерусалимскій, пришелъ туда, движимый Духомъ Божіимъ, и Симеонъ. По откровенію этого Духа, онъ узналъ, что Младенецъ сей есть обѣщанный Избавитель, предвозвѣщенный пророкомъ Исаією. Съ величайшимъ благоговѣніемъ взялъ онъ Христа на свои старческія руки и, въ преизбыткѣ радостныхъ чувствъ, сказалъ: *Нынѣ отпушаши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ; яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей: свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ Израиля* (Лук. 2, 29—32).

Какая дивная кончина! Научи насъ, великій умирающій Богопріемецъ, также безмятежно и спокойно срѣтить смерть свою! Отдай намъ ту тайну, которая изрекла твоими устами дивныя, единственныя во всемъ писаніи слова предсмертнаго міра: *нынѣ отпушаши!* Ты расстаешься съ жизнью, предъ тобою твой гробъ; съ момента на моментъ ты ждешь смерти своей! Уйдутъ Марія и Іосифъ съ Младенцемъ изъ Іерусалима, — и вѣжды твои сомкнутся на-вѣки. Но ты, однако, не боишься этой смерти. Ты, напротивъ, радуешься ей; ты, подобно плѣннику, выходящему изъ мрачной темницы, гдѣ онъ томился нескончаемо долгіе годы, восклицаешь: Наконецъ-то я свободенъ! Нынѣ отпушаши!

А мы? Нѣтъ, вѣдь, кажется, болѣе достовѣрной истины для каждаго человѣка, какъ истина смерти. Что можно сказать найдостовѣрнѣйшаго въ первую минуту жизни новорожденнаго о немъ же самомъ, что иное, какъ не предречь ему несомнѣнную могилу. Въ этомъ, конечно, изъ насъ ни-

кто не ошибется. Оглянитесь назадъ. Что такое исторія, какъ не постепенное шествіе смерти? Вчера, на примѣръ, мы потеряли своихъ родителей, нынче похоронимъ старшихъ братьевъ, а завтра неумолимая смерть, какъ осторожный тать въ ноши, тихо, беззвучно подкрадется къ намъ и сразитъ своею холодною косою. И кончится все. Есть чудная вечерняя молитва, гдѣ христіанинъ ежедневно, отходя ко сну, взываетъ: *Владыко, Человѣколюбче, не уже-ли мнѣ одрз сей гробъ будетъ? или еще окаянную мою душу просвѣтими днемъ? се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ* (Молитва св. Іоанна Дамаскина). Ангель смерти постоянно неслышно рѣветъ надъ нами, и ему одному только извѣстно, кого онъ посѣтитъ. Быть можетъ, кто-либо изъ предстоящихъ завтра же устами церкви станетъ взывать о погребальныхъ молитвахъ. Смерть не разбираетъ ничего. Нельзя утратить ее ни величіемъ, ни славой, нельзя побѣдить ее оружіемъ и силой, ни подкупить цѣной золота, ни обольстить красотой, ни преклонить на милость горькими слезами. Вспомните, кто былъ Соломонъ? Мудрѣйшій и славнѣйшій изъ царей. Кто былъ Самсонъ? Сильнѣйшій изъ людей. Кто былъ Іовъ? Самый праведный челоуѣкъ. Да и сколько было на свѣтѣ этомъ и могучихъ, и богатыхъ, и славныхъ людей! Когда-то ихъ страшился міръ; предъ многими изъ нихъ когда-то трепетала вселенная... А гдѣ они теперь? *Умроша и приложившася ко отцемъ своимъ...* Всѣ они исполнили на себѣ слово Премудраго: *всяка плоть яко рица обетшаетъ, завѣтъ бо отъ вѣка: смертію умрещи* (Сирах. 14, 18).

Такъ, христіане православные, нѣтъ ничего извѣстнѣе смерти: изъ земли созданные, всѣ въ туужде землю пойдемъ. А мы, грѣшныя, тѣмъ не менѣе ужасаемся и страшимся при видѣ смерти. Одинъ взглядъ на мертвеца обдаеть сердце наше какимъ-то холодомъ... Большую часть жизни своей

проводимъ мы въ служеніи плоти и міру; на сердцѣ одни грѣховныя помыслы, преступныя наклонности, запрещенныя удовольствія. Все, что напоминаетъ о смерти, возмущаетъ душевное наше спокойствіе, отравляетъ свѣтлые дни нашей жизни. Правда, иногда душа наша какъ бы пробуждается отъ усыпленія грѣховнаго, сознаетъ жалость своего положенія, и, проникаясь покаянными чувствами блуднаго сына, взываетъ къ праведному Судіи: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою* (Лук. 15, 18). Священныя эти минуты, но минуты рѣдкія и краткія!.. Добрыя мысли, благія желанія и святая чувствованія, бывающія плодомъ этихъ дорогихъ минутъ нашей жизни, почти всегда и навсегда заглушаются у насъ житейскою суетою и мірскими заботами. Но къ чему приводятъ насъ всѣ эти мірскія заботы?

Богатство—пустой призракъ, обольстительный только для глазъ; всѣ удовольствія и наслажденія земныя проходятъ, какъ сонъ. То, чего мы усиленно домогаемся, послѣ того, какъ дѣлается нашимъ достояніемъ, теряетъ для насъ всю свою цѣну; мы устремляемся къ новымъ предметамъ, къ новымъ удовольствіямъ, достигаемъ ихъ,—и что же? Опять не удовлетворяемся, опять не останавливаемся на нихъ, а все томимся новыми и новыми желаніями. Вотъ какъ мало земныя блага удовлетворяютъ потребностямъ нашего бессмертнаго духа! Притомъ, какъ часто эти блага „улетаютъ отъ насъ скорѣе всякой птицы и убѣгаютъ неблагодарнѣе всякаго бѣглеца“ (Злат. бесѣд. о св. муч. Хр. Чт. 46 г., ч. II, стр. 21—22). Сколько на свѣтѣ было богачей, которые внезапно лишались всего своего имущества и дѣлались бѣдняками! Сколько—честолюбцевъ, которые съ высоты величія ниспадали въ рядъ людей безъ почестей и славы! Сколько—безпечныхъ, которыхъ среди самыхъ удовольствій и забавъ постигала смерть и переселяла въ иной загробный міръ! Не ясно-ли все это говорить намъ, что мы пришельцы и странники на землѣ (Евр. 11, 13), а потому и жить долж-

ны здѣсь, какъ странники. Путникъ всегда держитъ въ мысли ту страну, къ которой стремится, и продолжаетъ свое путешествіе, равнодушно оставляя позади себя все, что встрѣчается ему пріятнаго и привлекательнаго для взоровъ. Такъ и мы должны проходить путь странствованія своего въ этомъ мірѣ, всегда памятуя о смерти.

А какъ благотворно и спасительно для насъ это памятованіе о смерти! Подумаешь о смерти, и невольно вспомнишь страшный судъ, вѣчныя мученія грѣшниковъ и нескончаемое блаженство праведниковъ. Смерть, страшный судъ и адъ—такіе предметы, при одной мысли о которыхъ умолкаетъ всякое грѣховное пожеланіе, и утихаетъ всякая страсть. Благодѣтельное вліяніе постоянного памятованія о смерти на нравственность человѣка такъ велико, что тотъ, кто содержитъ его всегда въ своемъ умѣ, по слову Премудраго, во вѣки не согрѣшитъ. *Во всѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя*, вѣщаетъ онъ: *и во вѣки не согрѣшимъ* (Сирах. 7, 39). Святые угодники Божіи и подвижники благочестія, для предохраненія себя отъ грѣховныхъ помысловъ и преступныхъ пожеланій, постоянно имѣли предъ глазами такіе предметы, которые бы всегда напоминали имъ о смерти и будущей загробной жизни. На стѣнахъ своихъ жилищъ они писали: „помни смерти!“—а вмѣсто ложа ставили гробъ. Спокойно они закрывали свои глаза и безъ страха отдавались въ руки смерти, зная, что чрезъ нее, какъ чрезъ дверь, идутъ они къ своему небесному Отцу. Для нихъ смерть не иное что, какъ короткій сонъ, могила—колыбель, закатъ солнца этой жизни—заря въ обителяхъ вѣчности.

Будемъ же, братія, и мы *во всѣхъ словесѣхъ своихъ помяти послѣдняя своя, да не согрѣшимъ*; не станемъ страшиться смерти и отдалять отъ себя мысль о ней; будемъ готовы, когда Господь воззоветъ насъ, сойти съ земнаго поприща. Аминь.

Свящ. П. Дубакинъ.

## Учредительница и настоятельница Старицкой Маріинской женской общины,

### МОНАХИНЯ МАРІА ШИШАРОВА.

Монахиня Марія происходила изъ купеческаго званія; родиной ея былъ г. Петербургъ. Родители ея были: Н. И. и А. В. Аксёновы—люди весьма религіозные. Семейство ихъ состояло изъ четырехъ сыновей и одной дочери. Особенною любовью родителей, между прочимъ, пользовалась дочь ихъ—Марія, которая съ дѣтства отличалась живымъ, веселымъ характеромъ и добрымъ сердцемъ. Воспитаніе она получила домашнее—подъ руководствомъ отца и матери. Тогда какъ одинъ изъ братьевъ ея Н. Н. учился въ Петербургскомъ генеральномъ штабѣ, а другой—И. Н. въ архитектурской школѣ, она въ это время жила съ своими родителями и помогала имъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Правда, въ молодые годы немного выпадало на ея долю труда: родители берегли ее, жалѣли и, можно сказать, лелѣяли, какъ единственную дочь. Отецъ все почему-то предсказывалъ ей блестящую будущность, высказывалъ, что она будетъ богата, и возлагалъ на нее въ будущемъ большія надежды, чѣмъ на сыновей. Но какъ ни были снисходительны къ ней родители, все-таки они постарались приучить ее къ руководѣніямъ и другимъ занятіямъ, вложили ей мысль о необходимости трудиться. Будучи сама воспитана въ строгихъ нравственныхъ правилахъ, они постарались и ей передать то же. Частыя прогулки, большія знакомства—все это считалось для нея непозволительнымъ. Родители въ особенности стали къ ней строги въ этомъ отношеніи послѣ того, какъ она лѣтъ 7 или 8-ми, оставленная безъ присмотра, съѣла въ лодку, по неосторожности упала въ воду и едва не утонула. Господу Богу угодно было спасти ее въ то время: нашлись люди, поспѣв-

шіе во-время на помощь, и она была спасена отъ потопленія. Но фактъ этотъ неизгладимо запечатлѣлся въ памяти родителей, и съ этого времени они имѣли болѣе внимательное наблюденіе за ея воспитаніемъ.

Въ жизни своей она перенесла болѣе испытаній и скорбей, чѣмъ радостей,—что и приводило ее постепенно къ мысли о тлѣнности и пустотѣ всего земного. Будучи еще юною, она потеряла нѣжно-любимаго своего отца въ 1848 г.—во время эпидеміи—холеры. Тяжела была для нея эта неожиданная потеря; затѣмъ—въ жизни ея наступилъ рядъ слѣдующихъ событій. По смерти отца, она вскорѣ вышла замужъ по любви за А. Я. Жебори, красиваго, молодого, образованнаго, блестящаго ротмистра, имѣвшаго помѣстье въ Саратовской губерніи. Нѣсколько времени Марія Николаевна была счастлива. Она проживала съ мужемъ или въ Петербургѣ, или разъѣзжала по разнымъ мѣстамъ Россіи, сопутствуя своему мужу въ походѣ по случаю Крымской кампаніи. Но въ 1856 г. умираетъ ея мужъ—въ цвѣтъ лѣтъ. Смерть его такъ сильно подѣйствовала на нее, что послѣ этого у нея возникло желаніе итти въ монастырь, что она и высказала своей матери. Но мать отговорила ее отъ такого намѣренія и убѣдила пожить въ мірѣ ради нея и младшаго брата Николая Николаевича. Не желая огорчить своей матери, она согласилась и осталась въ мірѣ. Нѣсколько времени Марія Николаевна находила утѣшеніе въ попеченіяхъ о своей матери и братѣ. По своему общественному положенію, она должна была принимать участіе и въ свѣтской жизни. Своєю красотою, своимъ остроуміемъ, своею живостію она одушевляла общество; но, странное дѣло, она почти всегда послѣ того была больна. Видимо, Господь готовилъ ей другой путь жизни. Но вотъ умираетъ ея младшій братъ, котораго она горячо любила. Горе ея было неописанно. Тогда-то у нея явилось пламенное желаніе итти въ монастырь, и она положительно стала готовиться къ этому. Мать не удерживала ее. Вотъ ея подлинныя слова, сказанныя матери въ то время: «мамаша, мо-

настырь со мной;» мать отвѣтила: «и я съ тобой.» И такъ, она съ матерью рѣшилась поступить въ монастырь. По строгости иноческаго устава, по благочестивой жизни подвижницъ—имъ понравился Короцкій женскій монастырь, Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣзда. Онѣ и вознамѣрились избрать его мѣстомъ своего пребыванія, тѣмъ болѣе, что ихъ принимали туда съ любовью. Сначала онѣ отправили туда свое имущество: разныя вещи, часть мѣдной и серебряной посуды, мебель и домашнюю рухлядь, при чемъ Марія Николаевна возблагодарила Господа Бога, что у нея почти ничего не осталось; а потомъ готовились и сами ѣхать—съ послѣднимъ имуществомъ, заключавшимся въ сундукъ съ нѣсколькими вещами. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Болѣзнь матери, а потомъ и смерть ея на-время удержали М. Н. отъ поѣздки въ Короцкій монастырь; вторичный же бракъ въ 1869 г. съ А. Ѳ. Шинмаревымъ произвелъ переворотъ въ ея намѣреніяхъ. Теперь она была вынуждена оставить свое намѣреніе—поступить въ монастырь; но зато, имѣя значительныя средства, она задумала устроить изъ своего имѣнія въ с. Коноплинѣ обитель. При жизни своего мужа она не приступила однако къ осуществленію своей завѣтной мечты, не смотря на то, что тотъ не только не препятствовалъ, но даже поддерживалъ и укрѣплялъ ее въ такихъ намѣреніяхъ,—въ особенности послѣ того, какъ ему было сновидѣніе о множествѣ прилетѣвшихъ сюда птицъ, понятное имъ въ томъ смыслѣ, что здѣсь будетъ монастырь со множествомъ монашествующихъ. Мысль, объ основаніи обители окончательно созрѣла у Марьи Николаевны только по смерти А. Ѳ., послѣдовавшей 8 января 1875 г.; давно таившаяся мысль эта вскорѣ же и обнаружилась.

Въ первой половинѣ марта 1876 г. она обратилась къ бывшему въ то время въ Твери архіеп. Филоою, впоследствии митрополиту Кіевскому, съ такимъ прошеніемъ: «Зная благотворное вліяніе обителей на религіозную и нравственную жизнь



народа, я желаю, на спасеніе души своей и на пользу ближнимъ, благопріобрѣтенное имѣніе мое, состоящее Твер. губ., Старицкаго уѣзда, при усадьбѣ Конопкино и деревняхъ Подвязьѣ и Шарановой, со всѣми землями, лѣсами, водами и всякаго рода угодыми, въ количествѣ 337 дес. 1415 саж., предоставить на учрежденіе въ оной Женской Общины на 60 лицъ, по правиламъ иноческаго общежитія, съ училищемъ при ней для дѣвицъ и лѣчебницею для приходящихъ женскаго пола, съ бесплатнымъ пользованіемъ ихъ медикаментами,—съ тѣмъ, чтобы Община сія была учреждена во имя св. Маріи Магдалины и называлась Маріинскою, и чтобы мнѣ по смерти моею имѣть въ сей общинѣ бесплатно квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, состоящую изъ двухъ приличныхъ комнатъ, для жительства моего и моей прислужницы».

«Имѣніе это находится въ 5-ти вер. отъ г. Старицы, на самомъ берегу рѣчки Волги, при впаденіи въ нее рѣчки Коржачки, и отличается красивою мѣстностью. Въ немъ находится трехэтажный каменный домъ, длиною 10, шир. 8 саж. и 1 ар., крытъ желѣзомъ; въ немъ большихъ жилыхъ комнатъ 22. Въ этомъ домѣ я принимаю на свой счетъ устроить храмъ во имя святого великомученика и цѣлебника Пантелеимона на 100 человекъ. Храмъ этотъ можетъ удовлетворить на первое время потребностямъ общины, а впоследствии изъ имѣющихся нынѣ при усадьбѣ строеній, съ небольшими издержками, можетъ быть устроенъ другой, болѣе вмѣстительный отдѣльный храмъ во славу свят. живонач. Троицы съ придѣлами въ честь Царицы Небесной—Тихвинскаго Ея явленія и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины».

Далѣе слѣдуетъ перечисленіе другихъ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній, усадебныхъ принадлежностей; показано количество скота, лѣса, доходность имѣнія; приложены документы и рисунки. Въ заключеніе же всего Г. Шишмарева почтительно просила Высокопреосвященнѣйшаго Филовея объ исходатайствованіи разрѣшенія на устройство въ усадьбѣ Ко-

ноплино Женской Маріинской Общины на означенныхъ выше основаніяхъ. Владыка передалъ это дѣло на разсмотрѣніе Консисторіи, которая и стала собирать свѣдѣнія о безпрепятственности предполагаемаго открытія Общины въ с. Коноплинѣ. Между прочимъ, въ это время былъ полученъ отзывъ отъ священноцерковнослужителей с. Чукавина, что они не находятъ, съ своей стороны, препятствій къ устройству Общины и таковымъ богоугоднымъ дѣламъ не только не смѣютъ препятствовать, но даже радуются, и по своимъ священнымъ обязанностямъ желаютъ въ скорости приведенія въ исполненіе сего св. дѣла. А Старицкая Уѣздная Земская Управа, не находя препятствій къ открытію Общины въ имѣніи Шишмаревой, увѣдомила, что съ усадьбы Шишмаревой получается ежегодно дохода:

а) отъ ржи	250	кулей	по 6	руб.	. . .	1500	р.
б) > овса	200	>	>	3	>	600	„
в) > жита	50	>	>	5	>	250	„
г) > скота	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	800	„
д) садъ приноситъ	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	200	„
е) 7/т. пудовъ сѣна	по 10	к. за п.	. . . . .	. . . . .	. . . . .	700	„
ж) огородъ доставляетъ	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	50	„

По разсмотрѣніи Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ всѣхъ собранныхъ свѣдѣній, возбуждено было имъ въ январѣ мѣсяцѣ 1877 г. ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи Маріинской Женской Общины, которое и было вскорѣ удовлетворено. Изъ Св. Синода послѣдовалъ указъ отъ 24 августа 1877 г. на имя Тверской Духовной Консисторіи, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу отъ 24 февраля—22 марта, Высочайше соизволялъ на учрежденіе Женской Общины во имя св. Маріи Магдалины въ принадлежащей вдовѣ гвардіи штабсъ-капитана Маріи Шишмаревой усадьбѣ Коноплинѣ, Старицкаго уѣзда, и на укрѣпленіе за сею Общиною жертвующей Шишмаревою земли. Консисторія тотчасъ-же сообщила Г. Шишмаревой объ этомъ опредѣленіи Св. Синода на тотъ конецъ, чтобы она озаботилась устрой-

ствомъ храма во имя св. великомученика Пантелеимона, согласно ея общанію, училища для дѣвицъ и лѣчебницы для приходящихъ. Въ то время, какъ пришло это извѣстіе, Марія Николаевна была въ своемъ имѣніи въ с. Коноплинѣ. Необычайною радостью исполнилось ея сердце при этомъ, такъ какъ осуществлялась ея завѣтная мечта. По рассказамъ ея, многіе удивлялись тому, что такъ скоро послѣдовало открытіе Общины, и говорили ей, что, вѣроятно, она много денегъ потратила на хлопоты по учрежденію Общины. Но она отвѣчала, что нисколько не истратила на это дѣло,—да никогда и не желала и не думала добиваться открытія Общины при помощи денегъ, положась во всемъ на волю Божью.

По полученіи разрѣшенія, Марія Николаевна немедленно принялась за устройство домової церкви. Для этого она отдала во 2-мъ этажѣ каменнаго трехъ-этажнаго дома, съ сѣверной его стороны, часть своего помѣщенія, именно, столовую комнату, и здѣсь, съ помощью призванныхъ мастеровъ, въ теченіе 1½ года устроила церковь, которая существуетъ и до сего времени. Когда ея усердіемъ церковь была окончена своимъ благоустройствомъ и снабжена необходимою утварью, былъ приглашенъ для освященія ея Высокопреосвященный Евсеій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, который не отказался отъ сего и, прибывъ въ Общину 23 февр. 1879 г., на другой день—24 фев.—совершилъ освященіе церкви. Въ этой-то церкви послѣ сего, къ великому утѣшенію учредительницы, и стала первоначально отправляться божественная служба,—при чемъ Марія Николаевна неопустительно являлась къ выслушиванію ея. Надо замѣтить, что, по желанію ея, даже до освященія домової церкви, служились у нея всенощныя—священникомъ сосѣдняго села Чукавина, въ приходѣ котораго она ранѣе состояла. Сестры, которыхъ было въ то время до 25 человекъ, при этомъ участвовали въ пѣніи. Къ литургіи же она съ сестрами являлась въ Чукавинскую церковь, такъ какъ до освященія своей церкви нельзя было совершать литургію у себя.

Одновременно съ освященіемъ домовоѣ церкви, чрезъ то-го же Высокопреосвященнаго Евсевія и по его убѣжденію, Марія Николаевна принимаетъ постриженіе въ монашество съ именемъ монахини Маріи, при чемъ ея воспріемницей при постриженіи была Новоторжскаго Воскресенскаго Женскаго монастыря монахиня Магдалина. Намъ извѣстно изъ словъ родственницы Г. Шинмаревой, что до постриженія въ монашество Высокопреосвященный спрашивалъ постригаемую, не удерживаетъ-ли ее что-нибудь въ мірѣ. Она отвѣтила, что ничто не удерживаетъ, кромѣ грѣховъ. Правда, поступая въ монашество, она теряетъ право на полученіе довольно значительныхъ долговъ, но готова и этимъ пожертвовать для спасенія своей души. Владыка на это замѣтилъ, что долги не слѣдуетъ терять: ей каждая коп. дорога, потому что она строить обитель, и высказалъ затѣмъ, что ей нужно посоветоваться съ свѣдущими людьми относительно этого. Послѣдствіемъ такого разговора съ Владыкой было то, что она, посоветовавшись съ нѣкоторыми лицами, рѣшилась сдѣлать домашнее духовное завѣщаніе—съ цѣлью получить долги, при посредствѣ его, и послѣ постриженія въ монашество. Наслѣдникомъ по оному завѣщанію она выставила одного своего знакомаго, облагодѣтельствованнаго ею и ея покойнымъ мужемъ, такъ какъ другихъ родственниковъ у нея въ то время для указанной цѣли не имѣлось въ виду; былъ одинъ братъ—И. Н., но и тотъ умалишенный. Это завѣщаніе было составлено и подписано ею 24 февраля 1879 г.—въ день ея постриженія. Будучи сдѣлано для пользы и блага учреждаемой обители, завѣщаніе, однако, не имѣло ожидаемыхъ послѣдствій: при своей жизни Марья Николаевна все-таки не получила многихъ долговъ; по смерти-же ея—оно послужило основаніемъ правъ наследниковъ и повело къ значительному подрыву благосостоянія Общины <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Судебный гражданскій процессъ, возникшій вслѣдствіе оказавшагося по смерти М. Н. Шинмаревой домашняго духовнаго завѣщанія, продолжался между Маріинской Женской Общиной и наследникомъ по завѣщанію—И. М.

Будучи пострижена въ монашество Высокопреосвященнымъ Евсевиѣмъ, Марья Николаевна вскорѣ получаетъ назначеніе настоятельницы новоучреждаемой Общины. Нужно замѣтить, что первоначально она уклонялась отъ этого званія, считая себя не подготовленною къ нему; она желала сначала пожить при обители и присмотрѣться. Но Высокопреосвященный Евсевій, этотъ высокообразованный и проницательный Архипастырь, понималъ, что обитель прочно только и можетъ устроиться при ней. Онъ видѣлъ, что, не смотря на свою неподготовленность къ монастырской жизни, новопостриженная монахиня Марія можетъ быть духовною матерью, можетъ руководить и воспитывать сестеръ на пути къ спасенію; словомъ, можетъ управлять обителью,—и онъ сталъ просить ее принять это званіе. Глубоко уважая Высокопреосвященнаго, она склонилась на его убѣжденія; по его благословенію, она рѣшилась взять на себя послушаніе—служеніе настоятельницы, которая должна была нести помощи всѣхъ сестеръ и бремя всѣхъ нуждъ монастырскихъ. Выборъ Высокопреосвященнаго оказался, какъ нельзя болѣе, удаченъ. Матушка Марія, дѣйствительно, оправдала тѣ надежды и то довѣріе, какія возлагалъ на нее Владыка. Она неутомимо стала трудиться по благоустройству въ своемъ имѣніи—обители. Прежде всего она стала привлекать въ свою Общину сестеръ, и для этого она бѣдила даже въ другіе монастыри и оттуда при-

Вяхиревымъ, а за смертію его, М. Т. Вихиревой—пять лѣтъ. Начался онъ съ того, что 18 января 1892 г. наследникъ по завѣщанію обратился въ Тверской Окружной Судъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи дух. завѣщанія; это ходатайство и было удовлетворено Судомъ <sup>19/22</sup> марта 1892 г. Противъ такого постановленія Маріинской женской Общиной,—съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, была подана въ Тверской Окружной Судъ 4 іюня 1892 г. искъ, съ предъявленіемъ своихъ правъ на имущество г. Шинмаревой, и о признаніи духовнаго завѣщанія недействительнымъ. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, Судъ рѣшеніемъ своимъ отъ 28 сентября 1893 г. удовлетворилъ искъ Общины. Тогда наследники по завѣщанію подали апелляціонную жалобу въ Московскую Судебную Палату, которая рѣшеніемъ своимъ отъ 24 января 1895 г. отиѣнила приговоръ Окружного Суда. На такое рѣшеніе Судебной Палаты—Маріинской Женской Общиной была подана кассационная жалоба въ Правительствующій Сенатъ, который своимъ рѣшеніемъ оставилъ ее, однако, безъ удовлетворенія.

возила наиболѣе способныхъ и полезныхъ для Общины. Но вотъ слухъ о новоучреждаемой обители сталъ распространяться по окрестностямъ, и мало-по-малу увеличивалось число желающихъ вступить въ нее. При этомъ охотнѣе шли и наиболѣе принимались лица изъ крестьянскаго сословія, отъ которыхъ при поступленіи не скрывали тернистаго пути иноческой жизни. На испытаніи м. Марія держала желавшую поступить въ Общину до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, а потомъ уже одѣвала ее въ одежду послушницы. Казалось-бы, что при такихъ условіяхъ пріема, немного могло быть желающихъ поступить въ обитель, но между тѣмъ—замѣчается совѣмъ другое. Прошло менѣе года, по освященіи домовою церкви, и уже количество сестеръ простиралось до 40 челов. Тогда-то мать Марія, въ виду возрастнаго количества сестеръ, а также и для постороннихъ богомольцевъ, рѣшилась начать постройкою болѣе вмѣстительный соборный храмъ, предварительно испросивъ на то разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Саввы. Указъ о разрѣшеніи послѣдовалъ изъ Тверской Духовной Консисторіи отъ 17-го января 1880 г.,—а 26-го іюня того-же года уже происходила закладка соборнаго храма, при большомъ стеченіи народа, на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ роскошный цвѣтникъ. Наружныя постройки храма и колокольни производились въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по плану и подъ руководствомъ архитектора Гельбихъ. Матеріалъ для постройки,—камень и кирпичъ—былъ собственный, а не покупной. Для производства кирпича былъ устроенъ на берегу Волги собственный заводъ; камень-же добывался во владѣніяхъ Общины въ каменной горѣ—на берегу Волги.

Работы, какъ по заготовкѣ матеріаловъ, такъ и по постройкѣ, производились подъ личнымъ наблюденіемъ м. Маріи. Она сама смотрѣла за веѣмъ и упрашивала подрядчика сдѣлать по-божески, усердно и добросовѣстно. По поднятіи крестовъ, предпринято было, съ Божьею помощію, ея неутомимымъ усердіемъ написаніе образовъ на три иконостаса соборнаго храма, избоб-

раженіе священныхъ картинъ и лицъ по стѣнамъ храма, окраска стѣнъ, половъ и тому под. Къ 1887 г. соборный храмъ во имя Св. Живоначальной Троицы былъ вполне благоустроенъ и снабженъ, какъ необходимою утварью, которая была пожертвована м. Марією, такъ и ризницею, въ которой хотя не было драгоценныхъ сокровищъ—по цѣнности и древности, но зато все видимо запечатлѣно было вкусомъ и изяществомъ работы. Оставалось только освятить храмъ; но матушка Марія не спѣшила освященіемъ, желая прежде привести въ полное благоустройство Общину. Одновременно съ постройкой храма была выстроена каменная галлерей, въ коей устроено нѣсколько келій для сестеръ; помѣщенія въ каменныхъ зданіяхъ передѣланы и приспособлены для жилья сестеръ; воздвигнута кирпичная ограда и другія хозяйственныя строенія. Всѣ постройки м. Марія производила исключительно на свои средства. На постройку одного соборнаго храма она издержала до 63,000 рублей.

Въ это время матушкѣ Маріи, принимавшей вездѣ личное, непосредственное участіе, пришлось понести много трудовъ и неприятностей. Ей приходилось совершать различныя поѣздки, закупать разные матеріалы, заключать контракты, производить расчеты, имѣть столкновенія съ исполнителями работъ, переносить разныя несправедливости и недоумѣнія. Все это, естественно, ее волновало, трогало и въ то же время не могло остановить отъ разъ принятаго намѣренія.

Но не одно виѣшнее благоустройство обители было предметомъ вниманія матушки Маріи, какъ настоятельницы; не меньшее она имѣла попеченіе и о внутреннемъ благоустройствѣ Общины. Такъ, ея заботами сестры обучены хорошему пѣнію. Для обученія сестеръ пѣнію былъ приглашенъ ею регентъ, который въ короткое время и устроилъ хоръ пѣвчихъ изъ сестеръ. Въ этомъ хорѣ, между прочимъ, и она была постоянной участницею; стоя въ церкви на клиросѣ и имѣя пріятный и сильный голосъ, она всегда была вмѣстѣ съ пѣвчими при службахъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Настоятель Троицкаго Калязинск. монастыря,

**АРХИМАНДРИТЪ АНТОНІЙ.**

(НЕКРОЛОГЪ).

20 октября 1897 г., въ 10 час. утра, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, на 77 г. скончался настоятель Троицкаго Калязинскаго монастыря, архимандритъ Антоній.

Почившій архимандритъ Антоній (въ мирѣ Аристоклій Діевскій) былъ сынъ священника села Кесьмы, Весъегонскаго уѣзда, Тверской епархіи. По окончаніи курса въ Тверской Дух. Семинаріи въ 1846 г., онъ, въ томъ же году, 25 сентября былъ опредѣленъ послушникомъ Троицкаго Калязина монастыря, гдѣ въ 1847 г. былъ рукоположенъ во іеродіакона (8 ноября) и іеромонаха (16 ноября), и съ того времени, въ продолженіе 50 лѣтъ онъ неизмѣнно и постоянно служилъ церкви Божіей въ разныхъ послушаніяхъ, начиная отъ должности казначея (Тверского архіерейскаго дома) и до должности настоятеля въ разныхъ монастыряхъ (въ Кашинскомъ Дмитровскомъ, въ Антоніевомъ, въ Новоторжскомъ и, наконецъ, въ Калязинскомъ), причемъ болѣе 30 лѣтъ состоялъ благочиннымъ монастырей и болѣе 37 лѣтъ въ санѣ архимандрита. Служеніе его во всѣхъ сихъ послушаніяхъ было весьма ревностное и благоговорное, чѣмъ онъ обращалъ всегда на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства. По представленію послѣдняго, онъ неоднократно былъ поощряемъ и награждаемъ высшимъ начальствомъ. Почившій имѣлъ слѣдующія награды: наперсный сребро-позолоченный крестъ, орденъ св. Анны 3 и 2 степени, орденъ св. Владиміра 4 и 3 степени, бронзовый крестъ въ память Севастопольской войны и знакъ Общества Краснаго Креста въ память войны 1877—78 гг.; неоднократно получалъ благословенія Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ. По отзывамъ



всѣхъ близко знавшихъ его, о. архимандритъ былъ, прежде всего, человѣкъ рѣдкой (по добротѣ) души и весьма симпатичнаго (по гуманности и общительности) характера, опытный и мудрый начальникъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, истинный (въ полномъ смыслѣ слова) инокъ. Вездѣ, гдѣ только былъ онъ настоятелемъ, первую и важнѣйшую заботу его было— благоустройство обители, строгое выполненіе церковнаго устава и нравственное возвышеніе братіи въ духѣ истиннаго иночества, и всего этого, съ помощью Божіей, онъ всегда достигалъ. Во всѣхъ мѣстахъ служенія своего онъ приводилъ обители въ цвѣтущее состояніе и оставлялъ память о себѣ, какъ о добромъ, мудромъ и многозаботливомъ, скорѣе и болѣе,—отцѣ, чѣмъ начальникѣ.

Особенными выдающимися качествами почившаго, какъ инока, была его высокая нестяжательность, щедрая благотворительность, строгое слѣдованіе и точное выполненіе церковныхъ и монастырскихъ уставовъ. Красно-рѣчивымъ свидѣтельствомъ первыхъ двухъ его качествъ можетъ служить то, что всѣ получаемые имъ по должности настоятеля доходы онъ раздавалъ нищимъ и послѣ смерти не оставилъ никакихъ средствъ, а вѣрнымъ показателемъ его искренней любви къ богослуженію православной церкви служить то, что онъ всегда къ ежедневному богослуженію первымъ приходилъ въ храмъ Божій и послѣднимъ выходилъ изъ него, причемъ всегда строго слѣдилъ за точнымъ выполненіемъ и, вмѣстѣ, благолѣпіемъ церковнаго богослуженія. Но лучшимъ украшеніемъ души почившаго была его глубокая вѣра въ Бога и всецѣлая, полная преданность волѣ Божіей, что особенно ярко выразилось во время продолжительной и тяжелой болѣзни его. Почившій былъ сильно боленъ почти два года, но въ послѣднее время (съ 4 сентября сего года) болѣзнь настолько усилилась, что онъ не могъ уже встать съ постели и все время не прини-

малъ никакой пищи, кромѣ стакана чаю. На заботливое предложеніе старшей братіи обратиться къ врачу и, по совѣту его, чѣмъ-либо подкрѣпить себя, онъ всегда отказывался, предавая себя всецѣло на волю Божию и находя истинное врачеваніе и подкрѣпленіе въ частомъ причащеніи св. Тайнъ Христовыхъ.

22 октября, въ 3 часа по-полудни тѣло почившаго было вынесено въ теплую Успенскую церковь, а 23 числа въ той же церкви совершены были заупокойная литургія и погребеніе его. Въ погребеніи, которое было совершено по чину священническому, участвовали пріѣхавшіе изъ гор. Кашина о. настоятель Дмитровскаго монастыря, архимандритъ Арсеній и о. настоятель Клобуковскаго монастыря, архимандритъ Теофанъ, а также все духовенство гор. Калязина, старшая братія монастыря и нѣкоторые священники изъ близъ лежащихъ селеній. За поздней литургіей, совершенной о. архимандритомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи протоіерея Калязинскаго собора о. Стефана Бутягина, намѣстника монастыря, о. іеромонаха Антонія, ризничаго о. Мелетія и іеромонаха Амфилохія, вмѣсто причастнаго стиха было сказано слово живущимъ въ монастырѣ іеромонахомъ Павломъ, а за погребеніемъ было произнесено три рѣчи: предъ началомъ погребенія о. архимандритомъ Арсеніемъ, по шестой пѣсни (предъ „Со святыми упокой“) о. архимандритомъ Теофаномъ и предъ опусканіемъ тѣла въ могилу священникомъ г. Калязина о. А. Свѣтовидовымъ.

Погребеніе окончилось въ 2 часа по-полудни, и затѣмъ въ настоятельскихъ покояхъ о. намѣстникомъ монастыря была предложена всѣмъ участвовавшимъ въ погребеніи, а также и нѣкоторымъ гражданамъ г. Калязина поминальная трапеза. Миръ и вѣчный покой почившему! I. П.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А

# Б О Г О С Л О В С К І Й В Ъ С Т Н И К Ъ

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзоръныя современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: прот. А. Горскаго.—Слова и поученія. В. Кудрявцева-Платонова, Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Архим. Антонія. Нравственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Два пути пастырства—латинскій и православный. А. Лебедева. Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ад. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу символа Апостольскаго. Гр. М. Толстого. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. П. Горскаго-Платонова. Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. Д. Голубинскаго. По поводу вопросовъ о твореніи міра. В. Ключевскаго. Добрые люди въ древней Руси. Значеніе преп. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства. П. Цвѣткова. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. Н. Каптерева. Сужденіе большого Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Г. Воскресенскаго. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. В. Соколова. Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. Кипарисова. Митрополитъ Московскій Макарій (Булаговъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. И. Корсунскаго. Смыслъ жизни и дѣятельности преосв. Феофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Ген. А. Кирѣева. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. І. Татарскаго. О сатирѣ Сервантеса (Донъ Кихоть) на рыцарскую романтику

среднихъ вѣковъ. А. Вѣльева. Гуманизмъ и христіанство. Седьмими Даниловы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? Н. Заозерскаго. Что такое раскольничій бракъ? Исслѣдованіе въ области русской науки каноническаго права. Государь, церковь и народъ. Ко дню священнаго коронованія. М. Муретова. Эрнестъ Ренашъ и его жизнь Иисуса. Герменевтическая теорія Канта. Экзегеты-филологи и Шлейермахеръ. А. Шостыня. Личность въ іезуитизмѣ. Арх. Григорія. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. А. Голубцева. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. К. Попова. Чинъ священнаго коронованія. А. Введенскаго. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ-за границы). Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. В. Аппельротъ. Древне-греческая религіозная скульптура П. Соколова. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ. С. Глаголева. Конецъ земли. Чудо и наука. Вольной цѣлитель. (О Шлаттеръ). А. Спасскаго. Филоксенъ Іерапольскій. В. Мышцына. Нужно-ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи еврейскаго подлинника? Виблейское богословіе съ православной точки зрѣнія. И. Попова, Тертуліанъ. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. Прот. Г. Смирнова-Платонова. Новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого. С. Попова. Ректоръ М. Д. Академіи прот. А. В. Горскій. И. Андреева. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Громогласова. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. Къ вопросу о раскольнической Вѣлкриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. П. Тихомирова. Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. Е. Долганева. Современная Абиссинія. Н. Городенскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. С. Смирнова. Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. Архим. Сергія. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. На дальнемъ востокѣ. (Письма миссіонера). А. Папкина. Древне-русскій приходъ. Эпоха преобразованія западно-русскихъ церковныхъ братствъ. Н. Писаревскаго. Полтора года въ Берлинѣ. Письма проф. А. Θ. Лаврова-Платонова (высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископовъ Англіи и мн. др.—Переводились: слова св. Астерія Амасійскаго, толкованія св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ и толкованія св. Ефрема Сирина на посланія св. апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ приложеніяхъ были, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе св. Митрофана, Еписк. Воронежскаго, исслѣдованіе іер. Григорія: „Третье великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла“ и курсы прот. проф. Добротворскаго: „Основное Богословіе“ и „Догматическое Богословіе“.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкою **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакціи Богословскаго Вѣстника.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

## ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II-й. Большой томъ въ двухъ частяхъ.

(I—V; I-я ч.=560 стр.; II-я ч.=186 стр.).

**Протоіерея Іоанна Петропавловскаго.**

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Собрание апологетическихъ статей, оправдывающихъ христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

#### ОГЛАВЛЕНІЕ.

*Предисловіе.* Статьи: I. Атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ обзорѣнн съ ихъ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія. II. Матеріализмъ: несостоятельность его по отношенію къ вопросу о происхожденіи матеріи и образованіи міра. III. Саморазложеніе матеріализма. IV. Два міра—видимый и невидимый. V. Древность и происхожденіе человѣческаго рода. VI. Геологическія изслѣдованія о человѣкѣ. VII. Человѣкъ и животное: сходство и различіе между человѣкомъ и животнымъ. VIII. Самостоятельность и безсмертіе человѣческой души. IX. Религіи вообще и христіанство въ частности, въ ихъ существѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ. X. Сверхъ-естественное откровеніе. XI. О промыслѣ Божіемъ. XII. Естественные законы, чудеса и молитвы. XIII. Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа. XIV. Достоверность Евангельской исторіи Господа нашего Іисуса Христа и несостоятельность гипотезы о миѳическомъ содержаніи Евангелій. XV. Христось и христіанство въ исторіи. XVI. Абсолютное удовлетвореніе всеѣмъ высшимъ стремленіямъ человѣческаго духа въ христіанствѣ. XVII. Значеніе крестной жертвы Спасителя. XVIII. О чудесахъ нашего Господа. XIX. О воскресеніи Іисуса Христа. XX. Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. XXI. Къ вопросу о публичныхъ богословскихъ чтеніяхъ. (Запросы времени по отношенію къ православно-христіанской апологетикѣ).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Конспективный очеркъ системы христіанской апологетики.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

*Введение.* а) Значеніе апологетики въ цѣлой системѣ богословскихъ наукъ; б) возможность строго-научнаго оправданія христіанства, какъ безусловно-истинной религіи; в) необходимость оправданія христіанства, въ видѣ особой науки въ ряду другихъ богословскихъ наукъ; г) необходимость апологетики особенно въ настоящее время; д) общая задача апологетики; е) методъ христіанской апологетики.

I. Отдѣлъ философскій.

*Главы:* I. О Богѣ. II. Идея міра. III. Идея или назначеніе человѣка. IV. Религія, ея происхожденіе и сущность. V. Условія правильнаго развитія религіи въ первобытномъ человѣкѣ. VI. Свобода воли и грѣхопаденіе человѣка. VII. Условія правильнаго религіознаго развитія человѣчества послѣ его грѣхопаденія. VIII. Необходимость продолжительнаго историческаго приготовленія человѣчества къ абсолютно-истинной религіи. IX. Два неизбежныхъ пути приготовленія человѣчества къ безусловно-истинной религіи: естественный и сверхъ-естественный. X. Сверхъ-естественное откровеніе: его возможность въ разнообразныхъ формахъ. XI. Возможность сверхъ-естественнаго откровенія со стороны его содержанія. XII. Пророчество и чудеса, какъ составныя части сверхъ-естественнаго приготовленія ко спасенію. Заключительныя явленія въ исторіи приготовленія человѣчества ко спасенію и характеристическіе признаки безусловно-истинной религіи.

II. Отдѣлъ историческій.

*Главы:* I. Первоначальный видъ религіи человѣчества. II. Происхожденіе и развитіе язычества. III. Отношеніе языческихъ религіи древности и ветхаго завета къ абсолютно-истинной религіи. IV. Абсолютно-истинная религія человѣчества—христіанство.

Складъ книги: у издателя И. Е. Ефимова, Бол. Якиманка, собств. д. и у автора, Каретный рядъ, церковь Спаса на Пескахъ, протоіерей Іоанна Димитріевича Петропавловскаго. Цѣна книги 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

**ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ва И. Д. СЫТИНА:**

въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Киевѣ, Варшавѣ,

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи,

## **ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ**

только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ И. Д. Сытина,

## **Н О В Ы Я К Н И Г И**

священника магистра Григорія Дьяченко:

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-правственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450, со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

3) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, со многими церковно-археологическими приложеніями.

Означенныя книги напечатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1898 годъ.

Я Н В А Р Ъ.

ОТДѢЛЪ I-й. Святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. ОТДѢЛЪ II-й. Чуловская рукопись Новаго Завѣта принадлежитъ ли св. Алексію митрополиту Московскому? (По поводу мнѣнія проф. А. И. Соболевскаго). *М. Д. Муретова*. Братства, какъ мощная защита православія—въплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 г. (1600–1620) *А. А. Панцова*. О соединеніи церквей. *В. А. Соколова*. ОТДѢЛЪ III-й. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Болгарія. *Г. А. Воскресенскаго*. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Путь къ Китаю. ОТДѢЛЪ IV-й. По поводу старо-католическаго вопроса. Второй отвѣтъ *А. Ѳ. Гусеву*. *А. Кирѣва*. «Грамматика еврейскаго языка» проф. *И. Г. Троицкаго*. *П. В. Тихомирова*. Русскому Вѣстнику. По вопросу объ англиканской іерархіи. *В. А. Соколова*. ОТДѢЛЪ V-й. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Кримицкій*.

---

Дозволено цензурою 15 февраля 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.