

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 22.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

2-го ЮНЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*Указъ Святѣйшему Правительствующему
Синоду.*

Архіепископу Тверскому *Филовею* Всеми-
лостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ
Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Пе-
черскія Лавры Священноархимандритомъ и
Членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величе-
ства рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Эмсѣ.

5-го (17-го) Мая 1876 года.

Объ отпускѣ во вѣренныя Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 24-го Апрѣ-
ля, Высочайше соизволилъ на увольненіе
Члена Святѣйшаго Синода Митрополита Мос-
ковского *Иннокентія* и присутствующаго въ
Синодѣ Архіепископа Литовскаго *Макарія*,

во вѣренныя имъ Епархіи, для устройства
Епархіальныхъ дѣлъ: Преосвященнаго Мит-
рополита *Иннокентія*, съ 6-го Мая и Архі-
епископа *Макарія* съ половины сего же мѣся-
ца, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія
о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ
Святѣйшемъ Синодѣ. (Прав. Вѣст.)

*О томъ, чтобы время службы Смотрителей
Духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ
перехода изъ преподавательскія должности въ
Духовныя Семинаріи, при опредѣленіи права
ихъ на высшій окладъ преподавательскаго со-
держанія.*

(Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 Января 1876
17 Февраля
года, №107.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали предложенный Г. Синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Комитета № 226-й, по возбужденному въ

Правленіи Орловской Духовной Семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія Смотрителей Духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ Духовныя Семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на получение высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ Семинаріи? *Приказали:* Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ Духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ Духовныхъ Семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность Смотрителей училищъ и Семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ Смотрителей Духовныхъ училищъ съ преподавателями Семинарій засчитывать всѣмъ вообще Смотрителямъ Духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ Семинаріяхъ, время службы ихъ въ Духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ Духовнаго вѣдомства.

(*Опредѣленіе Св. Синода отъ 23 Января 1876 года, № 146.*
20 Февраля)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасоевѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ Духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, *Приказали:* Дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы лица Духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ Суздальскій Спасоевѣиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во Владимірскую Духовную Консисторію.

Выписка изъ „собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства Духовныхъ Семинарій и училищъ“, 1875 г. ()*

О епархіальныхъ сѣздахъ духовенства.

Рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ только по содержанію Семинарій; входитъ же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся Духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ. (*Опред. Св. Синода 22 Января 1871 г.*
11 Февраля)

Депутаты на епархіальные сѣзды долж-

(*) Печатается по опредѣленію Яр. Дух. Консисторіи отъ 25 минувшаго Мая, которое напечатано ниже.

ны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не Консисторіей или Благочинными, по одному изъ каждаго десяти причтовъ,—а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только Протоіереямъ и Священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны Епархіальнаго Начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г. и $\frac{27}{31}$ Августа 1873 года).

Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ Благочинныхъ; но должны лично являться на сѣздъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{18}{30}$ Октября 1868 года).

Въ составъ избирателей на сѣздахъ не принимаются лица монашествующаго духовенства, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ исключительно духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{17}{19}$ Ноября 1869 г. и $\frac{17}{28}$ Юня 1870 г.)

Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется. (*Опред. Св. Синода* $\frac{19}{7}$ Юня 1871 г.)

При открытіи каждаго епархіальнаго сѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны

быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ, наличныхъ депутатовъ сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставѣ Семинарій и въ разъяснительныхъ къ нему постановленіяхъ, должно быть производимо сѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 года, $\frac{17}{28}$ Юня 1870 г. и $\frac{27}{31}$ Августа 1873 года).

Предсѣдатель сѣзда избирается изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ сѣзда. (*Опред. Св. Синода* $\frac{20}{31}$ Декабря 1868 г.).

Обязанности предсѣдателя сѣзда должны считаться оконченными непосредственно по закрытіи сѣзда и по представленіи его журналовъ и актовъ Епархіальному Архіерею. Потому предсѣдатель сѣзда не можетъ быть исполнителемъ постановленій послѣдняго, а тѣмъ болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{21}{10}$ Мая 1871 г. и $\frac{27}{31}$ Августа 1873 г.).

Равнымъ образомъ не могутъ быть также допускаемы и проектированныя нѣкоторыми епархіальными сѣздами общія постоянныя комиссіи или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ

съѣздовъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{27}{31}$ *Августа 1873 г.*)

Въ члены Семинарскихъ Правленій не могутъ быть назначаемы лица не избранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устраняемы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по выборамъ.

(*Опред. Св. Синода* $\frac{8 \text{ Апрель}}{2 \text{ Мая}}$ *1869 г.*).

Кандидатами для выборовъ въ члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города, въ которомъ находится Семинарія, а и священнослужители окрестныхъ приходовъ, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ Семинарскаго Правленія.

(*Опред. Св. Синода* $\frac{17 \text{ Ноября}}{19 \text{ Декабря}}$ *1869 г.* и $\frac{20 \text{ Апрель}}{15 \text{ Мая}}$ *1873 г.*).

Не могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Правленія кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда кому либо изъ этихъ членовъ будетъ невозможно явиться въ собраніе. (*Опред. Св. Синода* $\frac{10}{29}$ *Декабря 1871 г.*).

Предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ съѣзда.

Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя

мнѣнія того или другаго депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

Всѣ журналы съѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи съѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{27}{31}$ *Августа 1873 г.*).

Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства. (*Опред. Св. Синода* $\frac{27}{31}$ *Августа 1873 г.*).

Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ съѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, съ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейской кафедры, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія Епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій. (*Опред. Св. Синода* $\frac{2}{10}$ *Июня 1870 г.*).

Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными съѣздами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ Семинарское Правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ Епархіальному Преосвященному для дальнѣйшаго

соответственнаго направленія. (Опред. Св. Синода ^{27/31} Августа 1873 года).

(Продолженіе въ слѣд. №).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ Владиміръ Пятницкій донесъ, что въ церковь села Архангельскаго на касти, Даниловскаго уѣзда, въ Мартъ текущаго года Спб. купцомъ Егоромъ Еф. Малковымъ пожертвованы парчевыя одежды на св. Престоль и жертвенникъ и завѣса къ царскимъ вратамъ, стоющія 135 р.

За такое пожертвованіе купцу Егору Еф. Малкову, 1 минувшаго Мая, Дух. Консисторіею испрошено Архипастырское благословеніе.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 Мая, постановлено: въ селѣ Малаховѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, дозволить принять въ собственность Христорожественской церкви деревянный домъ, купленный прихожанами у бывшаго Священника означеннаго села Александра Воскресенскаго и почти заново перестроенный для жительства старшаго Священника, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 900 р., объявивъ прихожанамъ за такую жертву благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О необходимости исполнѣнн правильнаго производства дѣлъ на сѣздахъ духовенства.

Обозрѣвавшимъ Ярославское Духовное училище Членомъ-Ревизоромъ Учебнаго Коми-

тета при Святѣйшемъ Синодѣ, Коллежскимъ Совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ, по рассмотрѣніи журналовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ Ярославскаго училищнаго сѣзда духовенства, обязательно подтверждено, а) что, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ ^{18/20} Декабря 1867 года, ^{17 Ноября} ^{19 Декабря} 1869 г. и ^{27/31} Августа 1873 г., депутаты на окружный училищный сѣздъ духовенства должны быть избираемы отнюдь не по благочиніямъ, а по одному отъ каждой десяти причтовъ; что право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только Протоіереямъ и Священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; что при этомъ со стороны Епархіальнаго Начальства должны быть въ потребныхъ случаяхъ заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка; б) что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{31 Мая} ^{5 Іюля} 1872 г., Епархіальные причты, согласно Уставу, для выбора депутатовъ слѣдуетъ распредѣлять по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній; в) что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{31 Мая} ^{5 Іюля} 1872 г., духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на сѣздѣ; г) что, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода 14 Іюля 1872 г. № 39, при каждомъ сѣздѣ духовенства должно быть строго внушаемо о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи поста-

новленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г. правила касательно ограниченія занятій съѣзда тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены и не вмѣшиваться въ непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла; д) что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 Мая / 2 Января 1873/74 г., вообще съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ Училищнаго Устава; е) въ частности, на основаніи § 24 п. 4 Устава Дух. учил., избраніе Членовъ Училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей обязательно должно быть производимо не посредствомъ единогласнаго заявленія депутатовъ, а посредствомъ закрытой баллотировки.

Сообщая о семъ Ярославской Духовной Консistorіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Правленіе Ярославскаго Духовнаго училища проситъ, въ видахъ содѣйствія къ достиженію наибольшаго благосостоянія онаго училища: а) заблаговременно до открытія съѣзда чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости опубликовать всѣ Правительственныя постановленія, опредѣляющія избраніе и дѣятельность депутатовъ духовенства на окружныхъ, духовно-училищныхъ съѣздахъ; б) заблаговременно же до открытія съѣзда всѣ Епархіальныя причты, входящія въ составъ Ярославскаго духовно-училищнаго округа, согласно Уставу, для выбора депутатовъ, распределить по десяткамъ и каждому изъ нихъ указать время и мѣсто собранія для производства означенныхъ выборовъ; в) обратить особое вниманіе окружнаго духовенства на тѣ

стороны дѣятельности членовъ съѣзда, кои, по разъясненію производившаго ревизію Ярославскаго Духовнаго училища Члена-Ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Коллежскаго Совѣтника М. Х. Григоревскаго, впредь не должны повторяться, какъ не согласныя съ Правительственными постановленіями.

Вслѣдствіе сего состоявшимся 25-го минувшаго Мая опредѣленіемъ Духовной Консistorіи постановлено: 1) Такъ какъ Уставы Духовныхъ Семинарій и училищ (*), а равно и разосланныя при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Января 1871 года за № 7 постановленія Святѣйшаго Синода, въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ на съѣздахъ духовенства при введеніи въ дѣйствіе сихъ уставовъ (**), уже опубликованы по Ярославской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства духовенству: то остается напечатать въ сихъ Вѣдомостяхъ только тѣ изъ постановленій Св. Синода, въ разъясненіе правъ и обязанностей депутатовъ на съѣздахъ, которыя относятся къ позднѣйшему времени, или не вошли въ сборникъ постановленій, разосланный при указѣ Св. Синода отъ 31 Января 1871 г. за № 7, для чего и выписать ихъ изъ „собранія“ постановленій Св. Синода относительно устройства Духовныхъ Семинарій и училищ“, разосланнаго въ въ минувшемъ 1875 году по всѣмъ Училищ-

(*) См. №№ 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 и 33 Яр. Епар. Вѣдом. за 1867 годъ.

(**) См. №№ 16 и 17 Яросл. Епар. Вѣд. за 1871 годъ.

нымъ Правленіямъ для руководства какъ онымъ Правленіямъ, такъ и съѣздамъ духовенства, созываемымъ по училищнымъ дѣламъ. При чемъ 2) подтвердить духовенству, чтобы съ его стороны означенныя постановленія въ точности были соблюдаемы какъ при выборѣ депутатовъ на съѣзды, такъ и на самыхъ съѣздахъ при выборѣ членовъ въ составъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій изъ среды священнослужителей, а равно и при производствѣ другихъ дѣлъ, касающихся Дух. Семинаріи и училищъ, и чтобы замѣченный Членомъ-Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Коллежскимъ Совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ уклоненія отъ Правительственныхъ постановленій отнюдь не были повторяемы на имѣющихъ быть съѣздахъ. 3) Подтвердить также духовенству, чтобы, согласно 21 § Уст. Дух. уч. и опредѣленіямъ Св. Синода отъ $18/_{20}$ Декабря 1867 г., 17 Ноября 19 Декабря 1869 года и $27/_{31}$ Августа 1873 г., на съѣзды какъ окружные, такъ и Епархіальные выбираемо было по одному депутату отъ каждаго десяти причтовъ, независимо отъ числа церквей въ каждомъ благочиніи. Для сего всѣ причты Ярославскихъ церквей, не исключая и соборной, раздѣлить на пять десятковъ, причисливъ къ *первому десятку* причты Каѳедральнаго собора и церквей: Александроневской, что при Демидовскомъ Лицеѣ, Николорубленской, Спасоагородской, Архангельской, Богоявленской, Златоустокремлевской, Космодамианской, Воскресенской и Тихоновской, къ *второму десятку* причты церквей: Спасопробойнской, Николонадѣинской, Христорожественской, Варваринской, Благовѣщенской, Духовской, что

при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Ильинской, Срѣтенской, Всѣхскорбященской, что при домѣ призрѣнія ближняго, и Петропавловской при Военной Прогимназіи, къ *третьему десятку*: Петропавловской, что на волгскомъ берегу, Пятницкой, что въ калачной, Крестовоздвиженской, Троицкой, что въ тверицахъ, Духовской, Семеновской, Александроневской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства, Богородской при тюремномъ замкѣ, Леонтіевской, что на кладбищѣ, и Казанскаго женскаго монастыря, къ *четвертому десятку* причты церквей: Богословской, Рождественской, Димитріевской, Петромитрополитской, Власіевской, Всѣхвятской, Вознесенской, Никитской, Пятницкой, что на спольѣ, и Владимірской, къ *пятому десятку* причты церквей: Предтечевской, Николомельницкой, Петропавловской при мануфактурѣ, Θεодоровской, Николотропинской, Златоустокоровницкой, Пятницкой по туговой горѣ, Духовской, что при Николаевскомъ приютѣ, Всѣхскорбященской, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, и Новобедоровской. А распредѣленіе прочихъ причтовъ Епархіи по десяткамъ предоставить благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы они, при семъ распредѣленіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 31 Мая 5 Іюля 1872 г., не стѣснялись предѣлами своихъ благочиній, но входили въ сношеніе, для соглашенія по сему предмету, и съ другими благочиніями, наблюдая главнымъ образомъ то, чтобы каждаго десяти причтовъ имѣли своего депутата на всякомъ съѣздѣ, и о такомъ распредѣленіи всѣхъ причтовъ немедленно донесли Дух. Консистеріи, а свя-

щенноцерковнослужителей каждый разъ заблаговременно извѣщали о времени и мѣстѣ, когда и куда именно должны собираться причты, входящія въ составъ того или другаго десятка, для выбора депутата отъ себя на предстоящій съѣздъ. Каковое опредѣленіе Консistorіи и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго, съ чьей слѣдуетъ стороны, исполненія, вмѣстѣ съ выпискою изъ вышепомянутаго „собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства Духовной Семинаріи и училищъ“.

О покупке свѣчъ для церквей Угличскаго округа у купцовъ Буторина и Ожегова.

Правленіе Угличскаго Духовнаго училища, при отношеніи отъ 6 минувшаго Мая за № 40 (*), препроводило въ Духовную Консistorію, для зависящаго распоряженія, копію съ нижеслѣдующаго постановленія съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа, которое, какъ уже утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, Консistorіею, 26-го Мая и опредѣлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ со стороны какъ Благочинныхъ, такъ и причтовъ съ церковными старостами, исполненія по Угличскому училищному округу.

Копія.

„Съѣздъ духовенства Угличскаго духовно-училищнаго округа, заключивъ условіе съ Угличскими купцами—продавцами восковыхъ свѣчъ Буторинымъ и Ожеговымъ, которые, подъ условіемъ покупки у нихъ для всего училищнаго округа восковыхъ свѣчъ, обязались внести въ теченіе 1876 года въ пользу Угличскаго Ду-

ховнаго училища 2000 рублей, постановили: покорнѣйше просить Ярославскую Духовную Консistorію предписать Оо. Благочиннымъ особыми указами (*) объ обязаніи всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ Угличскаго духовно-училищнаго округа о непремѣнной покупкѣ восковыхъ свѣчъ у купцовъ Буторина и Ожегова подписками, и подписки эти доставить немедленно въ Правленіе училища, которое немедленно съ своей стороны увѣдомило бы съ подпискою же означенныхъ купцовъ Буторина и Ожегова, для заключенія контракта“.

О побужденіи родителей къ представленію дѣтей въ училище къ назначенному сроку.

Правленіе Пошехонскаго Духовнаго училища сообщило Ярославской Духовной Консistorіи, что на представленіи онаго Правленія о благосостояніи училища за Апрѣль текущаго года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 минувшаго Мая за № 1303, таковая: „О побужденіи родителей неявившихся въ срокъ учениковъ къ тому, чтобы впредь представляли дѣтей своихъ къ назначенному сроку, сообщить Консistorіи.“

Вслѣдствіе сего Ярославскою Дух. Консistorіею и предписывается родителямъ поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ списокѣ учениковъ, не явившихся въ срокъ изъ отпуска на праздникъ св. Пасхи до 16 и 19 Апрѣля, представлять впредь дѣтей въ училище непремѣнно къ назначенному сроку.

(*) По опредѣленію Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 года, въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, постановленія съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и должнаго съ чьей слѣдуетъ стороны исполненія.

(*) Получ. въ Консistorіи 22 Мая.

Списокъ учениковъ, неявившихся изъ отпуска въ Пошехонское Дух. училище въ назначенный срокъ.

IV класса:

Василій *Срътенскій*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Кукобоя Ѳедора Срътенскаго.

Константинъ *Преображенскій*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Спасскаго на водогѣ Василя Преображенскаго.

Василій *Антониновъ*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Зиновьева Николая Антонинова.

Николай *Бѣликовъ*,—сынъ Священника Пошехонскаго уѣзда села Владычня Іоанна Бѣликова.

Николай *Виноградовъ*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Инжевѣра Василя Виноградова.

III класса:

Григорій *Владычинскій*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Воскресенскаго, что въ телепшинѣ, Ивана Владычинскаго.

Александръ *Писаревскій*,—сынъ Священника Мологскаго уѣзда села Ягорбы Павла Писаревскаго.

Аристархъ *Ильинскій*,—сынъ Священника Пошехонскаго уѣзда села Тутанова Петра Ильинскаго.

II класса:

Алексѣй *Знаменскій*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Воскресенскаго на водогѣ Наѳанаила Знаменскаго.

Вячеславъ *Писаревскій*,—сынъ Священника Мологскаго уѣзда села Ягорбы Павла Писаревскаго.

I класса:

Александръ *Богородскій*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Ильинскаго на югу Николая Богородскаго.

Михаиль *Добротинъ*,—сынъ Священника Пошехонскаго уѣзда села Ильинскаго на югу Константина Добротина.

Петръ *Владычинскій*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Воскресенскаго, что въ телепшинѣ, Ивана Владычинскаго.

Аркадій *Борковскій*,—сынъ Священника Мологскаго уѣзда села Никольскаго, что на устьѣ маткомы, Константина Борковскаго.

Приготовительнаго класса:

Михаиль *Ильинскій*,—сынъ Священника Пошехонскаго уѣзда села Тутанова Петра Ильинскаго.

Адріанъ *Антониновъ*,—сынъ причетника Пошехонскаго уѣзда села Зиновьева Николая Антонинова.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

Ростовскаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Августѣ 1875 года.

(Окончаніе).

V Засѣданіе.

6) *Объ устройствѣ Митрополичьяго дома подѣ училище.*

Депутаты 20 Августа собрались въ 11 часовъ въ полномъ составѣ. Послѣ молитвы и прочтенія журнала IV засѣданія было прочтано отношеніе Смотрителя училища, при которомъ препровождены планъ и смѣты на устройство Митрополичьяго дома подѣ училище, предложенное на обсужденіе съѣзда

по словесному приказанію Его Высокопреосвященства.

По разсмотрѣніи смѣты и осмотра дома, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что въ смѣту сію включено много такихъ статей расходныхъ, которыхъ въ дѣйствительности не видится, а потому остановился на мысли-руководиться тѣмъ исчисленіемъ работъ, которое доставлено депутатамъ Архитекторомъ Дороевскимъ, тѣмъ болѣе, что это исчисленіе было уже разсмотрѣно на IV-мъ съѣздѣ въ 1873 году и имъ принято во всѣхъ частяхъ.

Но приступая къ сужденію о семъ, съѣздъ нашель нужнымъ имѣть свѣдѣнія о тѣхъ средствахъ, которыми можетъ располагать, кромѣ остатковъ, указанныхъ въ журналѣ III-го засѣданія, а потому постановилъ просить О. Протоіерея сообщить съѣзду, сколько при соборѣ находится суммъ, спеціально назначенныхъ на устройство училища въ Митрополичьемъ домѣ и какія данныя есть на то, что бы съѣздъ ими могъ распорядиться согласно ихъ назначенію, и можетъ ли духовенство рассчитывать на пособіе отъ города въ количествѣ, прежде назначенномъ Думою, — 5000 руб. Получивши отъ О. Протоіерея нужныя свѣдѣнія и, сообразивъ свои средства, депутаты нашли, что на устройство Митрополичьяго дома, по сообщеннымъ свѣдѣніямъ, имѣется между прочимъ 6017 рублей, образовавшихся изъ аренднаго собора съ палаты, такъ называемой, Красной, по указу Святѣйшаго Синода отъ 15 Декабря 1852 года за № 12462, коимъ Митрополичій домъ именно назначенъ подъ помѣщеніе Ростовскаго Духовнаго училища съ *центральнымъ* даже въ немъ обще-

житіемъ, и на устройство котораго назначалась вся арендная плата не только съ красной палаты, но и другихъ нѣкоторыхъ помѣщеній, но что плата сія съ 1864 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, стала поступать почему-то въ пользу кремлевскихъ зданій и причта.

Депутаты, по обсужденіи сихъ свѣдѣній, общимъ мнѣніемъ, по примѣру VI-го окружнаго съѣзда бывшаго въ Сентябрѣ 1874 года, постановили обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству о милостивомъ дозволеніи пользоваться училищу Ростовскому, согласно вышеприведенному указу Святѣйшаго Синода, арендною платою по крайней мѣрѣ съ красной палаты и съ помѣщеній подъ самымъ Митрополичьимъ домомъ, назначаемымъ подъ училище, такъ какъ помѣщеніе сіе, вмѣстѣ съ отдѣлкою дома, естественно уже должно перейти въ вѣдѣніе училища.

Противъ сего постановленія съѣзда Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: „Съѣздъ предполагаетъ отнять въ свою пользу одинъ изъ главныхъ источниковъ доходовъ Архіерейскаго Дома: на это не могу согласиться. Съѣзду, казалось бы, надобно быть довольнымъ и тѣмъ, что училищу уступлены даромъ зданія, въ которыхъ оно теперь помѣщается, и уступается Митрополитатскій Домъ. А сверхъ того Архіерейскій Домъ жертвуетъ ежегодно извѣстную сумму на учебныя заведенія Епархіи, и содержитъ постоянно отъ 13 до 15 учениковъ училищныхъ въ хорѣ пѣвчихъ“.

Но въ ожиданіи милостиваго Архипастыр-

скаго разрѣшенія на пользованіе арендою съ палаты, съѣздъ счелъ нужнымъ заняться разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ наличныхъ средствъ для устройства дома. При разсмотрѣніи семъ оказалось: въ настоящее время духовенство можетъ располагать слѣдующими средствами: 1) хранящимися въ кладовой собора 6017 руб. имѣющими специальное назначеніе на устройство училищнаго помѣщенія; 2) 5000 руб. назначенными Думою на сей же предметъ; 3) 1228 р. 83 $\frac{3}{4}$ к. ожидаемаго излишка поступленія училищныхъ суммъ; 4) 1277 руб. прибыли отъ операций склада за 187 $\frac{3}{4}$ годъ,—всего 13522 руб. 83 $\frac{3}{4}$ коп. Расходы же на устройство всего дома исчислены Архитекторомъ Дорощеевскимъ въ сообщеніи его 1873 года отъ 12 до 15 тысячъ рублей. Такимъ образомъ оказалось, что въ настоящее время духовенство Ростовскаго округа можетъ располагать средствами болѣе, чѣмъ достаточными для устройства дома, или по крайней мѣрѣ нужнѣйшихъ частей его. Желая же устроить свое училище, съ возможными приспособленіями, съѣздъ полагалъ-бы первоначально приступить къ устройству 2-го этажа, какъ нужнѣйшаго. согласно съ представленными чертежами и постановленіями прежнихъ съѣздовъ, но безъ выборки капитальныхъ стѣнъ, съ устройствомъ ретирадныхъ мѣстъ снаружи деревянныхъ и оштукатуренныхъ, на готовомъ фундаментѣ, съ расширеніемъ корридора, и для сего ассигновать десять тысячъ рублей. За тѣмъ, такъ какъ за означеннымъ расходомъ, оказывается остатокъ въ 3522 р., къ которому могутъ быть причислены 1500 руб. ожидае-

мыхъ прибылей отъ склада въ 187 $\frac{3}{4}$ году,—всего 5222 р.; то видится возможность въ то же время приступить къ устройству и 3-го этажа. Устройство дома сего съѣздъ полагаетъ произвести хозяйственнымъ способомъ и для сего избрать строительный Комитетъ, предоставивъ впрочемъ ему отдать работы и съ торговь. Если же на работы цѣна будетъ объявлена слишкомъ высокая, то предпочесть способъ хозяйственный. Закрытою баллотировкою въ составъ Комитета избраны:

Протоіерей Павелъ Оивейскій (16 г.),
Священникъ Алексѣй Розовъ (16 г.),
Священникъ Іоаннъ Троицкій (13 г.),
Священникъ Серапіонъ Колокольцевъ (12 г.),
Священникъ Василій Ивановскій (9 г.),
и Священникъ Василій Налетовъ (7 г.).

Положено предоставить комитету просить отъ лица съѣзда принять участіе въ надзорѣ за устройствомъ дома попечителя училища купца Константина Васильевича Г-на Торговкина.

Было три часа пополудни и засѣданіе окончено.

Въ это время Надзирателемъ училища Г-номъ Лебедевымъ было представлено заявленіе, разсмотрѣніе котораго съѣздомъ отложено до слѣдующаго засѣданія, назначеннаго въ 6 часовъ вечера.

VI Засѣданіе.

7) Разсмотрѣніе заявленія Надзирателя училища Лебедева.

Депутаты собрались въ 6 часовъ вечера. Послѣ молитвы и прочтенія журнала утренняго засѣданія было выслушано заявленіе Надзирателя училища Лебедева о вознагражденіи его за

особые труды по экономической части. Послѣ бывшихъ по сему разсужденій и справкѣ съ училищнымъ Уставомъ и журналами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съѣздъ *полагаетъ*: такъ какъ по 3 пункту 51 § Училищнаго Устава и 3 пункту заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанному въ журналѣ 1874 года, завѣдываніе экономической частію принадлежитъ Смотрителю, по предложенію и соглашенію котораго съ духовенствомъ училищнаго округа, или учреждается должность эконома, или его обязанности возлагаются на кого либо съ вознагражденіемъ отъ духовенства, между тѣмъ заявленіе о надобности въ учрежденіи особой должности эконома доселѣ отъ Правленія училища не было, и самое заявленіе Надзирателя Лебедева поступило въ съѣздъ уже по утвержденіи имъ смѣты на 1865 годъ: то, не учреждая особой должности эконома, предоставитъ училищному Правленію вознаградить Надзирателя за понесенные имъ труды по экономической части 25 рублями, если къ тому окажется возможность.

Изъ тѣхъ свѣдѣній, какія получилъ съѣздъ во время своихъ занятій, видно то горячее участіе, которое принимали въ дѣлѣ училищномъ члены Правленія отъ духовенства, Блюститель училища Константинъ Васильевичъ Торговкинъ и безмездный врачъ училища Михаилъ Алексѣевичъ Виноградовъ, — по этому съѣздъ счелъ долгомъ справедливости выразить имъ искреннюю благодарность, и о семъ занести въ журналы съѣзда, а по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ поручить членамъ Правленія отъ духовенства

выразить благодарность съѣзда Гг. Торговкину и Виноградову.

За тѣмъ, такъ какъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію уже не было, то Предсѣдателемъ объявленъ съѣздъ закрытымъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая. „Постановленія съѣзда утверждаются, за исключеніемъ отмѣченнаго въ примѣчаніяхъ. Димитрій Архіепископъ Ярославскій.“ № 1165.

Отъ Правленій Московской и Могилевской Духовныхъ Семинарій.

Правленіе Московской Духовной Семинаріи объявляетъ, что при оной, съ окончаніемъ учебнаго года, откроются двѣ каѣдры: 1, литургики съ практическимъ руководствомъ для пастырей и 2, греческаго языка, для замѣщенія коихъ имѣются въ виду кандидаты. Слушаніе пробныхъ уроковъ имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи Правленія означенной Семинаріи съ 18 будущаго Іюня; прошенія же о зачисленіи кандидатами на помянутыя каѣдры могутъ быть подаваемы до 15-го числа Іюня.

Съ 1-го Сентября сего 1876 года при Могилевской Семинаріи имѣетъ быть вакантною каѣдра математики и физики. Желающіе и имѣющіе право занять означенную каѣдру могутъ обращаться съ прошеніями, съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ, въ Правленіе Семинаріи до 15-го Іюля сего 1876 года. Преподавателю математики и физики, не прослужившему пяти лѣтъ, полагается въ годъ жалованья за 15 еженедѣльныхъ уроковъ по означенной каѣдрѣ 850 руб., а прослужившему пять и болѣе лѣтъ 1,080 рублей.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 22. 2-го ЮНЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, нынѣ Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю о самарянинѣхъ.

Духъ есть Богъ, и уже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться (Іоан. IV, 24).

Св. Апостоль Павелъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ посланій, что и самая, спасительная для всѣхъ, проповѣдь евангельская, и самое, живоносное само въ себѣ, слово Божіе бываетъ для однихъ *вонюю животною въ животъ*, а для другихъ *вонюю смертною въ смерть*. Такъ во времена празднуемаго нынѣ святителя Христова Аѳанасія Арій и его послѣдователи, преткнувшись о слово премудрости Божіей, которая говоритъ о себѣ: *Господь созда мя въ начало путей своихъ*, — начали утверждать, что Господь Иисусъ Христосъ, ипостасная премудрость Божія, не есть истинный, единосущный Богу Отцу Сынъ, а есть сотворенный духъ, подобный другимъ сотвореннымъ духамъ, хотя и высшій и совершеннѣе ихъ. И сдѣлалось для нихъ слово Писанія *вонюю смертною въ смерть*, потому что отпали они отъ живоноснаго тѣла

церкви Христовой и умерли духовно. Такъ и въ наши времена прочитанныя нами изъ евангельскаго чтенія слова Господа Иисуса Христа о поклоненіи Богу *духомъ и истиною* для многихъ служатъ камнемъ преткновенія. Одни говорятъ: къ чему все это церковное богослуженіе, для чего всѣ эти внѣшніе обряды? Богу, высочайшему духу, должно поклоняться *духомъ и истиною*. И въ слѣдствіе того отвергаютъ все внѣшнее церковное богослуженіе, всѣ святѣйшія таинства и всѣ священные обряды. Другіе толкуютъ: Богу пріятна молитва *духомъ*, молитва внутренняя, сердечная: къ чему же хожденіе въ храмъ, чтеніе молитвъ, составленныхъ другими, поклоненіе предъ иконами, крестное знаменіе и проч.? И въ слѣдствіе того пренебрегаютъ и оставляютъ не только молитву общественную въ храмъ Божіемъ, но и молитву домашнюю по даннымъ церковію образцамъ и по правиламъ и установленію св. церкви. Такимъ образомъ живоносное слово Господа о поклоненіи Богу *духомъ и истиною* для тѣхъ и другихъ дѣлается *вонюю смертною въ смерть*; тѣ и другіе прельщаются, *не вѣдуще писанія, ни силы Божія*, какъ сказалъ Господь о современныхъ ему саддукеяхъ, и въ слѣдствіе того отдѣляются отъ живоноснаго тѣла церкви Христовой, становятся мертвыми, отпадшими членами.

Что же значатъ слова Господа, сказанныя женѣ самарянской? Какой истинный смыслъ

ученія Христова о поклоненіи Богу *духомъ и истинною?*

Прежде всего должно замѣтить, братіе, что въ бесѣдѣ Господа съ женою самарянской рѣчь идетъ не о молитвѣ вообще, а о предписанномъ въ законѣ Моисеевомъ обрядовомъ поклоненіи Богу, т. е. о принесеніи жертвъ въ извѣстныя времена и по указаннымъ въ законѣ обстоятельствамъ. Молиться Богу и по ученію ветхозавѣтной церкви должно было вездѣ и всегда: *на всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя, Господа, говоритъ псалмопѣвецъ. И каждый добрый израильтянинъ почиталъ за священную обязанность и непремѣнный долгъ молиться Богу не только вечеръ и утро, но и седмижды днемъ, какъ это дѣлалъ св. Давидъ въ своемъ домѣ или троекратно въ день, какъ дѣлали Даніиль и его сверстники, находясь въ плѣну Вавилонскомъ. Но приносить жертвы и совершать предписанныя закономъ празднества и священные обряды можно было только на мѣстѣ избранномъ и освященномъ самимъ Богомъ: на мѣстѣ, идѣже избретъ Господь Богъ вашъ, нареци Его тамо, такъ заповѣдалъ Моисей сыномъ Израилевымъ и призовете и възыщете и внидете тамо и принесете тамо всесожженія ваша и жертвы ваша и начатки ваша и обтты ваша и вольная исповданія ваша. Такимъ, единственнымъ для всего народа Божія, мѣстомъ Богослуженія вначалѣ была скинія свидѣнія, а потомъ храмъ Іерусалимскій. Но когда десять колѣнъ израильскихъ отдѣлились отъ царства іудейскаго, и потомъ смѣшавшись съ язычниками назвались Самарянами, по имени главнаго города своего—Самаріи, они устроили себѣ особый храмъ и жертвенникъ на горѣ Гаризинѣ. Отсюда произошелъ расколъ самарянскій, такъ ненавидимый Іудеями. Отсюда между ними возникли безконечныя споры о томъ, на какомъ мѣстѣ должно поклоняться Богу, т. е. приноситься законныя жертвы, споры смущавшіе простыя души и*

тяготившіе совѣсть ихъ тяжкимъ бременемъ недоумѣнія. Посему-то Самарянка, видя въ Іисусѣ Христѣ даръ вѣдѣнія пророческаго, прежде всего пожелала узнать отъ него: гдѣ правильнѣе поклоняться Богу т. е. приносить предписанныя закономъ жертвы,—на горѣ Гаризинѣ или въ Іерусалимскомъ храмѣ. *Господи, вижу, яко пророкъ еси Ты. Отцы наши въ горѣ сей поклонишася, и вы глаголете, яко во Іерусалимѣхъ есть мѣсто, идѣже кланятися подобаетъ? Для вразумленія заблуждающей жены, Господь объяснилъ ей, что ожидаемый Спаситель, по древнимъ обѣтованіямъ и пророчествамъ долженъ произойти отъ колѣна Іудина, а потому и истинная вѣра и законное бгослуженіе сохраняются у Іудеевъ, а не у Самарянъ, отпавшихъ и уклонившихся отъ истины: вы кланяетесь, его же не вѣсте; мы кланяемся его же вѣмы, яко спасеніе отъ Іудей есть. Но вмѣстѣ съ симъ Господь присовокупилъ, что настаетъ уже время, когда и самое служеніе Богу по закону Моисееву жертвами и обрядами ветхозавѣтными должно прекратиться и замѣниться новымъ высшимъ и совершеннѣйшимъ служеніемъ; что для этого новаго служенія Богу не будетъ нужно одно опредѣленное мѣсто въ Іерусалимѣ или на Гаризинѣ; оно будетъ совершаться вездѣ, по всей вселенной, а потому и самый споръ о мѣстѣ приношенія жертвъ ветхозавѣтныхъ совершенно бесполезенъ. Жено, вѣру Ми ими, яко грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу: но грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною.*

Очевидно въ послѣднихъ словахъ Господь обѣщаетъ установить нѣкоторое новое высшее и совершеннѣйшее служеніе Богу, служеніе духовное и истинное въ отношеніи къ служенію ветхозавѣтному прообразовательному и состоявшему въ принесеніи кровавыхъ жертвъ. Таково и есть дѣйствительно

богослуженіе христіанское, переданное св. апостолами и точно соблюдаемое въ церкви православной. Основаніемъ и средоточіемъ ветхозавѣтнаго богослуженія служили кровавыя жертвы безсловесныхъ животныхъ, которыя сами по себѣ не могли ни очищать человѣка отъ грѣховъ, ни примирять его съ Богомъ; въ основаніе христіанскаго богослуженія Господь Іисусъ Христосъ преподаль свое божественное тѣло и кровь, подъ видомъ хлѣба и вина, — эту истинную, духовную и словесную жертву, которая очищаетъ всѣ грѣхи человѣковъ и примиряетъ падшее человѣчество съ Богомъ; тамъ совершались омовенія и окропленія, *кропящія*, какъ говоритъ Апостоль, *къ плотстнѣй чистотѣ*, но не очищавшія и не освящавшія души: здѣсь священнодѣйствуются живоносныя таинства, совершаемыя Духомъ Святымъ, которыя очищаютъ, обновляютъ и освящаютъ душу и тѣло человѣка, пріемлющаго ихъ съ вѣрою. Тамъ была токмо сѣнь грядущихъ благъ: здѣсь самая истина благодати Божіей возрождающей, освящающей и спасающей. Тамъ мертвая буква и письма: здѣсь — живая и оживляющая сила Духа Божія. Тамъ многія и разнообразныя жертвы приносились на одномъ жертвенникѣ и въ одномъ храмѣ — въ предзнаменованіе единой жертвы Голгоетской, которая бывъ принесена *единою*, совершаетъ во вѣки освящаемыхъ: здѣсь эта единая святѣйшая жертва тѣла и крови Христовой приносится вездѣ, по всей вселенной, ибо такъ обѣщаль самъ Богъ чрезъ пророка: *на всякомъ мѣстѣ принесется Ми жертва чиста*, почему христіанскіе храмы и жертвенники воздвигаются не въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, а вездѣ, гдѣ есть въ нихъ нужда.

Для чегожь, подумаете, предписано было съ такою строгостію участвовать всѣмъ изральтянамъ въ ветхозавѣтномъ Богослуженіи, если оно не имѣло въ себѣ и не подавало благодати Божіей? Для того, что оно было знаменіемъ

завѣта Божія съ народомъ избраннымъ и предзнаменованіемъ спасенія всего человѣческаго рода, имѣвшаго совершиться съ прішествіемъ обѣтованнаго Искупителя. Это было, такъ сказать, написанное на хартіи завѣщаніе, которое, какъ простая хартія, не имѣетъ языка, но которое драгоцѣнно для обладающаго имъ, потому что даетъ ему право на полученіе въ свое время дѣйствительныхъ сокровищъ. Кто исполнялъ ветхозавѣтныя обряды съ живою вѣрою во грядущаго Искупителя, тотъ хотя не получалъ благодати искупленія и спасенія, но имѣлъ вѣрный залогъ сего спасенія и могъ умирать съ благою надеждою быть участникомъ царства Христова. Не таковы таинства христіанскія: кто пріемлетъ ихъ съ живою вѣрою въ прішедшаго и пострадавшаго за насъ Сына Божія, тотъ самымъ дѣломъ и истиною пріемлетъ благодать избавленія, освященія и спасенія. Такъ крещающійся по заповѣди Христовой во имя пресвятыя и живоначальной Троицы дѣйствительно и истинно возрождается Духомъ Святымъ въ новую благодатную жизнь. Помазуемый освященнымъ муромъ во истину пріемлетъ благодатные дары Духа Святаго и *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*. Причащающійся святѣйшей евхаристіи причащается самаго тѣла и крови Христовой, становится истиннымъ и живымъ членомъ обожаемаго и безсмертнаго тѣла Христова, такъ что не только душа, а и тѣло его бываетъ храмомъ живущаго въ немъ Духа Божія. Кающемуся съ вѣрою и упованіемъ на ходатайство за насъ крестной жертвы Сына Божія, дѣйствительно и истинно отпущаются грѣхи во имя Христово. Такъ и во всѣхъ священнодѣйствіяхъ христіанскихъ намъ дѣйствительно подается благодать всесвятаго Духа Божія и все совершающее благословеніе Отца небеснаго. Посему то всѣ христіанскія священнодѣйствія съ одной стороны высочайше духовны, какъ со-

вершаемая всесвятымъ Духомъ Божиимъ, не смотря на то, что сопровождаются внѣшними обрядами и священнодѣйствуются подобострастными намъ человѣками, съ другой высочайше истинны, потому что не означаютъ только или предзнаменуютъ, а дѣйствительно и истинно сообщаютъ божественную благодать, не смотри на то, что совершаются при посредствѣ обыкновеннаго вещества и простыхъ человѣческихъ дѣйствій. И все христіанское богослуженіе тѣмъ и отличается отъ богослуженія ветхозавѣтнаго, что есть воистину богослуженіе духовное и истинное, а не прообразовательное и чувственное. Посему-то священнодѣйствующіе и участвующіе въ священнодѣйствіяхъ христіанскихъ совершаютъ служеніе Богу духовное и истинное, поклоняются Отцу небесному *духомъ и истиною*.

Итакъ, тому ли училъ Господь, чтобъ уклоняться отъ богослуженія и священнодѣйствій церковныхъ, не слушать заповѣдей св. церкви, не ходить въ храмы и проч., когда говорилъ, что должно поклоняться Богу *духомъ и истиною*? Напротивъ Онъ самъ заповѣдалъ собираться вѣрующимъ вмѣстѣ на общественную молитву, сказавъ при томъ: *идѣже еста два или тріе собрани во имя мое, ту есмь посредѣ ихъ*;—совершивъ самъ, какъ вѣчный Архіерей, первую литургію и преподавъ тѣло и кровь свою св. апостѣламъ, Онъ завѣщаль имъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе*, почему св. апостолы строго заповѣдали христіанамъ не оставлять собраній церковныхъ, чтобы не быть отлученными отъ самой церкви. Онъ самъ опредѣленно и ясно сказалъ: *аще кто не крестится водою и Духомъ, не можетъ видѣти царствія Божія; аще не съѣсте плоти Сына челоуческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ*. Онъ самъ съ особенною силою заповѣдалъ: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ; аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*.

Впрочемъ, если распространять и далѣе смыслъ словъ Господнихъ, сказанныхъ женѣ самарянской и относить ихъ къ молитвѣ вообще, то въ этомъ отношеніи они заключаютъ въ себѣ не новое ученіе, а только подтвержденіе древняго ученія св. пророковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что одна устная и внѣшняя молитва, безъ участія сердца, не только не пріятна, а даже омерзительна предъ Богомъ *приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устами чтутъ мя*, говорилъ Богъ устами пророка,—*сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, всуе же чтутъ Мя усты своими*. Нѣтъ сомнѣнія, что все внѣшнія дѣйствія молящагося,—преклоненіе главы, поверженіе на землю и проч., ничтожны сами по себѣ если въ нихъ не выражаются чувства смиренія, умиленія и сокрушенія сердечнаго. *Ниже аще слячеша яко серпъ выю твою и аще вретнице и пепелъ постелеши*, говоритъ опять слово пророческое, *ниже тако наречетъ постъ пріятенъ*. Нѣтъ сомнѣнія, что не только жертвы ветхозавѣтныя, а и самая святѣйшая кровь Сына Божія не оправдаетъ и не освятитъ человѣка не вѣрующаго и нераскаяннаго. Но значитъ ли это, что не должно ничего говорить устами молящемуся или приносить молитвы составленныя другими, что не должно выражать молитвенныхъ чувствованій никакими тѣлесными дѣйствіями, что не нужна вовсе и самая умилоостивительная и спасительная жертва тѣла и крови Сына Божія? Но для чего же самъ Господь преподавалъ намъ первый образецъ молитвы, заповѣдалъ при томъ: *егда молитесь, сице глаголите: Отче нашъ иже еси на небесахъ* и проч.? Для чего, преподавъ, св. апостоламъ тѣло и кровь свою, подъ видомъ хлѣба и вина, Онъ заповѣдалъ имъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе*? Почему Онъ самъ, не имѣвшій нужды учиться молитвѣ у кого либо, молился словами псалмовъ Давидовыхъ, и притомъ въ самыя великія и священныя минуты, когда стра-

далъ въ крестѣ? Почему Онъ и самъ приходилъ въ храмъ Божій, который называлъ домомъ молитвы, совершалъ пасху и другіе обряды и другимъ повелѣвалъ приносить Богу жертвы, доколѣ они не были упразднены Его крестною смертію? Для чего Онъ самъ или возводилъ горѣ, къ небу и очи и руки свои или преклонялъ колѣна или повергался лицомъ на землю, когда молился Отцу своему? Почему Онъ не возбранялъ и не порицалъ тѣхъ, которые кланялись предъ Нимъ, припадали къ стопамъ Его, лобызали ноги и одежды Его, когда умоляли Его о помощи, просили Его благодѣяній и даровъ, напротивъ принималъ уничиженныя моленія ихъ съ любовію и милосердіемъ, похвалялъ вѣру ихъ, одобрялъ предъ всѣми всѣ эти выраженія ихъ любви и благодарности? Сами видите, братіе мои, что слова Господа о поклоненіи Богу *духомъ и истиною* не то значать, чтобы не нужно было выражать свои молитвенныя чувствованія никакими внѣшними дѣйствіями.

Что же значать? То, чтобы, молясь Богу, мы молились всѣмъ существомъ своимъ, и тѣломъ и духомъ; чтобы слова и дѣйствія молящагося были выраженіемъ дѣйствительныхъ чувствованій сердца его, а не одною личною молитвою.

Итакъ, кто молится Богу *духомъ*? Тотъ, кто произнося слова молитвы, произноситъ ихъ не одними устами, а всею душею и сердцемъ; кто ограждая себя знаменіемъ креста Христова, взираетъ духомъ на самого распятаго на крестѣ Господа; кто, преклоняя главу свою, преклоняетъ предъ Богомъ и сердце и душу свою; кто, повергаясь на землю, всего себя повергаетъ въ руцѣ Божіи, въ глубочайшемъ смиреніи и сокрушеніи сердца, съ полною преданностію волѣ Божіей; кто, предъстоя тѣломъ предъ изображеніемъ Господа или пречистой Его Матери, предъстоитъ духомъ предъ Нимъ самимъ, сѣдящимъ на престолѣ славы и предстоящею одесную

Его пречистою Матерію Его; кто, лобызая устами святую икону Господню, лобызаетъ сердцемъ своимъ самыя пречистыя руцѣ и нозѣ Его; кто, стоя въ храмѣ Божіемъ, на небеси стояти мнитъ, а во время возношенія страшной жертвы тѣла и крови Христовой, предъстоитъ духомъ и самой Голгоѣѣ предъ распятіемъ и страждущимъ на крестѣ Сыномъ Божіимъ.

Кто молится Богу *истиною*? Тотъ у кого душа и сердце оживлены тою самою вѣрою и любовію, тѣми святыми мыслями и чувствами, тѣми надеждами и желаніями, которыми дышатъ молитвы, составленныя мужами святыми и духоносными; кто, служа Богу участіемъ въ богослуженіи церковномъ, служитъ Ему и самою жизнію и дѣлами своими; кто, поклоняясь Богу въ храмѣ, не кланяется внѣ храма истуканамъ страстей своихъ, идоламъ сребролюбія и любочестія, сластолюбія и сладострастія, гнѣва и ненависти, зависти и зложелательства ближнему; кто, называя Бога Отцемъ своимъ, дѣйствительно любитъ Его, боится Его, повинуется Ему и исполняетъ святую волю Его, какъ истинный сынъ Его; кто молясь Отцу небесному, чтобы святилось въ мірѣ имя Его, и самъ не оскорбляетъ святѣйшаго имени Божія не только дѣлами, а и словами и мыслями грѣховными; кто, прося у Бога хлѣба насущнаго, самъ не только не отнимаетъ его у другихъ, а раздѣляетъ все, подаваемое ему Богомъ, съ другими немущими; кто, прося у Господа прощенія грѣховъ своихъ, и самъ прощаетъ отъ всего сердца всякому, согрѣшившему предъ нимъ человѣку; кто, молясь объ избавленіи отъ козней и навѣтовъ лукаваго, отъ напастей и искушеній, и самъ не поставляетъ брату своему претыканія и соблазна, не желаетъ напасти и бѣдствія и врагу своему, не мыслитъ зла своему сопернику, напротивъ любитъ самыхъ враговъ своихъ, добро творитъ ненавидящимъ его и молится за творящихъ

ему напасть; кто, произнося въ молитвѣ священнѣйшее слово: *да будетъ воля Твоя*, искренно готовъ исполнять все, что повелѣваетъ сія святѣйшая воля, претерпѣвать по волѣ Божіей и во славу пресвятаго имени Его—все что ни встрѣтитъ его въ жизни до креста и до смерти, подобно какъ самъ единородный сынъ Божій, заключивъ молитву свою ко Отцу словами: *буди воля твоя*, пошелъ съ покорностію на страданіе и крестъ: *таковыхъ* то истинныхъ поклонниковъ *ищетъ Отецъ поклоняющихся Ему*.

Такъ будемъ, братіе, и мы поклоняться Богу, Отцу своему, всегда и вездѣ, тѣмъ паче въ храмѣ Божіемъ, въ то священнѣйшее время, когда совершается здѣсь Духомъ Божіемъ великое священнодѣйствіе и таинство вѣры нашей, когда приносится святѣйшая жертва тѣла и крови Христовой, тогда будемъ мы, яко *истинніи поклонницы*, поклоняться Богу *духомъ и истиною*. Аминь.

Послѣднее прощальное посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ Ярославскою Семинарію.

15-го мая въ 12 часовъ по полудни Ярославская Духовная Семинарія имѣла послѣднее утѣшеніе видѣть въ своихъ стѣнахъ глубоко чтимаго и сердечно любимаго своего Архипастыря. По входѣ Владыки въ актовъ залъ, въ которомъ собрались начальствующіе, преподаватели и разставленные группами по классно воспитанники,—пропѣтъ былъ тропарь Вознесенія. Затѣмъ Ректоръ Семинаріи отъ лица всѣхъ учащихъ и учащихся высказалъ оставляющему паству Архипастырю дорогія для Семинаріи воспоминанія и общія искренія чувства, которыя невольно вызывались близкими, истинно отеческими отношеніями Его Высокопреосвященства къ Семинаріи. Благосклонно и съ довѣріемъ къ

искренности и непритворности сказаннаго выслушавъ рѣчь, Владыка благоволилъ съ любовью отца выслушать и непосредственныя выраженія чувствъ самихъ воспитанниковъ въ двухъ рѣчахъ: первая произнесена была предъ началомъ благословенія учащихся—воспитанникомъ VI-го класса Алексѣемъ Ильинскимъ, а послѣдняя по преподанію благословенія всѣмъ воспитанникамъ ученикомъ I-го класса Димитріемъ Удальцовымъ. По выслушаніи первой ученической рѣчи Архипастырь обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ VI класса съ напутственнымъ наставленіемъ, въ которомъ, напомнивъ о высокой важности и отвѣтственности пастырскаго служенія, совѣтовалъ сколько возможно строже и обдуманнѣе относиться къ избранію поприща священнослужительскаго и лучше избирать всякое другое посильное поприще, чѣмъ легкомысленно и безъ достаточнаго испытанія внутренняго призванія и расположенія поступать во священники.—Простыя, мало искусственныя, но тѣмъ не менѣ искреннія и непритворныя выраженія и вообще настроеніе чувствъ дѣтей и воспитанниковъ, прощающихся съ своимъ отцемъ—Архипастыремъ, видимо трогали добраго, глубоко любившаго Семинарію Владыку и усиливали общую скорбь о разлукѣ съ нимъ въ учащихся. На глазахъ у Владыки навернулись слезы и весьма многіе изъ воспитанниковъ буквально плакали.

Сверхъ произнесенныхъ двухъ рѣчей, написаны были воспитанниками всѣхъ классовъ еще 3 рѣчи и 3 стихотворенія. Чтобы не утомлять Владыку необходимостью выслушивать и эти послѣднія прощальныя выраженія чувствъ, всѣ написанныя рѣчи и стихи воспитанниковъ, согласно ихъ желанію, были собраны и въ отдѣльномъ альбомѣ представлены Его Высокопреосвященству Ректоромъ Семинаріи.

Преподавъ благословеніе учащимъ въ Семинаріи и всѣмъ воспитанникамъ и сопровож-

даемый общими ихъ благословеніями и благожеланіями, Высокопреосвященный оставилъ актовъ залъ. Предъ выходомъ изъ него лично врученъ былъ Его Высокопреосвященствомъ Ректору Семинаріи банковый билетъ, поднесенный Владыкѣ Ярославскимъ городскимъ обществомъ въ память двадцатипятилѣтія служенія его въ святительскомъ санѣ для учрежденія изъ процентовъ стипендіи на содержаніе одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, подающихъ надежды по успѣхамъ и благоповеденію; сверхъ сего подарены Владыкой библиотекѣ Семинаріи: Патерикъ Печерскій и коллекція древнихъ монетъ Римскихъ и Византійскихъ Императоровъ. Стипендія имени Преосвященнаго Дмитрія, служа вещественнымъ памятникомъ глубокаго уваженія и любви къ Владыкѣ Ярославскаго общества, будетъ для Семинаріи вѣчнымъ вещественнымъ памятникомъ любви къ ней Архипастыря, давая средства къ безбѣдному ученію и воспитанію одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ.

Таково было послѣднее 17-е (*) въ теченіе полутора года управленія Ярославскою паствою посѣщеніе Семинаріи Архіепископомъ Дмитріемъ.

Помѣщаемъ здѣсь и самыя рѣчи, произнесенныя въ Семинаріи предъ Владыкой.

I.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Давно ли Ярославская Семинарія торжественно праздновала первую годовщину совершеннаго Вами освященія своего домового храма?—Давно ли, объединяя въ воспоминаніи знаменательные дни и часы, въ которые

(*) Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, совершившій освященіе семинарскаго храма, священнодѣйствовалъ въ немъ пять разъ; послѣднее его служеніе было 8-го мая въ день Іоанна Богослова, восемь разъ присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ въ 1875 г., и три раза удостоилъ посѣщеніемъ Семинарію въ разное время.

съ особенною ясностію выражалась Ваша постоянно попечительная, горячая Архипастырская любовь къ дѣлу духовной науки, къ умственному и нравственному преуспѣванію питомцевъ нашего скромнаго разсадника духовнаго просвѣщенія, мы учащіе и учащіяся свидѣтельствовали предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о тѣхъ чувствахъ сыновней любви и почтенія къ Вамъ, которыя въ короткое время сильна была воспитать въ насъ Ваша отеческая любовь? Думали ли мы тогда, что едва пройдетъ четыре мѣсяца, и мы будемъ должны въ послѣдній уже разъ принять Ваше святительское, тайнодѣйственное, молитвенное и учительное напутствіе на дальнѣйшіе труды дѣланія въ нашемъ юномъ, духовномъ питомникѣ,—что въ послѣдній разъ будемъ сегодня слышать Вашу отеческую бесѣду съ нами?

Да будетъ воля Божія,—воля все устроющаго и все направляющаго ко благу промысла Божія! Сей всеблаготворительной волею угодно было послѣ немалыхъ дней нашего сиротства, дней скорби и сѣтованія о кончинѣ приснопамятнаго Вашего предшественника, сугубо и неожиданно наградить насъ свѣтлыми днями радованія, которые принесло осиротѣвшей паствѣ и Семинаріи Ваше благословенное прибытіе къ намъ. Свѣтлы были, отрадны, ясны, полны мира и благодати эти непродолжительные дни Вашего святительскаго управленія нами: Свѣтлы и радостны были они для всей Вашей паствы, согрѣтой Вашею отеческою любовію. Но сколько радостныхъ, неизгладимыхъ воспоминаній они оставляютъ для Семинаріи! Вы приняли подъ свое мудрое и любвеобильное попеченіе Семинарію, почти только вступившую на новый путь указанный ей реформой и руководили насъ въ то время, когда особенно необходимо и благотворно было для насъ опытно мудрое водительство,—Вы духовно водворили Семинарію въ новомъ, давно

ожиданномъ и благоустроенномъ ея помѣщеніи, освятивъ тайнодѣйственно ея первый собственный храмъ. Вы поучали насъ и воспитываемыхъ нами юношей святительскимъ словомъ вѣры и назиданія. Вы неусыпно слѣдили за успѣхами учащихъ, радовались о благоуспѣшныхъ, болѣзновали за мало успѣвающихъ; личнымъ неутомимымъ присутствіемъ на прошлогоднихъ испытаніяхъ, отеческимъ вниманіемъ и благоснисходительностію къ отвѣтамъ испытываемыхъ, мудрыми, но кроткими разъясненіями, указаніями и совѣтами Вы не жалѣли дорогаго для Васъ времени и силъ, чтобы наставить, поощрить и одобрить и учащихъ и учащихъ. За всѣ сіи дары и труды Вашей отеческой любви къ намъ мы не успѣли еще воздать Вамъ полными и зрѣлыми плодами нашихъ трудовъ. Да воздастъ Вамъ за Вашу отеческую любовь къ намъ Господь Богъ, Великій Пастыреначальникъ, Наставникъ на всякую истину, всѣми утѣхами и благами земными и небесными; да возстановятся и укрѣплятся Ваши здоровье и силы въ благорастворенномъ климатѣ Вашей новой паствы; да продолжаетъ не мерцая горѣть и свѣтитъ свѣтильникъ Вашей вѣры, предноситься предъ новою Вашею паствою и предъ всею русскою православною церковію живой образъ Вашей мудрости и кротости, изливаться изъ устъ Вашихъ любвеобильное слово назиданія; да хранитъ Господь Богъ Ваши драгоценные дни и подкрѣпляетъ своею благодатію Ваши силы для блага церкви православной, для преуспѣянія духовной школы и науки и во спасеніе душъ ввѣренныхъ Вашему попеченію Великимъ Пастыренальникомъ Господомъ Иисусомъ.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Н. Тихвинскій*.

II.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Съ великимъ прискорбіемъ узнали мы о перемѣщеніи Вашемъ на другую святительскую

каѳедру. И чѣмъ ближе подходитъ время нашей разлуки съ Вами, тѣмъ большую грусть чувствуемъ мы. И можемъ ли мы не грустить, зная, съ какою отеческою любовію Вы пеклись о нашемъ духовномъ развитіи и преуспѣяніи въ добрѣ? Мы думали, мы надѣялись, что при Вашемъ Архипастырскомъ руководствѣ, при Вашихъ святительскихъ молитвахъ, мы возрастемъ, укрѣпимся духомъ и утѣшимъ наконецъ Васъ тѣмъ, что будемъ *дѣлатели непостыдны*, чего Вы такъ желали, о чемъ столько заботились. Но вотъ уже сочтены дни и часы Вашего пребыванія съ нами! Въ послѣдній, можетъ быть, разъ мы видимъ Васъ предъ собою; уже не усышимъ мы тѣхъ поученій Вашихъ, которыя такъ глубоко западали въ душу и запечатлѣвались въ сердцѣ нашемъ. О, если бы они принесли желанные Вами плоды, какъ сѣмя, упавшее на добрую землю! Только тогда мы были бы не совсѣмъ недостойны любви Вашей, любви, которой Вы поучали насъ и словомъ и примѣромъ своимъ и которую завѣщали намъ и при послѣднемъ служеніи Вашемъ въ храмѣ соименнаго Вамъ Святителя. Во всякомъ случаѣ имя Ваше сохранится между нами, какъ имя любвеобильнѣйшаго и попечительнѣйшаго отца, какъ благостнѣйшаго Архипастыря, который готовъ душу свою положить за овцы. Проникнутые чувствомъ глубочайшей признательности за добро, какое Вы сдѣлали для насъ, горячо мы будемъ молиться, да продлитъ Господь драгоценные дни жизни Вашей на новые подвиги. Простите намъ все, чѣмъ мы причинили Вамъ какую либо скорбь. Простите и благословите насъ духовныхъ дѣтей своихъ благословеніемъ любящаго и всепрощающаго отца; помолитесь о насъ, чтобы мы возрасли духовно во славу св. церкви нашей, для блага нашего дорогаго отечества.

Ученикъ 1-го класса Д. Удальцовъ.