

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 11-й.

14-го Марта 1898 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 13 Марта 1897 г. цензоръ протоиерей
Петръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХІХ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

14-го марта № 11-й. 1898 года.

Именной Высочайшій указъ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, Экзарху Грузіи Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому **Владиміру** Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священноархимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ С.-Петербургѣ.
21 февраля 1898 года.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому.

Преосвященный Митрополитъ
Московскій Владиміръ.

Богу угодно было призвать къ Себѣ, послѣ продолжительной болѣзни, приснопамятнаго Митрополита Московскаго Сергія. Приѣмля близко съ сердцу попеченіе объ избраніи на Святительскую кафедру первопрестольнаго града Москвы іерарха, достойнаго проходить сіе великое служеніе, Я призналъ за благо вѣрить вамъ управление Московскою епархіею, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Любовь пасомыхъ, которую вы стяжали въ Самарской епархіи и въ Грузинскомъ Экзархатѣ, свидѣтельствуеть о вашей Архипастырской ревности ко благу вѣренной вамъ паствы и утверждаетъ въ надеждѣ, что вы проявите полноту вашихъ Святительскихъ дарованій въ мудромъ управленіи Московскою епархіею и непрестанныхъ заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи пасомыхъ, утвержденіи въ нихъ преданности къ святой вѣрѣ и охраненіи церковнаго устава и благолѣпія богослуженій. Уповаю, вмѣстѣ съ тѣмъ, что вы приложите особое стараніе къ благоустроенію церковныхъ николь и явите себя руководителемъ духовно-учебныхъ заведеній въ дѣлѣ воспитанія и подготовленія питомцевъ ихъ къ пастырскому служенію. Молю Всеблагаго Господа, да вспомоществуетъ вамъ въ предстоящихъ Святительскихъ трудахъ вашихъ и да увѣнчаетъ ихъ успѣхомъ на пользу Святой Церкви и возлюбленнаго Отечества.

Препровождая къ вамъ бѣлый клубукъ и поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„НИКОЛАЙ“

Въ С.-Петербургѣ.
21 февраля 1898 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоствѣйше пожалованы въ 6-й день декабря 1897 года орденами за заслуги по духовному вѣдомству:

1) Церковный староста села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, отставной поручикъ **Теодоръ Доможировъ** орденомъ *св. Анны III степени*.

2) Почетный блюститель по хозяйственной части Тамбовской духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ **Михаилъ Асѣвъ** орденомъ *св. Станислава III степени*.

3) Староста Ильинской церкви города Козлова потомственный почетный гражданинъ **Николай Придорогинъ** орденомъ *св. Станислава III степени*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Бывшій воспитанникъ II класса Тамбовской духовной семинаріи **Александръ Яковлевъ**—во псаломщика къ церкви села Алѣва, Шацкаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы села Журавкина, Спасскаго уѣзда, **Герасимъ Сяткинъ**—во псаломщика къ церкви с. Кермиси, Шацкаго уѣзда.

Сверхштатный псаломщикъ села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, **Василій Кочемировскій** перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сакаева, Темниковскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Церковному старостѣ с. Красноселья, Козловскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину **Николаю Софронову** за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

2) Церковно-приходскому попечительству села Димитріевки, Усманскаго уѣзда, за его заботливость объ украшеніи и благолѣпніи приходскаго храма.

3) Крестьянкѣ **Гликеріи Николайчукъ** и дворянской дѣвицѣ **Маріи Телятинской**, проживающимъ въ г. Тамбовѣ, за

пожертвованіе ими первою 200 руб., а второю 110 руб. на ремонтъ церкви с. Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда.

4) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Иноземческой Духовки земскому начальнику 10 участка Александру Кекину, лѣсническому г. Боброва, Воронежской губерніи, Филимону Ячевскому и дворянину Александру Лихачеву за ихъ пожертвованія и дѣятельное и полезное участіе по ремонту церкви означеннаго села.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: 1) Дракинѣ, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Якова Зюзина.

2) Кареляхъ, Моршанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Александра Остроумова.

3) Березовкѣ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Василия Толстошеина.

4) Выползовѣ, Лебедянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ почетнаго гражданина Алексѣя Знаменскаго.

5) Мокромъ, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Василия Вяжлинскаго.

6) Стандровѣ, Темниковскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Тихона Епиватова.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 февраля 1898 г. за № 695.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Весеннія и зимнія вакаціи, разрѣшенныя для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, т. е. праздники св. Пасхи и Рождества Христова (всего на Рождествѣ 15 дней и на Пасхѣ 16 дней) приходятся въ такую пору, когда зимою, при сильныхъ морозахъ, сообщеніе крайне затруднено и сопряжено съ опасностью для здоровья, а весною становится и невозможно за половодьемъ и разлитіемъ рѣкъ, а между тѣмъ дома воспитанницъ состоятъ

большую частью въ глухихъ и дальнихъ мѣстностяхъ, иногда за нѣсколько сотъ верстъ отъ губернскаго города. Таки́мъ образомъ и отвозъ дѣтей изъ училища, со случайными иногда спутниками, представляетъ не мало и матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій и обратное ихъ доставленіе въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по краткости времени и по дальности разстояній, представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса. На всѣ эти затрудненія указываютъ начальницы училищъ, состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, основательно усматривая въ нихъ серьезныя препятствія къ успѣху воспитательной и учебной дѣятельности.

Обративъ на сіе вниманіе, Ея Императорское Величество изволилъ пражавать, для цѣлей воспитанія, полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, чтобы отпуски воспитанницамъ означенныхъ училищъ на рождественскія и пасхальныя каникулы разрѣшались только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ, и въ крайнихъ только случаяхъ, въ дальнія мѣстности.

О таковой Ея Величества волѣ увѣдомляя Ваше Преосвященство, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее къ исполненію сего распоряженіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою подписалъ К. Побѣдоносцевъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства за 1897 годъ.

(Продолженіе).

Вторая миссіонерская поѣздка о. Стеженскаго продолжалась съ 6 по 18 февраля. За это время онъ былъ въ с.с. Шаморгѣ и Желанномъ Шацкаго уѣзда, въ селѣ Васильев-

щинѣ и деревнѣ Васильевой Моршанскаго уѣзда. Любопытно, на бесѣдѣ съ селѣ Шаморгѣ безпоповцы сверхъ всякаго ожиданія защищали австрійское лже-священство. Повидимому, безпоповцы пришли къ убѣжденію въ необходимости священства, сознали наконецъ, что безъ священства нельзя спастись. У австрійцевъ безпоповцы видятъ тѣ же обряды, тѣ же старопечатныя книги, какіе приняты и у нихъ. Внѣшняя обстановка богослуженія какъ у австрійцевъ, такъ и у нихъ, одинакова. Но у австрійцевъ въ моленной есть лже-попъ, облачающійся во всѣ священническія одѣянія. Глазамъ безпоповцевъ такимъ образомъ по внѣшности представляется исполнѣ древне-благочестивый порядокъ и уставъ. Они по своему уму готовы уже первые протянуть руки къ этому лже-попу. Но одна мысль о корнѣ, изъ котораго произошла австрійская лжеіерархія, отворачиваетъ безпоповцевъ отъ этихъ мнимыхъ носителей священнаго сана и неизбежно ставитъ роковой вопросъ: истинно ли это священство? не антихристово ли оно? не печатью-ли антихриста оно ставлено?! И вопросъ о печати антихриста и о перстосложеніи для крестнаго знаменія выдвинулся самъ собою впередъ. О. миссіонеръ показалъ, что православная церковь дозволяетъ своимъ послѣдователямъ креститься двумя и тремя перстами, никто ихъ за это не зазираетъ. При этомъ о. Стеженскій объяснилъ смыслъ и значеніе вѣлтъвъ собора 1666—1667 г., и уста раскольниковъ смолкли. Было ясно, что церковь православная есть церковь истинная и благочестивая. Въ селѣ Желанномъ миссіонеръ бесѣдовалъ объ устройствѣ и неодолимости церкви Христовой, въ с. Васильевщинѣ и дер. Васильевой объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ, съ 6 по 12 числа, о. миссіонеръ ѣздилъ въ с.с. Вознесенскій Заводъ и Геньгушево Темниковскаго уѣзда. Въ обоихъ селахъ съ раскольниками были бесѣды объ отступленіяхъ отъ церкви Восточной, сдѣланныхъ, по свидѣтельству „Книги о вѣрѣ“, на соборѣ 1666 г. въ Москвѣ.

Съ 18 іюня по 2 іюля о. миссіонеръ Стеженскій велъ бесѣды съ раскольниками с. Шаморги Шацкого уѣзда, Царева Елатомскаго уѣзда и Матызлей Темниковскаго уѣзда. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о таинствѣ покаянія. О. Стеженскій старался выяснитъ слушателямъ, что исповѣдь безпоповцевъ предъ своими наставниками не есть таинство покаянія и не можетъ замѣнить его, такъ какъ не даетъ исповѣдающемуся разрѣшенія отъ грѣховъ.

Съ 22 іюля по 6 августа о. В. Стеженскій вмѣстѣ съ другимъ епархіальнымъ миссіонерскомъ Д. И. Боголюбовымъ Совѣтомъ Братства былъ командированъ на Всероссийскій сѣздъ миссіонерскій въ г. Казани.

Слѣдующая миссіонерская поѣздка его состоялась уже въ сентябрѣ.

Съ 3 по 17 сентября о. миссіонеръ вторично навѣстилъ Елатомскихъ раскольниковъ. Онъ былъ въ с. Большомъ Куеморѣ, деревнѣ Щербатовкѣ, деревнѣ Урдовой, селѣ Сабуровѣ и селѣ Ермоловѣ. Во всѣхъ мѣстахъ бесѣды были на одну тему— о печати антихриста. На основаніи тѣхъ немногихъ данныхъ, какія имѣются по этому вопросу въ писаніяхъ отцовъ и учителей церкви, о. миссіонеръ указалъ признаки антихристовой печати, по которымъ ее можно узнать, а потомъ спросилъ раскольниковъ, могутъ ли они показать что-нибудь подходящее подъ эти признаки. Не смотря на все усилія, раскольники не могли отыскать такого предмета.

Послѣдняя въ отчетномъ году миссіонерская поѣздка о. Стеженскаго была въ ноябрѣ мѣсяцѣ. За время съ 13 по 26 ноября онъ побылъ у раскольниковъ Спасскаго уѣзда, гдѣ посѣтилъ с. Хомутовку, г. Спасскъ, дер. Леплейку, с.с. Богдановку и Будыгино. Большинство раскольниковъ Спасскаго уѣзда принадлежитъ къ толку бѣглопоповцевъ. Какъ извѣстно изъ прошлогодняго отчета, Спасскихъ бѣглопоповцевъ въ 1896 году посѣтилъ бѣглый попъ. Своимъ посѣщеніемъ этотъ попъ ободрилъ раскольниковъ, воодушевилъ ихъ

и враждебно настроилъ къ православной церкви. Слишкомъ открытая дѣятельность его, никѣмъ не сдерживаемая, дала основаніе къ заключенію, что бѣглый попъ—законный пастырь въ церковномъ и гражданскомъ смыслѣ. Онъ располагаетъ даже большими правами, чѣмъ православный священникъ. Православный священникъ обязанъ подчиняться законамъ церковнымъ и гражданскимъ, и всѣ его дѣйствія подлежатъ строгому контролю. Бѣглый же попъ въ своей дѣятельности ничѣмъ не стѣсненъ. Отсюда нѣтъ ничего удивительнаго, если и раскольники, и нѣкоторые православные пришли къ мысли, что бѣглый попъ, какъ пастырь законный, такъ же можетъ вести ко спасенію, какъ ведутъ ко спасенію свою паству священники церкви православной. Въ виду такого убѣжденія о. миссіонеру въ Спасскомъ уѣздѣ всюду пришлось бесѣдовать на тему главнымъ образомъ о бѣгломъ священствѣ. Въ селѣ Хомутовкѣ, гдѣ живутъ лучшіе начетчики уѣзда, раскольники употребили всѣ свои силы на то, чтобы доказать законность бѣглопоповства. Когда это имъ не удалось, бесѣдовавшей начетчикъ круто повернулъ рѣчь на другую тему. Онъ сталъ доказывать, что видимое священство, пожалуй, и не нужно. Для спасенія человѣка, по его словамъ, достаточно только одной вѣры во Христа. Христосъ Самъ безъ священниковъ спасаетъ всѣхъ „приходящихъ къ Нему чрезъ вѣру въ Его искупительную крестную смерть.“ Благодать Божія дается человѣку не чрезъ одни только таинства, а и чрезъ вѣру и чтеніе слова Божія. „А то, продолжалъ собесѣдникъ, что толку въ таинствахъ: крестился и опять началъ грѣшить, исповѣдался и опять за то же, принялъ св. причастіе и опять за грѣхъ... Нѣтъ, если уже сдѣлался членомъ тѣла Христова, такъ и будь достойнымъ членомъ, святымъ и чистымъ.“ Это ученіе о святости христіанъ расходившійся книжникъ развилъ въ цѣлую систему съ своеобразнымъ подборомъ текстовъ Св. Писанія. „Что касается священства, закончилъ онъ свою рѣчь, то его

можетъ получить каждый чрезъ простое покаяніе предъ Богомъ, а полномочіе на совершеніе требъ видимымъ образомъ человѣку можетъ дать и община, состоящая изъ однихъ мірянъ. Община выберетъ себѣ пастыря, возложитъ на него руки, а Богъ благословитъ и освятитъ его.“ Такія мысли, по словамъ о. Стеженскаго, среди раскольниковъ нашего края являются совершенной новостью. Въ селѣ Богдановкѣ о. миссіонеръ бесѣдовалъ съ молоканами—субботниками, крайне фанатичными. Дерзость, непомѣрная гордость, крайнее самопревозношеніе—отличительные признаки всѣхъ богдановскихъ субботниковъ. Себя они называютъ не иначе, какъ „народомъ избраннымъ, святымъ, царствомъ Божиимъ...“ Бесѣда съ ними была на тему о собраніи евреевъ въ царство Мессіи.—Что касается г. Спасска, то прошлогодній пріѣздъ бѣглаго попа здѣсь особенно много причинилъ зла церкви православной. Съ пріѣздомъ его городъ и весь уѣздъ точно проснулись отъ какой-то спячки... Нужно положить теперь много труда и усилій, чтобы успокоить раскольниковъ и православныхъ и сгладить впечатлѣніе, произведенное бѣглымъ раздателямъ духовныхъ благъ. Мало отраднато и въ пригородной деревнѣ Леплейкѣ. О. миссіонеру пришлось бесѣдовать здѣсь съ поморцами о имени Спасителя и хожденіи „посолонь“, съ бѣглопоповцами—о незаконности бѣглаго священства, съ середниками—о празднованіи Пасхи, затѣмъ—объ иконахъ и необходимости христіанской вѣры въ дѣлѣ спасенія съ человѣкомъ неопредѣленныхъ религіозныхъ воззрѣній. Онъ, напр., признаетъ догматъ троичности Лиць, признаетъ, что Сынъ Божій приходилъ на землю и страдалъ, но въ тоже время твердо убѣжденъ, что спасеніе возможно не въ одномъ только христіанствѣ, а и во всякой другой религіи. По его словамъ, и мусульманинъ, и еврей оба одинаково могутъ получить спасеніе. Для спасенія вѣра собственно не имѣетъ значенія. Важное значеніе имѣетъ любовь къ людямъ и жизнь, согласная съ духомъ этой любви... „Такого

разнообразія въ собесѣдникахъ, замѣчаетъ о. Стеженскій, мнѣ не приходилось встрѣчать во всей Тамбовской епархіи.

Содержаніе обоихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году оставалось прежнимъ. Противо-сектантскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, какъ свободный отъ всякихъ постороннихъ должностей, получалъ полный окладъ въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ, кромѣ того, ему выдавалось еще 400 руб. разъѣздныхъ, которые онъ получалъ по третямъ года, впередъ за каждую треть. Противо-раскольническій миссіонеръ Василій Стеженскій, какъ состоящій штатнымъ священникомъ при кафедральномъ соборѣ, получалъ уменьшенный окладъ содержанія въ 500 руб., а прогонныя ему выдавались всякій разъ по расчету въ размѣрѣ той суммы, какая расходовалась имъ на поѣздки.

На ряду съ епархіальными миссіонерами продолжали существовать въ отчетномъ году и окружные миссіонеры. Окружными миссіонерами состояли: протоіерей г. Моршанска В. Викторовъ—по Темниковскому, Елатомскому, Моршанскому и Шацкому уу.; священники г. Спасска Ѳ. Славинъ и сс. Кириллова А. Писаревъ и Хомутовки П. Кедринъ—по Спасскому у.; священникъ с. Донской Слободы І. Орловъ—по Тамбовскому у. и священникъ с. Ново-Гаритова М. Миловановъ—по Козловскому, Лебедянскому и Усманскому у.у. О. Милованову въ текущемъ году назначенъ помощникъ священникъ села Добраго Лебедянскаго уѣзда І. Добротворскій. Обязанности окружныхъ миссіонеровъ оставались прежнія. Миссіонеры эти должны были посѣтить разъ въ годъ раскольническія и сектантскія села своего округа. Въ отчетномъ году о. Викторовымъ посѣщены с.с. Сасово, Высокія Поляны, Нарма, Савватъма и Царево Елатомскаго уѣзда, Теньгушево, Вознесенскій Заводъ, Темниковскаго уѣзда, Шаморга и Пертово Шацкаго у. и села Моршанскаго уѣзда; о. Славинымъ—деревня Леплейка, село Булдыгино, деревня Киселевка; о.о. Писаревъ и Кедринъ бесѣдовали въ предѣлахъ

своего прихода; далѣе, о. Орловымъ посѣщены с.с. Куксово, Горѣлое, Черное, Чекмари, Троицкая Дубрава, Дуплятый Кустъ Новознаменскаго прихода, деревни Абакумовка, Михайловка и Лебедянка Березовскаго прихода; о. Миловановъ посѣтилъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ Д. Боголюбовымъ с. Кривецъ Лебедянскаго уѣзда. Изъ окружающихъ миссіонеровъ священникъ І. Орловъ въ истекшемъ году Совѣтомъ Братства былъ командированъ на III всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

Продолжали въ минувшемъ году по мѣрѣ умѣнія и силы трудиться на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и приходскіе священники. Дѣятельность ихъ состояла въ веденіи преимущественно частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, въ распространеніи среди прихожанъ книжекъ миссіонерскаго содержанія и проч. *).

Результатомъ дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ епархіи и приходскихъ священниковъ были обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и другихъ исповѣданій. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ распоряженіи Совѣта Братства, въ теченіе отчетнаго года, при помощи Божіей, обращено въ лоно православной церкви всего 69 человекъ. Были, въ сожалѣнію, и уклоненія въ расколъ и сектантство, но сколько, Совѣту неизвѣстно.

Въ числѣ мѣропріятій Братства, направленныхъ къ ослабленію раскола и сектантства въ епархіи, по прежнему видное мѣсто должна занимать миссіонерско-псаломщицкая школа. Задача ея, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы приготовить опытныхъ въ чтеніи и пѣніи церковно-служителей и сообщить имъ краткія, существенно необходимыя свѣдѣнія по расколу и сектантству, въ чемъ ощущается большая нужда. При многочисленности пастырскихъ обязанностей въ

*) О миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ см. ниже въ отчетѣ о дѣятельности отдѣленій Братства.

настоящее время, низшіе члены клира, располагающіе нѣкоторыми спеціальными познаніями по расколу и сектантству, могутъ быть не бесполезными помощниками приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на путь правый. Миссіонерско-псаломщицкая школа и въ отчетномъ году помѣщалась при Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ. Определенныхъ источниковъ содержанія школа не имѣла. Кромѣ пособія отъ Братства въ размѣрѣ 600 руб., школа существовала на пожертвованія частныхъ благотворителей, главнымъ же образомъ монастырей. Изъ нихъ Тамбовскій Казанскій монастырь, помимо помѣщенія, содержалъ на свой счетъ 15 учениковъ; Шацкая Вышенская Пустынь, по обычаю прошлыхъ годовъ, внесла на школу 600 руб. Въ минувшемъ году сдѣланы пожертвованія еще Саровской Пустынью въ суммѣ 100 р., Лебедянскимъ Троицкимъ монастыремъ тоже въ количествѣ 100 р.; прочими монастырями пожертвовано отъ 25 до 75 р. каждымъ. Курсъ ученія въ школѣ двухгодичный. На каждомъ курсѣ положено 15 вакансій. Въ истекшемъ году въ школѣ было 32 человѣка, изъ нихъ 16 на первомъ курсѣ и 16 на второмъ. Окончившимъ двухгодичный курсъ школы выдается свидѣтельство на званіе псаломщика съ правомъ по прошествіи пяти лѣтъ искать діаконскаго мѣста безъ новаго испытанія въ экзаменаціонной комиссіи при духовной консисторіи. Дѣлами миссіонерско-псаломщицкой школы завѣдуетъ особый комитетъ, который въ минувшемъ году составляли: ректоръ семинаріи, проторіей П. И. Соколовъ, преподаватель семинаріи С. И. Протопоповъ, епархіальные миссіонеры Д. И. Боголюбовъ и священникъ В. Ф. Стеженскій, членъ консисторіи священникъ М. В. Тюменевъ, законоучитель школы, священникъ Ѳ. К. Поспѣловъ и надзиратель школы И. М. Спасскій.

2) *Просвѣтительная дѣятельность Братства.*

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, состояла въ томъ, что оно поддержива-

ло заведенныя при семинаріи духовныя бесѣды, изрѣдка устраивало торжественныя публичныя чтенія, распространяло брошюры миссіонерскаго и обще-назидательнаго характера, заботилось о расширеніи операцій своего книжнаго склада, высылало изъ своей библіотеки книги для временнаго пользованія приходскимъ священникамъ, наконецъ, по заявленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оказывало посильное денежное вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ, а нѣкоторыя школы въ раскольническихъ и сектантскихъ селахъ сполна содержало на свой счетъ.

Духовныя бесѣды, какъ и въ прежніе годы, велись подъ руководствомъ ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова и преподавателя раскола Н. Н. Чиннова воспитанниками старшаго класса семинаріи по воскреснымъ днямъ. По установившемуся обычаю, рядъ духовныхъ бесѣдъ открывается съ ноября мѣсяца и продолжается по 6 недѣлю Великаго поста, за исключеніемъ, разумѣется, вакаціоннаго времени. Какъ и прежде, бесѣды въ отчетномъ году происходили по вечерамъ отъ 5 до 6 часовъ, а иногда затягивались и дольше, смотря по предмету чтенія. Мѣстомъ бесѣдъ служилъ актовъ залъ семинаріи. Бесѣды обыкновенно распадались на двѣ половины. По принятому порядку, первую половину занимали чтенія по вопросамъ раскола и сектантства, вторую половину чтенія обще-назидательнаго характера, по выбору главнаго руководителя оныхъ, ректора семинаріи. Каждая бесѣда предварялась пѣніемъ семинарскаго хора „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, а заканчивалась пѣніемъ „Достойно есть“. Во время перерыва чтеній воспитанниками были исполняемы священныя пѣснопѣнія въ нотномъ переложеніи и разные гимны, по предварительному одобренію о. ректора. По окончаніи бесѣдъ, въ видахъ наибольшаго распространенія религіозно-нравственныхъ понятій, присутствующимъ раздавались бесплатно разныя брошюры, изданныя Братствомъ, большею же частью „Троицкіе листки“, „Троицкія книжки“ и изданія Аѳонскихъ монастырей.

Торжественное публичное чтеніе въ отчетномъ году было одно 20 марта. Чтеніе происходило въ присутствіи Его Преосвященства. Вниманію любителей духовнаго просвѣщенія была предложена преподавателемъ семинаріи П. А. Козицкимъ, совершившимъ лѣтомъ 1896 года путешествіе во Святую землю, статья, составленная на основаніи личныхъ впечатлѣній, на тему: „Іерусалимъ и его святыни“. Чтеніе привлекло многочисленную публику, такъ что обширный актовъ залъ семинаріи оказался переполненнымъ. Большинство слушателей составляли лица образованнаго класса.

Признавая за школой большое значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сестантствомъ, Братство въ отчетномъ году съ особымъ вниманіемъ относилось къ церковно-приходскимъ школамъ раскольническихъ и сектантскихъ селъ. Заботясь о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, Братство оказывало этимъ школамъ денежное вспомошествованіе. Въ минувшемъ году пособіемъ отъ Братства пользовались школы села Повасъ Спасскаго уѣзда, Шацкой пригородной Казачьей Слободы, деревни Сергіевки Старо-Чернѣвскаго прихода, Шацкаго уѣзда, села Липяговъ Борисоглѣбскаго уѣзда, села Кривца Лебедянскаго уѣзда и деревни Сургоди прихода села Аксеновки Спасскаго уѣзда. Не ограничиваясь однимъ пособіемъ, Братство въ нѣкоторыхъ селахъ церковныя школы сплозна содержало на свой счетъ, именно: въ селахъ Большомъ Кусморѣ, Сабуровѣ, Азѣвѣ и деревнѣ Щербатовкѣ Больше-Кусморовскаго прихода Елатомскаго уѣзда, деревнѣ Дуплятый Кустъ прихода села Ново-Знаменскаго, деревнѣ Петровской прихода села Грязнуши Тамбовскаго уѣзда, селѣ Перевозѣ и деревнѣ Лохмытовкѣ Глуховскаго прихода Кирсановскаго уѣзда, селѣ Кирилловѣ при единовѣрческой церкви Спасскаго уѣзда, селѣ Васильевщинѣ и деревнѣ Шачѣ Грибоѣдовскаго прихода Моршанскаго уѣзда. Всего Братство расходуетъ на школы до 3500 р. въ годъ.

3) Братская бібліотека.

Въ Братскую бібліотеку въ отчетномъ году, по недостатку помѣщенія, новыхъ книгъ не выписывалось. Библіотека пополнилась лишь нѣсколькими періодическими изданіями и брошюрами.

Изъ періодическихъ изданій въ бібліотеку выписывались: Православный Собесѣдникъ, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Богословскій Вѣстникъ, Труды, Кіевской духовной академіи, Миссіонерское Обзорѣніе, Православный Благовѣстникъ и Братское Слово въ 2-хъ экземплярахъ.

Въ истекшемъ году въ Братскую бібліотеку поступило нѣсколько книгъ и рукописныхъ сборниковъ раскольническаго и сектантскаго содержанія, отобранныхъ у пропагандистовъ лжеученія. Кромѣ этого, изъ Тамбовскаго окружнаго суда прислана коллекція предметовъ, бывшихъ на судѣ въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ по дѣлу одного крестьянина, обвинявшагося въ пропагандѣ.

Братская бібліотека служила, прежде всего, для удовлетворенія нуждъ миссіонеровъ. Потомъ доступъ въ нее открывался, съ разрѣшенія Совѣта Братства, и постороннимъ лицамъ, интересующимся миссіонерскимъ дѣломъ. Изрѣдка высылались книги и приходскимъ священникамъ преимущественно раскольническихъ сель.

Книжный складъ Братства.

Книжный складъ Братства въ отчетномъ году такъ же продолжалъ развивать свою дѣятельность. Задача его, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы помогать приходскому духовенству, въ особенности сельскому, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, а также распространять среди послѣдняго книжки миссіонерскаго и обще-назидательнаго характера, иконы искуснаго письма, крестики и картины священнаго содержанія. Сообразно съ такой задачей,

складъ въ истекшемъ году, какъ и прежде, выписывалъ въ большомъ количествѣ книги Св. Писанія и церковно-богослужебныя, лучшія изданія проповѣдей, образцовыя руководства для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ православными и полемическихкихъ для бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, произведенія свято-отеческой литературы. Для церковно-приходскихъ школъ складъ выписывалъ всевозможные учебники, пособія и руководства, одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а такъ же книги для составленія школьныхъ библіотекъ. Имѣлись, далѣе, въ складѣ разныя письменныя принадлежности: бумага, карандаши, перья, чернила, счеты и пр. Есть въ складѣ небольшое отдѣленіе и церковныхъ вещей, гдѣ можно найти кадила, вѣнцы, крестильные ящики и т. под. Продавались въ складѣ и Высочайше установленныя въ память Священнаго Коронованія для священниковъ серебряныя наперсныя кресты разныхъ сортовъ.

Въ недалекомъ будущемъ операціи склада имѣютъ расширяться. Въ минувшемъ году Совѣтъ озаботился приобрѣтеніемъ собственнаго помѣщенія для книжнаго склада, для каковой цѣли приторговалъ два дома, расположенныхъ на видномъ и бойкомъ мѣстѣ города. На закрѣпленіе за Братствомъ, доселѣ не имѣвшимъ права приобрѣтать недвижимую собственность, испрошено Высочайшее соизволеніе Въ настоящее время дѣло о покупкѣ домовъ находится уже въ производствѣ.

Завѣдующимъ книжнымъ складомъ состоялъ священникъ Н. П. Яковлевъ.

Отчетъ объ операціяхъ книжнаго склада Братства представляетъ слѣдующія цифровыя данныя.

Къ 1 января 1897 года книгъ, иконъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей въ складѣ оставалось на 16256 руб. б.

Въ теченіе 1897 года вновь поступило товара на 19998 16

Итого къ 1 января 1898 года въ приходѣ товара на 36254 16

Въ теченіе 1897 года по цѣнѣ склада продано товара на деньги и отпуц. въ кредитъ на 20862 35

Къ 1 января 1898 года въ наличности товара осталось на 15391 81

36254 16

Счетъ кассы склада.

1) Приходъ.

Къ 1 января 1897 года остаточной отъ 1896 г. денежной суммы 36 32

Отъ продажи товара въ складѣ и его отдѣленіяхъ въ теченіе 1897 г. поступило } 23722 95
и отъ уплаты долговъ за 1896 г.

Отъ Совѣта Братства на страхованіе имущества склада 52 60

23811 87

2) Расходъ.

Уплачено по счетамъ торговцамъ и издателямъ 20000 55

Транспортнымъ конторамъ и желѣзнымъ дорогамъ за доставку товара 474 40

За переплетныя работы 1896 —

Плата за помѣщеніе подѣ складѣ 360 —

Жалованье служащимъ при складѣ 726 —

Отопленіе и освѣщеніе склада 138 85

Страхованіе имущества склада 52 60

На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ за

1898 годъ 3 —

На рѣдно, бичеву, коленкоръ, гербовыя марки, за набивку льдомъ ледника, за возвращаемыя иногда покупателями книги и другіе мелочныя расходы по складу. 142 93

23794 33

Къ 1 января 1898 г. состоятъ:

1) Наличной денежной суммы 17 54
 2) Книгъ и другого товара на 15391 81
 3) Долговъ за отдѣленіями склада, различными учрежденіями и лицами 3416 18

18825 53

Долговъ за собою складъ къ 1 января 1898 года имѣеть 3073 35

Слѣдовательно, за исключеніемъ долговъ, складъ имѣеть 15752 18

Сумма эта составлялась такъ:

Въ 1889 и 1890 г.г. складу Совѣтомъ Братства для торговыхъ оборотовъ выдана субсидія въ размѣрѣ 1850 —

Получено прибыли по операціямъ за прежніе годы съ 1889 по 1897 г. 11490 25

Въ отчетномъ году получено прибыли за покрытіемъ расходовъ по складу 2411 93

— Въ 7 отдѣленіяхъ склада за 1897 г. продано на 135 —

Вѣдомость о дѣятельности каждаго отдѣленія прилагается отдѣльно при семъ.

Отчетная вѣдомость объ отдѣленіяхъ склада за 1897 годъ.

Число отдѣ- лявшагося	Мѣсто, гдѣ нахо- дится складъ.	Лицо, завѣдующее складомъ.	Н а б а к у с у м м у.						
			Въ отчетномъ году.		Остается къ 1 января 1898 г.		рубли	коп.	
			О с т а в а н о января 1897 г.	Въ сл а б а н о января 1898 г.	Въ сл а б а н о января 1898 г.	Въ сл а б а н о января 1898 г.			
1	При Троицкой церкви.	Прот. М. Зеленець.	21	72	1998	28	13	70	
2	При Христо-Рожд. соб.	О. діак. П. Богдановъ.	40	—	—	27	13	—	
3	Г. Г. Тамбовъ.	Свящ. Н. Багрянскій.	88	12	2686	20	94	98	
4	Г. Кирсановъ.	Прот. П. Казанскій	102	—	2025	52	70	25	
5	Г. Лебедянь.	Троиц. мон. игум. Митроф.	69	94	2990	8	91	84	
6	С. Салтыково Спас. у.	Свящ. І. Бутаковъ.	70	20	—	—	70	20	
7	С. Алгасово Морш. у.	Свящ. С. Пятницкій.	2	12	—	—	2	12	
			394	10	9699	135	356	9	

4) Матеріальныя средства Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства и назначенный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1887 г. на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ двухрублевой съ каждаго штата епархіи сборъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1897 г. состояло:

а) билетами	22057	—
б) наличными	2223	32

Съ 1 января 1897 г. поступило:

а) Отъ Преосвященнаго Александра Епископа Тамбовскаго и Шацкаго	25	—
б) Отъ высокопреосвященнаго Иеронима, архіепископа Литовскаго и Виленскаго	25	—
в) Членскихъ	359	—
г) Отъ сотрудниковъ	458	95
д) Двухрублеваго сбора на содержаніе миссіонеровъ отъ		

Благочиннаго кафедральнаго сбора	8	
--	---	--

— 1 Тамбовскаго округа	62	
----------------------------------	----	--

— 3 — — — — —	48	
-------------------------	----	--

— 4 — — — — —	44	
-------------------------	----	--

— 5 — — — — —	42	
-------------------------	----	--

— 6 — — — — —	58	
-------------------------	----	--

— 7 — — — — —	38	
-------------------------	----	--

Благочиннаго 1 Козловскаго округа	38	
---	----	--

— 3 — — — — —	68	
-------------------------	----	--

— 4 — — — — —	102	
-------------------------	-----	--

— 5 — — — — —	58	
-------------------------	----	--

— 6 — — — — —	74	
-------------------------	----	--

Благочинного	1	Борисоглѣбскаго округа	.	54
—	2	—	.	70
—	3	—	.	60
—	4	—	.	64
Благочиннаго собора г. Моршанска			.	6
—	1	Моршанскаго округа	.	36
—	3	—	.	128
—	4	—	.	112
—	5	—	.	48
Благочиннаго г. Кирсанова			.	14
—	2	Кирсановскаго округа	.	60
—	4	—	.	68
Благочиннаго собора г. Липецка			.	6
—		городскаго округа	.	22
—	1	округа	.	52
—	2	—	.	44
—	3	—	.	44
Благочиннаго	1	Лебедянскаго округа	.	18
—	2	—	.	48
—	3	—	.	50
—	4	—	.	48
Благочиннаго г. Спасска			.	12
—	1	Спасскаго округа	.	40
—	2	—	.	54
—	3	—	.	20
Благочиннаго г. Темникова			.	18
—	1	Темниковскаго округа	.	38
—	2	—	.	44
—	3	—	.	36
—		собора г. Шацка	.	4
—		городскаго округа	.	16
—	1	Шацкаго округа	.	32
—	2	—	.	42
—	3	—	.	40
—	4	—	.	56
Благочиннаго г. Елатьмы			.	22

Благочиннаго 1 Елатомскаго округа	30
— 2 —	36
— 3 —	30
— 4 —	40
Благочиннаго собора г Усмани	6
— 1 Усманскаго округа	38
— 2 —	36
— 3 —	42
— 4 —	46
— 5 —	46
	2516

е) Отъ монастырей на миссіонеровъ:

Кирсановскаго Тихвинскаго	75
Тамбовскаго Вознесенскаго	75
Козловскаго Троицкаго	16
Лебедянскаго Троицкаго	35
Темниковскаго Санаксарскаго	80
Шацкой Вышенской Пустыни	100
Шацкаго Чернышева	60
Саровской Пустыни	120
Тулиновскаго Софійскаго	20
Темниковскаго Богородичнаго	35
Козловскаго Боголюбскаго	40
Тамбовскаго Трегуляева	25
Лебедянскаго Троекуровскаго	30
Тамбовскаго Казанскаго	175
Усманскаго Софійскаго	75
Лебедянскаго Сезеновскаго	100
Козловск. Ахтырско-Богородичнаго	30
Сухотинскаго	40
Оржевскаго Боголюбскаго	135
Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго	20

ж) На миссіонеровъ:	
Отъ причта с. Уварова	150 —
с. Нижняго Чуева	100 —
з) Отъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества	158 15
и) Рублеваго сбора въ пользу Братства съ причтовъ церквей Тамбовскаго уѣзда въ замѣнъ сбора, установленнаго для отдѣленій Братства, каковое въ Тамбовѣ не открыто	150 —
і) На Братскую бібліотеку 20 к. сбора со штатовъ епархіи	114 50
к) Изъ консисторіи въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ сбора отъ доход. съ принадлеж. Братству капиталовъ	11 96
л) ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ съ принадлеж. Братству капиталовъ	898 37
Итого наличными	6252 93
А всего съ оставшимися отъ 1896 г. на приходѣ было:	
а) билетами	22057 —
б) наличными	8476 25
	30533 25
2) Расхода въ 1897 г. было:	
а) Епархіальному противо-сектантскому миссіонеру Д. И. Боголюбову	1200 —
Ему же прогонныхъ	400 —
б) Епархіальному противо-раскольническому миссіонеру священнику В. Ф. Стеженскому	500 —
Ему же прогонныхъ	305 50
в) Дѣлопроизводителю Совѣта Братства	120 —
г) Библіотекарю Братства	60 —
д) Преподавателю миссіонерско-псаломщицкой школы С. В. Вадковскому	600 —
е) Учителю церковно-приходской школы Шадской Пригородной Казачьей Слободы	150 —

ж) Учителю церковно-приходской школы дер Васильевщины Моршанскаго уѣзда	583	26
— з) Учителю церковно-приходской школы села Перевоза Кирсановскаго уѣзда	240	—
и) Учителю церковно-приходской школы села Сабурова Елатомскаго уѣзда	140	—
і) Учительницѣ церковно-приходской школы с. Большаго Кусмора Елатомскаго уѣзда	200	—
— к) Учителю церковно-приходской школы дер. Щербатовки Елатомскаго уѣзда	180	—
л) Учителю церковно-приходской школы дер. Дуплятый Кустъ Тамбовскаго уѣзда	180	—
м) Учителю церковно-приходской школы дерев- ни Петровской, Тамбовскаго уѣзда	195	—
н) Учителю церковно-приходской школы села Азѣва Елатомскаго уѣзда	180	—
о) Учителю церковно-приходской школы де- ревни Лохмытовки Кирсановскаго уѣзда	240	—
п) Учителю церковно-приходской школы села Покасъ Спасскаго уѣзда	100	—
р) Учителю церковно-приходской школы де- ревни Сергіевки Шацкаго уѣзда	100	—
с) Учителю церковно-приходской школы села Кривца Лебедянскаго уѣзда	200	—
— т) Учителю церковно-приходской школы села Липяговъ Борисоглѣбскаго уѣзда	100	—
— у) Учителю церковно-приходской школы села Кириллова Спасскаго уѣзда	240	—
— ф) Учителю церковно-приходской школы де- ревни Шачи Моршанскаго уѣзда	222	—
х) На наемъ квартиры для школы грамоты въ деревнѣ Сургоди Спасскаго уѣзда	25	—
ц) На устройство кіота въ Шачинской цер- ковно-приходской школѣ	50	—

ч) Епархіальнымъ миссіонерамъ и окружному на поѣздѣ на миссіонерскій съѣздъ въ городъ Казань	195	—
ш) Окружному миссіонеру священнику І. Орлову за миссіонерскія поѣздки	85	15
щ) На выписку журналовъ	52	—
ъ) Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе брошюръ миссіонерскаго характера	240	50
ы) Книжному складу Братства за книги и брошюры.	65	26
ь) Завѣдующему книжнымъ складомъ священнику Н. Яковлеву добавочныхъ	80	—
ѣ) За страхованіе книжнаго склада	52	60
э) Пособія бывшему учителю Шачинской церковной школы К. Богоявленскому	200	—
ю) Семинарскому хору за пѣніе на духовныхъ бесѣдахъ	100	—
я) Пособія обратившимся въ православіе	70	—
е) Пособія семейству Лотисъ	20	—
а) Типографіи губернскаго правленія	29	79
б) Переплетчику	10	35
в) Служителю совѣта	36	—
г) Мелочныхъ расходовъ	34	76
д) Пересылочныхъ	21	13
Итого наличными	7802	30

Къ 1 января 1898 г. состоитъ:

а) билетами	22057	—
б) наличными	673	95
	22730	95

(Окончаніе бюджета).

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ Тамбовской духовной семинаріи свободно мѣсто учителя церковнаго пѣнія, съ жалованіемъ, при 14 урокахъ, 700 рублей въ годъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Куликова, Усманскаго уѣзда, и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда.

Діаконское мѣсто.

При церквахъ сель: Павловки и Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Θεодосовой Поляны Шацкаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Каменки и Столоваго, Тамбовскаго уѣзда, Чурюкова и Лопатина, Козловскаго уѣзда, Алгасова и Бадина Угла, Моршанскаго уѣзда, Хомутовки, Спасскаго уѣзда, Ольховъ, Шацкаго уѣзда, при Христо-Рождественской церкви гор. Шацка, Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Царевки, Кирсановскаго уѣзда, Суморьева, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алеуженскихъ Борковъ, Космачевки, Усердина и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова Кирсановскаго уѣзда, Найденки, Селзней и Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Ельгомскаго уѣзда, и Новочадсва, Темниковскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ на освободившуюся, за смертію митрополита Сергія, митрополичью кафедру въ Москвѣ назначенъ высокопреосвященный экзархъ Грузин Владиміръ.

Новый митрополитъ Московскій Владиміръ—въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій—уроженецъ Тамбовской епархіи, сынъ священника села Малой Моркши Моршанскаго уѣзда, воспитанникъ Тамбовской духовной семинаріи, а по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1874 году, преподаватель той же семинаріи сначала по кафедрахъ гомилетики и литургики, а потомъ Священнаго Писанія. Въ семинаріи еще жива память о Василіѣ Никифоровичѣ, какъ наставникѣ. Онъ извѣстенъ здѣсь, какъ преподаватель весьма талантливый, отлично знавшій свой предметъ,

добрый, необыкновенно усердный и исполнительный. Среди сослуживцевъ и воспитанниковъ онъ пользовался неподдѣльною любовію и уваженіемъ. Въ 1882 году семинарія со скорбію проводила Василя Никифоровича на новое мѣсто служенія, въ Козловъ, куда онъ назначенъ былъ, согласно его желанію, священникомъ Боголюбской церкви.

Заимствуемъ описаніе дальнѣйшаго служенія высокопреосвященнаго Владиміра изъ „Московскихъ Вѣдомостей“. Уже состоя настоящимъ церкви въ Козловѣ, высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ показалъ себя выдающимся церковнымъ проповѣдникомъ и обратилъ вниманіе на виѣбогослужебныя бесѣды, какъ на средство для духовнаго просвѣщенія прихожанъ. Еще шире стало поле его духовной дѣятельности съ назначеніемъ его (въ 1886 г.) архимандритомъ Козловскаго Троицкаго и затѣмъ Новгородскаго Антоніевскаго монастырей. Уже черезъ два года (въ 1888 г.) по принятіи имъ монашескаго чина, высокопреосвященный Владиміръ былъ назначенъ епископомъ Старорусскимъ и переехалъ на жительство въ Новгородъ. Здѣсь его живыя, прекрасныя проповѣди стали привлекать массы слушателей въ древній Софійскій соборъ, гдѣ архіерейское служеніе со времени назначенія преосвященнаго Владиміра стало особенно благолѣпнымъ. Но истинный характеръ его церковно-административной и просвѣтительной службы опредѣлился только съ назначеніемъ его на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Самарѣ, въ 1891 году.

Зная по опыту, какое вліяніе оказываютъ на прихожанъ духовныя бесѣды, высокопреосвященный Владиміръ, тотчасъ по прибытіи въ свою епархію, предложилъ духовенству всюду вести собесѣдованія съ народомъ послѣ церковной службы въ праздничные дни и устроилъ въ Самарѣ, для религіознаго просвѣщенія народа, Алексѣевское братство.

Высокопреосвященный Владиміръ призналъ недостатокъ церкви въ епархіи и за время своего управленія выстроилъ

десять церквей, изыскивая для этого необходимыя средства. Съ наименьшимъ вниманіемъ высокопреосвященный отнесся и къ школьному дѣлу, и къ положенію духовенства. Вмѣстѣ съ устройствомъ церковно-приходскихъ школъ, учреждались, по его почину, бібліотеки и для сего ежегодно отчислялись извѣстныя суммы изъ доходовъ епархіального свѣчнаго завода.

Трудное время настало для высокопреосвященнаго Владиміра, когда наступилъ въ Самарской губерніи голодь. Съ необыкновенною энергіей принялся архипастырь за устраненіе тяжкаго бѣдствія, не дѣлая различія между своимъ духовенствомъ и народомъ, заботы о которомъ приняла на себя гражданская администрація. По приказанію архипастыря, при всѣхъ монастыряхъ и болѣе состоятельныхъ церквахъ были устроены столовыя и чайныя и открытъ пріемъ пожертвованій, въ школахъ пища раздавалась всѣмъ ученикамъ и ученицамъ, особое вниманіе обращалось на престарѣлыхъ, больныхъ и неспособныхъ къ труду. Для сбора и раздачи пожертвованій высокопреосвященный Владиміръ учредилъ подъ своимъ предсѣдательствомъ особый комитетъ, который работалъ параллельно съ губернскимъ комитетомъ.

Понятно, что городъ горячо полюбилъ своего архипастыря и что ему тяжело было разстаться съ нимъ, когда онъ, возведенный въ санъ архіепископа, былъ въ 1893 году назначенъ экзархомъ Грузіи, гдѣ его ожидала еще болѣе обширная дѣятельность.

Какъ и на прежнемъ мѣстѣ служенія, первымъ дѣломъ новаго экзарха Грузіи было установленіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, собесѣдованій, въ которыхъ православные на Кавказѣ нуждались болѣе чѣмъ гдѣ-либо, и введеніе въ богослуженіе проповѣдей. Не взирая на массу занятій, самъ владыка никогда не прекращалъ своихъ поученій и говорилъ проповѣди какъ въ Тифлисѣ, такъ и во время своихъ многочисленныхъ и трудныхъ поѣздокъ по обширному краю.

Видя упадокъ церквей, владыка оживилъ дѣятельность Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ и изыскалъ средства для возобновленія старинныхъ церквей: Мцхетскаго собора, Сажарскаго и Самейскаго монастырей и другихъ. При церквахъ высокопреосвященный устраивалъ приходскія школы и для этого выхлопоталъ увеличеніе суммы, отпускавшейся на школы, снабжалъ школы книгами, церкви утварью, ввелъ записи всѣхъ доходовъ священнослужителей.

И въ этой новой епархіи высокопреосвященному Владиміру пришлось проявить особую энергію, когда на Кавказѣ появилась холера, и напуганный народъ требовалъ особеннаго утѣшенія. По приказанію экзарха, священники обязаны были являться къ больнымъ по первому требованію, должны были служить молебны и объяснять народу сущность болѣзни и способы лѣченія ея. Какъ и въ Самарѣ во время голода, экзархъ приказалъ при Тифлисскихъ церквахъ устроить столовыя и чайныя и поддерживалъ ихъ собственными средствами.

Памятникомъ дѣятельности высокопреосвященнаго на Кавказѣ останутся устроенная семинарія въ Кутаисѣ, болѣе ста храмовъ, построенныхъ или возобновленныхъ имъ, и болѣе трехсотъ школъ.

Такова была доселѣ жизнь новаго святителя Московскаго, — жизнь многотрудная и многоплодная. Не мало труда ждетъ его и на Московской пивѣ, на которую онъ пидѣ является въ полной силѣ и въ цвѣтѣ лѣтъ (высокопреосв. митрополитъ родился въ 1847 году), умудренный богатымъ житейскимъ опытомъ, сопровождавшимся во всѣхъ его благихъ начинаніяхъ явною благодатною помощью Божіей. Да не покинетъ его помощь эта и на новомъ его поприщѣ, когда онъ будетъ творить свое святое дѣло не для одной Москвы, но и для всей Россіи, такъ какъ Москва со своими святынями и многовѣковыми церковными преданіями является всероссійскимъ православнымъ храмомъ, средоточіемъ религіозныхъ идеаловъ, хранителемъ которыхъ призванъ быть митрополитъ Московскій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, Димитрія Боголюбова, за 1897 годъ.

(Окончаніе)

5-го мая второй разъ въ Рыбномъ бесѣдовалъ съ молочанами *объ иконахъ*. Выводъ изъ бесѣды получился очевидный: иконы—не идолы; первыя иконы или образа херувимовъ введены по повелѣнію Божію; Христосъ не отмѣнялъ иконъ и церковь не погрѣшаетъ, имѣя ихъ у себя для напоминанія о Богѣ и какъ святыню Господню.

По окончаніи бесѣды, крестьяне, во главѣ съ старшиной, вызвали меня изъ алтаря и отъ души благодарили за пазиданіе и укрѣпленіе народа въ вѣрѣ. Я былъ очень расстроганъ этой импровизованной благодарностью. Мнѣ отрадно было сознавать, что труды мои цѣнятся и имъ приписываютъ свое крѣпкое стояніе въ православіи. Хотѣлось послѣ того проповѣдывать для этихъ добрыхъ и чуткихъ людей, не щадя силъ...

Изъ церкви меня провожала большая толпа православныхъ. Среди нихъ шли и молочане. На площади мы остановились и долго еще бесѣдовали о почитаніи святыхъ. Солнце уже закатывалось, вечерѣло, а люди не расходились. Наперерывъ они старались увѣрить меня, что молочане въ Рыбномъ утратили свое значеніе и православные дорожатъ теперь своей церковью. Слава Богу и честь достойно трудящимся здѣсь молодымъ пастырямъ!..

6-го пребылъ въ Рыбномъ, а къ ночи уѣхалъ въ *Островку*.

7-го, за обѣдней, на праздникъ Преполовенія, сказалъ поученіе *объ иконопочитаніи*. Исходилъ я изъ чтеннато апостола: Дѣян. 14 гл. 11—15 ст. Идолы были изображеніемъ языческихъ боговъ; иконы же являются изображеніемъ Бога Небеснаго и святыхъ Его. Почитая иконы, мы не обожаемъ тварь, какъ идолопоклонники, а чтимъ Господа, о Коемъ воспоминаемъ чрезъ разсматриваніе иконъ. Эти мысли я пространно развили слушателямъ и обильно обосновалъ ихъ на

словѣ Божиємъ, такъ что, думаю, всѣ поняли заблужденіе сектантовъ, по неразумію нападающихъ на насъ за иконопочитаніе.

Послѣ обѣдни ѣздилъ на бесѣду въ деревню *Людмилино*. Съ баптистами тамъ разбирали: *почему мы священниковъ именуемъ „батюшками,“ зачѣмъ они носятъ рясы и длинные волосы?* Людмилинскіе баптисты не подвинулись въ разумѣніи Писанія и попрежнему фанатичны и дики. Можетъ быть открытая здѣсь школа, въ коей учить о. дьяконъ, не прольетъ ли хоть чуточку свѣта этимъ темнымъ людямъ?..

8-го мая, въ день *Іоанна Богослова*, за литургіей въ *Островкѣ* говорилъ поученіе о *почитаніи святыхъ*. Народъ жадно ловилъ каждое слово, такъ какъ къ проповѣди, по старости священника, онъ не приученъ, а о живой рѣчи и понятія не имѣеть.

Къ вечеру ѣздили на бесѣду въ д. *Архангельскую* Бесѣдовали съ баптистами *объ иконахъ*. Споръ былъ жаркій. Длился часа три. Всѣ вопросы были обстоятельно раскрыты мною по нѣскольку разъ. Православные дружно поддерживали меня: явно, что предметъ бесѣды они усвоили хорошо.

Въ *Архангельской* волненіе сектантское отчасти улеглось, но далеко еще не затихло. Школы здѣсь нѣтъ по прежнему. Ходить въ *Людмилино* не удобно, да и школа-то тамошняя маленькая, бѣдная, еле влачащая свое существованіе ¹⁵⁾.

9-го, на *Николинъ* день, за литургіей я былъ въ с. *Рысляхъ*, *Шацкого уѣзда*. Говорилъ о *трехъ родахъ пастырей добромъ, наемникъ и волкъ*. Добрые пастыри, какъ входящіе дверью во дворъ овчій, могутъ быть только въ православной церкви. У сектантовъ нѣтъ законнаго вхожденія къ паствѣ;

¹⁵⁾ Надобно бы на эту сторону дѣла обратить серьезное вниманіе; иначе сектантство въ приходѣ *Островскомъ* волею—неволей будетъ пересиливать православное общество. Неграмотное и разьединенное, доступное отовсюду вражескимъ нападеніямъ.

а кто не дверью входитъ къ ней,—тотъ воръ и разбойникъ. Отсюда вытекаетъ само собой, что православные должны всемѣрно избѣгать сектантскихъ вожаковъ. Если же и у насъ встрѣчаются дурные пастыри, то за грѣхи свои они дадутъ отвѣтъ Богу, а благодати священства такіе пастыри не лишены, пока церковь явно не осудитъ ихъ за преступленія.

Въ 4 часа вечера я держалъ большую бесѣду съ народомъ о *храмѣ и объ иконахъ*. Я выяснилъ, что слово „храмъ“ въ Св. Писаніи употребляется въ духовномъ и вещественномъ смыслѣ. Въ первомъ случаѣ подъ храмомъ разумѣется каждый человекъ или люди, во второмъ—зданіе рукотворенное. Св. Писаніе не исключаетъ ни того, ни другого случая; не должны поэтомы и мы, какъ молокане, твердить, будто истинный храмъ—это люди, а рукотворенный храмъ намъ не нуженъ... Точно такъ же погрѣшаютъ и не понимаютъ дѣла молокане въ сужденіи объ иконахъ.

Мнѣ кое-что возражалъ единственный молоканинъ въ Рысляхъ, старикъ Ининъ. Онъ едва-ли умѣетъ быстро читать; однако сбиль еще одного мужика. Тотъ пока колеблется, но близокъ къ молоканству. Ради этихъ колеблющихся и пріѣхалъ я въ Рысли и очень доволенъ, что хорошо побесѣдовалъ здѣсь. Народъ усвоилъ мои слова и громко выражалъ свои порицанія молоканамъ:

—„Теперь—шумѣли мужики—мы сами видимъ, что Писаніе различаетъ два храма. Молокане только зря усиливаются выпихнуть вещественный храмъ...“¹⁶⁾

10-го, въ субботу я пріѣхалъ было въ *Новотомниково*,—съ тѣмъ, чтобы здѣсь бесѣдовать съ баптистами. Но изъ Новотомникова, по особой телеграммѣ, мнѣ пришлось немедлен-

¹⁶⁾ Священникъ въ Рысляхъ хотя не кончилъ семинарскаго курса, однако къ службѣ усерденъ; часто читаетъ проповѣди съ поясненіями отъ себя; слѣдитъ за чистотой народныхъ правовъ, разгоняетъ „улицы“,—за что лучшіе прихожане его высоко цѣнятъ.

по вернуться въ Тамбовъ для совѣщаній съ профессоромъ Ивановскимъ, по поводу предстоявшаго Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда.

Моя майская поѣздка прервана была, такимъ образомъ, на половинѣ. Я не успѣлъ побывать около Шацка; однако домой возвращался съ покойной совѣстью: по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, положеніе сектантовъ въ Шацкомъ уѣздѣ не внушало, какъ не внушаетъ и теперь, никакихъ серьезныхъ опасеній.

12 и 13 мая нѣсколько разъ я бесѣдовалъ съ профессоромъ Ивановскимъ о миссіонерскихъ вопросахъ, о приѣмахъ борьбы съ сектантами и, между прочимъ, съ хлыстами.

16-го мая уѣхалъ въ село *Никольское* — *Бистромъ* Козловскаго уѣзда.

18-го бесѣдовалъ здѣсь съ молоканами о *св. преданіи* и о *крестномъ знаменіи*. Никольскіе молокане довольно тупы, малограмотны. Писаніе знаютъ плохо. Новыхъ прозелитовъ здѣсь давно нѣтъ. Въ нравственномъ отношеніи они стоятъ не очень высоко: пьютъ водку, курятъ табакъ. Православные быту молоканъ не завидуютъ. Въ Никольскомъ богослуженіе отправляется торжественно. Поетъ народъ всей церковью — да такъ складно, что я умилялся душой, слушая это согласное общее пѣніе. Особенно скрашиваютъ дѣло женщины и дѣвушки, обученныя пѣнію еще о. Тихономъ Поспѣловымъ. Нынѣшній священникъ, о. Полянскій, лишь достойно продолжаетъ начинанія своего выдающагося предѣстника.

19-го я возвратился въ Тамбовъ, ибо на будняхъ, въ маѣ мѣсяцѣ, въ селахъ миссіонеру трудно найти занятія.

31-го мая, къ предстоявшимъ праздникамъ, я снова уѣхалъ въ село *Разказово*.

1-го іюня, въ день Пятидесятницы, за литургіей говорилъ большое поученіе на слова Спасителя „если кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Разбиралъ смыслъ этихъ словъ

Жаждущими при Христѣ оказались тѣ бѣдные и измученные душой евреи, которые, услышавъ о явленіи на Іорданѣ великаго пророка, дружно потекли туда съ своими сокрушеніями. Послѣ эти „нищіе духомъ“ люди охотно увѣровали во Христа, какъ Сына Божія. Гордые же своимъ богатствомъ и знатностью фарисеи отвергли Господа, ожидая видѣть въ лицѣ Мессіи великаго завоевателя. За это они были осуждены и погибли, какъ погибаютъ нынѣ ихъ несчастные ученики—наши жидовствующіе. Затѣмъ я показалъ, что въ церкви своей Господь положилъ неисчерпаемые запасы „воды живой“, которую и могутъ пить все съ вѣрою притекающіе къ церковнымъ таинствамъ. Сектанты наши, отвергающіе эти таинства, тѣмъ самымъ обрекаютъ себя на вѣчное духовное томленіе и голодъ. Жалка ихъ участь!..

Въ 4-мъ часу вечера открыли бесѣду съ жидовствующими о томъ: *можно ли нынѣ спастись, руководясь однимъ зъкономъ Моисеевымъ?* Я доказывалъ невозможность такого спасенія, ибо Моисей грозитъ смертью нарушителямъ даже обрядовыхъ предписаній своего закона; а какъ нынѣ ежегодно носить дары въ Іерусалимъ (Вт 12, 4—6)? Какъ чтить святилище Божіе (Лев. XIX, 30)...

Въ отвѣтъ жидовствующіе старались подыскать разныя извиняющія себя—говоря по раскольничьи—„святоподобія“; но эти святоподобія къ нашимъ сектантамъ не приложимы; ибо у нихъ нигдѣ нѣтъ законнаго богослуженія; не могутъ они указать и пророчества, коимъ бы предрекалось безсрочное запустѣніе еврейскаго святилища?

Бесѣда съ жидовствующими затянулась. Было весьма наглядно показано ихъ отверженіе Богомъ за непринятіе Мессіи Христа.

По случаю великаго праздника, слушателей у насъ было множество. Народъ густой толпой стоялъ въ оградѣ храма, тѣсясь еъ церковному крыльцу, съ котораго я велъ бесѣду.

2-го іюня, на Духовъ день, за литургіей я говорилъ поученіе на слова апостола Павла: „не участвуйте въ дѣлахъ неплодныхъ тьмы, но и обличайте“. Свою рѣчь я направлялъ противъ ночныхъ хлыстовскихъ собраній и устраиваемыхъ на нихъ радвнй.

Вечеромъ, въ оградѣ церковной, состоялась бесѣда съ молоканами о крещеніи. Возражать мнѣ взялись пріѣзжие изъ Чернавки и Нащекина начетчики. Они силились доказать, что Христово крещеніе должно быть духовное и что водное крещеніе употреблялось при апостолахъ „по немощи людей“, „до времени“. Однако отъ слова Божія подтвердить этихъ мыслей не могли, чѣмъ вызвали неудовольствіе даже въ своемъ покровителѣ — Желтовѣ. Этотъ старикъ въ слухъ сказалъ про своихъ начетчиковъ

— Путаются только.. Говорите—крещеніе Христово духовное, и ладно!

Православные рассказовцы крайне негодовали на молоканскихъ адвокатовъ, которые стараются на бесѣдахъ лишь перекричать миссіонера и вовсе не вникаютъ въ смыслъ его доказательствъ.

Народу на бесѣдѣ было весьма много.

3-го еще разъ пригласилъ я молоканъ поговорить о вѣрѣ. Поставилъ вопросъ о священствѣ. Чернавскій начетчикъ не хотѣлъ было обсуждать этотъ предметъ, но послѣ, въ виду моей настойчивости, согласился. Доказательствъ онъ приводилъ мало. Онъ больше старался путать мою рѣчь и не отвѣчалъ на вопросы. Я вынудилъ его вести бесѣду правильнымъ методомъ, то есть непременно отвѣчать на мои вопросы и потомъ уже предлагать свои. Это не могло быть пріятно чловѣку, взявшему на себя нелегкую задачу оправдывать свое безъ іерархическое общество,—и онъ скоро же убѣжалъ съ бесѣды подъ тѣмъ предлогомъ, что ему „не даютъ говорить“, что онъ хочетъ.

Я закончилъ обсужденіе вопроса одинъ. Слушали меня

внимательно. Были въ толпѣ и молокане. По отзывамъ православныхъ, они еще крѣпче усвоили ученіе о священствѣ безъ крикуновъ молоканскихъ.

Съ хлыстами въ Разказовѣ мнѣ не пришлось побесѣдовать. Они куда-то разѣхались, должно быть боясь обличеній. Между тѣмъ своими богатствами они сильно увлекаютъ въ свою секту бѣдныхъ православныхъ работниковъ. Необходимо зорче слѣдить за этими скрытными сектантами, особенно за ихъ православной прислугой. Необходимо чаще предостерегать отъ ихъ оболъщеній нашъ простодушный и довѣрчивый народъ.

5-го іюня я возвратился въ Тамбовъ. Мнѣ нужно было присутствовать на экзаменахъ въ псаломщицко-миссіонерской школѣ.

Съ 10-го іюня я дѣятельно началъ готовиться къ Казанскому миссіонерскому съѣзду. Эта подготовка, состоявшая въ чтеніи книгъ, относящихся къ исторіи Тамбовскаго сектантства и къ рѣшенію другихъ вопросовъ, объявленныхъ въ синодальной программѣ, — потребовала отъ меня значительнаго нервного напряженія. Только въ началѣ іюля я немного могъ отдохнуть, для чего уѣхалъ дней на десять въ Самарскую губернію. Но и тамъ пришлось мнѣ слѣшно работать надъ составленіемъ записки о Тамбовскомъ сектанствѣ и о положеніи у насъ миссіи, — Такимъ образомъ вакаціей въ прошломъ году воспользоваться мнѣ не удалось. Это сильно разстроило мою нервную систему. На бѣду путешествіе мое по Волгѣ до Казани было неудачное. Погода стояла холодная, сырая. Должно быть, въ эту поѣздку я застудилъ горло — и моя прежняя болѣзнь возвратилась ко мнѣ въ небывалыхъ размѣрахъ. Занятія на Казанскомъ съѣздѣ — непрерывныя и истощающія — подлили масла въ огонь. Я совсѣмъ расхворался. Черезъ силу посѣщаль я засѣданія съѣзда и больше нервами поддерживалъ въ себѣ твердость духа. Къ концу съѣзда у меня открылись изъязвленія голо-

совыхъ связокъ и полный упадокъ силъ ! По совѣту профессора Каземъ — Бека, я поспѣшно уѣхалъ изъ Казани и думалъ отправиться на лѣченіе въ Крымъ. Къ сожалѣнію, матеріальныя обстоятельства не позволили мнѣ осуществить своего намѣренія. Я остался на лѣченіе въ Кіевѣ, гдѣ съ разрѣшенія Преосвященнаго и прожилъ до 19 октября.

Во время болѣзни, врачи не позволяли мнѣ пристально заниматься умственной работой. Поэтому въ Кіевѣ я написалъ лишь одну статью „о святости церкви“, которая и будетъ вскорѣ напечатана въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“.

По возвращеніи въ Тамбовъ, я тотчасъ же сталъ обрабатывать свои матеріалы о Тамбовскомъ сектанствѣ и напечаталъ ихъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ видѣ особаго „очерка“. Этимъ „очеркомъ“ мнѣ хотѣлось подготовить наше духовенство къ сознательному участию въ предположенномъ у насъ, въ январѣ 1898 года, епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

3-го ноября я выѣхалъ наконецъ съ миссіонерскою проповѣдью въ село *Пановы Кусты*.

4-го ознакомился здѣсь съ положеніемъ баптизма и нашей миссіей. По свидѣтельству всѣхъ понимающихъ людей, религиозное возбужденіе пановцевъ ослабло. Они уже не кидаются теперь по селу за сектантскими проповѣдниками; да и сами эти проповѣдники, вслѣдствіе зоркой бдительности о. Михаила, чувствуютъ себя связанными по рукамъ и ногамъ. Нѣтъ у нихъ прежней отваги и смѣлости. Боятся они гласно пропагандировать свое ученіе и жужжать болѣе на сторонахъ, но базарамъ, въ селахъ никогда не слышавшихъ про баптизмъ. Съ этой стороны опасность зараженія сектантствомъ особенно угрожаетъ Усманскому уѣзду, подлѣ села Мордова. Тамошнему духовенству надо заботливѣй слѣдить за пріѣзжающими торгошами — баптистами, которые прикрываютъ своимъ ремесломъ прямо пропагандистскія цѣли.

5-го ноября, вечеромъ, велъ подготовительную бесѣду

съ православными о святости Христовой церкви. Были приглашены нами или ненадежные люди, или хорошо начитанные въ словѣ Божіемъ и преданные церкви.

6-го, въ зданіи церковно-приходскаго училища, бесѣдовалъ уже съ баптистами о томъ же предметѣ. Бокинъ возражалъ мнѣ слабо. Онъ вынужденъ былъ сознаться, что въ церкви Христовой могутъ быть грѣшники. Они останутся въ ней до втораго пришествія Спасителя. Такой результатъ бесѣды надобно признать блестящимъ, въ виду особаго упрямства Бокина по этому вопросу въ прежніе годы.

7-го продолжалъ бесѣдовать въ Пановѣ частнымъ образомъ. Публичной бесѣды устроить было нельзя, такъ какъ былъ канунъ престольнаго праздника и мужики долго толпились на базарѣ.

8-го, на Михайловъ день, побывалъ у нѣкоторыхъ именитыхъ пановскихъ прихожанъ. Говорили о мѣстныхъ церковныхъ дѣлахъ. Всѣ восхваляютъ молодого своего священника за его выдающуюся пастырскую дѣятельность и за ревность къ проповѣданію слова Божія.

9-го, въ воскресенье, былъ на собраніи у баптистовъ. По окончаніи ихъ моленія, держалъ большую проповѣдь о характерѣ нашего православія, о его догматической вѣрности Евангелію и стремленіи во всѣхъ своихъ обрядахъ прославлять Христа. Въ заключеніе рѣчи я призывалъ слушателей безпристрастной изслѣдовать православное вѣроученіе и не увлекаться чувствомъ вражды къ намъ.

Проповѣдь, произнесенная мною при многочисленномъ собраніи баптистовъ всѣхъ возрастовъ, произвела на нихъ доброе впечатлѣніе. Послѣ съ начетчиками ихъ мы долго бесѣдовали о св. преданіи, о крещеніи дѣтей, о причащеніи. Изъ этой бесѣды вынесъ безспорное заключеніе, что баптисты пановскіе смякли, настроены къ намъ дружелюбнѣй прежняго. Теперь они сознаются, что многое на публичныхъ бесѣдахъ ими говорится только „для спора“, „ради толпы“, „отъ некуда податься“...

Съ другой стороны, эта же бесѣда съ баптистами „по душамъ“ раскрыла мнѣ, что они не такіе сѣрые люди, какъ о нихъ думаютъ. Они отлично освѣдомлены о положеніи своей секты въ Россіи; знаютъ, кто изъ пропагандистовъ ихъ куда сосланъ; читаютъ даже „бесѣду“ баптистскую. Значить, пановскіе баптисты дѣятельно сносятся съ своими южными собратьями. Вѣроятно, послѣдними новостями снабжаетъ ихъ Мазаевъ Гаврила Ивановичъ, который недавно пріѣзжалъ къ нимъ и произвелъ у нихъ что-то въ родѣ смотра религіозно-общественной жизни. По слухамъ, онъ нашель въ Пановѣ неудовлетворительнымъ пѣніе баптистское и посовѣтовалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ ѣхать за обученіемъ въ Балашовъ.

10-го я уѣхалъ въ *Павлодаровку*. Въ этомъ селѣ баптизмъ успѣлъ было забрать силу; но Самъ Богъ помогъ намъ: въ отчетномъ году почти всѣ павлодаровскіе баптисты выселились въ Омскую губернію. Теперь здѣсь осталось всего душъ 26 сектантовъ, да и тѣ будущей весной думаютъ пойти также на новыя мѣста.

Первую бесѣду въ Павлодаровкѣ я велъ въ земскомъ училищѣ,—отличномъ и просторномъ зданіи. Я говорилъ слушателямъ, что *спастись можно только въ одной церкви православной*. Свои мысли я развивалъ примѣнительно въ напечатанной мною объ этомъ брошюрѣ по твореніямъ Кипріана Карфагенскаго. Затѣмъ съ баптистами мы обсуждали вопросъ: дѣйствительно ли церковь православная есть единая носительница спасающей благодати Христовой?

Возражатели мои были люди молодые и слабые. Въ Писаніи они малосвѣдуши. Говорили нескладно и невпечатлительно. Народъ вынесъ съ бесѣды хорошее назиданіе.

11-го ноября еще разъ бесѣдовалъ въ Павлодаровкѣ. Баптисты на эту бесѣду не пришли. Я, въ формѣ поученія, говорилъ *объ искупленіи Христовомъ и объ усвоеніи его нами посредствомъ церковныхъ таинствъ*. Слушателей было

полно училище. Я увѣщевалъ ихъ благодарить Бога за очищеніе села отъ сектантовъ и просилъ не допускать новаго появленія среди нихъ какихъ нибудь лжеученій.

Въ Павлодаровкѣ теперь заводится хоръ пѣвчихъ, показывають свѣтотыя картины народу. При такихъ условіяхъ, думаю, православные окрѣпнутъ въ своемъ упованіи.

12 ноября я уѣхалъ въ *Чикаревку*. Здѣсь молокане расстроились. Объявились между ними склонные къ православію. Особенно сильно подѣйствовало на нихъ созиданіе новаго благолѣпнаго храма. Этому храму о. Викторовъ отдалъ душу свою. Онъ переноситъ удивительныя труды, стараясь церковное дѣло поставить у себя на образцовой высотѣ. Честь и хвала этому вѣрному труженику на нивѣ Христовой!..

Въ Чикаревкѣ молокане не ходятъ на публичныя бесѣды: они боятся за свою слабость. Народу я оставилъ много листовъ разнаго содержанія.

14-го ноября возвратился въ Паново, а оттуда 15-го въ *Грязнушинскій* приходъ.

16-го, въ воскресенье, за литургіей въ селѣ Грязнушѣ сказалъ поученіе о храмѣ *Божіемъ*. Я говорилъ слушателямъ, что ихъ заботы и щедрые расходы по ремонту своего храма согласны съ волей Божіей, какъ о ней объявлено и мѣ въ Св. Писаніи Грязнушенцы, по обычаю, съ великимъ вниманіемъ слушали мое поученіе. По прежнему живутъ они, окруженные сектантами, и по прежнему пребываютъ вѣрными своей церкви.

Въ тотъ же день бесѣдовалъ съ молоканами деревни *Петровской* объ иконахъ. Мужики прослушали эту бесѣду внимательно. Они стали теперь серьезнѣй и устойчивѣй въ вѣрѣ. Религіозная смута среди нихъ по немногу затихаетъ. О. Митропольскій заботливо стремится приучить петровцевъ къ православному богослуженію и пѣнію. Съ этой цѣлью онъ пріѣзжаетъ сюда по субботамъ и въ школѣ отправляетъ всеобщее бдѣніе. Поютъ школьники. Вскорѣ, по воскресенье-

ямъ, имъ будутъ показываться свѣтлыя картины. Жаль, что въ деревню Петровскую не попадается хорошій учитель. Вслѣдствіе скуднаго жалованія, никто изъ окончившихъ семинарію сюда не идетъ; а почва для проповѣди здѣсь богатая.

17-го ѣздилъ въ деревню *Гавриловку* и бесѣдовалъ съ баптистами *о крестѣ Господнемъ*.

Здѣшніе баптисты разбрелись по дальнимъ городамъ на заработки. Осталось ихъ немного. Оставшіеся живутъ мирно. Особо назойливой пропагандой, въ виду охлажденія къ нимъ православныхъ, не занимаются. Въ Гавриловкѣ есть однако нѣсколько весьма колеблющихся нашихъ крестьянъ. Съ нѣкоторыми изъ нихъ я долго бесѣдовалъ; но вполнѣ замирить бродящія въ ихъ головахъ сомнѣнія могъ бы только постоянный учитель, коего въ Гавриловкѣ нѣтъ, ибо здѣсь совсѣмъ нѣтъ даже школы грамоты. При такихъ условіяхъ воздѣйствія миссіонерскія на народъ, конечно, крайне затруднительны.

18-го ноября я провелъ еще въ предѣлахъ Грязнушенскаго прихода, а 19-го возвратился въ Тамбовъ.

Здѣсь конецъ ноября и начало декабря мѣсяца я провелъ, по порученію Совѣта Братства, въ составленіи программы для предстоявшаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда. Окончивъ черновую работу, я 5-го декабря уѣхалъ въ село *Уварово*.

6-го, на Николинъ день, за литургіей сказалъ поученіе *о нравственномъ значеніи почитанія святыхъ*. Я провелъ слушателямъ ту мысль, что святые для насъ въ духовной жизни — тоже, что вѣхи на снѣжной равнинѣ. Какъ безъ вѣхъ зимой легко запутаться въ дорогѣ, такъ и безъ примѣра святыхъ трудно подражать Христу и усвоить себѣ Его святость.

Къ вечеру бесѣдовалъ съ молоканами *о молитвенномъ призываніи святыхъ*. Отъ Писанія мы твердо показали, что

святые молятся за людей не только при жизни въ плоти, но и послѣ тѣлесной смерти; слѣдовательно, законъ молитвеннаго общенія между нами одинъ, какъ для живыхъ, такъ и умершихъ братій нашихъ.

7-го декабря, въ воскресенье, за обѣдней говорилъ поученіе о поминовеніи усопшихъ.

Послѣ съ молоканами бесѣдовалъ въ храмѣ о *почитаніи св. мощей*. Начетчикъ молоканскій признался, что у благочестивыхъ людей мощи святыхъ могутъ сохраняться и эти мощи надобно почитать. Отсюда нетрудно было уже перейти къ мощамъ православныхъ угодниковъ, ибо противъ нихъ у молоканъ было одно возраженіе: „въ церкви, которая позволяетъ ѣсть свиное мясо, не можетъ быть мощей.“ Мы основательно выяснили, что въ новомъ завѣтѣ яденіе свиного мяса не составляетъ грѣха. Кромѣ того, большинство православныхъ мощей принадлежитъ монахамъ и постникамъ, которые воздерживались отъ всякихъ мясъ. Значить, у молоканъ противъ насъ нѣтъ и тѣни возраженій...

Народу на бесѣдахъ въ Уваровѣ было чрезвычайно много. Молокане съ своимъ упрямствомъ вызывали въ толпѣ искренняго сожалѣнія. Одна только благодать Божія можетъ смягчить эти окаменѣлыя сердца, воспитанныя въ духѣ вражды и ненависти къ нашей церкви. Да спасетъ ихъ Милосердый Христосъ отъ совершенной гибели!

8-го декабря я возвратился въ Тамбовъ для окончательной отбѣлки программы миссіонерскаго съѣзда и для представленія ея на разсмотрѣніе Совѣта Братства. То и другое было утверждено и напечатано въ послѣднемъ декабрьскомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Мнѣ оставалось въ 1897 году исполнить еще одно порученіе Совѣта Братства къ предстоящему съѣзду: я долженъ былъ по запискамъ священниковъ составить докладъ о положеніи сектантства въ Тамбовской епархіи. Этой работой я и занимался въ теченіе всего декабря, стараясь извлечь

изъ представленныхъ священниками „описаній“ весь болѣе или менѣе цѣнный въ миссіонерскомъ отношеніи матеріалъ.

Такъ несъ я свою тяжелую службу въ истекшемъ году. Я хотѣлъ искренно быть полезнымъ дѣлу нашей миссіи. Несколько позволяли силы, я стремился нелѣпно проповѣдывать православное ученіе темнымъ крестьянамъ. Не я виновать, если силы измѣняли мнѣ и я, порою, падалъ подъ тяжестью нажитыхъ мною недуговъ...

Вступая въ новолѣтіе 1898 года, я съ радостію вижу, что труды мои и моихъ предшественниковъ принесли хорошій плодъ. Къ сожалѣнію у насъ мало еще миссіонерски обучена православная масса; недостаточно примѣнена церковная проповѣдь къ духовнымъ потребностямъ народа; нѣтъ должнаго числа образованныхъ учителей по сектантскимъ селамъ; во многихъ глухихъ деревняхъ совсѣмъ нѣтъ никакихъ школъ; не поставлено повсемѣстно крѣпче на должную высоту; не развита, въ соотвѣтствіе съ нуждами, сѣть миссіонерскихъ библіотекъ; не окрѣпло еще сознаніе крайней важности борьбы съ внутренними нашими церковными недугами, о коихъ я писалъ въ своемъ „Очеркъ Тамбовскаго сектантства“ .. Да Много намъ еще нужно трудиться, чтобы поставить свою миссію на прочный и плодотворный путь. Но все говоритъ намъ за то, что мы правильно очертили себѣ этотъ путь, что мы понимаемъ запросы времени и стараемся, по мѣрѣ силъ нашихъ, отвѣтить на нихъ. Объ этомъ между прочимъ свидѣтельствуетъ созывъ нашего епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда.

Пусть же Господь благословитъ труды нашихъ пастырей и воодушевитъ всѣхъ насъ къ ревностному служенію Его св. церкви! Пусть наступившій 1898 годъ увидитъ хоть нѣкоторое исполненіе нашихъ завѣтныхъ миссіонерскихъ чаяній!...

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ,

Димитрій Боголюбовъ.

Уроки по пчеловодству.

При церковно-приходской школѣ села Рѣдкина, Козловскаго уѣзда, разрѣшено вести въ весеннее и лѣтнее время „практическіе уроки по пчеловодству“ какъ для учениковъ и взрослыхъ мѣстныхъ жителей, такъ и для членовъ причта и учителей ц.-пр. школѣ Козловскаго уѣзда. Въ маѣ 1897 года руководилъ уроками извѣстный тульскій пчеловодъ— протоіерей Александръ Иван. Успенскій. Приглашенія на „уроки“ посланы были чрезъ о.о. благочинныхъ Козловскаго уѣзда и чрезъ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта; сообщалось о томъ же и г. уѣздному инспектору народныхъ училищъ. Но пользовались „уроками“ очень малое число лицъ и при томъ большая часть слушателей была изъ мѣстныхъ крестьянъ. И это можетъ быть потому, что не объявлялось о семъ печатно. „Практическіе уроки по пчеловодству“ будутъ и въ грядущую весну—въ маѣ или началѣ іюня. Желая, чтобъ возможно большее число лицъ воспользовались „уроками“ я рѣшился оповѣстить о томъ чрезъ мѣстныя органы печати. Не стану при этомъ объяснять насколько симпатично занятіе пчеловодствомъ для лицъ причта и народныхъ учителей въ виду того, что это занятіе ни эксплуатируетъ рядовой крестьянскій трудъ, ни ставитъ въ столкновенія съ рабочими, столь неизбѣжныя при занятіяхъ напр. полеводствомъ, скотоводствомъ и пр. Не буду говорить и о, такъ сказать, *поэтической* сторонѣ этого занятія, для многихъ весьма спорной. Скажу только нѣсколько словъ объ экономической сторонѣ этого дѣла. Пусть каждый видитъ насколько выгодно это занятіе. Думаю, въ нашъ практическій, экономическій вѣкъ цифровыя данныя всего убѣдительнѣе. Думается, цифры заставятъ многихъ взяться за эту отрасль хозяйства, столь запущенную въ послѣднее время. Вотъ краткій отчетъ о моей пасѣкѣ за 1897 годъ.

Весною у меня было 12 семей да куплено тогда же

еще 8 по 3 рубля; слѣдов. всего 20 семей на 60 руб. Издержки на нихъ слѣдующія: $\frac{1}{10} \frac{1}{10}$ на капиталъ, употребленный на приобрѣтеніе разборныхъ ульевъ, центрофуги и проч. принадлежностей пчеловодства (120 р.) по $\frac{6}{10} = 7$ р. 20 к. Искусственной восчины куплено на 10 руб. Употреблено на весенній кормъ 1 пудъ сахарнаго песку на 5 руб., а всего къ осени пчеловодное хозяйство стоило мнѣ: 60 р. + 7 р. 20 к. + 10 р. + 5 р. = 82 р. 20 к. Выручено же: за пять пудъ центрофужнаго меду по 9 рублей пудъ = 45 р. восчины на 3 рубля, да сдѣлано вновь 18 семей. Итого имѣется: 45 р. + 3 р. + 38 семей по 3 руб. на 114 руб. или всего на 162 руб. Слѣдовательно пчеловодство за 1897 годъ дало мнѣ пользы 79 руб. 80 к. или около 96% на капиталъ. Примите при этомъ во вниманіе, что работа на пасѣкѣ производилась, такъ сказать, *между дѣлъ*, въ свободное время. Примите во вниманіе и то, что на сравнительно малую доходность медомъ повліяла очень ранняя засуха лѣтомъ, начавшаяся въ нашей мѣстности въ началѣ іюля — и то, что если бы не было у меня желанія увеличить пасѣку, то доходъ несомнѣнно былъ бы выше. А между тѣмъ и 80 рублей какое большое подспорье для сельскаго труженика — члена причта, учителя. Право стоитъ заняться пчеловодствомъ и, конечно, не съ „лѣдовскими“ знаніями и приѣмами, не въ пень колодахъ, а въ усовершенствованныхъ ульяхъ и при свѣтѣ современной пчеловодной науки.

Прошу интересующихся пожаловать въ с. Рѣдкино на „практическіе уроки“, о времени которыхъ объявится особо чрезъ „Епархіальныя и Губернскія Вѣдом.“ При чемъ считаю нужнымъ напередъ заявить, что обученіе и помѣщеніе будутъ бесплатныя; проѣздъ въ с. Рѣдкино отъ ст. „Дмитріевка“ Ряз-Ур. ж. дороги на лошадяхъ 18 верстъ, (извозчики всегда имѣются). Для практическаго обученія раціональному пчеловожденію по моему, не гоняясь за дальнимъ, достаточно одной недѣли при условіи, конечно, дальнѣйшаго усовершенствованія по руководствамъ и текущей литературѣ этого дѣла.

Руководить „уроками“ будетъ приглашенъ какой либо знатокъ — практикъ.

Завѣдующій церковно-приходской школой с. Рѣдкина священникъ *Іоаннъ Марковъ*.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Общество и религиозное чувство. *)—Несомнѣнно, что религиозное чувство живо и несокруσιμο, потому что оно неотдѣлимо отъ человѣческой природы, которая останется всегда одна и та же. Человѣкъ будетъ чувствовать себя жалкимъ, не смотря на всѣ совершенства техническихъ искусствъ, всегда будетъ чувствовать себя *двойственнымъ*, вопреки всѣмъ доктринамъ, провозглашающимъ свободу плоти и страсти, всегда будетъ искать безусловнаго, идеальнаго *единства*, совершенства. Чувствуя себя полнымъ жизни, наслаждаясь полнотою своей животной силы, онъ все таки станетъ задумываться надъ тѣмъ, что выше земнаго существованія. Религія никогда не можетъ быть исторгнута изъ человѣческихъ душъ и изъ общественной жизни: всякое расліе въ этомъ случаѣ есть не что иное, какъ безуміе, самые ярые и самые фанатическіе преслѣдователи религіи снова приходятъ, лишь съ другого конца, къ зародышу такого же чувства, вырождающагося въ суевѣріе. Религиозное чувство присуще природѣ, но видоизмѣненія его неистощимы, распространяясь отъ самаго высшаго и самаго чистаго до чудовищнаго. Однако охрана всего возвышеннаго, чистаго и истиннаго въ этомъ чувствѣ ввѣрена *Церкви*. И Церковь всегда останется ковчегомъ, хранящимъ религиозную истину, не смотря на примѣшиваніе матеріальныхъ формъ и обычаевъ подлежащихъ измѣненію съ теченіемъ вѣковъ. Въ Церкви всякое религиозное чувство впадаетъ въ заблужденіе плоти и гордости, въ поклоненіе пустому, фантастическому и чудовищному. И единая истинная Церковь, единая проливающая до источниковъ Божественной истины въ человѣческой душѣ, есть и навсегда останется — Церковь христіанская.

Какое либо превращеніе, доходящее до послѣднихъ своихъ предѣловъ, можетъ измѣнить матеріальныя условія жизни индивидуальной (личной) и жизни общественной, но никогда не будетъ въ состояніи и мѣнить психическія условія человѣческаго существованія. Человѣкъ, хотя и господинъ природы, благодаря знанію ея законовъ, — всегда останется жалкимъ передъ вѣчной загадкой своей судьбы, передъ загадкой *жизни* въ своемъ бытіи. Онъ вѣчно останется *двойственнымъ*, пе-

*) Подъ этимъ заглавіемъ во французскомъ журналѣ „La revue de revues“ (январь, 1898 г., стр. 14) помѣщена коротенькая статья К. П. Побѣдоносцева.

редъ *единствомъ*, котораго жаждетъ, всегда зависящимъ отъ вѣчныхъ законовъ *нравственности*, которые имѣютъ свой *единственный* источникъ и свою единственную основу въ законѣ Божіимъ и въ религіозномъ вѣрованіи. Пренебреженіе этого закона всегда приносило, для отдѣльныхъ лицъ, также какъ и для націй, развращенность, паденіе, страданія и наконецъ погибель. Въ теченіе вѣковъ цѣлыя поколѣнія, даже націи, имперіи, погибнуть, какъ онѣ и погибли, при недостаткѣ уваженія къ закону Божію, уступая свое мѣсто другимъ поколѣніямъ, которыя могутъ подвергнуться той же участи.

Время, когда мы живемъ, есть время упадка религіознаго чувства, или, скорѣе, его *поврежденія*; повсюду, отрицая преданіе, законъ, установленные принципы нравственности, ищутъ новыхъ формъ религіи, новыхъ законовъ утилитарной нравственности и создаютъ себѣ новыя божества фантастическія и чудовищныя,—состояніе похожее на то, въ какомъ находилось римское общество въ эпоху Антониновъ. Однако каждая глубокая и чистая душа, любящая истину (Іоан. XVIII, 37), рано или поздно должна будетъ признать ее, какъ призналъ ее Гете, въ концѣ своей жизни, въ слѣдующихъ достопамятныхъ стихахъ: «Долго я сопротивлялся,—наконецъ сдался: когда ветхій человекъ обращается въ прахъ,—новый возстаетъ. И нова ты не слышишь словъ: *умри и возстань*,—ты лишь усталый гость на мрачномъ пиршествѣ земли» (С.П.Б. Дух. В.).

Распоряженіе по поводу говѣнія войскъ С-Петербургскаго военнаго округа. Въ приказѣ Августѣйшаго главнокомандующаго сказано: „Твердо вселять въ нижнихъ чинахъ убѣжденіе, что только тотъ изъ нихъ будетъ хорошимъ и вѣрнымъ слугою Государя и отечества, кто чтить святую вѣру и добросовѣстно исполняетъ церковныя постановленія, необходимо требовать, чтобы въ теченіе года, кромѣ самыхъ исключительныхъ случаевъ, говѣли всѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается начальникамъ отдѣльныхъ частей способствовать войсковому духовенству въ возможно большемъ развитіи во время Великаго поста внѣ богослужебныхъ бесѣдъ, оказывающихъ столь благотворное вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе солдата. („Ор. нб. Епарх. Вѣд.“).

При семь номерѣ рассылается объявленіе отъ Главнаго склада „трава Кузьмича эфедра“ Ольги Алексѣевны Челноковой въ гор. Бузулукъ Самарской губерніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Листья въ Бозѣ почившаго Епископа
Феофана, затворника Вышенской пустыни.
Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

САМОЕ БЛАГОПРІЯТНОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ЛѢЧЕНІЯ!

Коммиссіей назначенной Императорской Военно-Медицинской Академіей докторъ эфедры травы Кузьмича изслѣдованъ вновь въ Мартѣ 1894 г. въ представленнаго ею въ Медицинскій Совѣтъ доклада видно: «что это народное средство имѣетъ серьезное лѣчебное значеніе при ревматическомъ воспаленіи суставовъ и мышцъ. Благоотворное цѣлебное дѣйствіе эфедры при болѣзняхъ желудка выразилось въ томъ, что желудочно-кишечныя отправления дѣлаются болѣе правильными.

Поступила въ продажу СВѢЖАЯ Майская сего 1897 г. сбора

ЭФЕДРА

ТРАВА КУЗЬМИЧА

Получившая за свое высокоцѣльное достоинство извѣстность и широкое распространеніе, рекомендуется, какъ простое, совершенно безвредное, но вѣрное средство противъ

РАЗЛИЧНЫХЪ ЗАСТАРѢЛЫХЪ ХРОНИЧЕСКИХЪ БОЛѢЗНЕЙ

ревматизмъ всѣхъ видовъ, катарръ желудка и кишекъ, запоръ, кашель одышку, малокровіе, устанавливаетъ правильное пищевареніе; геморрой, нервное расстройство, головную боль и др. **ЭФЕДРОЮ** уступать и такая упорная форма болѣзни какъ судалищная невралгія въ настоящее время на эфедру обратили вниманіе многіе просвѣщенные люди; какъ на одинъ изъ заслуживающихъ вниманія клиническихъ опытовъ съ этимъ новымъ средствомъ укажу на отчетъ доктора Бетхиня, изучавшаго эфедру въ клиникѣ профессора В. Л. Попова. Д-ръ Бетхинъ избралъ для опытовъ 4-хъ лицъ, больныхъ ревматизмомъ и пришелъ къ заключенію, противъ всякаго ожиданія, что эфедра не только

излѣчиваетъ РЕВМАТИЗМЪ совершенно, но и возстановляетъ правильное отправление пищеварительныхъ органовъ.

(См. Больничную газету Боткина отъ 11 Мая 1891 г., «Новое Время» № 4993 и «Новости» № 116—1891 г. «Недѣля» № 23 за 1891 г. и «Гражданинъ» № 258 за 1891 г.)

Вышеприведенные отчеты знаменитостей медицины и письма помѣщенные на оборотѣ сего, полученные отъ разныхъ лицъ доказываютъ неопровержимо: что эфедра излѣчиваетъ различныя хроническія болѣзни, не поддающіеся лѣченію медицинскими средствами

Лѣченіе травой Кузьмича очень простое и производится во всякое время года, между дѣль, не отрывая отъ своихъ служебныхъ обязанностей. Лучшіе по своему цѣлебному достоинству отборные сорта собственныхъ сборовъ смолисто-бальзамическаго свойства специально приготовленные для высылки почтой во все мѣста Россійской Имперіи съ приложеніемъ подробнаго наставленія разрѣшен. Врачебн. Начальствомъ.

Высшій сортъ борова въ цвѣту и съ кореньями по 5 р. (За фунтъ безъ пересылки.)
Второй сортъ отборная борова — — — по 3 р. (Допускается и наложен. плат.)

Желающимъ ознаком. съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами на каждые 2 фун. борова прилагается бесплатно брошюра Н. П. Портанскаго по котор. отличите цѣлебн. траву отъ негодной

Главный складъ эфедры Ольги Алексѣевны Челноковой въ гор. Бузулукѣ Самарской губ. куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями

И м ѣ ю м а с с у б л а г о д а р н о с т е й

Самое благопріятное время для лѣченія