

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

№ 5.

**Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Іонафану, Архіепископу Яро-  
славскому и Ростовскому.**

*І. Съ вѣдомостію о лицахъ духовнаго званія Ярославской  
епархіи, коимъ, за службу по Епархіальному Вѣдомству,  
назначаются пенсіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на  
основаніи поступившихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года представленій  
Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 8461 вѣ-  
домость о лицахъ духовнаго званія: коимъ, за службу по Епархіаль-  
ному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. **Приказали:** по раз-  
смотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвер-  
дить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвящен-

ству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Декабря 31 дня 1898 года № 7828. Оберъ-секретарь В. Самуиловъ. Секретарь С. Подгорецкій.

На указъ семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 января за № 103: „Въ Конзисторію для дальнѣйшихъ распоряженій“. Арх. I.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Духовною Конзисторіею опредѣлено: Указъ и приложенную къ нему вѣдомость о назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія Ярославской епархіи, за службу по Епархіальному вѣдомству, отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

## ВѢДОМОСТЬ

*о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, согласно представленію Епархіальнаго Начальства отъ 9 ноября 1898 года за № 8461, назначаются пенсіи, за ноябрь мѣсяцъ 1898 года.*

1) Церкви села Филипова, Любимскаго уѣзда, священнику Сергію Зеленецкому 130 р. съ 3 сентября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Ярославскаго губернскаго Казначейства.

2) Церкви села Талиць, Ростовскаго уѣзда, священнику Димитрію Крылову 130 р. съ 13 сентября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства.

3) Церкви села Пужболъ, Ростовскаго уѣзда, священнику Θεодору Стратилатову 130 р. съ 18 сентября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства.

4) Воскресенскаго собора г. Данилова протоіерея Николая Доброправина вдовѣ Аннѣ Доброправиной 65 р. съ 17 августа 1898 года, времени смерти мужа, изъ Даниловскаго уѣзднаго Казначейства.

II. *Объ учрежденіи въ имѣніи крестьянской дѣвицы Параскевы Смирновой—пустоши Олихаркѣ, что близъ села Воскресенскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, женской общины, съ наименованіемъ ея Преображенскою.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ учрежденіи женской общины, съ наименованіемъ ея Преображенскою, въ имѣніи крестьянской дѣвицы Параскевы Смирновой, — пустоши Олихаркѣ, что близъ села Воскресенскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи. **Приказали:** Крестьянская дѣвица Параскева Смирнова обратилась къ Ярославскому Епархіальному Начальству съ прошеніемъ объ учрежденіи женской общины, съ наименованіемъ ея Преображенскою, въ имѣніи просительницы—пустоши Олихаркѣ, близъ села Воскресенскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда. На устройство и содержаніе общины Смирнова жертвуетъ два участка земли: а) въ дачѣ 2-й части пустоши Ступино, Угличскаго уѣзда, 107 десят. 1945  $\frac{1}{2}$  саж. и б) въ пустоши Олихаркѣ, того же уѣзда—64 десят. 400 саж. На послѣднемъ участкѣ иждивеніемъ учредительницы общины сооруженъ каменный храмъ, четыре дома для сестеръ и разныя хозяйственныя постройки. Содержаніе священника при церкви общины обезпечивается внесеннымъ Смирновою капиталомъ въ суммѣ 5000 р. Независимо отъ сего, Смирнова обязуется устроить при общинѣ женскую школу или пріютъ для дѣвочекъ—сиротъ. Ваше Преосвященство находите, что открытіе женской общины въ имѣніи Смирновой полезно, а средства содержанія ея достаточны и потому ходатайствуете объ учрежденіи означенной общины и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за оною жертвѣмаго Смирновою недвижимаго имущества. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: въ имѣніи крестьянской дѣвицы Параскевы Смирновой—пустоши Олихаркѣ, близъ села Воскресенскаго въ Порѣчьѣ, Уг-

личскаго уѣзда, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея Преображенскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, о чемъ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку, Ваше же Преосвященство уведомить указомъ. Января 20 дня 1899 года № 280. За оберъ-секретаря Осѣцкій. За секретаря Сигорскій.

### III. *О назначеніи состоящаго на службѣ при Спасскомъ монастырѣ архіерейскаго дома архимандрита Ефрема сверхштатнымъ членомъ Ярославской Духовной Консисторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 декабря 1898 года № 3413, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи состоящаго на службѣ при Спасскомъ монастырѣ Ярославскаго Архіерейскаго дома архимандрита Ефрема сверхштатнымъ членомъ Ярославской Духовной Консисторіи, безъ производства ему по сей должности вознагражденія. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить состоящаго на службѣ при Спасскомъ монастырѣ Ярославскаго Архіерейскаго дома архимандрита Ефрема сверхштатнымъ членомъ Ярославской Духовной Консисторіи безъ производства ему по сей должности денежнаго вознагражденія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Января „19“ дня 1899 года № 261. Оберъ-секретарь В. Самуиловъ. За секретаря В. Мудролюбовъ.

### Архіерейскія служенія 22, 24, и 25 января.

22 января, послѣ заупокойной литургіи, отслуженной въ Ярославской градской Спасонагородской церкви ректоромъ мѣстной духовной

семинаріи протоіереемъ Николаемъ Барскимъ соборне съ настоятелемъ означенной церкви протоіереемъ Алексѣемъ Яновскимъ и священникомъ градской Златоустовской въ кремль церкви Иоанномъ Соколовымъ, по случаю погребенія умершаго смотрителя Ростовскаго духовнаго училища Андрея Степановича Соколова, Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Епископъ Угличскій Иоанникій, прибывъ къ окончанію литургіи въ Спасонагородскую церковь, совершилъ здѣсь надъ тѣломъ почившаго чинъ погребенія. Въ совершеніи сего чина принимали съ Архипастыремъ участіе, кромѣ лицъ служившихъ литургію, архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, законоучитель Ярославскаго кадетскаго корпуса протоіерей Николай Ширяевъ, Ростовскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Пречистенскій, Даниловскаго Воскресенскаго собора протоіерей Леонидъ Верзинъ и многіе священники церквей г. Ярославля, Ростова и Пошехонья. Проповѣдь за литургію, послѣ запричастнаго стиха, произнесена была священникомъ Ярославской Петромитрополитской церкви Сильвестромъ Соколовымъ, а надгробныя рѣчи предъ отпѣваніемъ и во время онаго были сказаны, съ благословенія Его Преосвященства, священникомъ Ростовской градской Всѣхсвятской церкви Николаемъ Чуфаровскимъ, воспитанникомъ 6 класса духовной семинаріи Дмитриемъ Орловымъ и исправляющимъ должность помощника смотрителя Ростовскаго духовнаго училища учителемъ онаго Иваномъ Карашевымъ.

24 января, въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященѣйшимъ Архіепископомъ Іоанномъ въ крестовой Воскресенской церкви Спасопреображенскаго монастыря. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, экономя Игумень Иларій, казначей іеромонахъ Памво и новопоставленный священникъ Александровской церкви школы, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Никольскій. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Ярославскаго казанскаго женскаго монастыря Геннадіемъ Алферовымъ. По окончаніи литургіи были приведены архимандритомъ Ефремомъ къ присягѣ предводитель Угличскаго дворянства Н. Н. Тучковъ и депутаты дворянскаго собранія, присутствовавшіе въ храмѣ за богослуженіемъ во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ Б. В. Штюрмеръ.

25-го Января, въ день празднованія иконъ Божіей Матери, Утоли моя печали“ и храмоваго праздника Ярославской при тюремномъ замкѣ церкви, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ совершилъ въ сей церкви, при соучастіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, протоіерея духовской церкви и мѣстнаго благочиннаго Константина Ушакова, мѣстнаго священника Николая Брянцева и священника церкви преподобнаго Іоанна Рыльского, что при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи, Алексѣя Петровскаго, Божественную литургію и, послѣ оной, молебень Божіей Матери съ прочтеніемъ положенной молитвы. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему правительствующему Синоду, Владыкѣ съ Богохранимою его паствою и всемъ православнымъ христіанамъ. Разоблачась, по окончаніи молебствія, и облекшись въ мантию, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ обратился съ амвона съ теплою задушевною рѣчью къ арестантамъ, присужденнымъ въ количествѣ 25 человекъ, по приговору суда, къ отправкѣ въ сибирь или на поселеніе, или въ каторжныя работы, при чемъ отечески наставлялъ ихъ терпѣливо нести доставшійся на ихъ долю крестъ, преподавъ имъ всемъ свое Архипастырское благословеніе и одѣлилъ каждого въ напутствіе образкомъ, а одной женщины арестанткѣ, отправляющейся въ сибирь съ дѣтьми, далъ 5 рублей и, кромѣ того, пожертвовалъ по случаю праздника на улучшеніе пищи заключеннымъ въ тюремномъ замкѣ 25 рублей. Изъ тюремной церкви владыка, въ сопровожденіи тюремнаго инспектора г. Миклашевскаго и прочаго тюремнаго начальства, прослѣдовалъ въ арестанскіе камеры и въ арестанскую столовую, гдѣ благословилъ ихъ трапезу и отвѣдалъ изготовленныхъ для нихъ кушаній, а затѣмъ посѣтилъ квартиры начальника тюрьмы г. Величкова и священника мѣстной церкви Николая Брянцева, преподавъ свое святительское благословеніе какъ имъ самимъ, такъ и ихъ семействамъ.

## О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Филиппъ при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 13-го декааря минувшаго года въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, послушникъ Угличскаго Покровскаго монастыря Иванъ Кобановскій резолюцію Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 22 января.

Перемѣнены священникъ Угличской градской Царевской на крови церкви Николай Космодемьянскій къ Угличской же градской Леонтьевской церкви, къ градской же Царевской на крови церкви священникъ Угличскаго Преображенскаго собора Іоаннъ Розовъ; псаломщикъ церкви села Троицкаго въ Колясниковѣ, Даниловскаго уѣзда, Александръ Надѣинскій тѣмъ же званіемъ къ Мышкинскому градскому собору, псаломщикъ церкви села Маслова, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій и псаломщикъ Всѣхсвятской церкви села Пуятина, Ярославскаго уѣзда, Евгенийъ Преображенскій—одинъ на мѣсто другого; діаконъ Углической градской Ильинской церкви Алексѣй Рождественскій къ Угличскому Богоявленскому женскому монастырю, Космодемьянскій, Розовъ, Надѣинскій и Рождественскій—резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 15, 19, 21 и 23 января, а остальные—резолюцію Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 23 января текущаго года.

Уволены за штатъ псаломщики церквей: села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, Василій Поповъ и Мышкинскаго градскаго собора Иванъ Борисовъ, священникъ церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, Василій Воскресенскій и діаконъ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Николай Покровскій; Поповъ—резолюцію Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 21 января, прочіе же—резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 21 и 23 января текущаго года.

Утверждены іеромонахъ Ярославскаго Спасо Преображенскаго монастыря Іосифъ въ должности ризничаго монастыря, вмѣсто перешедшаго на службу въ военное вѣдомство іеромонаха Платона, и состоящій въ числѣ братіи означеннаго монастыря діаконъ Іоаннъ Покровскій въ должности помощника ризничаго, оба — резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 января текущаго года.

Постриженъ въ монашество рясофорный послушникъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Семень Ломовъ, 20 декабря минувшаго года. съ нареченіемъ имени „Игнатій“.

### *У м е р ш и е.*

Іеродіаконъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Варлаамъ умеръ 23 декабря минувшаго года.

Пенсіонеръ — заштатный священникъ церкви села Реброва, Даниловскаго уѣзда, Николай Сперанскій, 82 лѣтъ, умеръ 2 января.

Священникъ Угличской градской Леонтьевской церкви Іоаннъ Поповъ, 69 лѣтъ, умеръ 9 января.

Іеромонахъ Пошехонской Исаковой пустыни Аполлинарій умеръ 13 января.

### *О порученіи исправлять благочинническія обязанности.*

За смертью благочиннаго Пошехонскаго уѣзда, церкви села Покровскаго на Клину священника Іоанна Стратилатова временное исправленіе благочинническихъ обязанностей возложено резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 января текущаго года, на духовника благочинія священника церкви погоста Пятницкаго на Маткомъ священника Димитрія Розова.

### *Объ утвержденіи въ должности законоучителя.*

Согласно ходатайству директора Новинской учительской семинаріи г. Флерова и инспекторовъ народныхъ училищъ гг. Насилова и Веригина, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителя: священникъ церкви села Новаго, Мологскаго уѣзда, Павелъ Смир-



новъ при 2-хъклассномъ начальномъ училищѣ, что при Новинской учительской семинаріи (вторымъ законоучителемъ), окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи Константинъ Павловъ при Копринскомъ начальномъ училищѣ, Рыбинскаго уѣзда, и казначей Ярославской Консисторіи, изъ окончившихъ курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи, Александръ Смирновъ—при вновь открытыхъ Совѣтомъ Общества для содѣйствія народному образованию въ Ярославской губерніи, при Ярославскомъ Духовскомъ городскомъ начальномъ училищѣ, воскресныхъ повторительныхъ классахъ,—Павелъ Смирновъ—отъ 22, Павловъ—отъ 21-го и Александръ Смирновъ—отъ 26 января текущаго года.

#### *Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣтельствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 22 января, въ должности старосты къ церкви села Шугори, Ростовскаго уѣзда, на трехлѣтіе 1899—1902 г. крестьянинъ Николай Куликовъ.

#### *О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ на то свидѣтельствъ: отъ 22 января старостѣ церкви села Смолева, Ярославскаго уѣзда, Ярославскому 2 гильдіи купцу Александру Алексѣеву Бухарину за пожертвованіе въ Смоленскую церковь двухъ священническихъ парчеваго и шелковаго облачений, стоимостью въ 500 рублей; отъ 26 января крестьянкѣ Угличскаго уѣзда, деревни Хмѣльниковъ Екатеринѣ Егоровой Почкиной за пожертвованіе въ Угличскій Николо-улейминскій монастырь утварныхъ церковныхъ вещей на 225 рублей.

#### *Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Изъявлена, отъ 26 января, благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: старостѣ церкви села Рождествена въ Кадѣѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Тро-

фимову Луговкину и прихожанамъ сей церкви: крестьянину деревни Кологривцева Парфенію Иванову Медвѣдеву, крестьянамъ деревни Кузминской Михаилу Иванову Смирнову и Ивану Максиму Лебедеву, крестьянину деревни Алферова Ивану Яковлеву и Московскому купцу Федору Семенову Ярцеву—за пожертвованія ихъ въ означенную церковь на возобновленіе и украшеніе храма: первымъ 100 р. и, сверхъ сего, за изысканіе постороннихъ средствъ на тотъ же предметъ 2351 руб., вторымъ—150 руб., третьимъ—100 руб., четвертымъ и пятымъ—по 100 рублей и за изысканіе ими же постороннихъ средствъ: первымъ 140 р., а вторымъ 100 руб., и шестымъ—100 руб.: Московской купчихѣ Евдокии Капитоновой Соколовой и Московскому же купцу Ивану Никифорову младшему за пожертвованіе въ церковь села Никольскаго на Топорѣ, Мышкинскаго уѣзда, первую—священническаго облаченія во 100 р., а вторымъ иконы стоящей 120 руб.; крестьянину деревни Пареенова, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣю Аванасеву за пожертвованіе въ церковь села Хороброва ризничныхъ и утварныхъ церковныхъ вещей на 120 рублей и старостѣ церкви села Маслова, того же уѣзда, крестьянину Григорію Никитину Горгонову за пожертвованіе въ означенную церковь на ремонтъ церкви, церковной ограды и на устройство мѣстной церковно-приходской школы 300 рублей.

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 22 января, похвальнымъ листомъ староста Ростовской градской Стефановской церкви Ростовскій мѣщанинъ Дмитрій Васильевъ Калашниковъ за попечительность его объ изысканіи 728 рублей на ремонтъ мѣстной церкви.

*О разрѣшеніи поднести золотой наперсный крестъ и икону.*

Согласно ходатайству духовенства г. Ростова и прихожанъ Ростовской градской Толгской церкви, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 12 января, поднести священнику сей церкви Флегонту Богоявленскому, въ день его 50 лѣтняго юбилея, первому—золотой наперсный крестъ, а послѣднимъ—св. икону Всемиловитаго Спаса.

**О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.**

По донесеніямъ сою благочинныхъ, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви ихъ вѣдомствъ: По г. Рыбинску—въ Рыбинскій соборъ отъ одного соборнаго прихожанина Ивана Иванова Соловьева на устройство новой серебряной ризы на мѣстную икону Спасителя подлѣ царскихъ вратъ, въ новомъ соборѣ, 1500 р. и по Рыбинскому уѣзду—въ церковь села Юршина отъ церковнаго старосты Рыбинскаго купца Николая Александрова Жукова плащаница шитая золотомъ и серебромъ по малиновому бархату въ 325 р. и 30 сажень сосновыхъ дровъ для отопленія церкви, церковно-причтовыхъ домовъ и церковно приходской школы, стоящихъ 90 р., въ церковь села Варварина—отъ крестьянской дѣвицы деревни Ваина, Спасской волости Варвары Филипповой Ершовой на предметъ вѣчнаго поминовенія ея родителей свидѣтельство 4% государственной ренты за  $\frac{283}{208}$  во 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; отъ церковнаго старосты крестьянина села Варварина Дмитрія Никифорова 244 р. на внѣшній ремонтъ церкви и 70 р. отъ другихъ лицъ на нужды церкви и отъ крестьянина той-же Спасской волости деревни Сорокина Михаила Тимофеева Орлова бархатныхъ ковровъ на 100 р.; въ церковь села Боркова отъ церковнаго старосты Рыбинскаго мѣщанина Тимофея Федорова Жигунова на внѣшній ремонтъ храма 80 р.; отъ С.-Петербуржскаго купца Михаила Емельянова Новикова на тотъ же предметъ 60 р. и церковной утвари на 22 руб., отъ крестьянина деревни Бахирева Антона Иванова Бровкина 100 р. и разныхъ церковныхъ вещей на 100 р. и отъ крестьянина деревни Ваина Анны Петровой Петровой Ильиной священническое Пасхальное облаченіе въ 75 руб., въ церковь села Спасскаго на Ухрѣ на исправленіе иконостаса въ зимней церкви и отъ разныхъ лицъ 500 р. и отъ солдатской вдовы деревни Софьина, Арефинской волости, Марѣи Ивановой Воробьевой на предметъ вѣчнаго поминовенія ея и ея родителей 50 р. въ пользу церкви и 100 р. въ пользу причта; въ церковь села Арефина отъ Рыбинской мѣщанки Любови Ивановой Орловой на предметъ вѣчнаго поминовенія ея жертвовальницы въ пользу причта 50 р. и на нужды церкви 29 р.;

въ церковь села Сырнева отъ церковнаго старосты дворянина Александра Ивановича Березовскаго на вышній ремонтъ храма 225 р.; въ церковь села Спасскаго на Волгѣ отъ церковнаго старосты крестьянина деревни Олешкова Спасской волости, Прокопія Артамонова Меньшикова на окраску крыши на церкви 175 р. и отъ крестьянина той-же волости, деревни Фалелѣва Ефима Ильина Торговкина 300 рублей съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви на ея освѣщеніе, въ церковь села Раздумова отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Анемподистовича Радонежскаго на престольный серебряный вызолоченный крестъ 84 пробы съ накладнымъ распятіемъ, вѣсомъ около 2-хъ фунтовъ, стоимостью 100 рублей; по Р.-Борисогльбскому уѣзду — въ церковь села Шельшедомы отъ крестьянина Максимовской волости, деревни Ермакова Михаила Константинова Мѣщаникова на предметъ вѣчнаго поминовенія его рода съ назначеніемъ дохода въ пользу причта Государственная 4% рента за № 4608/19 во 100 р.; по Даниловскому уѣзду — въ Воскресенскую, что въ Куклиномъ углу, церковь отъ Даниловской мѣщанской дѣвицы Дарьи Терентьевой Кудровой на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 р., заключающіеся въ билетъ Даниловскаго Общественнаго Банка за № 4 въ 50 р. и книжка Сберегательной кассы при Даниловскомъ Казначействѣ за № 2613 — 50 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и церкви по равной части; въ церковь села Архангельскаго, что на Касти — облаченія на два престола и на два жертвенника и теплой церкви, стоящая 130 р.; въ Богословскую, что въ Захарьинѣ, церковь отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, кіотъ для иконы „Нерыдай Мене Мати“, украшенная вызолоченною на полиментъ рѣзьбою и къ ней подсвѣчникъ — на 120 р.; по г. Любиму — въ соборную Богоявленскую церковь разныхъ наименованій 9/10 бумажными 1000 руб. на украшеніе церкви, по Любимскому уѣзду — въ Успенскую церковь села Секни отъ коллежской ассессорши Палагіи Алексѣевой Ивановой на предметъ вѣчнаго поминовенія 150 руб. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ Введенскую церковь села Павловки отъ неизвѣстнаго на предметъ вѣчнаго поминовенія 300 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и 50 р. на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви, въ Успенскую церковь села Шарны отъ С.-Петербургскаго 2

гильдіи купца Константина Сергѣева Бахвалова) полное священническое и діаконское облаченіе изъ серебряной парчи по золотистой землѣ креслами и цвѣтами въ 280 р.; въ церковь села Корыкодома отъ крестьянки деревни Бривцова, Козской волости, Анны Андреевой Тюкальской на предметъ вѣчнаго поминовенія ея родственниковъ съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 р., отъ Любимской мѣшанки дер. Дору—Ваганскаго Марьи Аполлоновой Улисовой 50 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія ея родственниковъ съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ крестьянина деревни Путрева, Черностанской волости, Николая Михайлова Лебедева на предметъ вѣчнаго поминовенія ея родственниковъ, а по смерти, и его жертвователя 100 р. съ назначеніемъ дохода съ 25 р. въ пользу церкви на масло, а съ 75 р. въ пользу причта.

**Отчетъ объ израсходованіи денежных суммъ, отпускаемыхъ Духовенствомъ Ярославской епархіи на усиленіе противораскольнической бібліотеки при Ярославской духовной семинаріи, за 1895, 1896, 1897 и 1898-й годы.**

Отъ 1894-го года къ 1895-му г. оставалось бібліотечныхъ суммъ 23 руб. 58 коп.; вновь выдано Правленіемъ Семинаріи въ этомъ году 50 рублей, слѣдовательно, всѣхъ денегъ въ теченіе этого года въ распоряженіи, бібліотекаря было—73 руб. 58 коп.

Изъ нихъ въ 1895-мъ году израсходовано:

1. На выписку журнала „Братское слово на 1895-й годъ—6 р. 17 коп.
2. На покупку „Исторіи русской церкви митрополита Макарія, двѣнадцать томовъ 24 рубля и „Исторія Россіи“ Соловьева 6-ть томъ—18 рублей.
3. За переплеть 18-ти книгъ ушло переплетчику Дьячкову—3 руб. 60 коп.

А всего, такимъ образомъ въ этомъ году израсходовано—51 руб. 77 коп.

Къ слѣдующему (1896-му) году оставалось 21 р. 81 к., каковыя деньги съ вновь полученными въ этомъ году 50 руб. изъ суммъ духовенства епархіи составляли—71 р. 81 к.

Изъ этихъ денегъ въ 1896-мъ году израсходовано 12 р. 13 к., а именно: 1) на выписку журналовъ: а) Братскаго слова на 1896-й г. 6 р. 17 к. и б) Миссіонерскаго Обзорнія 5 руб. 16 коп. и 2) на уплату переплетнику Дьячкову за переплеть 4-хъ книгъ 80 коп.; такимъ образомъ, къ 1897 году оставалось денегъ, принадлежащихъ противораскольнической бібліотекѣ—59 р. 68 к.

Въ 1897-мъ году всѣхъ денегъ съ вновь полученными 50 р. въ распоряженіи бібліотекаря было: 109 р. 68 к.,—изъ коихъ 51 руб. 81 к. израсходованы на приобрѣтеніе противораскольническихъ журналовъ и книгъ, слѣдующихъ наименованій: „Братское слово“ за 1897 г. 6 р. 17 к., Миссіонерское Обзорніе за 1897-й 5 р. 17 к., „Правда о русскихъ раскольникахъ 25 к., отношеніе Русской Церковной власти къ расколу старообрядчества въ первые годы Синодальнаго Управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725) свящ. Сулайскаго—1 р. 75 к.

Расколъ на Дону въ концѣ XVII вѣка В. И. Дружинина—2 р.

Показаніе всеобдержности двуперстнаго сложенія въ древней Православной церкеви. Яссы 1887 г.—3 рубля.

Миссіонерскій Сборникъ за годы 1895, 1896 и 1897—4 руб. 17 коп.

Записки миссіонера о. І. Полянскаго 2 экз. 1 руб. 50 к. каждый—3 руб. оба.

Густина философа „Разговоръ съ Трифономъ Іулеониномъ. Москва 1843 г.—50 коп.

Дѣянія 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда. В. М. Скворцова.—1 руб. 30 коп.

Руководство къ обличенію Русскаго раскола. Плотникова. Изданіе 4-ое—1 руб. 10 коп.

Братское Слово на 1898-й г.—6 руб. 15 коп.

Миссіонерское Обзорніе на 1898 г.—6 р. 15 к.

На переплеть книгъ и пересылку денегъ за книги израсходовано 3 руб. 10 коп.

Оправданіе старообрядствующей св. Христовой церкви. Яссы. 1887 г. — 8 рублей.

Такимъ образомъ къ 1898 му году бібліотечныхъ суммъ на рукахъ у бібліотекаря оставалось — 57 р. 87 к.

Въ 1898-мъ году вся бібліотечная сумма съ вновь поступившими 50 рублями состояла изъ 107 р. 87 к. Въ этомъ году на приобрѣтеніе книгъ и изданій слѣдующихъ наименованій было израсходовано 101 р. 95 к., а именно: „Миссіонерскій Сборникъ“ — 2 р. 15 к.

Сахарова. Литература исторіи и обличенія русскаго раскола — 60 к. Макаревскій и Добромысловъ. 3-й Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектанскій съѣздъ въ г. Казани. 1898 г. Рязань — 80 коп.

Бороздинъ. Протопопъ Аввакумъ — 4 руб.

Толкованіе св. Іоанна Златоустаго на 14-ть посланій св. апостола Павла Кіевскія печати 1623 года. Подлинное 60 руб. (шестьдесятъ рублей).

Толковая псалтирь единовѣрческой печати 32 р. съ пересылкой.

За переплетъ книгъ уплочено переплетчику Дьячкову — 2 р. 40 к.

Къ 1899 году оставалось на рукахъ у бібліотекаря — 5 р. 92 к.

Завѣдущій противораскольнической бібліотекой при Ярославской Духовной Семинаріи, преподаватель по исторіи и обличенію русскаго раскола Вл. Дмитревскій

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналь, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призванія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ *ежемесячно*, книжками объемомъ не менѣе *трехъ* печатныхъ листовъ.— *Подписная цѣна* за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, *три рубля*.— Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается *въ пользу дѣтскихъ приютовъ* Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.— *Подписка принимается* въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).— *Статьи* для напечатанія и всѣ *запросы*, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.— Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.— Отдѣльные № продаются по *30 коп.*— Лица, желающія получить «*Вѣстникъ Благотворительности*» за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ *трехъ рублей* за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.— *Объявленія* принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по *15 коп.*

### ПРОГРАММА.

- I. Офиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Спеціальныи отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературныи отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія.
- IV. Литературное обозрѣніе и библиографія.
- V. Современное обозрѣніе.
- VI. Замѣтки и сообщенія.
- VII. Хроника русской и иностранной благотворительности.
- VIII. Смѣсь.
- XI. Объявленія.

Адресъ Редакціи: *С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.*

Редакторъ, секретарь Консистеріи А. Воезерскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1899 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управк.



---

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

---

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 5.****№ 5.**

---

**Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.**

4.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купели крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православнои Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томатся гладомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ погамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ вѣроу Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрееганно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго

ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою не клася объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ — существо духовно-нравственное и — не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачить свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодоушевленной природы, онъ рабски поклоняется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ не пробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія,

тѣмъ болѣе вождѣлененъ, чѣмъ беспомощѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различаяхъ виды нужды и по ихъ силѣ и значенію, и не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; Позабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ и не думать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ — соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Новое Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, и на правильныхъ промысловъ, и на средства къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, (хотя и деревянный), но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду далѣе то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновенияхъ съ сосѣдями — язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образование новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священ-

никамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утверженія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотокъ обучались и истинамъ христіанской вѣры, и хотя отчасти, въ некоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, признаніи мѣстныхъ нарѣчій, о такіе пастыри могутъ приносить идѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ и ихъ нуждахъ и потребностяхъ и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріютъ и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать оублагодію, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя и дуютъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишенияхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обеспечивало ихъ содержаніе, они сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ ихъ дѣятелей православная

Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспоможенія новокрещеннымъ. Съ утвержденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовцею въ сокровищницу Иерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Иисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Иисуса: *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророчу приметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, только во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѣ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, прі-*

вмлетъ *Пославшаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филиппісіанамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко шуу даянія, но шуу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15, 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пльзу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаеть. (2 Кор. 4, 17). *Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человекомъ: вѣдуще, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

### О церковной проповѣди, преимущественно современной.

Въ великомъ дѣлѣ пастырскаго служенія учительство церковное составляетъ одну изъ главныхъ и существенныхъ его функций. Пастырская дѣятельность, чуждая полнаго жизненнаго примѣненія этого важнѣйшаго средства духовно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ, необходимо является неполною, одностороннею, далеко не достигающею своей высокой цѣли. Пасты духовно—значитъ всецѣло удовлетворять всеѣмъ насущнымъ потребностямъ вѣрующей души, способствовать стройному, гармоническому развитію всехъ сторонъ человѣческаго существа, всехъ силъ человѣческаго духа. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли—наученія разумной сознательной религіозно-нравственной жизни и служить учительство церковное или проповѣдь.

Церковная проповѣдь, такимъ образомъ, имѣетъ великое общественное значеніе, а потому и вопросъ о ней долженъ представлять интересъ

всеобщій, жизненно-практическій. Не входя въ детальное разсмотрѣніе этого вопроса во всемъ его объемѣ, мы намѣрены коснуться только тѣхъ сторонъ церковнаго учительства, которыя могутъ имѣть значеніе для популярнаго очерка.

Что такое церковная проповѣдь, какое ея прошлое и настоящее, насколько означительныя результаты при широкой сферѣ ея дѣйствія, — вотъ тѣ пункты, которые мы себѣ намѣтили.

Прежде всего, что такое церковная проповѣдь? — Это изложеніе истинъ слова Божія передъ извѣстными слушателями. Прямую задачу ея составляетъ раскрытіе и уясненіе въ сознаніи вѣрующихъ истинъ христіанской религіи, какъ ученія Богооткровеннаго, а также направленіе и самая жизнь христіанъ сообразно съ этимъ ученіемъ. Начало проповѣди положилъ Самъ Основатель н.завѣтной религіи, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, передавшій продолженіе проповѣднической дѣятельности первымъ ученикамъ своимъ — святымъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ послѣдующимъ пастырямъ церкви. Самъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ постоянно: во всѣхъ городахъ и селеніяхъ (Мѡ. IX, 35), на водѣ съ корабля (Лук. V, 3), на сонмищахъ (Лук. IV, 44), въ храмѣ: *и быша уча по вся дни въ церкви* (Лук. XIX, 47), въ частныхъ домахъ, въ присутствіи книжниковъ, фарисеевъ, законовѣдовъ, ученыхъ, предъ многочисленнымъ собраніемъ и въ присутствіи одного лица (Мѡ. IX, 10—11; V, 2; XIV, 13; Іоанн. IV, 10 и пр.). Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ Божественнымъ примѣромъ, можно сказать, освятилъ самую обстановку и внѣшніе приемы церковной проповѣди: „И пришелъ, говоритъ св. Евангелистъ Лука, въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, и вошелъ, по обыкновенію Своему, въ день субботній въ синагогу, и всталъ читать. Ему подали книгу пророка Ісаіи; и Онъ, раскрывъ книгу, нашель мѣсто, гдѣ было написано: Духъ Господень на Мнѣ... и пр. И закрывъ книгу, и отдавъ служителю, съль: и глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него. И Онъ началъ говорить имъ...“ (Лук. IV, 16—21). Іисусъ Христосъ прочиталъ изъ 61-й гл. пр. Ісаіи 1-й стихъ и начало 2-го, чтобы слова: „дѣто Господне благопріятное“ взять главнымъ предметомъ Своей рѣчи. Св. евангелистъ не передаетъ содержанія рѣчи Господа, но говоритъ о томъ впечатлѣніи, которое она про-

извела на слушателей: они пришли въ удивленіе отъ словъ благодати, исходившихъ изъ устъ Господа, ибо слово Его было со властію (Лук. IV, 22. 32). Ближайшими продолжителями дѣла проповѣди Господа были его ученики-апостолы. „И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людемъ и свидѣтельствовать“, говоритъ св. ап. Петръ въ домѣ тестника Корнилія (Дѣян. X, 42). Апостолы неуклонно выполняли это повелѣніе: они „всякій день въ храмъ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Исусѣ Христѣ“, какъ говоритъ кн. Дѣян. Ап. (V, 42). Своему ученику Тимоѳею ап. Павелъ писалъ: „проповѣдуй слово“ (2 Тим. IV, 2). Какъ непосредственные ученики и очевидцы Самого Господа, апостолы были проповѣдники чрезвычайные, находившіеся подъ особымъ дѣйствіемъ даровъ св. Духа, что обнаруживалъ и результатъ ихъ проповѣди: такъ, первыя двѣ простыя, безыскусственныя рѣчи ап. Петра привлекли къ вѣрѣ Христовой до 8 тысячъ послѣдователей! Какъ установленіе Божественное, проповѣдь и въ послѣ — апостольское время не только не прекращалась, но стала необходимою принадлежностью пастырской дѣятельности, получая развитіе въ технической сторонѣ, по потребностямъ времени, и разнообразясь въ своей формѣ. Вслѣдствіе проповѣди христіанство получило распространеніе почти во всемъ мірѣ и озарило людей свѣтомъ истиннаго просвѣщенія, указало имъ новый, правильный путь жизни.

Если перенесемъ взглядъ на исторію нашего отечества, то увидимъ что первыми виновниками существованія христіанской вѣры въ нашемъ отечествѣ были греческіе проповѣдники. Они своею проповѣдію вразумили, научили и просвѣтили великаго русскаго князя Владиміра, озаривши его умъ и душу свѣтомъ евангельскаго ученія, и онъ, убѣжденный наставленіемъ проповѣдниковъ въ достоинствѣ христіанской вѣры, принялъ ее и ввелъ въ своей русской землѣ. Кромѣ этого великаго историческаго событія, уясняющаго значеніе церковной проповѣди при зарожденіи русскаго государства, мы видимъ факты, подтверждающіе ея значеніе и во всемъ ходѣ развитія общественно политической жизни нашей страны, отъ самыхъ первыхъ временъ принятія христіанства и до настоящаго времени. Въ древнемъ періодѣ нашей исторіи народъ русскій, по принятіи христіанства, воспитывался въ религіозно-нравственномъ



отношеніи исключительно почти на проповѣдническихъ произведеніяхъ, которыя положили въ народѣ прочныя основанія, остающіяся неизблѣмыми доселѣ. Стоитъ только повнимательнѣе вникнуть въ религіозно-нравственную жизнь древняго русскаго человѣка и взять во вниманіе совокупность средствъ, вліявшихъ на эту жизнь, чтобы убѣдиться, что церковное проповѣдничество было главнымъ и наивѣрнѣйшимъ средствомъ, просвѣщавшимъ невѣжественный умъ и облагораживавшимъ грубый нравъ древне-русскаго человѣка. Авторитетный нашъ историкъ русскаго литературѣ, проф. Порфирьевъ, въ своемъ капитальномъ сочиненіи по этой наукѣ замѣчаетъ, что наша древняя книжная словесность вся состоитъ изъ духовныхъ произведеній, самое большое количество которыхъ принадлежитъ къ разряду проповѣдническихъ. Не умолкла проповѣдь и въ наши дни: она слышится во всѣхъ городахъ обширной Россійской Имперіи, начиная со столичныхъ; голосъ ея раздается и въ самыхъ захолустныхъ селеніяхъ. Но теперь мы подходимъ къ существенно-важному вопросу: какое дѣйствіе въ настоящее время производитъ проповѣдь на общество, является ли она теперь цѣннымъ коррективомъ общественной жизни?

На эти вопросы въ нашей духовной литературѣ мы встрѣчаемъ довольно неутѣшительныя отвѣты. Въ журналѣ „Руков. для с. п-рей“ за 1887 годъ читаемъ слѣдующія знаменательныя слова: „Грустно и тяжело, но тѣмъ не менѣе необходимо признать, что въ настоящее время церк. проповѣдь пользуется весьма незначительными успѣхами. Большая часть проповѣдниковъ въ городскихъ и сельскихъ храмахъ даже въ воскресныя и праздничныя дни находятъ себѣ немногихъ слушателей“ (т. 1, 403). Преосвященный Никаноръ, Архіеп. Херсонскій, въ поученіи своемъ на день св. ап. Андрея Первозваннаго говоритъ: „Кажется, если бы самъ Златоустъ воскресъ и выступилъ нынѣ между нами на церковную кафедру съ своимъ разъясненіемъ положительнаго содержанія Христовой вѣры, то и его наши современники послушали бы немного и кажется, только изъ любопытства, а затѣмъ и оставили бы“. Въ 1888 г. даже въ органѣ Св. Синода—„Церк. Вѣдомостяхъ“ г. Кипарисовъ выступилъ съ довольно обширной статьёй, для которой понадобилось заглавіе: „приносить-ли пользу церковная проповѣдь?“ Почтенный ученый пришелъ къ выводамъ весьма условнымъ. Послѣ всего этого неудивительно

появленіе и такого мнѣнія, будто церковная проповѣдь и не нужна вовсе нынѣ. Въ „Руков. для с. п-рей“ за 1886 г. читаемъ такую замѣтку: „Есть даже просвѣщенные люди, которые отрицають потребность проповѣдей“. Авторъ замѣтки говоритъ далѣе, что онъ „имѣлъ случай состязаться со старикомъ, славнымъ свѣточемъ Руси и Славянства, года три тому назадъ; тотъ сказалъ: „сохрани Господи проповѣдей! у насъ литургія проповѣдь“ (т. II, 366).

Что сказать о всѣхъ этихъ мнѣніяхъ о проповѣди? Что сказать о современномъ ея состояніи?

Что проповѣдь нужна нынѣ,—въ этомъ не должно быть и сомнѣнія. Проповѣдничество, какъ мы видѣли выше, есть установленіе Божественное; оно не есть явленіе случайное, а имѣетъ свою исторію, движеніе которой не прерывалось никогда. Кто же сочтетъ себя въ правѣ отмѣнять то, что установлено Самимъ Исусомъ Христомъ и что имѣетъ многовѣковое бытіе? Не можетъ быть замѣняема проповѣдь и литургіей или инымъ какимъ видомъ богослуженія, такъ какъ богослуженіе само по себѣ нуждается въ объясненіи съ церковной кафедры. „То напрасное самообольщеніе, говоритъ Архіепископъ Херсонскій Никаноръ, будто наши святые иконостасы—это раскрытая предъ очами народа книга. Нѣтъ, это раскрытая предъ очами народа еврейская біблія, въ которой часто ни одной буквы, тѣмъ болѣе ни одного слова народъ не разбираетъ. Отсюда и начинайте обученіе народа вѣрѣ“. Послушаемъ, какъ понимаетъ необходимость проповѣди и задачи проповѣдника величайшій изъ проповѣдниковъ всѣхъ временъ, вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ. Къ сомнѣвающимся въ значеніи и успѣхѣхъ проповѣди онъ обращаетъ такія слова: „ключи текутъ, хотя бы и никто не черпалъ изъ нихъ, и родникъ источаетъ воду, хотя бы и никто не бралъ изъ него: такъ и проповѣдникъ, хотя бы и никто не внималъ ему, долженъ исполнить все, что отъ него зависитъ. Ибо намъ, принявшимъ служеніе слова, положенъ челолюбивымъ Богомъ законъ: никогда не оставлять своего долга и не молчать, слушають ли насъ или убгають \*).

\*) Бесѣда о Лазарѣ.

Къ этому, сдѣланному св. Златоустомъ разъясненію необходимости церковной проповѣди прибавлять нечего. Но нельзя не признать вѣрными и неотъшительными отзывы духовной литературы о современномъ состояніи церковнаго учительства. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время нельзя не замѣтить на церковной проповѣди печати какого-то безилія и слабости, если имѣть въ виду общее, оставляя въ сторонѣ счастливыя исключенія. Все болѣе и болѣе робко начинаетъ раздаваться голосъ проповѣдника, все стѣснительнѣе начинаетъ чувствовать свое положеніе и самъ глашатай истины и кажется готово наступить время, когда церковный учитель будетъ церемонно выступать на кафедрѣ съ извиненіемъ (за утомленіе „просвѣщеннаго вниманія“ своихъ слушателей. Таково впечатлѣніе отъ нѣкоторыхъ современныхъ проповѣдниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преподаватель семинаріи *М. Троицкій*.

### **Настоятельница Ростовскаго, Ярославской губерніи, Рождественскаго дѣвичья монастыря, игуменія Наталія, по прозванію Тяпкина.**

По вѣдомости о монахиняхъ Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, учиненной въ 1702 году, Наталія Тяпкина значится игуменію сего монастыря съ 1682 года, настоятельствовала она слишккомъ 40 лѣтъ, приняла схиму, скончалась на должности въ 1723 году въ іюля 20 дня и погребена въ здѣшней обители. Могила ея находится у за алтаремъ придѣла, устроеннаго въ честь святителя Дмитрія, митрополита Ростовскаго, въ нижнемъ этажѣ главной соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы подъ верхнимъ Троицкимъ придѣломъ. Недалеко отъ мѣста погребенія сей настоятельницы вложена въ стѣну по правую сторону алтарнаго окна небольшая четверуголая каменная доска, на которой вырѣзана надпись: „лѣта 1723, мѣсяца іюля въ 20 день „на память св. пророка Іліи престоавилась раба Божія схимица игумен-

„пія Наталія прозваніемъ Тяпкиныхъ, а погребена отъ сея дщцы — полтора аршина“. На самой могилѣ ея возвышается плита изъ бѣлаго камня длиною 2 арш., а шириною 14 верш.; но такъ какъ на этой плитѣ нѣтъ никакой надписи, то сверху ея вскорѣ будетъ положена чугунная плита съ особенною надписью.

Игуменія Наталія, по своей благочестивой жизни, по своей заботливости о спасеніи сестръ ей ввѣренныхъ и по благоустроенію обители, извѣстна была многимъ высокопоставленнымъ лицамъ. Ее лично зналъ святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, почему и упомянулъ о ней, какъ ревнительницѣ правой вѣры и благочестія, въ своей книгѣ, именуемой „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ“ (Часть 3, гл. 18). Этотъ святитель, при игуменіи Наталіи, подарилъ въ Рождественскій дѣвичій монастырь *книгу житій святыхъ* съ собственноручною надписью по листамъ: „отъ архіерея Ростовскаго Димитрія дана сія книга „въ дѣвичь Рождества Пресвятой Богородицы монастырь, иже во градѣ „Ростовѣ въ лѣто 1707 декабря 21“. Къ игуменіи Наталіи благоволили и цари: а) въ 1684 году, по прошенію ея съ сестрами, отъ Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей пожалована монастырю находившаяся подлѣ него дворовая и огородная земли, на которой прежде жилъ губной староста Василей Озеровъ, и которой было подлѣ дворомъ въ длину 13 сажени, въ ширину 12, а подлѣ огородомъ въ длину 21 саж., а въ ширину 9 сажень; б) въ 1686 году отъ тѣхъ же Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и отъ царевны Софіи Алексѣевны пожалована монастырю состоявшая въ Ростовскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Могзѣ, близъ дворцоваго села Вошажникова, мельница со многими угодьями; в) въ 1687 году тѣми же Царями и царевною пожалованъ монастырю сѣнокосный островъ на Ростовскомъ озерѣ Мере, а мѣрою того острова двѣ десятины, да камышемъ поросло одна десятина, всего три десятины; г) въ 1690 году отъ тѣхъ же Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей пожаловано монастырю тринадцать разнаго названія пустошей въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ дворцовой Вошажниковской волости, близъ села Покровскаго. (См. описаніе монастыря, прилож. №№ 3, 4, 5 и 6).

Игуменія Наталія замѣчательна еще тѣмъ, что при ней, какъ

видно изъ описи, учиненной въ 1702 году г. Панинымъ, было въ монастырѣ 90 монахинь.

Въ настоящее время напоминаетъ объ игуменіи Наталіи стѣнопись главнаго храма Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ одной изъ арокъ, отдѣляющихъ сей храмъ отъ трапезы, написано полууставомъ: „Лѣта отъ созданія міра 7224 г. отъ Рождества же Господа нашего Иисуса Христа 1715 г. мѣсяца іунія съ 15 числа начата бысть подписыватися стѣннымъ писаніемъ сія церковь, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и при благородныхъ Его чадѣхъ, при Благовѣрномъ Великомъ Государѣ нашемъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Петровичѣ и при Благовѣрномъ Великомъ Государѣ нашемъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Петрѣ Петровичѣ и при Благовѣрномъ и Великомъ Государѣ нашемъ Князѣ Петрѣ Алексіевичѣ, и при Пресвященнѣйшемъ Досіеѣ епископѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ, тщаніемъ и трудолюбіемъ игуменіи Наталіи“.

Еще объ игуменіи Наталіи гласить подпись на образѣ второго пришествія Христова, находящемся въ трапезѣ той-же Рождественской церкви на лѣвой сторонѣ между окнами. Высота образа 2 арш. 13 верш., а ширина его 2 арш. 7½ верш. Внизу на лицевой сторонѣ сего образа подпись латинскими буквами така: „Лѣта 7208 (1700) году мѣсяца ноября въ пятый день писанъ бысть образъ сей второе пришествіе Христова по обычаію игуменіи Наталіи съ сестрами. Написалъ образъ сей Ростовецъ посадскій человекъ иконописецъ Кипріанъ Васильевъ сынъ Вѣлобровый“.

Дѣйствительный членъ Ярославской Архивной комиссіи протоіерей *Аристархъ Израилевъ*.

Января 1899 года.

### „Приходская Жизнь“, ежемѣсячный церковный журналъ. Январь 1899 г.

Вышла въ свѣтъ первая книжка журнала „Приходская Жизнь“, разрѣшеннаго къ изданію въ Ярославлѣ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ вышедшей книжкѣ помѣщено Слово Архіепископа Іона-

она на Новый годъ и статьи: „Жизнь по уставу церкви“, „Церковные праздники и дни святыхъ въ январѣ“, „Русскій церковный приходъ“, „Призрѣніе бѣдныхъ въ православныхъ приходахъ“, „Бесѣда предъ выборомъ церковнаго старосты“, „Воспитательная сторона п.-приходской школы“ и Отчетъ предтечевскаго общества трезвости за 6-й годъ существованія общества.

Появленіе первой книжки журнала, который своею спеціальною задачею ставитъ посильную разработку вопросовъ, касающихся прихода и его жизни, безъ сомнѣнія, будетъ сочувственно встрѣчено всеми, кому не чужды заботы о благоустройствѣ жизни того маленькаго мірка, который именуется приходомъ. Приходъ съ самой дорогой его святынею — храмомъ, созданнымъ и украшеннымъ его населеніемъ, съ причтомъ церковнымъ и священникомъ, составляющимъ душу этого мірка, съ могилами предковъ, первыхъ создателей храма, покоящихся подъ стѣною его, со школою, находящеюся подъ покровомъ храма, есть та, если можно такъ выразиться, ячейка или клѣточка русской народно-церковной жизни, которая не придумана или сочинена кѣмъ либо, но сложилась исторически, вытекла изъ условій народно-церковной жизни и потому отличается устойчивостію. Въ послѣднее время на приходъ обращено вниманіе свѣтской печати, и нѣкоторые ея органы желали бы превратить эту церковную единицу, на которая раздѣлилось населеніе православной Россіи, въ какую-то новую единицу не то административную, не то земскую. Посему именно теперь благовременно и печати церковной обратить особенное вниманіе на разработку вопросовъ о приходѣ и благоустройствѣ церковно-приходской жизни. Все, что будетъ сдѣлано для подъема основной клѣточки церковно-народнаго организма, произведетъ общій подъемъ народной жизни, и печатный органъ, трудящійся надъ разрѣшеніемъ вопросовъ приходскаго благоустройства, будетъ трудиться надъ вопросами благоустроенія народной жизни вообще. Мы приветствуемъ появленіе журнала, который ставитъ своею задачею „быть выразителемъ того, какъ въ православныхъ приходахъ, состоящихъ подъ управленіемъ и въ ближайшемъ общеніи со своими Архипастырями, проповѣдуется и проводится въ жизнь православное христіанское ученіе, какъ здѣсь устрояется жизнь по уставамъ церкви, какъ подъ руководствомъ церкви здѣсь зиждется народное просвѣщеніе, совершаются дѣла благотворительности и ведется борьба съ лжеученіями, суевѣріями и вредными обычаями и навыками“. — Издана первая книжка довольно опрятно: напечатана на очень хорошей бумагѣ и четкимъ шрифтомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ГОДЪ IV. НА ЖУРНАЛЬ ГОДЪ IV.

## „ЧИТАТЕЛЬ“.

Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 книгъ

отъ 64 до 256 страницъ въ каждой.

Подписная цѣна на годъ 5 руб. Съ дост. и перес. 6 рублей.

въ каждой книгѣ журнала „Читатель“ помѣщается по возможности одно или нѣсколько законченныхъ произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ.

Въ журналъ помѣщаются произведенія гг.: А. В. Амфитеатрова, К. С. Баранцевича, С. И. Васюкова, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, Д. Гарина, П. П. Гнѣдича, кн. Д. П. Голицына (Мурзалина), В. А. Гольцева, Е. П. Гославскаго, проф. И. И. Иванова, А. А. Лугового, Д. Н. Мамина — Сибиряка, В. М. Михеева, Вл. И. Немировича-Данченко, П. М. Невѣжина, В. А. Рышкова, И. А. Салова, В. Я. Свѣтлова, Н. И. Северина, П. А. Сергѣенко, С. Т. Семенова, С. И. Смирновой, К. М. Станюковича, проф. Н. И. Стороженка, М. К. Сѣверной, проф. К. А. Тимирязева, В. А. Тихонова, С. Н. Филиппова, Ант. П. Чехова, проф. А. И. Чупрова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова, В. Р. Щигрова, академика И. И. Янжула и др.

Большинство изъ читающей публики не имѣетъ средствъ выписывать всѣ дорого стоящіе журналы и газеты. Одна изъ главныхъ задачъ „Читателя“, по примѣру иностранныхъ изданій подобнаго рода, доставить своимъ подписчикамъ возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную библіотеку изъ выдающихся произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ, напечатанныхъ во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, т. е. нашъ журналъ имѣетъ въ виду интересы, главнымъ образомъ, тѣхъ читателей, которые приобрѣтаютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ тѣ же произведенія, какія были напечатаны въ журналахъ и газетахъ.

Въ составъ нашего журнала входятъ: произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, частью напечатанныя ранѣе въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, частью спеціально написанныя или переведенныя изъ иностранныхъ изданій для нашего журнала.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) *Беллетристика* (произведенія оригинальныя и переводныя: романы, повѣсти, очерки и рассказы), 2) *критика и библиографія*, 3) *популярно-научныя статьи*: а) по исторіи, б) по исторіи литературы русской и иностранной, в) по вопросамъ экономическимъ, естественно-научнымъ и философскимъ, г) по искусствамъ: драма, музыка, живопись.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ „*смѣсь*“, журналъ будетъ давать обзоръ наиболѣе важныхъ явленій въ области науки, искусствъ и заграничной и русской общественной жизни.

Время отъ времени къ журналу будутъ прилагаться рисунки, снимки съ картинъ и портретовъ, а также и иллюстрацій къ нѣкоторымъ произведеніямъ.

Контора редакціи— въ *Москвѣ: уг. Бол. Дмитровки и Столешникова пер., д. Чукина.*

Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки уплачивается 2 руб., съ пересылкой 3 руб. и затѣмъ къ 1 февр., къ 1 марта и къ 1 апрѣля по 1 рублю.

Для народныхъ учителей, учительницъ, фельдшерницъ и фельдшеровъ допускается льготная разсрочка: при подпискѣ вносится 1 руб. и затѣмъ по 50 коп. (можно и *почтовыми марками*) ежемѣсячно до уплаты подписной суммы.

**Отдѣльные №№ отъ 20 к. до 1 р. 50 к.**

Полныя экземпляры журнала „Читатель“ за 1896-97 гг. всѣ распроданы. За 1898 г. полныхъ комплектовъ осталось ограниченное количество.

Новые подписчики на 1899 г. могутъ до 1 марта 1899 г. *получить* журналъ за 1898 гг. по подписной цѣнѣ, пересылка по разстоянію.

Издательница *О. К. Кузмина.* За редактора *А. С. Сергѣевъ.*

— **Содержаніе.**— Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Поученіе четвертое.— О церковной проповѣди, преимущественно современной. М. П. Троицкаго.— Настоятельница Ростовскаго Рождеств. дѣвич. монастыря, игуменія Наталья. Прот. А. Израилева.— По поводу выхода 1-й кн. журнала «Приходская Жизнь». — Объявленіе.

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.