

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 16.

16 Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: во священника: 15 іюля, окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Василевскій—въ с. Лысую-Гору, Липовецкаго уѣзда; 15 іюля, окончившій курсъ семинаріи Андрианъ Гребенѣтскій—въ с. Березянку, Сквирскаго уѣзда; 17 іюля окончившій курсъ семинаріи Анатолій Левитскій—въ с. Дубровку, Липовецкаго уѣзда; 18 іюля, окончившій курсъ семинаріи Александръ Пашковскій—въ с. Михайловку, Васильковскаго уѣзда 20 іюля, діаконь Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Петръ Рожалинъ—въ с. Болтышку, Чигиринскаго уѣзда; 20 іюля, окончившій курсъ семинаріи Евгений Лебедевъ—въ с. Якимовку, Таращанскаго уѣзда.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 8 іюля священникъ соборной церкви г. Звенигородки, Николай Бутовскій на настоятельское мѣсто при томъ же соборѣ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; 21 іюля окончившій курсъ семинаріи Яковъ Бакалинскій—въ с. Кобринову-Греблю, Уманскаго уѣзда, 21 іюля окончившій курсъ семинаріи Стахій Дончевскій—въ с. Лемещиху, Таращанскаго уѣзда; 21 іюля окон-

чившій курсъ семинаріи Стефанъ Скибинскій—въ с. Хамби-
ковъ, Кіевскаго уѣзда;—24 іюля окончившій курсъ семинаріи
Владиміръ Горбачевскій—въ с. Джурицы, Липовецкаго уѣзда
и 3-го августа, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Синячев-
скій—въ с. Крутые-Горбы, Таращанскаго уѣзда.

Перемѣщены на священническія мѣста: 21 іюля
священникъ с. Бабинець, Кіевскаго уѣзда, Іоаннъ Потемка—
въ село Грищинцы, Каневскаго уѣзда; 24-го іюля, священ-
никъ с. Окипной, Звенигородскаго уѣзда, Θεодоръ Слуцкій,—
къ Св. Вознесенской церкви, м. Лысянки того же уѣзда; 24
іюля священникъ с. Дубровки, Таращанскаго уѣзда, Андрей
Буйницкій—на 2-е священ. мѣсто въ г. Васильковѣ; 29 іюля,
священникъ Житомирской Св. Михайловской церкви, Павелъ
Старовойтенко—къ Св. Іовлевской церкви Кіевскаго тюремнаго
замка; 30 іюля, священникъ с. Улянишой, Чигиринскаго
уѣзда, Константинъ Мелешковъ—въ с. Мельниковку, Черкас-
скаго уѣзда и 7-го Августа, священникъ соборной церкви г.
Радомысля Іоаннъ Язловскій—къ Христо-Рождественской
церкви г. Кіева.

Умеръ 7 іюля священникъ м. Жорницъ, Липовецкаго
уѣзда Іоаннъ Доманицкій.

Назначенъ въ должность: 28 іюля, священникъ
с. Фурсовъ, Васильковскаго уѣзда, Алексѣй Пахаловичъ на-
значенъ духовнымъ слѣдователемъ въ 3-й округъ благочинія,
на мѣсто уволенного отъ сей должности, согласно прошенію,
священника Адріана Мацѣвича.

Израдныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября
1898 г., земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 600 душъ.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 октября
1898 г., земли церковной 36 десятинъ, помѣщеніе есть, при-

хожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоого пола 101 душа.

Въ с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 28 апрѣля, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1855 душъ.

При церкви Черкаскаго духовнаго училища съ 15 мая сего 1899 г.

Въ с. Яновкѣ, Кіевскаго у., съ 3 іюня, земли церковной $32\frac{1}{2}$ д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 д.

Въ с. Шершняхъ, Радомысльскаго у., съ 10 іюня, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

Въ с. Пляховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 іюля, земли церк. 48 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 456 душъ.

Въ с. Пилиповичахъ, Кіевскаго у., съ 1 іюля, земли церк. 39 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 547 душъ

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго у., съ 12 іюли, земли церковной 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 1091 душа.

Въ с. Тодоровкѣ, Липовецкаго у., съ 13 іюля, земли цер. 40 д., помѣщеніе есть, но старое, прихожанъ муж. пола 467 душъ.

Въ с. Павловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюли, земли церк. 45 д. помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 725 д.

Въ с. Бабинцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 іюля, земли церк. 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихоженъ муж. пола 658 душъ.

Въ с. Дубровкѣ, Таращанскаго у., земли церк. 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 940 душъ.

Въ с. Великой-Чернявкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 23 іюля, земли церк. 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 753 души.

Въ с. Уляяниной, Чигиринскаго у., съ 30 іюля, земли церк. 43 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 270 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Косяковкѣ, Таращанскаго у., 2-е псал. мѣсто съ 31 января.
- с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.
- с. Сотникахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.
- с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 9 декабря 1898 года.
- с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.
- с. Великой-Солтановкѣ, Васильков. у., съ 7 апрѣля.
- с. Тубольцахъ, Черкаскаго у., съ 12 апрѣля.
- с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго у., съ 30 апрѣля.
- с. Косарѣ, Чигиринскаго у., 2 псалом. мѣсто, съ съ 20 мая.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 7 апрѣля 1899 года.
- с. Корчмищѣ, Свирскаго у., съ 28 іюня.
- с. Бурковцахъ, Свирскаго у., съ 25 іюня.
- с. Гуменникахъ, Радомысльскаго у., съ 18 іюня.
- с. Голубовкѣ, Бердичевскаго у., съ 16 іюня 2-е мѣсто.
- с. Мигалкахъ, Радомысльскаго у., съ 16 іюля.
- с. Станиславчикѣ, Черкаскаго у., съ 9 іюля.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 23 іюля.
- с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псаломщич. мѣсто, съ 26 іюля.
- с. Малинѣ, Радомысльскаго у., съ 20 іюля.
- с. Кищинцахъ, Уманскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто съ 29 іюля.
- с. Вербовцѣ, Звенигородскаго у., съ 25 іюля.
- с. Корниловкѣ, Каневскаго. у., съ 15 іюля.
- с. Скравлевкѣ, Бердичевскаго у., съ 26 іюля.
- с. Дешкахъ, Каневскаго у., съ 17 іюля.
- с. Блажівкѣ, Бердичевскаго у., съ 29 іюля.

- с. Шпаковой, Чигиринскаго у., съ 31 іюля.
- с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 9 августа.
- с. Кидановкѣ, Каневскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у.
- с. Кожанкѣ, Васильковскаго у.
- с. Трилѣсахъ, Васильковскаго у., 2-е псалом. мѣсто съ 30 іюля.

Васильковское Уѣздное Огдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта объявляетъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ по Васильковскому уѣзду:

Въ церковно-приходскихъ школахъ:

- 1) М. Бѣлой-Церкви на Зарѣчьи съ жалованьемъ учителю 240 р. и квартирой, 2) с. Житнигорь—180 р. и квартира, 3) с. Кожаниковъ—120 р. и квартира, 4) с. Михайловки—70 р. съ квартирой, 5) с. Мытницы—100 р. съ квартирой, 6) с. Ольшанской-Новоселицы—100 съ квартирой, 7) с. Прусовъ—180 р., 8) с. Руды—100 р., 9) д. Соколовки 180 р., съ квартирой, 10) с. Солтановки-Малой—100 р. съ квартирой, 11) с. Шамравки при 2-кл. д.-пр. школѣ мѣсто учителя 1-го класса—120 р., 12) с. Бирюковъ—100 р., 13) с. Еленовки—120 р., 14) д. Яблоновки церковь-школа 210 р. съ квартирой, 15) с. Юзефовки—85 р. съ квартирой.

Въ школахъ грамоты:

- 1) д. Сорокотягъ—200 р. съ квартирой, 2) д. Быковой Гребли—120 р., 3) въ г. Васильковѣ на Скоромъ-хуторѣ 120 р. съ квартирой, 4) д. Кищинець—80 р., 5) д. Красной—45 р., 6) д. Людвиновки—60 р. съ квартирой, 7) д. Молодецкой—75 р., 6) д. Порадова—75 р.

Чигиринское Уѣздное Отдѣленіе объявляетъ о слѣдующихъ праздныхъ учительскихъ мѣстахъ при школахъ Чигиринскаго уѣзда:

1) при Головковской второклассной школѣ—360 р., 2) Трушевской однокл.—180 р., 3) Оситняжской—150 р. и столъ у священника.

Отъ Таращанскаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется, что въ г. Таращѣ при одноклассной церковно-приходской школѣ праздно учительское мѣсто съ жалованьемъ 300 руб. (180 руб. за учительство и 120 руб. за регентуру) при квартирѣ и отопленіи. Требуется правоспособный учитель съ основательнымъ знаніемъ регентскаго дѣла.

Бердичевское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о вакантныхъ мѣстахъ въ слѣдующихъ школахъ Бердичевского уѣзда:

1) села Бродецкаго съ жалованьемъ и квартирой 110 р., 2) мѣстечка Бѣлополья—180 р., 3) с. Варшицы—180 р., 4) м. Вахновки—200 р., 5) д. Верболозь—100 р., 6) д. Викторовки—68 р., 7) с. Волчинца—150 р., 8) с. Воскодавинець—125 р., 9) д. Гадомецъ Малыхъ—80 р., 10) с. Городка—120 р., 11) д. Гришковецъ—70 р., 12) с. Гуровецъ—150 р., 13) с. Дергановки—180 р., 14) м. Дзюнькова (Михайловская школа)—105 р., 15) с. Долотецкаго—70 р., 16) с. Дубовыхъ Мехеринець—180 р., 17) с. Жежелева—150 р., 18) с. Закутинець—155 р., 19) д. Княжиковъ—120 р., 20) с. Клитенки—75 р., 21) с. Кулишова—70 р., 22) с. Куравы—114 р., 23) с. Лебединець—180 р., 24) д. Лоштина—75 р., 25) с.

Маркушъ—155 р., 26) д. Моховатой—85 р., 27) д. Михайли-
 лина—100 р., 28) с. Мончина—120 р., 29) д. Мостовъ Ста-
 рыхъ—65 р., 30) с. Наказнаго—170 р., 31) с. Низгурецъ
 Малыхъ—175 р., 32) д. Обозовки—60 р., 33) д. Обуховки—
 90 р., 34) с. Ордынецъ—180 р., 35) с. Поличинецъ—125 р.,
 36) с. Псяровки—150 р., 37) с. Роскопанаго—125 р., 38)
 д. Рубанки—90 р., 39) м. Самгородка—160 р., 40) с. Са-
 ражинецъ—100 р., 41) д. Сосновки—30 р., 42) с. Сошал-
 скаго—150 р., 43) с. Станиловки—120 р., 44) с. Талалаевъ—
 175 р., 45) д. Татарскаго Селища—80 р., 46) с. Холяви-
 нецъ—110 р., 47) с. Чернятина Малаго—100 р., 48) с. Юзе-
 фовки—100 р., 49) д. Янковецъ—120 р.

На жалованье 100 рублей и больше требуются учителя,
 достаточно знающіе церковное пѣніе.

Прошенія, подаваемыя въ Уѣздное Отдѣленіе, безъ до-
 кументовъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епар- хіи за 1898 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1897 года къ 1-му января 1898 года въ
 кассѣ Взаимовспомогательнаго общества оставалось
 (Журн. № 1-й 1898 г.) всего капитала. . . . 104444 51

Въ 1898 году поступило на приходъ по слѣдую-
 щимъ статьямъ: а) наличными деньгами:

1) взносовъ отъ вкладчиковъ кассы чрезъ благо-
 чинныхъ. 22469 71

2) изъ членскихъ взносовъ удержано однимъ бла-
 гочин. для выдачи вдовѣ умершаго вкладчика 54 —

Сумма, показанная въ 1-й и 2-й ст. прихода, а именно 22523 р. 71 к., составляетъ по казначейскимъ книгамъ валовой приходъ, поступившій отъ вкладчиковъ кассы въ 1898 г. Но сумма эта не можетъ служить точнымъ указателемъ дѣйствительнаго поступленія отъ вкладчиковъ кассы спеціально за отчетный 1898 годъ, такъ какъ въ эту сумму включены присланные нѣкоторыми благочинными въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года взносы отъ вкладчиковъ на слѣдующій 1899 годъ.

Въ дѣйствительности же, какъ значитъ по кассовой и алфавитной книгамъ, въ отчетномъ году поступило отъ вкладчиковъ 21764 р. 53 к., т. е. менѣ противъ нормальной суммы поступленій въ 22530 р. [ожидавшейся отъ 1) 1415 священниковъ, а также 6 діаконовъ и 2 псаломщиковъ, дѣлавшихъ 12 рублевый годовой взносъ, 2) 198 діаконовъ, а также 12 псаломщиковъ, дѣлавшихъ 6 рублевый взносъ и 3) 1398 псаломщиковъ, дѣлавшихъ 3-хъ рублевый взносъ] на 765 руб. 47 коп. Разница эта объясняется отчасти тѣмъ, что нѣкоторые вкладчики были рукоположены и опредѣлены на мѣста епархіальной службы во 2-мъ полугодіи отчетнаго года, а иные выбыли изъ состава вкладчиковъ кассы среди года, вслѣдствіе чего многія священническія, діаконыскія и псаломщическія мѣста оставались вакантными въ теченіе полугода, а 461 р. 50 к. составляютъ сумму недоимокъ и довзносозъ за вкладчиками кассы въ отчетномъ году, въ каковую сумму включены, по примѣру прошлаго года, 169 р. 50 к., не присланные отъ цѣлаго 4 окр. Звенигородскаго у., за первое полугодіе отчетнаго 1898 года.

3) недоимокъ и довзносозъ отъ вкладчиковъ кассы 662 88

Въ показанную по сей статьѣ сумму включены недоимки и довзносы, присланные вкладчиками, кромѣ

отчетнаго года, также и за прошлые годы, со времени начала взносовъ.

- | | |
|---|---------|
| 4) пени за несвоевременную присылку взносов и вообще недоимокъ | 109 31 |
| 5) процентовъ по ссудамъ и на капиталы общества | 4457 63 |
| 6) въ погашеніе долговъ: отъ 2-го женскаго училища 4000 руб., отъ свѣчнаго епарх. завода 2000 р., отъ Липовецкаго собора 300 руб. и отъ церкви с. Сухой-Калигорки 200 р., всего | 6500 — |
| 7) допложено при займѣ 6000 руб. Вознесенской г. Кіева церковью, по курсу для 4% Госуд. ренты | 105 — |
| 8) прислано настоятелемъ Липовецкаго собора въ возмѣшеніе почтоваго расхода при высылкѣ ссуды сему собору | -- 37 |

б) % бумагами.

- | | |
|--|---------|
| 1) свидѣтельствами 4% Государственной ренты | 24000 — |
| 2) выданныхъ въ ссуду: Вознесенской г. Кіева церкви 6000 р., Соломенской г. Кіева церкви 1800 р., церкви с. Слободьи 1000 р. и церкви с. Веремья 700 р., всего | 9500 — |

Итого по всѣмъ статьямъ прихода—наличными деньгами и проц. бумагами—получено 67858 90

Остатокъ отъ 1897 г., какъ показано въ началѣ 104444 51

А всего въ приходѣ 172303 41

РАСХОДЪ.

Въ 1898 году по разнымъ статьямъ выписано въ расходъ:

а) наличными деньгами:

- | | |
|--|----------|
| 1) уплочено за свидѣтельства 4 проц. Госуд. ренты, на номинальную сумму 24000 р. | 24439 86 |
|--|----------|

- | | | |
|----|--|---------|
| 2) | озвращено вышедшимъ за штатъ и семьямъ умершихъ вкладчиковъ кассы непосредственно изъ Управленія | 2386 50 |
| 3) | удержано однимъ благочиннымъ изъ членскихъ взносовъ для выдачи вдовѣ умершаго вкладчика кассы | 54 — |
| 4) | выдано въ ссуду: Соломенской г. Кіева церкви 1800 р., церкви с. Слободки 1000 р. и церкви с. Веремья 700 р., всего | 3500 — |
| 5) | выдано жалованья должностнымъ и служащимъ въ Управленіи лицамъ | 440 — |

Показанная въ настоящей статьѣ цифра расхода превосходитъ соотвѣтствующую цифру за прошлый годъ, вслѣдствіе того что въ отчетномъ году увеличенное—согласно журн. отъ 5 ноября 1897 г., утвержден. Его Высокопреосвященствомъ 17 ноября 1897 г. за № 3773—жалованье дѣлопроизводителю выдавалось ему въ теченіи дѣлаго года.

- | | | |
|----|---|-------|
| 6) | употреблено на типографскіе расходы и канцелярскія надобности. | 25 75 |
| 7) | на покупку почтовыхъ марокъ и уплату почтоваго сбора при пересылкѣ взносовъ вкладчикамъ или ихъ семьямъ | 44 25 |
| 8) | экстраординарные расходы: поѣздки по дѣламъ Управленія и проч. | 2 80 |

б) % бумагами:

- | | | |
|----|--|--------|
| 1) | выдано въ ссуду Вознесенской г. Кіева церкви, на условія уплаты 6 проц. годовыхъ. . . | 6000 — |
| 2) | возвращенныхъ изъ долга 2-го женскаго училища 4000 руб., епархіальнаго свѣчнаго завода 2000 р., Липовецкаго собора 300 р. и церкви с. Сухой-Калигорки 200 р., всего. | 6500 — |

Итого по всѣмъ статьямъ—наличными деньгами и процентными бумагами—израсходовано . . 43393 16

Общій итогъ прихода и расхода за 1898 годъ.

—

Весь приходъ въ 1898 году, съ остаткомъ отъ 1897 г., составляетъ сто семьдесятъ двѣ тысячи триста три рубля сорокъ одну коп. (172303 р. 41 к.).

Весь расходъ въ 1898 году составляетъ сорокъ три тысячи триста девяносто три рубля шестнадцать копѣекъ (43393 р. 16 к.).

Къ 1-му января 1899 года въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества въ наличности остается капитала — *сто двадцать восемь тысячъ девятьсотъ десять руб. двадцать пять коп.* (128910 р. 25 к.), каковая сумма распределена слѣдующимъ образомъ: 1) 44000 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4% Государств. ренты, 2) 65000 р. находятся въ операціяхъ Епарх. свѣчнаго завода, 3) 1200 р.—въ ссудѣ Липовецкому собору, 4) 300 р.—въ ссудѣ церкви с. Сухой-Калигорки, 5) 700 р.—въ ссудѣ церкви с. Веремья, 6) 6000 р.—въ ссудѣ церкви Вознесенской г. Кіева, 7) 1800 р.—въ ссудѣ Соломенской г. Кіева церкви, 8) 1000 р.—въ ссудѣ церкви с. Слободки, 9) 7894 р. 8 к.—въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка, 10) 1016 руб. 17 коп.—на рукахъ у казначея.

Всѣ статьи прихода и расхода и наличность кассы къ 1-му января 1899 года, показанныя въ настоящемъ отчетѣ,—вполнѣ согласны съ приходо-расходными книгами Управленія кассы и его журналомъ № 1-й 1899 года.

На семь отчетѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „13 мая 1899“.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1898-й годъ.

1. Къ 1 января 1898-го года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло—86.360 р. 21 к., каковая сумма распре-дѣлялась слѣдующимъ образомъ:

а) въ ссудѣ Епархіальному Свѣчному Заводу	45000 —
б) въ Государственныхъ проц. бумагахъ.	28800 —
с) въ Сберегат. Кассѣ при конторѣ Банка	12245 02
д) на рукахъ у Казначая Комитета.	315 19
(Журн. Комит. № 1 за 1898-й годъ)	86360 21

—

2. Въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ истекшемъ 1898-мъ году было застраховано:

а) 174 каменныхъ церквей на сумму 1760585 руб.	
съ преміей въ.	1772 57
в) 1294 деревянныхъ церквей на сумму 6829728 р.	
съ преміей въ	13476 43
с) 1 каменное зданіе духовнаго училища на сумму 20000 р.	
съ преміей въ.	30 50
д) причтовыхъ каменныхъ построекъ на сумму 192014 р.	
съ преміей въ	278 98
е) причтовыхъ деревянныхъ построекъ на сумму 2539442 р.	
50 к. съ преміей въ.	9396 50
ф) 290 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на сумму 294846 р.	
съ преміей въ 792 руб. 11 к. и 1 зданіе народной чайной на сумму 300 р.	
съ преміей въ 1 р. 20 коп., а всего на сумму 295146 р.	
50 к. съ преміей въ	793 31

Итого всѣхъ церквей, церковно-причтовыхъ строеній, церковно-приходскихъ школъ и школъ

грамоты въ 1898 году было принято къ страхованію на сумму 11636916 р. съ преміей въ 25757 29

Въ истекшемъ 1898-мъ году увеличилась противъ 1897 года оцѣночная сумма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и страховая премія—церквей, церковно-причтовыхъ строеній и зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вслѣдствіе того, что комитетомъ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи вновь приняты къ страхованію: а) 1 каменная церковь на сумму 32829 р. съ преміей въ 32 р. 83 к.; б) 8 деревянныхъ церквей на сумму 52972 р. съ преміей въ 108 р. 45 к.; в) церковно-причтовыхъ строеній на сумму въ 108168 р. 50 к. съ преміей въ 356 р. 53 к.; г) 29 зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и 1 зданіе народной чайной на сумму 63093 р. 50 к. съ преміей въ 137 р. 95 к. и е) 1 зданіе (каменное) мужского духовнаго училища на сумму 20000 руб. съ преміей въ 30 р. 50 к., а всего оцѣночная сумма увеличилась на 277063 р. 50 к. съ преміей въ 665 р. 77 к.

ПРИХОДЪ.

Въ 1898 году поступило на приходъ:

1) проц. бумагами.

Свидѣтельствами 4 проц. Государственной ренты 20000 —

Итого . . . 20000 —

2) наличными деньгами:

а) страховыхъ премій 27867 05

б) недоимокъ 26 78

в) пени 8 85

г) въ возвратъ за переписку копій расцѣночныхъ вѣдомостей церковно-причтовыхъ строеній и за пересылку оныхъ 5 50

e) отъ продажи 4 $\frac{1}{2}$ проц. облигацій выпуска 1893 года на нарицательную сумму въ 800 руб. по курсу 101 $\frac{1}{8}$ за сто	809 —
f) проц. на капиталъ, хранившійся въ теченіе истекшаго 1898 года въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка, дохода отъ процент. государств. бумагъ и проц. изъ Кіевск. Епарх. свѣчнаго завода на ссуду	3772 89
	<hr/>
Итого	32490 07
	<hr/>
А всего	52490 07
	<hr/>
Остатокъ отъ 1897 г.	86360 21
	<hr/>
А всего	138850 28

Въ истекшемъ 1898-мъ году страховыхъ премій за церкви, церковно-причтовья строенія и церк.-приходскія школы, по расчету, должно было поступить 25757 руб. 29 к.; въ дѣйствительности же Комитетомъ получено—27867 р. 05 к. Такое превышеніе поступленій противъ нормальной суммы произошло вслѣдствіе того, что въ концѣ 1898 года препровождено въ Комитетъ въ счетъ премій 1899 года—8135 р. 69 к. За выключеніемъ этой суммы изъ общей цифры поступленій 27 867 р. 05 получится остатокъ въ 19731 р 36 к., поступившихъ въ концѣ 1897-го года въ счетъ условій 1898 года,—и полученная сумма въ 24688 р. 22 к. составитъ дѣйствительную цифру поступленій страховыхъ премій на 1898-й годъ. Такимъ образомъ, по точному исчисленію, оказалась недополучка премій на 1898 годъ въ количествѣ 1069 р. 07 к. Такъ какъ за 1898 годъ оказалось недоимки только 338 р. 34 к. (а именно: а, по 4-му округу Звенигородскаго уѣзда—309 р. 98 к., не представленныхъ покойнымъ благочиннымъ священни-

комъ Павломъ Саббатовскимъ; б) по приходу с. Веселаго Кута Таращанскаго уѣзда—13 р. 81 к. и в) по Кіевской Спасской Единовѣрческой церкви—14 р. 55 к. то остальную сумму въ 730 р. 73 к. не должно считать недоимкой, такъ-какъ, во 1-хъ, по нѣкоторымъ благочиническимъ округамъ были въ 1897 году переплаты (202 р. 2 к.) которыя и пришлось Комитету засчитать авансомъ въ качествѣ премій на 1898-й годъ и, во 2-хъ, втеченіе всего 1898-го года провозводились застраховки вновь устроенныхъ церквей. церковно-причтовыхъ строеній и церковно-приходскихъ школъ, — причемъ часто страховая премія взималась по расчету времени за часть года.

РАСХОДЪ.

Въ 1898-мъ году выписано на расходъ:

1) проц. бумагами:

Продано 4 ¹ / ₂ проц. облигацій внутренняго 1893 г. займа на нарицательную сумму	800 —
Итого	800 —

2) наличными деньгами:

а) уплочено страховыхъ премій за 22 пожара	11396 22
б) уплочено за свидѣтельства 4 % Государственной ренты на нарицательную сумму въ 20000 р. по курсу дня	20179 60
с) употреблено на почтовые расходы	35 99
д) употреблено на канцелярскіе расходы.	17 32
е) употреблено на разъѣзды по дѣламъ Комитета	20 29
ф) возвращено благочинному Старо-Кіевскихъ церквей излишне переплоченныхъ—4 р. 3 коп. и благочинному 4-го округа Каневскаго уѣзда неправильно представленныхъ въ Комитетъ—115 р., а всего.	119 3

г) упрочено переписчику за снятіє копій съ расцѣ- ночныхъ вѣдомостей церковно-причтовыхъ строений по требованію о. о. благочинныхъ	5 5
h) израсходовано на содержаніе личного состава служащихъ	436 —
	<hr/>
Итого	32209 50
А всего	33009 50

Общій итогъ прихода, расхода и остатковъ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1898-й годъ.

1) Весь приходъ за 1898 годъ съ остаткомъ отъ 1897 года составляетъ	138850 28
2) Весь расходъ въ томъ-же 1898 году равняется	33009 50
3) За выключеніемъ израсходованныхъ Комитетомъ въ 1898 году 33009 р. 50 к., въ кассѣ Коми- тета по образованію пожарнаго капитала ду- ховенства Кіевской епархіи къ 1 января 1899 года всего состояло—105840 р. 78 к., каковая сумма распредѣлялась такимъ образомъ:	
1) въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ	45000 —
2) въ проц. Государств. бумагахъ	48000 —
3) въ Сберегательной кассѣ при Конторѣ Госу- дарственнаго банка	12839 75
4) на рукахъ у казначея Комитета	1 03

Всѣ статьи прихода и расхода, а равно и наличность кассы къ 1-му января 1899 года, показанныя въ настоящемъ отчетѣ, вполнѣ согласны съ прихода-расходными книгами и журналами Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1898 годъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. довол. 14 августа 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корнякъ-Новицкаго Мериговская, улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 16.

16 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

15 августа, въ день Успенія Пресвятой Богородицы.

*(Наша смерть и состояніе душъ при разлученіи ихъ
съ тѣлами).*

Въ день Успенія Пресвятой Богородицы, думаю предложить вамъ, друзья мои, слово о нашемъ успеніи, или правильнѣе, о нашей кончинѣ. Надѣюсь, что такую бесѣдою не нарушу я торжественности праздника,—тѣмъ болѣе, что имѣю въ виду назидательность предмета. Не буду я говорить ни о блаженной кончинѣ праведниковъ, ни о постыдной кончинѣ отчаянныхъ грѣшниковъ, а скажу о кончинѣ такихъ грѣшниковъ, каковыхъ больше всего на свѣтѣ,—которые, подобно намъ грѣшнымъ, хотя и грѣшатъ во время своей земной жизни, но и каются,—которые, хотя и бываютъ больными, но все-таки остаются живыми членами Церкви,—которые живутъ съ вѣрою въ Иисуса Христа и умираютъ съ святымъ Приобщеніемъ, въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной.

Какова же кончина такихъ грѣшниковъ, — каково состояніе ихъ душъ, при разлученіи съ тѣлами?

Тяжка, тяжка смерть и для такихъ грѣшниковъ; разлученіе и ихъ душъ съ тѣлами — не легкое, не безболѣзненное. „Разлученіе съ жизнію, пишетъ св. Ефремъ Сиринъ, крайне печаливаетъ грѣшника, который видитъ у себя предъ очами свое нерадѣніе съ горькими плодами его. Какое раскаяніе обметъ тогда сердце малорадѣвшаго здѣсь о спасеніи своемъ!“ „Увы мнѣ, яковый подвигъ имать душа, разлучающіися отъ тѣлесе! Увы, колико тогда слезить, и нѣсть помилуй ю!“... говорится о смертномъ часѣ грѣшника въ одной изъ погребальныхъ церковныхъ пѣсней. „Какъ, чадо, изображу тебѣ болѣзнь тѣлесную, и лютое горе, и бѣду умирающихъ! — говорила по своей кончинѣ, въ видѣніи, ученику преподобнаго Василія новаго, Григорію, преподобная Теодора, сподвижница Василія. Съ чѣмъ сравню этотъ часъ? Представь, что кто-нибудь нагой брошенъ въ огонь и, старая въ немъ, обращается постепенно въ пепель; такъ точно болѣзнь смертная и горькій часъ разлученія души съ тѣломъ разрушаютъ человѣка. Воистину, люта смерть подобныхъ мнѣ грѣшниковъ!“ Многие изъ насъ, будучи не разъ свидѣтелями смерти собратій, безъ сомнѣнія, и опытно знаютъ, какъ мучительно бываетъ для нѣкоторыхъ умирающихъ разлученіе ихъ души съ тѣломъ; особенно тяжело бываетъ это смертное разлученіе душъ для людей, слишкомъ пристрастившихся къ своему тѣлу, къ своимъ земнымъ приобрѣтеніямъ. Особенно тяжело бываетъ это разлученіе для тѣхъ душъ, которыя, во время земной жизни, мало помыслили о мірѣ духовномъ, мало готовилась къ жизни загробной, вѣчной... Вотъ, въ страхѣ и смущеніи, отходящая душа мало-по-малу забываетъ уже и о своихъ земныхъ сродникахъ и друзьяхъ и о всемъ земномъ, и начинаетъ прозрѣвать въ міръ духовный. Какъ въ ветхомъ домѣ, приходящемъ въ разрушеніе, образуются трещины,

дозволяющія видѣть нѣчто и внѣ дома, такъ и разрушающееся тѣло умирающаго даетъ возможность душѣ его прозрѣвать въ область погусторонняго міра,—въ міръ духовъ. Благо, если душа умирающаго, во время земной жизни, сроднилась съ міромъ ангельскимъ и съ душами почившихъ праведниковъ. Тогда она, въ радости и веселіи, видитъ ихъ и утѣшается ихъ присутствіемъ. Не то бываетъ съ болѣе или менѣе тяжкимъ грѣшникомъ: въ смертные часы ему представляются иногда разныя страшилища, отъ которыхъ онъ приходитъ въ трепеть,—мечется изъ стороны въ сторону, кричитъ, вопитъ, и ни въ чемъ не находитъ успокоенія. Наконецъ, послѣдняя минута настала, и душа разлучается съ тѣломъ. Тотчасъ же начинается для бѣдной души и страшное испытаніе,—предначинается для нея и судъ. *Лежитъ человеку единою умерети, потомъ же судъ:* говоритъ Слово Божіе. (Евр. 9, 27). Этотъ судъ Божій совершается, по ученію Церкви, чрезъ ангеловъ добрыхъ и злыхъ. При одрѣ умирающихъ являются и добрые ангелы, ангелы хранители; являются тутъ же и духи злые, истязатели. „Много ты услышишь разсказовъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, объ ужасахъ, при послѣднемъ концѣ, и страшныхъ явленійхъ духовъ, которыхъ самый видъ нестерпимъ для умирающихъ, такъ что лежащіе на одрѣ съ великою силою потрясаютъ оный и страшно взираютъ на предстоящихъ, тогда какъ душа силится удержаться въ тѣлѣ и не хочетъ разлучиться съ нимъ, ужасаясь видѣнія приближающихся ангеловъ. Ибо, если мы, смотря на страшныхъ людей, трепещемъ, то какое будетъ наше мученіе, когда увидимъ приближающихся ангеловъ грозныхъ и неумолимыхъ силы, когда они душу нашу повлекутъ и будутъ отторгать отъ тѣла, когда много будетъ она рыдать, но и воотце и безъ пользы“...

Вотъ что говорится объ этомъ и въ житіи упомянутого нами выше, преподобнаго Василія новаго. По молитвѣ ученика его—св. Григорія, желавшаго знать о состояніи души

умершей сподвижницы Василия—Феодоры, явилась ему во снѣ сама праведная, и такъ рассказала о своей кончинѣ. Въ минуту моей смерти, говорила она, одръ мой окружило множество демоновъ со свитками въ рукахъ. Когда они развернули ихъ, я увидѣла, что тамъ записаны всѣ худыя дѣла, совершенныя мною отъ юности; демоны, указавъ на нихъ, требовали, чтобы я за ними слѣдовала, объяснивъ мнѣ, что я—ихъ жертва. Съ ужасомъ обращала душа моя, оставившая тѣло, вокругъ себя взоръ, умоляющій о помощи, и увидѣла невдалекѣ двухъ ангеловъ. Они приблизились ко мнѣ, указали демонамъ на свои свитки, бывшіе у нихъ въ рукахъ, гдѣ записаны были мои добрыя дѣла, и сказали врагамъ, что я имъ не принадлежу. Злые духи, слыша то, скрежетали на меня зубами своими, хотѣли вырвать меня изъ рукъ ангеловъ и бросить во дно адово; но святые ангелы хранили меня“. „При разлученіи души нашей съ тѣломъ, говоритъ и св. Кирилль александрійскій, предстануть предъ нами съ одной стороны силы небесныя, а съ другой—власти тмы, злые міросодержители воздушныхъ мытарствъ, истязатели и обличители нашихъ дѣлъ; узрѣвъ ихъ, душа возмутится, содрогнется, вострепещетъ и смятется, и въ ужасѣ будетъ искать себѣ защиты у ангеловъ Божіихъ“... Такъ, тяжело бываетъ грѣшной душѣ, при разлученіи ея съ тѣломъ... Но не отъ чего другаго, нужно замѣтить, какъ отъ ея грѣховъ. *Смерть грѣшниковъ мота*: говоритъ Слово Божіе. (Псал. 34, 22).

Итакъ, друзья мои, отъ насъ самихъ пока еще зависитъ, чтобы наша смерть была для насъ *не мотю а красною*. Нужно намъ жить такъ, чтобы въ каждую минуту быть готовыми къ смерти. Живая вѣра во Христа Спасителя нашего, возможно частое сердечное раскаяніе во грѣхахъ съ приобщеніемъ св. Таинъ Христовыхъ—вотъ что облегчитъ намъ и нашу смерть. „Опомнись же, душа моя, скажемъ словами одного святаго (Евагрія), и помысли: какъ вынесешь ты внезапное разлученіе

твое отъ тѣла, когда грозные ангелы придуть за тобою и восхитятъ тебя въ часъ, въ который ты не ожидаешь, и во время, о которомъ ты не знаешь“. Опомнись, душе моя, опомнись!

Истинные духовные запросы крестьянской среды.

Со дня уничтоженія крѣпостной зависимости, настала для крестьянъ новая эра жизни. Державная воля незабвеннаго Царя-Освободителя пробудила простой народъ отъ тяжелаго вѣковаго сна и дала ему право именоваться собственниками, а не позорнымъ именемъ рабовъ. Приниженные тяжелыми историческими обстоятельствами и задавленные въ своихъ духовныхъ стремленіяхъ, крестьяне радостно стряхнули съ себя непосильное вѣковое бремя и бодро встали на ноги. Но безпросвѣтная мгла долго еще окутывала умственный горизонтъ простолюдина: съ его духовнаго взора не скоро еще спала пелена.—Рабство положительно отучило крестьянъ думать о своихъ физическихъ и духовныхъ потребностяхъ; ихъ низкій умственный горизонтъ долго еще не позволялъ имъ разумно пользоваться дарованной свободой, этимъ главнѣйшимъ прерогативомъ всякаго человѣка на пути прогресса. Это во первыхъ. Во вторыхъ, тѣ ужасныя страданія за вѣру и народность, какія приходилось испытывать крестьянамъ отъ жестокихъ и фанатичныхъ пановъ, научили ихъ быть чрезвычайно осторожными и крайне подозрительными. Неудивительно поэтому, что крестьяне 60-хъ годовъ такъ скептически и даже враждебно относились ко всему тому, что шло къ нимъ не изъ ихъ среды, что такъ или иначе было чуждо старому строю ихъ жизни. Они сплошь и рядомъ всё отвертали—и доброе и злое: въ нихъ говорила тогда боязнь за

свою свободу. Въ этомъ настроеніи дѣла слѣдуетъ искать причину, по которой на первыхъ порахъ нашимъ крестьянамъ не могли привиться никакія лжеученія; здѣсь же кроется и другая причина, почему опростившіеся народники, подобные Тургеневскому Нежданову, при самой усердной пропагандѣ своихъ идей, не могли имѣть положительно никакого успѣха.

Но вотъ прошло послѣ присвопамятнаго 19 февраля около 10 лѣтъ. Въ народѣ мало по малу стало ослабѣвать впечатлѣніе минувшаго рабства; въ молодыхъ поколѣніяхъ перестали и вспоминать о тяжелыхъ историческихъ урокахъ прошлой жизни ихъ дѣдовъ. И чтоже? мы видимъ, какъ постепенно измѣняется духъ народной жизни, какъ молодое поколѣніе, попадающее, благодаря отхожимъ промысламъ, въ среду фабричныхъ рабочихъ и всякихъ иновѣрцевъ, прогрессивно развращается и заражается ядомъ религіознаго вольнодумства. На почвѣ этой мало по малу вырастаетъ и развивается то разнообразное сектанство, которое въ восьмидесятихъ годахъ страшной волной хлынуло въ народную массу.

Хотя сектанство въ послѣднее время значительно ослабѣло, тѣмъ не менѣе духъ сомнѣнія и критическаго отношенія къ вопросамъ вѣры нисколько не угасаетъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ нѣкогда ядомъ раціоналистическихъ убѣжденій. Говоря объ этомъ, нельзя не признать, что и нравственный уровень народной жизни за послѣднее десятилѣтіе слишкомъ понизился по сравненію съ предъидущими годами. Въ этомъ отношеніи мы должны винить, во первыхъ, то ложное направленіе народнаго просвѣщенія 70-хъ годовъ, которое ставило себѣ цѣлю не религіозное воспитаніе крестьянскихъ дѣтей, а одно лишь накопленіе возможно большей суммы знаній, и, во вторыхъ, полнѣйшее игнорированіе назрѣвшей въ народѣ потребности въ отхожихъ заработкахъ, которые бросали неопытныхъ и простыхъ сердецъ крестьянъ въ крайне испорченную среду фабричныхъ рабочихъ и всякихъ недовѣрковъ.

Эти два обстоятельства и были главнымъ источникомъ, внесшимъ въ среду крестьянства безразсудное своеволие, какое-то чисто стихійное періодическое пьянство и то поразительное безстыдство во взаимныхъ отношеніяхъ половъ, которое положительно убиваетъ въ молодыхъ людяхъ всякое чувство стыдливости. Во многихъ сёлахъ замѣчается нарушеніе молодежью церковныхъ уставовъ, несоблюденіе постовъ, неуваженіе праздниковъ, и можно съ увѣренностью сказать, что семейная жизнь и взаимныя отношенія между родителями и дѣтьми часто представляютъ собою далеко не отрадныя картины.

Но неужели, скажутъ намъ, въ деревнѣ перевелись благочестивые люди, носящіе въ сердцѣ своемъ глубокую вѣру, незлобіе, дѣтскую простоту и прочія добрыя качества, которыми такъ отличались крестьяне 60-хъ годовъ? Неужели крестьянское молодое поколѣніе, насчитывающее въ себѣ не менѣе 10% бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ, такъ сильно заражено ядомъ вольнодумства и до того нравственно развращено, что въ его стремленіяхъ, надеждахъ и желаніяхъ не видно никакихъ добрыхъ духовныхъ запросовъ?

Отвѣчая на эти вопросы и забывая на время отрицательныя стороны крестьянской жизни, мы должны сказать слѣдующее: жѣва еще въ народѣ истинная глубокая вѣра; большинство крестьянъ, достигшихъ пожилого возраста, начиная отъ 45 лѣтъ и выше, за немногимъ исключеніемъ, отличаются чрезвычайною набожностію и доброю христіанскою жизнію. Нельзя отказать въ добрыхъ чертахъ характера и среднему поколѣнію, которое за всякой церковной службой составляетъ собою преимущественный контингентъ богомольцевъ. Любознательность, желаніе стать выше въ интеллектуальномъ отношеніи и сильная забота о воспитаніи своихъ дѣтей,—вотъ тѣ лучшія качества средняго поколѣнія, которыя даютъ надежду на возможность оздоровленія крестьян-

ской среды. Что же касается до молодыхъ людей и всего вообще подростяющаго поколѣнія, не достигшаго совершеннolѣтія, то настоящая жизнь представляетъ собою мало отраднхъ фактовъ. Особенно это нужно сказать о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ фабрично-промышленные центры и гдѣ сильно развитъ отхожіи промыселъ.

Тѣмъ не менѣе опытъ и наблюденія показываютъ, что духъ нравственной распушенности и легкаго отношенія къ вопросамъ Вѣры не успѣлъ еще окончательно привиться къ нашей деревенской молодежи. Замѣчено, что самыя скверныя, испорченныя субъекты, долго проживавшіе на фабрикахъ и фольваркахъ, по возвращеніи въ деревню, при наличности въ ней двухъ-трехъ солидныхъ и богобоязненныхъ парней, мало-по-малу измѣняются къ лучшему, забываютъ о своихъ скверныхъ привычкахъ и постепенно входятъ въ общую колею деревенской жизни.

Но всё таки, какъ ни прискорбно, мы должны констатировать тотъ несомнѣнный фактъ, что жизнь народа, въ общей его массѣ, изобличаетъ въ немъ упадокъ вѣры и нравственности. Кто захочетъ внимательно слѣдить за каждымъ проявленіемъ крестьянской жизни въ частномъ, семейномъ и религіозномъ отношеніяхъ, тотъ неизбѣжно прійдетъ къ тому заключенію, что простой народъ переживаетъ опасное время, что броженіе, незамѣтно происходящее въ молодыхъ и среднихъ поколѣніяхъ, можетъ отторгнуть ихъ отъ тѣхъ религіозныхъ и національныхъ основъ, безъ которыхъ немыслимо представить счастливымъ будущее нашего народа. И вся сила зла заключается въ томъ, что мы привыкли равнодушно смотрѣть на этотъ фактъ, что мы считаемъ его обыкновеннымъ явленіемъ! Мало того, мы даже увѣряемъ свою податливую совѣсть, что всё у насъ обстоитъ чрезвычайно благополучно...

Неужели у насъ подъ руками нѣтъ никакихъ средствъ для того, чтобы обезсилить и сдѣлать для народа безопасными

тѣ волны невѣрія и нечестія, которыя устремились на народъ и готовы потопить его? Вѣдь мы призваны стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы! Мы должны знать своихъ пасомыхъ, ихъ слабости, пороки и достоинства. Отъ насъ не можетъ и не должна укрыться никакая внутренняя работа чувствъ, мыслей и запросовъ, волнующихъ нашихъ прихожанъ. Да и въ самомъ дѣлѣ,—какое сословіе, кромѣ духовнаго, ближе всего стоитъ къ крестьянской средѣ? Гдѣ тѣ дѣятели, которые съ открытой душой, безъ всякихъ предубѣжденій, отрeksiвъ отъ удобствъ культурной жизни, шли бы въ народъ въ качествѣ врачей, учителей и адвокатовъ? Ихъ нѣтъ. Мы не видимъ такихъ тружениковъ въ деревнѣ.—Одно лишь духовенство, поставленное въ силу папирской идеи и историческихъ обстоятельствъ въ непосредственное отношеніе къ народу, трудится для него въ беззвѣстности и, не смущаясь никакими голосами критики, можетъ и даже должно раскрыть и показать жизнь народа, какъ она есть, безъ предвзятостей, безъ желанія исказить ея требованія кабинетными теоріями.

Что же говорить намъ лѣтопись частной и общественной крестьянской жизни за послѣднее время?

Остановивъ свое вниманіе по преимуществу на фактахъ, въ которыхъ проявляются вѣрованія и религіозныя убѣжденія людей, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію. Въ народѣ нашемъ есть ещё „искра Божія“, та искра, въ которой чувствуется вѣра въ Бога и въ загробную жизнь и которая служитъ ему источникомъ лучшихъ надеждъ и стремленій. Эта же искра сообщаетъ сѣрой крестьянской жизни смыслъ, идейное содержаніе, а не уныніе, апатію и внутреннюю пустоту, которыми такъ богата жизнь современной намъ интеллигенціи. Иначе говоря, народъ нашъ носитъ ещё въ себѣ тѣ православно-христіанскіе принципы, которые были главной причиной силы и прочности Русскаго Государства,

онъ живётъ еще идеей православія во всей его силѣ; но... онъ не понимаетъ этого отчетливо, онъ не знаетъ самой сущности своего православія, ему, нашему народу, не достаетъ умственной силы, соответствующаго просвѣщенія.— Кромѣ идеи православія онъ не признаётъ никакой другой; эта идея служить для него исходнымъ пунктомъ всей его жизнедѣятельности, а потому и хочетъ онъ всѣмъ сердцемъ, чтобы просвѣщеніе и развитіе, какое ему даютъ, исходило изъ этой лишь одной идеи. Вотъ начало и корень всѣхъ духовныхъ запросовъ простаго народа. Всѣ остальные истинные запросы деревни формулируются этимъ однимъ и въ немъ имѣютъ свой первоисточникъ.

Итакъ, крестьянамъ необходима прежде всего умственная сила, *истинное духовное просвѣщеніе*. Это ихъ первая, насущная потребность.

Образованный классъ зналъ эту нужду деревни; онъ пошелъ на встрѣчу раздавшимся требованіямъ свѣта, но, удовлетворяя этой потребности, впалъ въ крупную ошибку. Вместо того просвѣщенія, которое тѣсно примыкаетъ къ церкви и ея завѣтамъ и которое въ сознаніи народа почитается истинною мудростію, наши интеллигенты въ 70-хъ годахъ преподали народу одну лишь грамотность. Они уѣбрыли всѣхъ, что народная школа должна имѣть общеобразовательный характеръ: что цѣль ея—дать крестьянскимъ дѣтямъ возможно большую сумму знаній. Они забыли, что основной индивидуальный элементъ русскаго народа, дающій окраску всему его существованію, есть его религіозность, что поэтому и *просвѣщеніе должно быть проникнуто православно-христіанскимъ духомъ*.—Только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ Востъ почившій Царь-Миротворецъ исправилъ эту не малую ошибку: онъ вложилъ въ основу народнаго образованія то просвѣтительное начало, которое идетъ рука объ руку съ требованіями христіанской Вѣры; онъ отдалъ народную школу подъ покровъ Церкви.

Прошло съ тѣхъ поръ около 15 лѣтъ. Люди, наблюдающіе теченіе крестьянской жизни, пришли къ положительному убѣжденію, что только церковная школа можетъ внушить своимъ питомцамъ истинное начало мудрости, что только она можетъ освѣтить имъ тѣ идеи православія, которыя составляютъ главную силу народнаго духа. Въ каждомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ, гдѣ только порядочно поставлена школа, можно собрать не мало отраднхъ фактовъ, говорящихъ въ пользу того, что воспитанники церковныхъ школъ, въ общей массѣ крестьянской молодежи, служатъ тѣмъ передовымъ элементомъ, который вноситъ въ эту среду честность, порядочность, Богопочтеніе и который пробуждаетъ въ другихъ интересъ знанія.

Такое именно воспитаніе и начальное образованіе должно быть *всеобщимъ*; оно составляетъ потребность всего крестьянскаго населенія, а не двадцатой его части. Много ли выиграетъ умственный ростъ крестьянства отъ того, что изъ 1,000 дѣтей—100 попадаютъ за школьную скамью, а 900 получаютъ отказъ? Можетъ ли такая система начальнаго образованія и воспитанія оказать благотворное вліяніе на все крестьянское населеніе? Школа одинаково необходима для всѣхъ: и для богача, и для бѣдняка,—и для многоземельнаго и для безземельнаго батрака. Слѣдовательно, долгъ сельскихъ и городскихъ обществъ, уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній и всѣхъ вообще интеллигентныхъ лицъ—всеми мѣрами оказывать нравственную и матеріальную поддержку православному сельскому духовенству въ его просвѣтительныхъ заботахъ о простомъ народѣ и способствовать скорѣйшему введенію всеобщаго обученія крестьянскихъ дѣтей.

Пусть говорятъ, что начальное образованіе по программѣ школъ грамоты слишкомъ недостаточно для простаго народа, пусть называютъ его „архаическимъ“, но оно даетъ изумительные результаты: оно повыситъ уровень умственнаго

развитія народа, оно увеличить сознательное отношеніе крестьянъ къ себѣ, ближнимъ и Богу, оно побудитъ осмысленнѣе относиться къ своему труду, заботиться о здоровьи и совершенствовать приемы земледѣльческаго труда,—словомъ, начальное образованіе и воспитаніе въ духѣ Православной церкви, ставши всеобщимъ достояніемъ крестьянскихъ дѣтей, отъ 9 до 14 лѣтъ, несомнѣнно выведетъ нашего простолюдина на путь, достойный человѣческой жизни.

Разрѣшеніе вопроса о духовномъ просвѣщеніи народа въ такомъ именно смыслѣ будетъ великимъ общественнымъ и государственнымъ успѣхомъ.

Перейдемъ теперь къ раскрытію вопроса о другой не менѣе серіозной и важной потребности крестьянскаго населенія. Для этого, прежде всего, предложимъ слѣдующій вопросъ: начальное образованіе, достигаемое въ школахъ грамоты, исчерпываетъ ли собою ту конечную цѣль, какую обыкновенно имѣютъ въ виду при рѣшеніи вопроса о духовномъ просвѣщеніи народа? Вѣдь начальная школа является первымъ и главнѣйшимъ рычагомъ для пробужденія и проведенія въ дѣйствіе духовныхъ силъ подростающаго поколѣнія! Это та сила, которая должна пробудить въ школьникахъ интересъ знанія. Школа дастъ дѣтямъ одну лишь грамотность и сообщить ихъ духовнымъ силамъ то направленіе, какимъ сама будетъ проникнута. Но дальнѣйшее развитіе умственныхъ силъ и душевныхъ качествъ бывшихъ питомцевъ этой школы, ихъ взаимоотношеніе къ окружающей средѣ, ихъ взгляды на жизнь и всѣ вообще фазисы интеллектуальнаго развитія, переживаемые каждымъ человѣкомъ,—все это забыто, заброшено и повидимому никого не интересуетъ. Но развѣ для общества и государства не важенъ вопросъ о томъ, подъ вліяніемъ какихъ условій формируется нравственный обликъ крестьянскихъ подростковъ? Развѣ грамотность дается этимъ послѣднимъ только для того, чтобы они, не имѣя подъ руками

положительно никакихъ книгъ, черезъ 2—3 года забыли всю свою школьную науку? Наконецъ, въ среднихъ и старыхъ поколѣнiяхъ крестьянской среды имѣется такое множество грамотныхъ, жаждущихъ свѣта, что намъ кажется совершенно непростительною холодность образованныхъ классовъ къ нуждамъ меньшей братiи. Кому не приходилось наблюдать поразительной любознательности крестьянскихъ грамотѣевъ? Не только книга или газета, но даже грязный лоскутокъ бумаги, найденный на улицѣ, и тотъ привлекаетъ грамотѣя и тотъ подаетъ ему надежду вычитать что нибудь интересное или полезное.

Итакъ, религіозная пытливость крестьянскихъ грамотѣевъ и та жажда знанiй, какая замѣчается въ бывшихъ питомцахъ школъ разныхъ типовъ, обязываютъ насъ сказать, что *вторая истинная потребность* крестьянской среды—это *открытие бесплатныхъ приходскихъ библиотекъ при каждой сельской церкви.*

Какія же книги должны входить въ составъ сельскихъ библиотекъ?

Если мы дѣйствительно стремимся къ удовлетворенiю насущной потребности народнаго духа, то мы не въ правѣ игнорировать тѣ требованiя, какія самъ народъ предъявляетъ къ чтенiю книгъ.

Въ высшей степени наивными оказываются тѣ творцы народной литературы, которые думаютъ, что въ простолудинѣ можно возбудить интересъ къ чтенiю разнымъ балагурствомъ въ видѣ сказокъ, пустыхъ повѣстей и романовъ.

Не сказки, не повѣсти и романы нужны нашему крестьянину,—совсѣмъ не съ того онъ хочетъ начать свое развитiе. Въ его глазахъ имѣютъ значенiе доброй науки только тѣ книги, которыя поучаютъ его въ законѣ Господнемъ, которыя художественно рисуютъ ему примѣры благочестивой жизни и которыя утверждаютъ въ немъ волю, направленную

къ сочувствію, добру и правдѣ. Къ этому разряду книгъ направлены всѣ симпатіи нашего народа.—Относительно же тѣхъ новыхъ книжекъ и брошюръ, которыми желаютъ подслужиться нашему крестьянству ихъ составители, народная критика въ лицѣ сельскихъ грамотѣевъ коротко и ясно даетъ слѣдующій отзывъ: „читае въ нихъ подь часть забавное да толку мало“...

Бѣдные издатели новыхъ народныхъ книжекъ сильно (пока) разочаровываются въ своихъ предпріятіяхъ и часто, вѣроятно вспоминаютъ неудачу Нежданова, героя Тургеневскаго романа „Новь“. Вѣдь и ему задавали крестьяне свой обычный вопросъ. „а что, книга то у тебя божественная?“

Правъ былъ Достоевскій, сказавши, что „вся ошибка нашихъ интеллигентовъ въ сужденіи о народѣ заключается въ томъ, что они не признаютъ въ немъ церкви.“ Они дѣйствуютъ и по настоящее время вопреки законамъ логики и въ ущербъ дѣлу. Вѣдь если кто желаетъ быть полезнымъ народу, то онъ долженъ уважать его убѣжденія и желанія, долженъ дать ему то, чего просить онъ самъ. А радѣтели народныхъ нуждъ забываютъ эту аксіому; забываютъ, что народныя воззрѣнія продуктъ многовѣковаго опыта и что онѣ зрѣютъ на почвѣ прошлаго. Будучи сами заражены секуляризмомъ, народники стараются и въ книгахъ навязать крестьянамъ свои идеи; но... не того жаждетъ душа нашего народа!

Пишущему эти строки приходилось не такъ давно составить и открыть не малую приходскую бібліотеку. Последняя состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) книги духовнаго содержанія, 2) исторія, 3) географія, 4) словесность (беллетристика), 5) естествовѣдѣніе и сельское хозяйство, 6) медицина и гигиена, 7) юридическія книги и 8) ремесла. Годичный опытъ показалъ слѣдующее: грамотныхъ крестьянъ, часто приходящихъ для обмѣна книгъ, насчитывается не менѣе 50 человекъ. Предѣльный возрастъ ихъ отъ 15 до 50 лѣтъ. Но

нужно замѣтить, что никто изъ нихъ не читаетъ книгъ про себя: у всякаго грамотѣя набирается такое количество слушателей, какое только онъ захочетъ пустить въ свой домъ. Замѣчательнѣе всего въ данномъ случаѣ то, что книги всѣхъ послѣднихъ 7 отдѣловъ, за исключеніемъ путешествій по св. мѣстамъ, остаются положительно безъ всякаго вниманія и спроса со стороны крестьянъ. Неоднократно была дѣлана попытка пріучить крестьянъ къ чтенію мелкихъ повѣстей и рассказовъ, вполнѣ назидательныхъ по своему содержанію, — предлагались книги историческія, этнографическія, — но результаты всегда получались одни и тѣ же: „дайте что-нибудь отъ божественнаго, а эти книги для меня неинтересны“. Особенно же любовью и вниманіемъ крестьянъ пользуются брошюры Павла Никольскаго, житія святыхъ, троицкіе листки и путешествія по святой земли и другія религіозно-нравственныя изданія. Книги прот. Наумовича берутся по большей части молодежью. Повторяемъ, что книги историческія и беллетристическія, въ основѣ которыхъ нѣтъ религіозно-нравственныхъ идей, лежатъ въ библіотекѣ положительно безъ всякаго употребленія.

Но, быть можетъ, намъ замѣтятъ, что нашъ опытъ очень ограниченъ, а потому и заключеніе, построенное на нёмъ, слишкомъ смѣло. Въ такомъ случаѣ, чтобы доказать исключительную любовь народа къ духовно-нравственнымъ сочиненіямъ, сошлѣмся на опытъ другихъ людей, вполнѣ авторитетныхъ и компететныхъ въ данномъ дѣлѣ. Возьмите книгу В. Вахтерова „Внѣшкольное образованіе“; здѣсь собраны наблюденія учителей Московскаго округа за отношеніемъ сельскихъ грамотѣевъ къ книжному матеріалу. Наблюденія эти привели ихъ къ положительному выводу, что народъ болѣе всего „зачитывается книгами божественными и житіями святыхъ“... Еще болѣе интересныя данныя находимъ въ ноябрьской книжкѣ „Русской мысли“ за 1895 годъ, въ статьѣ „Изъ

отчётовъ школьнаго земскаго дѣла“. Здѣсь въ процентныхъ отношеніяхъ статистика показываетъ слѣдующее: читающихъ духовно-нравственныя книги отмѣчено 635,—читающихъ повѣсти и рассказы—270,—историческаго содержанія—68 и книги практическія—21. Эти данныя ясно говорятъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ.

Но, быть можетъ, трудъ по просвѣщенію народа путемъ открытія библиотекъ окажется не *созидательнымъ*? Быть можетъ, библиотеки не достигнутъ своей цѣли, не будутъ продолженіемъ и дополненіемъ церковной школы, этой великой помощницы Церкви въ дѣлѣ религіознаго и этическаго воспитанія народа? Умѣстность этихъ вопросовъ для насъ очевидна въ виду общаго недовѣрія къ тѣмъ просвѣтительнымъ средствамъ, какія практикуются въ наши дни. Но эти скороспѣлыя средства (народные дома, театры и проч.), создаваемыя нашими народниками, не могутъ быть признаны естественнымъ слѣдствіемъ нашей родной культуры; всѣ они позаимствованы у запада и перенесены къ намъ съ чужой почвы. Что же касается приходскихъ библиотекъ, составленныхъ исключительно изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, то въ пользу ихъ говоритъ всё русское преданіе относительно воспитанія народа подъ вліяніемъ церкви. Псалтирь Часословъ, а затѣмъ и Четы-Минеи,—вотъ тѣ книги, на которыхъ воспитывался русскій народъ и которыя всегда будутъ производить на него неотразимое впечатлѣніе. Для приблизительной же оцѣнки того вліянія, какое оказываетъ библиотека на населеніе, приведемъ слѣдующій примѣръ, выхваченный прямо изъ жизни. Приходитъ жена извѣстнаго въ приходѣ пьяницы и проситъ для своего мужа „ту книжку о пьянствѣ, которая была у сосѣдей“. Лучшимъ сочиненіемъ въ этомъ отношеніи признается брошюра П. Никольскаго „о пьянствѣ“; не менѣе сильно составлены о томъ же предметѣ на славянскомъ языкѣ Троицкіе листки. Книжки эти и были

предложены нами пришедшей женщиной. Прошло несколько дней; приходит она снова и заявляет, что мужъ ея проситъ еще какихъ-нибудь „божественныхъ книжекъ“. Видно, первыя книги прились по душѣ этому человѣку, привыкшему проводить и праздники и будни возлѣ „монопольки“. И дѣйствительно, благотворное вліяніе прочитанныхъ имъ книгъ не замедлило обнаружиться въ его поведеніи. Спустя недѣли двѣ, явился онъ въ церковь и просилъ отслужить молебенъ Спасителю съ твёрдою вѣрою, что Господь поможетъ ему оставить свою пагубную привычку. Съ тѣхъ поръ не слышно ужъ больше его крика и пѣсней возлѣ винной лавки,—онъ сталъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ богомольцевъ нашего прихода. Мы могли бы привести много ещё примѣровъ, доказывающихъ благотворное вліяніе бібліотеки на грамотное населеніе, но скромные размѣры и цѣль настоящей замѣтки не даютъ намъ права подолгу останавливаться на примѣрахъ.

Для всякаго непредубѣжденнаго наблюдателя деревенской жизни ясно до очевидности, что умственный горизонтъ крестьянъ быстро расширяется, что народъ начинаетъ прозирать своимъ духовнымъ взоромъ въ даль мерцающаго свѣта, что онъ тянется къ этому свѣту, полный жажды интеллектуальной работы надъ своею личностію и жизнію.

Неужели мы, стоящіе у самаго источника духовнаго свѣта, закроемъ глаза передъ этимъ важнѣйшимъ въ нашей исторіи фактомъ, который служить поворотнымъ пунктомъ въ ходѣ внутренней народной жизни? Неужели народъ, алчущій духовной пищи, долженъ находить свое удовлетвореніе въ тѣхъ мутныхъ источникахъ, которые такъ усердно предлагаютъ ему разными обществами и фирмами?—Идея пастырскаго служенія и близость духовенства къ народной жизни не обязываетъ ли насъ, приходскихъ священниковъ, открыть въ каждомъ приходѣ хотя небольшіе бібліотечки и въ нихъ

имѣть новый источникъ силы для нравственнаго воздѣйствія на свою паству?

Открытие же приходской библиотеки не потребуетъ большихъ затратъ: 20—25 рублей—и будетъ такое количество книгъ, какого хватить на долгое время самому усердному читателю—крестьянину. Дальнѣйшее увеличеніе будетъ зависѣть всецѣло отъ усердія и расположенія самихъ читателей. Но здѣсь умѣстно предложить вопросъ: откуда же взять 20—25 рублей для первоначальной организаціи приходской библиотеки? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ можно усматривать въ 3 пунктѣ 22 § инструкціи церковнымъ старостамъ. Безъ сомнѣнія можно сказать, что церковно-приходская библиотека почти такъ же важна для церкви и прихода, какъ важны для нихъ—прекрасная ризница и полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

Что касается каталога книгъ, имѣющихъ войти въ приходскую библиотеку, то такового, къ сожалѣнію, нѣтъ ни въ продажѣ, ни въ печати. Чтобы сдѣлать для своей библиотеки удачный выборъ книгъ, намъ приходилось просиживать въ книжныхъ магазинахъ, за прилавками, цѣлые часы. Тѣмъ не менѣе въ общей массѣ купленныхъ книгъ оказалось таки не мало брошюръ, которыя, не смотря на свои многообѣщающія заголовки, признаны совершенно негодными и даже вредными для крестьянскаго населенія.

Въ виду этого, мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ предложить благосклонному вниманію нашихъ собратьевъ составленный нами каталогъ, разсмотрѣнный и одобренный для приходской библиотеки Кіевскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 13 мая 1898 года

Свящ. М. Стельмащенко.

Каталогъ книгъ для бесплатной церковно-приходской библіотеки.

I. ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

1. Алмазовъ Б. Огшельникъ (Алексій, человекъ Божій). С.-ПБ. 5 коп.
2. Аѳонская гора. М. 1871. 5 коп.
3. Бажановъ, протопресвитеръ. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. СПБ. 1889. 20 коп.
4. Его же. Притчи, избранныя изъ Круммахера, СПБ. 1889. 25 коп.
5. Бахметевъ А. Разказы о земной жизни Спасителя. Подвиги и чудеса свв. апостоловъ. М. 35 коп.
6. Бухаревъ С. Жизнь, убіеніе и чудеса св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. М: 1892. 5 коп.
7. Бѣляевъ. Жизнь препод. Θεодосія Печер. 1865. 10 к.
8. Валаамская обитель. СПБ. 8 коп.
9. Важенко Петръ. О жизни и подвигахъ современныхъ намъ Свято-Аѳонскихъ Старцахъ. 1883. 20 коп.
10. Викторова. Кіево-Печерскій патерикъ. 1 руб.
11. Глинка А. Земная жизнь Пресвятыя Дѣвы Богородицы. М. 1886. 35 коп.
12. Гротъ П. Богъ въ природѣ. СПБ. 1887. 5 к.
13. Добрый Самарянинъ. М. 1878. 10 коп.
14. Думитрашко П. О праздникахъ и постахъ православной церкви. М. 1872. 15 коп.
15. Елагинъ Н. Ученіе православной церкви объ Ангелѣ-хранителѣ. СПБ. 1872. 20 коп.

Примѣчаніе. Настоящій краткій каталогъ выбранъ изъ болѣе обширнаго каталога, утвержденаго Епархіальною властію для приходской библіотеки 2-й Николаевской церкви. с. Лесенъ, черкаскаго уѣзда.

16. Игнатій, епископъ. О кончинѣ міра. 20 коп.
17. Его же. Кающійся грѣшникъ. СПБ. 1882. 20 коп.
18. Къ животворящ. Гробу Господню. СПБ. 1884. 30 к.
19. Никольскій П. 1) Божія Матерь. 5 коп.
20. " 2) Иисусъ Христосъ, Спаситель міра 5 к.
21. " 3) Христова церковь. 5 коп.
22. " 4) Пастырь церкви. 5 коп.
23. " 5) Молебень. 5 коп.
24. " 6) Поминовеніе усопшихъ. 5 коп.
25. " 7) Пьянство и его гибельные плоды. 5 к.
26. " 8) Отчего мы обѣднѣли? 5 коп.
27. " 9) Храмъ Божій. 5 коп.
28. " 10) Забота о душѣ. 5 коп.
29. " 11) Таинство елеосвященія. 5 коп.
30. " 12) Таинства крещенія и миропомаз. 5 к.
31. " 13) Таинство причащенія. 5 коп.
32. " 14) Таинство брака. 5 коп.
33. " 15) Таинство покаянія. 5 коп.
34. Его же. 10 книжекъ о десяти заповѣдяхъ по 5 к.
35. Никольскій Василій, пр. Вѣкъ живи, вѣкъ учись. 20 к.
36. Знаменскій прот. 4 книжки о великопостномъ служеніи.
- " а) Утреня. 5 коп.
37. " б) Часы. 5 коп.
38. " в) Литургія преждеосв. Даровъ. 5 к.
39. " г) Великое повечеріе. 5 коп.
40. Новгородскій Н. Райскіе цвѣты съ русской земли. Владиміръ. 1892. 1 руб.
41. Егоже. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей закона Божія. 1 руб.
42. Четыркинъ В. Св. Василій Великій. СПБ. 1894. 7 к.
43. Четыркинъ Ѳ. Св. Григорій Богословъ СПБ. 1895. 7 к.
44. Его же. Св. Митрофанъ Воронежскій. СПБ. 1895. 5 к.

45. Его же. Св. Почаевская Успенская Лавра. СПб. 1892. 8 коп.

46 по 65. Троицкіе листки. 20 книгъ, по 40 листовъ въ каждой (по 50 коп.) 10 руб.

II. РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ и ИСТОРИЧЕСКІЯ КНИГИ.

66. Наумовичъ І. прот. Братское слово православ. христіанину о святости церковнаго обряда. 3 коп.

67. Его же. Какъ въ простотѣ живутъ люди? 50 к.

68. Его же. Христіанскія добродѣтели. 25 коп.

69. Его же. Сироты.

70. Его же. Завѣтныя три липы.

71. Его же. Псалтырникъ. 20 к.

72. Бестужевъ-Рюминъ. О крещен. Руси. СПб. 1884. 11 к.

73. Майковъ. О святыхъ московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексіѣ. СПб. 1893. 8 коп.

74. Ремезовъ. Сказаніе о подвигахъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. 10 к.

75. Его же. Сказаніе о подвигахъ княгини Ольги. 1880. 10 коп.

76. Адамовъ. Совѣсть осудила. М. 1891. 5 коп.

77. Бажина. Епитимія. Быль. М. 1890. 3 коп.

78. Барщевскій. Добрый сынъ. Кіевъ. 1888. 20 коп.

79. Диккенсъ. Смерть пьяницы. 1885. 20 коп.

80. Коваленская. Мачиха. М. 1872. 5 коп.

81. Михаловскій. Доброе слово пастыря. 1895. 3 коп.

82. Погоскій. Божеское Правосудіе. 1880. 20 коп.

83. Туренинъ. Милости хочу, а не жертвы. 1882. 25 к.

Итого на сумму 20 руб. 53 коп.

Свящ. М. Стельмащенко.

Непрошенные просвѣтителѣ простаго народа.

Замѣчено много разъ, что по селамъ, особенно съ населеніемъ сектантскимъ, часто проходятъ продавцы лубочныхъ изданій книгъ, листовъ, картинъ и прочихъ печатныхъ произведеній. На первый взглядъ такой лубочникъ ничего особеннаго собою не представляетъ и можетъ вызвать сочувствіе своимъ, повидимому, грошевымъ, но симпатичнымъ родомъ торговли. Но не всѣ лубочники таковы, какими они кажутся. Если хорошо прослѣдить за нѣкорыми изъ нихъ, то можно замѣтить подозрительную странность въ ихъ дѣйствіяхъ. Такъ, напр., лубочникъ проходитъ село въ такое время, когда его труднѣе бываетъ замѣтить, на примѣръ позднимъ вечеромъ или когда православный народъ молится въ церкви въ праздничное время. Казалось бы, наоборотъ, не въ его интересахъ быть мало замѣтнымъ въ селѣ. Но въ томъ то и дѣло, что совѣсть его, какъ видно, не вполне спокойна. Замѣчательно, что такой продавецъ, войдя, хотя бы и первый разъ въ село, знаетъ, гдѣ именно, въ какихъ домахъ, живутъ сектанты штундисты, и вотъ, минуя православныхъ, онъ удачно попадаетъ въ дома сектантовъ. Здѣсь онъ зондируетъ почву общимъ разговоромъ, потомъ хитро въ разговорѣ пропускаетъ какую-нибудь небылицу, подтверждая ее печатнымъ листкомъ или картинкой... Такой листокъ или картина, повидимому, не представляютъ ничего предосудительнаго. Смотришь, и содержаніе листка религиозное, и подписано: „Дозволено цензурою“; но замѣчается, всякій разъ послѣ продажи подобнаго рода цензурныхъ произведеній, въ средѣ населенія прихода уже распространился какой-нибудь нелѣпый слухъ, производящій соблазнъ въ народѣ. Слухъ всегда или по большей части выходитъ изъ дома сектантовъ, пріобрѣвшихъ листки и ими быстро распространяется среди всего темнаго населенія села. Въ прошломъ году

въ нѣкоторыхъ селахъ сквирскаго уѣзда распространился въ большемъ количествѣ экземпляровъ листокъ подъ заглавіемъ: „Описаніе наружнаго вида Спасителя нашего Іисуса Христа“. Содержаніе этого листка слѣдующее. Сперва нежирнымъ шрифтомъ, какъ бы не особенно обращающимъ на себя вниманіе, помѣщено предисловіе въ нѣсколькихъ словахъ, гдѣ говорится, что это выписка изъ древнихъ рукописей римскихъ временъ: Октавіана Августа, Кесаря Римскаго; дальше съ красной строки очень, жирнымъ шрифтомъ, сразу бросающимся въ глаза написано: „Въ настоящее время явился у насъ и нынѣ еще живъ человѣкъ весьма добродѣтельный, имя ему Іисусъ Христосъ; народъ почитаетъ Его великимъ пророкомъ, а Его ученики называютъ Его сыномъ Божиимъ. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ всякаго рода болѣзни и недуги словомъ однимъ. Сей человѣкъ имѣетъ высокій и стройный станъ, видъ Его исполненъ важностію и сильно дѣйствуетъ на всѣхъ, такъ что взирающіе на него не могутъ не любить Его... Волосы Его цвѣта орѣха созрѣлаго... Чело гладкое и чистое, на всемъ лицѣ нѣтъ никакого пятна, и оно украшено легкимъ румянцемъ; носъ и уста правильны, бороду имѣетъ такого же цвѣта, какъ и волосы на головѣ, густую, но не долгую, раздвоившуюся на концѣ. Его взглядъ тихъ, величественъ, и пріятенъ, глаза Его небснаго цвѣта, проникающіе въ душу и блестящіе. Онъ весьма ласковъ и любезенъ, когда учитъ и увѣщаетъ, строгъ и страшенъ, когда обличаетъ... Ростъ Его высокій, руки прямыя и Онъ часто воздѣваетъ ихъ, плечи стройныя. Говоритъ немного, но съ важностію и каждое Его слово взвѣшено. По истинѣ сей человѣкъ есть прекраснѣйшій изъ всѣхъ человѣковъ, и въ Немъ видна истина, въ которой лести нѣтъ“. Казалось бы такой листокъ въ рукахъ христіанина долженъ служить лишь къ укрѣпленію Православной вѣры, но не то происходитъ. Продавцы листковъ, передавая ихъ малограмотнымъ крестьянамъ, снабжаютъ ихъ и своимъ толкова-

ніемъ, что моль написаное здѣсь относится къ настоящему времени. Простой народъ археологіей не заинтересованъ и на предисловіе, что это выписка изъ древнихъ рукописей, вниманія не обращаетъ, а, на основаніи послѣдующаго описанія, вѣритъ, будто теперь, въ переживаемое нами время, явился на землѣ Бого-Человѣкъ Сынъ Божій. Поднимаются толки въ народѣ, соблазвъ растеть, сектанты торжествуютъ, что удалось смутить православный народъ, а лубочникъ уже далеко и пошелъ въ другія мѣста насѣвать плевелы... Замѣтитъ настоятель прихода что то неладное, съ трудомъ достанетъ у скрытныхъ сектантовъ такой листокъ, начнетъ разъяснять, что это моль выписка изъ древнихъ рукописей, но простой народъ археологіи не знаетъ, размышляетъ по своему, что печатному надо вѣрить, да и не охотно разстается со своимъ ложнымъ убѣжденіемъ. Кто не знаетъ, какъ бываетъ трудно разубѣдить нашего крестьянина въ томъ, что онъ зарубилъ себѣ разъ на всегда. Обратиться къ полиціи и отобрать соблазнительные листки тоже трудно; въ концѣ листка написано: „печатать дозволяется,“ и не имѣетъ никто права отобрать листокъ. Такъ и развивается пропаганда штундистовъ—малеванцевъ, которые именно и относятъ это описаніе наружнаго вида Господа нашего Иисуса Христа къ своему лжехристу Кондрату Малеванному. Съ появленіемъ въ народѣ такихъ листковъ и сектанство значительно возрасло въ нѣкоторыхъ селахъ сквирскаго уѣзда.

Другой примѣръ, не менѣе заслуживающій вниманія, какъ лубочники просвѣщаютъ простой нашъ народъ, слѣдующаго рода. Тѣмъ же путемъ, что и листки, распространялись въ нѣкоторыхъ селахъ картины, изображающія, въ краскахъ идею всемірнаго разоруженія. На картинахъ изображенъ Государь Императоръ Николай II-й въ царской порфирѣ, держащій въ воздѣтыхъ къверху рукахъ вѣтвь—символь мира. Подъ ногами Его изображены изломанные пушка и мечи.

Но лубочные просвѣтителѣ и сектанты иначе истолковали темному народу эту картину. По преднамѣренному толкованію сектантовъ, выходитъ, что нашъ Государь объявилъ побѣду штундизма надъ православіемъ (?!),—прибавляется къ этому сектантами и еще многое, недостойное печати. Народъ православный въ крайнемъ недоумѣніи, а сектанты торжествуютъ. И много бываетъ подобныхъ двумъ вышеуказаннымъ случаяевъ, когда проходимцы, подъ благовидной личиною лубочныхъ торговцевъ, разносятъ по селамъ нелѣпые слухи, соблазняющіе нашъ простой народъ; довѣрчивость и необразованность нашего народа представляетъ удобную почву для нихъ. Ясно, почему сектантство иногда развивается при отсутствіи видимыхъ причинъ. Подтверждается давно высказанная уже въ печати догадка о существованіи тайныхъ неблагонамѣренныхъ обществъ „просвѣтителей простаго народа,“ агентами которыхъ и бываютъ часто лубочники. Очень благовременно было бы обратить особое вниманіе на продавцевъ книгъ, листовъ и картинъ для простаго народа.

Села Дѣдовщины Сквир. у., свящ. *Иустинъ Шиманскій.*

Претыканіе и соблазнъ.

Куреніе табаку у насъ въ Россіи въ настоящее время сильно распространено, и едва-ли не всѣми считается дѣломъ безразличнымъ, невиннымъ и пріятнымъ удовольствіемъ. Вредъ табакокуренія часто и забывается, и не сознается. Брошюры и статьи о вредѣ табакокуренія, иногда основанныя на отзывахъ такихъ компетентныхъ лицъ, какъ С. П. Боткинъ, нынѣ едва-ли кѣмъ и читаются, да ужъ и въ печати теперь никто не осмѣливается возражать противъ этого столь распространеннаго недуга. Нынѣ только дѣтямъ говорятъ: „не

курите табакъ“, а о взрослыхъ всё молчать, какъ будто табакокурение имъ и полезно и свойственно... Но не объ этомъ наша рѣчь.

Къ глубокому прискорбію, въ ряду поклонниковъ табакокурения находятся и нѣкоторые изъ нашего духовенства: курятъ священники, курятъ діаконы и псаломщики, курятъ нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школъ 1). У всѣхъ почти такихъ лицъ, табакокурение обратилось въ страсть. Духовные, едва окончатъ службу, какъ спѣшатъ съ услажденіемъ накуриться. А нѣкоторые, только что выйдя изъ храма и сгорая нетерпѣніемъ, забѣгаютъ въ церковную караулку или школу и тутъ кадятъ своему кумиру. Случается, что псаломщики и учителя часто выходятъ изъ храма во время службъ затѣмъ лишь, чтобы „отвести душу“ табакокурениемъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ, по большей части старики, табакокурение бросаютъ, но замѣняютъ его нюханіемъ табаку и, къ крайнему сожалѣнію, не стѣсняются нюхать даже въ храмѣ, во время богослуженія. Что же касается домашней жизни, то здѣсь любители табаку даютъ себѣ полный просторъ, курятъ и курятъ (или нюхаютъ) безпрестанно, не стѣсняясь иногда прихожанъ, входящихъ къ нимъ по какому-либо дѣлу, и съ папиросой во рту разсуждаютъ о какихъ-либо дѣлахъ своей жизни, а учителя не стѣсняются своихъ маленькихъ питомцевъ, свободно при нихъ раскуривая, правда, не въ классѣ, и соблазняя „малыхъ сихъ“, у которыхъ подражаніе есть характерная черта ихъ, и которыхъ поэтому необходимо щадить. Въ силу постоянной привычки къ табаку, отправление требъ, служеніе вечерни и всенощной, по необходимости, у курящаго духо-

¹⁾ Собственно говоря, учителей церковно-приходскихъ, а земскихъ и вовсе мы не имѣемъ права причислять къ духовенству, — и мы не причисляемъ ихъ здѣсь, а упоминаемъ лишь объ нихъ по тому соображенію, что они тоже дѣятель народныя, и дѣятельность ихъ близко соприкасается съ дѣятельностью духовенства въ народѣ.

венства какъ бы предваряется и заканчивается табакокурениемъ дома.

„Не то де, что входитъ въ уста, оскверняетъ чловѣка,“ готовы съ запальчивостью сказать всѣ поклонники табакокурения, если имъ кто-либо осмѣлится указать на несовмѣстимость табакокурения съ ихъ достоинствомъ и положениемъ въ обществѣ. И мы вовсе не намѣрены обличать всѣхъ потребителей табаку изъ духовенства, точно также—и не доказывать имъ вредъ этой пагубной привычки съ точки зрѣнія медицины, потому что это хорошо доказано специалистами этого предмета, но мы имѣемъ въ виду нравственную сторону дѣла—и, главнымъ образомъ, великія слова Апостола Павла: „сіе паче судите, иже не полагати претыканія брату или соблазна“ (Рим. XIV, 13).

Духовному лицу или учителю можно ли считать табакокурение дѣйствіемъ безразличнымъ? Приснопамятный Епископъ Теофанъ вотъ какъ говоритъ касательно безразличныхъ дѣйствій: „Хорошо ли допускать въ себѣ дѣйствія безразличныя? Не хорошо. Христіанину должно всемѣрно заботиться о томъ, чтобы все у него обращалось въ средство къ цѣлямъ нравственнымъ... Въ христіанинѣ потому уже безразличныя дѣла не безразличны, что они допускаются въ его жизни по нерадѣнію, суть плодъ нравственно-худого состоянія“¹⁾. Служеніе духовенства въ мірѣ таково, что оно каждый часъ и каждую минуту должно быть нравственно-готовымъ, чтобы во всѣхъ нуждахъ прихожанъ обращаться съ молитвою къ Богу и дерзновенно просить Его за нихъ. Священнослужитель можетъ ли посему допускать въ себѣ безразличныя дѣйствія, когда, въ силу своего служенія, онъ долженъ быть постоянно нравственно-чистымъ, прося Господа: „да не свободу инымъ возвѣщай и сію подавая вѣрою совершенною, Твоего неизре-

¹⁾ Начертаніе христіанскаго правоученія Еп. Теофана. Москва 1891 г. Стр. 103.

ченнаго челоуѣколюбія, самъ яко рабъ грѣха неискусенъ буду“?.. 1) Имѣеть ли право священнослужитель табакокурениемъ, какъ ядомъ, осквернять уста свои и свое сердце, коими оны возносятъ словесную службу Тому, Кто отъ Своихъ назореевъ постоянно требовалъ воздержанія, къ кому обращается оны съ молитвою: да не омерзиши мя 2) „или да не отрицеши мене отъ отрокъ твоихъ 3)“?.. Положимъ, что самъ по себѣ табакъ не оскверняетъ челоуѣка, но коль скоро оны обратился въ страсть или въ излишнюю потребность, при томъ же въ страсть или потребность губительную для здоровья челоуѣка, подобно чрезмѣрному винопитію,—то несомнѣнно употребленіе табаку прямо является оскверненіемъ тѣла, которое у всякаго священно-церковнослужителя есть органъ его словеснаго служенія Богу и какъ таковой должно быть безусловно чистымъ. „Тѣло, разсуждаетъ великій мыслитель благочестія, Епископъ Теофанъ,—сосудъ души и духа,—органъ сношенія со всѣмъ вѣшнимъ, орудіе къ выполнению земнаго назначенія и средство воспитанія себя (а у священно-церковнослужителя—и другихъ) для вѣчности, потому оно достойно всего вниманія, попеченія и блюденія,“ а не разрушенія, къ которому приводитъ челоуѣка табакокуреніе, и не страстолюбія, во что у многихъ обратилась привычка къ табаку, потому что далѣе тотъ же святитель утверждаетъ: „о тѣлѣ должно заботиться, но отрѣшенно, безстрастно, не простирая попеченія о немъ до похотей,“ Рим. 13, 49 4).

Въ силу же того, что всякая грѣховная страсть и чрезъ нее всякое самоубійство у насъ именуется и безнравственностью, то; скажите по совѣсти, не заслуживаетъ ли подобнаго имени

1) Требникъ. Москва 1893 г. стр. 36.

2) Тамъ-же.

3) Служебникъ. Изъ молитвы во время пѣнія херувимской пѣсни.

4) Начертаніе христіанскаго правоученія Е. Теофана. Москва 1891 г. стр. 466.

и современное табакокурёніе и нюханіе табаку; а если заслуживаетъ, то не обязано ли духовное лицо, какъ передовая личность въ народѣ, бросить всякую привычку къ табаку?! Думаемъ, что отрицательнаго отвѣта не должно быть.

Но о томъ, безнравственно или нѣтъ употребленіе табаку, мы представляемъ болѣе судить совѣсти самихъ потребителей, а сами перейдемъ къ разсмотрѣнію того, не стоитъ ли оно въ прямомъ противорѣчій съ словами Апостола: *„сіе паче судите, еже не полагати претыканія брату или соблазна“*. Московскій Святитель Филаретъ разсуждаетъ по поводу этихъ словъ Апостола: „если мы предъ ближнимъ нашимъ говоримъ такія слова, или дѣлаемъ такія дѣла, которыя произведутъ въ немъ худыя помыслы и разстройство душевное, то мы полагаемъ ему претыканіе; если нашими словами или дѣйствіями даемъ поводъ, побужденіе, поощреніе ко грѣху, то полагаемъ ему соблазнъ.“ (Слово о соблазнахъ. Изд. 1845, III, 416—480). Употребленіемъ табаку мы полагаемъ „претыканіе“ народу. О томъ, что нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ употребляютъ табакъ, знаютъ весьма многіе изъ простаго народа. А нужно сказать, что благочестіе нашего народа еще въ старину нарекло употребленіе табаку грѣхомъ. И большинство простаго благочестиваго нашего народа смотритъ на табакокурёніе и нюханіе именно какъ на грѣхъ, а потому и само воздерживается отъ него и на употребленіе его духовными лицами смотритъ неодобрительно, а иногда даже и скорбитъ объ этомъ. Это особенно нужно сказать о православномъ народѣ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и старообрядчествомъ. Въ такихъ приходахъ весьма часто православному народу и самому духовенству, которое, къ чести его сказать, въ такихъ приходахъ въ большинствѣ воздерживается отъ употребленія табаку, хотя и не всегда,—отъ старообрядцевъ или сектантовъ приходится слышать укоры, что въ Православной церкви нѣкоторые духовныя лица ку-

рять, ни для кого не скрытно, и тѣмъ „порочать де и себя и свою церковь“. Часто говорятъ они:— „у васъ хорошо, да не у всѣхъ; пошли бы къ вамъ, да много у васъ табашниковъ.“ Разумѣется, какъ тутъ не отговаривайся, а чувствуешь въ душѣ непріятную сторону дѣла, особенно если замѣчаешь, что и православный народъ много смущается этимъ и жалуются на эту-де „несправедливость духовныхъ.“

Сектанты и старообрядцы весьма хитро пользуются этою слабостью нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ и постоянно наговариваютъ темному народу, что „табакокурение и табаконюханіе будто великій и непростительный грѣхъ, что въ православной церкви де всѣ духовные табашники, что они де и въ храмахъ употребляютъ табакъ, что де и молитву то свою оскверняютъ, потому что и крестятся щепотью де, которой нюхаютъ табакъ, что чрезъ то самое де вся церковь осквернена табакомъ, что въ ней де нѣтъ истинныхъ пастырей, что поэтому необходимо де отдѣляться отъ Православной Церкви, какъ оскверненной.“ А народъ слушаетъ этихъ лицемѣровъ, благочестивыхъ совнѣ, (за кулисами многіе изъ нихъ и табакъ употребляетъ изрядно, да не дурно и вино попиваютъ), не понимаетъ ихъ наглою и дерзкою лжи, огульной на Церковь и все духовенство, склоняется на ихъ сторону и хотя, можетъ быть, не рѣшается отдѣлиться отъ Православной Церкви, но все же онъ душевно разстроенъ, все онъ какъ-то боится и смущается въ душѣ: „не правъ ли де сектантъ или раскольникъ, отдѣлившійся отъ Церкви, и не погибнетъ ли онъ на самомъ дѣлѣ, по ихъ словамъ, въ Церкви, и поэтому глубоко скорбитъ въ душѣ и уже самъ осуждаетъ, что „духовнаго званія лица и учителя школъ“ употребляютъ табакъ. Народъ привыкъ видѣть въ жизни этихъ лицъ нравственную поддержку и подкрѣпленіе для себя, а вмѣсто этого онъ находитъ „преткание“ себѣ... Онъ и знаетъ, что курятъ только нѣкоторыя духовныя лица, но, по своему умственному состоянію, онъ не

пособенъ обсудить, что всей Церкви и всего духовенства это нисколько не касается, что грѣхъ употребленія табаку ложится на совѣсть потребителей его, что они сами по себѣ будутъ отвѣчать за это предъ Богомъ, что всѣ наговоры сектантовъ и старообрядцевъ ложь. Народъ хорошо знаетъ фактъ, что нѣкоторые духовные лица курятъ или нюхаютъ табакъ, но онъ не способенъ стать выше этого факта, а тѣмъ болѣе стать выше жи злонамѣренныхъ „иновѣрцевъ“, онъ слишкомъ простъ и довѣрчивъ, чтобы заподозрить кого-нибудь во жи. Это послѣднее обстоятельство и вредить ему въ сношеніяхъ съ разнаго рода хитрыми и обманчивыми старообрядцами и сектантами.

Надо строго оберегать намъ духовнымъ народную душу, не давать ей болѣе ради нашей прихоти употребленія табаку, чтобы не положить претыканій брату, которое бываетъ временами велико и ложится всей своей массой на совѣсть претыкающаго.

Употребляя табакъ, мы тѣмъ самымъ даемъ поводъ, побужденіе и поощреніе народу къ тому же и чрезъ это самое, конечно, „полагаемъ соблазнъ,“ унося чрезъ это и народное здоровье и благосостояніе. Мы такъ думаемъ объ этомъ. Въ настоящее время и народъ, къ глубокому сожалѣнію, не весь сохранился отъ употребленія табаку. Не говоримъ о городѣ, — въ селахъ нынѣ часто встрѣтишь трубокуровъ и нюхальщиковъ. И вотъ видишь блѣдныя и испитыя лица, покрытыя мертвящею желтизною!.. И не жаль такъ городской народъ, какъ сельскій! Этотъ послѣдній, — постоянный труженикъ о насущномъ хлѣбѣ, тратитъ послѣдніе гроши на табакъ, истощающій его и безъ того надорванныя великимъ трудомъ физическія силы. Да только ли?!.. Въ селахъ, гдѣ развито табакокурение, бываютъ ужасные пожары, — и не рѣдко. Броситъ кто-либо по своей небрежности дымящуюся папиросу, — и вотъ горитъ подъ часъ все село или деревня, — горитъ не

разъ, и каждый годъ. Кто же виновать, что табачная культура проникла и въ простой народъ и заставила его бѣдствовать? Кто не предвидѣлъ великой бѣды народной здѣсь? Виновато все курящее интеллигентное общество, которое своей маніей къ табаку заразило и народъ. Виноваты и много виноваты въ этомъ и учителя школъ и духовныя лица, кои иногда въ такихъ селахъ нисколько не воздерживаются отъ употребленія табаку и въ присутствіи народа не стѣсняются курить. Народъ хотя и привыкъ издавна смотрѣть на употребленіе табаку какъ на грѣхъ, тѣмъ не менѣе соблазняется и самъ начинаетъ курить; особенно соблазняются молодые люди, на которыхъ всякая новинка заразительно дѣйствуетъ. Духовенству и учителямъ необходимо разъяснить народу всю гибельность употребленія табаку. Но они, вмѣсто этого, сами становятся виновниками употребленія народомъ табаку, открыто подавая собою примѣръ и тѣмъ соблазняя на худое дѣло. Народъ вѣдь часто глубоко вѣритъ своему духовенству, а потому и перестаетъ смотрѣть на употребленіе табаку, какъ на худое дѣло, такъ какъ видитъ тому примѣръ въ такихъ лицахъ, на которыхъ онъ привыкъ смотрѣть, какъ на представителей благочестія и всего хорошаго въ жизни. Не лежитъ ли поэтому на насъ духовныхъ обязанность ни въ какомъ случаѣ не полагать претыканія и соблазна брату нашему—православному народу?! Таково убѣжденіе наше относительно употребленія табаку духовными лицами.

(Изъ Тамб. Еп. В.)

Вниманію сельскихъ матушекъ.

Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Вѣдь женщина—мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей какъ физическое, такъ и нрав-

ственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знает и бродить ощупью во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, рассказать ей что-либо полезное—некому; людей просвѣщенныхъ въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подальше, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ. Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя, несмотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религіозно-правственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей, и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами,—узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства,

а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать Священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ неудобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носятъ одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носятъ? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими руководѣльями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“—говоритъ пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу.—Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна

справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры до времени: азось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались одни только дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины?—онѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало-по-малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣдъ пришла женщина уже немолодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, а я занималась рукодѣліемъ съ дѣвушками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у нея было семь человекъ дѣтей и ни единого нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обуславливается ихъ крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудною задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи, воспитаніе ребенка физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей,—сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго

надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Заключаю это изъ того, что женщины, которыя бывають у меня въ школѣ или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видить въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразна, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаеть хоть что-нибудь въ предѣлахъ своего прихода то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало.

(Симб. Еп. Вид.).

Добрый совѣтъ псаломщикамъ.

1. Помни § 10 отд. 2 Постановленій Кіевскаго собора и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣйно и благообразно, читай и поймятно и неслѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонить? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемая молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3. Послѣ себя, не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми

усты и единымъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4. Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5. Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6. Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7. Во время службы не кашляютъ громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8. Если во время богослуженія придется за чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9. Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10. Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11. Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣль такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12. Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываетъ къ Богу и научаешь ихъ жить по-Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13. Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14. Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15. Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16. Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословить Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождельнныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21). А нерадивые и лѣнливые не забывайте словъ Пророка: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ.

(Подол. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

25 апрѣля 1899 года возобновила свое изданіе

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„ВОЛЫНЬ“

Газета выходитъ въ прежнемъ форматѣ, и новый редакторъ-издатель ея приложить всѣ старанія къ тому, чтобы „Волынь“ безусловно отвѣчала своему назначенію мѣстнаго органа, отзывчиваго на нужды края и всесторонне отражающаго всѣ явленія общественной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 12 мѣс.	6 руб.	На 3 мѣс.	1 р. 50 к.
На 6 мѣс.	3 руб.	Помѣсячно	— р. 55 к.

Подписывающіеся со дня возобновленія газеты до конца года вносятъ 4 руб. 15 к.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА №№ ПО 5 КОП.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ главной конторѣ редакціи, по Б.-Бердичевской ул., въ Архіерейскомъ домѣ. Контора газеты открыта ежедневно, за исключеніемъ дней праздничныхъ, отъ 9 час. утра до 6 час. пополудни.

Редакторъ-издатель *Г. И. Коровицкій*.

„Въ с. Дзенгелевкѣ, Уманскаго уѣзда (почт. ст. Буки и Умань; ж.-д. Поташъ—въ 7 верстахъ).

Дзенгелевское ссудо-сберегательное товарищество принимаетъ вклады, уплачивая по срочнымъ вкладамъ на годъ 6%, на 5%, по безсрочнымъ 4% безъ отчисленія въ пользу казны 5% сбора.

Предсѣдатель совѣта *А. Чарнецкій*.

„Въ Корсунскую школу грамоты требуется правоспособный учитель, имѣющій голосъ *перваго тенора*. Жалованья въ годъ 300 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ, прислугой и обстановкой.“

Кіевское Городское Ссудосберегательное Товарищество

существуетъ съ 1876 г., принимаетъ вклады отъ постороннихъ лицъ, уплачивая по вкладамъ:

до востребованія	3%
на 1 годъ	5%
на 2 года	5½%
на 3 года и болѣе	6%

Вкладчики освобождаются отъ гербового 5% сбора. Выдаетъ ссуды своимъ членамъ изъ 12% годовыхъ.

Крещатикъ № 7.—Бернера. 7—10.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троицкій*.

Содержаніе: Поученіе 15 августа, въ день Успенія Пресвятой Богородицы.—Истинные духовные запросы крестьянской среды.—Непрошенные просвѣтителі простого народа.—Прегляканіе и соблазнъ.—Вниманію сельскихъ магушекъ.—Добрый совѣтъ псаломщикамъ.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 10 августа 1899 года

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.