

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 11.

1-го Іюня 1866 года.

ТУЛА.

Въ типографіи П. И. Соклова.

Оглавление

11-го № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

А. Распоряженія начальства	—	—	—	—	133.
Ц. Извѣстія	—	—	—	—	133.

Прибавленія къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Моученіе во вторую недѣлю великаго поста	—	—	—	—	429.
2. Тульскій Успенскій кафедральный соборъ	—	—	—	—	432.
3. Новый Заветъ Господа нашего І. Христа	—	—	—	—	438.
4. Извѣстія	—	—	—	—	447.
5. Слово въ понедѣльникъ Св. Духа	—	—	—	—	456.
6. Епархіальная хроника	—	—	—	—	461.
7. Некрологъ	—	—	—	—	469.
8. Объявленіе	—	—	—	—	471.
9. Синаксари,—переводъ съ греческаго, въ особомъ приложеніи.					

Дозволено цензурою 29 Мая 1866 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Мая 2. — О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Михайловича.

(Разосланъ по епархіи при особомъ циркулярѣ).

II. ИЗВѢСТІЯ.

ОДОБРЕНІЕ, БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОХВАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

Объявляются отъ епархіальнаго начальства: 1) одобреніе свящ. Тульского у. с. Хомякова *Александру Цвѣткову* за внимательное исполненіе должности увѣщателя арестантовъ при этапной командѣ, и 2) благодарность—Тульской Христорожественской церкви, что на оружейной сторонѣ, старостѣ, 2 гильдіи купцу *Ивану Егорову Сомову* и брату его *Ивану же Егорову* за пожертвованіе 2325 руб. на

возобновленіе живописи на стѣнахъ и въ иконо-
стасѣ означенной церкви.

— Г. Тулы Боголюбской церкви старостѣ, 2 гил.
купцу *Ивану Иван. Полосатову* выданъ похвальный
листъ за усердное прохожденіе должности.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

На священническое мѣсто при Богоявленской
церкви г. Одоева, за увольненіемъ протоіерея сей
церкви *Прохора Щеглова* за штатъ по его проше-
нію, опредѣленъ сынъ его воспитанникъ семинаріи
Николай Щегловъ; а за увольненіемъ того же про-
тоіерея, согласно его прошенію, и отъ должностей
благочиннаго и цензора проповѣдей, исправленіе
благочиннической должности поручено свящ. Одо-
евской соборной церкви *Александру Оаворскому*, онъ
же опредѣленъ и цензоромъ проповѣдей по Одоев-
скому уѣзду.

— Алексинскаго у. с. *Никитина* свящ. *Алексій*
Одицковскій перемѣщенъ на мѣсто умершаго свя-
щенника г. Венева Введенской церкви *Калитона*
Соколова.

— Изъявлено согласіе епархіальнаго начальства

на опредѣленіе Новосильскаго у. с. Выпней Зале-
гощи свящ. *Димитрія Глаголева* наставникомъ въ
мѣстномъ сельскомъ училищѣ казенныхъ крестьянъ.

— Крестьяне Тульскаго у. Горельской волости
на сходѣ положили: въ признательность за усерд-
ное занятіе по Горѣльскому церковно-приходскому
училищу, за безмездные и успѣшныя труды въ те-
ченіи пяти лѣтъ по должности законоучителя въ
томъ училищѣ назначить, священнику с. Горѣлокъ
Юанну Явенецкому по 25 руб. ежегодно, не считая
положеннаго ему жалованья.

ИЗВѢСТІЕ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВ- ЛЕНІЯ.

Почетный блюститель по хозяйственной части
при Тульской семинаріи, 1 гил. купецъ *Яковъ Алек-
сѣевъ*. Далинѣ пожертвовалъ: а) ко дню св. Пасхи
въ семинарскую церковь Евангеліе, дски котораго
обложены чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ,
цѣною до 200 руб.; б) 300 руб. на 1866 годъ,
предложенныя имъ при поступленіи въ блюстители,
въ ежегодное пожертвованіе въ пользу семи-
наріи, и в) 17 руб. на улучшеніе стола казенно-
коштнымъ ученикамъ семинаріи въ 24-е Апрѣля, —
день благодарственной службы въ семинарской

церкви о здравіи Государя Императора, по случаю воспособленія духовно-учебнымъ заведеніямъ изъ суммъ государственнаго казначейства. За всѣ сіи пожертвованія объявлена ему, г. Лялину, отъ семинарскаго правленія благодарность, со внесеніемъ въ формулярный о службѣ его списокъ.

ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ,

опредѣленные на трехлѣтіе съ 1866 года.

ЕФРЕМОВСКАГО УЪЗДА.

(Продолженіе).

41) с. Далмагова—Московскій мѣщанинъ *Василій Ляшенко*, 42) с. Воскресенскаго—казен. крест- *Филиппъ Глотовъ*, 43) с. Замарайки—врем. обяз. крест, *Хрисанфъ Сержантовъ*, 44) с. Туртеня—генераль-маіоръ *Всеволодъ Николаевъ Лермонтовъ*, 45) с. Сгупина—тайный совѣтникъ *Викторъ Александръ Бибиковъ*, 46) с. Мечнянскаго—отставной унтеръ-офицеръ *Алексій Зубковъ*, 47) с. Алексѣевского—врем. обязан. крест. *Петръ Ермолаевъ*, 48) с. Хомякова — крест. *Георгій Ефимовъ*, 49) с. Скороднаго—врем. обяз. крест. *Евграфъ Ооминъ*, 50) с. Долгаго—казен. крест. *Діомидъ Катовъ*, 51) с. Благодати—времен. обяз. крест- *Зосимъ Ивановъ*, 52) с. Вязова—казен. крест. *Паумъ Гридуновъ*, 53) с. Слободскаго—времен. обяз. крест. *Михаилъ Александровъ*, 54) с. Круглаго—времен. обяз. крест. *Стефанъ Юсифовъ*, 55) с. Шилова — врем. обяз. крест. *Лаврентій Силаевъ*, 56) с. Хорошихъ водъ — времен. обязан. крестьян. *Минай Онисимовъ*.

ПОУЧЕНІЕ

ВО ВТОРУЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА (*).

Глагола разслабленному: Чидо! отпущаются тебѣ грѣси твои. Марк. 2, 5.

Почему Господь не приступилъ напередъ къ исцѣленію болѣзни, а сказалъ: *чидо, отпущаются тебѣ грѣси твои?* Это сдѣлано весьма мудро. Такъ и врачи обыкновенно прежде не болѣзни лѣчатъ, а истребляютъ ихъ источники; на примѣръ: когда глаза страдаютъ отъ дурныхъ мокротъ и гнойной влаги, врачъ, оставляя пользованіе глазъ, лечитъ голову, гдѣ находится корень и источникъ болѣзни. Такъ сдѣлалъ и Христосъ, истребляя напередъ источникъ золь. А источникъ и корень всѣхъ золь—грѣхъ. Онъ разслабляетъ наши тѣла, онъ производитъ болѣзни. Еще въ началѣ, въ первыя времена по сотвореніи, болѣзнь вошла въ тѣло Каина отъ грѣха. Онъ послѣ братоубійства получилъ разслабленіе въ тѣлѣ, *трясеніе* (Быт. 4, 14). Когда сила, скрѣпляющая это животное тѣло, дѣлается слабою

(*) Бесѣд. Іоанна Злат. на разн. мѣста св. пис. Т. II, гр. 167—174.

и уже не можетъ поддерживать всѣ члены. то оставляетъ ихъ безъ своей помощи, и затѣмъ они, опустившись, трясутся и колеблются. И Павелъ, укоряя Коринтянъ въ нѣкоторомъ грѣхѣ, сказалъ: *сего ради въ васъ мнози немощны и недужливы* (1 Кор. 11, 30). Посему-то и Христосъ напередъ уничтожаетъ причину золь и словами: *держай чашо, отпущаются ти грѣси* (Мат. 9, 2), оживляетъ умъ разслабленнаго, ободряетъ упавшую его душу; слова Его стали дѣломъ и, вошедши въ совѣсть, коснулись самой души и прекратили всякое уныніе. Подлинно, ничто не доставляетъ столько удовольствія и не даетъ столько дерзновенія, какъ возможность ни въ чемъ не обвинять самаго себя.

Что же завистливые и злые Іудеи, во всемъ искавшіе поводовъ къ порицанію? Они говорятъ: *что ей тако глаголетъ хулы? кто можетъ оставляти грѣхи, токмо единъ Богъ* (Марк. 2, 7)? И не они только, но и пророкъ говоритъ о Богѣ также: *кто Богъ—яко же Ты, отъемляй беззаконія и оставляяи нечестія* (Мих. 7, 18)? И такъ, если кто-нибудь другой окажется дѣлающимъ тоже самое, то и Онъ—Богъ.—Но посмотримъ, какъ Христосъ доказываетъ имъ это. Онъ говоритъ: *что есть удобъ рещи разслабленному: отпущаются тебѣ грѣси? или рещи: востани — и ходи* (Марк. 2, 9)? Отпустить грѣхи гораздо важнѣе, нежели исцѣлить тѣло, и

столько важнѣе, сколько душа важнѣе тѣла. Какъ разслабленіе есть болѣзнь тѣла, такъ грѣхъ — болѣзнь души: но это, хотя и большее, было не видно; а то, хотя и меньшее, было видно. Посему, намѣреваясь употребить меньшее для доказательства большаго. Онъ говоритъ: *что удобле реци: отпущаются тебѣ грѣси? или реци: востани и ходи?* А потому Онъ и не возстановлялъ разслабленнаго доголѣ, пока не сказать Іудеямъ: *не да увѣсте, яко власть имать Сынъ Человѣскій на земли отпущати грѣхи*, — *глигла разслабленному: востани, возьми оубо твою и иди во домъ твой* (Мар. 2, 10. 11). Онъ какъ бы такъ сказать: отпущеніе грѣховъ есть большее знаменіе, но для васъ Я присовокупляю и меньшее, такъ какъ послѣднее вы считаете доказательствомъ перваго. — Такъ онъ, обѣщая то, что принадлежитъ только Отцу, обличая ихъ и дѣлами доказывая, что Онъ не богохульствуетъ, представилъ намъ неоспоримое доказательство, что Онъ можетъ дѣлать тоже, что и Отецъ Его. Аминь.

ТУЛЬСКІЙ УСПЕНСКІЙ КАФЕДРАЛЬ- НЫЙ СОВОРЪ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

У. Св. иконы, хоругви и знамена.

Въ Успенскомъ соборѣ слѣдующія иконы примѣ-
чательны частію по величинѣ и цѣнности серебре-
ныхъ ризъ, частію по изяществу Греческой живо-
писи, а частію и по древности.

1) Въ алтарѣ за престоломъ икона Спасителя
имѣетъ слѣдующую надпись: „1765 году писалъ
сей святыи образъ города Калуги церкви Воскре-
сенія Христова діаконъ Андрей Филиповъ“.

Мѣстныя иконы: 2) Господа Вседержителя, въ
3 арш. длиною и въ 1½ арш. шириною, въ ризѣ
серебряной позлащенной вѣсомъ въ 36 фунт.
70 золот.

3) Икона Пресв. Богородицы съ предвѣчнымъ
младенцемъ той же мѣры и въ такой же ризѣ вѣ-
сомъ въ 35 ф. 87 зол.

Обѣ эти иконы, по свидѣтельству „описи собор-
ной церкви“ (см. Т. Е. Вѣд. 1866 г. № 6, стр.
256) несомнѣнно принадлежать кисти знаменитаго
во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ Тулѣ
иконописца Григорія Иванова Бѣлоусова.

4) Въ „описи“ сказано, что Бѣлоусову принад-
лежатъ „три иконы, что у царскихъ вратъ“. Ка-

кая же именно третья? Мы думаемъ, что это храмовая икона Успенія Пресв. Богородицы, основываясь единственно на сходствѣ ея, по колориту и изящной отдѣлкѣ лицъ, съ другими, несомнѣнно принадлежащими Бѣлоусову, иконами.

Всѣхъ мѣстныхъ большихъ иконъ шесть; вѣсу въ серебряныхъ ризахъ на нихъ 5 пуд. 10 фун. Ризы эти—безпробнаго серебра, устроены Тульскимъ градскимъ обществомъ въ 1797 г., а позлащены въ 1815 г. по усердію Тульского купца Тимоѳея Павлова Нижегородцева.

Надъ мѣстными иконами нижняго яруса и надъ боковыми дверями 13 иконъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ въ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, вѣсомъ около 52 фун.; ризы эти устроены тщаніемъ бывшаго церковнаго старосты В. З. Кузовлева.

5) Находящійся надъ царскими вратами, образъ Успенія Божіей Матери въ ризѣ серебряной позлащенной, спускается внизъ во время молебновъ, особенно въ Успенскій постъ.

6) На юго-восточномъ столбѣ—образъ Казанскія Божія Матери съ предстоящими Гуріемъ и Варсанофіемъ, припадающими Алексіемъ и Марією Египетскою. Такое именно сочетаніе этихъ четырехъ святыхъ съ изображеніемъ иконы Казанской можно встрѣтить почти во всѣхъ церквяхъ Тулы; любопытно было бы знать, гдѣ оригиналъ этой иконы. Древность соборной иконы едвали восходить далѣе

начала прошедшаго столѣтїя, если судить по письму; серебряная риза по чеканкѣ можетъ быть отнесена не далѣе того же времени.

7) На юго-западномъ столбѣ находится довольно дреннїй образъ Тихвинскїя Божїя Матери, въ ризѣ серебряной позлащенной съ стразами и разноцвѣтными камнями; онъ пожертвованъ въ соборѣ въ 1817 г. Параскевою Сабининою, женою бывшаго соборнаго старосты Тульского купца Ивана Гаврил. Сабинина.

8) На сѣверозападномъ столбѣ — образъ Тихона Амафунтскаго чудотворца, въ ризѣ серебряной позлащенной безъ пробы.

9) На южной сторонѣ храма между 1 и 2 окномъ образъ „св. мученика Іоанна воинственника“, въ ризѣ серебряной позлащенной. Есть преданїе, что образъ сей взятъ начальствомъ гражданскимъ у разбойниковъ и отданъ въ соборный храмъ. Въ день памяти сего святаго, въ Тульскомъ губернскомъ правленїи совершается ежегодно всеношное и молебное пѣніе съ водоосвященїемъ, въ присутствїи губернскаго начальства и чиновниковъ губернскаго правленїя.

По цѣнности замѣчательны въ соборѣ двѣ хоругви серебряныя позлащенные, вѣсомъ обѣ въ 34 фун. 6 зол., пожертвованныя въ 1833 г. Тульскимъ потомственнымъ почет. гражданиномъ Никитою Андреев. Добрынинымъ.

Но гораздо болѣе замѣчательна по древности хоругвь, шитая золотомъ и шелками съ изображеніемъ (шитымъ) на одной сторонѣ коронованія Божія Матери, на другой собора св. Апостоловъ. Надъ коронованіемъ Греческая надпись: «*ἡ ἁγία Τριάς* (т. е. Святая Троица), внизу: *Πάρ: τῶ ἱεροδ: Χρῖς: Ζεφαρ.* 1750. Сверху Апостоловъ—слова: «*ἡ σύναξις τῶν ἀποστόλων*, (т. е. соборъ апостоловъ), внизу *Π ρ: τῶ ἱεροδ: Χρῖς: Ζεφαρ ΑΠΒΑ*, (т. е. 1751 года). Нѣкоторые изъ любителей древностей (*), основываясь на преданіи, ничѣмъ впрочемъ не подтверждаемомъ, считаютъ эту хоругвь столь древнею, что относятъ ее къ XV столѣтію и называютъ произведеніемъ рукодѣльи Греческой царевны Софьи Ѳоминычны. Изъ завоеваннаго Магометанами Константинополя, гдѣ сохранялась будто эта хоругвь христианами, она, по преданію, перевезена въ г. Коломну, а отсюда наконецъ, по желанію преосвященнаго Меодія, перваго епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, прислана вмѣстѣ съ Евангеліемъ и подсвѣчникомъ въ здѣшній соборъ. Не отвергая поступленія сей хоругви изъ Константинополя, не имѣемъ однако достаточныхъ причинъ согласиться съ мнѣніемъ о приписываемой ей, по преданію, древности; ибо

(*) См. Матер. для статистики Рос. Импер. СПб. 1841 г. отд. II, стр. 94. Записк. отдѣлен. Рус. и Славян. археологій Томъ I, СПб. 1854 г.

вышитые на хоругви съ двухъ сторонъ 1750 и 1751 годы—времени, вѣроятно, произведенія ея или отправленія въ Коломну представляютъ очень сомнительною догадку о болѣе отдаленной древности хоругви. Изъ записки соборной видно, что хоругвь та дана вкладомъ преосвященному Иоанникію, митрополиту Коломенскому, племянникомъ его цареградецкимъ купцемъ Георгіемъ Панагіотомъ. Въ Исторіи Россійской іерархіи между Коломенскими преосвященными подъ № 39 значится митрополитъ Иоанникій, Грекъ, изъ ставропольскихъ митрополитовъ опредѣленный въ 1719 году, а скончавшійся въ 1742 г. Слѣд. поступленіе хоругви въ Коломну отъ Грека послѣдовало, судя по надписи, уже послѣ кончины митрополита.

При западныхъ каменныхъ двухъ столбахъ собора со входа въ храмъ на окрашенныхъ дровкахъ три четырех-угольныхъ знамени Тульского ополченія 1812—1814 г. Они повѣшены на шнурахъ и обшиты позументами. Изорванные на войнѣ, а частью обветшавшія отъ времени, сіи знамена промыты искуснымъ иконописцемъ, подклеены, подновлены безъ существенной перемѣны и утверждены, въ 1865 году, на приличныхъ тумбахъ съ надписями для сохраненія въ отдаленное потомство, какъ памятникъ достоподражаемаго патріотизма, оказаннаго въ отечественную войну нашимъ дворянствомъ, а за нимъ и другими сословіями Тульской губерніи. При провозаніи ополченцевъ освященные

Тульскимъ преосвящ. Амвросіемъ, по благополучномъ окончаніи войны знамена тѣ были внесены въ соборъ и отъ военныхъ начальниковъ, Бобринцева—Пушкина (1813 г.) и Щербатова (1814 г.), вручены для сохраненія въ потомство преосвященному. Одно изъ трехъ знаменъ писано на тафтѣ съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Николая Чудотворца, а на другой—Богоявленія Господня. Оно принадлежало, по преданію, третьему пѣхотному полку Тульского ополченія. Остальные два знамени изъ парусины съ изображеніями на одномъ убруса Господня и Владимірскія иконы Бож. Матери, а на другомъ убруса и, вѣроятно, овчей купели. Принадлежали эти хоругви, по преданію, 1 конному казачьему полку Тульского ополченія подъ командою князя Щербатова.

При четырехъ столбахъ собора въ деревянныхъ тумбахъ съ надписями на мѣдныхъ дощечкахъ одиннадцать знаменъ ополченія Тульской губерніи, бывшаго въ Крчмскую войну 1855—1856 годовъ.

Прот. М. Рудневъ.

(Продолженіе будетъ).



НОВЫЙ ЗАВѢТЪ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА И ГРАМАТНОСТЬ НАРОДА.

Азъ есмь свѣтъ міру (Юан. VIII, 12).

Образованіе народа, въ настоящее время, составляетъ предметъ очень близкій каждому, кто знакомъ съ жизнію народа, съ его нуждами и условіями его быта. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на первыхъ же порахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заставило народъ почувствовать недостатокъ, — мы не говоримъ, образованія, — нѣтъ, — недостатка въ грамотныхъ людяхъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ, въ средѣ крестьянъ не находилось человѣка, который бы умѣлъ прочитывать Высочайше утвержденное Положеніе о временно-обязанныхъ крестьянахъ, и нужно было жителямъ одного села идти въ другое къ грамотному человѣку изъ своей среды, или къ кому либо изъ лицъ духовнаго вѣдомства.... При введеніи въ дѣйствіе положеній о земскихъ учрежденіяхъ, нужда въ грамотныхъ людяхъ оказывается еще болѣе ощутительною. Теперь, впрочемъ, дѣло не въ такомъ видѣ, въ какомъ оно было при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По многимъ селамъ священники приняли дѣятельное участіе въ дѣлѣ образованія народа; они сдѣлались учителями народа въ школѣ, и болшею частію пока безмездными. Съ введеніемъ въ дѣйствіе Положеній о земскихъ учрежденіяхъ, образованіе на-

рода, между прочимъ, составляетъ предметъ попеченій земства, а въ послѣднее время—и училищныхъ совѣтовъ. Вообще заведеніе школъ для обученія дѣтей крестьянъ есть фактъ, совершающійся на нашихъ глазахъ; грамотныхъ крестьянъ появляется все болѣе и болѣе; многіе отцы охотно отдаютъ своихъ дѣтей на обученіе грамотѣ.

Что-же читали и что читаютъ грамотные люди изъ крестьянъ? „Достать книгу церковную ему трудно; четьи минеи, напримѣръ, стоятъ очень дорого. Псалтирь на русскомъ языкѣ стала библиографическою рѣдкостію;—купить другую какую-либо поучительную, назидательную книгу, что стоитъ дешевле, тоже нѣтъ возможности, потому что въ городскихъ библиотекахъ, на городскихъ рынкахъ предлагается простолюдину и продается что либо подешевле, какіе нибудь мелкіе рассказы, въ особенности сказки, собранія басенъ, пѣсенники, и проч. и проч., а равнымъ образомъ эти же книги развозятся и разносятся въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ торговцами по селамъ всего обширнаго отечества нашего. Такимъ образомъ нашъ грамотный человѣкъ по-неволѣ пробавлялся и пробавляется чѣмъ Богъ послалъ, тогда какъ ему нужно имѣть добрую и полезную книгу для чтенія“ (*).

Мы видали грамотныхъ мальчиковъ изъ крестьянъ, видали у нихъ книжки разнаго содержанія, изукрашенныя картинками; но очень мало видали

(*) Руков. для сел. пас. 1865 г. № 19.

такихъ, у которыхъ была бы книга всѣхъ книгъ— *Новый заветъ Господа нашего Иисуса Христа*. Грустная мысль всегда приходила намъ при этомъ въ голову. Крестьянинъ печатному слову вѣрить безъ всякой критики; критически онъ относится къ читаемому въ весьма не многихъ случаяхъ; конечно, онъ не приметъ сказки за дѣйствительность; а не бываетъ ли и такихъ случаевъ? Но пусть не бываетъ; какая же польза отъ чтенія произведеній въ родѣ тѣхъ, о которыхъ упоминалось? Голова мальчика, отъ дней младенчества наполняемая суевѣрными рассказами, забивается болѣе и болѣе. Онъ большею частію читаетъ такія книжки, которыя только возбуждаютъ его воображеніе, но не даютъ никакой пищи его уму и чувству, особенно нравственно-религіозному.

Есть чтеніе другаго рода это—сказанія о *Житіи святыхъ* и исторіи священныя, предназначаемыя для дѣтей. О томъ, что сказанія эти распространяются въ большомъ количествѣ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что книжки выходятъ вторымъ и третьимъ изданіемъ. Это, конечно,—хорошо. Примѣры изъ житій святыхъ и сказанія о жизни ихъ, равно и рассказы библейскіе очень поучительны. Каждый читающій ихъ, особенно грамотный крестьянинъ видитъ здѣсь высочайшіе образцы добродѣтели,—видитъ великихъ подвижниковъ благочестія, которые были образцами не только для своихъ ближайшихъ учениковъ, но и должны

быть образцами для отдаленныхъ потомковъ. — для всѣхъ насъ христіанъ. Но нельзя не замѣтить, что сказанія эти, какъ бы просты и поучительны они ни были, не замѣняютъ того единственнаго свѣта истины, которымъ озаряется весь міръ, — свѣта ученія, принесеннаго на землю Сыномъ Божиимъ — Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, распространеннаго Его апостолами и заключеннаго въ *Новомъ Заветѣ*. Нѣкоторые читаютъ сказанія о жизни святыхъ, чтятъ Николая угодника, Флора и Лавра, Бориса и Глѣба и другихъ, но никогда не читали Новаго Завета, — мало того, — не только не читали и не читаютъ, но и не знаютъ вообще: что такое Библия, что такое *Новый Заветъ*, что такое Слово Божіе? Говоритъ священникъ проповѣдь, — слова: священное писаніе, слово Божіе, слушателямъ изъ крестьянъ мало понятны. [Пришлось священнику бесѣдовать въ домѣ крестьянина — отца семейства, который, будучи выведенъ изъ терпѣнія неодобрительнымъ поведеніемъ сына, до того разгнѣванъ, что готовъ отказаться отъ него; указываетъ священникъ на священное писаніе Новаго Завета, на притчу о распутномъ сынѣ и о облагодетельномъ принятіи его отцомъ, — крестьянину эти указанія непонятны. Бесѣдуетъ священникъ въ домѣ крестьянина, по поводу ссоры мужа съ женою, объ обязанностяхъ мужа къ женѣ, — указываетъ на ученіе священнаго писанія объ этомъ предметѣ,

крестьянину книга, содержащая учение Христа Спасителя и Его учениковъ, мало извѣстна. Такимъ образомъ свѣтъ Христова ученія, въ отношеніи къ крестьянамъ какъ бы находится подъ спудомъ, и фраза, часто употребляемая народомъ, „наше дѣло темное“, въ отношеніи къ ихъ религіозному пониманію имѣетъ свое полное значеніе. „Простолюдины, даже возрастныя, многіе находятся въ дѣтскомъ состояніи относительно истинъ вѣры и нравственности христіанской. Многіе изъ простолюдиновъ до того темны, что для нихъ, на примѣръ, святая Троица—все равно, что Богородица. Богородицею иные называютъ святую Параскеву—пятницу, и думаютъ, что богородицъ, какъ пятницу, много. Для многихъ изъ нихъ молебны святымъ и другіе обряды церковныя важнѣе, нежели святыя таинства церкви. О духовности, вездѣ-присутствіи, промыслѣ Божіемъ, о земной жизни Спасителя и заслугахъ Его для нашего спасенія, о жизни загробной, о блаженствѣ праведниковъ и о мукахъ грѣшниковъ имѣютъ они самыя неясныя и невѣрные понятія. Однимъ словомъ, надобно сказать, что простой народъ многихъ догматовъ или вовсе не знаетъ, или не понимаетъ ихъ какъ должно. А съ незнаніемъ истинъ вѣры не разлучны незнаніе и неисполненіе правилъ жизни христіанской, грубые пороки невѣжества, суевѣрій, предразсудковъ, ворожбы, гаданій и вообще—упадокъ чистой и ра-

зумной нравственности. При исповѣди обыкновенно простой народъ только и говоритъ: „головъ не губиль, по чужимъ анбарамъ не ходиль, законовъ не разлучаль, скоромнаго въ посты не ѣлъ,, а о другихъ грѣхахъ онъ или вовсе не думаетъ или считаетъ ихъ ни за-что. Изъ сихъ же упомянутыхъ грѣховъ едвали не важѣйшимъ иные считаютъ нарушеніе поста, особенно женщины только и тревожатся о томъ, что они въ постъ въ ротъ брали кашу и жевали ее для младенцевъ. И все это происходитъ большею частию отъ незнанія предметовъ вѣры“ (*).

Мы имѣли случай говорить съ волостнымъ старшиною, человекомъ довольно свѣдущимъ и грамотнымъ, о годахъ его дѣтства, любопытствовали о томъ, что онъ читаль и читаль ли что-нибудь, по выходѣ изъ домашней школы (школы прежнихъ временъ), и узнали, что, читая многое, онъ никогда не читаль, да и „не видалъ никогда“ *Новаго Завета*. А единственный ли это примѣръ?! Ужели такая темнота народа не должна беспокоить учителей вѣры—священниковъ?

Теперь грамотность между народомъ—явленіе не рѣдкое, школы—тоже. Желательно, чтобы и незнаніе *Новаго Завета* было столь же рѣдкимъ яв-

(*). Руководство для сельскихъ пастырей 1865 г. № 16, стр. 331 и 332.

леніемъ, какимъ прежде были грамотность и школы. Вся исторія русскаго народа, и древняя и ближайшая къ нашему времени, ясно свидѣтельствуется, что народъ нашъ, по преимуществу и даже исключительно любилъ и любитъ читать что-либо изъ Божественнаго, что-либо поучительное для жизни. Такъ и теперь. Отецъ или мать, купивши своему сыну книжку для чтенія, всего скорѣе захотятъ послушать изъ нея не басню или сказку, а что нибудь поучительное. Народъ нашъ требуетъ отъ книги вразумленія, назиданія, наставленія себѣ, отъ нея онъ думаетъ и хочетъ научиться добру-разуму. Но какая книга можетъ удовлетворить этому требованію, этому желанію народа лучше и полнѣе, какъ не Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа? Нужно только приблизить эту книгу къ народу и она замѣнитъ для него значительную долю книжекъ, которыя онъ покупалъ и покупаетъ, читалъ и читаетъ теперь, которыя въ последнее время особенно умножились. А сдѣлать это очень возможно. Мы думаемъ, что самое лучшее, что только можетъ дать школа грамотному мальчику, при выходѣ изъ нея, — самый лучшій подарокъ ея воспитаннику — это — *Новый Завѣтъ*, какъ напутствіе и благословеніе школы на вступленіе въ жизнь. Не будетъ ли этотъ подарокъ школы для грамотнаго мальчика драгоцѣннѣе и полезнѣе всѣхъ книгъ, какія только онъ можетъ читать? Христось Спаситель говорилъ: *Азъ есмь свѣтъ міру* (Іоан. VIII¹²)

12). Пусть же этотъ Божественный свѣтъ свѣтитъ въ сердцахъ дѣтей по выходѣ изъ школы,—и пусть онъ освѣщаетъ имъ тернистый и многотрудный путь жизни,—жизни многомятежной, скорбной и тяжелой... Говорятъ, у простаго народа много предразсудковъ и суевѣрій, — справедливо; пусть же будетъ у него и много свѣта Христова ученія.

Мы—православные христіане, мы тверды въ вѣрѣ христіанской, а между прочимъ Новый Завѣтъ Божественнаго Основателя нашей религіи—Господа нашего Иисуса Христа,—книга, которая должна быть настольною книгою каждаго христіанина, у насъ и мало распространенъ и мало извѣстенъ. Да не оскорбится нашимъ отзывомъ нравственно-религіозное чувство православнаго христіанина;—мы говоримъ, не осуждая.

Съ давняго времени учителя граматности, послѣ азбуки или букваря, обыкновенно начинали чтеніе псалтири. Теперь часовники и псалтири нѣкоторыми оставлены, а въ нѣкоторыхъ школахъ, чтенія псалтири отнесено къ послѣднему году (4-му окончательному) ученія мальчиковъ въ школѣ (*).

Не оставляя совсѣмъ чтенія псалтири, очень возможно и полезно бы было соединить съ этимъ и чтеніе Новаго Завѣта, какъ это и дѣлается въ нѣ-

(*) Прав. Обзор. 1865 г. Ноябрь, стр. 97 замѣтокъ, двоякой

которыхъ школахъ (*). Истины Евангельскія сколько высоки, столько же и просты.

Въ настоящее время много указываютъ народу путей къ просвѣщенію;—многое стараются излагать популярно,—излагать для народа, это, конечно, хорошо. Много заботятся о доставленіи народу истинныхъ познаній,—желаютъ вывести его изъ мрака незѣжества и суевѣрія, какъ обыкновенно говорятъ, распространеніемъ различныхъ свѣдѣній по исторіи, по естествовѣдѣнію и прочимъ отраслямъ знанія. Книгъ для народа появилось и появляется очень много и содержанія самаго разнообразнаго. Пусть же и священники (изъ нихъ многіе учителями въ школахъ) позаботятся о проведеніи въ народъ свѣта истины Христовой распространеніемъ Новаго Завѣта. Крестьянскій мальчикъ въ школахъ научается грамотности, пусть же школа и напугаетъ грамотнаго мальчика, при оставленіи ея и при вступленіи въ новую жизнь, вѣчно новымъ, никогда не старѣющимъ и не имѣющимъ устарѣть. словомъ божественной истины, заключеннымъ въ Новомъ Завѣтѣ! Повторяемъ,—это былъ бы самый

(*) Отчетъ о сѣздѣ наставниковъ церковно-приходскихъ, принятыхъ на счетъ земства, школахъ, по благочинію (Самарской губерніи) Ставропольскаго уѣзда села Архангельскаго священника Николая Лозанова, за 1865 г. Пр. Обоз. 1865 г. Ноябрь.

лучшій подарокъ школы грамотному мальчику . *Азъ есмь свѣтъ мѣру*, сказалъ Христось Спаситель; пусть же этотъ небесный свѣтъ свѣтитъ нашему православному, грамотному народу, — пусть разгоняетъ мракъ невѣжества и суевѣрія и пусть освѣщаетъ темныя стороны его быта.

К....

ИЗВѢСТІЯ.

Объ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній мѣстными епархіальными средствами.

Въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ 3 и 4 № № нашихъ Вѣдомостей за текущій годъ свѣдѣніямъ о мѣрахъ, предпринимаемыхъ въ разныхъ епархіяхъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній на счетъ мѣстныхъ средствъ, сообщаемъ новыя извѣстія по тому же предмету.

— Въ Саратовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: духовенство г. *Саратова*, желая почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣнника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича дѣломъ христіанской благотворительности, въ 40 день по смерти Его Высочества, послѣ

заупокойной литургіи и панихиды объ упокоеніи души Его, выразило готовность сдѣлать пожертваніе на нужды семинаріи и Саратовскаго духовнаго училища, именно 2060 р. изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ и 292 р. изъ собственныхъ своихъ, съ тѣмъ, чтобы деньги эти употреблены были на приобрѣтеніе всѣхъ нужныхъ принадлежностей для семинарской больницы и устройство постельныхъ приборовъ, бѣлья и верхней одежды для бѣдныхъ воспитанниковъ. Вмѣстѣ съ духовенствомъ нѣсколько лицъ и изъ другихъ сословій пожертвовали на тотъ же предметъ 45 р. Преосвященный Саратовскій Іоанникій на принятіе означеннаго пожертванія испрашивалъ разрѣшеніе Св. Синода, которое и послѣдовало отъ 4 Сентября минувшаго года съ преподаніемъ благословенія жертвователямъ (Сарат. Еп. Вѣд. 1866 г. № 4). Сверхъ того духовенство всей епархіи, по предложенію преосвященнаго, изъявило согласіе вносить ежегодно, кромѣ поступающихъ нынѣ свѣчныхъ сборовъ, 9000 р. изъ доходовъ церквей, монастырей и собственныхъ пожертвованій.

— Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ *Московскій*, предложеніемъ правленію Московской семинаріи отъ 28 Декабря 1865 г. изволилъ назначить оклады служащимъ въ Московской семинаріи въ слѣдующихъ размѣрахъ: ректору 600 р., инспектору 250 р., эконому 250 р., секретарю 150 р.

тарю 200 р., бібліотекарю 150 р., 8 наставникамъ—каждому по 700 р., 12 прочимъ по 600 р. По составленному на семь основаніи росписанію въ добавокъ къ штатному положенію на Московскую семинарію, исчислена сумма въ 1,696 р. 90 к. На семь росписаніи резолюція ево высокопреосвященства послѣдовала таковая: „нужда возвыситъ оклады служащихъ при семинаріи настоятельна. Посему исчисленную на сіе сумму 4,696 р. 90 к. назначается Московскому семинарскому правленію получать отъ Московской каѳедры ежегодно съ 1-го Января 1866 г., доколѣ, по милости Божіей, каѳедра будетъ имѣть для сего способы, или доколѣ высшее начальство откроетъ способы достаточные удовлетворить потребностямъ семинаріи. При назначеніи высшихъ окладовъ принимать въ соображеніе старшинство службы, важность трудовъ и нужды семейственныя“. Изъ суммъ Московской же каѳедры преосв. митрополитомъ въ теченіе 1865 г. пожертвовано на нужды виѳанской семинаріи, дмитровскаго и звенигородскаго духовныхъ училищъ 2,877 р. 55 к. Сверхъ того на средства Московской каѳедры устроится новое духовное училище въ г. Волоколамскѣ. Сочувствуя дѣлу духовнаго просвѣщенія и заботливости о немъ Московскаго архипастыря, настоятель вознесенской давидовой пустыни игумень Іосифъ съ братією изъявили желаніе жертвовать ежегодно изъ получаемыхъ пустынно доходовъ по четыре тысячи р. на вспомо-

моженіе духовнымъ училищамъ Московской епархіи. Кромѣ того архимандритъ Московскаго покровскаго монастыря выразилъ готовность жертвовать отъ монастыря по двѣ тысячи р. каждый годъ съ тѣмъ, чтобъ одна тысяча употреблялась на восполненіе жалованья учителямъ низшихъ духовныхъ училищъ, а другая тысяча шла на содержаніе воспитанниковъ московской и виѳанской семинаріи. Изъ сихъ суммъ, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Филарета, назначено сдѣлать прибавку къ штатному жалованью 47 наставникамъ низшихъ училищъ по 100 р. с. каждому (Правосл. Обзор. 1866 г. Январь и Мартъ).

— Прошлаго 1865 г. Декабря 5 дня при Орловской духовной семинаріи послѣдовало открытіе благотворительнаго братства. Послѣ богослуженія въ домовоѣ церкви преосвященнаго Поликарпа, собраніе братства происходило въ покояхъ преосвященнаго, гдѣ избраны почетные члены братства и предложена подписка пожертвованій. Въ число членовъ братства записались многія духовныя и свѣтскія лица орловской губерніи, въ томъ числѣ губернаторъ, вице-губернаторъ, губернский предводитель дворянства. Пжертвованія на первый разъ простирались до 900 р. Братство это имѣеть цѣлю доставлять посильныя пособія духовнымъ воспитанникамъ въ содержаніи и воспитаніи. Къ настоящему празднику Пасхи изъ суммъ братства

роздано въ пособіе ученикамъ Орловской семинаріи и 1-го Орловскаго уѣзднаго училища 542 р. 10 к. (Прав. Обзор. 1866 г. Январь; Орловск. Еп. Вѣд. 1866 г. № 7).

— Имѣя въ виду, что по неполному комплекту казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ *Олонецкой* семинаріи изъ суммы, ассигнуемой на содержаніе ихъ, бываютъ ежегодные остатки, Св. Синодъ, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Олонецкаго, разрѣшилъ отпускать на содержаніе воспитанниковъ той семинаріи вмѣсто 85 р. 70 к., назначенныхъ по штату, отъ 90 до 95 р. въ годъ на каждаго до тѣхъ поръ, пока по числу казеннокоштныхъ учениковъ будетъ усматриваема къ тому возможность, и за тѣмъ остатки отъ штатной суммы, ассигнуемой на содержаніе воспитанниковъ, въ количествѣ отъ 600 до 1000 р. въ годъ употреблять на прибавки къ жалованью наставниковъ семинаріи. (Дух. Вѣст. 1866 г. Январь).

— Въ прошедшемъ году *Костромскому* епархіальному начальству предложено было г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода устройство Костромскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи. Въ Декабрѣ вмѣстѣ съ предложеніемъ отъ имени правленія семинаріи, въ которомъ выяснены были нужды семинаріи и училищъ, благочинные получили вѣдомости съ примѣрнымъ росписаніемъ

на каждую церковь той суммы, какая должна поступить изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. въ 1866 г. Правленіе семинаріи, съ утвержденія преосвященнаго Платона, раздѣлило всѣ церкви на 14 классовъ по числу душъ приходоу муж. пола и по другимъ источникамъ церковныхъ доходовъ; церкви первыхъ классовъ должны внести отъ 200 до 350 р. (т. е, 9 % и 11 %), среднихъ отъ 70 до 200 р., низшихъ отъ 10 до 70 р. и т. д., а бѣднѣйшія церкви даже вовсе освобождены отъ взноса. При семъ предоставлено было полное право духовенству, по общему соглашенію, сообразно съ нуждами церквей, измѣнять сдѣланное правленіемъ семинаріи распределеніе взноса по церквамъ, лишь бы только духовенство не убавляло общей суммы, которая выходила по росписанію правленія въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ. Духовенство изъявило полную готовность содержать мѣстные духовно-учебныя заведенія на счетъ церковныхъ доходовъ епархіи, обязавшись вносить ежегодно на этотъ предметъ до 45 тысячъ рублей. (Дух. Вѣстн. 1866 г. Январь; Дух. Вѣст. 1866 года).

— Въ прошедшемъ же году отношеніемъ отъ 16 Сентября г. оберъ-прокуроръ Св. Синода предложилъ также *Вологодскому* преосвященному Христофору озаботиться изысканіемъ мѣръ къ улучше-

нію быта мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній на счетъ собственныхъ средствъ епархіи. Въ слѣдствіе этого предложенія, преосвященный обратился къ Вологодскому духовенству съ воззваніемъ, въ которомъ, указавъ на доходы отъ продажи церковныхъ свѣчь, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, какъ на главныя средства къ обезпеченію духовныхъ училищъ, пригласилъ духовенство усилить эти средства. Дѣло улучшенія Вологодскихъ духовно-учебныхъ заведеній преосв. Христофоръ предначалъ пожертвованіемъ въ пользу ихъ для постояннаго обращенія изъ процентовъ 7,000 р., которые сбережены были въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ отъ расходовъ по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. (Волог. Еп. Вѣд. 1866 г. № 4).

— По предложенію высокопреосвященнаго митрополита *Кіевскаго* Арсенія отъ 23 Ноября 1865 г., ректоръ Кіевской семинаріи представилъ его высокопреосвященству вѣдомость о должностяхъ въ семинаріи съ росписаніемъ окладовъ жалованья по этимъ должностямъ въ увеличенныхъ противъ настоящаго размѣрахъ; именно въ этой вѣдомости жалованья назначено: ректору семинаріи 800 р., инспектору 400 р., эконому 350 р., секретарю 265 р., бібліотекарю 200 р., врачу 350 р., помощникамъ инспектора по 175 р. каждому, наставникамъ по 700 р. каждому, учителю сельскаго хозяйства

500 р., преподавателю медицины 250 р., преподавателямъ языковъ: еврейскаго, французскаго и нѣмецкаго по 175 р., каждому и преподавателю иконописанія 250 р., съ тѣмъ: а) чтобы показанныя количества оставались неизмѣнными какъ теперь, когда отпускается изъ казначейства 50% добавочное жалованье, такъ и послѣ, когда бы отпускъ онаго изъ казначейства прекратился, и б) чтобы въ счетъ тѣхъ количествъ не входили квартирные и классные оклады. Послѣдовавшею на семъ представленіи резолюціею отъ 18 Декабря 1865 г. его высокопреосвященство призналъ предложенные оклады служащихъ при семинаріи *довольно умѣренными*, приказавъ исключить еще изъ смѣты жалованье наставникамъ сельскаго хозяйства, естественной исторіи и медицины, такъ какъ эти предметы имѣются въ виду изъ семинарскаго курса исключить. По приказанію его же высокопреосвященства составлена смѣта окладовъ жалованья для служащихъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ Кіевской епархіи въ слѣдующихъ размѣрахъ: смотрителямъ Кіевскихъ училищъ по 350 р. каждому, смотрителямъ училищъ, внѣ Кіева находящихся, по 300 р., инспекторамъ всѣхъ училищъ по 150 р., помощникамъ ихъ по 50 р., учителямъ 1-го и 2-го №№ по 350 р., 3-го и 4-го по 300 р., 5-го по 250 р. Издержки на содержаніе семинаріи съ училищами, по предложенію его высокопреосвященства, должны

покрыться свѣчнымъ сборомъ съ церквей, средствами штатныхъ монастырей и пожертвованіями духовенства. (Кіевск. Еп. Вѣд. 1866 г. № 5).

— Въ *Воронежской* епархіи признано возможнымъ, по примѣру епархіи Астраханской, возвысить нѣсколько цѣну при продажѣ въ церквахъ свѣчъ; предполагаемое отъ сего увеличеніе свѣчнаго дохода простирается до 21,805 р. 90 к. Эта сумма сполна будетъ употреблена въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній (Дух. Вѣстн. 1866 г. Январь).

— Въ *Псковской* епархіи благочинные всѣхъ церквей положили жертвовать на увеличеніе расходовъ содержанія семинаріи и училищъ до 5000 р. (Дух. Бес. 1866 г.).



С Л О В О

ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ СВЯТАГО ДУХА.

Плодъ духовный есть во всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ. Еф. 5, 9.

Вчера св. Церковь своими духоносными молитвами вѣдряла въ сердца наши сѣмена Св. Духа. И уже вчера можно было надѣяться, что не безплодно будетъ это сѣяніе: святая Святельница видѣла, какъ эти благодатныя сѣмена орошались слезною росой Духа. Сегодня Она требуетъ отъ насъ и ждетъ уже плодовъ. Какими же плодами должны мы обрадовать святую Церковь? Каковъ долженъ быть плодъ вселившагося въ насъ Святаго Духа? *Плодъ духовный есть во всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ*, отвѣчаетъ намъ святая Церковь словами Апостола.

Плодъ духовный есть во всякой благодѣтели.—Что такое благодѣтельница? Доброта сердца и милосердіе. Въ чье сердце *любы Божія излися Духомъ Святымъ* (Рим. 5, 5), тотъ можетъ ли не быть добрымъ и милосерднымъ? Доброта сердца и милосердіе—это самый благоуханный плодъ Св. Духа. Его благоуханіе слышно всѣмъ и собою заглушаетъ окружающее зловоніе. Кто самъ добръ, для того и всѣ

добры, даже злые кажутся, а иногда и дѣлаются добрыми. Добраго нельзя обидѣть: его совѣстно обидѣть; и если захотятъ его обидѣть, такъ онъ не обижается. Добрый на все смотритъ хорошо, потому что у него на сердцѣ хорошо, даже въ зломъ чловѣкѣ онъ не предполагаетъ и половины того зла, которое есть на самомъ дѣлѣ. Большую часть зла, существующаго въ людяхъ, онъ извиняетъ, о другой жалеетъ, какъ о несчастіи людей. И удивительно, почему это болѣе другихъ чуждый зла болѣе другихъ способенъ извинять зло; а кто самъ золь, тотъ не прощаетъ въ другихъ того же. Доброе сердце не въ себѣ только добро: свое добро оно распространяетъ изъ себя повсюду, какъ изъ дымящагося кадила благовонный оумѣамъ. Оно не пройдетъ мимо несчастнаго, не милосердовавъ о немъ. Несчастіе ближняго ему не чужое. Для добраго сердца нѣтъ счастья среди богатства, нѣтъ покоя въ обезпеченномъ состояніи, когда въ виду его нужда и бѣдность, дешевый трудъ и неумолимая дороговизна гнетутъ и убиваютъ несчастнаго брата. Носящій въ себѣ этотъ даръ небесный не бѣгаетъ отъ раздирающихъ душу воплей, не отворачивается отъ непріятнаго для взора рубища, не боится замарать ноги въ грязной хижинѣ, напротивъ отыскиваетъ бѣдность, которая скрывается, которая почему то еще не признаетъ себя въ правѣ напоминать о себѣ, а можетъ быть стыдится протянуть руку во имя Христа (простительный

стыдь!). И удивительно опять, почему это человекъ съ добрымъ сердцемъ считаетъ у себя на совѣсти несчастье ближняго, тогда какъ онъ менѣе всѣхъ другихъ виновенъ въ немъ. Онъ стыдится взойти изъ непокрытой хижины въ свой великолѣпный домъ, ему совѣстно, когда среди роскошнаго обѣда онъ вспомнитъ о голодной нищетѣ, ему скучно среди веселаго пира, когда на сердце у него осиротѣвшее бѣдное семейство. Но Утѣшитель Благій утѣшитъ и несчастное семейство и сострадательное сердце плодами благодѣяния.

Плоды духовный есть во всякой благодѣянии и правды. Кто добръ и милостивъ, кто несетъ усердно и безкорыстно тяготы ближняго, тотъ исполняетъ не только законъ Христовъ, но и всякій законъ правды, и никакій законъ въ его поступкахъ не найдетъ ничего противнаго закону правды. Такъ добрый гражданинъ, не знающій вполнѣ всѣхъ требованій гражданскаго закона, единственно по духу благодѣяния является отличнѣйшимъ исполнителемъ всѣхъ этихъ требованій. Такъ возникаетъ новый плодъ духовный — правда, всегда прививающійся къ плодамъ благодѣяния. Правда должна процвѣтать и приносить плоды свои въ жизни частной и общественной; въ первомъ случаѣ плоды правды — право сердца, право въ поступкахъ, во второмъ случаѣ — правосудіе и вѣрность Царю и оте-

ству. Людей правдолюбивыхъ обыкновенно считаютъ безпокойными, нетерпѣливыми. Но такovyе бывають только люди, по выраженію Премудраго, *вельми правдолюбивыи*. Человѣкъ истинно правдолюбивый заботится о правотѣ своего сердца и своего дѣла предъ Богомъ и людьми, предъ совѣстью и закономъ. Онъ строгъ не столько къ чужой неправдѣ, сколько къ своимъ попятновеніямъ, противнымъ требованію совѣсти и долга. Его не возмутитъ упѣхъ неправды въ обществѣ людей, онъ не ослабѣетъ въ своей нравственной силѣ при самыхъ сильныхъ искушеніяхъ, при самыхъ ободрительныхъ возгласахъ общаго влеченія къ неправдѣ, онъ доволенъ, если сдѣлаетъ свое святое дѣло, онъ твердо вѣритъ въ безсмертіе правды не только тамъ на небѣ, но и въ этой жизни, вѣритъ обѣтованію Господню: *Слаженни алчущи и жаждущи правды, яко тии насытятся* (Мат. 5, 6). Такъ, братіе, да процвѣтаетъ правда въ жизни и сердцѣ каждаго изъ насъ; и тогда она принесетъ обильные плоды въ судѣ и жизни Государственной. Откуда неправда въ судѣ, когда законодательная такъ неподкупна, когда верховная власть такъ много печется о процвѣтаніи правды? Отъ неправды житейской. Ея не было бы въ судѣ, если бы въ жизни не было алчущихъ и жаждущихъ неправды. И трудно сказать, кто болѣе грѣшитъ: тотъ ли, кто продаетъ правду, или тотъ, кто ее покупаетъ, и особенно тотъ, кто покупаетъ нец-

равду. Высоко значеніе правды судебной и Государственной: въ ней жизнь государства. Властитель правосудія есть въ тоже время блюститель совѣсти и нравственности народной, вѣрный слуга царя и отечества, есть твердая опора трона и общественнаго порядка. На основаніи вѣрности государственной, подъ покровомъ правосудія гражданского процвѣтаетъ *тихое и безмалное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ*, процвѣтаетъ и созрѣваетъ, наконецъ, третій плодъ духовный—*истина*.

Плодъ духовный есть во всякой благостыни и правды и истины. Что есть истина? Истина, о которой некогда спрашивалъ Пилать у Ис. Христа (Іоан. 18, 38), и которая была недоступна ему потому именно, что въ немъ не было правосудія, есть истинная вѣра во І. Христа. Одна только истинная вѣра во Христа имѣетъ всѣ признаки истины. Она проста безъ всякихъ поясненій и убѣдительно безъ всякихъ доказательствъ. Простые и младенцы ее легко понимаютъ, премудрые и разумные съ нею невольно соглашаются. Да процвѣтаетъ же этотъ драгоценный плодъ Св. Духа въ сердцахъ нашихъ. Будемъ вѣровать въ простотѣ сердца и съ покорностію разума, безъ сомнѣній и излишнихъ испытаній, будемъ вѣровать не сердцемъ только и разумомъ, но и жизнью, будемъ, по Апо-

столу, *истинствовати въ любви* (Ефес. 4, 15). Духъ же истины да наставитъ насъ на всяку истину.

Аминь.

Свящ. А. Исупов.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Вълевъ. 13 Апрѣля. По отношенію Вълевскаго градскаго головы отъ 12 Апрѣля о благополучномъ избавленіи Государя Императора отъ покушенія злодѣя на жизнь Его Величества, въ мужескомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ 13 Апрѣля соборнѣ совершено было служеніе поздней литургіи и, по окончаніи оной, благодарственное Господу Богу молебствіе, при многочисленномъ собраніи гражданъ Вълева и служащихъ свѣтскихъ лицъ.

— Вълевскаго уѣзда село Лучки. 10, 12 и 14 Апрѣля. — 10 Апрѣля въ церкви села Лучекъ мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Аболенскимъ, по просьбѣ посредника Вълевскаго уѣзда Ш участка г. Бровцына, совершено было, при многочисленномъ собраніи прихожанъ, благодарственное молебствіе о спасеніи жизни Государя Императора отъ руки злодѣя, а 12-го Апрѣля таковое же молебствіе съ водоосвященіемъ совершено имъ, по приглашенію командира 12-й линейной роты 67-го пѣ-

хотнаго Тарутинскаго полка Молебствіе и водосвященіе 12 Апрѣля отслужено было на плацѣ; на возглашеніе многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому нижніе чины отвѣчали восторженнымъ троекратнымъ „ура“. 14 Апрѣля тѣмъ же священникомъ Аболенскимъ совершена была литургія о здравіи Государя Императора, по просьбѣ волостнаго старшины Мокровской волости и подвѣдомыхъ ему селеній. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія, было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому.

— Ефремовскаго уѣзда Шиповской волости село Ново-михайловское. 16 Апрѣля.—Временно-обязанные крестьяне и землевладѣльцы села Ново-михайловскаго, сочувствуя всеобщей радости о чудесномъ спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Государя, изъявили усердіе принести Господу Богу благодареніе въ своемъ храмѣ. Утромъ 16 Апрѣля было совершено соборнѣ священниками того села бдѣніе преподобнымъ Іосифу и Георгію. По окончаніи бдѣнія, волостной старшина Козыревъ сказалъ собравшемуся въ церковной оградѣ народу: „Православные! Мы облагодѣтельствованы Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ Александромъ Николаевичемъ, — и противъ Него нашелся злодѣй! Но Господь спасъ жизнь Царя-Благодѣтеля. Не худо намъ, въ память

этого событія, устроить икону тѣхъ святыхъ угодниковъ, въ день которыхъ Господь спасъ нашего Царя. Да здравствуетъ нашъ Батюшка, Великій Государь, и истребятся враги Его!» На эти слова старшины до 500 человекъ отозвались громкимъ „ура“. Въ то же самое время былъ начатъ благовѣстъ къ литургіи: и звукъ голосовъ и звукъ колокола—все слилось вмѣстѣ. По окончаніи литургіи, былъ благодарный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. По прочтеніи благодарственной къ Господу Богу молитвы, мѣстный священникъ Александръ Успенскій обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею рѣчью: „Православные сыны отечества! Печальная вѣсть о покушеніи на драгоценную жизнь Благочестивѣйшаго Государя нашего сильнѣе громоваго удара потрясла сердца наши. Но хвала Всевышнему! Рука злодѣя, посягнувшая на жизнь Помазанника Божія, была удержана Промысломъ. Незабвененъ да будетъ для всѣхъ насъ вѣрноподанныхъ и для потомковъ нашихъ 4 день Апрѣля, память преподобныхъ Іосифа и Георгія Возблагодаримъ же, прав славные, Царя небеснаго за спасеніе жизни Царя земнаго, даровавшаго вамъ свободу. Принесемъ теплое моленіе предъ Всевышнимъ,— да сохранить Онъ отъ всѣхъ навѣтовъ вражнихъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича и со гласомъ радванія всѣ единогласно возошемъ; слава Тебѣ Богу, бла-

годателю нашему, во вѣки вѣковъ“. Когда произнесены были священникомъ послѣднія слова молитвы: слава Тебѣ Богу, благодателю..., всѣ предстоящіе громогласно воскликнули: „слава Тебѣ, Господи. слава Тебѣ“, съ поклономъ до земли. Въ заключеніе молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому.

— Тула. 10 Мая.— Въ предыдущемъ номерѣ мы сообщили о назначеніи инспектора здѣшней семинаріи, архимандрита Модеста, на должность ректора Рижской семинаріи. Тамъ же было упомянуто, что въ праздникъ Вознесенія Господня, въ семинарской церкви имъ совершена была въ послѣдній разъ Божественная литургія. При выходѣ изъ церкви, по совершеніи литургіи, онъ сказалъ слѣдующую прощальную, душевную рѣчь, обращенную къ ученикамъ семинаріи. Мы передаемъ ее въ томъ видѣ, въ какомъ успѣли запомнить.

„Возлюбленные юноши!“

„Почти семь лѣтъ назадъ, въ семь св. храмѣ молилъ я Господа Бога, да вразумить и руководить мою неопытную юность на поприщѣ указаннаго мнѣ здѣсь служенія, и труднаго, и для меня высокаго. Ему Всевидящему и Всевѣдущему, отъ всей глубины сознанія своей немощи говорилъ я:
Господи! Азѣ есмь отрочищѣ малѣ, и не вѣмъ входи

моего и исхода моего.... И теперь, бросая послѣдній, освященный общею съ вами молитвою, взглядъ на эту жизнь, нѣ многую по лѣтамъ, но весьма многую по урокамъ мудрости и опытности, но безконечно многую по дарамъ благодати и милости Божіей, могу ли я сказать въ семъ же св. храмѣ равнодушно, безъ сожалѣнія, безъ раздирающей душу и сердце скорби, сказать послѣднее: *прости!*“

„Прости сей святыи храмъ, въ которомъ одна душа моя искала и всегда находила успокоеніе, утѣшеніе и вразумленіе среди моихъ недоумѣній и душевныхъ скорбей, вѣдомыхъ одному Всевидящему и Всевѣдущему и Всеблагодарному,—куда я хотѣлъ бы всегда бѣжать. какъ елень бѣжитъ на источники водные; гдѣ я желалъ бы, какъ Давидъ, примѣтаться болѣе, нежели *примѣтаться въ селеніяхъ грѣшничихъ*“.

„Прости же; прости—прощай Богомъ хранимый и Богомъ возвышенный градъ Тула, гдѣ,—помимо своего сознанія, безъ всякихъ съ моей стороны заслугъ,—встрѣтилъ я такое единодушное довѣріе и сочувствіе гражданъ всѣхъ званій и сословій! *Прости*—и дозвожь мнѣ сохранить благодарную память объ этомъ дорогомъ для меня сочувствіи,—память, которая можетъ умереть во мнѣ только съ моею смертію!“

„Простите! Всѣ простите,—мое послѣднее слово

къ вамъ, возлюбленные! И неужели можно сомнѣваться въ томъ, чтобы честная, молодая, благородная душа могла хранить память о какомъ нибудь недостаткѣ ближняго? — И такъ простите все, кого оскорбилъ я, словомъ, дѣломъ, помышленіемъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ. Богъ свидѣтель, я любилъ всехъ васъ любовію, быть можетъ, молодого, неопытную, не разумною; но за то любовію искреннею, чистою, безкорыстною“.

Считаемъ нужнымъ передать здѣсь и тѣ выраженія чувства уваженія и любви, съ какими наставники и ученики семинаріи проводили своего бывшего отца инспектора. Еще какъ только сдѣлалось извѣстнымъ опредѣленіе Св. Синода о перемѣщеніи о. архимандрита Модеста, не только ближайшія къ нему лица, но и все, сколько нибудь знавшіе его, выражали свое сожалѣніе о предстоявшемъ отъѣздѣ любимаго человѣка. Намъ извѣстно, что между многими лицами, посѣтившими о. архимандрита предъ его отъѣздомъ, были двое изъ старообрядцевъ, у которыхъ онъ могъ приобрѣсть расположеніе честностию и благородствомъ. Безъ сомнѣнія, всего болѣе старались выразить ему чувства сожалѣнія при его отъѣздѣ ученики и наставники. Первые особенно любили его потому, что знали, съ какимъ довѣріемъ онъ относился къ нимъ, какъ онъ искалъ стъ нихъ искренности и не любилъ лжи и обмана; послѣдніе всегда видѣли въ

нема чловѣка, который всѣхъ любилъ собирать во едино, по отношенію ко всѣмъ былъ одинаково благороденъ и честенъ. Ученики, особливо изъ каждаго отдѣленія, являлись къ своему бывшему инспектору, чтобы еще разъ проститься съ нимъ и поднести на память о себѣ какой нибудь подарокъ. На канунъ дня своего отъѣзда о. архимандритъ принялъ прощальное благословеніе отъ Его Преосвященства. Утромъ, въ самый день отъѣзда, Его Преосвященству благоугодно было посѣтить о. архимандрита въ его квартирѣ, чтобы выразить особенную благодарность за усердное служеніе его въ здѣшней семинаріи. Наставники въ честь своего бышняго инспектора и добраго товарища, въ этотъ день давали обѣдъ въ квартирѣ отца ректора. Здѣсь, когда провозглашенъ былъ тостъ за здоровье отъѣзжающаго, одинъ изъ профессоровъ отъ лица всѣхъ наставниковъ поднесъ ему снятую ими фотографическую группу на память о сослуживцахъ. Это выраженіе товарищеской любви къ незабвенному о. архимандриту вызвало съ его стороны нѣсколько такихъ словъ благодарности, въ которыхъ слышались одни только чувства глубоко тронутаго сердца... Такъ какъ вечеромъ тѣго дня о. архимандритъ предположилъ выѣхать изъ Тулы, то ученики, желавшіе видѣть въ послѣдній разъ своего отъѣзжающаго инспектора, собрались у крыльца и ожидали до поздняго вечера, и дождались, и въ послѣдній разъ вполне выразили свою моло-

дую, горячую любовь къ своему воспитателю, и не тотчасъ отпустили его со двора... И вѣроятно на долго сохранить уѣхавшій память о Тульѣ.

— 15 Мая.— Въ день Пятидесятницы Божественную литургію съ вечернею и положенными въ сей день колѣнопреклонными молитвами совершилъ Его Преосвященство съ старшимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ.

— 16 Мая.— Въ понедѣльникъ Св. Духа совершенъ крестный ходъ въ Троицкую церковь изъ Успенскаго собора. Ходъ сопровождалъ и литургію въ Троицкой церкви совершалъ Его Преосвященство. Праздничное слово произнесено мѣстнымъ священникомъ А. Ивановымъ. Богослуженіе окончилось благодарнымъ молебномъ, съ возглашеніемъ мнгоглотія по случаю отнесенныхъ къ этому дню празднованій: тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексія Александровича, Константина Николаевича и Константина Константиновича и Великой Княгини Елены Павловны, и рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны.

— 21 Мая.— Въ день празднованія срѣтенія чудотворныя иконы Пресв. Богородицы Владимірскія совершенъ крестный ходъ во Владимірскую Рязанскую церковь изъ того же собора. Ходъ сопровож-

далъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Андрей съ старшимъ духовенствомъ; онъ же совершалъ и литургію въ этой церкви.

— Его Преосвященство, въ этотъ день, совершалъ литургію и отпѣваніе усопшаго іеромонаха Никандра (*) въ храмѣ Пресв. Богородицы Млекопитающія, находящемся при архіерейскомъ загородномъ (Щегловскомъ) домѣ.

— 22 Мая. — Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ крестный ходъ совершенъ въ кладбищенскую Всесвятскую церковь, гдѣ Его Преосвященство совершилъ литургію, а по окончаніи литургіи — заупокойную литію въ особо-устроенной часовнѣ на кладбищѣ.

НЕКРОЛОГЪ.

18 Мая скончался находившійся при Тульскомъ архіерейскомъ загородномъ домѣ іеромонахъ Никандръ на 64 году отъ рожденія. Онъ происходилъ изъ Тульскихъ мѣщанъ; при преосвященномъ

(*) Краткое свѣдѣніе о немъ см. въ его некрологѣ, который помѣщенъ въ настоящемъ номерѣ.

Авраамъ поступилъ въ число послушниковъ Тульскаго архіерейскаго дома (около 1820 г.). При перемѣщеніи пресвящ. Авраама въ Астраханскую епархію, послѣдовалъ за нимъ, по его приглашенію, и этотъ молодой послушникъ. Вотъ и всѣ свѣдѣнія о его послушнической жизни, какія мы могли добыть изъ разсказа одного Тульского купца, который имѣлъ съ нимъ близкое знакомство. Изъ послужнаго списка покойнаго отца Никандра мы узнаемъ, что въ 1832 г. онъ былъ опредѣленъ въ число братства Московскаго Высокопетровскаго монастыря, гдѣ и постриженъ въ монашество въ 1836 г. 15 Февраля, а 25 Марта того же года рукоположенъ въ іеродіакона и чрезъ шесть лѣтъ— въ іеромонаха. Въ 1848 году о. Никандръ былъ перемѣщенъ въ Московскій Богоявленскій монастырь, гдѣ опредѣленъ братскимъ духовникомъ и состоялъ въ этой должности до 1864 года. Въ Москвѣ этотъ достопочтенный старецъ своею духовною назидательностію, простотою своего сердца и жизни, заслужилъ особенное вниманіе и уваженіе многихъ боголюбцевъ изъ свѣтскихъ лицъ, которые были притомъ его духовными дѣтьми. Одинъ изъ такихъ боголюбцевъ, остающійся до сего времени въ неизвѣстности, по совѣту о. Никандра, расположился устроить на родинѣ этого старца, быть можетъ, и на самомъ мѣстѣ его начальнаго послушническаго служенія, при загородномъ Щегловскомъ архіерейскомъ домѣ, храмъ и

келлі для братіи этого дома. Постройки начались въ 1862 г. и окончились въ 1865 издвигеніемъ того же неизвѣстнаго боголюбца, присылавшаго деньги на всѣ издержки по постройкѣ, а также разные предметы, относящіеся до церковной утвари, и иконы, чрезъ посредство о. Никандра, который съ 1863 года почти постоянно жилъ при загородномъ архіерейскомъ домѣ. Въ 1864 г. онъ былъ перечисленъ въ нашу епархію и опредѣленъ въ число братства Тульского архіерейскаго дома. Не много привелось ему отдохнуть послѣ трудовъ и хлопотъ по постройкѣ, которые были уже не по его старческимъ силамъ, какъ Господь призвалъ его къ вѣчному покою: онъ скончался 18 Мая, послѣ непродолжительной болѣзни. Усыпальница, устроенная имъ въ нижнемъ этажѣ главнаго храма Щегловскаго, подъ алтаремъ, дала его бреннымъ останкамъ мѣсто покоя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, я предполагаю въ непродолжительномъ времени издать отдѣльно свой переводъ съ еврейскаго языка 9 книгъ св. Писанія ветхаго завѣга (4 Царствъ, 2 Параномонъ, или Дѣтонисей, Ездры, Песми и Эсфирь),

съ 1861 по 1865 годъ печатавшійся въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи».

Переводъ снабженъ множествомъ примѣчаній археологическихъ, географическихъ, историческихъ, филологическихъ и проч.

При новомъ изданіи какъ переводъ, такъ и примѣчанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены. Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое предисловіе, объясняющее ея происхожденіе и всѣ обстоятельства, способствующія къ яснѣйшему разумѣнію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ замѣчаніями; равно — указатель собственныхъ именъ лицъ съ объясненіемъ значенія этихъ именъ на сръ. языкѣ и историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50 листовъ), не позволяютъ, не смотря на все желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій расчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Но подписавшіеся на полученіе книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получаютъ ее за 1 р. 50 к. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразбѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не менѣе 10 экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 Августа или выписывающіе книгу въ послѣдствіи, платятъ 2 руб. съ пересылкою.

Желающіе выписывать, благоволятъ адресоваться въ Кіевъ, къ профессору Кіевской духовной академіи *Михаилу Спиридоповичу Гуляеву*.