

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 25.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

24-го ПОНЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, САМОДѢРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ- ЩАГО СИНОДА.

*О книгѣ Протоіерея Соколова „Начальное на-
ставленіе въ Православной Христіанской
вѣрѣ.“*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали предложенный Господиномъ Синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го Ноября
1869 года за № 304, журналъ Учебнаго Коми-
тета о сочиненіи Протоіерея церкви Маріинска-
го Дворца Соколова, подъ заглавіемъ: „Началь-
ное наставленіе въ Православной Христіанской
вѣрѣ“. Приказали: По отзыву Учебнаго Комите-
та составленная Протоіереемъ Соколовымъ книга
подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ
Православной Христіанской вѣрѣ“, при всѣхъ

ея достоинствахъ, заключаетъ въ себѣ и немало-
важные недостатки. Посему она въ настоящемъ
ей видѣ, безъ исправленія, указываемыхъ Коми-
тетомъ, недостатковъ, не можетъ быть введена
въ число учебниковъ для народныхъ школъ и при-
готовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ,
но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть
полезною для этихъ школъ и классовъ; о чемъ
Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать ука-
зами, съ приложеніемъ, въ извлеченіи, отзыва
Комитета о сей книгѣ. Января 15 дня 1870 г.

Извлеченіе

*изъ журнала Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 5 Ноября 1869 года
за № 175.*

„Начальное наставленіе въ Православной
Христіанской вѣрѣ“, составленное Протоіереемъ
Соколовымъ, въ сущности есть ничто иное,
какъ элементарный курсъ Закона Божія, пред-
назначаемый для первоначальныхъ народныхъ
школъ и приготовительныхъ духовныхъ учи-

лицъ. Основа у автора историческая, т. е. онъ рассказываетъ дѣтямъ событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, но эти событія излагаются у него въ связи съ догматами вѣры, правилами нравственности и важнѣйшими воспоминаніями церковнаго Богослуженія. Поэтому въ книгѣ Прот. Соколова предлагается не только священно-историческій рассказъ, но и объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвы Господней, указаніе установленія главнѣйшихъ праздниковъ и молитвъ, первоначальныя свѣдѣнія объ устройствѣ храмовъ, изъясненіе литургіи и т. д. Такая постановка элементарнаго курса Закона Божія вполне согласна съ требованіями педагогики: дѣти съ первыхъ же уроковъ Закона Божія научаются понимать живую связь между догматомъ, молитвою, обрядомъ и священно-историческимъ фактомъ; не зная еще ни катихизиса, ни объясненія Богослуженія, они уже достаточно приготовлены къ слушанію этихъ предметовъ, знакомы уже и съ символомъ вѣры, и съ заповѣдями, и съ общеупотребительными молитвами, и знаютъ даже то, по какому случаю установленъ тотъ или другой праздникъ Господскій и Богородичный, такъ что законоучитель, преподающій катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, не будетъ имѣть нужды повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ понятій изъ Закона Божія. Согласно съ такою задачею книга Прот. Соколова справедливо носитъ названіе „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“; она представляетъ со-

бою то зерно, изъ котораго при послѣдующемъ преподаваніи долженъ развиться плодъ религіознаго знанія.

По своимъ внутреннимъ качествамъ книга Прот. Соколова достаточно соотвѣтствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при преподаваніи Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ. Авторъ не обременяетъ памяти дѣтей множествомъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ событій, не утомляетъ ихъ подробностію историческаго рассказа, онъ оставливаетъ ихъ вниманіе главнымъ образомъ на такихъ событіяхъ, которыя наиболѣе нужно знать дѣтямъ и которыя, кромѣ того, имѣютъ отношеніе къ Христіанскимъ догматамъ и Богослуженію. Догматъ въ книгѣ Протоіерея Соколова вездѣ является въ живой связи съ историческимъ фактомъ, и историческій фактъ, освященный догматическою мыслию, получаетъ высшее значеніе. Тамъ, гдѣ эта связь проводится искусственно, гдѣ догматическія, нравственныя и литургическія объясненія виѣшнимъ образомъ привязываются къ рассказу, тамъ самый рассказъ теряетъ свою стройность и живость; но у Протоіерея Соколова переходъ отъ историческаго рассказа къ объясненію какой либо догматической мысли или какого либо установленія въ церковномъ Богослуженіи не нарушаетъ стройности изложенія и является не какъ что либо лишнее и прибавочное къ рассказу, а какъ прямое и естественное дополненіе и объясненіе рассказа. Приступая наприм. къ изложенію исторіи творенія міра, авторъ сообщаетъ дѣтямъ предвари-

тельные догматическія понятія. Онъ Триединомъ Богъ—Творецъ міра и показываетъ, въ какихъ молитвахъ мы прославляемъ Св. Троицу. Говоря о сотвореніи ангеловъ, онъ объясняетъ дѣтямъ катихизическія понятія объ ангелахъ, ихъ наименованіи, свойствахъ добрыхъ и злыхъ ангеловъ, и за тѣмъ приводитъ съ изъясненіемъ молитву къ ангелу Хранителю. При историческомъ разсказѣ о Синайскомъ законодательствѣ онъ перечисляетъ десять заповѣдей и кратко объясняетъ смыслъ каждой изъ нихъ. Разсказъ о рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, ея введеніи въ храмъ и Благовѣщеніи, онъ естественно дополняетъ указаніемъ праздниковъ и молитвъ, установленныхъ въ честь Божіей Матери. Излагая исторію рождества Іисуса Христа, Его страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо, онъ весьма кстати сближаетъ эти событія съ догматическими вѣрованіями и объясняетъ при этомъ случаѣ 2, 3, 4, 5, 6 и 7 члены символа вѣры, (въ которыхъ говорится о Лицѣ Іисуса Христа, Его воплощеніи и вочеловѣченіи, распятіи, страданіяхъ, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо и второмъ пришествіи). Пользуясь историческимъ фактомъ, какъ Спаситель утѣшалъ учениковъ обѣтованіемъ Св. Духа, авторъ приводитъ 8-й членъ символа вѣры и объясняетъ дѣтямъ, какъ мы должны вѣровать въ Св. Духа и съ какими молитвами обращаться къ Нему. При историческомъ разсказѣ объ основаніи Церкви, онъ указываетъ свойства Церкви по 9 члену символа вѣры, говоритъ далѣе объ устройствѣ храмовъ, о совершеніи таинствъ, о

воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Съ разсказомъ о нагорной проповѣди Іисуса Христа авторъ соединяетъ объясненіе девяти заповѣдей Блаженства, а съ разсказомъ о томъ, какъ ученики просили Іисуса Христа научить ихъ молиться, онъ раскрываетъ смыслъ молитвы Господней, а также и другихъ необходимѣйшихъ для дѣтей молитвъ утреннихъ, вечернихъ, предъ началомъ и послѣ ученія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи. Словомъ въ „Начальномъ наставленіи“ Прот. Соколова заключается элементарное изложеніе всего Христіанскаго ученія; здѣсь соединено все, что необходимо знать дѣтямъ, первоначально изучающимъ Законъ Божій; здѣсь и исторія ветхаго и новаго завѣта, и катихизисъ, и ученіе о Богослуженіи, но все это не составляетъ у автора трехъ различныхъ, рѣзко отдѣльныхъ одинъ отъ другаго предметовъ, а только одинъ предметъ, потому что основаніе у него одно—историческій фактъ, съ которымъ онъ и соединяетъ тотъ или другой догматъ, то или другое правоученіе и церковное установленіе. Такое естественное органическое соединеніе трехъ разъединенныхъ между собою предметовъ въ одно стройное цѣлое заслуживаетъ не только одобренія, но и подражанія при первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божію. Внутреннимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внѣшнее изложеніе или литературная форма. Языкъ автора отличается вообще чистотою, живостію, легкостію и безыскусственною простотою. Нѣтъ у него ни длинныхъ періодовъ, утомительныхъ для дѣтскаго

чтенія, ни фразы и въ выраженій, ни непонятныхъ для дѣтей. Авторъ видимо старался и въ этомъ отношеніи упростить свою книгу и сдѣлать ее общедоступною и общепонятною для дѣтскаго возраста. Въ доказательство этого можно указать на какую угодно страницу.

Въ тексту „Начальнаго наставленія“ Прот. Соколова, при описаніи важнѣйшихъ историческихъ событій ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, приложено 25 рисунковъ. Мысль, руководившая авторомъ въ начертаніи именно таковыхъ, а не другихъ рисунковъ, была по видимому та же самая, которая руководила имъ и при составленіи всей книги, т. е. онъ хотѣлъ, какъ видно, чтобы дѣти, обучающіеся Закону Божию, знакомились не только съ первоначальными истинами вѣры и церковнымъ Богослуженіемъ, но и съ священными иконами, употребляющимися въ православныхъ храмахъ. Сообразно съ такою мыслию онъ предлагаетъ дѣтямъ по преимуществу изображенія праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ. Рисунки его вообще очень удовлетворительны и согласны съ церковнымъ типомъ; только въ немногихъ изъ нихъ желательно было бы видѣть болѣе отчетливости, изящества и согласія съ историческимъ смысломъ.

При всѣхъ однакожъ несомнѣнныхъ достоинствахъ книги Прот. Соколова, въ ней встрѣчаются немаловажные недостатки, требующіе исправленія. Прежде всего бросается въ глаза рѣзкая несоразмѣрность ветхозавѣтной исторіи сравнительно съ новозавѣтною, изъ которыхъ первая изложена на 30, а послѣдняя на 100

страницахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что новозавѣтныя событія, по своей важности и близости къ намъ, могутъ дать наиболѣе назиданія дѣтскому уму и потому заслуживаютъ болѣе подробнаго изложенія и изученія со стороны дѣтей; тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ оставлять ихъ въ невѣдѣніи и касательно важнѣйшихъ лицъ и событій изъ ветхозавѣтной исторіи. Между тѣмъ у автора замѣчаются въ этомъ случаѣ значительные пропуски, которые необходимо дополнить.

При строго внимательномъ разсмотрѣніи книги Прот. Соколова можно также замѣтить въ ней нѣкоторые недостатки и со стороны изложенія: живость и легкость его языка не всегда соединяются съ надлежащею точностію и важностію рѣчи. Такъ, при описаніи жизни прародителей, авторъ выражается: „Адама и Еву Богъ поселилъ въ самомъ хорошемъ мѣстѣ на землѣ“ (стр. 6), а чрезъ нѣсколько строкъ далѣе продолжаетъ: „была у нихъ работа (вмѣсто „занятіе“) для души, была у нихъ работа и для тѣла“. Встрѣчаются у него и такія неточныя фразы: „люди, увѣровавшіе въ Него (т. е. въ Мессію), называли Его Христомъ“ (стр. 35); авторъ хотѣлъ, вѣроятно, сказать: „назвали Его Христомъ, согласно съ предсказаніями о Немъ пророковъ“; безъ этого дополненія слова автора кажутся неопредѣленными и вызываютъ въ читателѣ мысль, будто Спаситель въ первый разъ получилъ имя „Христосъ“ отъ увѣровавшихъ въ Него людей. Или—другой примѣръ неточности: „первенствующіе Христіане вѣровали одинаково, какъ бы у всѣхъ были

одни уста“ (стр. 112); но мы вѣруемъ не устами, а сердцемъ. Въ иныхъ мѣстахъ встрѣчается напротивъ документальная точность, излишняя для дѣтей, напримѣръ: „безъ антиминса освященнаго и подписаннаго Архіереемъ нельзя служить обѣдни“ (стр. 113); или: „въ бракъ могутъ вступать только лица възрослыя, здоровыя тѣломъ и душой, т. е. не разслабленные и не сумасшедшіе, и не иначе какъ по взаимному согласію. Такъ какъ каждымъ бракомъ составляется новая семья, то для законности его требуется согласіе родителей, . . . позволеніе отъ начальства, Царемъ постановленнаго“ (стр. 126). Говоря объ Иисусѣ Христѣ авторъ употребляетъ иногда слѣдующія выраженія: „проповѣдь Иисуса Назарянина“ (§ 25); „бѣдныя стекались къ милосердому Назаретскому Учителю“ (§ 26); „Иисусъ Христосъ никогда не скрывалъ своего ученія“ (стр. 49); „все люди, знавшіе Его, считали Его сыномъ Іосифа“ (стр. 41); „жители Назарета пришли въ ярость отъ того, что Онъ, сынъ плотника Іосифа, осмѣливается называть себя Христомъ“ (стр. 46). Подобныя выраженія неумѣстны въ книгѣ, предназначенной для дѣтей, въ которыхъ нужно прежде всего укрѣплять положительную мысль, что Христосъ есть Сынъ Божій, а что Его называли при жизни „сыномъ плотника“, „Назаретскимъ Учителемъ“, „Иисусомъ Назаряниномъ“, то эти наименованія, какъ совершенно постороннія и сбивчивыя для дѣтскихъ понятій, можно было бы вовсе вычеркнуть изъ дѣтской книги. Нельзя также согласиться съ авторомъ и относительно приѣма, употребленна-

го имъ при изложеніи ученія Иисуса Христа. Предпославъ общее замѣчаніе, что „Иисусъ Христосъ направлялъ свое ученіе противъ ложнаго ученія фарисеевъ“ (стр. 49), авторъ вслѣдъ за тѣмъ во многихъ параграфахъ излагаетъ ученіе Спасителя о различныхъ предметахъ въ противоположность фарисейскому ученію о тѣхъ же предметахъ. Здѣсь допущены двѣ ошибки: первая, будто Иисусъ Христосъ только и училъ, что вопреки фарисеевъ и слѣдовательно не проповѣдывалъ болѣе ни о чемъ такомъ, чего фарисеи не касались въ своемъ ученіи; вторая, будто все, чему учили фарисеи, было ложно, между тѣмъ какъ самъ же Спаситель засвидѣтельствовалъ о нихъ предъ народомъ: „всѣ, елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите“ (Матѣ. 23, 3). Кромѣ того, подобный приѣмъ не выдерживаетъ критики и съ педагогической точки зрѣнія. Къ чему дѣтямъ знать, какъ учили фарисеи о томъ или другомъ предметѣ? Какой они могутъ вывести результатъ изъ сравненія фарисейскаго ученія съ ученіемъ Спасителя? Не лучше ли было бы для нихъ узнать одно только положительное и точное ученіе Иисуса Христа, безъ всякаго сопоставленія съ инымъ ученіемъ, которое можетъ только обременять дѣтскую память и спутывать ихъ понятія? Наконецъ, къ недостаткамъ изложенія надобно отнести и вопросы автора, какіе онъ предлагаетъ дѣтямъ послѣ cadaго параграфа. Нѣтъ сомнѣнія, что вопросы въ дѣтской книгѣ—вещь весьма полезная; они останавливаютъ вниманіе дѣтей на главнѣйшихъ пунктахъ со-

держанія и помогаютъ имъ основательнѣе и отчетливѣе усвоить урокъ; но надобно, чтобы эти вопросы относились всегда къ существу дѣла и отличались строгою точностію. Между тѣмъ какъ большая часть вопросовъ, задаваемыхъ авторомъ, страдаютъ излишнею дробностію и неопредѣленностію, слишкомъ тѣсно привязаны къ случайнымъ фразамъ и выраженіямъ текста, такъ что давать отвѣты на нихъ можно только по книгѣ Соколова, взятые же отдѣльно отъ его текста они въ иныхъ случаяхъ представляются неразрѣшимою загадкою не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

Впрочемъ все эти недостатки въ книгѣ Прот. Соколова незначительны въ сравненіи съ ея вышеозначенными достоинствами, какъ внутренними, такъ и внѣшними, къ числу которыхъ надобно отнести между прочимъ и то, что она издана тщательно и продается весьма дешево: 20 коп. въ розничной продажѣ—цѣна крайне умѣренная для книги въ 136 страницъ, съ 25-ю хорошими рисунками.

О разрѣшеніи бывшему священнику вступить въ Государственную службу.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день Марта сего года, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить бывшему священнику Херсонской Епархіи Роману Надеждину вступить въ Государственную службу, по правамъ его воспитанія. (Херс. Еп. Вид.)

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, отъ 2 Іюня утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ,—дозволено обратить въ церковную собственность домъ Священника села Богословскаго на погостѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодора Мирова, съ уплатою ему 300 р., пожертвованныхъ на этотъ предметъ прихожанами, и съ тѣмъ, чтобы домъ былъ застрахованъ и поддерживаемъ на церковную сумму.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 Іюня за № 1399, разрѣшено употребить изъ церковной кошельковой суммы 200 р. на уплату за купленный прихожанами за 500 р. у Священника села Ильинскаго Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, Теодора Невскаго деревянный домъ, для жительства настоятеля церкви.

О разрѣшеніи церковныхъ подъялокъ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 3, 10 и 12 Іюня за №№ 1328, 1398 и 1413, разрѣшено: 1) въ селѣ Курышинѣ, Угличскаго уѣзда, окрасить крышу, исправить штукатурку на церкви и колокольнѣ и облѣить ограду, на счетъ добротныхъ дателей; 2) въ селѣ Ильинскомъ-Хованскомъ, Ростовскаго уѣзда, въ придѣлахъ св. Пророка Іліи и св. Великомученицы Варвары устроить новые иконо-

стасы, вмѣсто обветшавшихъ, на счетъ церковнаго старосты крестьянина Семена Вахрамѣева, и 3) въ селѣ Варваринѣ, Рыбинскаго уѣзда, сдѣлать на церкви, вмѣсто обветшавшей деревянной, новую желѣзную крышу и окрасить мѣдянкою, — на счетъ крестьянина деревни Вашина Александра Ильина.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

— Церковнымъ старостамъ, Мологскаго уѣзда, села Яны крестьянину Ивану Космину и села Рождествена, что близъ Прозорова, крестьянину Еѳиму Никифорову преподано Архипастырское благословеніе за явленные ими опыты усердія ко св. Церкви.

О награжденіи похвальными листами.

— Проходившіе должность старостъ въ Мологскомъ уѣздѣ — при церкви села Орлова крестьянинъ Матвей Петровъ и при церкви села Михайловскаго-Прозорова крестьянинъ Филиппъ Ивановъ награждены похвальными листами за усердное и полезное служеніе Церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

— Правленіе Семинаріи объявляетъ желающимъ поступить въ Семинарію въ настоящемъ году для продолженія образованія:

1) Приемные экзамены начнутся *17 Августа* по особо составленному росписанію.

2) Отъ желающихъ поступить въ Семинарію требуется удовлетворительное знаніе по пред-

метамъ Училищнаго курса, именно: а) по *Христіанскому Православному Катихизису*, б) *Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета*, в) *изъясненію Богослуженія съ церковнымъ Уставомъ*, г) *Русскому языку* (отъ правильнаго чтенія и письма подъ диктовку до умѣнья грамматически-вѣрно изложить какой-либо разсказъ), д) *церковно-Славянскому* (отъ чтенія до переложенія на Русскій языкъ церковныхъ молитвъ), е) *Латинскому* (отъ чтенія до умѣнья безошибочно писать подъ диктовку и составлять легкіе переводы съ Русскаго), ж) *Греческому* (отъ чтенія по удареніямъ до легкихъ переводовъ), з) *Географіи*, преимущественно *Россійской* (до умѣнья безъ затрудненія отыскивать на картѣ какъ Государства, такъ и значительныя мѣстности), и) *Ариметикъ* (до возвышенія цѣлыхъ чиселъ и дробей въ степени и извлеченія изъ нихъ корней включительно).

3) Прошенія о допущеніи до приемныхъ испытаній должны быть поданы *не позже 16 Августа*, на имя Ректора Семинаріи. При нихъ должны быть представлены — выданное Училищнымъ Правленіемъ *свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи*, если податели прошеній кончили курсъ въ Училищахъ, или же *метрическое свидѣтельство* (при неимѣннн его выписка изъ метрическихъ книгъ), если въ училищахъ не обучались.

4) Желающіе поступить въ Семинарію предварительно *осматриваются Семинарскимъ Врачемъ*, и, по письменномъ донесеніи его Правленію о томъ, что осмотрѣнные могутъ или не

могутъ (и почему именно) быть допущены въ Семинарію, — благонадежные по состоянію своего здоровья допускаются къ экзаменамъ.

5) Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (начиная съ 5 до 3 включительно) балы по каждому предмету принимаются въ Семинарію.

6) Изъ числа успѣшно выдержавшихъ приемный экзаменъ и принятыхъ въ Семинарію нуждающихся по сиротству или бѣдности родителей принимаются на казенное содержаніе въ определенномъ количествѣ вакансій, или же получаютъ денежное пособіе.

7) Что-бы быть принятыми на казенное содержаніе или удостоенными денежнаго пособія, они обязуются при прошеніи о томъ, поданномъ Ректору Семинаріи, представить *свидѣтельство, за подписью мѣстнаго Благочиннаго, о семейныхъ обстоятельствахъ и недостаточности средствъ къ содержанію.*

Отъ Правленія С.-Петербургской Семинаріи.

— Правленіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должностъ преподавателя финскаго языка въ С.-Петербургской Дух. Семинаріи. Желающіе занять эту должностъ благоволятъ войти о семъ прошеніемъ, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, въ Правленіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи, не позже 15 числа Августа мѣсяца.

Къ сему Правленіе С.-Петербургской Ду-

ховной Семинаріи присовокупляетъ, что за преподаваніе финскаго языка (2 урока въ недѣлю) духовенствомъ С.-Петербургской Епархіи ассигнуется въ годъ триста (300) рублей.

Отъ Правленія Екатеринославской Семинаріи.

— На вакантную при Екатеринославской Духовной Семинаріи кафедру словесности, исторіи литературы и логики Правленіе имѣетъ въ виду кандидатомъ окончивающаго въ текущемъ году курсъ студента Казанской Духовной Академіи Аркадія Цвѣткова.

О преподаваніи стенографіи въ Харьковской Духовной Семинаріи.

— Согласно резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства Нектарія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, при Харьковской Дух. Семинаріи съ Апрѣля 1870 года открыто преподаваніе уроковъ по предмету стенографіи по системѣ Габельсбергера для воспитанниковъ, желающихъ обучаться стенографіи. Уроковъ по стенографіи — два въ недѣлю, а именно въ четвертокъ и субботу съ $\frac{3}{4}$ перваго часа до двухъ по полудни. Уроки стенографіи въ Семинаріи преподаетъ Священникъ Семинарской Иоанно-Богословской церкви Іоаннъ Рудневъ, получившій право преподаванія стенографіи по экзамену, выдержанному имъ по стенографіи въ Харьковскомъ Университетѣ. Воспитанниковъ, изъявившихъ желаніе изучить стенографію, записалось на первый разъ 140 человекъ. (Хар. Е. Вѣд.)

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 25. 24-го ЮНЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ВЕСЬДЫ.

IX. ВЕСЬДА

о Пресвятой Дѣвѣ Маріи.
Сегодня, братіе, мы будемъ бесѣдовать о томъ, кто была та Дѣва Марія, которая удостоилась быть вмѣстникомъ Невмѣстимаго Бога — Слова, и носить въ своихъ объятіяхъ Того, Который Своею Божественною силою содержитъ всю вселенную.
Въ Галилейской области находился городъ Назаретъ, который, по своей незначительности, былъ весьма не въ почетѣ, сравнительно съ прочими городами: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* (Іоанн. 1, 46) — такъ отзывались о немъ Іудеи. Но, въ Совѣтѣ Божіемъ было не такъ! Въ этомъ бѣдномъ и незнатномъ городѣ уединенно, въ бѣдной хижинѣ, жили Божьего боязливые и благочестивые люди: Іоакимъ и Анна. Они были уже въ преклонныхъ лѣтахъ, а дѣтей не имѣли; безчадіе же въ тогдешнее время считалось величайшимъ наказаніемъ, признакомъ отверженія Божія. Покрытые такимъ въ народѣ безчестіемъ престарѣлые супруги Іоакимъ и Анна непрестанно просили Бога снятъ съ нихъ такое поношеніе — разрѣшить имъ неплодіе, — положить твердое намѣреніе посвятить на служеніе Господу Богу то чадо, которое Богъ дастъ имъ. Усердную молитву Господь всегда

оуслышитъ! И молитва праведныхъ старцевъ къ Богу была не напрасна. Господь исполнилъ ихъ желаніе — даровалъ имъ, въ утѣшеніе, дочь, которую назвали Маріею. Такимъ образомъ произошла на свѣтъ та самая святѣйшая Дѣва Марія, отъ которой родился Спаситель міра Іисусъ Христосъ. Можете представить, какъ дорого для сердца родительскаго было дитя, дарованное Богомъ, стоившее столькохъ ожиданій, молитвъ, слезъ! Но это самое дитя обѣщано Богу, и праведные Іоакимъ и Анна этотъ священный обѣтъ исполняютъ при самой первой возможности. До трехъ лѣтъ жила пресвятая Марія въ домѣ родительскомъ, а потомъ приведена была въ храмъ Божій воспитатися предъ Господомъ, — какъ повѣствуетъ до преданіе святой Церкви. И вотъ съ младенческихъ лѣтъ пресвятая Дѣва начала жить во храмѣ! Здѣсь она проводила время въ молитвѣ, чтеніи священнаго Писанія и рукодѣліи, и такъ была непорочна, что ей позволено было, — какъ говоритъ преданіе, — входить въ самое Святѣище, куда могъ входить разъ въ годъ только одинъ Архіерей, за чистоту души удостоившаяся она явленій отъ Ангеловъ. Такъ Дѣва Марія провела юности свою! Когда же ей доминило четырнадцать лѣтъ, вѣсна, вѣно закону, должна была удалиться изъ храма и выйти за мужа, но она дала рѣшительное обѣщаніе: она навсегда останется дѣвою. Священники конечно пообвну-

шенію Божію, положили отдать ее на попеченіе, жившему въ томъ же городѣ Назаретѣ, изъ котораго происходила св. Дѣва, благочестивому, и уже преклонныхъ лѣтъ мужу, бѣдному плотнику Іосифу, которому и обручили ее собственно для охраненія даннаго ею обѣта дѣвства, подвчиномъ и образомъ супружества.

Вотъ, братіе, кто была пресвятая Дѣва Марія, которая удостоилась быть Матерью по плоти Господа нашего Іисуса Христа. Къ этой-то Дѣвѣ Маріи, въ городѣ Назаретѣ, гдѣ она жила по выходѣ изъ храма Іерусалимскаго, — посланъ былъ отъ Бога Архангелъ Гавріилъ благовѣстити зачатіе Сына Божія, въ подвиствію Святаго Духа. Она-то самая услышала гласъ Архангела: *радуйся благодатная: Господь съ тобою: благословенна ты въ женахъ! се зачнешь во чревтѣ, и родиши Сына, и наречеша имя. Ему Іисусъ* (Лук. I, 28, 31).

Видите, братіе мои, какъ смиреніе, кротость, простота нравовъ, чистота души, вообще, благочестивая жизнь содѣлываютъ насъ удобными Богу и привлекаютъ Его благоволеніе.

Высокій и поучительный примѣръ представляютъ намъ и благочестивые родители святой Дѣвы — Іоакимъ и Анна, т. е. благословенное Богомъ чадомъ ихъ — Дѣва Марія. Родители, при первой возможности, исполняютъ обѣтъ свой — приводятъ трехлѣтнегдита въ храмъ, не смотря на столь малый возрастъ, воспитатися предъ Господомъ по Его заповѣдямъ. А эта трилѣтняя Юница такъ высоко оправдала попеченіе и надежды своихъ родителей, что превзошла всѣхъ земнородныхъ своею святостію, и содѣлавшись храмомъ живаго Бога, стала выше всѣхъ Херувимовъ и Серафимовъ.

Молитесь же, братіе, Пречистой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ и ея святымъ родителямъ, и

подражайте глубочайшему смиренію и чистотѣ ихъ! Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

ПРАВИЛА ЕДИНОВѢРІЯ.

Копія съ поданныхъ Синодальному Члену, Платону Митрополиту Московскому, при прошеніи отъ Московскихъ старообрядцевъ пунктовъ, о устройствѣ и мѣ церкви и о снабженіи ихъ правильными священниками.

1) Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя ему обряды.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, и по желанію прихожанъ.

Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по прежде печатаннымъ книгамъ, избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ, уклонившихся въ старообрядчество до нынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божію къ требамъ христіанскія; отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего епископа, впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія, совершать по прежде печатаннымъ книгамъ при Всероссийскихъ патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковно-служители.

4) Церкви для старообрядцевъ не освящать Вашему Высокопреосвященству по старопечат-

нымъ книгамъ; или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ Антиминсы освященные при выше именованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ Грекороссійскую Церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ то имѣло мѣсто въ крестныеходы и тому подобно; а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія, также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія, знаменуемыхъ тремя персты, браны брѣющихъ, и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ особъ старообрядцамъ, и хотя и не записнымъ, но издавна удалившимся отъ общества Грекороссійскія Церкви, таковымъ не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и приемлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ вѣдламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства, по вѣдламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на томъ имѣть особаго писмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены св. муромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣды имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, и слагая два перста по обыкновенію, древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія до нынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не покажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы Христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ тамъ покажется каковой либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ до нынѣ, самозванецъ или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершалъ. — Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поправлять приемлемыя старообрядцами отъ Грекороссійской Церкви священныя тайны, какъ то: хиротонію, крещеніе, муромазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Если кто изъ сыновъ Грекороссійской Церкви пожелаетъ пріобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять. Равножь, если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщаться св. таинъ въ Грекороссійской Церкви, не возбранять оному.

12) Если учинить старообрядческой священникъ преступленіе, достойное изверженія, таковой представляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой эпитимійствуется при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13) При старообрядческих церквах имѣть троечастныя книги. Но во время святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по какимъ либо встрѣтившимся обстоятельствомъ, на исповѣди и у причастія святыхъ таинъ не побудеть, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и потому нигуда не представлять; но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если жь кто по нерадѣнію, или пренебреженію и по другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняется будетъ отъ оныхъ святыхъ таинъ, таковыхъ записывать въ особыя книги и нагазывать таинствомъ и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Если случится бытъ браку состоящему одной половиной Грекороссійской Церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Грекороссійской или старообрядческой церкви.

15) Священники старообрядческіе во всехъ служеніяхъ имѣютъ приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, и супруги Его Императорскаго Величества, и Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамилии, и прочихъ того слѣдуетъ, по данной отъ Святѣйшаго Синода формѣ.

16) Распри, раздоры и хулы ни съ одной стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія, ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійскія Церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя святыхъ соборныхъ и Апостольскія Церкви.

Копія съ положеннаго Пресвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ и Именнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-

ВА Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду и Стекшага 1800 года, октября въ 27 день, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, и утвержденнаго на означенные московскихъ старообрядцевъ пункты митр. глинск. епископа, епископа тобольскаго (1) (Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя Церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, и почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія; и по какъ нынѣ они сближаются, или паче, соединяются съ Церковію, ихъ истину, вѣру, и таинства, и священство оныя признаютъ дѣйствительными, то и необходимо сіе разрѣшеніе, и не должно болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подъ каковыми отторгающіеся еще отъ Церкви имѣютъ и впредь состоять праведно. А что бы сіе разрѣшеніе было отъкрытѣе и ихъ болѣе успокоивающее, то надъ каждымъ принимаемымъ къ дозволенной имъ церкви, прочесть епископу или пресвитеру съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: Господи нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию своею и челоуколюбіемъ, да разрѣшиши ятя, къ Церкви святѣй обращающагося, отъ всехъ клятвъ, имъ желотъ Церкви, и отторженіемъ отъ нея, подвергся еси. И азъ недостойный Архіерей, или Іерей (имя рекъ) властию отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю тѣ раба Божія (имя рекъ) отъ оныхъ клятвъ и всехъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.)

(2) Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, и дозволить, но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа, а прежнихъ ихъ поповъ, яко блѣдцовъ и предателей Церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

3) Третью статью также дозволить: ибо хотя въ книгахъ и употребляемыхъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что приобретение мира церковнаго есть важнѣе сего.

4) На четвертую статью можно преподать согласіе.

5) Также. — Но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церкви нѣкоторыхъ ими объявленныхъ дособъ, на сіе согласиться предсудительно; а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобы не возбранять присоединяться къ церкви, и ими просимой, и другимъ незаписаннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грегороссійской Церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, въ что онъ никогда до того въ церковь Православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи къ церкви прочесть надъ нимъ вышесказанную разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ никакъ до такового присоединенія не допускать.

6) Шестую статью можно принять.

7) Приемлется.

8) Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9) Сіе предоставить благоразумію и совѣсти каждаго епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10) Приемлется.

11) По сей статьѣ, сынъ Православной Грегороссійской Церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви, а старо-

обрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12) Приемлется.

13) Хотя на сію статью и можно согласиться, но какъ деньги и штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсужденія Святѣйшаго Синода. А ежели бы и всѣ Православныя отъ онаго штрафа были освобождены, а наказаны бы они были за духовное преступленіе духовными эпитиміями, сіе бы исходственнѣе было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ.

14) Сію статью принять можно.

15) Сіе необходимо и потребно.

16) Требованіе благое и достойное, то чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности. Къ отвѣту своему на представленныя старообрядцами пункты Митрополитъ Платонъ присовокупилъ слѣдующее свое мнѣніе. 1) Что по таковомъ взаимномъ всего вышесказаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ приемныхъ и согласившихся, и получившихъ на вышесказанномъ основаніи церковь, не называть болѣе раскольниками, или старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ, и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами, или единовѣрцами, на что они, особливо на последнее, по предложенію моему и согласными быть оказываются; а потому и церковь ихъ имѣетъ называться единовѣрческою; а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ Церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками. — 2) При здешнемъ просителемъ церкви потребно быть судителю провозгласить слѣдующее: что несласливый расколъ, отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истинны отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и дозвательно показано и заблужденіе отторгшихся, и погрѣш-

ности отъ нерадѣнія и невѣжества взшедшія въ
прежнія церковныя книги, и какъ съходственно
съ греческими и славянскими древними книга-
ми оныя погрѣшности исправлены, и что ата-
ковымъ образомъ исправленыя книги въ нашей
Церкви Православной употребляются, и хотя и
нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная Цер-
ковная мысль, развѣ каковая ею доселѣ за истину
признана и признается, и тогда церковь, яко
мать сердобольная, не видя въ ху обращеніи от-
торгшихся отъ нея великаго успѣха, (хотя нѣ-
которые Богомъ просвѣщенные совершенно со-
единяются съ нею) разсудила за благо (учинить
нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшаю-
щимъ снисхожденіе, и одноако безъ соблазна пра-
во вѣрныхъ). Особливо разсуждая ихъ прошеніе,
которое довольномъ образомъ ихъ съ Церковію
сближаетъ или спаче соединяетъ, и слѣдуя примѣ-
ру апостольскому, иже немощнымъ бысть, аки
немощенъ, нося съ тѣмъ, да немощныхъ приобря-
щеть, и дабы возымѣти благую надежду, что
таковые со временемъ Богомъ просвѣтятся, и
ни въ чемъ въи не разиствующее съ Церковію
придутъ согласіе. Сіе почитается нужнымъ,
дабы всемъ вѣдомо было, по каковой винѣ Цер-
ковь оныи таковое сямъ творить и снисхожденіе,
и дабы развратные не протолковали, аки бы
святая Церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ исти-
ну, познала, а какъ что нѣкоторые держаютъ и
мыслить и говорить. Приказали Высочайшую
Его Императорскаго Величества волю объявить
Синодалнымъ членамъ и прочимъ Преосвящен-
нымъ Епархіальнымъ Архіереямъ къ должному
и непремѣнному исполненію печатными указа-
ми (*).

*) «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» 1870 г.

Непогрѣшимость папъ.
Въ виду происходящихъ въ настоящее вре-
мя на римскомъ соборѣ преній о непогрѣшимо-
сти папъ, нельзя не принять въ соображеніе,
что провозглашеніе папской непогрѣшимости,
какъ догмата вѣры, само собою предполагаетъ,
что всѣ предшественники Папъ IX были также
непогрѣшима. Не безынтересно, поэтому,
— пишутъ въ «Бирж. Вѣд.», — обратиться къ
прошлому, и провѣрить, въ какой степени про-
явилось въ исторіи непогрѣшимое единомысліе
въ вѣрѣ преемниковъ апостола Петра и пред-
шественниковъ Папъ IX. Приведемъ нѣсколько
фактовъ. Папа Юлій I (353 г.) былъ провѣять,
какъ еретикъ, Инноцентій I провѣять (410 г.)
Пелагія, преемникъ Инноцентія. Зосимъ сперва
объявилъ Пелагія православнымъ, а затѣмъ, по
настоянію императора Феодосія, снова еретикомъ.
Тотъ же Юлій I провозгласилъ причащеніе подъ
двумя видами заповѣдію Христа, а Левъ Вели-
кій (450) отлучалъ отъ церкви всякаго, кто
приобщался тѣлу Христову безъ крови. Ормизда
(514 г.) отлучалъ всѣхъ, кто вѣрилъ въ рас-
пятіе одного изъ трехъ Божественныхъ Лиць.
Вигилій (540), вмѣстѣ съ халкидонскимъ со-
боромъ, призналъ писанія трехъ отцевъ — Теодо-
рита Кипрскаго, Феодора Мопсуетскаго и Ивы
Едесскаго, православными; императоръ Юстині-
анъ утверждалъ противное и, въ угожденіе ему,
Вигилій объявилъ ихъ неправославными. Въ
послѣдствіи онъ одумался, и снова призналъ
ихъ православными. Въ слѣдствіе этого, между
нимъ и императоромъ произошли столкновения и
окончились тѣмъ, что Вигилій снова призналъ
сочиненія ихъ еретическими. Іоаннь XXII уста-
новилъ ученіе, что Матерь Божія, апостолы и
всѣ святые будутъ наслаждаться лицезрѣніемъ
Бога только послѣ страшнаго суда. Это вызвало

сильное волнение, и Иоаннъ XIII взялъ назадъ свой догматъ. Урбанъ VII низвергалъ (въ 1590 г.) еретиковъ въ геенну огненную; Климентъ XIV (1769 г.) отменилъ относившуюся до этого предмета буллу. Климентъ VIII (1523 г.) высказывался за неотчуждаемую благодать; Урбанъ VIII (1623 г.) отвергалъ неотчуждаемость благодати; Климентъ XI (1700 г.) снова возвратилъ ей надлежащій почетъ и мѣсто. Пій V (1566 г.) называлъ иезуитскій орденъ столпомъ церкви и даровалъ ему самыя широкія привилегіи; Климентъ XIV (1769 г.) постановилъ, что иезуиты революціонеры готовятъ церкви гибель и упразднилъ ихъ орденъ; въ настоящее время орденъ въ Римѣ могущественнѣе чѣмъ когда либо. Урбанъ VIII (1590 г.) предавалъ проклятію каждаго, кто дурилъ или нюхалъ табакъ въ церкви; Бенедиктъ XIII, самъ любитель табаку, разрѣшилъ върующимъ, во время Богослуженія, нюхнуть щепотку другую. Это единичные факты, но они могли бы быть пополнены цѣлымъ рядомъ имъ подобныхъ. Утвержденіе однимъ папою того, что было отвергаемо другимъ, и наоборотъ, иногда даже утвержденіе и потомъ отрицаніе одного и того же догматическаго вопроса однимъ и тѣмъ же папою — плохіе доводы въ пользу непогрѣшимости предшественниковъ Пія IX, которые, между тѣмъ, необходимо должны всѣ быть признаваемы непогрѣшимыми на основаніи новаго догмата.

РАВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— По словамъ *Русскихъ Вѣдомостей*, на кафедрѣ Епископа Енисейскаго и Красноярскаго назначенъ бывший Викарій Камчатской Епархіи, Епископъ Новоархангельскій Павелъ, а на новоучрежденную кафедру Епископа Американскаго и Алеутскаго, Баккалавръ Московской Духовной

Академіи, Архимандритъ Іоаннъ. Викаріатство въ Камчатской Епархіи упразднено, и кафедра Епископа Новоархангельскаго переведена въ городъ Санъ-Франциско, въ Калифорніи, съ предоставленіемъ Епископу наименованія Американскаго и Алеутскаго; Епископу же Камчатскому, Курильскому и Алеутскому, предоставлено впродолженіе именованія Камчатскимъ и Курильскимъ. Въ составъ Американской Епархіи входятъ всѣ Православныя церкви въ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатахъ. По поводу учрежденія въ С.-Петербургѣ комиссіи для составленія новаго судебнаго устава для духовнаго вѣдомства, «Биржевыя Вѣдомости» указываютъ на замѣчательные труды по духовному законодательству преосвященнаго Августина, скончавшагося въ Троицкомъ Варницкомъ монастырѣ Ярославской Епархіи. Больше 20 лѣтъ занимался онъ разработкой церковныхъ законовъ, пересмотрѣлъ всѣ памятники нашего законодательства, всѣ акты, постановленія и указы, и оставилъ послѣ себя слѣдующія рукописи: 1) алфавитный сводъ или памятникъ изъ духовныхъ законовъ, въ 6 частяхъ, 2) сводъ духовныхъ законовъ съ 1714 по 1820 годъ, 3) полный систематическій сводъ духовныхъ законовъ православной церкви въ 15-ти томахъ, 4) хронологическій реестръ изъ 59 томовъ полнаго собранія законовъ Россійской имперіи, и 5) примѣры епархіальнаго дѣлопроизводства въ 2-хъ частяхъ. Большая часть сихъ рукописей хранится въ библиотекѣ Ярославской духовной семинаріи, а нѣкоторыя представлены были преосвященнымъ Августиномъ Святѣйшему Синоду. «Литовскія Еп. Вѣдомости» сообщаютъ, что правленіе Литовской семинаріи, примѣняя къ формѣ одежды воспитанниковъ С.-Петербургъ-

своей семинарии, и имѣя въ виду и постановленіе Сѣвѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 11 декабря 1869 г. относительно домашней одежды для воспитанниковъ въ пансіонатахъ и гимназіяхъ. 23 апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ Литовской семинарии должна быть слѣдующая: «сюртукъ съ карманами чернаго сукна, длиною до коленъ, пуговицы ластиковыя (по 5 пуговицъ на сторонѣ), жилетъ съ карманами односторонній таковаго же сукна, пуговицы костяныя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее — изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчаткѣ, длиною восемь вершковъ отъ земли, — лѣтнее — таковаго же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною таковаго же, какъ и зимнее; Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ застежекъ съ откладнымъ воротникомъ, съ карманами; фуражка чернаго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для комнаты, изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того же цвѣта) двубортный; брюки изъ тойже матеріи и таковаго же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, сшитая не по указанной Правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками Семинарии. — Опрежденіе сіе утверждено резолюціею преосвященнаго Юсифа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи.

— 28-го мая, въ Вяткѣ, по извѣстію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, открытъ епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества. Всѣхъ лицъ, подписавшихся въ

день открытія комитета, 34, на подписная сумма простиралась до 1507 рублей. *Литовск. Новост.*

Много-ли богослововъ производитъ Италия? — Подъ этимъ заглавіемъ «Современныя Извѣстія» приводятъ слѣдующую замѣтку: Изъ девяти богословскихъ факультетовъ, существующихъ въ итальянскихъ университетахъ, въ 1868—69 учебномъ году слушатели были только въ четырехъ въ Фенуѣ одинъ, въ Сассари пятеро, въ Туринѣ четверо, въ Падуѣ семь студентовъ; всего, следовательно, семнадцать человекъ, тогда какъ всѣхъ профессоровъ, ординарныхъ и экстра-ординарныхъ, состоитъ на лицѣ 27, и ими получается жалованья 80,000 франковъ. Замѣчательно, что девять изъ числа профессоровъ находятся въ тѣхъ университетахъ гдѣ нѣтъ ни одного студента-богослова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ГАЗЕТУ

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

съ 1-го іюля на второе полугодье.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на полгода 4 р. 50 коп., на мѣсяць 75 коп. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Въ видахъ большаго ознакомленія русской публики съ газетою «Дѣятельность», дѣлается уступка: **Библіотекамъ, Клубамъ, Трактирамъ, Учебнымъ заведеніямъ, Почтовымъ конторамъ и станціямъ, Волостнымъ Правленіямъ и станицамъ, Парохамъ,** и вообще всѣмъ учрежденіямъ, гдѣ чтеніе газеты доступно для многихъ. Съ доставкою на полгода 3 р. 50 коп., на мѣсяць 60 коп., при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи.

Выходитъ ежедневно на листъ большаго формата, безъ цензуры.