

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

9.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

М а и 1, ГОДЪ ХЛІV. 1907 г.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Его Высокопреосвященствомъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотенскимъ награждены скуфьею къ дню Св. Пасхи за отлично усердную службу слѣдующіе священники епархіи: Мальтинской церкви Павелъ Поповъ, Верхотенскаго собора Іаковъ Степановъ, Евсеѣвской церкви Михаилъ Копыловъ, Буретской церкви Константинъ Громовъ, Бирюсинской церкви Василій Шаравинъ, Больше-Окинской церкви Василій Шалашниковъ, Новоудинской церкви Іоаннъ Моревъ, Петровской Николаевской церкви Александръ Очерединъ и Тайтурской Петропавловской церкви Павелъ Постниковъ.

Вр. пр. Членъ Консисторіи священ. *М. Архангельскій.*

Секретарь *А. Гайдукъ.*

Столоначальникъ, свящ. *А. Поповъ.*

Архіерейскія служенія.

Марта 11 д. Нед. 1-я В. Поста. Торжество Православія. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію Св. Василя В. и чинъ православія въ Казанскомъ соборѣ. Сослужили: Архимандритъ Евгеній, прот. Соловаровъ, игумень Амфилохій, іеромонахъ Прокопій и соборный причт. Проповѣдь произнесъ игум. Амфилохій. Соборъ былъ переполненъ молящимися (еще даже до начала литургіи).

Марта 18 д. Нед. 2-я В. Поста. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. И. Пляскинъ. Былъ рукоположенъ во свящ. діаконъ Комиссаренко.

Марта 25. Крестопоклонная нед. Благовѣщеніе пр. Богородицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и вынесъ креста въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; Божеств. же Литургію и похвалу Богоматери въ Благовѣщенской церкви въ сослуженіи каедр. прот. М. Оявейскаго, Благодчиннаго прот. Г. Цвѣткова, прот. Соловарова и Ключаря, свящ. Вѣрномудрова, произнесшаго и проповѣдь за причастнымъ. Храмъ переполненъ молящимися.

Марта 30 д. День кончины Блаж. еп. Софронія Его Высокопреосвященство совершилъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ, Божеств. Литургію и панихиду по Блаж. епископѣ Софроніи въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Апрѣля 1 д. Нед. 4-я В. Поста. Владыка совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, проповѣдь произнесъ свящ. В. Флоренсовъ.

Апрѣля 8 д. Нед. 5 В. Поста. Владыка Архіепископъ совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. І. Титовъ.

Ежедневно по Четвергамъ предъ Литургіей Владыка совершаетъ панихиду по Иркутскимъ Арахиастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы Блаж. еп. Софронія, а по Пятницамъ въ своей домово́й церкви акаѳистъ Покрову Богоматери, Литургію и похвалу Богородицѣ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ПРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М А Й 1—№ 9—1907 г.

О секуляризаціи церковныхъ имѣній въ Россіи.

(Историческій очеркъ).

Окончаніе.

Въ русскомъ государствѣ никогда не было ни папства, ни уничтоженія государственной власти предъ духовной, ни инквизиціи, ни монашескихъ орденовъ, ни даже систематическаго клерикализма; но, за неимѣніемъ своей русской точки зрѣнія на дѣло, западная точка зрѣнія принята была въ руководство и нашими политиками. У насъ въ 18 в. тоже заговорили и противъ религіознаго фанатизма, и противъ теоріи двухъ властей, и объ ослабленіи какого-то опаснаго могущества духовенства, и объ отнятіи у него церковныхъ имуществъ. И вотъ первымъ и важнѣйшимъ дѣломъ императрицы Екатерины II, за которое ее восхвалили все мудрецы Европы, было именно дѣло секуляризаціи церковныхъ имѣній ¹⁾. Но это дѣло, несомнѣнно, не было плодомъ исключительно западнаго вліянія, такъ какъ секуляризація церковныхъ имѣній подготовлялась еще съ начала 16-го вѣка и была естественнымъ результатомъ исторической жизни русскаго государства. Окончательное совершеніе ея, такимъ образомъ,

1) Проф. П. Знаменскій, рук. по. вст. р. ц. стр. 335.

было лишь вопросом времени, а идеи запада могли, конечно, только побуждать торопиться съ разрѣшеніемъ этого вопроса.

Вступая на російскій престолъ не безъ страха за прочность своего положенія, императрица Екатерина II боялась возбуждать противъ себя чье либо недовольство, а потому она указомъ 12 Августа 1762 г. отмѣняетъ ненавистное для духовенства распоряженіе Петра III объ обращеніи въ государственную собственность всѣхъ церковныхъ вотчинъ, она возвращаетъ вотчины опять въ управленіе духовенства и упраздняетъ коллегію экономіи. Но это она сдѣлала только на время и въ своихъ видахъ. Спустя три съ половиною мѣсяца (29 ноября 1762 г) она учредила особую комиссію изъ 3 духовныхъ и 5 свѣтскихъ лицъ во главѣ съ Новгородскимъ митрополитомъ - Дмитріемъ Сѣменовымъ и поручила ей привести въ извѣстность всѣ церковныя имѣнія, выработать правила относительно управленія ими на будущее время, составить новые штаты для архіерейскихъ домовъ, соборовъ и монастырей и подумать о содержаніи духовно — учебныхъ заведеній и домовъ призрѣнія.

Съ согласія императрицы комиссія разослала оберъ — офицеровъ, чтобы описать все имущество архіерейскихъ домовъ и монастырей, и потребовала отъ этихъ послѣднихъ заведенія шнуровыхъ книгъ для записи въ нихъ по особой формѣ прихода, расхода и остатка отъ годового расхода ¹⁾; для провѣрки ихъ была учреждена при комиссіи счетная экспедиція, а чрезъ нѣсколько времени для управленія церковными имѣніями возстановлена коллегія экономіи подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ императрицы и Сената ²⁾. Въ началѣ 1764 г. комиссія выработала проектъ о секуляризаціи недвижимыхъ церковныхъ имѣній и назначеніи штатовъ и окладовъ для архіерейскихъ домовъ, монастырей и другихъ

1) Завьяловъ. Вопросы о цер. имѣн. 264—272 стр.

2) Суворовъ. Церк. прв. стр. 476.

учрежденій. Такъ какъ архіереи и монастыри обладали неодинаковыми земельными богатствами, то и оклады положены разные, для чего составлены были штаты съ раздѣленіемъ епархій и монастырей на три класса, смотря по количеству отобранной въ государственную казну земли, при чемъ учрежденія не владѣвшія населенными имѣніями, или имѣвшія не свыше 100 душъ крестьянъ, не были включены въ штаты и частію упразднены, частію оставлены въ качествѣ сверхштатныхъ, существующихъ на собственыя средства безъ субсидіи отъ государства ¹⁾. 26 февраля 1764 г. проектъ комиссіи былъ Высочайше утвержденъ и вслѣдъ затѣмъ былъ осуществленъ сначала въ Великороссіи, а потомъ въ 1786 г. въ Малороссіи. На тѣхъ же основаніяхъ въ 19 в. состоялась секуляризація духовныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ (1841 г.) и въ закавказскомъ краѣ (1852 г.).

Отобранныя при императрицѣ Екатеринѣ II церковныя вотчины и угодья сначала были оставлены въ вѣдѣніи коллегіи экономіи, а въ 1786 г. по ея упраздненіи, переданы наравнѣ съ государственнымъ имуществомъ въ казенныя палаты. Часть этихъ имуществъ отдана экономическимъ (бывшимъ церковнымъ) крестьянамъ, часть причислена къ государственнымъ имуществамъ, и только очень немногія угодья оставлены въ пользу архіерейскихъ домовъ и монастырей. На содержаніе архіерейскихъ домовъ, соборовъ, монастырей, духовно—учебныхъ заведеній, домовъ призрѣнія и пр. по штатнымъ окладамъ назначалось немного болѣе 500,000 р. въ годъ. Весь-же остатокъ отъ доходовъ съ отобранныхъ имѣній поступалъ на общественныя и государственныя нужды. Какъ онъ былъ великъ можно судить потому, что подушного и оброчного оклада съ бывшихъ церковныхъ крестьянъ одной Великороссіи въ 1764—1768 г. собиралось въ годъ

1) Завьяловъ. Вопросы о пер. имѣн. 264—272 стр.

до 1.366.299 р., съ приростомъ населенія и съ увеличеніемъ оброка эта сумма возрастала, и въ 1783 г. простиралась до 3-хъ милліоновъ рублей; общее же количество всѣхъ доходовъ, полученныхъ казною отъ секуляризаціи церковныхъ имѣній было не менѣе 4-хъ милліоновъ рублей въ годъ. ¹⁾ Какъ же послѣ этого были ничтожны тѣ 500 тысячъ, которыя государство стало отпускать на содержаніе всего духовнаго вѣдомства и какъ, благодаря секуляризаціи, значительно увеличились доходы государства.

Кончая историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ имѣній, нельзя, хотя кратко, не остановиться на невольномъ возникающемъ вопросѣ о томъ: противорѣчитъ ли имущественному праву церкви совершенное государствомъ отобраніе церковныхъ имѣній? Намъ извѣстно, что существованіе церкви, какъ учрежденія, естественно предполагаетъ уже и необходимость матеріальныхъ средствъ, которыми она со временъ апостольскихъ и обладала. Правительственная власть Греко-Римской имперіи и русскаго государства въ разное время выражала свое согласіе съ соборными постановленіями церкви касательно неотчуждаемости и неотъемлемости ея имуществъ, непосредственною распорядительницею которыхъ государство признавало церковь. Послѣ этого должно быть ясно, что отобраніемъ церковныхъ имѣній государство нарушило имущественныя права церкви, имъ же самимъ ранѣе признанныя. Правда, изъ исторіи видно, что неотчуждаемость церковныхъ имѣній не была безусловной, однако инициатива при этомъ предоставлялась власти церковной, а не гражданской (см. 15 пр. Анкир. соб.; 35 и 42 пр. Крѣ. соб. 12 пр. 7. Вс. соб.). Но нарушая имущественное право церкви, русское правительство стремилось къ установленію нормальныхъ отношеній между государствомъ и церковью. Вѣдь, во-

1) Знаменскій. Полож. духов. въ цар. Екат. II-й Пав. I; стр. 126—128.

прось о церковныхъ имѣніяхъ былъ поставленъ предъ государственною властію самымъ ходомъ исторической жизни. Оставить этотъ вопросъ вѣдѣнію одной церковной власти государство не могло, такъ какъ здѣсь содержались предметы, подлежащіе и непосредственному вѣдѣнію государства: огромное количество церковныхъ земель, какъ состоящее въ территоріи государства, должно было нести государственную службу, а не одну церковную, одинаково и населяющіе эти земли не церковные люди, неосвобожденные отъ гражданскихъ обязанностей, должны были стоять въ опредѣленномъ отношеніи къ государству. Установить законѣрный порядокъ въ церковныхъ имѣніяхъ, разсматриваемыхъ подъ такимъ угломъ зрѣнія, входило во всегдашнія намѣренія государства. Далѣе, сама жизнь показывала, что накопленіе имѣній обременительно для церковныхъ учрежденій и вредно для церковныхъ властей, что владѣніе крѣпостнымъ населеніемъ, чуждое природѣ церкви, возникновеніемъ своимъ обязано не праву, а исторіи. Такимъ образомъ, поводомъ къ отобранію церковныхъ имѣній были не какіе-либо частныя обстоятельства, или личныя желанія законодателя, а длинный рядъ историческихъ условій, создавшихъ своеобразный видъ церковныхъ владѣній, отобраніе которыхъ и являлось ничѣмъ инымъ, какъ неизбежною историческою необходимостью.

Н. Зерновъ.

Приходская жизнь въ Иркутскѣ.

(Окончаніе).

Годъ или два спустя, послѣ возникновенія чтеній въ Духовной Семинаріи, т. е. приблизительно въ 1894—95 гг. открыты были религіозно-нравственныя чтенія въ Спасской церкви священникомъ сей церкви о. Яковомъ Черныхъ. — О. Яковъ Черныхъ, нынѣ покойный, является выдающейся личностью среди Иркутскаго духовенства послѣдняго времени

Принявшій священство по глубокому призванію, рѣдкостно способный, онъ заключалъ въ себѣ все, что-бы быть образцовымъ пастыремъ. Одного, впрочемъ, о. Яковъ не имѣлъ, именно крѣпкаго здоровья: красивый и цвѣтущій совнѣ, онъ страдалъ порокомъ сердца, который и свелъ его преждевременно въ могилу.— Проявленіемъ пастырской ревности о. Якова, между прочимъ, были «религіозно-нравственныя» чтенія. «Чтенія» происходили каждое Воскресенье, если о. Яковъ былъ здоровъ. Предварялись они чтеніемъ акафиста Святи-телю Иннокентію, который читался о. Яковомъ съ рѣдкимъ религіознымъ воодушевленіемъ, громко, отчетливо!.. Усердно молились иркутяне за симъ акафистомъ!..

Послѣ акафиста, по пропѣтіи молитвы: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра,» о. Яковъ приступалъ къ чтенію рядовыхъ статей. Порядокъ былъ приблизительно тотъ-же, что и въ Семинаріи, т. е. сперва изъяснялись заповѣди Моисеева законодательства, основныя положенія евангельскаго ученія о нравственности, излагалось ученіе о таинствахъ и проч. Затѣмъ читались хорошія статьи религіозно-нравственнаго характера на случайныя темы. Читалъ, обыкновенно, одинъ о. Яковъ. Но какъ читалъ!.. О, это чтеніе никогда не забудется!.. Лекторъ положительно гипнотизировалъ публику... Она, казалась, застывала въ ожиданіи чего-то великаго... Становилось понятнымъ поведеніе Антиохійскихъ христіанъ, аплодировавшихъ Златоусту въ храмѣ... Такое задушевное изложеніе предмета, такая дикція дѣйствительно заслуживаютъ аплодисментовъ. Если-бы о. Яковъ читалъ въ настоящее время, то нынѣшніе «христіане», вообще не отличающіеся скромностью, кажется, не удержались-бы отъ шумнаго выраженія своего одобренія.

Посѣщались «чтенія» усердно: храмъ былъ всегда полонъ. Слушатели стекались со всѣхъ концовъ города, Нѣко-

торые за нѣсколько дней справлялись — будутъ-ли «чтенія» въ урочное время.

Вліяніе этихъ чтеній на иркутянъ того времени было несомнѣнно громадное. Объ этомъ свидѣтельствуетъ то умиленное настроеніе, которое создавалось у слушателей о. Якова его «чтеніями» и та любовь, которою онъ пользовался.

Дѣятельность о. Якова и другихъ выдающихся пастырей Церкви (кстати сказать) приводитъ къ убѣжденію, что для поднятія религіозно нравственнаго уровня народа нужно прежде всего позаботиться о томъ, что-бы у насъ были хорошіе священники, истинные пастыри стада Христа. Это главное!.. Поэтому предстоящему всероссійскому церковному собору слѣдовало-бы, намъ кажется, прежде всего заняться вопросомъ о поднятіи на должную высоту пастырства. Нужно, необходимо нужно, что-бы наши пастыри были «право правящими слово истины»!.. Пусть ихъ будетъ меньше, но пусть это будутъ настоящіе пастыри, пусть они покажутъ обществу Церковь Христову въ ея настоящемъ видѣ, пусть чрезъ нихъ общество узнаетъ красоту Православія во всѣхъ его проявленіяхъ: въ догматахъ, въ нравственномъ ученіи, въ таинствахъ, въ обрядахъ, даже въ чтеніи и пѣніи... И тогда не пойдутъ члены Православной Церкви «во страну далече», не будетъ совсѣмъ, или по крайности меньше будетъ, ересей и расколовъ, а также злобы и вражды между людьми. Два добрыхъ православныхъ христіанина, къ какимъ-бы политическимъ партіямъ они не принадлежали, не будутъ враждовать между собою, а тѣмъ болѣе грабить и убивать другъ друга.

Въ началѣ ректорства Архимандрита Никона, нынѣ еп. Балтскаго, въ Дух. Семинаріи вновь возникли, прекратившіяся было, религіозно-нравственныя чтенія. Одновременно открыты были такія-же „чтенія“ въ Глазковскомъ предм., въ Ремесленной слободѣ, въ Родіоновской (впрочемъ, здѣсь

кажется существовали и ранѣе) и Веніаминовской церковно-приход. школахъ. Лучшую постановку «чтенія» имѣли (и имѣютъ до сихъ поръ) въ Родіоновской и Веніаминовской школахъ. Въ Родіоновской школѣ особенно хорошо шло это дѣло, когда школой завѣдывалъ и чтеніями руководилъ священникъ Преображенской церкви о. Александръ Писаревъ. Когда «чтенія» происходили въ положенное время (въ Воскресенье, въ 6 ч. в.) школа была обыкновенно полна слушателями. Посѣтителей бывало мало только въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда, по какимъ нибудь причинамъ, приходилось переносить «чтенія» на другое время. Почему бывало въ такихъ случаяхъ народу мало—понятно: не всѣ знали, что «чтенія» перенесены на другое время.

Въ послѣднее время, когда всероссійская смута достигла грандіозныхъ размѣровъ, въ поискахъ за средствами къ уврачеванію недуговъ нравственныхъ и политическихъ, обратили, наконецъ, должное вниманіе и на «приходъ». Давнишняя мечта радѣтелей приходскаго дѣла стала близкою къ осуществленію. Церковная высшая власть, прислушавшись къ голосу людей, спеціально изучавшихъ вопросъ о приходѣ, а также къ голосу печати духовной и свѣтской, рѣшила поставить приходскую жизнь на болѣе жизненные начала. Сответственныя распоряженія о семъ были напечатаны въ послѣднихъ №№ „Церк. Вѣд.“ за 1905 г. Но здѣсь, въ Иркутскѣ, нѣсколько ранѣе сего синодскаго распоряженія, полученнаго въ Иркутскѣ чуть-ли не въ декабрѣ мѣсяцѣ, были попытки провести въ жизнь то, что этимъ распоряженіемъ предписывалось. Произошло это такъ. Съ осени 1905 г. въ нашемъ городѣ стали усиленно говорить, особенно на засѣданіяхъ «Иннокентіевскаго» братства, о необходимости возстановленія нѣкоторыхъ формъ древней приходской жизни, особенно приходскихъ собраній. Дѣлались по этому вопросу обстоятельные доклады, читались статьи, говорились рѣчи и проч.

Прочитанное свободно обсуждалось всеми присутствующими. Такимъ образомъ, благодаря стараніямъ «Иннокентіевскаго» братства, вопросъ о приходѣ и о приходскихъ собраніяхъ уясненъ былъ съ надлежащею обстоятельностью. Оставалось только приступить къ дѣлу, что и было сдѣлано священниками Знаменской и Св.—Троицкой церковей. Разумѣется возстановить приходскую жизнь вдругъ во всей полнотѣ, особенно по обстоятельствамъ того времени (Окт. 1905 г.), было невозможно. Поэтому упомянутые священники рѣшили ограничиться пока устроеніемъ «приходскихъ» собраній (См. № 4 Ирк. Епарх. Вѣд. 1906 г.). Первый опытъ былъ сдѣланъ въ концѣ Октября 1905 г. въ Знаменской монастырской церкви. На первое собраніе собралось народу до 100 чело-вѣкъ. Послѣ вступительной рѣчи одного изъ мѣстныхъ священниковъ, посвященной уясненію необходимости создать болѣе правильную приходскую жизнь, которая-бы объединила русскихъ людей, присутствующимъ предложено было свободно высказаться по сему вопросу. Присутствовавшіе единодушно высказались за необходимость объединенія по приходамъ. Въ частности прихожане монастырской церкви выразили желаніе собираться какъ можно чаще.

Приходскимъ собраніямъ прихожанъ монастырской церкви стать на надлежащую высоту не позволяло отсутствіе помѣщенія они происходили въ храмѣ. Многимъ хотѣлось сказать свое слово, слово правды и потому иной разъ рѣзкое слово, съ осужденіемъ нѣкоторыхъ дѣятелей революціоннаго движенія. А тутъ, какъ изъ рога изобилія, сыпались духовенству предписанія заботиться о томъ, что-бы не было межнаціональной розни. Естественно, что священники, опасаясь что-бы не было что-нибудь истолковано, какъ подстрекательство напр. къ избіенію евреевъ, не позволяли открыть рта и благонамѣреннымъ ораторамъ. Затѣмъ, не всѣ способны говорить въ строго выдержанномъ церковномъ духѣ и

стиль, какъ требуетъ того святость храма Божія. А между тѣмъ нѣкоторые изъ присутствующихъ хотѣли и умѣли говорить въ иной формѣ. Иной разъ, вѣдь слово веселое куда дѣйственнѣе. Разумѣется въ храмѣ ораторамъ-юмористамъ совсѣмъ не мѣсто. И простой народъ не говорилъ такъ свободно въ церкви только по тому, что онъ «въ церкви», гдѣ онъ привыкъ отдаваться мыслямъ о Богѣ, а не разсуждать о мирскомъ и житейскомъ.

Темою для сужденій на приходскихъ собраніяхъ были самые разнообразные предметы. Говорили, какъ было уже сказано, объ объединеніи, говорили о богослужебномъ языкѣ, о нуждающихся въ общественной помощи, о матеріалѣ для семейнаго чтенія, о благоустроеніи кладбищъ, о Малыгинской водокачкѣ, о народномъ отрезвленіи и проч.

Кромѣ упомянутыхъ церквей, приходскія собранія происходили еще въ церкви Глазковского предмѣстья, въ Иркутской Успенской церкви (одно) и, кажется, въ Покровской церкви.

Мы обращались къ нѣкоторымъ священникамъ города Иркутска съ разспросами о томъ, какъ они относятся къ идеѣ устроенія приходскихъ собраній. О. о. іереи отвѣтили, что очень сочувствуютъ дѣлу устроенія приходскихъ собраній, но что у нихъ не хватаетъ мужества послѣдовать примѣру своихъ собратій. Они опасаются репрессіи со стороны крайнихъ лѣвыхъ партій. Но эти опасенія едва-ли основательны. Ближайшая цѣль «приходскихъ» собраній—поднятіе нравственнаго уровня прихода и вообще устроеніе приходской жизни, а также уясненіе важныхъ правительственныхъ актовъ и мѣропріятій, разъясненіе нелѣпыхъ слуховъ и проч. Все это такія безобидныя цѣли!.. Они не вызовутъ раздраженія ни въ одномъ интеллигентномъ представителѣ лѣвыхъ партій. Словъ-же потемнѣе, способные видѣть въ «приходскихъ» собраніяхъ «Богъ знаетъ что такое», вѣдь, дѣйстви-

ютъ обыкновенно по указкѣ просвѣщенныхъ своихъ собратій... А между тѣмъ собственно для прихода эти собранія имѣютъ несомнѣнно большое значеніе. Прежде всего они даютъ возможность священнику знать свою паству, и это такъ для священника необходимо. Затѣмъ, даютъ возможность въ живой, увлекательной формѣ проводить въ жизнь прихожанъ христіанскія начала, лучше поставить благотворительность, школьное дѣло, даже медицинскую помощь...

Вѣдь есть изъ-за-чего поработать!..

Симонъ Тихій.

Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божію въ начальной школѣ.

(Окончаніе).

— 2-я группа, послушайте о дальнѣйшей судьбѣ Іосифа. Вотъ сдѣлался Іосифъ первымъ человѣкомъ послѣ царя во всемъ Египтѣ. Наступили по его предсказанію годы урожайныя, хлѣба дѣвать было некуда. Іосифъ устроилъ громадныя амбары во всѣхъ городахъ и велѣлъ въ нихъ собирать хлѣбъ. Прошло семь лѣтъ урожайныхъ. Наступилъ голодъ, хлѣба не родилось ни зерна. Іосифъ сталъ продавать хлѣбъ, не только египтянамъ, но и другимъ народамъ. Въ землѣ Ханаанской, гдѣ жилъ Іаковъ, тоже былъ голодъ. Іаковъ услышалъ, что въ Египтѣ можно купить хлѣба, и послалъ туда своихъ сыновей, кромѣ Веніамина, котораго оставилъ дома. Сыновья взяли серебра и отправились въ Египетъ. Чтобы купить хлѣба, надо было предстать Іосифу, потому что только съ его разрѣшенія продавали хлѣбъ иностранцамъ. Братья пришли къ Іосифу, и онъ сейчасъ же ихъ узналъ, а они его не узнали. Іосифъ обрадовался, что можетъ узнать теперь о своемъ отцѣ, но онъ притворился грознымъ, чтобы испытать

ихъ, раскаялись ли они. Онъ строго спросилъ ихъ: «вы лазутчики, пришли подсмотреть нашу землю». Братья отвѣчали: «нѣтъ, мы не лазутчики, мы дѣти одного отца, насъ было всѣхъ двѣнадцать; одного не стало, младшій изъ насъ остался дома, а остальные десять всѣ здѣсь». «Если это правда,» сказалъ Иосифъ: то оставьте одного изъ васъ заложникомъ, а вы приведите мнѣ младшаго вашего брата». Иосифъ выбралъ Симеона и посадилъ его въ тюрьму, а остальнымъ велѣлъ нагрести хлѣба и отпустилъ домой. Братья возвратились и рассказали обо всемъ отцу. Иаковъ очень удивился и пожалѣлъ о Симеонѣ. Черезъ годъ хлѣбъ былъ съѣденъ, а голодъ все еще продолжался. Опять нужно было ѣхать въ Египетъ за покупкой хлѣба. Иаковъ и слышать не хотѣлъ, чтобы отпустить съ ними Веніамина. Онъ сказалъ: «Иосифа со мною нѣтъ, Симеона оставили въ Египтѣ, да еще Веніамина возьмете, тогда я умру съ горя». Одинъ изъ сыновей его, Иуда, взялъ Веніамина на свою поруку и сказалъ отцу: «я отвѣчаю за него, требуй его изъ моихъ рукъ. Если я не приведу его обратно, то пусть останусь въ грѣхѣ противъ тебя на всю жизнь». Наконецъ Иаковъ согласился и отпустилъ Веніамина. Братья взяли съ собою богатые подарки для Иосифа и отправились въ Египетъ. Представились они Иосифу, который сильно обрадовался, увидавъ между ними Веніамина. Иосифъ распросилъ ихъ о здоровьѣ отца, возвратилъ Симеона и посадилъ ихъ обѣдать. На обѣдѣ братья разсажены были по старшинству, а Веніамина угощали любезнѣе всѣхъ. Это очень удивило братьевъ, какъ могъ Иосифъ знать ихъ старшинство. Послѣ обѣда Иосифъ велѣлъ наполнить ихъ мѣшки пшеницею, а въ мѣшокъ Веніамина положить потихоньку ту серебряную чашу, изъ которой Иосифъ пилъ за столомъ. Братья попрощались, поблагодарили Иосифа и съ радостію поѣхали домой. Еще не далеко отъѣхали отъ города, какъ увидали, что за ними гонится погоня. Это былъ

управляющій домомъ Іосифа. Онъ догналъ братьевъ и сказалъ: «зачѣмъ вы отплатили зломъ за добро? Вы украли ту чашу, изъ которой пьетъ мой господинъ». Братья испугались и сказали, что они не украли чашу, пусть обыщутъ. Если у кого найдется чаша, того пусть предадутъ смерти, а они все останутся рабами у Іосифа. Стали обыскивать, и чаша нашлась въ мѣшкѣ Веніамина. Братья сильно опечалились и возвратились къ Іосифу. Они упали къ ногамъ его и сказали: «мы не украли твоей чаши, это Богъ наказалъ насъ за нашъ грѣхъ». Изъ этихъ словъ Іосифъ узналъ, что братья раскаялись въ своемъ грѣхѣ противъ него; онъ не могъ долѣе сдерживаться, велѣлъ выйти вонъ всеѣмъ своимъ слугамъ и сказалъ братьямъ: «я братъ вашъ Іосифъ, котораго вы продали въ Египеть. Богъ послалъ меня сюда, чтобы спасти людей отъ голода». Идите къ отцу, скажите ему, что я живъ и приведите его сюда, потому что еще пять лѣтъ будетъ на землѣ голодъ. Фараонъ узналъ, что Іосифъ приглашаетъ къ себѣ отца, и послалъ за Іаковомъ свои царскія колесницы. Братья возвратились къ отцу и рассказали ему объ Іосифѣ. Такъ исполнились сны Іосифа.

— Теперь, 3-я группа, расскажите свой урокъ. Скажи, Ѳедоръ, какъ читается первый членъ? О комъ говорится въ первомъ членѣ? Кто такой Богъ? Какой Онъ, какія Его свойства? Хорошо. Все ли вы знаете, какой Богъ?

— Все знаемъ.

— Хорошо. Теперь реб., слушайте. Вотъ вы узнали подробно, какой Богъ. Свойствъ Божіихъ много, и вы отвѣтили мнѣ объ нихъ. Теперь разберемте, когда мы вспомнимъ объ этихъ свойствахъ Божіихъ? Вотъ вы знаете, что Богъ премудръ. Но когда объ этомъ вспомните? Когда посмотрите на небо, какъ это тамъ установлены солнышко, звѣзды, мѣсяцъ, тучи; если внимательно посмотрите на цвѣтокъ, то удивитесь, зачѣмъ онъ такъ красивъ, зачѣмъ на немъ листики,

ниточки, мѣшочки; если взглянете на снѣжинку, удивитесь, какъ она красива, какъ разчитаны у ней всякій уголокъ, всякая выемка. Если внимательно, говорю, взглянете на міръ Божій, то вспомните о томъ, что Богъ премудръ. Ну, скажите, задумывались вы когда нибудь о томъ, какъ это все хорошо устроено на свѣтѣ?

— Нѣтъ, не задумывались.

— Вотъ видите, значить, и о премудрости Божіей вы никогда не думали, а прожили уже много на свѣтѣ, лѣтъ десять какъ вы уже научились говорить. А когда еще подумаете объ этомъ, Богъ знаетъ. Значить, если вы отвѣтили мнѣ, что Богъ премудръ, такъ вы старайтесь сами разсмотрѣть эту премудрость и въ цвѣткѣ, и въ камнѣ, и на небѣ, и на землѣ. Только постарайтесь сдѣлать это теперь, сейчасъ, а то, когда выростете, то, во первыхъ, некогда будетъ задумываться надъ этимъ, во—вторыхъ, вы можете совсѣмъ забыть о томъ, что Богъ премудръ. Знайте, реб., что—вы сами должны позаботиться о томъ, чтобы не забыть о нѣкоторыхъ свойствахъ Божіихъ, а жизнь вамъ не подскажетъ о нихъ. А объ другихъ свойствахъ Божіихъ сама жизнь будетъ наталкивать васъ на каждомъ шагу. Вотъ придете вы сегодня домой, и, можетъ быть, при васъ будутъ рассказывать, какъ такой то померъ, а у него остались маленькія дѣти, которыхъ кормить некому, мать больна, хоть по міру ступай: Всѣ жалѣютъ, ахаютъ, плачутъ, а помочь ничѣмъ не могутъ, потому что сами бѣдны. Услышите и вы и жалко станетъ вамъ до слезъ за человѣка въ такомъ горѣ. Вотъ когда нужно вспомнить, что Богъ всеблагой, что Онъ не дастъ погибнуть маленькимъ дѣтямъ, что Онъ пошлетъ какія—нибудь средства спасти: или найдутся добрые люди и возьмутъ дѣтей, или помѣстятъ ихъ въ какіе—нибудь пріюты, однимъ словомъ, эти дѣти не помрутъ съ голода. Значить когда увидите горе людское и пожалѣете, то вспомните,

что Богъ всеблагой, тогда вы поневоля помолитесь умомъ, и вамъ станетъ легче, потому что вы вѣрите, что Богъ не дастъ никому погибнуть. Точно также и съ вами, если случится какое горе, то сейчасъ же вспомните, что Богъ всеблагой, и вы не испугаетесь горя. Видите, реб., какъ надо жить христіанину: нужно всегда быть храбрымъ, веселымъ, никогда не унывать, не горевать, потому что имѣемъ такого Всемогущаго Вседержителя. Вотъ что дѣлаетъ вѣра. Это я только рассказалъ объ одномъ свойствѣ — благости Божіей. А возьмемъ другой случай. Вотъ пришла тебѣ въ голову какая-нибудь не хорошая мысль. Ты будешь думать, какъ бы это устроить не хорошее дѣло такъ, чтобы никто не видалъ. Только вспомни тогда, что Богъ всевѣдущъ, что Онъ видитъ твои мысли, тебѣ сейчасъ же сдѣлается стыдно, и ты бросишь это не хорошее дѣло, которое задумалъ. Опять знаніе свойствъ Божіихъ спасетъ васъ. А вотъ вамъ всемогущество Божіе. Вспомните пророка Іону, когда его проглотилъ китъ. Иона знаетъ, что Богъ всемогущъ, и тамъ, гдѣ кромѣ смерти ничего нельзя ожидать, онъ раскаялся и молится; проходятъ сутки, онъ живъ, проходятъ другія, онъ все еще живъ и молится, наконецъ китъ выбрасываетъ его на берегъ совершенно здоровымъ и невредимымъ. Вотъ какіе примѣры нужно вспомнить христіанину, когда постигнетъ его горе. Если будете такъ вѣровать въ Бога, то не испугаетесь никакой бѣды. А у насъ какъ случится несчастіе, то плачутъ, стонутъ и совсѣмъ забываютъ, что все отъ Бога, Котораго мы называемъ Вседержителемъ. Вотъ вы завтра и расскажите мнѣ, для чего намъ нужно твердо знать о свойствахъ Божіихъ.

17-я Б Е С Ъ Д А.

-- Здравствуйте, реб.! Скажите, какъ вы шли сюда, весело ли вамъ было?

-- Весело.

— Отчего сегодня так весело на улицѣ?

— Оттого, что солнышко свѣтитъ и тепло.

— А вчера также хорошо было?

— Нѣтъ, вчера былъ вѣтеръ, дождь, холодно.

— Такъ. Вотъ вы и замѣчайте, реб., когда солнышко свѣтитъ ясно и тепло, то всѣмъ бываетъ весело. Когда вы идете въ школу, то посмотрите, реб., и на солнышко, и на тучи, и на птичекъ, на все внимательнѣе смотрите, тогда вы поймете, что все благодарить Бога. Такъ и знайте, что человѣкъ долженъ смотрѣть кверху. А видали вы, корова, овца, свинья, онѣ куда смотрятъ?

— Въ землю.

— Такъ. Вотъ имъ до неба никакого дѣла нѣтъ; имъ только была бы земля да что нибудь поѣсть. А люди должны видѣть, что есть на небѣ. Значить, вы внимательнѣе на все смотрите, а я буду спрашивать васъ, что вы видѣли. Если всѣмъ такъ хорошо сегодня, то чтоже они выражаютъ Богу?

— Они хвалятъ Бога по своему.

— Хорошо. А вы не забыли воздать хвалу Богу?

— Нѣтъ, не забыли.

— А что-же вы сказали?

— Мы сказали: слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!

— Хорошо. А когда говорили, вспомнили ли что—нибудь при этомъ?

— Вспомнили, что мы не одни говоримъ, а вмѣстѣ съ нами хвалятъ Бога и солнышко, и птички, и земля, и даже ангелы на небѣ, и мы вмѣстѣ съ ними.

— Хорошо. Такъ и знайте, реб., когда говорите молитву Богу, то непременно нужно вспомнить, о чемъ я учу васъ. А если не вспомните, такъ это будетъ не молитва, а только одни слова. Такую молитву Богъ не слушаетъ.

— Теперь поднимите руку, реб., кто сегодня сказалъ—

слава Тебѣ, Боже нашъ? Не всѣ? Скажи, Ѳедоръ, почему ты не сказалъ?

— Я забылъ.

— Что забылъ? Молитву забылъ, или сказать забылъ?

— Сказать забылъ.

А молитву знаешь? Скажи. Хорошо. А завтра утромъ не забудешь?

— Нѣтъ, не забуду.

— А помните ли, реб., какъ училъ я васъ молиться вечеромъ?

— Вы учили, что если мы забудемъ помолиться, то хоть въ постелькѣ перекреститься и сказать Богу молитву.

— Хорошо. А вы дѣлаете ли такъ?

— Дѣлаемъ.

— Смотрите, реб., не забывайте: какъ утромъ пробудитесь, такъ сейчасъ же скажите: благодарю Тебя, Господи, и слава Тебѣ, Боже нашъ!

— Теперь, 2-я группа, послушайте.

Братья Юсифа возвратились къ своему отцу, все рассказали объ Юсифѣ и, разумѣется, раскаялись въ своемъ грѣхѣ. Иаковъ съ радости не вѣрилъ сыновьямъ, но когда увидалъ царскія колесницы, то немедленно принесъ Богу жертву и спросилъ Бога, можно ли ему идти въ землю идолопоклонниковъ. Господь въ ночномъ видѣннн явился ему и сказалъ: «не бойся идти въ Египетъ. Я произведу отъ тебя великій народъ и выведу изъ Египта». Иаковъ собралъ всю семью и переселился изъ земли Ханаанской въ Египетъ. Ихъ было 75 человекъ. Юсифъ встрѣтилъ своего отца, упалъ ему на грудь, оба они плакали отъ радости и благодарили Бога. Фараонъ принялъ Иакова ласково и далъ ему самую лучшую для скотоводства землю Гесемъ. Иаковъ прожилъ въ Египтѣ еще 17 лѣтъ и скончался. Тѣло его погребли въ землѣ Ханаанской, въ пещерѣ, вмѣстѣ съ Авраамомъ и Исаакомъ.

Передъ смертію Іаковъ благословилъ всѣхъ своихъ сыновей и предсказалъ судьбу каждаго изъ нихъ. Іудѣ сказалъ, что изъ племени его будутъ происходить цари, докуда не явится Примиритель, т. е., общанный Спаситель. Значить, Промысль Божій устроилъ такъ, что не Іосифъ сдѣлается прародителемъ Іисуса Христа, хотя Іосифъ своею жизнію служилъ прообразомъ Спасителя. Догадаетесь ли вы, чѣмъ Іосифъ походилъ на Спасителя? Вотъ чѣмъ: Іосифъ былъ проданъ своими братьями, Іис. Хр. проданъ однимъ изъ своихъ учениковъ; Іосифъ считался мертвымъ для Іакова и обнаружился живымъ въ прославленномъ видѣ; Іисусъ Христосъ былъ погребенъ и воскресъ во славу; Іосифъ невинно страдалъ, а потомъ спасъ цѣлое государство отъ гибели, Іисусъ Христосъ своими страданіями спасъ всѣхъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Однимъ словомъ, Іосифъ служилъ прообразомъ смерти и воскресенія Спасителя нашего Іисуса Христа. Потомъ прошло много лѣтъ. Умеръ Іосифъ, умерли братья его, а народъ еврейскій размножился. Этотъ народъ назывался Израильтянами, которые раздѣлялись на 12 колѣнъ, по числу сыновей Іакова. Сначала Израильтяне вѣровали въ единого Бога, какъ научилъ ихъ Іаковъ, потомъ стали перенимать вѣру у Египтянъ, стали приносить жертвы быку, крокодилу и другимъ египетскимъ богамъ. Заслуги Іосифа забылись, новые фараоны стали подозрительно смотрѣть на сильно размножающихся Израильтянъ, какъ бы они не соединились съ враждебными египтянамъ племенами. Сначала фараоны угнетали израильтянъ тяжелыми работами, чтобы прекратить ихъ размноженіе, а когда и это не помогло, то одинъ фараонъ издалъ жестокое приказаніе: убивать каждаго родившагося младенца мужескаго пола, или бросать въ рѣку Нилъ. Начались для Израильтянъ страшныя страданія; тогда они вспомнили о Богѣ своихъ отцевъ и обратились къ Нему съ пламенною молитвою. Богъ исполнилъ обѣщаніе,

данное Аврааму, Исааку и Иакову и послалъ имъ избавителя,

— Теперь, 3-я группа, расскажите о свойствахъ Божіихъ. Расскажи, Петръ, что значить вѣровать въ Бога? Кто такой Богъ? Какой Онъ, какія свойства Божіи. Расскажи, о комъ говорится въ первомъ членѣ Символа вѣры? Всѣ ли вы знаете это, поднимите руку? Хорошо. Теперь побесѣдуемъ далѣе! Скажи, Иванъ, когда тебѣ нужно будетъ вспомнить о свойствахъ Божіихъ?

— Когда со мною случится какое-нибудь горе.

— Такъ. А въ радости, значить, вы совсѣмъ забудете о Богѣ? А если ты проживешь цѣлую жизнь и не испытаешь горя, тогда, значить, и не вспомнишь о Богѣ. Всѣ молчите, значить, не знаете, что отвѣтить? Нѣтъ, реб., и въ радости и въ весельи, никогда не надо забывать о Богѣ. А я говорилъ о горѣ потому, что ни одинъ человѣкъ не можетъ прожить безъ него. Вотъ какъ это выходитъ. Положимъ, вы выучитесь здѣсь любить людей и жалѣть ихъ. Жалость эта называется состраданіемъ. Вы поймите, реб., самое слово — сострадать, значить, вмѣстѣ съ кѣмъ-нибудь страдать. Поняли? Хорошо. Вотъ вы будете, можетъ быть, жить счастливо, т. е., у васъ будетъ много всего, вы будете богаты, здоровы, не будете никогда хворать, семья у васъ будетъ здоровая и добрая, однимъ словомъ, все будетъ прекрасно. Это называется счастіемъ. Во время такой счастливой жизни вы прочитаете въ газетахъ, что такую-то губернію посѣтилъ страшный голодъ, что тамъ люди питаются лебедой да соеной корой, что всѣ пухнуть съ голоду и умираютъ въ страшныхъ мученіяхъ. Когда узнаете объ этомъ, то повѣрите, что никакой кусокъ не пойдетъ вамъ въ ротъ, вамъ сдѣлается такъ жалко людей, что вы сами откажетесь отъ ѣды, весь аппетитъ пропадетъ. Вотъ что выйдетъ. Конечно вы поможете имъ, но ваша помощь будетъ какъ капля въ морѣ: вы не въ состояніи всѣхъ накормить. А печаль объ этихъ

людяхъ будетъ васъ сильно мучить и не дастъ вамъ покою. А если вы твердо вѣрите, что Богъ всеблагон, то вы придете къ мысли, что изъ этого несчастія выйдетъ какое --нибудь добро. А вѣдь намъ трудно повѣрить, чтобы изъ несчастія, изъ горя вышло добро, какъ по вашему?

— Трудно.

— Такъ. Вотъ въ этомъ-то и дѣло, что трудно такъ вѣрить, а нужно, именно такой вѣры и требовалъ Иисусъ Христосъ. Опять напомнимъ воскрешеніе Лазаря. Припомните, когда сказали Ис. Христ., что Лазарь заболѣлъ, то Онъ нарочно пробылъ на томъ же мѣстѣ еще два дня. Это для того, чтобы Лазарь умеръ, чтобы его похоронили, чтобы отъ него уже пахло. Вотъ вамъ, изъ такого страшнаго горя, отъ котораго всѣ плакали и стонали, Иисусъ Христосъ сдѣлалъ необыкновенную радость. Такъ бываетъ, реб., и со всякимъ горемъ, но только тѣмъ людямъ дается радость изъ горя, которые твердо вѣрують въ Бога. Поэтому и говорю вамъ, что научитесь вѣровать сейчасъ же, а потомъ вамъ трудно будетъ это слѣлать. Пока довольно о вѣрѣ, завтра еще разскажу. А къ слѣдующему уроку приготовьте о второмъ членѣ Символа вѣры. Отвѣчайте вотъ какъ: второй членъ Символа вѣры читается такъ: *И во единаго Господа Иисуса Христа Сына Божіа единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ: Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, иже вся быша.* Здѣсь говорится о второмъ лицѣ Святыя Троицы -- Сынѣ Божіемъ. По вочеловѣченіи Сынъ Божій названъ Иисусомъ Христомъ. Иисусъ значитъ Спаситель, а Христосъ значитъ помазанникъ. Сынъ Божій единородный, потому что Онъ одинъ только у Бога Отца. Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ, т. е., когда еще ничего не было, даже самаго времени не было. Рожденъ, а не сотворенъ, какъ училъ Арій. Свѣта отъ свѣта

значить, какъ лучъ свѣта рождается отъ солнышка, такъ Сынъ Божій рождается отъ Бога Отца. Единосущна Отцу — значить одного существа съ Богомъ Отцемъ и во всемъ равенъ Отцу. Имже вся быша — значить Сыномъ Божиимъ все сотворено. Вы помните, какъ Богъ сотворилъ мiръ?

— Помнимъ, однимъ Своимъ словомъ.

— Такъ. Знайте, что Сынъ Божій и называется Словомъ. Прочитайте первый стихъ первой главы Евангелiя отъ Иоанна, вы и поймете о какомъ Словѣ тамъ говорится, понятны будутъ вамъ и слова: имже вся быша. Такъ, реб., и приготовьте по вашимъ книжкамъ.



Религіозное воспитаніе общества въ Америкѣ.

Профессоръ Озеровъ въ своихъ интересныхъ лекціяхъ подъ заглавіемъ: „Америка идетъ на Европу“ доказываетъ, что сказочное благосостояніе и богатство Америки, ея грандіозная культура и экономическое могущество созданы высокой культурой мозга и характера американца, энергіей его сильной воли, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и пышными его цвѣтами: изумительной продуктивностью. Я не буду здѣсь останавливаться на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя ярко иллюстрируютъ выводы профессора Озерова, а скажу только, что та страна, гдѣ зимой среди снѣговъ, подъ стеклянными колпаками, залитыми электрическимъ свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастаютъ овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣетъ въ день около 8-ми рублей заработка, а иногда, какъ прокатчики, и до 28 рублей, гдѣ онъ иногда живетъ въ 5-ти комнатахъ и имѣетъ обѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе около милліона въ день однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50-ти милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится 17¹/₂ милліоновъ учащихся,

гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 630-ти, гдѣ учителей имѣется по 5-ти на одного солдата, т. е. около 500,000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 300,000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 5% позволяютъ себѣ употреблять немного пива, такая страна достойна того, чтобы изучить хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которымъ обязаны американцы своей высокой культурой.

Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, несмотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функционируютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Торговля вблизи церкви спиртными напитками строго штрафуется. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библии. Въ Пенсильваніи, напр., конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе въ будущей жизни. Конституція штата Мариландъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библии, еще иногда поютъ религіозные гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками. Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что даже все время своихъ прогулокъ, гдѣ-либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсень очень часто поютъ различные религіозные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма

характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій сплошь и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ. Библия можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но положительно, находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцѣ народа. Не говоря уже о томъ, что вы ее встрѣтите прежде всякой другой книги не только въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ и ресторанѣ, но вы замѣтите, что тексты изъ нея пишутся на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, встрѣтите даже ихъ въ газетныхъ объявленіяхъ. Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. „Уже недѣли за двѣ до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ, и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300.000 экземпляровъ, на другой день 200,000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все Евангеліе отъ Матѳея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Завѣтъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіе одного дня. „Наши недѣльные журналы, говоритъ одинъ американскій писатель— съ возрастающимъ вниманіемъ и интересомъ изслѣдуютъ великіе текушіе религіозные вопросы. Наши обозрѣнія, т. е. толстые журналы, посвящаютъ себя главнымъ образомъ обсужденію религіозныхъ проблеммъ. Теперь болѣе, чѣмъ во всякую другую эпоху нашей исторіи, наши писатели дѣлаютъ религію главнымъ предметомъ литературы. Даже романисты вводятъ религіозные вопросы въ составъ своихъ повѣстей“.

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія,

огромной общественной силой. Лучшие американские проповедники, как напр., Бичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора всемірно извѣстной повѣсти „Хижина дяди Тома“, является своего рода знаменитостью. Его, напр., проповѣди передавались сплошь и рядомъ по телеграфу во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англию. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ, и ихъ проповѣди обыкновенно печатаются въ понедѣльничныхъ номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50,000 рублей. Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно—нравственной жизни. Такъ, воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ какъ въ этотъ день закрываются не только, всѣ торговыя, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя библіотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ... Религіозно--нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. „При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Веденіе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются черезъ нее своего праздничнаго дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ, и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ притомъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на множество мелкихъ группъ — отъ 5 до 10 дѣтей—и каждой группой завѣдуетъ особый учитель, или учительница. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоехъ половъ, но и почтенные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ

очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ мэровъ, судей, губернаторовъ отдѣльныхъ штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректора коллегій, сенаторы конгресса и т. д. Кромѣ воскресныхъ школъ Америка еще богата такъ называемыми „Библейскими классами“, гдѣ объясняется и изучается Библия взрослыми, иногда съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей „Библейскимъ классамъ“ для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многіе знаютъ Библию очень хорошо.

(Новгор. Еп. Вѣд. № 5).



Извѣстія и замѣтки.

— *Къ вопросу о допущеніи псаломщиковъ на епархіальные сѣзды.* Помѣщенная мною въ № 23 Ирк. Еп. Вѣдом. за 1906 годъ замѣтка о степени работоспособности псаломщиковъ въ качествѣ полноправныхъ депутатовъ на епархіальныхъ сѣздахъ вызвала со стороны священника о. Охлопкова возраженія, каковыя и напечатаны въ № 7 тѣхъ-же Вѣдомостей за текущій годъ.

Какъ извѣстно, къ вопросу о допущеніи псаломщиковъ на епархіальные сѣзды съ правомъ рѣшающаго голоса я отнесся отрицательно по причинѣ умственного и нравственного убожества этихъ членовъ клира, и, напротивъ, высказался за предоставленіе на этихъ сѣздахъ мірянамъ полныхъ депутатскихъ правъ.

Къ такому выводу заставило меня придти, по мнѣнію о. Охлопкова, только неумѣнье съ моей стороны послѣдовательно мыслить. Предположивъ мысль, что большинство прихожанъ на сѣздахъ будетъ представлено сельскимъ насе-

леніемъ, стоящимъ и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніяхъ не выше псаломщиковъ, о. Охлопковъ недоумѣваетъ, почему я, высказавшись противъ допущенія на епархіальные сѣзды псаломщиковъ, призналъ необходимымъ допустить туда мірянъ.

Отдавая о. Охлопкову должную дань уваженія за его умѣнье логически правильно мыслить и за попытки въ этомъ животрепещущемъ вопросѣ считаться съ дѣйствительностію, я тѣмъ не менѣе не могу не указать своему оппоненту на то обстоятельство, что за массой сѣраго, темнаго сельскаго люда скрываются даровитыя въ своей непосредственности натуры, свѣтлыя головы, глубокіе практическіе умы. Такіе самородки съ искрой Божьяго дара, вѣроятно, и будутъ избираться на сѣзды. Такія личности своими дарованіями, честностью и житейскимъ опытомъ, несомнѣнно, окажутъ на сѣздахъ большую помощь въ разрѣшеніи не только вопросовъ, вызываемыхъ соприкосновеніемъ въ жизни двухъ элементовъ, входящихъ въ составъ церкви—клира и мірянъ, но и просто въ вопросахъ практической жизни. Нужно знать, что вопросъ о необходимости присутствія на сѣздахъ представителей отъ мірянъ мною разсмотрѣнъ въ зависимости не отъ степени умственного и нравственного развитія прихожанъ, а отъ того положенія, какое послѣдніе занимаютъ въ христіанскомъ обществѣ—церкви. Епархіальные сѣзды, пока у насъ нѣтъ работоспособныхъ псаломщиковъ, обойдутся и безъ послѣднихъ, тѣмъ болѣе, что духовенство, какъ особый элементъ церковнаго общества, на сѣздахъ представлено лучшею своею частію—облагодатствованными пастырями. Напротивъ, представительство на сѣздахъ отъ мірянъ, во--первыхъ, необходимо, какъ представительство особаго въ церкви элемента, во - вторыхъ, продуктивно, такъ - какъ народныя массы всегда имѣютъ возможность выдѣлится изъ своей среды людей, могущихъ служить украшеніемъ любо-

го епархіального съѣзда. О. Охлопкову не слѣдовало бы забывать пословицы: «мужикъ сѣрь, а умъ у него цѣль».

Въ виду необходимости представительства на епархіальныхъ съѣздахъ со стороны мірянъ и возможности выдѣлать изъ народной среды для этого представительства и нравственныхъ и работоспособныхъ депутатовъ, поставленный о. Охлопковымъ вопросъ, почему я, обосновывая свое опасеніе преобладанія на съѣздахъ псаломщиковъ надъ священниками на маломъ развитіи первыхъ, не вижу опасности въ этомъ отношеніи со стороны мірянъ, — совершенно отпадаетъ. Не слѣдуетъ о. Охлопкову забывать и того, что депутаты отъ мірянъ примутъ участіе въ разрѣшеніи вопросовъ чисто практическаго характера.

Можно ли путемъ ограничиванія права участія на съѣздахъ извѣстнымъ требованіемъ относительно развитія и образованія придти къ отрицанію права участія на съѣздахъ священниковъ, не получившихъ семинарскаго богословскаго образованія? На этотъ вопросъ удовлетворительно отвѣчаетъ сама дѣйствительность: выборы въ депутаты на епархіальные съѣзды обыкновенно падаютъ на священниковъ съ богословскимъ образованіемъ и, конечно, съ безупречною нравственностію. Къ мысли о необходимости имѣть депутатами богословски образованныхъ священниковъ пришли, конечно, не путемъ ограниченія псаломщическихъ правъ.

О. Охлопковъ не раздѣляетъ моего взгляда на нравственную порочность псаломщиковъ только потому, что на нравственность смотритъ относительно, утверждая, что для измѣренія нравственности священниковъ и псаломщиковъ нужны двѣ мѣрки. Кому мало дано, съ того меньше и взыщется — вотъ принципъ, на который опирается о. Охлопковъ, ратующій за псаломщиковъ. Но этотъ принципъ приложимъ только къ псаломщику, а не къ псаломщику — депутату. О. Охлопковъ, чувствуя, какъ ускользаетъ изъ подъ него

почва, на которой онъ хотѣлъ обосновать свои возраженія, въ концѣ концовъ вдался въ резонерство, предлагая придумать какое-либо лекарство къ уврачеванію псаломщиковъ отъ ихъ нравственныхъ недуговъ, порождаемыхъ, по мнѣнію О. Охлопкова, самую должностію псаломщиковъ (sic), ихъ положеніемъ, а не лишать ихъ права мыслить и говорить въ порядочномъ обществѣ. Но прежде, чѣмъ вводить псаломщиковъ въ порядочное общество, нужно сдѣлать ихъ достойными этого общества. О. Охлопковъ, навязывая мнѣ стремленіе обезличить псаломщиковъ, забываетъ, что я первый печатно подалъ голосъ за предоставленіе псаломщикамъ права имѣть на благочинническихъ сѣздахъ голосъ равный священническому. А это и есть рекомендуемое и Охлопковымъ лекарство для уврачеванія псаломщиковъ отъ ихъ нравственныхъ недуговъ.

Полагая, что вопросъ о допущеніи псаломщиковъ на епархіальные сѣзды полноправными депутатами достаточно исчерпанъ, отъ дальнѣйшей полемики по данному вопросу отказываюсь.

Протоіерей Д. Оивейскій.

— *Миссія церкви въ борьбѣ съ пропагандою атеизма.* Этотъ, имѣющій теперь и для насъ существенное значеніе, вопросъ разсматривается въ февральской книгѣ «Deutsche Revue» въ весьма дѣльной статьѣ Карла Газе. Въ ней рѣчь идетъ о католической и протестантской церкви, но опытъ западныхъ вѣроисповѣданій, добытый въ борьбѣ съ все распространяющимся невѣріемъ, можетъ быть съ пользою примѣненъ и нашею православною церковью къ обществу, въ которомъ ложныя воззрѣнія о существѣ и требованіяхъ свободы поколебали устои умственной и нравственной жизни.

Атеистическое міровоззрѣніе проникаетъ въ широкія массы народа путемъ популяризаціи матеріалистическаго и механическаго міросозерцаія и путемъ социалистической агит-

тациі. Что можетъ церковь сдѣлать противъ этого?

Она должна попытаться въ большей мѣрѣ, чѣмъ доселѣ, популярно и публично обсуждать передъ этими массами, стремящимися теперь пріобрѣсти познаніе и образованіе, есть ли Библія слово Божіе? Существуетъ ли Богъ? Существуетъ ли жизнь послѣ смерти?

Западная церковь въ сознаніи своей задачи, за послѣднія десятилѣтія сдѣлала весьма многое для спасенія своихъ членовъ стѣ невѣрія и для помощи заблуждающимся. Она установила дѣтскія богослуженія, которыя дѣлаютъ церковь милою дѣтямъ; она основала дѣтямъ союзы христіанскихъ молодыхъ людей, обладающіе спасительною и увлекающею силой; она учредила страннопріимные дома, христіанскія пристанища и госпитали. Своимъ строемъ она возбуждаетъ членовъ религіозной общины къ сотрудничеству. Христіанскіе журналы, брошюры и листки распространяются массами. Да, такая миссіонерская служба, это великое слово любви вѣрующей общины къ своимъ страдающимъ, отверженнымъ и заброшеннымъ членамъ, сдѣлалась значительною благотвельною силой. Болѣе 45000 протестантскихъ діаконисъ въ Германіи безмолвнымъ странствіемъ свидѣтельствуютъ о самоотверженности христіанской любви. Съ ними сотрудничаютъ съ равною преданностію католическія сестры милосердія и другія учрежденія въ области благотворительности.

Какъ ни великъ вредъ, причиняемый атеизмомъ духовной жизни народа, церковь покоится на незыблیمомъ фундаментѣ всеобщей вѣчной вѣры въ Бога. Пастырство не должно падать духомъ, а сохранять мужество и на энергію безбожныхъ агитаторовъ отвѣчать неусыпною проповѣди христіанской истины. Плевелы врагъ сѣетъ «намъ же спящимъ». Народъ не можетъ обойтись безъ нея, онъ весь на сторонѣ Бога и церкви.

— *Номинальные и фактические законоучители.* Литовским епархіальнымъ начальствомъ 19 минуваго января вѣдѣно въ обязанность священнослужителямъ, освобожденнымъ по уважительной причинѣ отъ непосредственнаго преподаванія закона Божія въ начальныхъ министерскихъ школахъ, имѣть самое тщательное наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ и за религіозно-нравственнымъ состояніемъ въ нихъ учащихся. Приходскіе священники, отказывающіеся отъ непосредственнаго преподаванія закона Божія въ народныхъ училищахъ, обязаны заявлять объ этомъ инспектору народныхъ училищъ и указываетъ ему благонадежныхъ лицъ, которыя могли-бы съ успѣхомъ вести преподаваніе закона Божія. На обязанности приходского священника остается контроль за учителемъ, фактически несущимъ труды законоучителя. Въ такомъ случаѣ законоучительское жалованье должно быть распределѣно такъ: $\frac{2}{3}$ изъ него — фактическому законоучителю и $\frac{1}{3}$ священнику за контролированіе. Вопросъ о законоучителяхъ въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и о распределеніи законоучительскаго жалованья возбужденъ былъ попечителемъ Виленскаго округа, оффиціально заявившимъ архіепископу Литовскому Никандру, что случаи порученія учителямъ преподаванія закона Божія въ округѣ очень часты, нерѣдко также и недоразумѣнія изъ-за законоучительскаго жалованья между фактическимъ преподавателемъ закона Божія и номинальнымъ о. законоучителемъ. Норма распределенію законоучительскаго жалованья рекомендована также г. попечителемъ округа.

Псков. Епарх. Вѣдом.

— *Изъ вопросу о помѣстномъ соборѣ.* Въ статьѣ: «Церковная реформа Петра Великаго и ея отзвуки въ настоящее время» («Странникъ» 1907 г., февраль), авторъ, указывая многія нежелательныя стороны церковной жизни, возникшія вслѣдствіе усиленія государственнаго элемента въ церковномъ

управленіи, совершившагося при Петрѣ Великомъ, приходитъ къ выводу, что для устраненія этихъ сторонъ необходимъ Всероссийскій помѣстный соборъ. Мысль эта не нова. Сама высшая церковная власть признаетъ, что въ нашей церковной жизни есть много неустройствъ, и что эти неустройства могутъ быть уничтожены только помѣстнымъ соборомъ. Но указанная статья интересна въ томъ отношеніи, что въ ней, въ качествѣ историческихъ справокъ, приводятся мысли прежнихъ архипастырей русскихъ о необходимости живого общенія между епископами и о соборѣ, какъ средствѣ такого общенія. Такъ, Нектарій, епископъ Нижегородскій въ 1862 г. писалъ епископу Костромскому Платону:

«О! какъ бы было хорошо намъ, поставленнымъ пасти церковь Христову, особенно мнѣ малоопытному и скудному, имѣть живое общеніе не письменно, но усты къ устамъ собесѣдованіе другъ съ другомъ! Но, увы, и этого блага —необходимаго для церкви, завѣщаннаго намъ примѣромъ апостоловъ и постановленіями отцовъ и святителей—мы лишены!»

Варшавскій архіепископъ Іоанникій († 1877 г.) высказывалъ слѣдующія мысли о церковномъ соборѣ.

«Благовременно ли, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, собирать соборъ? Церковь терпитъ злоупотребленія, происходящія, главнымъ образомъ, отъ преобладанія въ ней административной (не верховной) власти и черезъ то стѣсняется въ свободѣ самоуправленія по духу Евангелія и древнихъ канонъ... церковь терпитъ отъ недостатка живого союза между клиромъ и народомъ, отъ охлажденія народа къ интересамъ церкви... Словомъ, церковь въ разныхъ отношеніяхъ вуждается въ свойственной ей свободѣ управленія и благотворнаго вліянія на народъ».

Еще опредѣленнѣе высказывается Никодимъ, епископъ Еписейскій († 1874 г.).

«Необходимъ соборъ», пишетъ онъ, «хотя однажды, но необходимъ. Надобно пересмотрѣть все наше законодательство и администрацію. Синоду дали законъ; не такъ: онъ самъ долженъ найти его и дать себѣ. Синодъ—всѣ архіереи; они сами изъ себя выберутъ, кому быть у кормила церкви».

Въ той же книжкѣ «Странника» г. Т. Вятскій въ статьѣ: «Вопросы церковно-общественной жизни» высказываетъ неудовольствіе по поводу того, что, по рѣшенію предсоборнаго присутствія, на соборѣ рѣшающей голосъ предоставляется только епископамъ, а бѣлое духовенство и міряне приглашаются съ совѣщательнымъ голосомъ. Онъ призываетъ общество организовать, чтобы оказать сильную поддержку своимъ представителямъ на соборѣ.

«Только въ томъ случаѣ», говоритъ онъ, «если представителямъ церковнаго общества будетъ обезпечена общественная поддержка, ихъ голоса могутъ получить рѣшающее значеніе и обезопасить соборъ отъ одностороннихъ рѣшеній, которыя такъ возможны со стороны господствующей фактически партіи»... «А для этого необходимо объединеніе всѣхъ прогрессивныхъ силъ и созданіе сильнаго церковно—общественнаго мнѣнія».

Конечно, всѣ принявшіе крещеніе и называющіе себя православными христіанами, должны считаться членами церкви и принимать посильное участіе въ ея жизни. Но напрасно авторъ упускаетъ изъ виду то обстоятельство, что большинство изъ прогрессистовъ, у которыхъ онъ ищетъ поддержки для представителей общества на Соборѣ, имѣетъ слишкомъ мало общаго съ церковью и христіанствомъ. Очень и очень многіе изъ нихъ и въ дѣлахъ вѣры такіе же либералы какъ и въ дѣлахъ политики, т. е. хотятъ все перестроить на свой ладъ, согласно съ требованіями своего разума. Но у церкви есть незыблемыя основанія, отказавшись съ которыхъ, она перестала бы существовать. Поэтому, едва ли, умѣстно

присутствіе на церковномъ соборѣ такихъ лицъ, которыя по-
шли бы на него только для того, чтобы уничтожить церковь.

(Кіев. Е. В.)

— *Христіанство и соціальное движеніе.* Настоящее освободительное движеніе имѣетъ не только политическій характеръ, но и въ значительной степени заключаетъ элементы соціально-экономическіе. Только что окончились аграрные беспорядки... Продолжаются еще забастовки экономическія. Въ голодныхъ губерніяхъ въ полномъ разгарѣ продовольственная компанія... Очевидно, страна подорвана въ своихъ матеріальныхъ источникахъ и близится къ полному финансовому разстройству. Неотложны соціально-экономическія реформы. Ихъ разработка и проведеніе законодательнымъ путемъ будутъ сдѣланы государствомъ и обществомъ. Но придти послѣднимъ на помощь и содѣйствовать возстановленію производительныхъ силъ родной страны должна, намъ думается, и русская церковь. Потому въ ея задачи къ настоящее время входитъ: опредѣлить общее отношеніе христіанства къ современному прогрессу. Попытки сдѣлать это мы находимъ въ статьѣ извѣстнаго Бугге «Христіанство, какъ религія прогресса», напечатанной въ журналѣ «Христіанинъ»,—съ чѣмъ отчасти мы и ознакомимъ своихъ читателей.

«Одной изъ самыхъ трудныхъ проблемъ, къ которой прогрессъ привелъ христіанское общество, является борьба съ бѣдностію.. Христіанство должно честно и безъ оговорокъ признать эту идею своимъ собственнымъ дѣтищемъ и достоиніемъ. Потому христіане должны относиться съ открытымъ сердцемъ и благожелательнымъ вниманіемъ ко всему, что служитъ къ возвышенію достоинства и учушченію матеріальнаго положенія рабочаго сословія.

Не смотря на нѣкоторыя отталкивающія формы, въ которыхъ современное демократическое движеніе хотѣло бы предъ нами выступить, все-таки необходимо полное признаніе су-

щности, основы, зерна этого движенія. Если бы сознательные христіане сдѣлались руководителями этого движенія въ наши дни, они были бы представителями христіанскаго рѣшенія рабочаго вопроса. Крайне прискорбно, что этого нѣтъ въ настоящее время. То обстоятельство, что современное христіанство не принимало въ немъ участія съ самаго начала, было вредно, какъ для самаго этого движенія, такъ и для Христова дѣла. Для движенія вредно было потому, что послѣднее благодаря этому пользовалось въ своей дѣятельности болѣе низкими средствами, чѣмъ какія оно должно было бы имѣть. Оно рождено и воспитано въ самомъ христіанствѣ: признаніемъ за всѣми званія дѣтей Божіихъ, заповѣдью о братскомъ уваженіи и любви ко всѣмъ людямъ... Однако многіе изъ ревностныхъ приверженцевъ и защитниковъ этого движенія возбудили къ себѣ подозрѣніе. Люди говорили: сословный эгоизмъ и жажда наслажденія были скрытыми пружинами, которыя лежали въ основѣ ихъ дѣятельности и и которыя помогали имъ одержать побѣду надъ буржуазіей. Поэтому они низменные инстинкты должны будто бы развиваться въ рабочихъ.. Это—большая ошибка!.. Только люди идущія на борьбу со зломъ во имя Божіе, могутъ побѣдить, потому что добро обезоруживаетъ сердце противниковъ. Они только могутъ сказать: Богъ съ этимъ дѣломъ; кто осмѣлится быть противъ? Богъ за насъ, кто -- противъ насъ?

То обстоятельство, что современные христіане не сочувствовали вполне этому дѣлу и не принимали въ немъ живаго участія, принесло не малый вредъ и самому христіанству. Безучастное отношеніе христіанъ къ бѣднымъ закрыло сердца многихъ—особенно среди рабочихъ и обездоленныхъ—отдалило ихъ отъ Христа. Безучастное отношеніе христіанства къ нуждамъ трудящихся и обремененныхъ заставило многихъ изъ нихъ не видѣть уже въ Христѣ Того, Который простираетъ къ нимъ Свои руки, чтобы принести имъ матеріальную

и духовную помощь. Такимъ образомъ измученныя массы народовъ не могли научиться у Того, Кто кротокъ и смиренъ сердцемъ, христіанской жизни. О, еслибы наши современные пролетаріи сдѣлались кроткими и смиренными сердцемъ, не оставляя того, что справедливо въ ихъ требованіяхъ къ обществу! Если бы христіанство могло привлечь на свою сторону этихъ пролетаріевъ, какое приобретеніе было бы для христіанства и для народовъ! Христіанство — по преимуществу религія бѣдныхъ, пролетаріевъ.. Оно всегда много теряетъ, если не можетъ сохранить подъ собою эту почву.

Изъ широкихъ слоевъ народа христіанство должно брать сырой матеріалъ для своей работы. Если люди нашихъ дней такъ захвачены, увлечены социальными интересами, то христіанство должно искать ихъ здѣсь въ центрѣ этого все захватывающаго интереса и заквасить этотъ интересъ своей закваской. Тогда только оно будетъ религіей жизни, правды а не обмана и фярисейства. Ульгоріъ очень мѣтко говоритъ: «одинъ изъ законовъ христіанской жизни заключается въ томъ, что закваска Евангелія исчезаетъ, если она не проникаетъ собою народной жизни». Закваска не можетъ бродить безъ тѣста. Чѣмъ болѣе общественная жизнь оказывается непроницаемой для христіанскаго духа, тѣмъ болѣе замѣчается въ ней склонности къ отдѣленію и отпаденію отъ христіанства. Если христіанство не захочетъ въ наши дни дѣйствовать за одно съ благоразумнымъ социальнымъ движеніемъ, то оно само засохнетъ, поблекнетъ, сдѣлается узкимъ, человѣконенавистническимъ и увывымъ. Не даромъ папа пытался взять въ свои руки это движеніе. Онъ хорошо понималъ, какую великою силою онъ владѣлъ бы тогда. Христіанство будетъ само виновато, если оно не хочетъ признать своего собственнаго дѣтища, но предоставить ему обитать въ безбожій, а иногда даже будетъ преслѣдовать его еще и своимъ проклятіемъ. Соціальное движеніе нашихъ

дней — дитя христіанства. Къ чести христіанства послужить, если оно будетъ воспитывать и руководить свое дѣтище. Къ позору и ко вреду послужить, если оно не вдохновить его своимъ духомъ. Оно не можетъ сохранить вліянія на свое дитя, если не признаетъ его».

Къ приведеннымъ словамъ остается лишь добавить, что пастыри Церкви, какъ представители христіанской религіи, должны помнить ея завѣты и проводить начала любви и правды во всѣ области жизни, потому что духовное и матеріальное въ человѣкѣ находится въ неразрывной связи и оказываетъ другъ на друга постоянное вліяніе. (Пск. Е. В.).

— 1 апрѣля текущаго года скончался *Я. Н. Сизыхъ*. На одномъ изъ вѣнковъ, возложенныхъ на его гробъ было написано: «старѣйшему типографу». Покойный былъ дѣйствительно старѣйшій типографъ г. Иркутска, личность замѣтная въ мѣстной исторіи типографскаго искусства.

Покойный Яковъ Николаевичъ прошелъ суровую трудовую школу. Родился онъ въ 1840 году. Образование получилъ въ мужской гимназіи (прошелъ 4 класса) и въ школѣ топографовъ Генеральнаго Штаба, гдѣ за смертію отца не могъ окончить курса. Послѣ ученья началась его служба въ типографіи Сеницына, гдѣ онъ былъ послѣдовательно и корректоромъ и граверомъ и управляющимъ типографіей. Но дѣло пошло не удачно; типографія была продана съ аукціона за долги и Я. Н., помогавшій деньгами Сеницыну, потерялъ все свое состояніе. Впрочемъ ему удалось возстановить свое любимое дѣло. Типографія Сеницына была пріобрѣтена его супругой Анной Александровной, и Я. Н. велъ типографское дѣло до самой своей тяжелой болѣзни (паралича), до 17 сентября 1902 года.

«Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» особенно многимъ обязаны почившему. Со времени своего основанія они печатались сначала въ типографіи Сеницына, а потомъ съ 1887 г.

въ типографіи А. А., подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Я. Н. Всякій, знающій условія журнальнаго дѣла, прекрасно понимаетъ, что значить опытный и знающій типографъ для изданія. Покойный каедр. прот. о. Аѳанасій Виноградовъ, обремененный множествомъ всякихъ дѣлъ въ томъ числѣ и редакторствомъ вполне довѣрялся Я. Н. Это было всѣмъ извѣстно и въ шутку многіе звали Я. Н. редакторомъ. Болѣе 15 лѣтъ покойный работалъ для вѣдомостей и горько ему было, когда это дѣло, въ сущности очень мало ему приносившее прибыли, было совершенно не заслуженно, ради мнимыхъ выгодъ, передано въ другую типографію. «Что-жъ, говорилъ покойный, пусть другіе сдѣлаютъ для вѣдомостей столько, сколько я для нихъ сдѣлалъ!» Яковъ Н. былъ правъ: чрезъ годъ вѣдомости опять возвратились къ нему.

Покойный былъ человекъ мягкой и доброй души, пользовавшійся глубокимъ уваженіемъ всѣхъ, кто его зналъ.

Миръ его праху!

Продолжается подписка на ежедневную газету

« СВОБОДА »

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч. „СВОБОДА“ ярко прогрессивнаго направленія. „СВОБОДА“ дастъ подписчикамъ три изданія: «СВОБОДА» — большая ежедневная газета (кромѣ понедѣльниковъ). «СВОБОДА» — художественно-иллюстрированный журналъ-еженедѣльникъ. „СВОБОДА“ — „Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

Начало выхода газеты «СВОБОДА» съ 1-го Марта 1907 г.

ПРЕМІЯ: При первомъ номерѣ газеты всѣ подписчики получаютъ особое приложеніе съ портретами — Государственная Дума — отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е Марта 1907 года.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкою и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ—12 р., 10 мѣс. 11 р., полгода—7 р., по мѣсяцамъ—1 р., 20 к. Допускается разерочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—5 р. За границу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць—3 руб.

Редакція, Главная Контора, Экспедиція и Типографія газеты «СВОБОДА» С.-Петербургъ, Загородный пр., 17.

Редакторъ-издатель *П. Н. Подлимайловъ.*

МАСТЕРСКАЯ церковной живописи при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей. Цѣны умѣренныя. Смѣты, по требованію, высылаются бесплатно. Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ художника П. В. Водяпина. За три года существованія мастерская имѣетъ массу благодарностей. Адресъ мастерской: Москва, уголь Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.

Начальникъ школы *В. Воздвиженскій.*

Завѣдующій мастерской художникъ *П. Водяпинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отъ Иркутской духовной консисторіи.—Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—О секуляризаціи церковныхъ имѣній въ Россіи (окончаніе).—Приходская жизнь въ Иркутскѣ (окончаніе)—Бесѣды по Закону Божию (окончаніе).—Религіозное воспитаніе общества въ Америкѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній.*

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ.* 30 апрѣля 1907 г.

Иркутскъ. 1907 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23.