

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1896⁶—97 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (продолженіе).—Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1896⁶—97 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

с) Выполненіе учебныхъ программъ.

Программы учебныхъ предметовъ училищнаго курса пройдены были преподавателями своевременно во всѣхъ классахъ, при чемъ преподаватели заботились не столько о выполненіи различныхъ подробностей въ учебныхъ программахъ, сколько объ ихъ упрощеніи, удобовыполнимости и основательномъ усвоеніи преподаваемаго воспитанницами.

Согласно сдѣланному совѣтомъ училища въ началѣ учебнаго года постановленію относительно способа постепеннаго введенія новыхъ программъ, таковыя въ теченіе отчетнаго года пройдены въ I и II клас. по всѣмъ предметамъ, въ III кл. по русскому языку, ариметикѣ и

географія, въ IV кл. по русскому языку, ариѳметикѣ и всеобщей исторіи, въ V кл. по словесности, ариѳметикѣ и физикѣ, въ VI кл. по исторіи литературы, геометріи и дидактикѣ; по остальнымъ же предметамъ исполнены прежнія программы, причѣмъ въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За своевременнымъ выполнениемъ программъ учебныхъ предметовъ, за направлениемъ и способами ихъ выполненія имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который для этого возможно чаще посѣщалъ уроки преподавателей и еженедѣльно просматривалъ классные журналы. Что касается методовъ, употребляемыхъ при преподаваніи, то они соотвѣтствовали возрасту и степени развитія учащихся, а также и характеру изучаемыхъ предметовъ, причѣмъ особенное вниманіе обращено было на примѣненіе указаній объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ новымъ программамъ. Вслѣдствіе этого на урокахъ Закона Божія, при прохожденіи Священной Исторіи, законоучитель имѣлъ въ виду правильную передачу воспитанницами священно-историческихъ событій, съ яснымъ представленіемъ упоминаемыхъ при этомъ мѣстностей и послѣдовательности самыхъ событій, причѣмъ особенное вниманіе обращалось на преобразовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи событій и лицъ новозавѣтныхъ, а также и на усвоеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Господа нашего І. Христа и ихъ исполненіе. При изученіи катихизиса особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ священнаго писанія и главныхъ пророчествъ о Мессіи съ точнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, причѣмъ воспитанницы пріучались къ связной передачѣ учебнаго матеріала, заключающагося въ катихизисѣ. Вмѣстѣ съ этимъ теоретическимъ изученіемъ учебныхъ предметовъ были связаны и практическія занятія въ области проходимыхъ наукъ. Такъ, напр., участіе воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи было поставлено въ органическую связь съ изученіемъ церковнаго богослуженія, чтеніе житій святыхъ служило средствомъ для укрѣпленія въ душахъ учащихся изучаемыхъ свѣдѣній изъ второй и третьей части православнаго катихизиса и церковной исторіи, а чтеніе священнаго писанія по-славянски, производившееся законоучителемъ во всѣхъ классахъ, служило средствомъ какъ для ознакомленія учащихся съ церковно-богослужебнымъ языкомъ, съ евангельскою исторіею и христіанскимъ ученіемъ, такъ и для подтвержденія справедливости излагаемаго на урокахъ. Преподаватели русскаго языка и словесности, одновремен-

но с
вото
ровъ
стил
рыхт
ныхт
евъ
вилъ
шихъ
было
ныхъ
сосло
устно
особен
трудн
отдѣл
дѣнія
поним
нагляд
ни ди
таніи
програ
цы да
при уч
даря д
пету, г
других
лись по
товъ и
ванія Э
карты, і
ки пока
ними. Э
ницѣ се
в) рисо
евъ и р
и т. п.

цей исто-
I кл. по
е предме-
наго года
евремен-
авлениемъ
классовъ,
ателей и
методовъ,
ту и сте-
овъ, при-
объясни-
свѣдствіе
оріи, за-
ами свя-
наемыхъ
емъ осо-
обытій и
бѣтныхъ,
Господа
особев-
ященна-
реводомъ
связной
Вмѣстѣ
или свя-
ь. Такъ,
ыло по-
ослуже-
въ ду-
сти пра-
аго пи-
ь клас-
церков-
ристан-
агаемого
времен-

по съ теоретическимъ изученіемъ программы, вели практическія занятія, которыя заключались въ составленіи устныхъ и письменныхъ примѣровъ на изучаемыя правила, въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ разборѣ читаемыхъ образцовъ, въ заучиваніи нѣкоторыхъ стихотвореній и отрывковъ изъ замѣчательнѣйшихъ литературныхъ произведеній. Эти практическія занятія въ большинствѣ случаевъ предшествовали теоретическому изученію грамматическихъ правилъ и литературныхъ формъ. Съ теоретическимъ изученіемъ главнѣйшихъ правилъ этимологии и синтаксиса церковно-славянскаго языка было соединено чтеніе и подробный разборъ наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи псалмовъ и молитвословій изъ псалтыри и часослова. При изученіи ариметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ. При прохожденіи географіи въ особенности наблюдалось то, чтобы воспитанницы пріучились безъ затрудненія указывать упоминаемыя ими мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ и глобусѣ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы 2 класса усвоили наглядно при помощи глобуса, теллурія и друг. приборовъ. При изученіи дидактики серьезное вниманіе обращено было на усвоеніе воспитанницами способовъ начального обученія предметамъ, указаннымъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ; съ этою цѣлію воспитанницы давали пробныя уроки въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Физика, благодаря довольно полно и прекрасно сформированному физическому кабинету, изучалась, по преимуществу, практически, путемъ тѣхъ или другихъ опытовъ. При прохожденіи учебныхъ предметовъ употреблялись пособія, облегчающія основательное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и сухихъ, отвлеченныхъ научныхъ свѣдѣній. Такъ, при преподаваніи Закона Божія, географіи и исторіи употреблялись географическія карты, планы и рисунки, на урокахъ ариметики — счеты, на урокахъ физики показывались различные физическія приборы и производились опыты съ ними. Занятія воспитанницъ по руководствію, благодаря особой учительницѣ сего предмета, состояли изъ обученія: а) шитью, б) кройкѣ и в) рисованію. Воспитанницы занимались шитьемъ форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаньемъ чулокъ и т. п. Въ каждую субботу время отъ окончанія уроковъ и до обѣда

въ теченіе часа полагалось для починки бѣлья и платья. Обучаясь кройкѣ по методѣ м. Теодоръ и Глодзинскаго, воспитанницы приобрѣли умѣнье кроить и шить не только форменныя, но и модныя платья. Кромѣ того воспитанницы VI кл. занимались шитьемъ и починкою церковныхъ облачений; въ отчетномъ году отъ воспитанницъ въ училищную церковь поступили слѣдующія рукодѣлія: шелковые голубые воздушы съ шитыми на нихъ бархатными цвѣтами, вышитыя бисеромъ пелены для аналоевъ и друг.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ предувѣдомляетъ, что:

1. Назначенныя правленіемъ училища переэкзаменовки имѣютъ быть 19 и 20 августа, приемныя же испытанія для вновь поступающихъ въ училище 21 и 22 августа сего года.

2. Къ приемнымъ испытаніямъ, на основаніи § 8 Высочайше утвер. устава дух. училищъ, могутъ быть допускаемы дѣти какъ духовныя, такъ и иносословныя (въ I кл.—въ возр. отъ 10 до 12 л.), съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, что послѣдвія (иносословныя), согласно § 8 ст. 1 уст. дух. уч., даже и при исполнѣ удовлетворительной сдачи экзаменовъ, могутъ быть приняты въ составъ I-го или иного какого либо класса лишь подъ условіемъ, если въ данномъ классѣ окажется свободныя ваканси.

3. При прошеніи (на имя смотрителя) о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ представляются документы: а) метрическое свидѣтельство или выпись о возрастѣ и б) свидѣтельство врача или фельдшера о привитіи оспы.

4. Вновь поступающіе ученики *иносословные* и изъ духовныхъ *иноокружныя* за право ученія въ училищѣ платятъ: первые по 40 р., а вторые по 17 руб. 50 коп. въ годъ, при чемъ уплата означенныхъ суммъ производится по полугодіямъ вперед—въ сентябрѣ и январѣ.

5. По желанію родителей или родственниковъ, принятыя въ училище дѣти могутъ быть помѣщаемы въ училищное общежитіе въ качествѣ полупансіонеровъ съ платою за содержаніе, духовныя по 80 р., а иносословныя по 90 р. въ годъ (съ разсрочкой платежа по третямъ: въ сентябрѣ, январѣ и апрѣлѣ); при чемъ за означенную плату пол-

зую
вече
ствя

ныхъ

зуются отъ училища столомъ, чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ (утромъ и вечеромъ), койкой съ матрацемъ и другими постельными принадлежностями (кромѣ подушки), а также и всѣми учебниками.

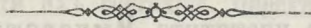
ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣнъ по службѣ съ 15 іюня по 1-е іюля сего года не было.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Праздныя мѣста тѣ же, что пропечатаны въ № 12-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Свѣтловъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Пермскаго епархіального училищнаго совѣта.

15 іюня, съ разрѣшенія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ г. Перми, въ часовнѣ св. Стефана открываются педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи, которыхъ вызвано изъ разныхъ уѣздовъ епархіи до 90 человѣкъ обоюго пола. На ассигнованныя на этотъ предметъ средства изъ казны будутъ устроены столовые и общежитія: для учителей — въ классныхъ комнатахъ Стефановской 2-хъ классной школы, а для учительницъ — въ одномъ изъ зданій, принадлежащихъ женскому епархіальному училищу. Занятія на курсахъ продолжатся до шести недѣль и будутъ происходить подъ главнымъ руководствомъ инспектора этихъ курсовъ, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священника Н. Красовскаго и помощника инспектора тѣхъ же курсовъ, протоіерея о. Іоанна Новосельскаго.

Совѣтъ Оренбургскаго института Императора Николая I-го

Обращается съ покорнѣйшею просьбою къ бывшимъ воспитанницамъ и служившимъ при институтѣ лицамъ сообщить свои воспоминанія, замѣтки и иныя данныя, касающіяся времени, проведеннаго ими въ институтѣ.

Всѣ эти матеріалы необходимы для полноты свѣдѣній исторической записки, составляемой по случаю исполняющагося 6 декабря 1898 г. пятидесятилѣтія жизни института, и будутъ приняты съ большою благодарностью. При этомъ совѣтъ проситъ бывшихъ воспитанницъ института сообщить свѣдѣнія объ общественной дѣятельности ихъ самихъ, а также подругъ ихъ по институту.

Имѣя въ виду ознаменовать исполняющееся пятидесятилѣтіе жизни института учрежденіемъ стипендіи при немъ, совѣтъ приглашаетъ всѣхъ

лицъ
стве

корнѣ
фіи

Совѣ

симъ
чиваю
еть б.
изъ к
ныхъ

жнѣ
совѣта
ческаго
свидѣт
списка

казенн
власти
ными
отъ 10

Эт
своекоп
августѣ
Предста
повлено
въ маѣ,
предмет
для оп
сего год

Дл
закону I
не и пе

лицъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу, оказать въ этомъ нравственную и матеріальную поддержку.

Съ заявленіями, пожертвованіями и корреспонденціей совѣтъ покорнѣйше проситъ обращаться къ начальницѣ института, княгинѣ Софій Капитоновнѣ Оболенской.



Совѣтъ Оренбургскаго института Императора Николая I-го

симъ извѣщаетъ, что въ настоящемъ 1898 году, за выпускомъ оканчивающихъ курсъ наукъ воспитанницъ изъ института, въ немъ имѣетъ быть общій пріемъ дѣвицъ. Свободныхъ вакансій открывается 50, изъ которыхъ казеннокоштныхъ и стипендіатскихъ 16 и своекоштныхъ 34.

Желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ Оренбургскій институтъ должны войти съ прошеніями (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) на имя совѣта института, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣвицы, медицинскаго свидѣтельства о состояніи ея здоровья и привитіи оспы и послужнаго списка отца или гильдейскаго свидѣтельства; желающія поступить на казенный счетъ представляютъ, кромѣ того, свидѣтельство подлежащей власти о недостаточности ихъ состоянія. Опредѣляющіяся казеннокоштными воспитанницами должны имѣть ко дню пріема—1-го сентября—отъ 10 до 12¹/₂ лѣтъ отъ роду, своекоштными—не менѣе 8 лѣтъ.

Экзамены воспитанницамъ, принятымъ на казенное содержаніе и своекоштнымъ, будутъ производиться въ текущемъ году 30 мая и въ августѣ; о днѣ испытанія въ августѣ будетъ объявлено своевременно. Представленіе дѣвицъ къ майскимъ экзаменамъ **необязательно**, а установлено, какъ льгота, и дѣвицы, неудовлетворительно сдавшія экзаменъ въ маѣ, допускаются къ вторичному экзамену въ августѣ изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ испытанія не выдержали. Баллотировка для опредѣленія на казенныя вакансіи будетъ произведена 17-го мая сего года.

Для поступления въ VП (младшій) классъ требуются знанія: по закону Божію знаніе главнѣйшихъ молитвъ; по русскому языку—чтеніе и пересказъ прочитаннаго и письмо подъ диктовку безъ искаженія

словъ; по нѣмецкому и французскому языкамъ — умѣніе читать и списывать съ книги и по ариметикѣ — счисленіе до 100 и устное рѣшеніе задачъ на числа въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ. Программа для всѣхъ классовъ института и правила о принятіи въ заведеніе имѣются въ канцеляріи совѣта института.

Въ Институтѣ могутъ быть приняты: дочери потомственныхъ и личныхъ дворянъ, офицеровъ, чиновниковъ, духовныхъ лицъ, потомственныхъ и личныхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ постоянныхъ и временныхъ обнѣхъ гильдій и иностранцевъ, занимающихся промыслами въ Россіи.

За полное годовое содержаніе своекоштной воспитанницы въ институтѣ взимается по 250 руб. въ годъ, а желающія учиться музыкѣ уплачиваютъ, кромѣ того, еще 50 р. въ годъ. Плата эта взимается впередъ за полугодіе, съ 1-го августа и съ 1-го февраля. Кромѣ того, за всѣхъ своекоштныхъ пансіонерокъ вносится залогъ 125 руб. въ обезпеченіе исправнаго платежа пансіонерной платы, который и сохраняется въ государственномъ банкѣ на процентномъ счету до выпуска воспитанницы.

Прошенія адресуются въ совѣтъ Оренбургскаго института Императора Николая I-го, въ г. Оренбургъ.

При имѣнни вакансіи приемъ своекоштныхъ воспитанницъ допускается въ теченіи круглаго года.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангелскихъ и Апостольск. чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ кол. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю въ рус. пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и называется киноварною буквою.

Псал
от
въ
Молит
ил
Помин
32
На пу
Сборн
ных
Нравс
пре
Народ

Цѣ

Московс
Побѣда,
Исторія
Основна
жизни
Вѣчная
Исторія
О подра
Цѣна
Праздни

Книги
какъ в
л
Тамъ же

Псалтирь въ 4 д., перк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ колѣнк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ колѣнк. или красн. кожѣ 25 к.

Помянанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, перк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ колѣнк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. *А. И. Недумова*. Изданіе 3 е. Ц. 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи *Толстого* «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита *Антонія*. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *И. Фуделя*. Цѣна 40 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 р. 40 к. ОТДѢЛЬНО КАЖДАЯ ТАБЛИЦА 35 к.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія *Н. П. Побѣдоносцева*:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле*. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

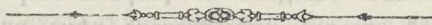
Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. *Омъ Келпійскаго*. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображения, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Къ вопросу о Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. — Псаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ.

Къ вопросу о Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Статья моя о свѣчномъ заводѣ, напечатанная въ № 23 Пермск. Епарх. Вѣд. за 1897 годъ, вызвала рядъ статей, разсматривающихъ этотъ же вопросъ съ разныхъ сторонъ, что весьма пріятно и полезно для дѣла. Такъ какъ распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки, напечатаннымъ въ № 4 Перм. Еп. Вѣд. за настоящій годъ, указавъ срокъ (конецъ мая), до котораго могутъ быть доставляемы въ редакцію Епарх. Вѣдомостей статьи о свѣчномъ заводѣ, то въ ожиданіи еще новыхъ статей по этому вопросу я считалъ преждевременнымъ отвѣчать на статьи о свѣчномъ заводѣ, напечатанныя въ №№ 3 и 5 за настоящій годъ и въ № 24 за прошедшій. Въ настоящее же время — въ виду приближенія срока для представленія статей для печати, беру перо, чтобы хотя кратко, за недостаткомъ времени, отвѣтить на вышеуказанныя статьи.

I. Достопочтенный о. предсѣдатель свѣчного комитета, возражая противъ перемѣщенія свѣчного завода изъ Перми въ Кунгуръ, указываетъ главнымъ образомъ на то, что и въ другихъ епархіяхъ свѣчные заводы находятся въ губернскихъ городахъ, несмотря на то, что въ каждой изъ нихъ не мало, *впрямую*, найдется такихъ богатыхъ людей, которые, подобно Кунгурскому куцу Васильеву, съ удовольствіемъ бы пожертвовали духовенству подъ свѣчные заводы свои заброшенныя усадьбы и ненужные для нихъ заводы и фабрики. Вотъ эти „*впрямую*“ и „*бы*“ и мѣшаютъ дѣлу. Богатые то люди дѣйствительно вездѣ, во всѣхъ епархіяхъ есть, и дай Богъ ихъ больше, есть, конечно, и много разныхъ заводовъ и фабрикъ заброшенныхъ, но гдѣ же именно, въ какой епархіи пожертвованъ кѣмъ нибудь духовенству заводъ или фабрика, пожертвованы со спеціальной цѣлю и духовенствомъ оставлены безъ вниманія? Предполагать все можно, но въ та-

комъ
предпо
тельств
не был
гуръ д.
перевод
епархія.
ныхъ
ихъ вн
рить о
епарх.
всѣхъ.
что уст
необходи
ною, та
ного ком
изъ чле
пишетъ,
полтора
осязатель
комитета.
наго инс
фабрики
болѣе бла
Что каса
городъ и
оч. хорош
четности
если не б
почему и
депутатовъ
которой в
тельную
ловъ и от
постояннук
учредить в
татамъ, пр

Б. И.

дѣ. — Псалом-
ганіи прихо-

заводѣ.

3 Пермск.
ивающихъ
и полезно
Владыки,
, указанъ
ь редакцію
даніи еще
мъ отвѣ-
ь и 5 за
время—
ити, беру
на выше-

возражая
, указы
свѣчные
, что въ
ихъ лю-
бствіемъ
швенныя
„отро-
зительно
сть, ко-
но гдѣ
венству
уховен-
въ та-

комъ важномъ вопросѣ, какъ вопросъ о свѣчномъ заводѣ, нужны не предположенія, а ясныя и точныя указанія и опредѣленные доказательства, каковыхъ въ этомъ пунктѣ статьи не оказывается. Доколѣ не была пожертвована г. Васильевымъ усадьба и заводъ въ г. Кунгурѣ для устройства епарх. свѣчнаго завода, дотолѣ и рѣчи небыло о переводѣ завода изъ Перми въ Кунгуръ; тоже самое и въ другихъ епархіяхъ: нѣтъ такихъ вѣрныхъ и удобныхъ для устройства свѣчныхъ заводовъ пожертвованій, поэтому и рѣчи нѣтъ объ устройствѣ ихъ внѣ епархіальныхъ городовъ. Никто не споритъ и не будетъ спорить о томъ, что приличнѣе и лучше быть въ епархіальномъ городѣ епарх. заводу, лучше въ нѣкоторыхъ только отношеніяхъ, а не во всѣхъ. О. предсѣдатель свѣчнаго комитета говоритъ (№ 3, стр. 42), что устройство свѣчныхъ заводовъ въ губернскихъ городахъ вызывается необходимостью имѣть сношенія по своимъ дѣламъ какъ съ епархіальною, такъ и съ гражданскою властью, и самъ О. предсѣдатель свѣчнаго комитета и главный распорядитель всей свѣчной операціи—одинъ изъ членовъ епарх. власти, а въ той же статьѣ въ № 3, на стр. 46, пишетъ, что Пермскій женскій монастырь ежегодно продаетъ пудовъ полтора негласно въ ущербъ епарх. заводу—это какъ рельефный и осязательный результатъ близости епархіал. власти и епархіал. свѣчнаго комитета. Близость власти и духовной и свѣтской, а также и фабричнаго инспектора полезна, но не необходима, иначе не устраивались бы фабрики и заводы въ уѣздахъ, селахъ и т. п., гдѣ другія условія болѣе благоприятны для ихъ устройства, нежели въ губернскомъ городѣ. Что касается до епарх. сѣзда, который ежегодно собирается въ губерн. городѣ и ревизуетъ свѣчный заводъ и его отчетность, то духовенству не хорошо извѣстно, что это за ревизія и притомъ одной только отчетности по книгамъ; сами же епархіальн. сѣзды увидѣли и признали не безполезность, то крайнюю недостаточность такихъ ревизій, почему и постановили имѣть постоянную ревизионную комиссію не изъ депутатовъ сѣзда, а изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, которой въ продолженіе года можно произвести подробную и обстоятельную ревизію всего заводскаго имущества, производства, матеріаловъ и отчетности и дать сѣзду свои заключенія. Но такого рода постоянную ревизію надъ дѣйствіями свѣчнаго завода и комитета можно учредить вездѣ, а не въ одной Перми, да можно, наконецъ со. депутатамъ, проѣзжающимъ на сѣздъ изъ Красноуфимскаго и Осинскаго

уѣздовъ, поручить до сѣзда сдѣлать ревизію въ Кунгурѣ свѣчного завода и сѣзду доложить свои заключенія. Выборъ такихъ трехъ—четырехъ, а если угодно и болѣе, лицъ всегда возможенъ. Такимъ образомъ и эта причина совсѣмъ не настолько уважительна, чтобы требовала обязательнаго устройства свѣчного завода въ губернскомъ городѣ.

Притомъ о. председатель свѣчного комитета держится той мысли, что гдѣ заводъ свѣчной, тамъ долженъ быть и комитетъ. Я же смотрю на это дѣло иначе: въ № 23 Перм. Еп. Вѣд. за 1897 г. стр. 627 я высказалъ свой взглядъ, повторяю его и теперь, что заводъ для выдѣлки свѣчъ и отбѣлки воска долженъ быть тамъ, гдѣ удобнѣе и дешевле производство, а главное управленіе или комитетъ тамъ, гдѣ онъ нужнѣе. Развѣ мало фабрикъ и заводовъ, которые находятся вдали отъ мѣста жительства хозяина и его главной конторы? Тоже нужно сказать и о свѣчномъ заводѣ, который духовенству выгоднѣе имѣть въ Кунгурѣ, чѣмъ въ Перми, а комитетъ можетъ быть и въ Перми, на заводѣ же достаточно имѣть смотрителя или управляющаго; для наблюденія же за его дѣйствіями и ходомъ дѣла въ Кунгурѣ должна быть избрана особая постоянная ревизіонная комиссія.

Во всѣхъ, появившихся въ Пермскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, статьяхъ о свѣчномъ заводѣ не сдѣлано ни малѣйшаго возраженія или протеста относительно главнаго и существеннаго моего основанія къ перемѣщенію завода изъ Перми въ Кунгуръ—*удешевленія отбѣлки воска и выдѣлки свѣчъ*. Въ напечатанныхъ статьяхъ говорится о многомъ, а вопросъ о выдѣлкѣ свѣчъ обходится молчаніемъ; ясно, что всѣ и даже Пермскіе приверженцы и оппоненты Кунгурскаго завода сознаютъ, что какъ отбѣлка воска, такъ и выдѣлка свѣчъ въ Кунгурѣ будетъ стоить дешевле, о чемъ и нужно заботиться всякому хозяину и заводчику. А если это такъ и если есть надежда удешевить производство свѣчъ хотя на рубль въ пудѣ, то вотъ и прямая выгода для духовенства: при производствѣ свѣчъ на заводѣ до 5000 пуд. получится до 5000 рублей экономіи и, значить, чрезъ четыре—пять лѣтъ затрата на приспособленіе зданій Васильева будетъ покрыта.

Справедливо замѣтилъ и авторъ статьи въ № 8 Перм. Еп. Вѣд. за текущій годъ, что если бы необходимо было устраивать фабрики и заводы вблизи только губернскаго начальства и фабричнаго инспектора, то не существовало бы заводовъ и фабрикъ внѣ губернскихъ городовъ,

а между
селенія
что съ
изъ вѣ
наго.
дежда
говорит
II.
пособле
15 тыс
только
бывалъ
мимо эт
комитъ
просьбу
письмом
ключенія
вамъ въ
Краснаг
приводно
вышеука
ромъ Ур
въ экстр
ника губ
касается
Чердынце
капиталы
мелкія и
изоржавѣ
ныя и о
признакал
положить
ворныя п
для водоч
шія и вы
левыми
жна быть

у свѣчнаго
хъ трехъ—
ь. Такимъ
ьна, чтобы
губернскомъ

той мысли,
же смотрю
стр. 627 я
чь для вы-
бнѣе и де-
тамъ, гдѣ
яются вдали
же нужно
нѣе имѣть
въ Перми,
ощаго; для
ѣ должна

, статьяхъ
и протеста
емѣщенію
ка и вы-
ногомъ, а
ѣ и даже
аютъ, что
детъ сто-
и завод-
изводство
для духо-
юлучится
лѣтъ за-

Еп. Вѣд.
абрики и
спектора,
городовъ,

а между тѣмъ большинство ихъ существуетъ именно въ уѣздахъ и селеніяхъ. Совершенно вѣрна и та мысль автора указанной статьи, что съ перемѣщеніемъ завода изъ Перми въ Кунгуръ онъ не выйдетъ изъ вѣдѣнія и не лишится покровительства епархіальнаго Преосвященнаго. Поэтому я нахожу пунктъ этотъ достаточно выясненнымъ: надежда на удешевленіе производства церковныхъ свѣчъ въ Кунгурѣ говорить за Кунгуръ, а не за Пермь.

II. По второму пункту статьи о предсѣдателя о покупкѣ и приспособленіи дома Чердынцева въ Перми, причемъ на покупку его нужно 15 тысячъ и на приспособленіе 10, а всего 25 тысячъ, могу сказать только слѣдующее: самъ я лично ни въ домѣ, ни во дворѣ дома не бывалъ и слѣд. о домѣ ничего не знаю, доводилось только проходить мимо этого дома. Поэтому я просилъ г. архитектора Турчевича познать меня съ достоинствами и недостатками этого дома, на каковую просьбу г. Турчевичъ былъ такъ любезенъ—отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ: (копія) „Глубокоуважаемый о. протоіерей! Въмѣсто моего заключенія о домѣ г. Чердынцева считаю болѣе полезнымъ препроводить вамъ выписку изъ доклада особой комиссіи, избранной обществомъ Браснаго Креста для освидѣтельствованія и опредѣленія прочности и пригодности домовъ, которые предлагаютъ приобрѣсти въ собственность вышеуказаннаго общества. Докладъ былъ сдѣланъ старшимъ контролеромъ Уральской ж. дороги А. С. Тыртовымъ 19 апрѣля текущаго года въ экстренномъ общемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ г. начальника губерніи. Привожу точную выписку доклада той части, которая касается дома г. Чердынцева. „Предлагаютъ купить слѣд. дома: домъ Чердынцева на Пермской улицѣ. Этотъ домъ снаружи кажется очень капитальнымъ, но по осмотрѣ его оказалось: рамы всѣ гнилыя, стекла мелкія и очень скверныя, печи всѣ прогорѣли, крыша совершенно изоржавѣла и негодна для дальнѣйшаго служенія, лѣстницы деревянныя и очень старыя, полы хотя и не вскрывались, но по наружнымъ признакамъ штукатурки и ветхости самыхъ половъ невозможно предположить, чтобы хотя нѣкоторыя балки оказались годными. Всѣ надворныя постройки хотя и каменные, но какъ они были приспособлены для водочнаго завода, то, конечно, представляютъ изъ себя очень большія и высокія помѣщенія безъ среднихъ половъ и будучи приспособленными для какой либо другой цѣли, вся внутренность таковыхъ должна быть выдѣлана совершенно заново“.

Такимъ образомъ, приобретаемая домъ г. Чердынцева, покупаются только одни голыя старыя стѣны, да если прибавить стоимость сломки негодныхъ частей, то цѣна этихъ стѣнъ достигаетъ баснословной цифры“.

Остаюсь всегда готовый къ услугамъ вашимъ А. Турчевичъ“.

Къ этому акту мнѣ нечего прибавлять: онъ говоритъ самъ за себя. Желательно было бы, чтобы свѣчной комитетъ, если по порученію епархіального съѣзда и будетъ приобретать какой нибудь домъ въ собственность духовенства, ознакомился бы съ актомъ осмотра, сдѣланнымъ вышеозначенной комиссіей общества Краснаго Креста, если намѣченный для покупки домъ былъ осмотрѣнъ этой комиссіей. Я слышалъ, что комиссія общества Краснаго Креста осмотрѣла въ Перми до 16 домовъ, а составъ этой комиссіи вполне компетентный—все лица специалисты—инженеры, значить, на отзывъ такихъ лицъ положиться вполне можно.

III. Относительно покупки дома въ Перми для свѣчной лавки, ея смотрителя, приказчика, помощника приказчика и дворника я не берусь разсуждать, такъ какъ это дѣло епархіального съѣзда. По моему же мнѣнію, комитетъ по управленію какъ заводомъ, такъ и торговой долженъ быть одинъ и состоять изъ трехъ членовъ, какъ и въ настоящее время. Если пребываніе этого комитета будетъ въ Кунгурѣ, то никакихъ квартиръ для его членовъ не потребуется, потому что духовенство Кунгурское имѣетъ церковныя квартиры; если же комитетъ будетъ въ Перми, то и въ такомъ случаѣ, по окончаніи срока аренды дома попечительства, крайней необходимости въ покупкѣ дома не предстоитъ, такъ какъ члены сего комитета и предсѣдатель могутъ жить и въ частныхъ квартирахъ. Помѣщеніе же для лавки и приказчика необходимо. Потребуется ли особая квартира для смотрителя, да и нуженъ ли смотритель, а также помощникъ приказчика и для него особая квартира—не берусь судить; помѣщеніе для лавки съ квартирой приказчику, а также съ каменной кладовой всегда можно найти въ Перми. Комитету только предстоитъ разсчитать и выяснить съѣзду: что выгоднѣе для духовенства—купить ли особое зданіе для этой цѣли или арендовать? При этой квартирѣ должна быть особая комната для собраній членовъ комитета и для занятій бухгалтера—вотъ и все; заводъ же со всѣмъ производствомъ можетъ находиться въ Кунгурѣ подъ управленіемъ смотрителя, живущаго при заводѣ, и трехъ чле-

новъ
тирах
посѣл
на пр
надоб
завода
свѣч
искані
тельст
жетъ
Таким
завода
касс
не вдр
вода о.
на стр.
гутъ с
гуръ. З
латъ у
мыхъ и
то я и
не вдру
устрои
позднѣ,
Желател
проекта
15 тыся
шать, д
маю, что
опаснѣе
надобнос
человѣкъ
IV.
объ этом
только,
что онъ
вѣтъ ни

покупаются
мость сломки
баснословной
евичъ".
тъ самъ за
по поруче-
дъ домъ въ
гра, сдѣлан-
а, если на-
й. Я слы-
а въ Перми
итный — всѣ
лицъ поло-
й лавки, ея
и не берусь
моему же
торговлей
ь и въ на-
ь Кунгуръ,
потому что
е комитетъ
рка аренды
а не пред-
огутъ жить
приказчика
да и ну-
него осо-
квартирой
найти въ
тъ съѣзду:
этой цѣли.
омната для
тъ и все;
ь Кунгуръ
трехъ чле-

новъ постоянной ревизіонной комиссіи, живущихъ въ церковныхъ квар-
тирахъ, и поочередно, или иначе по взаимному соглашенію ежедневно
посѣщающихъ заводъ. При такомъ проектѣ понадобятся сначала деньги
на приспособленіе зданій Васильева для свѣчного производства, но по-
надобятся не вдругъ 20 тыс., а постепенно, въ Перми же дѣйствія
завода должны быть продолжаемы, чтобы перерыва въ производствѣ
свѣчь не было; затѣмъ, и по перенесеніи завода въ Кунгуръ, до при-
исканія подходящей квартиры для лавки и приказчика, домъ попечи-
тельства, занимаемый въ настоящее время свѣчнымъ комитетомъ, мо-
жетъ остаться въ вѣдѣніи духовенства до окончанія срока его аренды.
Такимъ образомъ совсѣмъ не потребуется 40 тысячъ на перемѣщеніе
завода изъ Перми въ Кунгуръ, а слѣдов., не послѣдуетъ и обезсиленія
кассы завода. Въ томъ то и дѣло, что нужно все дѣлать постепенно,
не вдругъ, и не спѣша; въ этомъ отношеніи проектъ перемѣщенія за-
вода о. Цвѣтова, напечатанный въ № 20 Перм. Еп. Вѣд. за 1897 г.
на стр. 272, а именно первые его 4 пункта совершенно вѣрны и мо-
гутъ служить руководствомъ въ случаѣ перемѣщенія завода въ Кун-
гуръ. Задача каждаго хозяина завода въ томъ и состоитъ, чтобы дѣ-
лать улучшенія и производить затраты на расширеніе вырабатываемыхъ
имъ издѣлій безъ вреда для его оборотовъ по операціямъ. Поэтому
то я и предлагаю дѣло перемѣщенія завода производить постепенно и
не вдругъ, и въ теченіе даже не одного года, а равнымъ образомъ и
устраивать или покупать помѣщеніе для лавки можно и еще годомъ
позднѣе, тогда расходы на все это будутъ легче и не такъ замѣтны.
Желательно бы знать, легче ли для завода будетъ отъ выполненія
проекта о. предсѣдателя Пьянкова, если за домъ Чердынцева отдать
15 тысячъ, конечно, одновременно — иначе купчую крѣпость не совер-
шать, да на приспособленіе его употребить 10 т., всего 25 т.? Я ду-
маю, что 25 т. сразу изъять изъ кассы завода гораздо тяжелѣе и
опаснѣе для хода операцій, чѣмъ тѣ же деньги расходовать по мѣрѣ
надобности. Полагаю, что это же скажетъ всякій и не коммерческій
человѣкъ.

IV. Что касается до состава администраціи, то я уже высказалъ
объ этомъ свое мнѣніе, а потому повторять его не буду. Прибавлю
только, что я вовсе не имѣлъ въ виду упрекнуть Пермскій комитетъ,
что онъ получаетъ большое жалованье, объ этомъ во всей моей статьѣ
нѣтъ ни слова, а сказано только, что членамъ комитета въ Кунгурѣ

можно дать и еще меньше. Я хорошо знаю, что въ другихъ епархіяхъ предсѣдатель и члены свѣчныхъ комитетовъ получаютъ жалованье въ большихъ размѣрахъ, но тамъ и производство свѣчъ не по 3 тысячи пудовъ въ годъ, а въ три—пять разъ больше, поэтому и есть отъ чего платить большій размѣръ жалованья. Что же касается до того, что нужно будетъ содержать администрацію и въ Перми, и въ Кунгурѣ и платить лишнихъ 1500 руб., то это еще вопросъ, подлежащій рѣшенію епарх. сѣзда: слѣдуетъ ли имѣть двойной составъ служащихъ? Что будутъ дѣлать въ Пермской свѣчной лавкѣ: смотритель, казначей, бухгалтеръ, приказчикъ свѣчной лавки, помощникъ его, да еще дворникъ и ночной караульный, итого семь человекъ? Хотя о. предсѣдатель и пишетъ (стр. 43), что этотъ составъ служащихъ необходимо, но я позволю себѣ усумниться, такъ какъ опытомъ еще не доказана необходимость семичленнаго состава служащихъ при складѣ или лавкѣ, даже и въ томъ случаѣ, если комитетъ свѣчного завода будетъ находиться въ Перми.

V. Въ 4-мъ пунктѣ статьи о. предсѣдателя сказано, что „нужно въ Кунгурѣ сдѣлать для Пермскаго склада не менѣе пяти тысячъ пудовъ свѣчъ въ годъ и доставить ихъ въ Пермь, а отсюда понадобится отправлять въ Кунгуръ купленный въ Перми желтый воскъ, огаръ и вошину въ количествѣ не менѣе 3000 пуд., а всего въ теченіе года 8000 пудовъ; полагая за провозъ по 10 к. съ пуда, на эту перевозку, ровно неимѣющую никакого смысла, приходится ежегодно затрачивать до 800 р. Вотъ еще сумма, которую, благодаря переводу завода въ Кунгуръ, придется бросать ежегодно въ явный ущербъ интересамъ епархіи“. Странно! Пермскій епарх. заводъ выдѣлалъ въ 1896 году только 3039 пуд. 23¹/₂ фун., которыми и снабжалъ церкви епархіи, да, по словамъ о. предсѣдателя (пунк. 5, стр. 46), Пермскій женскій монастырь негласно продаетъ пудовъ полтораста, всего 3189 п., а для округленія скажемъ 3200 пуд.; для какой же надобности потребуется изъ Кунгура не менѣе 5000 пуд. въ Пермскій складъ? Или затѣмъ, чтобы эти 1800 пуд. лежали на складѣ, т. е. занимали помещеніе, за которое нужно заплатить, да тоже заплатить и проценты на капиталъ въ 54000 руб. (т. е. по цѣнѣ въ 30 руб. пудъ свѣчъ) стоимости 1800 пуд.; если 5% въ годъ платить на капиталъ, то будетъ 2700 р. однихъ процентовъ, кромѣ мертваго капитала. Насколько это полезно для духовенства—пусть судятъ другіе.

воли
нѣтъ
благо
въ О
Ильи
развѣ
гура,
тысяч
да ед
Обрат
тый
отчет
лось
итого
огара,
прямо
церкви
скаго;
около
въ Пе
500 п
ить от
отъ 5
провоз
V
подчин
274 ц
здѣсь
интере
заводъ
можно
больше
духовн
покрыт
средств
степени

Далѣ: для чего нужно отправлять въ Пермскій складъ все то количество свѣчъ, которое нужно для Осинскаго уѣзда; развѣ въ Осу нѣтъ прямой дороги изъ Кунгура, а равнымъ образомъ въ 2-й и 3-й благоч. округи Пермскаго уѣзда? Обычныя цѣны провоза изъ Кунгура въ Осу 6—7 коп. съ пуда зимой и 7—8 коп. лѣтомъ, а также въ Ильинское село и Чусовскіе городки 7—10 коп., а равнымъ образомъ развѣ въ Соликамскъ и Чердынъ нельзя отправлять прямо изъ Кунгура, минуя Пермь? И останется для Пермскаго склада много-много тысяча пуд., а пожалуй, еще и меньше,—такъ какіе же 5000 пудовъ, да еще по 10 коп. съ пуда, будутъ возить изъ Кунгура въ Пермь? Обрато изъ Перми въ Кунгуръ понадобится отправлять мѣстный желтый воскъ, огарь и вощину въ количествѣ не менѣе 3000 пуд. Изъ отчета за 1896 г. видно (съ № 19), что огара къ 1896 г. оставалось 205 п. 36 ф. и поступило въ теченіе года 744 пуд. $9\frac{1}{2}$ фун., итого 950 п. $5\frac{1}{2}$ ф., это съ остаткомъ отъ 1895 г.; половина этого огара, если не больше, пойдетъ изъ церквей въ склады, а изъ нихъ прямо въ Кунгуръ, минуя Пермь, значить и остается только огарь изъ церквей г. Перми и изъ его уѣзда, да Оханскаго уѣзда и частію Осинскаго; къ этому незначительному количеству огара нужно присоединить около 20 пуд. вощины, а мѣстнаго воска, дай Богъ, если наберется въ Перми и 100 пуд.; такимъ образомъ всего и будетъ отъ 300 до 500 пуд.—это тахімум, что по настоящимъ цѣнамъ и будетъ стоить отъ 15—18 до 25—30 руб. годъ, да провозъ 1000 пуд. свѣчъ отъ 50 до 60 руб.,—вотъ и все, т. е. много-много потребуется на провозъ отъ 75 до 100 руб., а не 800 руб.

VI. Справедливо ли будетъ интересъ большинства покупателей подчинять интересамъ меньшинства, такъ какъ въ Пермскомъ раіонѣ 274 церкви, а въ Кунгурскомъ 120 церквей? О какихъ интересахъ здѣсь идетъ рѣчь? Если имѣются въ виду интересы церквей, то ихъ интересы тѣсно связаны съ интересомъ свѣчнаго завода: гдѣ свѣчной заводъ можетъ дешевле выдѣлывать свѣчи и гдѣ, слѣдоват., больше можно ожидать отъ него дивидендовъ для епархіи, тамъ для церквей и больше интереса имѣть его, потому что всю сумму на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, которую не въ силахъ свѣчной заводъ покрыть, придется покрывать тѣмъ же церквамъ изъ собственныхъ средствъ; слѣдов., интересы всѣхъ церквей тѣсно и всѣ въ одинаковой степени связаны съ интересами свѣчнаго завода. Чѣмъ больше свѣчной

заводъ будетъ доставлять доходовъ на покрытіе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, тѣмъ менѣе приведется платить церквямъ изъ церковныхъ суммъ; а такъ какъ всѣ церкви облагаются съѣздами одинаковымъ процентнымъ взносомъ, то и интересы всѣхъ церквей должны быть одинаковы въ отношеніяхъ къ операціямъ свѣчнаго завода, и тутъ ни большинства, ни меньшинства нѣтъ. Если же разумѣются личные интересы церковныхъ старостъ, т. е. что нѣкоторымъ изъ нихъ приведется подалеже ѣздить за свѣчами, то какъ же быть? Нельзя же устраивать свѣчные заводы въ каждомъ городѣ, достаточно, если въ каждомъ уѣздномъ городѣ и благочиніи будетъ складъ свѣчъ. Что же касается про описанный въ пунктѣ 5 статьи о. председателя случай о церковномъ старостѣ, который предъ праздникомъ пріѣзжаетъ въ Пермь за покупкою свѣчъ и, не найдя нужныхъ ему двухъ—трехъ свѣчей къ мѣстнымъ иконамъ особаго размѣра и вѣса, заказываетъ ихъ Перм. еп. заводу, интересно бы знать, какъ теперь дѣлается въ этихъ случаяхъ? Сидитъ ли староста въ Перми и ждетъ получения этихъ заказанныхъ имъ свѣчъ, или заводъ высылаетъ ихъ ему съ нарочнымъ? Кажется, всѣмъ извѣстно, что на изготовленіе каждой мѣстной свѣчи требуется время и не малое время, что знаютъ хорошо и церковные старосты, а тѣмъ болѣе требуется еще времени, если она должна быть украшена золотомъ и цвѣтами; такую свѣчу нельзя сдѣлать въ день или два—при всей энергичной работѣ на заводѣ; значитъ, и теперь Перм. еп. заводъ, принимая заказы на работу такихъ свѣчъ, назначаетъ заказчику время, чрезъ которое онъ можетъ получить заказанныя свѣчи, а когда заводъ будетъ въ Кунгурѣ, нужно будетъ только прибавить къ этому времени еще время, потребное на пересылку изъ Кунгура въ Пермь такихъ экстренныхъ заказовъ. Да развѣ много можетъ быть подобныхъ заказовъ въ продолженіе года? Да и поощрять исполненіемъ подобные заказы не слѣдовало бы, а наоборотъ слѣдовало бы требовать отъ духовенства и старостъ присылать требовательныя вѣдомости на свѣчи впередъ, если ужъ не на весь годъ, то по меньшей мѣрѣ на полгода, — тогда указанные о. председателемъ случаи не будутъ имѣть мѣста.

Что же касается до того, что съ переводомъ завода въ Кунгуръ откроется счастливая будущность для свѣчнаго завода Пермскаго жемчужнаго монастыря, который и теперь ежегодно продаетъ пудовъ полтора-ста негласно, а тогда торговля его безъ сомнѣнія удвоится и что эта

непр
шаст
заявл
дую
прода
Не е
город
мѣсти
ли ко
комит
прода
самъ
праве
№ 24
дажу
въ дѣ
въ сво
захъ
монас
ежегод
хіяльн
статья
мена
сами
непра
не вы
дать
скаго
также
1890
священ
нова)
удовлет
денія
дажу
къ ним
1891 г

неправильная продажа и этотъ ущербъ (до 500 руб. въ годъ) совершается какъ нарочно на глазахъ тѣхъ лицъ, которыя громче всѣхъ заявляютъ объ епархіальныхъ интересахъ, то я долженъ сказать слѣдующее: а) относительно негласной, въ ущербъ епархіал. интересамъ, продажи свѣчъ Пермскимъ монастыремъ кто же виноватъ въ этомъ? Не епархіальный ли комитетъ, находящійся въ одномъ епархіальномъ городѣ съ монастыремъ и состоящій подъ охраною и покровительствомъ мѣстнаго архипастыря, и имѣющій во главѣ члена консисторіи? Были ли когда и какія именно принимаемы мѣры со стороны епархіальнаго комитета къ огражденію епархіальныхъ интересовъ отъ этой негласной продажи свѣчъ Пермскимъ женскимъ монастыремъ? А если комитетъ самъ не принимаетъ никакихъ противъ этого мѣръ и не обращался за нравственнымъ содѣйствіемъ къ автору статьи о свѣчномъ заводѣ въ № 24 1897 г., то какъ же онъ (авторъ) будетъ останавливать продажу свѣчъ при монастырѣ, въ которомъ онъ служитъ, и вмѣшиваться въ дѣла монастыря по свѣчной торговлѣ, т. е. по просту сказать не въ свои дѣла? Значить, вина ложится не на него, а на комитетъ, на глазахъ котораго совершается эта продажа. б) Относительно Кунгурскаго монастыря, который, по словамъ о. предсѣдателя, продаетъ негласно ежегодно до ста пудовъ свѣчъ на моихъ глазахъ, въ ущербъ епархіальнымъ интересамъ, почему онъ, о. предсѣдатель, въ концѣ своей статьи и причисляетъ меня къ фарисеямъ, которые связываютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя и возлагаютъ на плечи людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть: такъ какъ это обвиненіе совсѣмъ несправедливо, а вопросъ о продажѣ свѣчъ изъ монастырей совершенно не выясненъ и даже никогда не былъ затронутъ, то я и вынужденъ дать надлежащій отвѣтъ. Въ силу журнальнаго постановленія Пермскаго экстреннаго съѣзда духовенства (12—15 дек.) 1890 г. № 7, а также въ исполненіе указа Перм. духовной консисторіи, отъ 20 дек. 1890 г. за № 24, въ Кунгурѣ образованъ особый комитетъ изъ 3-хъ священниковъ (Мих. Холмогорова, Петра Пономарева и Николая Агафопова) для наблюденія за свѣчнымъ производствомъ и своевременнымъ удовлетвореніемъ свѣчами подлежащихъ церквей, а также для наблюденія за тѣми лицами, которыя будутъ производить незаконную продажу свѣчъ въ г. Кунгурѣ, Красноуфимскѣ и другихъ ближайшихъ къ нимъ свѣчныхъ заводахъ; комитетъ этотъ открытъ 17 января 1891 года и того же числа состоялся первый журналъ сего комитета.

Въ журналѣ этомъ за № 1-мъ изложено: заслушано отношеніе Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго комитета, отъ 14 января 1891 года за № 23, въ которомъ предложено Кунгурскому комитету: а) войти въ соглашеніе съ старостой Благовѣщенскаго собора объ открытіи розничной продажи свѣчъ въ соборной часовнѣ въ базарные дни; б) доставлять Пермскому епарх. комитету ежемѣсячную вѣдомость о продажѣ свѣчъ изъ монастыря и его складовъ и в) вмѣнено Кунгурскому комитету какъ можно тщательнѣе наблюдать за мѣстными свѣчеторговцами относительно точнаго исполненія послѣдняго Высочайше утвержденнаго закона о торговлѣ церковными свѣчами оптомъ и въ розницу. Постановлено: (пунктъ 2-й и 3-й) отношенія епархіал. комитета принять къ исполненію, причемъ: а) поручить члену комитета о. Петру Пономареву, какъ монастырскому священнику, слѣдить за отпускомъ свѣчъ изъ монастыря и вести запись отпускаемыхъ свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ особо, съ обозначеніемъ сортовъ ихъ и количества и на какую сумму отпущено, а въ концѣ каждаго мѣсяца доставлять въ комитетъ и подробную вѣдомость; б) просить Пермскій свѣчной комитетъ дать указанія Кунгурскому: какія мѣры и средства можетъ онъ употреблять, чтобы выполнить особую обязанность какъ можно тщательнѣе наблюдать за мѣстными свѣчеторговцами относительно вполнѣ законной торговли церковными свѣчами? (Пунктъ 3-й) просить разъясненія отъ Пермскаго епарх. комитета: а) какъ понимать выраженіе „наблюденіе за свѣчнымъ производствомъ“, т. е. обязанъ ли Кунгурскій комитетъ наблюдать за качествомъ воска, изъ котораго вырабатываются свѣчи на монастырскомъ заводѣ, за самой работой свѣчъ, за чистотой и опрятностію, или только долженъ наблюдать за внѣшней отдѣлкой уже приготовленныхъ и отпускаемыхъ свѣчъ; б) обязанъ ли монастырь платить по 2 руб. съ пуда свѣчъ, продаваемыхъ частнымъ покупателямъ (гражданамъ города и др. лицамъ), а также со свѣчъ, отпускаемыхъ съ завода въ монастырскую церковь и часовню при монастырѣ, въ которой производится ежедневно розничная продажа свѣчъ? Отвѣта на все эти вопросы отъ епархіал. комитета не послѣдовало и доселѣ, хотя журналъ этотъ отпращенъ въ Пермскій комитетъ 1891 года января 22 дня за № 2. Изъ этого журнальнаго постановленія видно, что непосредственное наблюденіе за монастырскимъ заводомъ и отпускомъ изъ него свѣчъ, веденіе записи и доставленіе оной Кунгурскому комитету поручено о. Петру Пономареву, какъ монастырскому священ-

нику,
быть
даже
время
свѣчъ
же им
ваться
комите
нымъ,
въ ущ
чтобы
бы скр
въ цер
гобязе
скаю м
же вре
своего
лицамъ
2-хъ р
свѣчъ
до 100
имѣть
ному за
менѣе
мость н
а также
нужно
1/4 фун.
какъ при
бахъ въ
вмѣсто
въ часов
2-хъ ру
дится на
на комъ
стыря, не
торыя у

нику, имѣющему возможность если не ежедневно, то частовременно быть въ монастырѣ и наблюдать за свѣчнымъ производствомъ и продажей свѣчъ, что и исполняется о. П. Пономаревымъ и по настоящее время: всѣ, какъ мѣсячныя, такъ и годовыя вѣдомости объ отпускѣ свѣчъ изъ Кунгурскаго монастыря и его складовъ пишетъ онъ. Какое же имѣю право я или другой членъ комитета о. Н. Агаѳоновъ сомнѣваться въ правильности вѣдомостей, составляемыхъ членомъ того же комитета и вмѣстѣ довѣреннымъ лицомъ епарх. власти, о. благочиннымъ, и заподозривать его въ утайкѣ отпуска свѣчъ изъ монастыря въ ущербъ епарх. интересамъ до ста пудовъ въ годъ. Я не думаю, чтобы о. П. Пономаревъ сталъ утаивать, а игуменья монастыря рѣшилась бы скрывать истинное количество отпускаемыхъ изъ монастыря свѣчъ въ церкви. Я давно (около 30 лѣтъ) знаю эту достопочтенную и богобоязненную старицу—игуменью Кунгурскаго монастыря и не допускаю мысли, чтобы она что нибудь могла скрыть или утаить. Въ то же время я знаю, что Кунгурскій женскій монастырь отпускаетъ со своего свѣчнаго завода открыто и гласно восковыя свѣчи частнымъ лицамъ, не вписывая ихъ въ вѣдомости и, слѣдовател., не оплачивая 2-хъ рублевымъ взносомъ въ пользу епарх. завода. Сколько такихъ свѣчъ отпускается ежегодно—я не знаю, но не думаю, чтобы доходило до 100 пуд. Если о. предсѣдатель разумѣлъ эту продажу свѣчъ, то имѣетъ ли право Кунгурскій комитетъ воспретить какому либо свѣчному заводу продажу свѣчъ въ указанныхъ въ законѣ размѣрахъ (не менѣе 20 фун.) и при соблюденіи другихъ условій? Затѣмъ въ вѣдомости не вписываются свѣчи, употребляемыя въ монастырской церкви, а также ежедневно продаваемыя въ монастырской часовнѣ-лавкѣ, и, нужно сказать, продаваемыя счетомъ и на вѣсъ въ розницу по $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$ фун. и болѣе, и въ большомъ количествѣ, и служащія во вредъ какъ приходскимъ городскимъ, такъ и сельскимъ церквямъ. При требованіи въ городѣ (крещеніи, отпѣтіи и соборованіи) мѣщане и крестьяне, вмѣсто того чтобы покупать свѣчи въ церкви, покупаютъ обыкновенно въ часовняхъ: епархіальной, соборной, въ которой свѣчи оплачиваются 2-хъ рублевымъ взносомъ, и монастырской, а какъ послѣдняя находится на трактѣ, то и продажа въ ней идетъ больше. Спрашивается, на комъ же вина, что напѣ монастырь, по примѣру Пермскаго монастыря, не оплачиваетъ 2-хъ рублевымъ взносомъ ни тѣхъ свѣчъ, которыя употребляются для своей церкви, но даже и тѣхъ, которыя

продаются въ его часовнѣ лавкѣ? Кунгурскій комитетъ, какъ выше сказано, еще въ январѣ 1891 г. обращался въ епарх. комитетъ съ запросами, изложенными въ журналѣ комитета, № 1-мъ за 17 января, отвѣтъ на который и теперь не полученъ. Кто же виноватъ въ томъ, что кунгурскому комитету не дано никакихъ уполномочій относительно торговли свѣчами изъ завода и часовни Кунгурскаго монастыря частнымъ лицамъ, который руководствуется, какъ сказано, примѣромъ пермскаго монастыря, находящагося подъ непосредственнымъ наблюдениемъ главнаго епарх. комитета? Слѣдов., и обвиненіе въ фарисействѣ должно идти по другому адресу и вина въ неполученіи по 500 р. ежегодно, а въ 7 лѣтъ 3,500 р. падаетъ на кого-то другого.

Кстати здѣсь же сказать и о продажѣ елей и ладона. Епархіальный комитетъ рекомендуетъ покупать деревянное масло въ епархіальномъ заводѣ, изъ котораго одинъ разъ я и получалъ для кунгурской епархіальной лавки. Рекомендую другимъ полученное мною масло, я былъ поставленъ въ крайне неловкое положеніе, когда мнѣ было доказано, что нашъ епарх. комитетъ настоящаго заграничнаго масла не имѣетъ, а получаетъ деревянное масло изъ Нижняго отъ того же Понизовкина, у котораго покупаютъ и наши церковные старосты и по той же цѣнѣ, по которой покупаетъ и епархіальный комитетъ, что потомъ подтвердилъ и самъ о. предсѣдатель комитета. Я просилъ достать заграничнаго настоящаго оливковаго масла, и мнѣ обѣщали, выписывали и даже, говорятъ, ждали въ Пермь, но это масло такъ и не дошло до Перми, а, какъ мнѣ говорилъ потомъ самъ же о. предсѣдатель, замерзло гдѣ-то въ дорогѣ, да такъ и осталось, а въ Пермь продавалось по прежнему и теперь продается масло отъ Понизовкина, отъ него же получается и ладонъ. — Такъ какъ же будешь настаивать на томъ, чтобы кунгурскіе церковные старосты покупали елей и ладонъ въ епархіальной лавкѣ, когда они прямо говорятъ, что покупаютъ то и другое тутъ-же и тѣхъ же сортовъ, гдѣ покупаетъ и епарх. свѣчвой комитетъ, и что елей и ладонъ проходитъ въ Кунгуръ не дороже, чѣмъ въ Пермь, потому что они — старосты давно ведутъ дѣло съ Понизовкинымъ и на крупныя суммы. Кто же опять возлагаетъ бремена тяжкія и неудобноносимыя на плечи людямъ? Если-бы епарх. комитетъ имѣлъ елей и ладонъ не съ Нижегородской ярмарки, а выписывалъ изъ таможни настоящее оливковое масло и настоящій ладонъ, то можно было бы рекомендовать и настаивать, а теперь — руки связаны.

советъ
ска. I
серьез
ложен
Новгор
наха
увѣдо
сѣмъ
и блас
помѣщ
ныхъ
щается
священ
лп; пр
За 189
ческое
водѣ,
Л. Г.
цается
сибирск
ребляет
наго. I
примѣс
отбѣли
партія
ствами
гается
химика,
шенство
химикъ
толстых
въ день
бургским
за 1893
химическ
изъ кото

VI. Въ шестомъ пунктѣ идетъ рѣчь о воскобѣлильнѣ, которая совсѣмъ не потребуется, когда введено будетъ химическое бѣлѣніе воска. Вопросъ этотъ дѣйствительно очень важенъ и требуетъ самаго серьезнаго вниманія, а также заслуживаетъ полнаго вниманія и предположеніе г. Браесъ. Поэтому я обращался за свѣдѣніями въ Нижней-Новгородѣ, и отъ извѣстнаго духовенству Пермской епархіи о. іеромонаха Аркадія, бывшаго эконома Пермскаго архіерейскаго дома, получилъ увѣдомленіе, что „Нижегородскій епархіальный заводъ г. Браесъ совсѣмъ не знаетъ, воскъ у него не покупаетъ, а покупаетъ въ Ирбити и бѣлѣніе воска производится дѣйствіемъ солнечныхъ лучей. Заводъ помѣщается при архіерейскомъ домѣ въ двухъ каменныхъ одноэтажныхъ корпусахъ и деревянномъ флигелѣ; въ одномъ изъ нихъ помѣщается заводъ, въ другомъ находится контора, квартира смотрителя-священника и квартира мастера и тутъ же лавка для мелкой торговли; пространство земли (усадыба) около тысячи квадратныхъ саженъ. За 1897-й годъ получили чистой прибыли 25 тысячъ рублей“. Химическое же бѣлѣніе воска введено въ С.-Петербургскомъ свѣчномъ заводѣ, гдѣ этимъ дѣломъ завѣдываетъ адъюнктъ-профессоръ института Л. Г. Б., которымъ и устроено химическое отдѣленіе завода. Воскъ покупается желтый, частью заграничный, частью русскій-украинскій или сибирскій, — послѣдній лучше отбѣливается и крѣпче, почему и употребляется на облицовку толстыхъ свѣчей и считается выше заграничнаго. Всякій воскъ берутъ только *чистый пчелиный*—безъ всякой примѣси. Химическое бѣленіе введено около 3-хъ лѣтъ и ежегодно отбѣливается до 20000 пудовъ. При химическомъ бѣленіи каждая партія воска должна быть испытана отдѣльно, и сообразно съ ея свойствами ведется нѣсколько различное бѣлѣніе каждой партіи. Предполагается постройка новаго зданія для завода по проекту этого профессора химика, съ электрическимъ двигателемъ и всеми новѣйшими усовершенствованіями, которое будетъ стоить около 300 тыс. рублей. Этотъ химикъ можетъ продать его привилегированный способъ приготовленія толстыхъ (мѣстныхъ) свѣчей, при которомъ одинъ рабочій можетъ сдѣлать въ день вдвое большее количество ихъ. Способъ этотъ купленъ Петербургскимъ заводомъ за 2 тыс. руб. Изъ отчета Петерб. свѣчного завода за 189³/₄ г. видно, что на заграничную поѣздку съ цѣлю изученія химическаго бѣленія воска выдано было о. М. И. Соколову 2000 руб., изъ которыхъ имъ возвращено заводу 481 рубль; какой получился ре-

зультатъ отъ этой поѣздки—неизвѣстно, а извѣстно только, что около 3-хъ лѣтъ эту часть завѣдываетъ адъюнктъ-профессоръ-химикъ, который и ведетъ дѣло съ успѣхомъ. Скоро-ли этотъ химическій способъ бѣленія воска сдѣлается достояніемъ всѣхъ свѣчныхъ заводовъ—не знаю; о. предсѣдатель пишетъ, что пройдетъ два—три года, и всѣмъ свѣчнымъ заводамъ онъ будетъ извѣстенъ,—дай Богъ, чтобы свѣчные мастера епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ черезъ два—три года сдѣлались химиками и могли вести это дѣло. Въ Петербургѣ, я думаю, не мало химиковъ, а однако ведетъ дѣло профессоръ химикъ, а не какойнибудь мастеръ-самоучка. Что касается до помѣщенія, занимаемаго химической лабораторіей на Петерб. свѣчномъ заводѣ, то я свѣдѣній пока не имѣю, а потому и не могу сказать, сколько требуется комнатъ и сколько и какихъ бочекъ.

Не мѣшало бы нашему свѣчному комитету списаться по этому поводу съ Петербургскимъ комитетомъ, чтобы знать насколько просто и легко устроить химическую воскобѣлильню. Знать это необходимо, гдѣ бы ни сталъ устраиваться нашъ свѣчной заводъ—въ Пермь-ли, или въ Кунгурѣ, чтобы не тратить напрасно деньги на устройство воскобѣлильни по прежнему способу дѣйствіемъ солнечныхъ лучей.

Что касается предложенія г. Браесъ, то, конечно, оно выгодно, если качество воска хорошо безусловно. Но долго-ли г. Браесъ будетъ поставлять воскъ по назначенной имъ цѣнѣ,—это вопросъ. Русское правительство заботится не только о поддержаніи, но и о развитіи пчеловодства въ Россіи, какъ самой полезной отрасли сельскаго хозяйства. Если наши епархіальные заводы будутъ выписывать воскъ изъ за границы тысячами и б. м. десятками тысячъ пудовъ, то этимъ они будутъ наносить большой вредъ русскому пчеловодству и обезцѣнятъ русскій воскъ, чего правительство, конечно, не допуститъ и возвыситъ пошлину на заграничный воскъ. Выгодно ли будетъ покупать тогда заграничный воскъ—тоже вопросъ, который слѣдуетъ принять во вниманіе.

Здѣсь же нужно сказать и о Кунгурской Васильевской усадьбѣ съ деревянными постройками, которыя о. предсѣдателю свѣчного комитета показались жалкими лачугами, сравнительно съ зданіями Чердынцава. О каменномъ домѣ г. Васильева въ разсматриваемой статьѣ не сказано ни слова, значить—о немъ сказать нечего. Для устройства воскобѣлильни при заводѣ Васильева Пермская комиссія ува-

зывала
номъ фу
вый, кол
второй д
я возраз
его и пе
даваемъ
а взаим
перенести
лись и д
на два б
окна и д
были зав
дали они
Понятное
сильева,
справедли
что само
какъ стар
чатлѣннѣю,
и при устр
реносить т
же, которы
они могут
отношеніи,
усадьбѣ В.
саженъ, а
Въ за
одобрительн
я не употр
и ясно, чт
лезнымъ. I
до 80 тыс.
о. предсѣда
въ апрѣлѣ
1896 г. яв
малчивали

что около
-химикъ,
скій спо-
водовъ—
года, и
ь, чтобы
два—три
бургъ, я
имикъ, а
я, зани-
ъ, то я
ребуется

ю этому
о просто
ходимо,
рми-ли,
стройсто
чей.
ыгодно,
есть бу-
ь. Рус-
разви-
аго хо-
къ изъ
иъ они
цѣнять
ысать
гда за-
) вни-

ывала на большой совершенно новый амбаръ, устроенный на камен-
номъ фундаментѣ и крытый желѣзомъ, и на угловой домъ, тоже но-
вый, которые предполагали перенести—первый для воскобѣлильни, а
второй для помѣщенія служащихъ или рабочихъ,—не помню. На это
и возразилъ, что амбаръ такъ прочно и хорошо устроенъ, что ломать
его и переставлять не практично и не резонно: онъ можетъ быть от-
даваемъ въ аренду; домъ же предназначенъ для помѣщенія богадѣльни,
и взаимно ихъ я указалъ на большой сарай, который очень удобно
перенести и онъ вполне годенъ для воскобѣлильни, съ чѣмъ согласи-
лись и другіе члены комиссіи; для помѣщенія же рабочихъ указалъ
на два ближайшіе къ заводу флигеля, у которыхъ были заколочены
окна и двери и оба они, какъ и другія деревянные постройки, всё
были занесены снѣгомъ и комиссіей не были осмотрѣны, почему из-
дали они и могли показаться членамъ Пермской комиссіи лачугами.
Понятное дѣло, что люди, незнакомые съ постройками на заводѣ Ва-
сильева, не могли сдѣлать при такомъ поспѣшномъ осмотрѣ и вполне
справедливой ихъ оцѣнки, и указывали для переноса на самое лучшее,
что само собой бросалось въ глаза. Но каждый хозяинъ при построй-
кахъ старается соблюдать экономію и устраивать не по первому впе-
чатлѣнію, а осмотрительно и прасчетливо; также, я думаю, нужно поступать
и при устройствѣ завода Васильева: сломать только то, что не нужно, а пе-
реносить то, что необходимо нужно и поправить, что стоитъ ремонта, зданія
же, которыя заводу не нужны, могутъ и должны остаться нетронутыми:
они могутъ пригодиться и впоследствии. Объ опасности въ пожарномъ
отношеніи, кажется, и говорить-то не слѣдовало-бы, потому что на
усадьбѣ Васильева самое меньшее разстояніе между зданіями 20—30
саженъ, а нѣкоторыя постройки удалены на 50 и болѣе саженъ.

Въ заключеніи статьи о. предсѣдатель говоритъ о какихъ-то не-
одобрительныхъ приемахъ, но не указываетъ ихъ. Въ своей замѣткѣ
я не употреблялъ никакихъ неодобрительныхъ приемовъ, а писалъ прямо
и ясно, что считалъ и считаю со своей стороны правильнымъ и по-
лезнымъ. Если епархіальный комитетъ въ 7-ми лѣтній срокъ приобрѣлъ
до 80 тыс. рублей, то объ этомъ стало извѣстно только изъ статьи
о. предсѣдателя, да изъ отчета за 1896 годъ, который полученъ уже
въ апрѣлѣ сего года, а ранѣе кому же это было извѣстно? Отчетъ за
1896 г. является первымъ въ печати, значитъ, не авторы статей за-
малчивали объ этомъ, а самъ епархіальный комитетъ. Священникъ же

Петръ Пономаревъ въ статьѣ № 6 Перм. еп. вѣд. за настоящій годъ (на стр. 107-й) пишетъ, что епархіальный комитетъ получилъ отъ Кунгурскаго женскаго монастыря въ 7 лѣтъ 14580 руб. 85 к. и отъ Пермскаго около 8000 руб., всего 22580 р. 85 к., такъ, значить, на долю собственно епарх. комитета останется 56554 р. 68 к.

VII. Въ статьѣ о свѣчномъ заводѣ, помѣщенной въ № 6, еп. вѣд. за текущій годъ проводится мысль о закрытіи свѣчнаго завода и передачѣ выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ монастырямъ. Всѣ выставленные авторомъ статьи мотивы по этому проекту совершенно неосновательны, и предлагать теперь, послѣ 7-ми лѣтняго существованія завода, вопросъ о его закрытіи и о передачѣ выдѣлки свѣчъ монастырямъ можетъ только монастырскій священникъ. „Монастыри, *напротивъ* бы, согласились назадъ тому 7 лѣтъ вносить на нужды духовно-учебныхъ заведеній по 3 рубля съ проданнаго ими пуда“, говоритъ онъ, и тогда при продажѣ 5000 пудовъ въ годъ, получали бы ежегодно по 15000 руб., а за 7 лѣтъ 105000 рублей. На бумагѣ считать легко, а на самомъ дѣлѣ выходитъ другое: одинъ изъ монастырей, согласившись вносить по 2 рубля съ пуда, векорѣ (на другой или третій годъ) отказался платить и по два-то рубля, а платилъ только по одному рублю; другой, какъ заявляетъ о. предсѣдатель епарх. комитета, не вписываетъ въ вѣдомости и не оплачиваетъ и 2-хъ рублевыхъ взносовъ до ста пудовъ въ годъ, хотя вѣдомости эти пишутся авторомъ разсматриваемой статьи, проектирующимъ закрытіе епарх. завода и передачу выдѣлки и продажи свѣчъ монастырямъ,—который на стр. 111 самъ же пишетъ, что каждый утаенный пудъ записью ложится лишними 2-мя руб. на церковные доходы при 0/о обложеніи на духовныя училища. Я не думаю, чтобы духовенство рѣшилось закрыть свой заводъ и передать всю выдѣлку и продажу церковныхъ свѣчъ монастырямъ,—нѣтъ къ этому никакихъ серьезныхъ основаній, а доколѣ епархіальный заводъ не въ силахъ выработать собственными средствами все потребное количество свѣчъ,—пригласить ихъ на помощь слѣдуетъ. Авторъ пишетъ, что „не мѣшало бы дать имъ (монастырямъ) такое дѣло, которое обезпечивало бы ихъ, *давало бы имъ болѣе времени и силъ трудиться во славу Христа* въ созиданіи и укрѣпленіи духа православія въ мѣстномъ краѣ“. Что монашествующіе должны трудиться и что часть выдѣлки свѣчъ имъ можно и слѣдуетъ отдавать, это такъ, а какимъ образомъ торговля свѣчами, хотя бы и церков-

ными,
Съ однимъ
пріемъ
и торго
во слава
слѣдуетъ
которое
соверше
бы мона
наемыи
этого сл
дѣлкѣ сл
себя, что
готоваго
имъ сил
и сдавал
монастыр
другихъ
дажѣ свѣ
обезпечен
при мона
свѣчъ мо
настырей
детъ выдѣ
напряжені
работать;
покупател
при чемъ
мѣнія и п
и пр. буд
за выдѣлк
начальниц
ковая и ц
дѣль съ п
А такъ ка
администра
и дѣла за

гоящій годъ
училъ отъ
5 к. и отъ
значить, на
6, еп. вѣд.
ода и пе-
Всѣ вы-
ршенно не-
цествованія
монасты-
, навстрѣ
ковно-учеб-
рить онъ,
кегодно по
ать легко,
согласив-
етей годъ)
по одному
итета, не
ымъ возо-
авторомъ
ода и пе-
стр. 111
тятся лиш-
духовныя
свой за-
монасты-
олѣ епар-
редствами
слѣдуетъ.
ь) такое
времени
рѣпленіи
должны
ь отдать,
церков-

ыми, дастъ имъ болѣе времени и силъ трудиться во славу Христа?
съ одной стороны отреченіе отъ міра, а съ другой—покупка воска и
пріемъ огара—съ разными неизбежными пререканіями со старостами
и торговля свѣчами—это-ли дастъ больше времени и силъ трудиться
во славу Христа монашествующимъ? Странныя мысли. Я нахожу, что
слѣдуетъ отдать въ монастыри выработку всего того количества свѣчъ,
которое епархіальный заводъ не можетъ выработать самъ,—но отдать
совершенно на другихъ условіяхъ, а именно на такихъ, при которыхъ-
бы монашествующіе трудились во славу Божию и не были бы затруд-
няемы и отвлекаемы отъ монашескаго житія куплями житейскими. Для
этого слѣдуетъ, какъ покупку всѣхъ матеріаловъ, нужныхъ при вы-
дѣлкѣ свѣчъ, такъ и продажу свѣчъ, принять свѣчному комитету на
себя, чтобы монастыри взяли на себя только одну работу свѣчъ изъ
готоваго матеріала, даннаго свѣчнымъ комитетомъ, и работали по сво-
имъ силамъ тысячу-ли пуд. или полторы тысячи, или 2000 пуд.
и сдавали всѣ свѣчи епархіальному комитету. При такомъ порядкѣ отъ
монастырей удалены были бы всѣ заботы какъ по покупкѣ воска и
другихъ матеріаловъ, нужныхъ при выдѣлкѣ свѣчъ, такъ и по про-
дажѣ свѣчъ, а они знали бы одинъ только вѣрный и чистый трудъ,
обезпеченный правильнымъ вознагражденіемъ; весь же имѣющійся теперь
при монастырскихъ заводахъ воскъ и другіе матеріалы для выработки
свѣчъ могутъ быть приняты Комитетомъ безъ всякаго ущерба для мо-
настырей по покупнымъ цѣнамъ. Въ этомъ случаѣ епарх. заводъ бу-
детъ выдѣлывать такое количество свѣчъ, какое онъ въ силахъ—безъ
напряженія и безъ ущерба для другихъ своихъ операцій можетъ вы-
работать; торговлю же свѣчами, какъ для церквей, такъ и частныхъ
покупателей, нужно всецѣло оставить за епархіальнымъ комитетомъ,
при чемъ и церкви будутъ имѣть дѣло съ комитетомъ и всѣ недоразу-
мѣнія и пререканія ихъ по сдачѣ огара и по доставкѣ свѣчъ и проч.
и пр. будутъ относиться къ комитету и имъ разрѣшаться. Цѣну же
за выдѣлку свѣчъ въ монастыряхъ комитетъ установитъ съ согласія
начальницъ монастырей и, конечно, на разные сорта свѣчъ не одина-
ковая и цѣна: простыя желтыя и бѣлыя безъ золота—по такой-то
цѣнѣ съ пуда, бѣлыя съ золотомъ до такого-то № по другой и т. д.
А такъ какъ „въ монастыряхъ рабочія руки бесплатныя, бесплатная
администрація и готовые зданія и отопленіе“, то надо думать, что
и цѣна за трудъ будетъ подходящая.

IV. Статья моя была уже закончена какъ явилась въ печати (№ 8—9 епарх. вѣд.) статья г. бухгалтера Попова. По краткости времени и буду отвѣчать кратко. Г. Поповъ находитъ справедливымъ мое мнѣніе, что устраивать зданіе завода или фабрики нужно въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы возможно было удешевить свои издѣлія, а во всей большой статьѣ не сказалъ, гдѣ же можно удешевить производство свѣчъ: въ Кунгурѣ или Перми? Хорошо и то, что умалчиваетъ или уклоняется отъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ, чѣмъ и доказывается несостоятельность доводовъ устройства завода въ Перми.

Г. Поповъ, не устроивши еще завода, уже ликвидируетъ дѣла и предрекаетъ 50% потери при ликвидаціи дѣлъ въ Кунгурѣ. Что это такое? Намекъ или пророчество, что въ Кунгурѣ дѣла свѣчного завода не могутъ пойти хорошо и грозить банкротство съ потерей 50% на имущество. Приемъ этотъ одобрительный, вѣроятно! Такъ какъ свѣчной заводъ—достояніе всей епархіи, то для управленія имъ и веденія дѣлъ найдутся, навѣрное, въ цѣлой епархіи люди, способные вести это дѣло, если ихъ и не оказывается теперь въ Кунгурѣ.

Г. Поповъ пишетъ, что „все расходы по покупкѣ и ремонту дома въ Перми съ избыткомъ будутъ окуплены прибылями 2-хъ лѣтъ и, слѣдовательно, капиталъ завода не уменьшится“. А почему же эти прибыли не могутъ идти на ремонтъ зданій Васильева, на который требуется и денегъ меньше, слѣдов. капитала останется еще больше? На ремонтъ зданій Васильева расхода требуется меньше, слѣд. для кассы завода это будетъ легче и въ кассѣ капитала остается больше. Это говорить въ пользу Кунгура, а не Перми.

Разсчетъ стоимости отбѣлки воска, за неимѣніемъ подъ руками отчета, сдѣланъ мною на основаніи разницы стоимости себѣ свѣчъ желтыхъ и бѣлыхъ. Если же отбѣлка воска стоитъ не 2 рубля 10 к., а 42, 3 коп. за пудъ, то чѣмъ же объяснить такую разность въ стоимости свѣчъ себѣ: желтыхъ 28 р. 56 к., а бѣлыхъ 30 р. 66 к. А такъ какъ при печатномъ отчетѣ почему-то нѣтъ объяснительной записки, то такъ и не видно, что стоитъ собственно выдѣлка пуда свѣчъ желтыхъ и бѣлыхъ. Что касается до траты при перевозкѣ воска въ Кабаи (раструска) отъ тренія одного куска воска о другой, то объ этомъ заявилъ самъ о. предсѣдатель свѣчного комитета, да и въ отчетѣ № 16 показана трата 8 п. 24¹/₄ ф.—тутъ и огарь, и раструска,

а стоим
за пуд
Г.
воска в
кладеть
такъ и
т. е. по
Всѣ
денегъ и
Пермью
проникн
производ
приему и
Смѣемъ
тайской
скаго тр
и проч.,
въ мѣсте
гурь; пол
не основ
Неаломщ
И по
по правил
гражданск
однимъ то
чтобы он
жизни и с
за ними,
никакихъ
его словес
тивной еде
лемъ состо

стоимость не поставлена, которая простирается (по 25 руб. 72 к. за пудъ) до 220 рублей.

Г. Попову нужно сказать спасибо за то, что онъ на покупку воска въ Ирбиту отъ 4 до 5 тыс. пуд., считая по 25 руб. за пудъ, заплатилъ отъ 100 до 125 тыс., а то, какъ члены ревизіонной комиссіи, такъ и другіе на покупку 6000 пуд. воска назначали 300000 рублей, т. е. по 50 рублей за пудъ.

Всѣ сужденія г. Попова о закупкѣ воска въ Перми, о храненіи денегъ въ банкѣ и проч. основаны на томъ, что между Кунгуромъ и Пермью существуетъ такая китайская стѣна, чрезъ которую трудно провинути въ Пермь, или имѣть тамъ уполномоченнаго, который бы производилъ всѣ нужныя операціи по закупкѣ, продажѣ и проч., по приему и переводу денегъ чрезъ казначейство въ банкъ и обратно. Слѣдуетъ увѣрить какъ его, такъ и всѣхъ скептиковъ, что никакой китайской стѣны около Кунгура нѣтъ, потому къ нему есть, кромѣ Пермскаго тракта, и другія прямыя дороги изъ Осы, Оханска, Соликамска и проч., по которымъ, минуя Пермь, могутъ возить и свѣчи и огарь въ мѣстные уѣздные и благотворительныя склады и обратно въ Кунгуръ; потому всѣ разсчеты по доставкѣ и перевозкѣ клади чрезъ Пермь не основательны.

Протоггерей М. Холмогоровъ.

Неаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ.

И по духу ученія евангельскаго, и по ученію отцовъ церкви, и по правиламъ каноническимъ, и, наконецъ, по законамъ церковно-гражданскимъ, пастырь не долженъ ограничивать своей дѣятельности однимъ только совершеніемъ церковно-приходскихъ требъ. Требуется, чтобы онъ прилагалъ всѣ возможныя старанія объ устроеніи доброй жизни и спасенія своихъ пасомыхъ, чтобы онъ попечительно слѣдилъ за ними, направлялъ ихъ на добрый спасительный путь и не щадилъ никакихъ усилій, дабы привести къ благочестію всѣхъ, составляющихъ его словесное стадо и входящихъ въ составъ той церковно-административной единицы, которая именуется приходомъ и въ которой настоятелемъ состоитъ священникъ.

4. 133. 25.

Но въ каждомъ приходѣ, кромѣ священника, имѣются еще и другіе члены причта: непременно псаломщикъ, а кое-гдѣ и діаконъ. Подобно священнику, и эти члены причта обязаны всеми мѣрами содѣйствовать духовно-правственному развитію и усовершенствованію пасомыхъ. Выказанная нами мысль не есть наше личное мнѣніе: это— требованіе церкви, ясно выраженное въ правилахъ св. апостоловъ. Въ одномъ изъ этихъ правилъ, именно въ 36-мъ, читаемъ, „аще кто бывъ рукоположенъ во епископа... пойдетъ туда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принятъ... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, *клеръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такого непокориваго народа не учили*“. Значитъ научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконы, иподіаконы и чтецы, или, что то же, псаломщики. Но и помимо приведеннаго правила, обязанность низшихъ членовъ причта, т. е. діаконъ и псаломщиковъ, принимать участіе въ дѣлѣ духовно-правственнаго руководительства паствой открывается изъ слѣдующаго соображенія. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника въ его дѣятельности, и такъ какъ эта дѣятельность не можетъ быть ограничена однимъ только исправленіемъ требъ, то и дѣятельность помощниковъ священника не можетъ эти же ограничиваться. Все это понятно само собою, но по какому-то странному недомыслию низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагаютъ, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе (чтеніемъ и пѣніемъ) въ совершеніи требъ и своевременно получать за сіе вознагражденіе. Иногда, впрочемъ, зло не ограничивается однимъ только уклоненіемъ псаломщиковъ отъ участія въ религиозно-правственномъ руководствѣ пасомыхъ, но бываетъ и такъ, что псаломщики вліяютъ деморализующимъ образомъ на паству, и среди добраго сѣмени, посѣяннаго пастыремъ, сѣютъ плевелы.

Бываютъ случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ. А извѣстно, что только тогда представленіе сопровождается желаннымъ успѣхомъ, когда лицо, дающее это наставленіе, пользуется уваженіемъ въ глазахъ тѣхъ, кому представленіе предлагается. Между тѣмъ нерѣдко случается, что своеобразный псаломщикъ, считая себя обиженнымъ какимъ-либо замѣчаніемъ священника, становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ поносить его предъ прихожанами, выставляя предъ ними на видъ

недостатки тазией р. нормаль является на него, псаломщик узниками стырь ус Дал поведеніе всегда бл не всегда и уважен что прои можетъ, въ нетрез въ разгов добавляет д тельный родъ, вид твореніем шается за и не под какъ въ е ли какъ недоумѣніи Все : на пасомы тратъ на знающее, и учить свя относиться свои дурн то имъ мѣ Нечего что, напро тельное уч

я еще и дру-
діаконъ. По-
брами содѣй-
ованію пасо-
нѣніе: это—
апостоловъ.
аще кто
да рукополо-
пребываетъ
за то, что
чать народъ
всего клира,
или, что
обязанность
принимать
твой откры-
суть бли-
тъ какъ эта
правленіемъ
жетъ этимъ
у-то стран-
саломщики,
принимать
еменно по-
ничивается
религіозно-
такъ, что
у, и среди
итетъ свя-
тогда на-
до, дающее
кому на-
своенрав-
амѣчаніемъ
начинаетъ
овидъ его

недостатки, иногда даже не существующіе, но созданные пылкой фан-
тазіей раздраженнаго человѣка. При теперешнихъ и безъ того не всегда
формальныхъ отношеніяхъ пасомыхъ къ своему пастырю плодомъ сего
является неуваженіе къ священнику со стороны прихожанъ, клязвы
на него, которыя, какъ говоритъ преданіе, иногда писались самими же
псаломщиками, любезно предлагавшими свои услуги неграмотнымъ кля-
звникамъ. Какого, при такомъ положеніи вещей, можетъ ожидать па-
стырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній?

Далѣе, дурно вліяютъ на паству псаломщики иногда и своимъ
поведеніемъ. Не говоря уже о томъ, что не всѣ псаломщики и не
всегда благоговѣнно обнажаютъ голову и крестятся, проходя мимо храма,
не всегда относятся къ святынѣ съ подобающимъ ей благоговѣніемъ
и уваженіемъ, они даже при богослуженіи иногда ведутъ себя такъ,
что производятъ соблазнъ. Бывали, и нерѣдко, случаи (теперь, быть
можетъ, ничего подобнаго нѣтъ), что псаломщики являлись въ храмъ
въ петрезовомъ видѣ, держали себя здѣсь слишкомъ развязно, вступали
въ разговоры съ молящимися, — словомъ, вели себя такъ, какъ не по-
добаетъ даже и мірянину, а не то что клирику, подающему назида-
тельный примѣръ простецамъ. Само собой понятно, что простой на-
родъ, видя поведеніе псаломщика, котораго считаетъ очень часто олице-
твореніемъ богословской мудрости и къ которому весьма нерѣдко обра-
щается за разрѣшеніемъ разнаго рода богословскихъ вопросовъ, если
он не подражаетъ ему, то все же иногда приходитъ въ недоумѣніе,
какъ въ самомъ дѣлѣ поступать: такъ-ли, какъ учитъ священникъ,
или какъ поучаетъ своимъ примѣромъ псаломщикъ? А уже одно такое
недоумѣніе—вещь весьма нежелательная.

Все это и многое другое, вмѣстѣ взятое, весьма дурно вліяетъ
на пасомыхъ, такъ какъ они, каковъ-бы ни былъ псаломщикъ, смо-
тратъ на него, какъ на лицо духовное, знающее писаніе и силу его,
знающее, какъ должно быть. И если это лицо живетъ не такъ, какъ
учитъ священникъ, то, естественно, многіе начинаютъ съ недоумѣніемъ
относиться къ словамъ послѣдняго или же весьма легко смотрятъ на
свои дурные поступки, разсуждая, что если духовные такъ поступаютъ,
то имъ мірянамъ, и Богъ проститъ.

Нечего и говорить, что не такъ должны поступать псаломщики,
что, напротивъ, они должны съ своей стороны принимать самое дѣя-
тельное участіе въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и нравственнаго усовер-

шенствованія паствы, а не считать это обязанностью однихъ священниковъ. Правда, могутъ сказать, что священникъ, какъ человѣкъ болѣе образованный, пользуется большимъ вліяніемъ на паству, а псаломщики, люди часто необразованные, маловліятельные и, какъ такіе, не имѣютъ возможности принимать участія въ томъ великомъ дѣлѣ, которое называется руководствомъ паствой. Но приведенное возраженіе не имѣетъ никакого значенія. Положимъ, то вѣрно, что псаломщики иногда не имѣютъ никакого вліянія на паству, но кто въ этомъ виноватъ? Не сами ли псаломщики? Развѣ могутъ уважать того человѣка, съ должнымъ вниманіемъ выслушивать его наставленія, съ которымъ призывкли и выпить, за которымъ знаютъ такіа дѣлишки, что и говорить о нихъ не годится? Дѣло здѣсь не въ положеніи, а въ поведеніи, въ умѣніи себя поставить. Вѣдь пользуется же въ нѣкоторыхъ западноевропейскихъ государствахъ огромнымъ вліяніемъ школьный учитель, а между тѣмъ его положеніе ничуть не выше положенія нашего псаломщика. И объясняется это просто тѣмъ, что тамъ учитель умѣлъ себя поставить, какъ слѣдуетъ: не чуждается онъ людей, съ которыми живетъ, водить съ ними знакомство, хлѣбъ-соль съ ними дѣлить, во всячески старается, чтобы не уронить своего достоинства и не выставить себя на публичное посмѣяніе. Еслибы и наши псаломщики старались вести себя всегда и вездѣ, какъ прилично ихъ званію, чтобы, какъ говорится въ чинѣ посвященія въ стихарь, „зрящіе на нихъ сѣзиданіе могли получать“, тогда и къ нимъ относились бы съ уваженіемъ, и всякое слово ихъ принималось бы съ должнымъ вниманіемъ.

Другое возраженіе: псаломщики—люди малообразованные, а потому не могутъ наставлять и вразумлять своихъ прихожанъ. Вѣрно, что псаломщики въ большинствѣ случаевъ люди малообразованные (замѣтимъ, кстати, что говоря о псаломщикахъ, мы не имѣемъ въ виду окончившихъ курсъ семинаріи); скажемъ даже больше: бывають они и совсѣмъ не образованные, а только грамотные. Но вѣдь дѣло въ томъ, что отъ нихъ и не требуется того же, что требуется отъ священника. Никто не требуетъ, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, величавнѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику, а это они всегда могутъ и, какъ мы показали, даже должны дѣлать.

Въ чемъ же должно выражаться участіе псаломщиковъ въ дѣлѣ руководства паствой, въ дѣлѣ приведенія каждаго пасомаго „въ музѣ

соверп
вать
настав
котороі
отноше
дувать
это для
кой и
стоятел
воля.

Да
истинны
вѣино
участвоі
вольност
добрый
отношені

Въ
такого,
могло бы
духовенс
среды ча
щникъ ме
вмѣстѣ с

Но і
на прихо
и наставл
для многи
всегда бли
щика крес
въ нему з
зомъ и і
такое посѣ
провождает
можетъ зн
стороны ея
какъ слѣду

ихъ священ-
говѣкъ болѣе
псаломщики,
не имѣютъ
которое на-
вразженіе не
щики иногда
въ виноватъ?
еловѣка, съ
орыиъ при-
и говорить
веденіи, въ
западно-
учитель, а
его псалом-
умѣлъ себя
горыиъ жи-
дѣлать, но
не выстав-
щики ста-
нію, чтобы,
а нихъ со-
съ уваже-
вниманіемъ.
е, а потому
Вѣрно, что
ные (замѣ-
въ виду
ютъ они и
о въ томъ,
вященника.
ненія, вели
требуется,
всегда мо-
въ дѣлѣ
въ мужа

совершенна“? Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддержи-
вать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждого внимать
наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой церкви, отъ лица
которой пастырь говоритъ. Если псаломщикъ замѣтитъ враждебныя
отношенія со стороны прихожанъ къ священнику, то не долженъ раз-
дувать этой вражды всякими правдами и неправдами, но, поскольку
это для него возможно, возстановлять добрыя отношенія между батюш-
кой и его духовными чадами. Какъ это сдѣлать — покажутъ сами об-
стоятельства и здравый разсудокъ, лишь было-бъ хотѣнье да добрая
воля.

Далѣе, псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя
истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ церкви. Благого-
вѣнно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ
участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ
вольностей и неприличныхъ выходокъ. Этимъ онъ будетъ подавать
добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣнному
отношенію къ храму и службѣ церковной.

Въ обыденной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего
такого, что могло бы производить соблазнъ среди прихожанъ и что
могло бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все
духовенство, ибо извѣстно, что недостатки одного члена извѣстной
среды часто переносятся и на всю среду. Примѣрною жизнью псалом-
щикъ мало того, что будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но
вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Но не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать
на прихожанъ: онъ можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія
и наставленія. И это для него особенно удобно, — удобнѣе даже, чѣмъ
для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ
всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники; на псалом-
щика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего человѣка, идутъ
къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ обра-
зомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ
такое посѣщеніе священникомъ, внѣ времени для сего принятаго, со-
провождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ
можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя
стороны ея и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія,
какъ слѣдуетъ жить по-христіански. О всемъ, что бы ни подмѣтилъ

псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщить священнику.

Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ веденія виѣбогослужбныхъ собесѣдованій и т. п. Но само собою понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единодушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатъ хорошіе плоды. Наоборотъ, уклоненіе ближайшаго помощника священника отъ обязательной для него дѣятельности, или враждебное отношеніе членовъ причта между собою, — такое отношеніе, при которомъ одинъ съѣтъ доброе, а другой — дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ, ибо царство, раздѣлившееся на ся, есть царство весьма дурное, и добра въ немъ не бываетъ.

(Под. Еп. Вѣд.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добринравовъ.

СН

Ц
и
ре
ш
в
б
бр
и
и

СОДЕРЖАНИЕ
въ педагогическомъ журнале
въ 1897—98 учебномъ году
училища въ Черкаскаго
лицеа. — Пр

ученико
въ педа
ГОДИ

РА

1. Бирюковъ
Дергачевъ
Кузнецовъ
Воскресенскій
5. Кузнецовъ
Луканинъ
Воронцовъ
Успенскій
Юнинъ