

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября

№ 19.

1870 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. —	На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — 3 р. 45 к.	— 1 р. 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
— за бандероль и проч. — 15 к.	— — 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЖУРНАЛЫ

общаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Владимірской Епархіи.

№ 1.

1 Сентября 1870 года.

Епархіальный Съѣздъ состоялся вѣлѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, опрочатаинаго въ № 10 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ. Прибывшіе на оный депутаты отъ духовенства, по одному отъ 10 причтовъ, къ 10 часамъ утра собрались въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Вскорѣ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній; преподавъ собравшемуся духовенству Архипастырское благословеніе и нужныя для

дѣла наставленія, Его Высокопреосвященство объявилъ собраніе открытымъ, и духовенство, пропѣвъ молитву: Царю небесный, немедленно приступило, въ присутствіи самаго же Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, къ повѣркѣ довѣренностей, представленныхъ уполномоченными, послѣ которой наличный составъ Съѣзда оказался слѣдующій:

1) Отъ Владимірскаго училищнаго округа: Протоіерей: Дмитрій Пѣвницкій и Іоаннъ Павлушковъ, Священники: Андрей Харизоменовъ, Алексѣй Виноградовъ, Василій Александровскій, Ѳедоръ Тихомировъ, Алексѣй Бѣлоцвѣтовъ, Василій Никольскій, Флегонтъ Флоренскій, Василій Рождественскій, Іоаннъ Сперанскій, Василій Малиновскій, Василій Авдаковъ, Іоаннъ Бесѣдинъ, Алексѣй Успенскій, Александръ Цвѣтаевъ, Лаврентій Соколовъ, Алексѣй Громовъ, Алексѣй Покровскій, Матвѣй Вознесенскій, Іоаннъ Чижевъ, Петръ Преображенскій, Василій Троицкій, Алексѣй Радугинъ, Александръ Бѣлаевъ, Петръ Ландышевъ, Онисимъ Вишневецкій, Іоаннъ Альбицкій, Андрей Веселовскій, Іоаннъ Меморскій, Петръ Ѳедоровскій, Дмитрій Бережковъ, Евгеній Воскресенскій, Василій Альбицкій, Михаилъ Второвскій, Василій Покровскій, Лаврентій Лебедевъ, Александръ Каллистовъ, Николай Добровольскій, Василій Альбицкій.

2) Отъ Суздальскаго училищнаго округа: Протоіерей Александръ Кротковъ, Священники: Петръ Сперанскій, Павелъ Тихомировъ, Александръ Рѣзвовъ, Іоаннъ Наумовъ, Алексѣй Орловъ, Тимоѳей Доброуравовъ, Василій Вишняковъ, Антоній Декаполитовъ, Алексѣй Еллифоровъ, Алексѣй Альбицкій, Григорій Миловидовъ, Павелъ Воскресенскій, Михаилъ Благоуравовъ, Николай

Совѣтовъ, Алексѣй Смирновъ, Аѳанасій Разумовскій, Ѳеодоръ Введенскій, Андрей Бережковъ, Стефанъ Семеновъ.

3) Отъ Муромскаго училищнаго округа: Священники: Никита Омофоровскій, Александръ Аменицкій, Ксенофонтъ Нарбековъ, Николай Орловъ, Андрей Богословскій, Евлампій Робустовъ, Алексѣй Загорскій, Василій Виноградовъ, Іоаннъ Смирновъ, Андрей Лавровъ, Петръ Товаровъ, Іоаннъ Ставровскій, Дмитрій Розановъ, Іоаннъ Сергіевскій, Алексѣй Эдемскій, Іоаннъ Покровскій, Григорій Никольскій, Александръ Поповъ.

4) Отъ Шуйскаго училищнаго округа: Священники: Василій Соловьевъ, Ѳеодоръ Остроумовъ, Василій Малипипъ, Павелъ Изволенскій, Флегонтъ Душаевъ, Константинъ Соваренскій, Іоаннъ Бѣляевъ, Василій Казанскій, Василій Херсонскій, Василій Бѣляевъ, Николай Молигтослововъ, Ефимъ Стурницкій, Іоаннъ Лавровъ, Григорій Вишняковъ, Петръ Виноградовъ, Александръ Харизоменовъ, Петръ Елпидинскій, Михаилъ Миловидовъ.

5) Отъ Переяславскаго училищнаго округа: Протоіерей Николай Доброхотовъ, Священники: Павелъ Скворцовъ, Іоаннъ Елпатьяевскій, Александръ Цвѣтаевъ, Іосифъ Переборовъ, Василій Поспѣловъ, Іаковъ Харламовъ, Іоаннъ Успенскій, Александръ Ключаревъ, Петръ Бѣляевъ, Дмитрій Смирновъ, Дмитрій Недешевъ, Іоаннъ Виноградовъ, Василій Дроздовъ, Іаковъ Розановъ, Іоаннъ Добротворскій, Павелъ Пановъ, Василій Ѳеодоровскій, Владиміръ Бѣляевъ, Александръ Успенскій, Павелъ Безсоновъ, Николай Разумовскій, Ѳеодоръ Гусевъ.

По окончаніи повѣрки довѣренностей, Его Высокопреосвященство оставилъ собраніе, поручивъ духовенству

теперь же заняться избраніемъ для себя Предсѣдателя Съѣзда. Подъ наблюденіемъ прежняго Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда Протоіерея Іакова Миловскаго, Съѣздъ и занялся этимъ дѣломъ.

На означенную должность было баллотировано 4 лица: 1) города Вязниковъ Казанскаго собора Протоіерей Дмитрій Пѣвницкій, 2) города Владиміра Ильинской церкви священникъ Андрей Харизоменовъ, 3) Шуйскаго уѣзда села Иванова Покровской церкви священникъ Василій Соловьевъ, и 4) города Суздаля Богородицкаго собора Протоіерей Александръ Кротковъ. Большинство избирательныхъ голосовъ получилъ Протоіерей Пѣвницкій (+ 93 — 15); почему о избраніи его на должность Предсѣдателя Съѣзда и составленъ былъ актъ (\*), который по представленіи и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ. За тѣмъ избранъ Съѣздомъ единогласно на должность дѣлопроизводителя города Киржача священникъ Алексѣй Бѣлоцвѣтовъ и помощникъ ему Шуйскаго уѣзда села Тейкова священникъ Петръ Виноградовъ. Засѣданіе кончилось въ три часа.

(\*) 1870 года Сентября 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Владимірскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства по преобразованію Семинаріи и Училищъ, бывъ въ общемъ собраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали въ предсѣдатели своего Съѣзда города Вязниковъ Казанскаго собора Протоіерея Дмитрія Пѣвницкаго большинствомъ 93 голосовъ противъ 15 неизбирательныхъ, о чемъ и составили сей актъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: 1 Сентября. Протоіерей Пѣвницкій утверждается.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 4 Сентября. Предсѣдатель мною уже утверждёнъ. Утверждаю и дѣлопроизводителей.

№ 2.

2 Сентября 1870 года.

Члены Епархіального Съѣзда прибывъ, въ собраніе въ 9 часовъ утра въ составѣ нижеподписавшихся лицъ, приступили къ избранію изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Семинарскаго Правленія. Были баллотированы: Протоіерей Павлушковъ, Протоіерей Пѣвницкій, священники: Андрей Харизоменовъ, Алексѣй Виноградовъ и Евгеній Воскресенскій; большинство избирательныхъ шаровъ получили: Протоіерей Пѣвницкій (+105—13), священникъ Харизоменовъ (+81—34), священникъ Воскресенскій (+82—38) и Протоіерей Павлушковъ (+60—51). Почему и былъ составленъ актъ (\*) объ ихъ избраніи, подписанъ и представленъ на утверждене Его Высокопреосвященства.

(\*) 1870 года Сентября 2. Мы нижеподписавшіеся члены Владимірскаго Епархіального Съѣзда духовенства, посредствомъ закрытой баллотировки избирали въ члены Правленія Владимірской Семинаріи слѣдующихъ лицъ: города Владиміра Петропавловской церкви Протоіерея Юанна Павлушкова 111-ю голосами, священника Ильинской церкви города Владиміра Андрея Харизоменова 115-ю голосами, Георгіевской церкви города Владиміра священника Алексѣя Виноградова 116-ю голосами, города Вязниковъ Казанскаго собора Протоіерея Дмитрія Пѣвниц-

За тѣмъ Съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопросовъ, указанныхъ въ извѣстномъ предложеніи Его Высокопреосвященства (№ 10 Епирхіальныхъ Вѣдомостей 1870 года) и именно, слѣдуя порядку предложенія занялся вопросомъ объ изысканіи средствъ къ скорѣйшему устройству общежитія при Семинаріи. Съ этою цѣлію прочитаны были мнѣнія окружныхъ съѣздовъ по сказанному вопросу. Большинство, имѣя въ виду, что общежитіе, хотя и не для всѣхъ воспитанниковъ, имѣется, — что нужды у духовенства и безъ этого много, а средствъ недостаточно, склонилось къ мысли, проведенной и на всѣхъ съѣздахъ частныхъ — отложить устройство общежитія до болѣе благопріятнаго времени. Тѣмъ болѣе, что по мнѣнію Владимірскаго съѣзда устройство новаго зданія для общежитія почти не нужно, если жилой корпусъ, занимаемый теперь казеннокостными воспитанниками, вмѣстѣ съ занятыми комнатами и залами изъ-подъ библіотеки — обратить

каго 118-ю голосами, города Владиміра Вознесенской церкви священника Евгенія Воскресенскаго 120-ю голосами и оказалось по большинству голосовъ избранными: Протоіерей Дмитрій Пѣвницкій (+105—13), Священники: Андрей Харизоменовъ (+81—34), Евгеній Воскресенскій (+82—38), Протоіерей Іоаннъ Павлушковъ (+60—51), о чемъ и составленъ сей актъ. При избраніи означенныхъ лицъ было не одинаковое количество избирающихъ голосовъ вслѣдствіе не одновременнаго прибытія членовъ въ собраніе. Резолюція Его Высокопреосвященства: *Членами Правленія утверждаются Прот. Павлушковъ, священники: Харизоменовъ и Воскресенскій, а Протоіерей Пѣвницкій кандидатомъ, по отдаленности мѣста жительства его отъ Семинаріи.*

въ жилое помѣщеніе, а для занятій назначить классныя помѣщенія.

За тѣмъ по прочтеніи мнѣнія окружныхъ съѣздовъ по вопросу о сосредоточеніи ученическихъ квартиръ вблизи Семинаріи и на Съѣздѣ Епархіальномъ признало такое сосредоточеніе неудобнымъ и едва ли возможнымъ; потому что во 1-хъ чрезъ это неминуемо должна возвыситься не по силамъ духовенству цѣна за квартиры; во 2-хъ такъ какъ Семинарія и Училище во Владимірѣ состоятъ въ разныхъ мѣстахъ города, то, при помѣщеніи учениковъ Семинаріи вблизи оной, ученики училища будутъ лишены попеченія и надзора старшихъ братьевъ своихъ, чего духовенство съ своей стороны не желало бы. Рѣшеніе вопроса о существованіи Епархіальныхъ классовъ отложено до полученія свѣдѣній о количествѣ учениковъ Семинаріи, о чемъ и сдѣлано Семинарскому Правленію отношеніе.

Точно также и вопросы а) о снабженіи учебниками своекоштныхъ и особенно бѣдныхъ воспитанниковъ и б) о равномерномъ распредѣленіи денежнаго пособія между бѣдными учениками всѣхъ училищъ, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о денежныхъ средствахъ на означенные предметы, которыми можетъ располагать духовенство— не были рѣшены окончательно впредь до разсмотрѣнія смѣтныхъ расходовъ по каждому училищу, для чего и составлена особая коммиссія. Въ составъ коммиссіи назначены отъ Владимірскаго училищнаго округа Священники: Харизоменовъ и Радугинъ, отъ Муромскаго: Сергіевскій и Виноградовъ, отъ Шуйскаго: Соловьевъ и Дунаевъ, отъ Суздальскаго: Сперанскій и Тихомировъ, отъ Переславскаго: Скворцовъ и Добротворскій. По предложеніи да-

дѣе на обсужденіе вопроса о мѣрахъ къ устраненію тѣсноты помѣщенія въ классахъ Владимірскаго училища, по связи съ нимъ возникъ другой: не перевести ли во Владимірѣ Суздальское училище, такъ какъ въ ономъ количество учениковъ незначительно и въ настоящемъ году поступило изъ него въ Семинарію только 13 человекъ; а за тѣмъ во Владимірѣ устроить уже два штатныхъ училища. Но, послѣ продолжительныхъ совѣщаній, вызванныхъ уполномоченными Суздальскаго училищнаго округа, члены Епархіального Съѣзда, принявъ во вниманіе недавнюю затрату суммы 600 руб. духовенствомъ Суздальскаго училищнаго округа, собранныхъ съ окружнаго духовенства на поправку зданій, дешевизну, сравнительно съ Владиміромъ, содержанія дѣтей въ Суздаль и бѣдность многочисленнаго собственно городского духовенства, согласились училище въ Суздаль доколѣ оставить, подъ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы въ оное были теперь принимаемы на вакантныя мѣста ученики и изъ другихъ училищныхъ округовъ.

Въ заключеніе слушали прошеніе священно-служителей погоста Преображенскаго о перечисленіи ихъ изъ Муромскаго училищнаго округа по дальности разстоянія отъ Мурома во Владимірскій округъ по удобству сообщенія съ Владиміромъ при близости къ Вязниковской станціи Московско-Нижегородской желѣзной дороги и рѣшили удовлетворить священно-служителей сказаннаго погоста по сему прошенію, при семъ въ подлинникъ прилагаемому.

Засѣданіе кончилось въ 3 часа по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Члены Правленія мною уже утверждены. Въ прочемъ съ мнѣніемъ*



Създа согласенъ. Но предпоследнюю статью прошу снова рассмотреть.

### № 3.

3-го Сентября 1870 года.

Прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра въ составъ нижеподписавшихся лицъ, члены Създа слушали: 1) Журналь отъ 1-го Сентября. Журналь принятъ и подписанъ. 2) Поданное на имя Его Высокопреосвященства и Имъ переданное на обсужденіе Създа прошеніе Суздальскаго уѣзда села Сельца крестьянина Залипаева о принятіи сына его въ Суздальское Духовное Училище съ пониженною платою, противъ затребованной отъ него Суздальскимъ Училищнымъ Правленіемъ 10-ти рублевой платы, какъ обременительной для бѣдныхъ людей, желающихъ дать образованіе своимъ дѣтямъ въ духовной школѣ. Прошеніе это возбудило вопросъ вообще о размѣрѣ платы за право обученія въ духовныхъ училищахъ дѣтей званія не духовнаго. Одни, имѣя въ виду недостатокъ вакантныхъ мѣстъ въ училищахъ для своихъ дѣтей, пониженную плату признали несоотвѣтствующей интересамъ духовенства, коего училища содержатся при собственныхъ на оныя пожертвованіяхъ его; другіе же, устраняя интересъ сословный, заявили согласіе на пониженіе платы до 5 рублей и даже на совершенное освобожденіе отъ оной болѣе бѣдныхъ изъ другихъ сословій, желающихъ поступить въ духовныя училища. Противъ этаго послѣдовало возраженіе, относительно опредѣленія степени бѣдности. Окончательное мнѣніе послѣ преній послѣдовало такое: взимать за право слушанія уроковъ въ духовныхъ училищахъ не

болѣе 5 рублей въ годъ съ человѣка, а оказавшихся послѣ годичныхъ испытаній лучшими по успѣхамъ и поведенію полагало бы и совсѣмъ освободить отъ платы, если они представляютъ свидѣтельство о своей бѣдности отъ приходскихъ священниковъ, впрочемъ освобождать отъ платы совсѣмъ предоставляется усмотрѣнію частныхъ училищныхъ съѣздовъ. Прошеніе при семъ подлинникомъ прилагается. Слушали 3) отъ Владимірской Духовной Консисторіи, данное на имя Предсѣдателя Съѣзда, предложеніе объ открытіи на остаточныя Епархіальныя средства кафедры ученія о расколѣ, обязательной для высшихъ двухъ классовъ Семинаріи. Разсмотрѣніе сего вопроса предоставлено комиссіи, которая высказала слѣдующее мнѣніе: нужно открыть кафедру ученія о расколѣ, пригласивъ на занятіе ея кого либо по усмотрѣнію Семинарскаго Правленія изъ г. г. Преподавателей Богословія въ Семинаріи съ вознагражденіемъ его трудовъ по числу уроковъ въ размѣрахъ опредѣленныхъ росписаніемъ Семинарскаго устава. Занятія должны быть вѣ класснаго времени, по одному уроку въ классѣ. Плата за уроки имѣетъ быть отпускаема впередъ за каждое полугодіе въ Правленіе Семинаріи изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ. На такое мнѣніе комиссіи не послѣдовало полного согласія членовъ Съѣзда; возражали: 1) Если открыть курсъ уроковъ въ такомъ размѣрѣ, какъ теперь предполагается въ незначительномъ количествѣ, то кафедра ученія о расколѣ не обѣщаетъ приносить желаемой отъ нея пользы, по примѣру прошедшаго опыта; если же открыть уроки болѣе полные, на это понадобится много времени, да за непредставленіемъ комиссіею порученныхъ ей повѣркѣ училищныхъ смѣтъ, неизвѣстно, будетъ ли въ семъ послѣднемъ случаѣ достаточно средствъ. 2) Уче-

ники и безъ того имѣютъ много занятій, не будетъ ли обременительно для нихъ имѣть въ класснаго времени еще обязательные уроки? За сими возраженіями окончательное рѣшеніе постановленнаго вопроса отложено до выслушанія полного отчета занятій упомянутой комиссіи. Въ порядкѣ разсматриваемыхъ вопросовъ по извѣстному въ 10-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей пронечатанному предложенію Его Высокопреосвященства, слѣдовали за симъ вопросы о нуждахъ Епархіальныхъ. Къ рѣшенію ихъ и было приступлено. На разсмотрѣніе и рѣшеніе Съѣзда духовенства Предсѣдателемъ онаго постановленъ былъ вопросъ о выборѣ благочинныхъ такъ: «Оставить ли порядокъ избранія благочинныхъ, какъ онъ былъ доселѣ т. е. чтобы по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства одни вступали въ должность по назначенію Его, другіе по выборамъ самаго духовенства, или распространить выборное начало на всѣ благочинническіе округа Епархіи?» Съѣздъ единогласно выразилъ желаніе: безъ исключеній имѣть всѣхъ благочинныхъ по выборамъ. Срокъ службы ихъ, на предложеніе вопроса о томъ Предсѣдателя, послѣ не многихъ заявленій, что удобнѣе было бы распространить службу эту на 5 или 4 года, значительнымъ большинствомъ признанъ, какъ вездѣ принятый, трехлѣтній. За рѣшеніемъ 2-хъ пунктовъ вопроса о выборѣ благочинныхъ нѣкоторыми членами Съѣзда поставленъ 3-й: кто долженъ избирать благочинныхъ, одни ли священники съ діаконами, или при этомъ и причетники, такъ чтобы священникъ имѣлъ 1 голосъ, діаконъ  $\frac{1}{2}$ , причетникъ  $\frac{1}{4}$  голоса? Одни изъ членовъ Съѣзда заявляли, что, такъ какъ духовенство желаетъ выборовъ въ видахъ сознательнаго, свободнаго и потому болѣе искренняго отношенія и повиновенія Власти, то не логично бы было, до-

пуская къ выборамъ благочинныхъ священниковъ и діаконовъ, устранять совершенно причетниковъ. Это значило бы отнимать у другихъ то право и благо, которыхъ себѣ испрашиваемъ. При этомъ заявляли священникъ Алексѣй Успенскій и иные, что устранять отъ выборовъ благочинныхъ весь составъ причетниковъ, и неопороченныхъ по суду, есть обидная несправедливость: они члены причта и изъ нихъ есть люди добросовѣстные, хорошіе. Другіе же, поставляя на видъ главнымъ образомъ то, что по новой реформѣ причетники, не окончившіе курсъ, считаются исправляющими только должность и не входятъ въ штатный составъ причта, и указывая на неразвитость ихъ и большій перевѣсъ въ низшемъ клирѣ въ худую, чѣмъ въ хорошую сторону, — не желали, давъ право голоса имъ, симъ самымъ дать поводъ къ какимъ либо съ ихъ стороны злоупотребленіямъ при выборахъ. Послѣ продолжительныхъ преній по сему вопросу, признавъ единогласно право 1 голоса за священникомъ, половины голоса за діакономъ и половины же за причетникомъ, окончившимъ Семинарскій курсъ, относительно того, участвовать, или не участвовать причетникамъ не окончившимъ курса при выборахъ благочинныхъ, приступили къ баллотировкѣ мнѣнія, по окончаніи которой оказалось голосовъ, не допускающихъ участія не окончившихъ курса причетниковъ при выборахъ благочинныхъ 60, допускающихъ 55. Вслѣдъ за симъ нѣкоторыми предложенъ вопросъ: подъ чьимъ предсѣдательствомъ бывать выборамъ благочинныхъ? и рѣшенъ единогласно: происходитъ выборамъ благочинныхъ подъ предсѣдательствомъ лица избраннаго закрытой баллотировкой на благочинническомъ съѣздѣ, открытомъ мѣстнымъ благочиннымъ. Такъ какъ для избранія благочиннаго нѣкоторые по уважительнымъ причинамъ немо-

гутъ явиться въ назначенное мѣсто сами, а желали бы снабдить довѣренностію на сей предметъ другихъ по своему усмотрѣнію, то священникъ Флегонтъ Дунаевъ возбудилъ вопросъ: должно ли быть допущаемо возможное соединеніе въ рукахъ одного 2-хъ, 3-хъ и болѣе шаровъ (одного своего, а другихъ по довѣренности)?

Вопросъ этотъ рѣшенъ такъ: одно лицо не можетъ, кромѣ своего, имѣть болѣе одного шара даваемого по довѣренности. Послѣ этого священникъ Малининъ предложилъ вниманію Съѣзда слѣдующее мнѣніе: «Не полезно ли при каждомъ благочинномъ имѣть совѣтъ изъ двухъ священниковъ по выборамъ того же вѣдомственнаго духовенства, для огражденія чести благочиннаго отъ нареканія съ одной стороны, а съ другой для огражденія самаго духовенства отъ какого либо пристрастнаго благочинническаго рѣшенія—возможныхъ въ томъ и другомъ случаѣ—при нѣкоторыхъ жалобахъ и спорныхъ какихъ либо предметахъ, за разсмотрѣніемъ коихъ къ нему обращаются». На это мнѣніе одни заявляли, что такъ какъ благочинные имѣютъ (если угодно будетъ Его Высокопреосвященству) избираться самимъ духовенствомъ, то учрежденіе при нихъ совѣтовъ не согласно съ мыслию о довѣрїи къ нимъ, выражаемомъ избраніемъ. Притомъ не излишне ли будетъ это учрежденіе за имѣніемъ подобнаго при благочинномъ окружномъ? Другіе же возражали слѣдующее: хотя благочинные и будутъ избираемы, но трудно предположить, чтобы они были избраны единогласно, слѣдовательно, для меньшинства, которое иногда бываетъ однимъ голосомъ меньше избирающаго большинства, не будетъ вовсе противорѣчіемъ желать совѣта при избранномъ благочинномъ. Кромѣ того на учрежденіе совѣтовъ благочинническихъ не слѣдуетъ смотрѣть какъ на выраженіе недовѣрїя, а напротивъ какъ на

выраженіе братскаго общенія въ дѣлѣ исправленія недостатковъ собратовъ своихъ и при рѣшеніи какихъ либо затрудненій. Въ виду разности приведенныхъ мнѣній, предложенная разсмотрѣнію Съѣзда мысль: не нужно ли учредить совѣты при благочинныхъ, подвергнута была баллотировкѣ и большинствомъ (+63—55) голосовъ рѣшено Съездомъ—быть совѣтамъ. Въ связи съ рѣшеніемъ вопроса о выборахъ благочинныхъ заявлено иными желаніе имѣть такъ называемыхъ депутатовъ, для участія въ слѣдственныхъ дѣлахъ и иныхъ дѣлахъ, равно какъ и духовниковъ—выборныхъ. Желаніе это — избирать депутатовъ на трехлѣтній срокъ, а духовниковъ безсрочно, выражено за тѣмъ и остальными членами Съѣзда единогласно.

По рѣшеніи сихъ вопросовъ Съѣздъ слушалъ предложенія Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

1) Не слѣдуетъ ли суммы, оставляемыя Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе училищъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства и духовенства слить, и затѣмъ распредѣлить ихъ по смѣтамъ, составленнымъ училищными правленіями и разсмотрѣннымъ частными окружными съѣздами, а не такъ, какъ было доселѣ допущено распредѣленіе суммъ по училищнымъ округамъ въ видѣ опыта въ Сентябрь прошедшаго года.

2) Какое дать назначеніе остатку за удовлетвореніемъ нуждъ каждаго училища, сообразно съ смѣтами; не слѣдуетъ ли теперь же приступить къ постройкѣ при Владимірскомъ Училищѣ новаго зданія и открыть 5-й классъ съ дополнительной программой.

3) За неупотребленіемъ остаточнаго капитала согласно сему указанію, не нужно ли употребить его на

устройство Епархіальной больницы, или на параллельные классы при которомъ либо изъ многолюдныхъ училищъ, или на учрежденіе, гдѣ найдено будетъ болѣе удобнымъ, школы иконописанія и приличнаго дѣтямъ духовнаго званія другаго ремесла.

4) Кромѣ сего Егоже Высокопреосвященствомъ предложена вниманію и обсужденію Съѣзда поданная ему записка о соединеніи Суздальскаго училища съ Епархіальными классами Владимірскаго и о закрытіи уже перваго.

Наконецъ 5) пропечатанная въ 17 № Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1870 года статья къ вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы. Записка и статья были читаны. Предложенія Его Высокопреосвященства и записка объ училищахъ при семъ прилагаются подлинникомъ (\*).

По 1-му пункту приведеннаго выше предложенія Его Высокопреосвященства о соединеніи суммъ, назначаемыхъ на училища, Съѣздъ духовенства, за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ, не предложилъ возраженій, а потому вопросъ сей сочтенъ рѣшеннымъ въ пользу соединенія суммъ и такъ записанъ въ журналъ, по прочтеніи коего на другой день въ этомъ пунктѣ оный принять не былъ. Начались продолжительныя пренія. Большинство уполномоченныхъ—уполномоченные Муромскаго и Переславскаго въ полномъ составѣ за незначительными изключеніями, уполномоченные Шуйскаго и Суздальскаго округа выразились за рѣшенный на прежнихъ Съѣздахъ порядокъ отпуска суммъ по училищамъ, въ силу тогда высказанныхъ основаній, и лишь уполномоченные Владимірскаго и незначительная часть Суздальскаго училищныхъ округовъ остались при мнѣніи за соединеніе суммъ. При семъ,

(\*) См. прилож. подъ букв. А. и Б.

въ уваженіе нуждъ Владимірскаго училища единогласно рѣшено производить на оное изъ общихъ Епархіальныхъ суммъ отпускъ по расчету соразмѣрно  $2\frac{1}{2}$  училищамъ на томъ основаніи, что здѣсь не 8, а 10 всѣхъ классовъ.

По пункту 2-му найдено нужнымъ въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго училища открыть курсъ прогимназіи классической подъ однимъ съ училищемъ правленіемъ. О каковомъ открытіи къ будущему учебному году и просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и о томъ, чтобы на содержаніе оныхъ и впредь Святѣйшій Синодъ соблаговолилъ отпускать, какъ и теперь отпускаетъ, известную сумму. А расходы при введеніи курса классическихъ прогимназій, имѣющіе превышать отпускаемую теперь сумму, духовенство принимаетъ на себя.

Что касается устройства новыхъ помѣщеній при Владимірскомъ училищѣ, то рѣшеніе сего вопроса и другаго — объ открытіи классовъ параллельныхъ при другихъ училищахъ и иныхъ, по пункту 3 предложенія, вопросовъ — отложено до выслушенія отчета повѣрочной о смѣтахъ комиссіи.

По прочтеніи вышеупомянутой записки о переведеніи Суздальскаго училища во Владиміръ возникли продолжительныя препія. Священникъ Сперанскій съ уполномоченными Суздальскаго округа и нѣкоторые другіе настаивали на томъ преимущественно мнѣніи, что 1) для духовенства гораздо выгоднѣе удовлетворять нуждамъ воспитанія дѣтей своихъ, поддерживая основанное, уже обстроенное училище Суздальское съ затратой собственныхъ суммъ духовенства, чѣмъ закрыть сіе послѣднее устраивать вновь во Владимірѣ.



2) Что содержаніе дѣтей въ Суздальѣ дешевлѣ, чѣмъ во Владимірѣ; 3) что главная причина предполагаемаго слитія училищъ Суздальскаго съ Епархіальными классами Владимірскаго, высказанная въ упомянутой запискѣ, не тверда, такъ какъ недостатокъ учениковъ 4 класса за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> годъ учебный произошолъ вслѣдствіе раздѣленія по силѣ новаго училищнаго устава въ прошедшемъ 1869 году, такъ называемаго высшаго отдѣленія на два класса 4 и 3-й.

Далѣе, судя по количеству учениковъ (59 человекъ) представленныхъ въ настоящемъ году для поступленія въ училище, можно съ увѣренностію предположить, что на дальнѣйшее время въ Суздальскомъ училищѣ всегда будетъ нормальное (160 человекъ) количество учениковъ. Послѣ того, если бы даже оказалось въ послѣдствіи недостающее количество учениковъ, то закрыть училище никогда не будетъ поздно. Большинство членовъ Съѣзда, принимая во вниманіе 1) что зданіе Суздальскаго училища не есть собственность духовенства и можетъ въ послѣдствіи случиться возвращеніе его на потребности по усмотрѣнію Епархіальной власти; 2) что слѣдовательно деньги, которыя теперь же должны быть затрачены на него, будутъ затрачены не расчетливо; 3) замѣчено, что не только въ нынѣшній курсъ, но и въ другіе курсы изъ Суздальскаго училища поступало въ Семинарію, сравнительно съ другими, мало учениковъ, положило: въ слѣдствіе сихъ соображеній, хотя вопросъ о Суздальскомъ училищѣ въ предшествующее засѣданіе и былъ, по снисхожденію къ мнѣніямъ уполномоченныхъ Суздальскаго училищнаго округа, рѣшенъ въ пользу ихъ; но когда, по возвращеніи къ этому вопросу въ слѣдствіе предложенія Его Высочайше-

освященства, пренія о немъ усилились, то для его рѣшенія приступили къ баллотировкѣ, по окончаніи которой оказалось 62 голоса, противъ 55 за перемѣненіе Суздальскаго училища во Владимірѣ съ переводомъ ассигнуемой Св. Синодомъ суммы на наличный штатъ наставниковъ. Впрочемъ во всякомъ случаѣ настоящій учебный годъ 1870/71 годъ долженъ пройти безъ измѣненій для Суздальскаго училища.

Наконецъ на мнѣніе о. Цвѣтаева (въ 17 № Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1870 года помѣщенное) объ учрежденіи эмеритуры для пособія бѣднымъ духовнаго званія Съѣздъ духовенства хотя выразилъ полное сочувствіе, но за не имѣніемъ къ тому средствъ призналъ доколѣе его не осуществленнымъ, такъ какъ потребовались бы отъ духовенства значительные взносы, непосильные ему. Только постановлено обратиться къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ для усиленія средствъ попечительства Владимірской Епархіи оставить всю, собираемую по Епархіи на воспособленіе нуждающемуся духовенству, сумму въ его распоряженіи. За тѣмъ засѣданіе кончилось въ 3 часа.

На семь журналѣ противъ статьи о выборѣ Благочинныхъ Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: *Соглашаясь, чтобы участковые Благочинные опредѣляемы были по выборамъ, нахожу несправедливыми причетниковъ неопороченныхъ въ поведеніи хотя бы и не окончившихъ курсъ ученія вовсе устранять отъ участія въ выборѣ своихъ Благочинныхъ тѣмъ болѣе, что голоса по этому предмету значительно расходятся. При существующихъ уже совѣтахъ окруж-*

ныхъ Благочинныхъ (см. инструк. для нихъ §§ 6, 1, 2, 3 и 9.)  
установленіе иныхъ еще совѣтовъ, притомъ при Благо-  
чинныхъ участковыхъ, имѣющихъ избираться, какъ  
видится изъ убѣжденій Сгъзда духовнства, гораздо  
благонамѣреннѣе и безпристрастнѣе посредствомъ за-  
крытой баллотировки, — нахожу излишнимъ. При до-  
стопочтенномъ стремленіи духовенства къ некоторому  
самоуправленію, невиднo, обратилъ ли Сгъздъ должное  
и спокойное, подобающее добрымъ пастырямъ церкви,  
вниманіе на то, что 1-е должно быть сохранено во  
всей силѣ довѣріе и къ церковной Епархіальной власти,  
выражающейя между прочимъ въ учрежденіи Окруж-  
ныхъ Благочинныхъ и совѣтовъ при нихъ, 2-е нельзя  
не дать мѣста такому же довѣрію и къ заслуженнымъ  
лицамъ изъ самого духовенства, службою и высшею  
властію поставленнымъ въ главы уѣзднаго духовенства.  
Жалобы на пристрастное рѣшеніе участковыми Благо-  
чинными какихъ либо спорныхъ предметовъ могутъ рѣ-  
шать Окружные Благочинные съ совѣтомъ при нихъ въ  
случаѣ надобности; подъ ихъ же предсѣдательствомъ  
могли бы быть производимы и выборы, хотя это не-  
обязательно. Могутъ быть избираемы духовенствомъ  
особенно въ многоцерковныхъ благочиніяхъ помощники  
Благочиннаго или кандидаты, но не члены совѣта при  
немъ. За тѣмъ благословляя избраніе участковыхъ Бла-  
гочинныхъ, духовниковъ и депутатовъ посредствомъ за-  
крытой баллотировки, предлагаю Сгъзду составить и  
представить мнѣ правила, опредѣляющія весь порядокъ  
выбора тѣхъ и другихъ. Резолюція же Его Высокопре-  
освященства послѣдовала таковая: 5 Сентября. По нѣ-  
которымъ статьямъ дано мною особое мнѣніе. По про-  
чимъ статьямъ съ мнѣніемъ Сгъзда согласенъ.

№ 4.

4 Сентября 1870 г.

Члены Съезда, прибывъ въ мѣсто собранія въ количествѣ нижеподписавшихся лицъ въ 9 часовъ утра,

Слушали: 1) журналы отъ 2 и 3 Сентября; первый принять и подписанъ, а второй, по вопросу о распредѣленіи училищныхъ суммъ, Съездъ заявилъ желаніе исправить, что потомъ и сдѣлано.

Слушали: 2) отношеніе Семинарскаго Правленія о необходимости сосредоточенія ученическихъ квартиръ вблизи Семинаріи и при немъ правила, служащія къ охраненію и утверженію доброй нравственности между воспитанниками Семинаріи. Записка о томъ и отношеніе Правленія при семъ прилагаются подлинникомъ. По вопросу о сосредоточеніи квартиръ вблизи Семинаріи (\*) Съездъ остался при своемъ прежнемъ рѣшеніи (2 Сент.) на основаніи тогда же изложенныхъ причинъ.

Противъ сей статьи сдѣлано Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее замѣчаніе: *Непризнавъ возможнымъ войти въ соображеніе объ устройствѣ общежитія или сосредоточеніи квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, Съездъ не выразилъ содѣйствія воспитателямъ Семинаріи даже въ надзоръ за сверхштатными и епархіальными воспитанниками; равно не видно обстоятельнаго постановленія Съезда по новому сообщенію Правленія относительно однообразной одежды для воспитанниковъ Семинаріи, требуемой Уставомъ.*

За тѣмъ 3) одинъ изъ уполномоченныхъ, священникъ

(\*) См. прилож. подъ букв. В.

Виноградовъ предложилъ на разсмотрѣніе Съѣзда слѣдующее заявленіе: 4 пунктомъ устава новыхъ штатовъ духовенства, между прочимъ, все письмоводство по церкви и приходу вмѣняется въ обязанность псаломщикамъ. Въ настоящее же время псаломщиковъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ почти еще нѣтъ; но по степени образованія и положенію въ теперешнемъ клирѣ есть лица, почти соотвѣтствующіе псаломщикамъ, по вознагражденію же труда представляющіе предъ ними преимущество—это штатные оо. діаконы. Письмоводительство же по приходу и церкви ведется, не знаю какъ въ городахъ, а въ селахъ всемъ причтомъ пропорціонально получаемому доходу. По большей части не берется во вниманіе недостаточная умѣлость къ письмоводству низшаго клира съ одной стороны, — съ другой не во вниманіи недостатокъ свободнаго времени у священника, занятаго часто исполненіемъ требъ безъ діакона совершаемыхъ, отъ которыхъ тѣмъ не менѣе доходами пользуются и діаконы. До введенія новаго положенія о духовенствѣ въ дѣйствіе, обязанность письмоводства сполна не слѣдуетъ ли возложить подъ наблюденіемъ священника и соразмѣрною съ его положеніемъ въ причтѣ отвѣтственностію за правильность написаннаго на штатныхъ оо. діаконѣхъ безъ исключеній. Что касается причтовъ, гдѣ нѣтъ штатныхъ оо. діаконѣхъ, тамъ порядокъ письмоводства очевидно долженъ вестись какъ и прежде и причетниками и нештатными діаконами совмѣстно со священникомъ. Желалось бы, чтобы этотъ вопросъ по обсужденіи Съѣздомъ былъ представленъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Общее собраніе выразило полное согласіе съ изложеннымъ о семъ мнѣніемъ священника Виноградова.

Противъ сей статьи сдѣлано Его Высокопреосвящен-

ствомъ слѣдующее замѣчаніе: *Мнѣніе о. Виноградова* выражено не рѣшительно: не слѣдуетъ м... За тѣмъ положительнаго мнѣнія Съѣзда прямо не видно.

4) Слушали отношеніе Владимірскаго Духовнаго Попечительства, при немъ вѣдомость и докладъ того же Попечительства на имя Его Высокопреосвященства по вопросу о раскладкѣ пособія бѣднымъ духовнаго званія. По всестороннемъ обсужденіи вопроса Съѣздъ наконецъ остановился на мнѣніи священника Дунаева, по коему Съѣздомъ формулировано рѣшеніе его такъ: Благочинническіе Съѣзды составляютъ сперва списки всѣхъ своихъ бѣдныхъ, заслуживающихъ пособія и списки эти препровождаютъ въ Духовное Попечительство. Попечительство, получая ихъ, сводитъ итогъ всѣхъ нуждающихся въ пособіи во всей Епархіи; на это число итога оно раздѣляетъ всю сумму, подлежащую раздачѣ на пособія и, узнавъ по общей средней цифрѣ, падающей на каждого бѣднаго, какая часть изъ общей суммы падаетъ на то, или другое благочиніе, прежде чѣмъ разослать ее, утвердивъ въ потребныхъ случаяхъ съ полезнымъ измѣненіемъ, Попечительство сумму разсылаетъ уже по благочиніямъ, гдѣ она и распределяется на съѣздѣ. Мѣра эта предлагается въ видѣ опыта на одинъ годъ. Предположенная по тому же вопросу и при семъ прилагаемая записка (\*) священника Скворцова упомянутаго рѣшенія Съѣзда не измѣнила. Но Съѣздъ вполне одобрилъ мысль Протоіерея Кроткова, чтобы собираемыя по благочиніямъ суммы на бѣдныхъ духовнаго званія не были, во избѣжаніе почтовыхъ расходовъ, пересылаемы по сборѣ ихъ въ Попечительство, а хранились бы у благочинныхъ до раздачи бѣднымъ; отсы-

(\*) См. прилож. подъ букв. Г.

лалась же бы только та часть этаго сбора, какая окажется излишнею противъ ассигнованной Попечительствомъ на благотворительнiческой округъ суммы. При этомъ Съездъ нашель, что нѣкоторые оо. благотворительные представляютъ сиротской суммы въ Попечительство очень уже мало, сравнительно съ другими, почему и постановиль просить Его Высокопреосвященство подтвердить оо. благотворительнымъ, чтобы въ сборѣ этомъ не допускали опущенiй и установленный  $\frac{1}{2}$  копѣчный процентъ съ доходовъ духовенства взимали безъ послабленiй, — въ особенности Епархiальный Съездъ желаетъ, чтобы Владимiрское духовенство возвысило сборъ сообразно получаемымъ доходамъ и тѣмъ показало примѣръ другимъ.

Между прочимъ рѣшено единогласно, чтобы при назначенiи пособiй бѣднымъ не было обращено вниманiя на обязательства, имѣвшiя нѣкогда силу, а нынѣ ни для кого не обязательныя; а равно, чтобы не лишаемы были пособiй и просфорницы, гдѣ доходы ихъ не значительны. Рѣшено также, чтобы при официальной части Епархiальныхъ Вѣдомостей, для свѣдѣнiя всего духовенства, печатаемы были по распоряженiю Попечительства подробные отчеты какъ годовыхъ, такъ и единовременныхъ пособiй бѣднымъ.

Противъ сей статьи сдѣлано Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее замѣчанiе: *Соглашаясь съ мнѣнiемъ Съезда относительно большаго удобства и точности въ назначенiи пособiй бѣднымъ на мѣстныхъ благотворительнiческихъ Съездахъ, я полагаю необходимымъ: 1-е установленiе и веденiе по сему предмету строгой отчетности лицами, избранными Благотворительнымъ съездомъ, 2-е внимательно озаботиться способомъ храненiя*

суммъ, — 3-е въ случаѣ излишки сбора на бѣдныхъ въ одномъ Благочиніи и недостка въ другомъ, причитающаяся къ отпуску сумма немедленно должна быть отправляема подлежащимъ лицамъ, согласно указанію Попечительства, — въ предупрежденіе большихъ бѣдствій бѣдняковъ; 4-е Духовенство Съѣзда не оставитъ сообщать бѣднымъ своей мѣстности, чтобы они съ прошеніями о пособіяхъ на будущее время обращались къ Създамъ Благочинническимъ чрезъ о. о. Благочинныхъ.

5) Слушали прошеніе ученика 4 класса Владимірскаго училища Ивана Смирнова, поданное имъ на имя Его Высокопреосвященства о принятіи его въ Семинарію въ Епархіальный классъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства: 3 Сентября. По подписаніи на оборотъ справки препроводить это прошеніе на Създъ на разсмотрѣніе. Заключение: имѣя въ виду, что успѣхи ученика Смирнова, какъ видно изъ представленнаго имъ свидѣтельства, вообще не вполнѣ удовлетворительны, Създъ не беретъ на себя ходатайства предъ Семинарскимъ Правленіемъ о принятіи ученика Смирнова въ Семинарію, хотя бы то и въ Епархіальный классъ.

6) Слушали наконецъ прошеніе вдовой діаконицы Соколовой о принятіи сына ея 1-го ученика IV класса Суздальскаго училища Михаила Соколова въ Семинарію, въ принятіи куда отказано ему Семинарскимъ Правленіемъ за болѣзнію. Постановили: просить семинарскаго врача освидѣтельствовать ученика Соколова, о чемъ отъ Създа и дано ему предложеніе, и доставить Създу свидѣтельство о его болѣзни, на сколько она опасна и излечима ли.

Засѣданіе кончилось въ 3 часа по полудни.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвящен-



ства таковая: 5 Сентября. По 2-й, 3 и 4-й статьямъ высказаны мною особыя мнѣнія или дополненія къ мнѣніямъ Съезда. Въ прочемъ соглашаюсь съ мнѣніемъ Съезда.

## № 5.

5 Сентября 1870 г.

Прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра, въ составѣ нижеподписавшихся лицъ, члены Съезда слушали:

1) Журналь отъ 3 Сентября, и журналь отъ 4 Сентября: приняли ихъ и подписали. 2) Отношеніе Предсѣдателя бывшихъ двухъ Епархіальныхъ Съездовъ Протоіерея Миловскаго, съ приложеніемъ при ономъ а) отношенія Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 8 Ноября 1869 года съ двумя счетами за напечатаніе тою редакціею журналовъ первыхъ двухъ Съездовъ Епархіальныхъ и постановленіемъ о томъ Владимірской Духовной Консистеріи; б) прошенія, поданныя въ Правленіе Владимірской Семинаріи наставниками епархіальныхъ классовъ, о выдачѣ имъ жалованья за преподаваніе въ епархіальныхъ классахъ не по мѣсячному, а по годичному разчисленію слѣдуемаго; в) сообщенія Консистеріи отъ 19 Мая о пожертвованіи священно-церковно-служителями погоста Николы Пустаго Поля со старостою церковнымъ на епархіальныя нужды, и таковаго же отъ 27 Мая о пожертвованіи священно-церковно-служителями погоста Андреевскаго, Покровскаго уѣзда, на тотъ же предметъ.— По означенному отношенію Съездъ поставилъ: а) Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей выдать по счетамъ 146 рублей 65 копѣекъ за издержки на напечатаніе двухъ брошюръ журналовъ 1-го и 2-го Епархіальныхъ Съездовъ изъ епархіальныхъ суммъ; б) изъ тѣхъ же суммъ удовлетворить жалованьемъ

и гг. Преподавателей Семинаріи, дающихъ уроки въ епархіальныхъ классахъ, согласно ихъ прошенію о томъ, не по мѣсячному, а по годичному разчисленію, т. е. по 60 рублей за урокъ; в) священно - служителей Покровскаго уѣзда погоста Николы Пустаго Поля просить объ увеличеніи пожертвованія на епархіальныя нужды изъ процентной суммы съ имѣющагося въ ихъ и церковномъ пользованіи капитала; г) священно-церковно-служителей же погоста Андреевскаго, Покровскаго уѣзда, благодарить за ихъ сочувствіе къ епархіальнымъ нуждамъ.

3) Слушали прошеніе священника Загорскаго, Меленковскаго уѣзда, Дошатаго завода и словесное заявленіе священника Переславскаго уѣзда погоста Подлипы Панапова — не лишить ихъ сыновей, окончившихъ нынѣ курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, ходатайства предъ Семинарскимъ Правленіемъ о принятіи ихъ въ Семинарію, — не смотря на то, что по предмету славянскаго языка они получили на приѣмномъ экзаменѣ семинарскомъ неудовлетворительныя баллы: 2, — такъ какъ это зависѣло отъ того, что во Владимірскомъ училищѣ славянскій языкъ не былъ предметомъ изученія. Съѣздъ обратился по этому поводу съ просьбою въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища — почтить оный увѣдомленіемъ, дѣйствительно ли во Владимірскомъ училищѣ не преподавался славянскій языкъ и отъ чего это зависѣло. Правленіе училища за № 216 того жъ числа отвѣчало, что особыхъ классовъ этаго языка, дѣйствительно, не было, какъ и не полагается программой (п. 13-й объяснительной записки при программѣ русскаго и славянскаго языковъ); кромѣ того, и кафедра этаго языка

занята была только въ Ноябрь мѣсяцѣ; главное же, на русскій и славянскій языкъ положенъ только одинъ урокъ въ недѣлю въ 4 классѣ, а по новой программѣ ученики и занимаемы были только въ этомъ (4) классѣ. Оттого этотъ языкъ и немогъ быть очень хорошо усвоенъ окончившими нынѣ курсъ воспитанниками училища. — Въ виду этихъ объясненій, вполне оправдывающихъ незнаніе учениками славянскаго языка по причинамъ отъ нихъ независѣвшимъ, Съѣздъ постановилъ: просить чрезъ Его Высокопреосвященство Семинарское Правленіе не считать для учениковъ Владимірскаго училища, по изложеннымъ причинамъ, препятствіемъ къ поступленію въ Семинарію неудовлетворительные ихъ отвѣты по предмету славянскаго языка на приѣмномъ экзаменѣ, съ представленіемъ при этомъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и самыхъ — прошенія священника Загорскаго и отношенія Владимірскаго Училищнаго Правленія.

Противъ сей статьи журнала Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: *См. Сем. Уставъ § 124-й. Не видится возможности получить отъ Семинарскаго Правленія удовлетворенія, потому что славянскій языкъ долженъ былъ преподаваться не въ послѣднемъ только, но и въ предъидущихъ классахъ и до введенія новаго Устава. Программа приѣмныхъ испытаній объявлена была Правленіемъ Семинаріи заблаговременно, и желающіе поступать въ Семинарію должны были готовиться по этой программѣ. Впрочемъ предоставляю Съезду самому снестись съ Правленіемъ Семинаріи по сему предмету.*

4) На прошеніе священно-церковно-служителей Сугододскаго уѣзда села Пузы о перечисленіи села ихъ изъ Муромскаго училищнаго округа во Владимірскій, по осо-

бенному удобству сообщенія села ихъ съ г. Владиміромъ, Съѣздъ изъявилъ полное согласіе.

5) Слушали отношеніе семинарскаго врача Якубовскаго о состояніи здоровья ученика Суздальскаго училища IV класса Михаила Соколова, послѣдовавшее на запросъ Съѣзда о томъ, въ силу журнальнаго постановленія Съѣзда отъ 4 Сентября, въ которомъ онъ свидѣтельствуесть, что болѣзнь Соколова при леченіи можетъ пройти. Постановили: просить Правленіе Семинаріи принять Соколова въ епархіальный 1-й классъ Семинаріи, съ назначеніемъ ему, какъ хорошему ученику, пособія въ высшемъ окладѣ, изъ епархіальныхъ суммъ.

Противъ зей статьи Его Высочайшеюшеюшею замѣчено: *См. Уставъ § 119-й. Соколовъ можетъ быть принятъ на изясненныхъ основаніяхъ до усмотрѣнія. Если же припадки болзни не будутъ уступать леченію и Соколовъ будетъ уволенъ изъ Семинаріи, то не найдетъ ли Съездъ возможнымъ оставить ему содержаніе въ теченіе года, въ видахъ излеченія и поступленія въ Семинарію въ началъ слѣдующаго курса.*

6) Слушали докладъ Комиссіи Съѣзда, при семъ прилагаемый со смѣтою прихода и расхода суммъ (\*), поступающихъ изъ опредѣленнаго съ духовенства сбора на покрытіе епархіальныхъ нуждъ и жертвуемыхъ монастырями на усиленіе средствъ Консисторіи на 2-ю половину сего 1870 года и первую половину 1871 года. Постановили: 1) Относительно училищныхъ смѣтъ докладъ Комиссіи, за состоявшимся уже отрицательнымъ рѣшеніемъ Съѣзда по вопросу о слитіи суммъ, оставляемыхъ Св. Синодомъ на

(\*) См. прилож. подъ букв. Д и Е.

духовныя училища Владимірской Епархіи, оставить безъ разсмотрѣнія. 2) На Суздальское училище, въ томъ предположеніи, что оно по рѣшенію Епархіального Съѣзда должно закрыться съ будущаго года, отпустить сумму только на необходимые расходы, а именно: на содержаніе дома 413 р., на бібліотеку 100 р., на канцелярію 80 р., на пособіе бѣднымъ ученикамъ 1000 руб., зачисливъ въ то число и остающіеся отъ прошедшаго года 1162 руб. 11½ коп. Остатокъ, слѣдовавшей по раскладкѣ на Суздальское училище, суммы употребить на постройку новаго зданія при Владимірскомъ училищѣ для помѣщенія параллельныхъ классовъ съ прогимназической программой, для чего Владимірскому училищному Правленію предложить составить смѣту на постройку новаго зданія и представить ее на утвержденіе, куда слѣдуетъ. 3) Предположеніе Комиссіи относительно снабженія бѣдныхъ учениковъ Семинаріи и училища учебниками утвердить. 4) Смѣту утвердить, а предполагаемый остатокъ суммъ, доколѣ не послѣдуетъ еще рѣшенія отъ Правительства на открытіе классовъ съ прогимназической программой, употребить на постройку зданія при Владимірскомъ училищѣ. 5) Открыть при Семинаріи кафедру ученія о расколѣ, о чемъ Съѣздъ имѣлъ сужденіе еще 3 Сентября (ст. 3), рѣшено окончательно. 6) Въ Муромскомъ училищѣ открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ, на средства употребляемыя доселѣ на приготовительный классъ, который закрыть.

7) Слушали отношеніе Семинарскаго Правленія отъ 3 Сентября за № 643, затребованное Съѣздомъ 2-го Сентября, о числѣ воспитанниковъ Семинаріи и постановили: оставить по прежнему два епархіальныхъ параллельныхъ класса при Семинаріи при 1 и V.

Послѣ этаго былъ возбужденъ вопросъ объ арендныхъ статьяхъ, принадлежащихъ духовенству и подлежащихъ процентному окладу, и о сборѣ на епархіальныя нужды съ духовенства вообще; такъ какъ сборъ суммъ съ духовенства, по количеству приходскихъ душъ, оказывается для однихъ очень обременительнымъ, а для другихъ очень незначительнымъ, и потому вообще неравномернымъ. Рѣшено: съ арендныхъ статей взимать по прежнему по  $\frac{1}{2}$  коп., съ банковыхъ билетовъ по  $\frac{1}{2}$  % съ процентнаго рубля; копѣчный по количеству душъ сборъ оставить лишь на время, а къ будущему Епархіальному Съѣзду благочинные представлять точныя свѣдѣнія о количествѣ доходовъ каждаго причта, провѣренныя на благочинническихъ съѣздахъ и съѣздомъ утвержденныя, — свѣдѣнія какъ о денежныхъ, такъ и отъ земли доходахъ, причемъ признано болѣе справедливымъ стоимость земли опредѣлять цѣнностію ея — при арендной мѣстной сдачѣ въ чужія руки. Въ случаѣ, если бы замѣчено было на Съѣздѣ, что который либо изъ причтовъ не сполна означилъ годовую цифру дохода, Съѣздъ въ правѣ самъ опредѣлить эту цифру.

Въ заключеніе всего возбуждены были вопросы: 1) о томъ, чтобы официальную часть Епархіальныхъ Вѣдомостей отдѣлить отъ неофициальной, и чтобы обязательно была только официальная часть, какъ о томъ состоялось опредѣленіе (\*) еще и на прошлогоднемъ Сентябрьскомъ Съѣздѣ (журналы того Съѣзда отъ 12 Сент. утренній и вечерній). Нѣкоторые возражали противъ этаго; но большинство попросило Предсѣдателя Съѣзда дозволить подвер-

(\*) Слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленіе это не утверждено. См. журналъ Съѣзда отъ 12 Сентября 1869 года.

гнуть этот вопрос, какъ уже предрѣшенный на прежнемъ Сѣздѣ, баллотировкѣ. По баллотировкѣ большинство голосовъ 97 противъ 18 оказалось за отдѣленіе официальной части отъ неофициальной. Почему Сѣздъ и постановилъ просить Его Высокопреосвященство — официальную часть отдѣлить отъ неофициальной и первую сдѣлать обязательную для всѣхъ причтовъ Епархіи, а выписку неофициальной части предоставить волю каждого причта.

Противъ сей статьи Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: *Соглашаясь съ мнѣніемъ большинства, я во всякомъ случаѣ прошу Епархіальное Духовенство поддерживать и неофициальную часть Епархіальныхъ Вѣдомостей, дѣлясь въ ней другъ съ другомъ опытными и добрыми наблюденіями надъ церковно-религіозною жизнью въ приходяхъ.*

2-й вопросъ, возбужденный священникомъ Малининымъ о назначеніи сроковъ для полученія установленныхъ для духовенства наградъ. Большинство Сѣзда не приняло этого вопроса; но священникъ Малининъ просилъ мнѣніе его занести въ журналъ, выразивъ его такъ: «Многіе изъ священниковъ жалуются на несвоевременность наградъ за безпорочную службу и вслѣдствіе этого сѣтуютъ на Епархіальное Начальство. По этому нельзя ли просить Его Высокопреосвященство вмѣнить благочиннымъ въ обязанность, чтобы они непремѣнно представляли достойныхъ къ наградамъ въ опредѣленные сроки».

На семъ Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: *Это дѣлается и впередъ будетъ дѣлаться, особенно при выборныхъ Благочинныхъ.*

За тѣмъ Члены Съѣзда нашли свои дѣйствія вполне законченными, а потому и постановили: Журналы всѣхъ своихъ засѣданій, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, представить Его Высокопреосвященству на Его благоусмотрѣніе и просить дозволенія отпечатать ихъ въ официальной части Епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ заключеніе Съѣздъ выразилъ признательность священникамъ Бѣлоцвѣтову и Виноградову за труды ихъ по дѣлопроизводству.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 6 Сентября. *Прошу обратитъ Съѣздъ вниманіе на сдѣланныя мною замѣчанія. Въ прочемъ согласенъ съ его мнѣніемъ.*

## № 6.

6 Сентября 1870 года.

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, данному по 5 пункту журнала Епархіальнаго Съѣзда 5 Сентября объ ученикѣ Соколовѣ, Съѣздъ духовенства изъявляетъ согласіе, если даже Соколовъ и не будетъ принятъ въ нынѣшнемъ году въ Семинарію, или уволенъ будетъ изъ оной за болѣзнію, отпускать изъ назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе учениковъ епархіальныхъ классовъ — епархіальныхъ суммъ 50 руб. на содержаніе и излеченіе его до поступленія въ слѣдующемъ году въ Семинарію; о выдачѣ въ семь случаѣ опредѣленной суммы Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Духовную Консисторію чрезъ Предсѣдателя Съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 7 Сентября. *Утверждается.*



6-го Сентября 1870 года.

По послѣдовавшему замѣчанію Его Высокопреосвященства на журналъ 4 Сентября по пункту 3-му, о неясности постановленія Съѣзда касательно веденія писмоводства, Съѣздъ въ разъясненіе онаго присовокупляетъ, что предложенный священникомъ Виноградовымъ вопросъ разрѣшенъ общимъ собраніемъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. что веденіе писмоводства по приходу и церкви должно быть обязанностию штатныхъ оо. діаконовъ и окончившихъ курсъ причетниковъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, тамъ вестись оно должно, какъ и прежде, совмѣстно всѣмъ причтомъ.

Внимательное разсмотрѣніе предложенія Семинарскаго Правленія Съѣзду о сосредоточеніи квартиръ, образи одежды и т. д. Съѣздъ, за отбытіемъ по случаю предстоящаго праздника большинства членовъ въ дома, покорѣйше проситъ Его Высокопреосвященство отложить Ему до будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 7 Сентября.  
Согласенъ.

На семь журналъ Его Высокопреосвященствомъ написано: *Призываю благословеніе Божіе на дѣятельность Съѣзда и успѣшное исполненіе его предположеній. О. Предсѣдатель не оставитъ озаботиться надлежащимъ исполненіемъ по опредѣленіямъ Съѣзда.*

П Р И Л О Ж Е Н І Я  
КЪ ЖУРНАЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА.

А.

*Владимірскому Епархіальному Съезду Духовенства.*

Усматривая изъ журналовъ частныхъ Съездовъ и представляемыхъ на мое утверженіе Училищными Правленіями смѣтъ на содержаніе духовныхъ училищъ въ наступившемъ 1870/71 учебномъ году, что допущенное мною въ видѣ опыта съ Сентября прошлаго года распредѣленіе суммъ, оставленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе училищъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства и духовенства, оказывается неудобнымъ, и ведетъ по нѣкоторымъ училищнымъ округамъ къ большимъ затрудненіямъ, предлагаю Съезду обсудить: а) не слѣдуетъ ли капиталъ этотъ распредѣлять по смѣтамъ, составленнымъ училищными Правленіями и рассмотрѣнными частными окружными Съездами, а не такъ, какъ было доселѣ, такъ какъ суммы эти не есть средства спеціальныя какого либо округа, а принадлежать всей Епархіи, и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 31 Декабря 1864 года состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства и употребляются на удовлетвореніе нуждъ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній; б) какое за тѣмъ дать назначеніе предполагаемому мною остатку изъ вышеозначенныхъ суммъ, за удовлетвореніемъ каждаго училища тѣмъ количествомъ денегъ, какое слѣдуетъ отпустить по смѣтамъ? Не слѣдуетъ ли теперь же приступить къ постройкѣ при Владимірскомъ училищѣ, какъ центральномъ, новаго зданія, въ которомъ бы могли помѣститься, какъ штатные, такъ и епархіальные классы, съ открытіемъ при нихъ, если признано будетъ нужнымъ, высшаго пятого класса съ особой про-

граммой? в) Если Съездомъ, по какимъ либо вопли дос-  
тойнымъ уваженія основаніямъ, признано будетъ почему  
либо приступить къ постройкѣ такого зданія неблаговре-  
меннымъ, то указать—на какой именно предметъ пред-  
полагаемый остатокъ слѣдуетъ употребить, не нужно ли  
устроить на примѣръ, на эти средства Епархіальную боль-  
ницу для пользованія учениковъ здѣшняго училища и не  
имущихъ изъ духовнаго званія, обративъ на содержанія  
такого заведенія и проценты съ капитала, собраннаго съ  
церквей на леченіе больныхъ духовнаго званія, или от-  
крыть параллельные классы при которомъ либо изъ много-  
людныхъ другихъ училищъ, или учредить при какомъ ли-  
бо изъ нихъ школу иконописанія или другаго ремесла,  
приличнаго дѣтямъ духовнаго званія.

Соображенія по моему предложенію Съездъ, не стѣ-  
сняясь прежними своими постановленіями, имѣеть пред-  
ставить ни мое разсмотрѣніе и утвержденіе.

## Б.

### *О соединеніи съ 187<sup>1/2</sup> учебнаго Суздальскаго училища съ параллельнымъ Владимірскимъ въ Г. г. Владимірѣ.*

На первомъ Епархіальномъ Съездѣ духовенства,  
бывшемъ въ Январѣ прошлаго года, поднять уже былъ  
вопросъ о перемѣщеніи Суздальскаго училища во Влади-  
мірѣ и даже прямѣе—о соединеніи его съ Владимірскимъ  
училищемъ. Въ ту пору вопросъ этотъ возникалъ въ виду  
необходимыхъ на перестройку училищнаго Суздальскаго  
зданія значительныхъ расходовъ и въ виду таковыхъ же  
расходовъ на открытіе при каждомъ классѣ Владимірска-  
го училища, какъ многочисленнаго, параллельныхъ отдѣ-  
леній, которыя всѣ во всѣхъ своихъ потребностяхъ долж-  
ны удовлетворяться, какъ и дѣйствительно удовлетворя-

ются, исключительно епархіальными средствами. Причины вызвавшія вопросъ и доселѣ существуютъ во всей своей цѣлости: зданіе Суздальскаго училища перестраивать нужно, и на значительную, говорятъ, сумму; во Владимірскомъ училищѣ параллельныя отдѣленія въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, при каждомъ классѣ тоже нужны и средства епархіальныя пойдутъ на нихъ, какъ и теперь шли (до 4-хъ тыс.)

Не оказываетъ ли время новыхъ причинъ и обстоятельствъ къ возбужденію вновь, еще на первыхъ порахъ реформы нашихъ школъ поднятаго, вопроса о соединеніи Суздальскаго училища съ Владимірскимъ, за что, кстати сказать, тогда же, какъ извѣстно, стояло большинство уполномоченныхъ самаго Суздальскаго училищнаго округа?

Причины и обстоятельства эти есть и онѣ открываются изъ сопоставленія между собою училищъ Владимірскаго, Суздальскаго и Шуйскаго не столько въ настоящемъ ихъ состояніи, сколько въ имѣющемъ быть чрезъ годъ, опредѣлить которое даетъ полное право состояніе этихъ училищъ настоящее.

1) Суздальское училище въ истекшемъ учебномъ году имѣло въ IV классѣ 22 человѣка, Владимірское въ обоихъ отдѣленіяхъ 67, — Шуйское 34. Всего, слѣдовательно, въ IV классѣ сихъ четырехъ (Владимірское надо считать ровно за два) училищъ обучалось: 123 человѣка, тогда какъ по нормѣ, допускаемой училищнымъ уставомъ, въ IV классѣ четырехъ училищъ слѣдовало обучаться 160 человѣкамъ и слѣдовало 37 вакансій въ IV классѣ Суздальскаго, Владимірскаго и Шуйскаго училищъ за истекшій годъ было праздныхъ т. е. прямѣе говоря, при нормальномъ расчисленіи учениковъ означенныхъ училищъ, цѣлый IV классъ не долженъ былъ бы существовать. Гдѣ же, теперь спрашивается могъ бы не существовать

цѣлый IV классъ? Если Суздальскій училищный округъ граничитъ съ Владимірскимъ и Шуйскимъ, если Суздаль въ 30-ти верстахъ отъ Владиміра, если большое вѣдомство (Суздальскаго округа) благочиннаго о. М. Сокольскаго не дальше отъ Шуи, чѣмъ отъ Суздаля, если въ Суздальскомъ училищѣ было въ IV классѣ только 22 человека, то естественно было Суздальскихъ учениковъ расчислить по училищамъ Шуйскому и Владимірскому. И слѣдовательно IV классъ въ Суздальскомъ именно училищѣ могъ не существовать.

2) Но это фактъ прошлый. Разсмотримъ 187<sup>0/1</sup> учебный, наступившій годъ. Изъ III въ IV классъ переходятъ въ Суздальскомъ училищѣ 35 человекъ, въ Владимірскомъ 70 человекъ, въ Шуйскомъ 30 человекъ; всего 135 человекъ. До нормы остается 25 свободныхъ вакансій, въ четырехъ училищахъ. Эти данныя даютъ право подумать если не прямо о соединеніи Суздальскаго училища съ Владимірскимъ теперь же, то черезъ текущій учебный годъ, который даже и нуженъ для ходатайства предъ Св. Синодомъ о переведеніи Суздальскаго училища во Владимірскъ съ соблюденіемъ 4020 р. отпускаемыхъ на штатное училище изъ суммъ Св. Синода.

3) Всматриваемся въ слѣдующій 187<sup>1/2</sup> учебный годъ, къ которому, по нашему мнѣнію, и должно естественнымъ образомъ Суздальское училище соединиться съ Владимірскимъ. Къ этому году изъ теперешнихъ учениковъ II-го класса должны быть въ IV классѣ Суздальскаго училища 28 человекъ, Владимірскаго 60 человекъ, Шуйскаго 30 человекъ, всего 118 человекъ; до нормы останется свободныхъ вакансій 42. Слѣдовательно болѣе, чѣмъ цѣлому классу можно не существовать: 20 человекъ помѣстятся въ Владиміро-Суздальскомъ училищѣ, 8 въ Шуйскомъ, и при семь двѣ вакансіи будутъ свободны.

4) Спрашивается: такъ ли естественно и приложимо подобное расчисленіе къ остальнымъ, кромѣ IV-го, тремъ классамъ училищъ и возможно ли будетъ къ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебному году вмѣщеніе Суздальскаго училища во Владимірское и Шуйское по этимъ тремъ классамъ? На сіе отвѣчаемъ на основаніи новаго, Высочайше утвержденнаго и сдѣланнаго конечно на данныхъ опыта, росписанія числа учащихся по Семинаріямъ (см. Уставъ). Тамъ въ I-мъ классѣ Владимірской Семинаріи положено 72 человѣка, во II-мъ 67—слѣдовательно менѣе на 5 и такъ далѣе до V класса, гдѣ положено 55 человѣкъ и слѣдовательно отъ естественныхъ причинъ изъ 72 только учениковъ положена убыль за четыре года на 17 человѣкъ. Сокращая примѣрно сему наличное число учениковъ разсматриваемыхъ нами училищъ по 7 въ каждомъ классѣ, въ наступившемъ 187<sup>0</sup>/<sub>1</sub> году къ концу года мы недосчитаемся въ 3-хъ послѣднихъ классахъ по каждому училищу по 21 человѣку, слѣдовательно въ 4-хъ училищахъ 84 человѣка и въ нихъ т. е. въ 3-хъ классахъ всѣхъ училищъ будемъ имѣть не болѣе 390 человѣкъ, тогда какъ по нормѣ ихъ должно бы имѣть 480 человѣкъ. 90 вакансій въ III-хъ классахъ училищъ и 2 въ IV (см. п. 3), разбросанныя по Суздальскому, Шуйскому и Владимірскому училищамъ, къ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебному году будутъ свободны. Если въ настоящее время Суздальское училище состоитъ изъ 126 человѣкъ; то не диво, что къ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебному году т. е. чрезъ годъ, онъ будетъ состоять изъ 92 человѣкъ, которые нормально и размѣстятся по двумъ Владимірскому и Шуйскому училищамъ, имѣющимъ въ свою очередь тоже естественно убавляться.

5) Но, принимая во вниманіе, а) то, что послѣдніе два года не было приѣма въ училища, б) что духовенство еще дорожитъ своей духовной школой и не вызвало еще—

куда, кромѣ своихъ училищъ, отдавать ему дѣтей, принимая во вниманіе это, допустимъ, что въ нынѣшнемъ году поступить въ I-й классъ всѣхъ училищъ много учениковъ и слѣдовательно I-й и II-й классы могутъ потребоваться даже съ параллельными отдѣленіями. Пусть такъ! Но мы и не стоимъ на обращеніе Суздальскаго училища во Владиміро-Суздальское сейчасъ же, — въ нынѣшнемъ году, — настоящій годъ и безъ того нуженъ былъ бы нашему Архипастырю на ходатайство передъ Св. Синодомъ объ учрежденіи втораго, взамѣнъ Суздальскаго, училища во Владимірѣ съ отпускомъ на него изъ Синода 4020 р. Суздальское училище должно соединиться съ параллельнымъ Владимірскимъ съ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года, — и если тогда потребуется, и то на время, имѣть параллельныя отдѣленія I и пожалуй II класса, — то само собою прамѣется, ихъ выгодиѣ имѣть годъ или два при Владимірско-Суздальскомъ училищѣ, чѣмъ держать цѣлое Суздальское училище — безъ III и IV классовъ. А знаменія нынѣшняго времени, при этомъ, даютъ основаніе полагать, что духовенство любящее свои школы, для лучшей или покрайнѣй мѣрѣ удобнѣйшей судьбы своихъ дѣтей, позаботится узнать и тѣ школы, изъ которыхъ его дѣти съ большимъ просторомъ будутъ имѣть возможность вступить въ жизнь, если только оно еще не создало настоящей нужды устроить такую школу само, пожалуй, взамѣнъ и Владимірско-Суздальскаго училища — съ теченіемъ не долгаго времени.

По соображеніи всего сказаннаго, неотвязчиво предносятся слѣдующіе вопросы:

1) Стоитъ ли духовенству — особенно не богатаго Суздальскаго училищнаго округа перестраивать свое училище на значительную сумму въ виду естественнаго его уничтоженія?

2) Слѣдуетъ ли въ Владимірскомъ и Шуйскомъ училищахъ имѣть не нормальное, не доходящее особенно съ 187<sup>1/2</sup> учебнаго года до 40 человекъ, число учениковъ въ классахъ, и не лучше ли дополнить въ нихъ норму Суздальскимъ училищемъ?

3) Если уже необходимо тратить деньги на училищныя постройки, то не сообразительнѣе ли деньги потратить во Владимірѣ, городѣ губернскомъ, гдѣ онѣ и съ теченіемъ времени, при разныхъ перемѣнахъ въ бытѣ духовенства, найдутъ болѣе смысла и дадутъ епархіальному духовенству болѣе пользы, чѣмъ въ Суздаль и т. п.?

4) Не пора ли убѣдиться, что при необходимомъ, хотя и краткомъ сокращеніи приходовъ, въ близкіе одна-кожѣ годы естественно будутъ сокращаться и наши школы? А въ общемъ Суздальскомъ округѣ сократятся ли приходовъ больше всѣхъ другихъ.

## В.

### *Владимірскому Епархіальному Създу Духовенства.*

Во исполненіе 106 § п. 22-го Высочайше утвержденнаго Уст. Дух. Сем. и особыхъ предписаній по сему предмету Высшаго Духовно-Училищнаго Начальства, Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, признало необходимыми въ числѣ другихъ мѣръ къ охраненію и огражденію доброй нравственности между учащимися слѣдующія: 1) согласно 174 § Сем. Уст. обязать всѣхъ безъ исключенія воспитанниковъ Семинаріи носить однообразную одежду по указанному Правленіемъ образцу. 2) Въ сообразность изъяс-



неннымъ въ 171, 172, 177 и 178 § § того же устава требованіямъ относительно наемныхъ квартиръ для учащихъ озаботиться сосредоточеніемъ квартиръ и наймомъ таковыхъ, по возможности, ближе къ Семинаріи, впродъ до устройства общежитій. 3) Въ видахъ же возможно большаго надзора за поведеніемъ учениковъ живущихъ въ квартирахъ, особенно при множествѣ и разбросанности ученическихъ квартиръ, — имѣть особаго гувернера — для содѣйствія при надзорѣ помощнику Инспектора. Означенныя мѣры Семинарское Правленіе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, честь имѣетъ представить вниманію Съезда Депутатовъ Епархіи, прося употребить зависящее съ его стороны содѣйствіе къ ихъ осуществленію.

При семъ Правленіе Семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что оно чрезъ г. Инспектора Семинаріи производило нарочитое дознаніе относительно болѣе или менѣе удобныхъ и просторныхъ домовъ вблизи Семинаріи для помѣщенія по крайней мѣрѣ интатныхъ воспитанниковъ. По дознаніи оказалось, что могли бы быть отданы подъ помѣщеніе воспитанниковъ: домъ Годовикова, угловой, около 4-й биржи, верхній этажъ въ домѣ мѣщанина Маурина — за Сергіевской церковью, — на большей улицѣ, домъ Преподавателя Семинаріи Андрея Ив. Боголюбова, соглащающагося дать 500 руб. на приспособленіе его дома для квартиръ ученическихъ и — домъ крестьянина Николаева на большой улицѣ близъ Семинаріи. Но при наймѣ квартиръ требуется обзавести квартиры мебелью, обезпечить прислугою и содержаніемъ, а главное домохозяева, не входя по отдачѣ квартиръ ни въ какія условія съ самими воспитанниками, желаютъ отдать свои дома не иначе, какъ по контрактамъ, заключеніе которыхъ, равно какъ и всю оказанную операцію ни Правленіе, ни Инспекторъ на себя взять не могутъ.

## I.

*Къ вопросу о распредѣленіи пособій изъ Попечитель-  
ства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

Въ видахъ скорѣйшаго и болѣе правильнаго разрѣшенія вопроса о распредѣленіи пособій на нуждающихся изъ среды сословныхъ нашихъ собратій, а равно и о средствахъ усиленія этихъ пособій осмѣливаюсь предложить вниманію Епархіальнаго Съѣзда слѣдующія заявленія.

Предоставленіе каждому благочинническому округу права распоряженія суммами поступающими на пособия сословнымъ нашимъ бѣднымъ сколько ни желательно по нѣкоторымъ соображеніямъ, не соотвѣтствуетъ однакожъ цѣлямъ обще-епархіальнаго обезпеченія нуждающихся по неравенству матеріальнаго состоянія приходоѡ благочинническихъ округоѡ, неодинаковой численности требующихъ пособія, и нѣкоторымъ образомъ парализируетъ самое Попечительство, какъ учрежденіе Высочайше утвержденное. Епархія, такъ сказать, общая семья, какъ смотритъ на это и высшее Начальство. Суммы поступающія на сословныхъ нашихъ бѣдныхъ, по нашему взгляду, — должны поступать въ Епархіал. Попечительство, оно принимаетъ эти суммы и распредѣляетъ ихъ. Но чтобы распредѣленіе это болѣе соотвѣтствовало желаніямъ духовенства не слѣдуетъ ли допустить: а) чтобы указаніе лицъ на право полученія пособій предоставлено было благочин. округамъ, какъ болѣе знакомымъ съ положеніемъ лицъ требующихъ пособія, и б) чтобы при самомъ назначеніи пособій въ Попечительствѣ, Епархіальное духовенство участвовало въ лицѣ уполномоченныхъ, которые должны быть по общему избранію по одному изъ каждаго уѣзда, съ приличнымъ вознагражденіемъ этихъ лицъ на

путевые издержки и на время ихъ занятій въ Попечительствѣ. Независимо отъ свѣдѣній, доставленныхъ официально вѣдомственными благочинными о матеріальной обстановкѣ лицъ нуждающихся въ пособіяхъ, окружные депутаты имѣютъ заpastись всевозможно точными свѣдѣніями о ихъ лѣтахъ, мѣстѣ прожитія, обстановкѣ лицъ, у коихъ проживаютъ и т. под. обстоятельствахъ, всецѣло уясняющихъ степень нужды. Депутаты, каждый въ отдѣльности, имѣли бы право голоса равное съ членами Попечительства. И въ видахъ болѣе правильнаго и равномернаго поступленія взносовъ отъ благочинническихъ округовъ на пособіе сословнымъ нашимъ бѣднымъ, — депутатамъ предоставить право повѣрять эти взносы по каждому благочинническому округу, и анализировать ихъ количественное отношеніе.

Но какъ и правильное распредѣленіе пособій не всецѣло еще успокоиваетъ духовенство за обезпеченіе нуждъ сиротствующихъ и нуждающихся своихъ собратій, если низка сумма этихъ пособій, — то представляется нужнымъ озаботиться усиленіемъ этихъ суммъ. Для достиженія такой цѣли становится надобнымъ пересмотрѣть цифру этихъ взносовъ по каждой церкви, на благочинническихъ округахъ, и всевозможно возвысить эти взносы. Нужно пересмотрѣть и цифру доходовъ причтовъ, какъ денежныхъ, такъ и земляныхъ угодій, для взысканія съ нихъ должныхъ процентовъ, въ пользу Попечительства; цифра доходовъ по каждому приходу обстоятельно почти извѣстна вѣдомственному духовенству, — при томъ же объ нихъ довольно ясно высказывалось духовенство въ своихъ свѣденіяхъ, доставленныхъ въ недавнее время въ Комитеты по обезпеченію матеріальнаго быта духовенства. Доселѣ тѣ и другіе взносы, какъ отъ церквей, такъ и причтовъ, не вездѣ поступали правильно, чему мы слышали ясный фактъ на передовомъ духовенствѣ г. Владиміра.

Въ недавнее время, въ видахъ усиленія средствъ Попечительства, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, помимо благочинныхъ, всегдашнихъ сотрудниковъ Попечительства, назначены сотрудниками Попечительства нѣкоторые Священники; не мѣшало бы увеличить число подобныхъ сотрудниковъ; хотя бы и не такъ значительныя отъ нихъ поступили суммы, все же въ общей сложности вносились бы лишніе рубли въ сокровищницу Попечительства.

## Д.

### *Докладъ Членовъ повѣрочной Коммисіи.*

1) По порученію Съѣзда члены Коммисіи, разсматривая смѣты по содержанію въ наступившемъ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> учебномъ году епархіальныхъ училищъ Владимірскаго, Суздальскаго, Муромскаго и Шуйскаго, (отъ Переславскаго училища смѣты на разсмотрѣніе въ Съѣздъ не представлено) пришли къ такому заключенію, что по главнымъ статьямъ расхода, а именно: на содержаніе параллельныхъ классовъ, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ зданій, на бібліотеку, канцелярію, пособіе бѣднымъ ученикамъ, пользованіе учениковъ, квартирное пособіе Смотрителю или помощнику Смотрителя и на жалованье надзирателямъ, гдѣ они есть, кромѣ статей по новымъ постройкамъ и капитальнымъ исправленіямъ училищныхъ зданій, слѣдуетъ утвердить съ слѣдующими впрочемъ измѣненіями: а) по Владимірскому училищу на жалованье надзирателямъ вмѣсто 420 руб. назначить 210 руб., полагая только одного, на пособіе бѣднымъ ученикамъ въ сообразность съ другими училищами, полагая примѣрно по 1000 р. на каждое, слѣдовало бы сумму уменьшить на 500 р., но по вниманію къ дороговизнѣ содержанія въ губер-

скомъ городѣ сумму оставить въ томъ же размѣрѣ; на лечение больныхъ учениковъ сумму сократить на половину; б) по Суздальскому, — расходованиемъ остаточныхъ денегъ на капитальное исправление училищнаго корпуса остановиться, впредь до рѣшенія вопроса о самомъ училищѣ, статью расхода на содержаніе наличнаго состава при училищѣ изъ смѣты исключить, такъ какъ сумма на это отпускается не изъ епархіальныхъ суммъ, а изъ Государственнаго Казначейства; на пособіе бѣднымъ ученикамъ вмѣсто 1665 р. въ сообразность съ прочими училищами назначить 1000 р., статью расхода на пенсіи и классные оклады изъ смѣты исключить, такъ какъ сумма на этотъ предметъ непосредственно отпускается изъ Правленія Семинаріи по назначенію Хозяйственнаго Управленія; в) по Муромскому училищу, — статью на содержаніе приготовительнаго класса исключить, а взамѣнъ сего внести расходъ на содержаніе одного параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, статью на пособіе бѣднымъ ученикамъ обучающимся въ Муромскомъ изъ Владимірскаго округа исключить, такъ какъ отселѣ не должно быть никакого дѣленія между учениками при назначеніи пособія собственно изъ этого источника, т. е. изъ свѣчныхъ и кошелековыхъ суммъ, а равно отпускомъ суммы на капитальное исправленіе зданія по главной смѣтѣ и по дополнительной смѣтѣ на исправленіе флигеля, всего въ количествѣ 2000 руб. остановиться, предложивъ Училищному Правленію немедленно представить подробную смѣту на предполагаемыя постройки съ чертежемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства; г) по Шуйскому училищу статью расхода на наличный составъ, на приготовительный классъ и на пенсіи исключить по вышеозначеннымъ основаніямъ, а вмѣсто ихъ внести расходныя статьи на параллельный классъ при первомъ классѣ, на пособіе бѣднымъ ученикамъ 1000 руб. и на квартир-

ное пособие Смотрителю 120 руб. и его помощнику 100 р.; д) относительно смѣты по чему то не представленной на рассмотрение Съѣзда Переславскимъ Училищнымъ Правленіемъ, Коммиссія можетъ высказать только такое мнѣніе, что по главно-необходимымъ статьямъ расхода, какъ то: на содержаніе параллельныхъ классовъ, содержаніе и ремонтъ зданія и на пособие ученикамъ въ количествѣ 1000 р., библіотеку, канцелярію, пользованіе учениковъ и квартирное пособие, смѣта можетъ быть приводима въ исполненіе; а по статьямъ расхода на капитальное исправленіе или постройку новыхъ зданій, училищнымъ Правленіемъ должна быть представлена, какъ и Муромскимъ, подробная смѣта съ чертежами. Тоже самое слѣдуетъ предложить и Владимірскому Училищному Правленію, если собраніе духовенства пожелаетъ устроить зданіе для помѣщенія въ немъ параллельныхъ классовъ съ программой классической прогимназіи. При семъ Коммиссія считаетъ нужнымъ объяснить, что относительно размѣра, въ какомъ должна быть назначена сумма въ каждое училище на пособие бѣднымъ, встрѣтила рѣшительную невозможность опредѣлить точно, — что слѣдуетъ отпустить на этотъ предметъ въ каждое училище, такъ какъ въ смѣтахъ никакихъ указаній нѣтъ и списковъ учениковъ нуждающихся въ пособіи къ смѣтамъ не приложено; по этому предположено, въ виду такой крайности, назначить въ каждое училище, кромѣ Владимірскаго, по 1000 руб., сообразно смѣтѣ училища Муромскаго, предоставивъ Правленіямъ входить въ случаѣ недостатка съ требованіями дополнительной суммы къ Его Высокопреосвященству. И наконецъ е) остатки суммъ отъ смѣтныхъ исчисленій прошлаго года слѣдуетъ зачитать въ число суммы слѣдующей къ отпуску въ текущемъ году.

2) Относительно снабженія своекоштныхъ и особенно бѣдныхъ воспитанниковъ учебниками, Коммиссія призна-

вала бы нужнымъ на сумму, назначенную по Семинаріи, на ученическую библіотеку, выписать вмѣсто книгъ для чтенія учебники, прибавивъ къ этой суммѣ на текущій годъ единовременно еще 100 руб. Пользоваться учебниками бѣдные своекоштные воспитанники должны безмездно, а дѣти достаточныхъ родителей съ платою четвертой части стоимости книги, но не иначе, какъ впередъ и съ полною отвѣтственностію въ случаѣ утраты книги или большаго поврежденія. Сумму эту употреблять на переплетъ книгъ и на выписку новыхъ. Если Правленію Семинаріи не угодно будетъ принять на себя трудъ выписывать и выдавать ученикамъ для пользованія книги, выписываемыя на епархіальныя деньги на указанныхъ основаніяхъ, то просить принять на себя этотъ трудъ одному изъ членовъ Правленія избранныхъ духовенствомъ. Снабженіе учебниками воспитанниковъ училищъ предоставить Училищнымъ Правленіямъ, для чего они и должны вносить въ смѣты особою статью потребную на сей предметъ сумму.

При семъ Коммиссія предлагаетъ на обсужденіе и утвержденіе смѣту прихода и расхода изъ процентнаго съ духовенства сбора на содержаніе въ 18<sup>70/71</sup> г. Семинаріи и на пособіе канцеляріи Консисторіи въ будущемъ 1871 году, въ дополненіе къ смѣтѣ составленной бывшимъ въ Сентябрѣ прошлаго 1869 года Епархіальнымъ Съездомъ.

**Е.**

**С М Ъ Т А**

прихода и расхода суммъ, поступающихъ изъ определеннаго съ духовенства сбора на покрытие вообще епархіальныхъ нуждъ, и жертвуемыхъ монастырями на усиленіе средствъ Консисторіи, на вторую половину сего 1870 и первую половину 1871 годовъ.

	руб.	коп.	Итого.
<b>А) ПРИХОДЪ.</b>			
а) Оставалось отъ прошлаго 1869 г.	4035	48	} 14,397 р. 79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
б) Поступило въ текущемъ 1870 г. по Сентябрь однакопѣчнаго сбора отъ духовенства и отъ монастырей, отъ первыхъ на епархіальныя нужды вообще, а отъ послѣднихъ на усиленіе средствъ канцеляріи Консисторіи.	7362	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
в) Предполагаемый приходъ за второе полугодіе отъ монастырей и отъ сбора съ духовенства . . . . . около	3000	—	
<b>Б) РАСХОДЪ.</b>			
а) По Семинаріи на 18 <sup>70</sup> / <sub>71</sub> учебный годъ.			
1) Согласно прежней смѣтѣ, на вознагражденіе преподавателей въ первомъ полугодіи въ двухъ параллельныхъ классахъ.	1170	—	} 1595 р.
2) На отопленіе и ремонтъ тѣхъ классовъ въ томъ же полугодіи.	50	—	
3) На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ въ томъ же полугодіи.	250	—	
4) На ученическую библіотеку вмѣсто сбора съ учениковъ . . . . .	125	—	
5) По вновь составленнымъ смѣтнымъ изчисленіямъ въ дополненіи къ прежнимъ:			
а) На вознагражденіе преподавателей въ 2 й половинѣ учебнаго 18 <sup>70</sup> / <sub>71</sub> года.	1170	—	}
б) На добавочное вознагражденіе преподавателю ученія противу раскола.	120	—	



	руб.	коп.	Итого.
в) На вознагражденіе преподавателю Педагогикѣ въ V епархіальномъ классѣ, если будетъ нужно . . . . .	60	—	} 2375 р.
г) На отопленіе и ремонтъ епархіальныхъ классовъ . . . . .	50	—	
д) На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ въ теченіе цѣлаго года . . . . .	750	—	
е) На учебную библіотеку и на покупку учебниковъ . . . . .	125	—	
и единовременно на тотъ же предметъ . . . . .	100	—	
<b>Итого по Семинаріи въ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> г.</b>	—	—	<b>3970 р.</b>
б) по Консистеріи . . . . .			
1) Согласно прежней смѣтѣ, въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго года на усиленіе средствъ канцеляріи Консистеріи . . . . .	1612	38	} 1612 р. 38 к.
<b>Итого по Консистеріи.</b>	1612	38	
А всего въ теченіе 18 <sup>70</sup> / <sub>71</sub> учебнаго семинарскаго года и на содержаніе Консистеріи въ послѣднихъ мѣсяцахъ текущаго года должно поступить въ расходъ . . . . .	5582	38	} 9792 р. 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Сверхъ того поступило уже въ расходъ на содержаніе Семинаріи, Консистеріи и единовременно въ Попечительство . . . . .	4210	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Къ 1871 году за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ можно предполагать остатокъ, если только во второй половинѣ года внесется за второе полугодіе вся сполна сумма отъ монастырей и духовенства . . . . .	4605	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Изъ сего въ 1-й половинѣ 1871 г. слѣдуетъ поступить въ расходъ:			
а) на канцелярію Консистеріи . . . . .	750	—	
и б) на канцелярію Попечительства . . . . .	100	—	
<b>Итого.</b>	850	—	
А за тѣмъ будетъ остатокъ . . . . .	3755	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИКОВЪ ВЛАДИМИРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПРАВЛЕНІЕМЪ СЕМИНАРИИ ПО ОКОНЧАНИИ ПОЛНАГО КУРСА ВЪ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> УЧЕБНОМЪ ГОДУ, И УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ АНТОНИЕМЪ АРХІЕПИСКОПОМЪ ВЛАДИМИРСКИМЪ И СУЗДАЛЬСКИМЪ.

### VI КЛАССА.

#### разрядъ 1-й:

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 1. Кохомскій Сергѣй,                               |                           |
| назначается въ С.-Петербургскую Духовную Академію. |                           |
| Никологорскій Василій,                             |                           |
| назначается въ Казанскую Духовную Академію.        |                           |
| Покровскій Ѳеодоръ.                                |                           |
| Малининъ Василій,                                  |                           |
| назначается въ Кіевскую Духовную Академію.         |                           |
| 5. Силецкій Николай,                               |                           |
| назначается въ Московскую Духовную Академію.       |                           |
| Борисоглѣбскій Василій.                            | Лебедевъ Александръ.      |
| Поспѣловъ Василій.                                 | Лебедевъ Ѳеодоръ.         |
| Вишняковъ Иванъ.                                   | 25. Карпинскій Григорій.  |
| Аквилевскій Василій.                               | Соколовъ Иванъ.           |
| 10. Смирновъ Евлампій.                             | Панфиловъ Алексѣй.        |
| Капацинскій Алексѣй.                               | Добродѣевъ Иванъ.         |
| Орловъ Евгений.                                    | Гомеровъ Иванъ.           |
| Дилигенскій Алексѣй.                               | 30. Малышевъ Павелъ.      |
| Тихонравовъ Егоръ.                                 | Пановъ Василій.           |
| 15. Свѣтиковъ Иванъ.                               | Новгородскій Павелъ.      |
| Елпидинскій Алексѣй.                               | Покровскій Алексѣй.       |
| Красовскій Иванъ.                                  | Давыдовъ Михаилъ.         |
| Цвѣтковъ Андрей.                                   | 35. Минервинъ Василій.    |
| Холуйскій Викторъ.                                 | Вознесенскій Иванъ.       |
| 20. Тихонравовъ Илья.                              | Экземплярскій Александръ. |
| Тихомировъ Алексѣй.                                | Сперанскій Михаилъ.       |
| Сокольскій Михаилъ.                                |                           |

разрядъ 2-й:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| Успенскій Матвѣй.           | Успенскій Николай.        |
| 40. Архангельскій Гавріиль. | Звѣревъ Михайль.          |
| Заколпскій Иванъ.           | 50. Павлушковъ Иванъ.     |
| Стародворскій Павелъ.       | Лебедевъ Михайль.         |
| Смоленскій Иванъ.           | Органовъ Иванъ.           |
| Побѣдинскій Иванъ.          | Добровольскій Александръ. |
| 45. Смирновъ Петръ.         | Валедисскій Сергѣй.       |
| Казанскій Иванъ.            | 55. Ставровскій Алексѣй.  |
| Смирновъ Иванъ.             |                           |

V Штатнаго класса.

разрядъ 1-й:

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Орловъ Василій.      | Минервинъ Сергѣй.    |
| Благовѣщенскій Степанъ. | 5. Свавицкій Андрей. |
| Благонравовъ Михайль.   |                      |

разрядъ 2-й:

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| Виноградовъ Василій 2-й.  | 25. Зяблицкій Михайль.      |
| Остроумовъ Александръ.    | Вельтъ Иванъ.               |
| Лавровъ Александръ.       | Тихомировъ Павелъ.          |
| Протодіаконовъ Федоръ.    | Никольскій Василій.         |
| 10. Алякринскій Иванъ.    | Орловъ Иванъ.               |
| Добролюбовъ Василій.      | 30. Троицкій Михайль.       |
| Лобцовъ Лавръ Діаконь.    | Пришлецовъ Федоръ.          |
| Любимовъ Викторъ.         | Введенскій Иванъ.           |
| Малиновскій Федоръ.       | Виноградовъ Василій 1-й.    |
| 15. Семеновскій Федоръ.   | Быстрицкій Григорій.        |
| Сущевскій Дмитрій.        | 35. Благовѣщенскій Василій. |
| Пановъ Константинъ.       | Богословскій Алексѣй.       |
| Каллистовъ Владиміръ.     | Гиляревскій Николай.        |
| Орловъ Сергѣй.            | Покровскій Павелъ.          |
| 20. Потемкинъ Евлампій.   | Троицкій Александръ.        |
| Тихомировъ Алексѣй.       | 40. Златоустовъ Аркадій.    |
| Златоустовскій Владиміръ. | Быстрицкій Дмитрій.         |
| Гиляревскій Флегонтъ.     | Виноградовъ Александръ.     |
| Быстрицкій Евлампій.      | Виноградовъ Петръ.          |

Переводятся въ VI классъ Семинаріи, со включеніемъ въ число штатныхъ учениковъ.

разрядъ 3-й:

Малиновскій Иванъ. Полисадовъ Иванъ.  
45. Мальцевъ Василій. 48. Косаткинъ Михаилъ.  
Воскресенскій Яковъ.

Оставляются въ томъ же V классѣ, съ зачисленіемъ въ  
Епархіальное отдѣленіе.  
V Епархіальнаго класса.

разрядъ 2-й:

1. Соколовъ Николай. 5. Миловидовъ Николай.  
Левитскій Василій. Георгіевскій Николай.  
Троицкій Александръ. Агриковъ Степанъ.  
Вишняковъ Гавріиль. Оминскій Василій.  
Переводятся въ VI классъ въ число штатныхъ учениковъ.

Магницкій Василій. Херсонскій Антонъ.  
10. Скороспѣловъ Василій. Добросердовъ Павелъ.

Переводятся въ VI классъ сверхъ штата.

разрядъ 3-й:

Крыловъ Иванъ. 20. Анфисовъ Иванъ.  
Соколовъ Петръ. Предтеченскій Иванъ.  
15. Назаретскій Павелъ. Побѣдинскій Егоръ.  
Соловьевъ Александръ. Крыловъ Александръ.  
Добролюбовъ Сергѣй. Кедринъ Иванъ.  
Косаткинъ Иванъ. 25. Сперанскій Константинъ.  
Делекторскій Михаилъ. Альбицкій Иванъ.

Оставляются въ томъ же V классѣ.

Чижевъ Александръ.

Уволняется по прошенію.

Островскій Андрей.

Безсоновъ Иванъ.

30. Радугинъ Александръ.

31. Чистяковъ Павелъ,

} увольняются по малоуспѣш-  
ности.

предоставляется ему право держать экзамень на поступ-  
леніе въ VI классъ.

IV класса 1-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

- |  |   |                       |              |
|--|---|-----------------------|--------------|
| 1. Бережковъ Михайль.                  | } | Уволены изъ Семинаріи |              |
| Тихомировъ Викторъ.                    |   | }                     | по прошенію. |
| Смирновъ Иванъ.                        |   |                       |              |
| Виноградовъ Геннадій.                  | } | Уволены изъ Семинаріи |              |
| 5. Лебедевъ Николай.                   |   | }                     | по прошенію. |
| Доброхотовъ Леонидъ.                   |   |                       |              |
| Смирновъ Ѳеодоръ.                      | } | Уволены изъ Семинаріи |              |
| Цвѣтаевъ Дмитрій.                      |   | }                     | по прошенію. |
| Цвѣтаевъ Ѳеодоръ, уволенъ по прошенію. |   |                       |              |
| 10. Капацинскій Капитонъ.              | } | Уволены изъ Семинаріи |              |
| Якиманскій Александръ.                 |   | }                     | по прошенію. |
| Взоровъ Иванъ.                         |   |                       |              |
| Кумошенскій Дмитрій.                   | } | Уволены изъ Семинаріи |              |
| Розановъ Иванъ, уволенъ по прошенію.   |   | }                     | по прошенію. |
| 15. Фиолетовъ Александръ.              |   |                       |              |
| Левитовъ Василій, уволенъ по прошенію. | } | Уволены по прошенію.  |              |
| Виноградовъ Дмитрій.                   |   | }                     |              |
| Бѣлояровъ Евгеній.                     |   |                       |              |
| Борисоглѣбскій Алексѣй.                | } | Уволены по прошенію.  |              |
| 20. Орловъ Александръ.                 |   | }                     |              |
| Семеновскій Михайль.                   |   |                       |              |
| Соловьевъ Иванъ 1-й.                   | } | Уволены по прошенію.  |              |
|  |   | }                     |              |
|  |   |                       |              |

разрядъ 2-й:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| Тихонравовъ Иванъ.                                   | Цвѣтковъ Сергѣй.        |
| Рождественскій Андрей.                               | Экземплярскій Михайль.  |
| 25. Свавицкій Иванъ.                                 | Бѣлояровъ Николай.      |
| Запѣкшинъ Сергѣй.                                    | 35. Павлушковъ Степанъ. |
| Любимовъ Никаноръ.                                   | Соловьевъ Иванъ 2-й.    |
| Руберовскій Николай.                                 | Акципетровъ Александръ. |
| Либеровскій Иванъ.                                   | Миловидовъ Иванъ.       |
| 30. Колоколовъ Иванъ.                                | Никологорскій Иванъ.    |
| Назаретскій Петръ.                                   |                         |
| Переводятся въ V классъ Семинаріи въ число штатныхъ. |                         |

40. Петровскій Николай. Лекторскій Петръ.  
Якиманскій Абрамъ. Елпатьяевскій Михаилъ.

Переводятся въ VI Епархіальный классъ.

разрядъ 3-й:

44. Виноградовъ Сергѣй,  
увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

IV класса 2-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

1. Красовскій Александръ.

Семеновскій Алексѣй. ) Уволены изъ Семинаріи

Альбицкій Василій. ) по прошенію.

Строевъ Василій.

5. Лебедевъ Алексѣй.

Смирновъ Михаилъ, уволенъ по прошенію.

Миртовъ Василій.

Сперанскій Михаилъ. ) Уволены изъ Семинаріи

Тихонравовъ Иванъ. ) по прошенію.

10. Романовскій Александръ.

Розановъ Владиміръ, уволенъ по прошенію.

Покровскій Николай.

Генерозовъ Дмитрій, уволенъ по прошенію.

разрядъ 2-й:

Валединскій Илья. ) Миловидовъ Иванъ.

Знаменскій Михаилъ—уволенъ по прошенію.

Смирновъ Сергѣй. ) Молчановъ Дмитрій.

20. Өоминскій Николай. ) Успенскій Василій, уволенъ по

Семеновскій Александръ. ) прошенію.

Соловьевъ Николай. ) 30. Филантроповъ Иванъ.

Ризположенскій Виталій. ) Миловскій Петръ.

Крыловъ Василій. ) Базанскій Петръ.

25. Приклонскій Семень. ) Лачинскій Иванъ.

Сущевскій Өедоръ. ) Лебедевъ Григорій.

35. Добронравовъ Николай. Павлиновъ Иванъ (діаконъ).

Переводятся въ V классъ въ число штатныхъ учениковъ.

Острецовъ Иванъ. 40. Нарбековъ Викторъ.  
Каллистовъ Василій. Пакатовъ Михаилъ.  
Лепорскій Алексѣй. Орловъ Василій.

Переводятся въ V Епархіальный классъ.

разрядъ 3-й:

Казанскій Викторъ. Авдаковъ Дмитрій.

Уволены изъ Семинаріи по прошенію.

45. Благосклоновъ Иванъ, оставляется въ томъ же V классъ.

III класса 1-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

1. Виноградовъ Дмитрій. Тихомировъ Петръ.

разрядъ 2-й:

Яхонтовъ Николай. Доброхотовъ Алексѣй.

Бѣляевъ Алексѣй. 20. Святоезерскій Владиміръ.

5. Добротворскій Михаилъ. Розовъ Николай.

Островскій Николай 2-й. Гіацинтовъ Николай.

Полисадовъ Николай. Сперанскій Яковъ.

Новосельскій Иванъ. Радиковъ Иванъ.

Преображенскій Василій. 25. Юницкій Яковъ.

10. Делекторскій Петръ. Тихонравовъ Николай.

Тихонравовъ Иванъ. Наумовъ Иванъ.

Недешевъ Павелъ. Преображенскій Тимоѳей.

Ильинскій Николай. Изволенскій Алексѣй.

Островскій Николай 1-й. 30. Каліопинъ Николай.

15. Святоезерскій Иванъ. Селининъ Василій.

Введенскій Ѳеодоръ. Целебровскій Николай.

Валединскій Григорій. Троицкій Ѳеодоръ.

Парнассовъ Петръ.

Переводятся въ IV классъ въ число штатныхъ учениковъ.

разрядъ 3-й:

Алякринскій Алексѣй, оставляется въ томъ же классъ.

35. Соколовъ Ѳеодоръ. Веселовскій Василій.

Архангельскій Михаилъ. Раменскій Петръ.

Цвѣтаевъ Иванъ.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

40. Фигуровскій Александръ.

Предоставляется ему право держать экзамень на поступленіе въ IV классъ.

III класса 2-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

1. Богословскій Алексѣй. Тудорскій Иванъ.

разрядъ 2-й:

Соколовъ Петръ.

Орловъ Петръ.

5. Введенскій Юсифъ.

Минервинъ Андрей.

Радугинъ Константинъ.

Лебедевъ Василій.

Меморскій Аркадій.

10. Покровскій Дмитрій.

Виноградовъ Алексѣй.

Вигилянскій Яковъ.

Кедровъ Петръ.

Лебедевъ Алексѣй.

15. Вознесенскій Иванъ.

Близнецовъ Василій.

Петровъ Николай.

Святухинъ Алексѣй.

Успенскій Николай.

20. Извольскій Сергѣй.

Виноградовъ Григорій.

Діанинъ Иванъ.

Миловидовъ Александръ.

Миртовъ Иванъ.

25. Смирновъ Михаилъ.

Переводятся въ IV классъ въ число штатныхъ учениковъ.

разрядъ 3-й:

Парвицкій Василій.

Оферьевъ Владиміръ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

30. Анисовъ Владиміръ.

Успенскій Алексѣй.

Руберовскій Иванъ.

Сперанскій Константинъ.

Побѣдинскій Яковъ.

Увольняются изъ Семинаріи.

Покровскій Михаилъ, уволенъ по прошенію.

Разумовскій Ѳедоръ. Маврицкій Михаилъ.

Предоставляется имъ право держать экзамень на поступленіе въ IV классъ.

36. Веселовскій Александръ, увольняется по малоуспѣшности.



II класса 1-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Виноградовъ Владиміръ. | Смирновъ Козьма.        |
| Тимофеевскій Дмитрій.     | Цвѣтаевъ Петръ.         |
| Успенскій Александръ.     | 10. Покровскій Михаилъ. |
| Вознесенскій Николай 1-й. | Меморскій Александръ.   |
| 5. Шеметовъ Николай.      | Руновъ Николай.         |
| Знаменскій Иванъ.         | Доброхотовъ Александръ. |
| Архангельскій Иванъ.      |                         |

разрядъ 2-й:

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Алявдинъ Алексѣй.           | Давыдовъ Ѳедоръ.              |
| 15. Нечаевъ Дмитрій.        | Кумошенскій Михаилъ.          |
| Скворцовъ Василій.          | 25. Крутецкій Александръ.     |
| Сеславинъ Николай.          | Тихонравовъ Александръ.       |
| Знаменскій Николай.         | Діаконовъ Зиновій.            |
| Лебедевъ Сергѣй.            | Аедоницкій Николай.           |
| 20. Гиляревскій Александръ. | Павлушковъ Аввакумъ.          |
| Шиповскій Николай.          | 30. Вознесенскій Николай 2-й. |
| Знаменскій Егоръ.           | Извольскій Михаилъ.           |

Переводятся въ III классъ въ число штатныхъ учениковъ.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| Петропавловскій Василій. | Свирѣлинъ Алексѣй.        |
| Скворцовъ Иванъ 1-й.     | Холуйскій Николай.        |
| Ястребовъ Парфеній.      | 40. Сперанскій Владиміръ. |
| 35. Скворцовъ Иванъ 2-й. | Сперанскій Илья.          |
| Сущевскій Владиміръ.     | Орловъ Василій.           |
| Бѣляевъ Ѳедоръ.          | Любимовъ Дмитрій.         |

Переводятся въ III классъ сверхъ штата.

разрядъ 3-й:

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| Гомеровъ Андрей.        | 45. Тихонравовъ Евгений. |
| Тихановскій Александръ. |                          |

Оставляются въ томъ же классѣ.

- |                   |                             |
|-------------------|-----------------------------|
| Малининъ Павелъ   | 49. Сапаровскій Александръ. |
| Яхонтовъ Николай. |                             |

Увольняются изъ Семинаріи.

II класса 2-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

1. Каллистовъ Дмитрій. Харизоменовъ Сергѣй.  
Смирновъ Павелъ. Соловьевъ Михайль.  
Доброхотовъ Василій. Красовскій Константинъ.  
Соловьевъ Иванъ 2-й. Способинъ Александръ.  
5. Смоленскій Алексѣй. 10. Альбицкій Константинъ.

разрядъ 2-й:

- Скворцовъ Владиміръ. Вишняковъ Михайль.  
Бѣляевъ Алексѣй. Никольскій Аркадій.  
Виноградовъ Михайль. Серебряковъ Андрей.  
Оферьевъ Федоръ. 25. Богдановъ Яковъ.  
15. Смирновъ Серафимъ. Левкоевъ Дмитрій.  
Доброхотовъ Иванъ 2-й. Лилъевъ Алексѣй.  
Григоровъ Михайль. Поповъ Василій.  
Альбицкій Петръ. Рождественскій Михайль.  
Взоровъ Анатолій. 30. Скороспѣловъ Николай.  
20. Бѣлоцвѣтовъ Гавріиль. Сибгиревъ Владиміръ.  
Орловъ Александръ. Граменицкій Иванъ.  
Переводятся въ III классъ въ число штатныхъ учениковъ.

- Діанинъ Федоръ. Нардовъ Аркадій.  
Воскресенскій Василій. 40. Знаменскій Николай.  
35. Александровскій Петръ. Никольскій Илья.  
Архангельскій Дмитрій. Озеровъ Петръ.  
Доброцвѣтовъ Иванъ. Добровольскій Николай.  
Давыдовскій Михайль.

Переводятся въ III классъ сверхъ штата.

- Целебровскій Михайль. 47. Царевскій Николай.  
45. Соловьевъ Иванъ 1-й.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Доброхотовъ Иванъ 1-й, оставляется по прошенію.

I класса 1-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

1. Орловъ Иванъ. Ундольскій Сергѣй.

разрядъ 2-й:

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| Розановъ Алексѣй.         | Звѣревъ Ѳеодоръ.        |
| Ансеровъ Василій.         | Назарьевскій Петръ.     |
| 5. Предтеченскій Алексѣй. | 20. Шустовскій Павелъ.  |
| Кохомскій Иванъ.          | Новосельскій Михаилъ.   |
| Покровскій Иванъ.         | Гиляревскій Иванъ.      |
| Поспѣловъ Алексѣй.        | Щедрицкій Иванъ.        |
| Омофоровскій Михаилъ.     | Любимовъ Василій.       |
| 10. Семеновскій Иванъ.    | 25. Розановъ Павелъ.    |
| Никольскій Александръ.    | Сокольскій Александръ   |
| Лебедевъ Василій.         | Никольскій Григорій.    |
| Алякринскій Григорій.     | Перловъ Владиміръ.      |
| Афоновъ Иванъ.            | Троицкій Владиміръ.     |
| 15. Сперанскій Иванъ.     | 30. Сперанскій Василій. |
| Сперанскій Николай.       | Богословскій Петръ.     |

Пришлецовъ Яковъ.

Переводятся во II классъ въ число штатныхъ учениковъ.

разрядъ 3-й:

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| Знаменскій Иванъ.   | Нарбековъ Николай. |
| Георгіевскій Иванъ. |                    |
- Оставляются въ томъ же классѣ по малоусиѣнности, съ перечисленіемъ въ Епархіальное отдѣленіе.

- |                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| 35. Поспѣловъ Леонидъ. | Гусевъ Алексѣй.            |
| Сахаровъ Михаилъ.      | Робустовъ Алексѣй.         |
| Дубенскій Петръ.       | 41. Добровольскій Ѳеодоръ. |
| Малининъ Иванъ.        |                            |

Увольняются изъ Семинаріи по малоусиѣнности.

I класса 2-го отдѣленія.

разрядъ 1-й:

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 1. Пановъ Евлампій. | Беневоленскій Николай. |
| Наумовъ Михаилъ.    | 5. Нарбековъ Григорій. |
| Лебедевъ Иванъ 2-й. |                        |

разрядъ 2-й:

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| Суходскій Алексѣй.  | Молчановъ Алексѣй.        |
| Евдокимовъ Василій. | 10. Розановъ Николай 1-й. |
| Казанскій Дмитрій.  | Успенскій Николай.        |

Разумовскій Андрей.	Чижевъ Аркадій.
20. Сперанскій Сергѣй.	Виноградовъ Александръ.
Соловьевъ Николай.	Лебедевъ Иванъ 1-й.
Радугинъ Александръ.	Соколовъ Ѳедоръ.
Валединскій Николай.	Никольскій Владиміръ.
Крыловъ Дмитрій.	Чижевъ Василій.
25. Солярскій Алексѣй.	30. Либеровскій Иванъ.
Язвицкій Константинъ.	Полянскій Ѳедоръ.
Поспѣловъ Дмитрій.	Лебедевъ Василій.
Розановъ Николай 2-й.	Орловъ Николай.
Виноградовъ Андрей.	Арбузовъ Михаилъ.
15. Тимофеевскій Василій.	35. Акциденскій Евгеній.

Переводятся во II классъ въ число штатныхъ учениковъ.

разрядъ 3-й:

Ноаровъ Яковъ.	Лепорскій Павелъ.
----------------	-------------------

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, съ перечисленіемъ въ Епархіальное отдѣленіе.

Аѳонскій Иванъ.	39. Смирновъ Владиміръ.
-----------------	-------------------------

Увольняются изъ Семинаріи.

### I Епархіальнаго класса.

разрядъ 2-й:

1. Лавровъ Иванъ	
Переводится во II-й классъ въ число штатныхъ учениковъ.	
Хваленскій Павелъ.	Парвицкій Николай.
Лебедевъ Николай.	Рождественскій Иванъ.
Ключаревъ Иванъ.	Покровскій Александръ.
5. Кудрявцевъ Иванъ.	10 Архангельскій Иванъ.
Декаполитовъ Александръ.	Елпидифоровъ Николай.

Переводятся во II-й классъ сверхъ штата.

разрядъ 3-й:

Былинскій Василій.	Вознесенскій Александръ.
Побѣдинскій Александръ.	

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 15. Крыловъ Дмитрій.     | Товаровъ Алексѣй.        |
| Казанскій Дмитрій.       | Разумовскій Константинъ. |
| Григоровъ Дмитрій.       | Веселовскій Ефимъ.       |
| Вишневскій Василій.      | 25. Смирновъ Иванъ.      |
| Вознесенскій Павелъ.     | Алякринскій Александръ.  |
| 20. Смелъчаковъ Николай. | 27. Херсонскій Дмитрій.  |
| Савеловъ Василій.        |                          |

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности и неспособности къ продолженію ученія.

Владимірскаго духовнаго училища

IV штатнаго класса.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи въ число штатныхъ учениковъ означеннаго класса:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Холуйскій Дмитрій.                                   | Бѣляевъ Александръ.        |
| Молчановъ Павелъ.                                       | Робустовъ Алексѣй.         |
| Миловидовъ Михаилъ.                                     | Лебедевъ Михаилъ.          |
| Озеровъ Василій.  | 10. Смирновъ Алексѣй.      |
| 5. Виноградовъ Иванъ.                                   | Александровскій Владиміръ. |
| Бережковъ Петръ.  |                            |
| Добролюбовъ Петръ, принимается въ 1 клас. сверхъ штата. |                            |

Принимаются въ Епархіальный классъ:

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| Кападинскій Дмитрій. | 15. Смиренскій Сергѣй. |
| Успенскій Владиміръ. |                        |

Немогутъ быть приняты въ Семинарію по недостатку соотвѣтственныхъ познаній:

- |                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| Розановъ Иванъ.    | Пановъ Василій.             |
| Загорскій Василій. | Миловидовъ Алексѣй.         |
| Пятницкій Николай. | 21. Преображенскій Алексан. |

Того же училища IV параллельнаго класса.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи въ число штатныхъ учениковъ:

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1. Остроумовъ Иванъ. | 5. Санчурскій Николай. |
| Кохомскій Иванъ.     | Покровскій Ѳедоръ.     |
| Левитскій Алексѣй.   | Кохомскій Аѳонасій.    |
| Богородскій Михаилъ. | Виноградовъ Иванъ.     |

Сперанскій Ѳедоръ. Приклонскій Иванъ.  
10. Чижевъ Николай. Снѣгиревъ Степанъ.  
Смирновъ Владиміръ. 15. Александровскій Алексан.  
Преображенскій Василій.  
Лекторскій Павелъ, принимается въ I-й классъ сверхъ штата.

Принимаются въ Епархіальный классъ:

Соловьевъ Павелъ. Ключаревъ Петръ.  
Тихомировъ Евгеній. 20. Розановъ Василій.  
Спасокупоцкій Николай. Сарментовъ Алексѣй.  
Троицкій Петръ. Шепелевъ Алексѣй.

Немогутъ быть приняты въ семинарію по недостатку  
соотвѣтственныхъ познаній:

25. Вишняковъ Сергѣй. Адамовъ Сергѣй.  
Молчановъ Василій. 28. Лавровъ Сергѣй.

Шуйскаго духовнаго училища.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи въ число штатныхъ  
учениковъ:

1. Бѣляевъ Николай. Строевъ Иванъ.  
Бѣляевъ Константинъ. Дунаевъ Иванъ.  
Экземплярскій Иванъ. Покровскій Сергѣй.  
Доброхотовъ Александръ. Нарбековъ Василій.  
5. Травчетовъ Иванъ. 10. Сперанскій Александръ.  
Косаткинъ Иванъ, принимается въ I-й классъ сверхъ штата.

Въ Епархіальный классъ:

Фигуровскій Дмитрій. 15. Взоровъ Леонидъ  
Алядинъ Владиміръ. Архангельскій Дмитрій.  
Былинскій Василій. Померанцевъ Ѳедоръ.  
Вознесенскій Василій, не принимается по болѣзни.

Не принимаются по неимѣнію соотвѣтственныхъ познаній:  
Быстрицкій Александръ. 20. Невскій Арсеній.

Суздальскаго духовнаго училища.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи въ число штат-  
ныхъ учениковъ:

1. Вознесенскій Ксенофонтъ.

Соколовъ Михайль {Принимается въ Епарх. клас. согласно  
резолуціи Его Высокопреосвященства.  
Сперанскій Александръ. 5. Альбицкій Александръ.  
Ушаковъ Алексѣй. Виноградовъ Иванъ.  
Яхонтовъ Матвѣй, принимается сверхъ штата.

Въ Епархіальный классъ:

Взоровъ Сергѣй. Магницкій Иванъ.  
Федоровскій Василій. Новосельскій Яковъ.  
10. Звѣревъ Яковъ. Соколовъ Константинъ.  
14. Введенскій Александръ. Не принимается по неимѣнію  
соотвѣтственныхъ знаній.

Муромскаго духовнаго училища.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи въ число штат-  
ныхъ учениковъ:

1. Лавровъ Василій. Цвѣтковъ Иванъ.  
Силецкій Константинъ. 10. Альбицкій Николай.  
Тихомировъ Иванъ. Горскій Иванъ.  
Архангельскій Дмитрій. Добродѣевъ Алексѣй.  
5. Лилѣинъ Андрей. Заколпскій Николай.  
Богословскій Гавріиль. Касторскій Андрей.  
Никольскій Василій. 15. Александровскій Николай.  
Орфановъ Петръ. Орфеевъ Иванъ.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи сверхъ штата:  
Фигуровскій Сергѣй. Малиновскій Василій.

Принимаются въ Епархіальный классъ:

Лепорскій Иванъ. Успенскій Дмитрій.  
20. Введенскій Николай. Чижевъ Василій.  
Смирновъ Василій, не принимается по болѣзни.  
Свавицкій Иванъ. 25. Свѣтозаровъ Павелъ.

Непринимаются въ Семинарію по неимѣнію соотвѣтствен-  
ныхъ познаній:

Свавицкій Николай. Кедровъ Андрей.  
Орловъ Валеріанъ. 30. Введенскій Иванъ.  
Побѣдоносцевъ Михайль.

Переславскаго духовнаго училища.

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи въ число штатныхъ учениковъ:

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Никольскій Михаилъ.  | Пенскій Иванъ.           |
| Ильинскій Александръ.   | 10. Строевъ Петръ.       |
| Смирновъ Николай.       | Сахаровъ Александръ.     |
| Смирновъ Василій.       | Виноградовъ Иванъ.       |
| 5. Семеновскій Николай. | Святухинъ Александръ.    |
| Знаменскій Михаилъ.     | Знаменскій Николай.      |
| Третьяковъ Михаилъ.     | 15. Соколовъ Александръ. |
| Романовскій Василій.    |                          |

Принимаются въ 1-й классъ Семинаріи сверхъ штата:  
Меморскій Алексѣй. Смирновъ Александръ.  
Троицкій Алексѣй.  
Гортулянскій Петръ, принимается въ Епархіальный классъ.

Немогутъ быть приняты въ Семинарію по неимѣнію соотвѣтственныхъ познаній:

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| 20. Новосельскій Григорій. | Троицкій Василій. |
| Нильскій Иванъ.            | Орловъ Николай.   |

— Въ пользу семейства бывшаго учителя Семинаріи Г. Θ. Соколова поступило отъ священниковъ Чижева, Сокольскаго и Виноградова 3 руб. и отъ купца Е. Д. Шарова 2р.

— *Отъ Редакціи.* Статьи, назначенныя для неофф. части настоящаго № Редакціею отложены до слѣдующихъ выпусковъ, чтобы за одинъ разъ дать Духовенству всѣ Журналы Съезда.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Журналы Епархіальнаго Съезда. — Разрядный списокъ Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня 1870 года.