

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

10-го января

№№ 1—2.

1917 года.

### Отъ Московской Духовной Консисторіи.

#### I.

Симъ объявляется, что Управление Государственными Сберегательными Кассами отношеніемъ отъ 15 Декабря 1916 года за № 3701, увѣдомило, что оно признало возможнымъ учредить сберегательныя кассы въ приходахъ, показанныхъ въ нижеслѣдующемъ списокѣ и о семъ поставило непосредственно отъ себя въ извѣстность центральныя кассы, сдѣлавъ одновременно съ симъ распоряженіе о снабженіи сихъ кассъ необходимыми для производства операций—книгами и бланками непосредственно изъ Управленія Государственными сберегательными кассами.

#### СПИСОКЪ

подлежащихъ открытію приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ Московской епархіи.

Наименованіе пункта, гдѣ открывается приходская касса.	Мѣстонахождение ближайшаго почт.-тел. учрежденія, въ сбер. кассу котораго приходская касса имѣетъ сдавать свои суммы, согласно ст. 18 „Порядка производства операций сберег. кассами въ православныхъ приходахъ“.	Наименованіе центральной сберегательной кассы, къ которой приписывается приходская касса.
1 с. Надовражино, Звенигородскаго у.	д. Крюково	Московская  столичная.
2 с. Михайловское на р. Москвѣ, Звенигор. у.	с. Кубинка, Верейскаго у.	
3 с. Троицкое на р. Москвѣ, Звенигор. у.	т о ж е.	
4 с. Михайловское, Серпуховскаго у.	пос. Михнево.	



<p>Наименованіе пункта, гдѣ открывается при- ходская касса.</p>	<p>Мѣстонахождение бли- жайшаго почт.-тел. учре- жденія, въ сбер. кассу котораго приходская кас- са имѣетъ сдавать свои суммы, согласно ст. 18 „Порядка производства операций сберег. кассами въ православныхъ при- ходахъ“.</p>	<p>Наименованіе цен- тральной сберега- тельной кассы, къ которой приписы- вается приходская касса.</p>
<p>5 с. Вихорна, Серпухов- скаго у.</p>	<p>с. Хатунь.</p>	
<p>6 с. Генино, Серпухов- скаго у.</p>	<p>с. Турово.</p>	
<p>7 с. Стромьнь, Богород- скаго у.</p>	<p>Фрянновская слобода.</p>	<p>Московская</p>
<p>8 с. Могутово, Подоль- скаго у.</p>	<p>с. Наро-Фоминское.</p>	<p>столичная.</p>
<p>9 Воскресенскій по- гостъ близъ с. Ростунова, Подольскаго у.</p>	<p>с. Шебанцево.</p>	
<p>10 с. Козино, Москов- скаго у.</p>	<p>с. Нахабино.</p>	
<p>11 с. Абакшино, Брон- ниц. у.</p>	<p>г. Бронницы.</p>	<p>Бронницкая № 165 при казначействѣ.</p>
<p>12 с. Марчуги, Брон- ниц. у.</p>	<p>с. Кривякино.</p>	<p>Коломенская № 171</p>
<p>13 с. Осташево, Брон- ниц. у.</p>	<p>т о ж е.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>14 с. Спасо-Косицы, Ве- рейск. у.</p>	<p>г. Верея.</p>	<p>Верейская № 166</p>
<p>15 с. Благовѣщенское, Верейск. у.</p>	<p>с. Вышгородъ.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>16 с. Успенское-Вязем- цы, Звенигородскаго у.</p>	<p>г. Звенигородъ.</p>	<p>Звенигородск. № 169 при казначействѣ.</p>



<p>Наименованіе пункта, гдѣ открывается при- ходская касса.</p>	<p>Мѣстонахожденіе бли- жайшаго почт.-тел. учре- жденія, въ сбер. кассу котораго приходская кас- са имѣетъ сдавать свои суммы, согласно ст. 18 „Порядка производства операций сберѣг. кассами въ православныхъ при- ходахъ“.</p>	<p>Наименованіе цен- тральной сберега- тельной кассы, къ которой приписы- вается приходская касса.</p>
<p>17 с. Колычево, Звени- городскаго у.</p>	<p>д. Поварово.</p>	<p>Клинская № 170</p>
<p>18 с. Нетесово, Москов- скаго у.</p>	<p>т о ж е.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>19 п. Стребуковъ, Мо- сковскаго у.</p>	<p>пос. Подсолнечная.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>20 с. Тишково, Серпу- ховск. у.</p>	<p>г. Серпуховъ.</p>	<p>Серпуховская № 174</p>
<p>21 с. Крюково, Серпу- ховск. у.</p>	<p>Лопасня.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>22 с. Васильевское-Ску- рыгино, Подольскаго у.</p>	<p>т о ж е.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>23 с. Старая Ситня, Серпухов. у.</p>	<p>г. Кашира.</p>	<p>Каширская № 7 при казначействѣ.</p>
<p>24 п. Муравьицы, Бо- город. у. (Ильинская цер- ковь).</p>	<p>г. Богородскъ.</p>	<p>Богородская № 164 при казначействѣ.</p>
<p>25 с. Воскресенское-Сав- вино, Подольскаго у.</p>	<p>Кленово.</p>	<p>Подольская № 173</p>
<p>26 с. Васютино, Подоль- скаго у.</p>	<p>Вороново.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>27 с. Спасъ-Купля, По- дольскаго у.</p>	<p>т о ж е.</p>	<p>при казначействѣ.</p>
<p>28 с. Новоозерецкое- Мышецкое, Московск. у.</p>	<p>Пучки.</p>	<p>Дмитровская № 168 при казначействѣ.</p>



Наименованіе пункта, гдѣ открывается при- ходская касса.	Мѣстонахожденіе бли- жайшаго почт.-тел. учре- жденія, въ сбер. кассу котораго приходская кас- са имѣетъ сдавать свои суммы, согласно ст. 18 „Порядка производства операцій сберег. кассами въ православныхъ пра- ходахъ“.	Наименованіе цен- тральной сберега- тельной кассы, къ которой приписы- вается приходская касса.
<p>29 с. Ассаурово, Дмит- ровск. у.</p> <p>30 с. Сурмино, Дмит- ровскаго у.</p> <p>31 с. Красновидово, Мо- жайскаго у.</p> <p>32 с. Захарьино, Дмит- ровскаго у.</p>	<p>г. Дмитровъ.</p> <p>т о ж е.</p> <p>Можайскъ.</p> <p>Сергіевскій Посадъ.</p>	<p>Дмитровская № 168 при казначействѣ.</p> <p>Можайская № 172 при казначействѣ.</p> <p>Сергіевская № 975 при казначействѣ.</p>

II.

Благочинные уѣздныхъ церквей озаботятся представленіемъ экземпляра клировыхъ вѣдомостей для ПРЕОСВЯЩЕННАГО АЛЕКСІЯ, ЕПИСКОПА ДМИТРОВСКАГО, о чемъ симъ и объясняется духовенству епархіи для неукоснительнаго исполненія.

III.

О.о. благочинные озаботятся немедленнымъ доставленіемъ отчетовъ по церквамъ ввѣренныхъ имъ благочиній: клировыя вѣдомости, вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ, о больницахъ и богадѣльняхъ, о церковно-приходскихъ школахъ, о бѣломъ духовенствѣ, о благосостояніи церквей, о бытіи на исповѣди священно-церковнослужителей.

IV.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 ноября 1916 года за № 4917, 8 января 1917 года долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ епархіи въ пользу Общества содѣйствія религіозно-нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія представлялись чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.



## Въ Московскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ.

Члена означеннаго Комитета протоіерея Симеона Ковганкина докладъ.

О результатахъ порученной мнѣ Ревизионнымъ Комитетомъ проверки отчетности Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1915 годъ имѣю доложить слѣдующее.

Въ представленной отчетности, по сравненію съ предшествовавшими годами, замѣтно стремленіе къ улучшенію общей постановки бухгалтерскаго дѣла. Такъ здѣсь впервые заведена журнальная книга въ цѣляхъ болѣе удобнаго переноса итоговъ изъ памятной въ главную; товарно-матеріальная книга разбита на двѣ отдѣльныя книги, какъ и должно быть; въ товарной стали записываются не ежемѣсячныя только операціи, а ежедневныя; то же усматривается по счету огарковъ и въ матеріальной; изъ расчетной съ кредиторами выведенъ въ особую книгу счетъ учебныхъ заведеній и другихъ субсидируемыхъ заводомъ епарх. учреждений, что и давно слѣдовало бы сдѣлать какъ въ цѣляхъ удобства для справокъ, такъ и по той причинѣ, что нельзя же въ сущности называть кредиторами названныя учрежденія, получающія субсидіи отъ завода; въ самомъ отчетѣ введено нѣсколько новыхъ счетовъ и заведена особая группировка счетовъ въ отдѣлы, отчего отчетъ получилъ большую ясность.

Изъ недостатковъ, замѣченныхъ въ отчетности, могутъ быть отмѣчены слѣдующіе.

Въ книгахъ попадаются подчистки, не возбуждающія, однако, особенныхъ недоумѣній. Встрѣчаются въ нихъ также ошибки и опіски. Такъ, въ главной кассовой въ августѣ записано: отъ Воскресенской лавки переведено по почтѣ сто пятьдесятъ рублей, а цифрами обозначено (съ подчисткой) 159 р., каковая сумма проведена и въ расчетной съ лавками. Въ кассовой воскобѣльни въ апрѣлѣ зарегистрирована покупка 3 ведеръ спирта, а по документу указывается 5 ведеръ, но стоимость спирта и по кассовой и по документу показана одинаковая, соответствующая 5 ведрамъ<sup>1)</sup>. Между документами (счета, расписки, квитанціи) и кассовыми иногда замѣчается разногласіе какъ относительно денежной суммы, такъ и относительно времени ея выдачи или поступления. На нѣкоторые расходы, и даже довольно значительные, не имѣется оправдательныхъ документовъ. Въ расчетной съ кредиторами очень запутаны счета Федосѣевой: согласить ихъ съ документами дѣло очень не легкое. Въ матеріальной въ счетъ рогожи и кульковъ заприходовано кульковъ на сумму 2447 р. 64 к., а въ расходѣ и на остаткѣ ихъ значится на 2447 р. 14 к., т. е. на 50 к.

1) Въ объясненіе этого случая Правленіе завода въ своихъ отвѣтахъ по запросу его преосвященства, преосвященнѣйшаго Можайскаго Дмитрія, говоритъ слѣдующее: „Въ кассовой книгѣ воскобѣльни въ апрѣлѣ мѣсяцъ значится: денатурованнаго спирта—3 ведра=15 р., между тѣмъ какъ 15 р. составляетъ стоимость не трехъ, а пяти ведеръ спирта. Спиртъ на воскобѣльнѣ покупается для освѣщенія и чаще по три ведра. Отвѣтственный артельщикъ допустилъ опіаску количества, но цѣну поставилъ правильно—за 5 ведеръ—15 р., что видно изъ приложеннаго оправдательнаго документа“.



менше. Въ товарной въ счетахъ свѣчь увеличеніе ихъ стоимости отнесено на счетъ производства, тогда какъ правильнѣе было бы отнести его на счетъ матеріаловъ. Въ той же книгѣ на стр. 182, 183 и 184 остались неисправленными денежныя итоги и переносы, хотя балансъ подведенъ вѣрно. Въ памятной выдача залогодателямъ процентовъ съ ихъ бумагъ ошибочно записана на счетъ заводскихъ процентовъ, а не на счетъ самихъ залогодателей. Наконецъ, въ самомъ отчетѣ обращаетъ вниманіе отнесеніе 173.919 р. 21 к., выданныхъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, въ счетъ общей прибыли и убытковъ, а не въ счетъ чистой прибыли.

Въ остальномъ отчетность представляется въ достаточной мѣрѣ исправною. Бухгалтерскія книги велись съ видимою тщательностью. Запись денежныхъ и матеріальныхъ поступленій какъ на приходъ, такъ и въ расходъ производилась въ нихъ, за незначительными исключеніями, своевременно и время производства записи вездѣ обозначено. Переносы остатковъ изъ книгъ 1914 г. сдѣланы правильно и остатки къ 1916 г. выведены вѣрно. Балансъ также вездѣ подведенъ правильно. Нумерація статей, а также страничные итоги и транспорты въ кассовыхъ имѣются и свидѣтельствованіе послѣднихъ ежемѣсячно производилось: главной кассовой—нѣсколькими членами Правленія, а заводской и воскобѣлильни—однимъ. Самый отчетъ составленъ съ надлежащей полнотой, сбалансированъ правильно и съ бухгалтерскими книгами по существу согласенъ. Если же въ немъ наблюдается нѣкоторое разногласіе въ показаніи денежныхъ итоговъ съ товарной и матеріальной книгами, то это объясняется различной расцѣнкой товаровъ и матеріаловъ—по цѣнѣ заготовочной или продажной и отчасти измѣненіемъ въ количествѣ матеріаловъ влѣдствіе утара при обработкѣ <sup>1)</sup>.

При провѣркѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ завода, произведенной Московскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ совместно съ Наблюдательнымъ Комитетомъ и Правленіемъ завода—21 января 1915 г. въ главной конторѣ завода и 1 апрѣля того же года на заводѣ въ Посланниковомъ переулкѣ, всѣ суммы и капиталы, какіе должны были находиться въ кассѣ завода по его книгамъ, какъ явствуетъ изъ провѣрочныхъ актовъ, оказались на лицѣ и храненіе ихъ найдено правильнымъ.

При повѣркахъ торговыхъ матеріаловъ, произведенныхъ тѣми же учрежденіями въ отчетномъ году—21 января въ складахъ главной конторы, 1 апрѣля въ складахъ завода въ Посланниковомъ переулкѣ и 23 апрѣля на воскобѣлильнѣ, какъ явствуетъ изъ провѣрочныхъ актовъ, сколько-нибудь значительныхъ провѣсовъ не оказалось. Наиболѣе значительный провѣсъ—въ свѣчахъ—равнялся 14 п. 18<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. (считая всѣ сорта свѣчь и по обоимъ складамъ—въ главной конторѣ и на заводѣ), что, при годовомъ оборотѣ свѣчь—свыше 55.000 п.,

<sup>1)</sup> Въ своихъ отвѣтахъ по запросу преосвященнаго Димитрія Правленіе завода къ этому „считаетъ нужнымъ добавить, что отчетъ, преслѣдуя ясность, исключаетъ въ приходѣ и расходѣ тѣ переходяція суммы, которыя вліянія на остатокъ товаровъ и матеріаловъ не имѣютъ, но въ книгахъ всетаки значатся и тѣмъ увеличиваютъ общій итогъ прихода и расхода матеріаловъ и товаровъ“.



даетъ провъсу на каждый оборотный пудъ меньше 1 золотника (14 п.  $18\frac{7}{8}$  ф./55.000 п.). Въ нѣкоторыхъ же матеріалахъ оказался даже привѣсъ; такъ въ бѣломъ воскѣ оказалось такогого 27 п. 10 ф., въ огаркахъ—8 п.  $2\frac{1}{4}$  ф. и въ деревянномъ маслѣ—18 п. 4 ф.

Операціи завода въ отчетномъ году дали слѣдующіе результаты. Свѣчъ за годъ выработано 52.743 п. 37 ф. (въ предш. г. 53.610 п. 16 ф.). Воску разныхъ сортовъ поступило: изъ перетопки—30.948 п. 10 ф. (въ предш. г. 12.904 п. 3 ф.), изъ отбѣлки—10.861 п. 23 ф. (въ предш. г. 37.232 п. 9 ф.) и изъ экстрагирования—967 п.  $39\frac{1}{2}$  ф. (въ предш. г. 157 п. 23 ф.); а всего вообще поступило воску изъ мастерскихъ 42.777 п.  $32\frac{1}{2}$  ф. (въ предш. г. 50.293 п. 35 ф.). Угару при обработкѣ разнаго рода матеріаловъ на каждый выработанный пудъ произошло: по производству свѣчъ—11,25 зол. (въ предш. г. 10,11 зол.), по перетопкѣ огарковъ—1,43 ф. (въ предш. г. 1,48 ф.) и по бѣленію—1,07 ф. Цифры стоимости по обработкѣ каждого пуда матеріаловъ опредѣлились слѣдующія: по производству свѣчъ—1 р. 55,83 к. (въ предш. г. 1 р. 50,4 к.), по перетопкѣ огарковъ—45,5 к. (въ предш. г. 57,67 к.) и по бѣленію воска—1 р. 11 к. (въ предш. г. 1 р. 0,872 к.).

Что касается закупки воска, то въ отчетномъ году таковая впервые стала практиковаться для всѣхъ епархіальныхъ заводовъ съобща чрезъ посредство центрального при Св. Синодѣ Комитета по означеннымъ заводамъ. Однако, по обстоятельству военного времени, въ разсматриваемомъ году для Московскаго Епархіальнаго завода чрезъ посредство названнаго Комитета могла поступить лишь незначительная часть потребнаго для завода воска, а именно—3.935 п. 27 ф., по цѣнѣ 30—35 р. за пудъ, тогда какъ остальной воскъ заводъ вынужденъ былъ пріобрѣтать самъ, по цѣнамъ въ крупныхъ партіяхъ около 38—40 р. и даже до 60 р. за пудъ (по это послѣдней цѣнѣ было закуплено у Каптелина 1.521 п. 18 ф. со спеціальнаго разрѣшенія Центр. Управл. при Св. Синодѣ).<sup>1)</sup>

При своихъ закупкахъ воска заводъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, руководствовался правиломъ покупать только чистый пчелиный воскъ по предварительнымъ пробнымъ химическимъ анализамъ. Такимъ же правиломъ руководствовался онъ и при закупкѣ деревяннаго масла и краснаго вина.

Въ отношеніи закупки воска въ отчетномъ году долженъ быть отмѣченъ случай закупки Правленіемъ завода безъ надлежащаго разрѣшенія отъ Центрального Управленія при Св. Синодѣ заграничнаго воска у фирмъ А. Вельцъ (1200 п.) и Каптелина (3000 п.) въ то время, когда закупка такогого помимо Синодскаго Комитета по епархіаль

<sup>1)</sup> Въ текущемъ 1916 г. заводъ вынужденъ пріобрѣтать воскъ по цѣнамъ еще болѣе высокимъ. Такъ имъ былъ закупленъ воскъ, принимая во вниманіе болѣе крупныя партіи, по цѣнамъ: 77 р. (счетъ Каптел. на 2042 п. 39 ф. отъ 22 янв.), 69 р. (счетъ Новик. на 103 п. 32 ф. отъ 23 янв.), 61 р. (счетъ бр. Лузин. на 95 п. 10 ф. отъ 2 марта), 77 р. (счетъ Новик. на 174 п. 12 ф. отъ 6 марта), 99 р. (счетъ Я. Руса-нова на 92 п. 13 ф. отъ 18 іюля), 98 р. (счетъ В. Хиггсъ на 65 п. 27 ф. отъ 6 іюля), 100 р. (счетъ Новик. на 830 п. 31 ф. отъ 12 іюля), 105 р. и 109 р. (счетъ А. Смирн. на 480 п. 6 ф. отъ 22 іюля), 128 р. (счета Новик. съ 19 іюля по 16 авг. на 1995 п. 32 ф.), 105 р. (счетъ Экон. Т-ва латыш. сельск. хозяйствъ на 57 п. 22 ф. отъ 19 сент.), 90 р. (счетъ О-ва произв. вост. ковровъ отъ 10 снт. на 208 п. 29 ф.). Кромѣ того, въ ноябрѣ сдѣланъ заказъ Каптелину на 3000 п. и Сафонову-Мелентьеву на 1000 п. по 110 р.



нымъ свѣчнымъ заводамъ не была разрѣшена, при чемъ названнымъ фирмамъ былъ выданъ непомерно высокій задатокъ (свыше 75% стоимости товара). Случай этотъ въ свое время вызвалъ со стороны Св. Синода ревизию дѣйствій Правленія завода, завершившуюся поставленіемъ на видъ сему Правленію и въ особенности предсѣдателю онаго протоіерею Барбарину неправильности ихъ дѣйствій (Ук. Св. Синода отъ 8 мая 1915 г. № 6046). Какъ извѣстно, Правленіе завода въ этомъ случаѣ оправдывалось тѣмъ, что оно совершило свою закупку на основаніи словеснаго разрѣшенія, даннаго протоіерею Барбарину въ засѣданіи Синодскаго Комитета по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ 7 января 1915 г. дѣлопроизводителемъ названнаго Комитета протоіереемъ Вадовымъ; непомерно же высокій задатокъ оно объясняло тѣмъ, что въ то время на заводѣ особенно остро ощущалась нужда въ воскѣ, а поставщики не соглашались на поставку безъ крупнаго задатка.

По качеству выработанныя на заводѣ свѣчи были изъ чистаго пчелинаго воску, о чемъ въ достаточной мѣрѣ свидѣлствуютъ два пробныхъ химическихъ анализа, произведенныхъ надъ ними по инициативѣ и при участіи Наблюдательнаго Комитета: въ обоихъ случаяхъ свѣчи оказались сработанными изъ чистаго пчелинаго воска. Достойно вниманія, что одинъ изъ этихъ анализовъ былъ произведенъ надъ свѣчами изъ партіи, доставленной въ Правленіе завода старостой Николо-Ямской церкви по подозрѣнію, что эти свѣчи сдѣланы изъ воска съ большою постороннею примѣсью минеральнаго воска.

Продажа свѣчъ и деревяннаго масла, равно какъ и прочихъ товаровъ отъ Завода, производилась кромѣ складовъ самаго завода и главной Конторы, въ 26 епархіальныхъ складахъ и лавкахъ — 13 столбчатыхъ и столбчатыхъ же уѣздныхъ, при чемъ трудъ наблюденія за дѣятельностію всѣхъ этихъ складовъ и лавокъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, лежалъ главнымъ образомъ на Наблюдательномъ Комитетѣ.

Продажная цѣна на свѣчи въ отчетномъ году стояла: до 1 марта — 35 р. за пудъ желтыя, 37 р. бѣлыя и 39 р. золоченыя, при цѣнѣ на огарки 27 р.; съ 1 марта — 36 р. желтыя, 38 р. бѣлыя и 40 р. золоченыя, при прежней цѣнѣ на огарки; съ 1 ноября — 45 р. желтыя, 46 р. бѣлыя и 48 р. золоченыя, при цѣнѣ на огарки — желтые 34 р. и бѣлые 35 р. <sup>1)</sup>

Торговныя операціи завода въ отчетномъ году дали слѣдующіе блестящіе результаты. Свѣчъ было продано 61.205 п., на сумму 2.399.828 р. (не считая свѣчъ пасхальныхъ и вѣнчалныхъ, исчисляемыхъ поштучно), — болѣе противъ предшествовавшаго года, также давшаго

<sup>1)</sup> Въ текущемъ 1916 г. цѣны на свѣчи, въ виду прогрессирующаго вздорожанія матеріаловъ и производства, продолжаютъ расти. Такъ съ 2 января цѣна на свѣчи была установлена — 54 р. желтыя, 56 р. бѣлыя и 60 р. золоченыя, при цѣнѣ на огарки — желтые 43 р. и бѣлые 45 р.; съ 1 марта — 60 р. желтыя, 62 р. бѣлыя и 66 р. золоченыя, при цѣнѣ на огарки — желтые 49 р. и бѣлые 51 р. Частные же свѣчоторговцы, согласно справкамъ Правленія Епарх. завода, около этого времени продавали свѣчи по 65—75 р. Съ 16 іюля цѣна на епарх. свѣчи возросла уже до 90 р. — желтыя, 92 р. бѣлыя и 96 р. золоченыя, при цѣнѣ на огарки — желтые 76 р. и бѣлые 78 р., а съ 5 ноября — 100 р. желтыя, 105 р. бѣлыя и 110 р. золоченыя, при прежней цѣнѣ на огарки.



прекрасные результаты, по количеству на 8.453 п., а по денежной выручкѣ—на 485.609 р. Масла продано—оливковаго 7.403 п. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на сумму 150.772 р. 64 к. и хлопковаго <sup>1</sup>) 993 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на сумму 14.878 р. 65 к., а того и другого—8.396 п. 38 ф. на сумму 165.651 р. 29 к. (въ предш. г. 12.946 п. съ выручкой на сумму 169.843 р.). Церковнаго вина продано на сумму 177.745 р. 49 к. (въ предш. г. 51.314 р.). Такая крупная выручка отъ винной продажи объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году, вслѣдствіе прекращенія винной торговли частными виноторговцами, всѣ церкви вынуждены были забирать потребное для нихъ вино исключительно у Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Чистая прибыль завода за отчетный годъ выразилась небывало высокой цифрой 476.928 р. 74 к., — больше предшествовавшаго года на 220.540 р. 45 к.

Эта прибыль была распределѣна слѣдующимъ образомъ: а) выдано на духовно-учебныя и другія мѣстныя епархіальныя учрежденія 173.919 р. 21 к. (эта сумма въ отчетѣ, какъ отмѣчено выше, вписана въ счетъ общей прибыли и убытковъ); б) списанъ отчисленіемъ изъ чистой прибыли числившійся за Комиссіей по постройкѣ 3-го Епархіальнаго женскаго училища долгъ заводу въ суммѣ 99.446 р. 78 к.; в) отчислено на окончательную достройку и расчетъ по тому же училищу 30.000 р.; г) отчислено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ изъ свѣчной прибыли: за 1915 г.—3 672 р. 53 к. (съ 61 208 п. 34 ф. по 6 к. съ пуда) и за прежніе годы въ окончательный расчетъ 3.855 р. 78 к., а всего—7.528 р. 31 к.; д) отчислено въ „капиталь погашенія“ (на случай предполагаемыхъ расходовъ по ремонту заводскихъ построекъ) 25.000 р.; е) зачислено въ запасный капиталъ 125.000 р. (къ 1916 г. этотъ капиталъ равнялся 150 405 р. 43 к.); ж) зачислено въ оборотный капиталъ 16.034 р. 44 к. (къ 1916 г. этотъ капиталъ равнялся 1.563.178 р. 84 к.).

Долговъ заводу къ концу отчетнаго года числилось: а) за церквами—172.538 р. 19 к. (въ предш. г. 95.787 р. 65 к.); б) за епархіальными свѣчными заводами—Симферопольскимъ 42.100 р. 62 к. и Гродненскимъ 8.994 р. 74 к., а всего за обоими—51.095 р. 36 к. (за поставленный имъ воскъ); в) за разнаго рода кредиторами (аванс. подъ дубл.)—40.564 р. 75 к.), и г) за складами и лавками—210.168 р. 62 к. (въ предш. г. 194.811 р. 89 к.).

Долгъ самого завода къ тому же времени равнялся: а) по счету кредиторовъ—35.939 р. 55 к. (въ предш. г. 147.525 р. 45 к.); б) Перервинскому монастырю—134.583 р. 66 к. (въ предш. г. 139.453 р. 34 к.), и в) Эмеритальной Кассѣ духовенства Московской епархіи 52.615 р. 67 к. (въ предш. г. 100.000 р. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ю Государств. рентою или по курсовой стоимости—84.368 р. 65 к.). Окончательно погашены въ отчетномъ году долги: Московскому Городскому Кредитному Обществу (оставалось къ означенному году 36.555 р. 47 к.) и Комитету училищнаго фонда (оставалось къ означенному году 3 800 р.) Въ текущемъ же 1916 г., считаю не лишнимъ прибавить, заводомъ, съ Божьей помощью, уплачены сполна и послѣдніе капитальные долги, т.-е. Перервинскому монастырю и Эмеритальной Кассѣ духовенства Московской епархіи.

8 ноября 1916 года.

Протоіерей *Симеонъ Ковганкинъ*.

<sup>1</sup>) Продажа этого послѣдняго началась съ разрѣшенія Его Высокопроев. съ сент. отч. года.



## Къ свѣдѣнію о.о. уѣздныхъ благочинныхъ и просителей на должности сельскихъ псаломщиковъ.

Прошу о.о. уѣздныхъ благочинныхъ немедленно увѣдомлять меня, какъ только освободится гдѣ-либо въ селѣ псаломщическая вакансія. Просителямъ на должность сельскихъ псаломщиковъ слѣдуетъ прилагать къ прошенію документы: формуляры, отзывы о.о. благочинныхъ, настоятелей, а главное—свидѣтельство по отбыванію воинской повинности.

*Епископъ Алексій.*

У сего резолюція Его преосвященства. Преосвященнѣйшаго Арсенія, епископа Серпуховскаго за № 3261: Въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

*Епископъ Арсеній.*

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности духовенства Спасо-песковскаго благочинія по содержанію трехъ лазаретовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ за время съ 24 Августа 1914 г. по 1 сентября 1916 г.

Когда началась великая война 1914 года, патріотическое воодушевленіе охватило все населеніе нашего обширнаго отечества: всѣ, какъ одинъ человѣкъ, встали на защиту своей родины, всѣ классы народа, всѣ общественныя группы понесли свои жертвы на алтарь отечества, на нужды войны. Русское духовенство, всегда принимавшее близко къ сердцу печали и радости своей родины, также со всѣми раздѣлило это высокое патріотическое одушевленіе, также горячо откликнулось на нужды войны и, особенно, на первую изъ нихъ—лѣченіе больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Не осталось въ этомъ отношеніи и духовенство Спасо-песковскаго благочинія. Не прошло еще мѣсяца съ начала военныхъ дѣйствій, какъ 24 Августа 1914 года оно, по призыву своего благочиннаго, протоіерея Сергѣя Васильевича Успенскаго, открыло въ его приходѣ лазаретъ на 25 человѣкъ, обязавшись отъ себя и отъ церкви опредѣленными взносами на содержаніе лазарета до конца войны. Кромѣ того духовенство вызвалось притти на помощь лазарету тарелочными сборами по церквямъ и призывомъ прихожанъ къ пожертвованіямъ. Прихожане живо откликнулись на призывъ своихъ пастырей: пожертвованія потекли въ такой мѣрѣ, что вскорѣ же—8 Сентября 1914 года—духовенство открыло другой лазаретъ въ приходѣ Николаевской, въ Плотникахъ, церкви на 17 человѣкъ, (теперь тамъ 21). Черезъ годъ великой войны, когда обнаружилась острая нужда въ лазаретахъ вслѣдствіе увеличенія количества больныхъ и раненыхъ воиновъ, духовенство, по предложенію своего благочиннаго, 1 сентября 1915 года открыло при Сергіевскомъ пріютѣ третій лазаретъ на 55 человѣкъ.

Прошло два года войны. Что сдѣлало Спасо-песковское благочиніе за это время, видно изъ нижеслѣдующаго.

На содержаніе лазаретовъ поступило:



1. Отъ Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 875 руб. б) тарелочнаго сбора 591 р. 15 коп.; всего 1466 р. 15 коп.

2. Отъ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 2400 руб. и б) тарелочнаго сбора 162 р. 75 коп.; всего 2562 р. 75 к.

3. Отъ Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта—625 р. и б) тарелочнаго сбора—179 р. 2 коп.; всего 804 р. 2 коп.

4. Отъ Борисоглѣбской, на Поварской, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 325 р. и б) тарелочнаго сбора 319 р. 26 коп.; всего 644 р. 26 коп.

5. Отъ Введенской, подъ Новинскомъ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 375 р. б) тарелочнаго сбора 49 р.; всего 424 руб.

6. Отъ Власіевской, въ Старо-Конюшенной, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 875 р.; б) тарелочнаго сбора 543 р. 77 коп.; и в) пожертвованій 273 р. 80 коп.; всего 1692 р. 57 коп.

7. Отъ Воздвиженской, на Вражкѣ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 625 р. и б) тарелочнаго сбора 93 р. 19 коп.; всего 718 р. 19 к.

8. Отъ Елизаветинской, на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 985 р. и б) тарелочнаго сбора 245 р. 38 к., всего 1230 р. 38 коп.

9. Отъ Неопалимовской церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 1375 руб., б) тарелочнаго сбора 224 р. 40 коп., в) пожертвованій 203 руб., г) отъ Глафиры Алексѣевой Митрофановой возмѣщеніе  $\frac{1}{5}$  расходовъ за содержаніе лазарета № 3 2531 р. 75 коп.; всего 4333 р. 15 к.

10. Отъ Николаевской, въ Плотникахъ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 875 руб., б) тарелочнаго сбора 437 р. 28 к., и в) пожертвованій 7795 р. 5 коп.; всего 9107 р. 33 коп.

11. Отъ Николаевской, на Щепкахъ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 690 руб., б) тарелочнаго сбора 210 р. 60 к., и в) пожертвованій 3520 руб.; всего 4420 руб. 60 коп.

12. Отъ Новодѣвичьяго монастыря: а) взносъ отъ причта 790 р. 50 к., и б) пожертвованій 120 р.; всего 910 р. 50 к.

13. Отъ Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 579 р., б) тарелочнаго сбора 218 р. 38 к.; и в) пожертвованій 230 руб.; всего 1027 р. 38 к.

14. Отъ Предтечевской, въ Старо-Конюшенной, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 750 руб., тарелочнаго сбора 127 р. 61 коп., и в) пожертвованій 1378 руб., кредит., и 500 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государ. ренты; всего 2255 р. 61 коп., кредит., и 500 р., ренты.

15. Отъ Покровской, въ Левшинѣ, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 625 р., б) тарелочнаго сбора 348 р. 32 коп., и в) пожертвованій 836 руб.; всего 1809 р. 32 коп.

16. Отъ Ржевской, на Поварской, церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 500 руб., б) тарелочнаго сбора 225 руб., и в) пожертвованій 150 руб.; всего 875 рублей.

17. Отъ Саввинской церкви: а) взносъ отъ церкви и причта 586 руб. 25 к., и б) тарелочнаго сбора 52 руб. 63 коп.; всего 638 р. 88 коп.



18. Отъ Седьмовселенской церкви: а) взносовъ отъ церкви и причта 370 р. и б) тарелочнаго сбора 65 р. 14 коп.; всего 435 р. 14 коп.

19. Отъ Симеоно-Столпниковской, на Поварской, церкви: а) взносовъ—784 р., б) тарелочнаго сбора 468 руб. 20 коп., и в) пожертвованій 481 руб.; всего 1733 р. 20 коп.

20. Отъ смоленской церкви: а) взносовъ—560 р., б) тарелочнаго сбора 229 р. 90 коп., и в) пожертвованій 125 руб.; всего 914 р. 90 коп.

21. Отъ Спасской на Пескахъ, церкви: а) взносовъ—1250 р., б) тарелочнаго сбора 845 р. 24 к., и в) пожертвованій 2462 р. 12 коп., кредит., и 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государ., ренты; всего 4557 р. 36 коп., и 100 р. ренты.

22. Отъ Тихвинской, на Бережкахъ, церкви: взносовъ—837 р. 50 к.

23. Отъ Тихвинской, въ Лужникахъ, церкви: а) взносовъ—125 руб., тарелочнаго сбора 4 руб.; всего 129 руб.

24. Отъ Троицкой, на Арбатъ, церкви: а) взносовъ—1750 р., б) тарелочнаго сбора 211 р. 5 к., и в) пожертвованій 26 р.; всего 1987 р. 5 коп.

25. Отъ Успенской, на Могильцахъ, церкви: а) взносовъ—875 руб. б) тарелочнаго сбора 788 р. 19 коп., и в) пожертвованій 230 руб.; всего 1893 р. 19 коп.

26. Отъ Христорожественской, въ Кудринъ, церкви: а) взносовъ—785 руб., б) тарелочнаго сбора 73 р. 50 коп. и в) пожертвованій 2526 руб.; всего 3384 р. 50 коп., и

27. Отъ Скорбященской церкви: а) взноса отъ священника—26 р.

*Всего отъ церквей поступило въ кассу на содержаніе трехъ лазаретовъ 50.818 р. 93 коп. кредитными и 600 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной рентой, а съ процентами изъ купеческаго банка на суммы, находящіяся на текущемъ счету и съ процентныхъ бумагъ—329 р. 40 коп.—51.148 руб. 33 коп., кредитными и 600 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государ. рентой.*

На эти средства, содержались три лазарета. Въ первомъ лазаретъ, открытомъ 24 Августа 1914 г., въ Спасо-песковскомъ приходѣ въ домъ Малевскаго—Малевичъ, лѣчилося больныхъ и раненыхъ воиновъ 655 человекъ, на оборудованіе и содержаніе лазарета израсходовано 17.394 р. 68 коп.; во второмъ лазаретъ, открытомъ 8 сентября 1914 г., въ домъ Николаевской, въ Плотникахъ, церкви лѣчилося 222 человекъ; на оборудованіе и содержаніе этого лазарета израсходовано 9815 руб. 21 коп.; въ третьемъ лазаретъ, открытомъ 1 сентября 1915 г., при Сергіевскомъ приютѣ, лѣчилося 386 человекъ; на оборудованіе и содержаніе этого лазарета израсходовано 14.706 руб. 85 коп. Итакъ благочиніе лѣчило и содержало 1263 человекъ, израсходовавъ на это 41.916 руб. 74 к.

Духовенство не только собирало денежные средства на содержаніе лазарета; изъ его среды нѣкоторые жертвовали своимъ трудомъ. Такъ, при этомъ нельзя не упомянуть съ благодарностью о дѣятельности по лазаретамъ казначея—священника Іоанна Петровича *Розанова*, завѣдующей хозяйственной частью въ Спасо-песковскомъ лазаретъ, Анны Филаретовны *Успенской*,—супруги протоіерея С. Успенскаго, завѣдующей хозяйственной частью въ лазаретъ при Николаевской, въ Плотникахъ, церкви Евгении Сергѣевны *Фудель*, супруги протоіерея І. Фудель и завѣдующаго хозяйственной частью въ лазаретъ при Сергіевскомъ приютѣ о. діакона Луки Плотовича.



Необходимо также отмѣтить, что Спасо-песковскій и Николо-плотниковскій лазареты изволила посѣтить Ея *Императорское* Высочество Великая Княгиня *Елизавета Теодоровна*, удостоившая своимъ вниманіемъ и разспросами завѣдующихъ лазаретами, медицинскій персоналъ и каждаго раненаго въ отдѣльности. Раненые при этомъ получили изъ рукъ Ея Высочества св. Евангелія и книжки духовно-нравственнаго содержанія.

Наступилъ третій годъ благотворительной дѣятельности Спасо-песковского благочинія по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Духовенство по прежнему одушевлено желаніемъ помочь своимъ братьямъ воинамъ, по прежнему готово выполнять свои обязательства по взносамъ, готово призывать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ; но, вступая въ третій годъ своей дѣятельности, хотя и съ нѣкоторымъ запасомъ въ 9231 р. 59 коп., оно все-таки боится, откликнутся-ли прихожане на призывъ къ пожертвованію съ такой же готовностью, какъ прежде; ужь слишкомъ дорога стала жизнь, и хватитъ ли собираемыхъ ими средствъ на содержаніе всѣхъ трехъ лазаретовъ до конца войны... Но, насколько возможно при теперешнихъ весьма затруднительныхъ условіяхъ жизни, духовенство Спасо-песковского благочинія во всякомъ случаѣ будетъ, при помощи Божіей, продолжать свою дѣятельность по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ до конца войны.

Предсѣдатель исполнительнаго комитета по лазаретамъ благочинія—благочинный протоіерей *С. Успенскій*.

Казначей священникъ *І. Розановъ*.

Члены исполнительнаго комитета: священникъ *Б. Забавинъ* протоіерей *І. Фудель*, протоіерей *Н. Липеровскій*, протоіерей *В. Поповъ*, протоіерей *Н. Михайловскій*, протоіерей *Н. Козловъ*, священникъ *Н. Счастневъ*, священникъ *А. Викторовъ*, докторъ *Н. Афанасьевъ*, псаломщикъ *С. Писаревъ*, и псаломщикъ *П. Смирновъ*.

Ревизіонная коммисія, въ составѣ протоіерея Іоанна Васильевича Розанова, священника Дмитрія Ильича Успенскаго и священника Михаила Константиновича Миртова, провѣряла приходо-расходныя книги по содержанію трехъ лазаретовъ и нашла, что онѣ ведутся правильно, всѣ расходы оправдываются документами и настоящій отчетъ согласенъ съ приходо-расходными книгами.

Члены ревизіонной коммисіи; протоіерей *Іоаннъ Розановъ*, священникъ *Дмитрій Успенскій*, и священникъ *Михаилъ Миртовъ*.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи за  
1915—1916 учебный годъ.

(Продолженіе).

Письменнымъ изложеніемъ занимались усердно во всѣхъ школахъ, но только въ большинствѣ начинали это дѣло съ III отдѣленія тогда какъ подготовительныя упражненія возможны и въ I отдѣленіи



а во II даже обязательны. Къ сожалѣнію, въ дидактической литературѣ почти не имѣется руководство по сему предмету. Во всѣхъ школахъ на экзаменѣ писали изложеніе прочитанной статьи. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ задавались и сочиненія на легкія темы, напримѣръ, что дѣлаютъ крестьяне зимой, весной, лѣтомъ и осенью. Въ школахъ Гуслицкаго округа и по другимъ къ изложенію на экзаменѣ присоединяли диктантъ въ небольшомъ размѣрѣ. Вездѣ работы были исполнены очень удовлетворительно. Даже въ Московскихъ школахъ, гдѣ, по признацію нѣкоторыхъ экзаменаторовъ, выбранная для изложенія статья была трудной, длинной и описательнаго, а не повѣствовательнаго характера, работы были исполнены очень хорошо.

*Письмо.* По этому предмету ничего особеннаго; только о полууставномъ письмѣ можно сказать, что оно преподается далеко не во всѣхъ школахъ. Зато тамъ, гдѣ имъ занимаются, установился хорошей обычай представлять на экзаменъ образцы этого письма во II и III отдѣленіяхъ.

*Начальная ариметика.* Въ большинствѣ уѣздовъ на экзаменѣ по этому предмету предложено было письменное рѣшеніе задачи обыкновенно одной для всѣхъ учениковъ, но иногда для каждаго ученика отдѣльно. Руководствуясь данными этого экзамена, а также своими общими наблюденіями, наблюдатели въ общемъ свидѣтельствуютъ о правильномъ ходѣ занятій и достаточныхъ успѣхахъ по этому предмету. Но вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ и разные пробѣлы и недостатки. По всѣмъ почти уѣздамъ оказываются отдѣльныя школы со слабыми успѣхами; много ихъ въ Москвѣ—22. Слабѣйшіе успѣхи по ариметикѣ получились по многимъ причинамъ, изъ которыхъ наблюдателями обращено вниманіе на слѣдующія: по Москвѣ тяжелыя условія преподаванія, въ которыхъ поставлены были многія столичныя школы, и слабый составъ учащихся въ нихъ, по уѣздамъ большіе перерывы въ занятіяхъ, частая смѣна учащихся, ихъ малоопытность и слабая подготовка. Вообще слѣдовало бы на этотъ предметъ обратить больше вниманія и учащимъ и наблюдателямъ.

Кромѣ указанныхъ предметовъ по школамъ Московской епархіи проходится еще краткій курсъ историческихъ и географическихъ свѣдѣній на урокахъ объяснительнаго чтенія. Въ этихъ видахъ школы понемногу обзаводятся необходимыми учебными пособіями, напримѣръ, картами, глобусами, историческими и географическими картинами и предметами. По отзыву наблюдателей, курсъ проходится съ большимъ интересомъ и отвѣты учениковъ на экзаменахъ отличаются полнотою и сознательностью.

Изъ 33 двухклассныхъ школъ, по состоянію учебнаго дѣла, слабыхъ или плохихъ школъ не было, удовлетворительныхъ признано 5, остальные 28 школъ были вообще очень хорошими. Въ частности по отдѣльнымъ предметамъ обученія можно сказать слѣдующее:

*Законъ Божій.* Положенная программа вездѣ проходила правильно и съ успѣхомъ.

*Церковное пѣніе.* Только въ 18 школахъ успѣхи были прекрасные и всѣ требованія программы исполнены, въ остальныхъ школахъ дѣло



рѣдко выходило за программу школь одноклассныхъ, а въ нѣкоторыхъ дѣло ограничивалось только пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ.

*Церковно-славянская грамата.* Въ большинствѣ школь чтеніе и переводъ ограничивался евангельскимъ текстомъ и въ немногихъ школахъ переводили по часослову и октоиху. Знаніе грамматическихъ свѣдѣній вообще было ограничено и на этотъ отдѣль слѣдуетъ обратить вниманіе учащихся въ сихъ школахъ.

*Русскій языкъ.* На письменномъ экзаменѣ было предложено написать сочиненіе на тему. Темы были такія: Подвигъ Сусанина, Императоръ Петръ Великій, Мое участіе въ войнѣ, Мои воспоминанія о пасхальныхъ каникулахъ, Лѣсъ лѣтомъ и зимою, Письмо солдату на позицію и др. Работа вездѣ была выполнена удовлетворительно. Въ прочихъ отношеніяхъ по сему предмету никакихъ существенныхъ замѣчаній не сдѣлано.

*Письмо, ариѳметика, географія и исторія.* По этимъ предметамъ дѣло велось согласно положеннымъ программамъ и успѣхи были вполне удовлетворительные.

*Природовѣдѣніе и геометрія.* Всѣ наблюдатели согласно свидѣтельствуютъ, что преподаваніе сихъ предметовъ носило по преимуществу теоретическій характеръ, лишено было должной наглядности и практичности. Большинство школь не имѣетъ потребныхъ приборовъ и пособій. Опыты производятся въ очень ограниченномъ размѣрѣ.

Относительно сельско-хозяйственныхъ занятій въ школахъ собраны такія свѣдѣнія: по приблизительному подсчету уѣздныхъ наблюдателей, у насъ 80 школь имѣютъ земельные участки разнаго размѣра въ общей сложности до 20 десятинъ. При нѣсколькихъ школахъ земельный участокъ размѣромъ въ  $\frac{1}{2}$ -десятину, десятину и даже 2 десятины; въ большинствѣ же случаевъ по нѣскольку квадратныхъ сажень. Со стороны собственности многіе участки являются спорными, считаются церковными, причетными и даже временно предоставленными школамъ. Многіе участки по своему качеству почти непригодны къ обработкѣ, или же требуютъ большихъ средствъ для ихъ пригодности. Всѣхъ школь, гдѣ обрабатываютъ участокъ, и въ такой или иной степени имъ пользуются для огорода, сада и т. п., не болѣе десятка, и то ученики привлекаются къ занятіямъ на участкахъ случайно и въ очень ограниченномъ размѣрѣ.

Болѣе или менѣе регулярно и систематично ведутся занятія сельскимъ хозяйствомъ при слѣдующихъ школахъ: Покровской школь, Дмитровскаго уѣзда, Александровской—Подольскаго и Рудинской—Серпуховскаго. При Покровской школь для занятій учениковъ отведенъ участокъ въ двѣ десятины и отпускаются ежегодно средства на это дѣло. Занятія ведутся подъ руководствомъ спеціальнаго учителя зимой теоретическія, а лѣтомъ практическія на участкѣ. Работало въ отчетномъ году 104 ученика. Урожай огородныхъ и садовыхъ продуктовъ былъ таковъ: ягодъ и фруктовъ продано было на 78 р. 81 коп., овощей разнаго рода—на 445 р. 28 к., всего 524 р. 8 к. На долю работавшихъ учениковъ распределено было приблизительно 182 р. 47 к., остальные деньги пошли на расходы по участку. Въ настоящее время разработано 144 гряды, длина коихъ доходитъ до 5232 аршина. Въ



саду посажено 76 яблонь и свыше 500 ягодных кустовъ, кромѣ питомника, на которомъ считается до 1500 корней.

При Александровской школѣ отведенъ участокъ церковной земли около  $\frac{2}{3}$  десятины. Занятія ведутся подъ руководствомъ тоже спеціального учителя изъ Шаповской земледѣльческой школы, которая помѣщается по сосѣдству. Расходы по веденію этого дѣла покрываются процентами того капитала, которымъ обезпечено содержаніе школы. Въ отчетномъ году при работѣ почти всѣхъ учениковъ школы было выручено отъ продажи всякаго рода продуктовъ около 122 рублей, изъ нихъ 60 руб. распределено между учениками, а остальная сумма пожертвована на нужды арміи.

При Рудинской школѣ ученики занимаются подъ руководствомъ о. завѣдующаго на церковномъ участкѣ. Средства изыскиваются о. завѣдующимъ и отпускаются Департаментомъ Земледѣлія. Имѣется особая программа по садоводству и огородничеству, которая проходитъ при одномъ урокѣ въ недѣлю. Задачи преслѣдуются главнымъ образомъ показательныя, въ этихъ дѣляхъ среди мѣстныхъ крестьянъ распространяются сѣмена, расады, ягодные кусты и фруктовыя деревья. Ученикамъ тоже все это выдается, чтобы они разводили на своихъ участкахъ. Имѣется при школѣ и спеціальная библиотека. Понемногу дѣло развивается и въ приходѣ уже посажено болѣе 600 яблонь, грушъ и ягодныхъ кустовъ. Тутъ же имѣется у о. завѣдующаго и пасѣка, которая тоже играетъ свою показательную роль.

Такъ-называемыя прикладныя занятія велись по школамъ нашимъ въ очень скромныхъ размѣрахъ. Столярное и слесарное мастерство преподавалось при Раменской школѣ, Бронницкаго уѣзда. Тутъ на средства попечителя В. В. Зотикова оборудованы большія мастерскія, приглашены спеціальныя мастера и съ успѣхомъ занимаются всѣ ученики школы. Кромѣ обычныхъ предметовъ производства, доступныхъ дѣтскимъ силамъ, тутъ производились еще въ большомъ количествѣ перископы по особому образцу для нуждъ арміи.

Въ Воронинской школѣ, Клинскаго уѣзда, столярное мастерство въ отчетномъ году прекратилось. Хотя тутъ имѣется мастерская и особый капиталъ, завѣщанный на это дѣло, но вести занятія было нельзя за невозможностью найти мастера; бывшій же мастеръ взятъ на войну. Столярнымъ дѣломъ занимались еще, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ, напримѣръ, въ объемѣ такъ-называемаго „ручного труда“ при школѣ Спасо-Преображенской въ Москвѣ, Іосифовской—Волоколамскаго уѣзда и Николю-Пыжевской—въ Москвѣ. Въ первой школѣ это дѣло, вмѣстѣ съ переплетнымъ и корзиночнымъ, поддерживалось на средства Кирилло Меѳодіевскаго Братства; во второй—на средства монастыря и въ третьей—на пожертвованія.

Переплетное мастерство велось при 6 школахъ епархіи на мѣстныхъ средствахъ и мастерами являлись въ большинствѣ сами учащіе—любители этого искусства.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Цензоръ  
Протоіерей Н. Назѣневъ.

Редакторъ Секретарь консисторіи  
В. Трелинъ.



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ XLVIII.

Еженедѣльное

изданіе.

10 января 1917 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣс. 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полг. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 50 к.

Отдѣльныя №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальн. домъ, ред. „Моск. Церк. Вѣд.“.

№ 1—2.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни, а въ іюнь, іюль и августъ и по понедѣльникамъ редакція закрыта.

Рукописи, принятыя къ напечатанію, по усмотрѣнію редакціи могутъ подвергаться сокращенію и переделкѣ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 к., на годъ—по особому условію.

Государственная  
Библ. № 1254  
СССР  
им. В. И. Ленина

п-11-85

Хрипастырскій новогодній привѣтъ на 1917-й годъ.

Боголюбезной Московской паствѣ шлю привѣтъ:

Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!

Вотъ и новый годъ—уже 17-й двадцатаго столѣтія. Что дастъ намъ этотъ годъ для личнаго счастья каждаго изъ насъ? Что-то принесетъ наступающій годъ для дорогой нашей родины? Конечно, будетъ то, что мы заслужимъ своею жизнію. Вѣдь, человекъ самъ куетъ свое несчастье. Хотѣлось бы сказать, что онъ же самъ—ковачъ и своего счастья, но удержимся отъ этого, потому что счастье не отъ него одного зависитъ, а отъ Единого Источника всякаго счастья. Итакъ, будетъ то, что опредѣлитъ о насъ святая воля Божія. О, если бы она опредѣлила не то, что мы заслуживаемъ по грѣхамъ нашимъ, а то, что изволить безмѣрная милость Его, ради имени Своего Святаго, ради неизмѣримо великой жертвы, принесенной за грѣхи міра Единымъ Безгрѣшнымъ Ходатаемъ Бога и человека! Но что бы ни ожидало насъ въ будущемъ, мы не



перестанемъ выражать другъ предъ другомъ въ новый годъ свои благія пожеланія, привѣтствуя словами: съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ! Говоря такъ, мы, конечно, произносимъ не пустыя слова, но сознаемъ, что въ этихъ звукахъ заключается смыслъ и сила. Нужно думать, что у перваго человѣка, произнесшаго эти слова благожеланія, была та глубокая мысль, что новый годъ есть счастье, потому что каждый день бытія нашего лучше небытія; жизнь, какова она ни есть, уже счастье; она дана Благимъ Творцомъ для счастья; тѣмъ болѣе жизнь вѣрующаго христіанина.

Впрочемъ, въ словахъ благожеланія заключается не только смыслъ, но и сила. Слово человѣческое есть образъ Живаго, Дѣйственнаго, личнаго Слова Божія. Слово Божіе есть сила, и въ человѣческомъ словѣ, сказанномъ сознательно, убѣдительно, заключается также нѣкоторая сила. Слово человѣческое можетъ вызвать и слезы, и смѣхъ, и горе, и радость. Слово любящаго человѣка смягчаетъ жестокость сердца, растепливаетъ и умиляетъ его. Напротивъ, кому неизвѣстна сила словъ недоброжелательства и проклятія! Иногда грубое, жестокое слово дѣйствуетъ на насъ, какъ ударъ по головѣ. Благо тому, кого всѣ благословляютъ; но горе—кого проклинаятъ.

Смыслъ непонятнаго яснѣе открывается изъ противоположнаго. Представимъ себѣ, что въ наступающій новый годъ вмѣсто словъ благожеланія всѣ стали бы высказывать свои злыя пожеланія, вмѣсто благословенія—проклятія; вмѣсто словъ: желаю всего добраго, стали бы говорить: желаю вамъ всего дурнаго, чтобы постигло васъ то-то и то-то несчастье и горе,—какъ бы мы встревожились, горчилились этимъ зложеланіемъ! А отъ чего бы? Вѣдь, слово, говорятъ, пустой звукъ: значить, оно не звукъ, какъ біеніе воздуха; значить, не суевѣріе изобрѣло обычай выражать благожеланія словами; а вѣра въ силу слова, вложенная въ насъ; мы дѣлаемъ это сознательно и убѣждаемся опытомъ, что благо тому, кого благословляютъ, но горе тому, кого проклинаятъ. На этомъ основана и сила родительскаго благословенія; въ этомъ тайна церковнаго благословенія.

Итакъ, съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!

Да благословитъ Господь этотъ вѣнецъ лѣта Своея благодати для всѣхъ.

Да даруетъ Онъ дорогой родинѣ миръ внѣшній и внутренній; Благочестивѣйшему Гесударю нашему и побѣдоносному воинству его побѣду на враги. Всѣмъ и каждому да ниспшлетъ Господь Свое благословеніе.

*Митрополитъ Макарій.*



# КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	200 г.
	7	1917 ~ 1-14 I - IV					254 / 9	







## Р Ѣ Ч Ъ

**Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита  
Макарія при вручені жезла новопоставленному Епископу Алексію  
26 декабря 1916 года.**

Преосвященный Епископъ Алексій,  
Возлюбленный о Христѣ братъ.

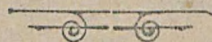
Призваніе тебя къ епископскому служенію было для тебя неожиданно. Быть-можетъ, ты уже считалъ себя какъ бы забытымъ. Но вотъ, ты избранъ и возвеличенъ. Ты вписанъ въ списокъ призванныхъ къ святительскому служенію. Ты облеченъ въ архіерейскія одежды. Да напоминаютъ они тебѣ Христовы одежды. Этотъ саккосъ, нѣкогда царская одежда, данъ тебѣ взаменъ той ризы, въ которой священнодѣйствуютъ іереи, которую носилъ Христосъ, и въ которой Онъ благоволилъ потерпѣть поруганія. Этотъ вѣнецъ—образъ Его терноваго вѣнца. Жезлъ святительскій да напоминаетъ тебѣ жезлъ пастырства и тотъ жезлъ, которымъ Господь былъ биемъ по главѣ. А омофоръ на раменахъ знаменуетъ неизмѣримою тяжестью лежавшее на раменахъ Христа грѣшное человечество, которое Онъ, воспримъ, ко Отцу принесетъ. Итакъ, вся одежда архіерейская, повидимому блестящая, знаменуетъ и бываетъ нерѣдко одеждою поруганія. Мы слышали отъ отцовъ, что омофоръ, лежащій на раменахъ архіереевъ, бываетъ очень тяжелъ. Носивши его много лѣтъ, мы и сами опытно познали, что архіерейскій омофоръ дѣйствительно таковъ; и тебя, возлюбленный братъ, предупреждаемъ объ этомъ. Тяготу святительскаго омофора составляютъ труды и скорби святительскаго служенія. Они разнообразны. Упомяну о нѣкоторыхъ, изъ числа перечисленныхъ Апостоломъ Павломъ: „Въ путныхъ шествіихъ множицею: бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды во лжебратіи“ (2 Корин. 11, 26). Отъ разбойниковъ опасностей можетъ теперь и не быть, но вмѣсто ихъ найдутся другого рода опасности. Они происходятъ отъ тѣхъ, кто отнимаетъ у пастырей честь имени, злословитъ ихъ на улицахъ, злословитъ въ собраніяхъ съ ораторскихъ трибунъ. И нынѣ для пастырей среди братіи иногда являються лжебратія. Не мало горя бываетъ у нихъ изъ-за сродниковъ и даже отъ сродниковъ. И тебѣ придется изнемогать съ изнемогающими, воспламеняться ради соблазнительей и соблазняемыхъ. Когда ты будешь поучать, одни при-



близятся къ тебѣ, другіе обратятся къ тебѣ спиной и отойдутъ отъ тебя. Одни будутъ молчать о дѣйствительныхъ немощахъ твоихъ, отъ которыхъ никто не свободенъ, другіе будутъ выдумывать и разглашать то, чего не бывало и на мысль тебѣ не приходило. Найдутся и такіе, которые, стѣняясь злословить тебя открыто, будутъ дѣлать это изъ-за угла, будутъ кидать въ тебя грязью порицанія письмами безъ подписи именъ писавшихъ. Но еще большіе для сердца пастырскаго видѣтъ входящихъ въ стадо его волковъ, расхищающихъ и разгоняющихъ овецъ, въ лицѣ разныхъ лжеучителей, имя которыхъ легионъ. Внемли убо стаду, въ немже ты Духъ Святыи постави Епископа пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа Кровію Своею. Да не смущается сердце твое, поминая сказавшаго: блажени есте, егда поносятъ васъ, лжуще Мене ради. Вотъ тебѣ и жезлъ пастырства. Употребляй его для охраны вѣранныхъ тебѣ овецъ и устрашенія волковъ, вторгающихся въ стадо.

Взыди теперь на это мѣсто епископскаго предстоянія и возсѣданія и по данной тебѣ благодати и власти благослови народъ.

*Митрополитъ Макарій.*



## Р ъ Ч Ъ

**настоятеля Коломенскаго Божоявленскаго Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексія, при нареченіи его во епископа Дмитровскаго, викарія Московскои епархіи.**

Ваше Святѣйшество,  
Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Изволеніемъ Помазанника Божія, избраніемъ Святѣйшаго Синода я призываюсь къ отвѣтственному, почетному, высокому, но весьма трудному епископскому служенію въ сердцѣ Россіи—г. Москвѣ.

Епископское служеніе съ внѣшней стороны является весьма почетнымъ, для человѣческаго честолюбія заманчивымъ, но оно, если разсматривать это служеніе съ идеально-нравственной стороны, при свѣтѣ Богооткровеннаго ученія представляется не почестію, а больше подвигомъ, какъ часто любилъ выражаться покойный митрополитъ Петроградскій Палладій. Въ свя-



томъ Евангеліи указывается сущность епископскаго служенія въ словахъ Іисуса Христа къ апостоламъ: „*аще кто хочетъ взяцій въ васъ быти, да будетъ всеъмъ слуга, и аще кто старій хочетъ быти, да будетъ всеъмъ рабъ*“; а св. апостоль Павелъ раскрываетъ обязанности епископа, между прочимъ, въ словахъ: „*должны естъ сильніи немощи немощныхъ носити и не себѣ угождати*“. Такимъ образомъ, чѣмъ выше занимаетъ человѣкъ положеніе въ обществѣ, тѣмъ онъ больше обязывается служить ближнимъ, не обращая этого служенія въ самоугожденіе. Въ этомъ заключается подвигъ епископскаго служенія, т. е., чтобы „*быть всеъмъ вся*“, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, „*да всяко нѣкія спасти*“, забыть себя и свою личную жизнь. Но такое душевное настроеніе—жить не для себя, а только для другихъ, для ближнихъ, образовывается въ душѣ человѣка чрезъ непрерывную нравственную самоусовершенность, самосозерцаніе, путемъ тщательнаго самоизученія, а средствомъ для этого служатъ: постъ, молитва, смиреніе, кротость и простота, соединенная съ доступностію. Пастырь-молитвенникъ всегда привлекаетъ къ себѣ народъ, который идетъ на внутренній молитвенный огонекъ, теплящійся въ душѣ пастыря и согрѣвающій сердца пасомыхъ; обремененный житейскими заботами, смущаемый различными помыслами, унывающій и иногда близкій къ отчаянію и паденію, у кроткаго и смиреннаго сердцемъ пастыря находитъ покой своей изстрадавшейся душѣ; простота же пастыря въ обращеніи и его доступность обезпечиваютъ то довѣріе, которое объединяетъ и пастыря и пасомыхъ въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія паствы и церковнаго домостроительства прихода; къ пастырю, который, по апостолу, дѣлаетъ *все съ любовію*, стремится народъ. Этимъ и объясняется, почему люди всякихъ званій, положеній и состояній во время своихъ внутреннихъ переживаній идутъ къ опытнымъ въ духовной жизни инокамъ, затворникамъ, хотя и не блестящимъ образованіемъ, а иногда и совершенно книжнымъ людямъ, но зато умудреннымъ духовнымъ опытомъ въ дѣлѣ пониманія души человѣка и преисполненнымъ любовію, чтобы получить отъ нихъ благословеніе, очистить свою совѣсть отъ грѣховъ, посоветоваться, помолиться. Но чтобы нравственно вліять на людей, стоя на такой нравственной высотѣ, и свѣтить міру, который, видя добрыхъ дѣла пастыря, прославлялъ бы Отца Небеснаго, для этого необходимо постоянное духовное молитвенное бодрствованіе: главнымъ образомъ молитва, какъ лучезарный свѣтъ, освѣ-



шаетъ весь жизненный, подчасъ тернистый, путь пастыря, всю свою волю, всё свои дѣйствія направляющаго только къ славѣ Божіей, для нравственнаго блага ближнихъ.

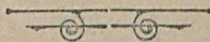
Въ этомъ состоитъ сущность вообще пастырскаго служенія, въ частности епископскаго. Епископъ—*назиратель* не въ смыслѣ наблюденія только за однимъ внѣшнимъ благоустройствомъ, благочиніемъ въ управляемой имъ церковной общинѣ, но въ смыслѣ *душепастыря* словеснаго стада, руководителя религиозно-нравственной жизни пасомыхъ. Служеніе епископа въ такомъ именно направленіи осложняется въ настоящее время тѣми теченіями въ обществѣ, которыя требуютъ отъ епископа не тихой, кроткой, соединенной съ простотой, а шумной, отвѣчающей настроенію нѣкоторой части общества, дѣятельности. Въ данное время, какъ извѣстно, со всѣхъ сторонъ ополчаются на Церковь Христову и ея пастырей тѣ люди, которые почему-то вообразили себя защитниками и охранителями Церкви отъ ея яко бы „разрухи“. Въ своихъ сужденіяхъ они высказываютъ ложныя мысли о состояніи церковной жизни въ русской церкви и по отдѣльнымъ личностямъ судятъ о всемъ духовномъ сословіи, обливая его грязью; когда бываетъ выгодно для ихъ партійныхъ цѣлей, они выдаютъ себя за ревнителей и поборниковъ цѣлостности и благочинія въ церкви, громко заявляя, что Церковь въ опасности; но когда Св. Церковь устами пастырей своихъ, какъ чадолюбивая мать, зоветъ ихъ на путь правды, добра, поста, покаянія, молитвы и добрыхъ дѣлъ, они не внемлютъ этому голосу, считая ученіе о соблюденіи постовъ, о значеніи пастырскаго благословенія, о твердомъ храненіи уставовъ церкви и обычаевъ старины, которыми такъ дорожили наши предки, свидѣтельствомъ чего служатъ многочисленныя святыни Московскія—предразсудкомъ, отсталостью отъ современности, проповѣдуютъ полную распущенность и разнузданность, матеріализацію христіанства. Такое теченіе въ обществѣ, приводящее къ религиозному скептицизму, требуетъ отъ *душепастыря-назирателя* особенной бдительности, осторожности и умѣнія раскрыть, съ одной стороны, фальшь и неосновательность этого ученія, а съ другой стороны—предостеречь и оберечь свою паству отъ увлеченія такимъ направленіемъ. Для Церкви Христовой такія явленія не страшны,—она внѣ всякой опасности: ни ереси, ни расколы, ни различнаго рода тлетворныя ученія не могутъ поколебать ея основанія, по неложному обѣтованію Спасителя: „*созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*“, но для отдѣль-



ныхъ членовъ Церкви, для нѣкоторыхъ чадъ ея, подобнаго рода ученія очень вредны и опасны, и особенно для тѣхъ, которые воображаютъ себя спасителями Церкви, присваивая себѣ незаконное право осужденія ея пастырей и отождествляя Церковь—общество вѣрующихъ, соединенныхъ между собою закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами,—съ отдѣльными личностями, и по ихъ поступкамъ судя о положеніи всей церкви. *Душепастырю-назирателю* приходится здѣсь стоять на стражѣ охраненія чадъ своихъ отъ увлеченія такими ученіями, растлѣвающими церковную жизнь общества, вести съ ними борьбу мечомъ духовнымъ, что сопряжено бываетъ съ большими подчасъ трудностями и независящими иногда отъ пастыря пренятствіями.

Въ виду трудности епископскаго служенія въ описанной обстановкѣ, я, сознавая свои немощи, прошу вашихъ святительскихъ молитвъ о моемъ недостойнствѣ, чтобы Господь милосердный, отъ Котораго стопы человѣческія исправляются, призвавшій меня на служеніе Церкви Божіей въ древнемъ, преисполненномъ святынями, историческомъ по своимъ переживаніямъ, градѣ Москвѣ, подъ священною сѣнію нетлѣнно почивающихъ поборниковъ правды Божіей и ревнителей православія и чистоты нравственной жизни народа святителей Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны, Филиппа и Ермогена, подъ мудрымъ архипастырскимъ водительствою первосвятителя Московскаго, чрезъ ваше архипастырское возложеніе благословилъ бы меня „*право правити слово истины*“.

Архимандритъ Алексій.



## Вѣчность.

Каждый новый день приближаетъ жизнь человѣка къ закату. Новыя морщины, новыя сѣдины, новый недугъ—это работа времени надъ человѣческой плотью.

Оглядываясь на пройденный жизненный путь, человѣкъ на закатѣ дней жизни видитъ, что все время изъ-подъ ногъ его какъ бы уходила земля и земные обитатели: умирали друзья и близкіе, изживались бодрящія и питающія юность чувстваванія и впечатлѣнія.

Да, все это уходило...



Но человекъ, не распыляющій своей души по низинамъ жизни, знаетъ, что на мѣсто уходящей отъ него земли и земныхъ интересовъ къ нему приближается небо. Объ этомъ скажетъ опытъ великихъ духовныхъ богатырей—нашихъ подвижниковъ и честныхъ общественныхъ дѣятелей, которые въ тихомъ душевномъ мирѣ склоняли въ послѣдній часъ земной жизни свои сѣдыя головы.

Время, съ днями и ночами, условная мѣра. Замѣчательно, что Бытописатель (Быт. гл. 1), говоря о созданіи міра, завершаетъ отдѣльные творческіе моменты условными ограниченіями: „и былъ вечеръ и было утро“... Но послѣ созданія человека мы уже не видимъ такого условнаго ограниченія великаго творческаго акта. Для человека начался одинъ непрерывный день, который сразу ставилъ его предъ лицомъ *вѣчности*.

Предъ этой вѣчностію и повиненъ человекъ со дня своего творенія. Адамъ затворилъ врата въ вѣчность. Но Христосъ снова отверзъ ихъ для воспринимающихъ тайны царства Божія.

И теперь человечество то подводитъ себя своими дѣяніями къ вѣчности, то снова отводитъ отъ нея.

Время и вѣчность—это два великана. Первый изъ нихъ пытается побѣдить послѣдняго. Но основной законъ бытія таковъ, что все земное измѣряется вѣчностію, такъ какъ только высшее, святое предназначено для вѣчности.

Миръ устанетъ отъ мукъ, захлебнется въ крови,  
Утомится безумной борьбой—  
И подниметь къ любви, къ беззавѣтной любви  
Очи полныя скорбною мольбой.

Съ вѣрою въ торжество любви и мира и входитъ христіанинъ въ новсе лѣто. И если нѣтъ въ немъ этой вѣры, то это значить, что онъ слишкомъ далеко отошелъ отъ вѣчности, это значить, что онъ уже подпалъ подъ власть великана—времени.

Этотъ великанъ всюду господствуетъ: онъ виденъ въ замыслахъ гордаго врага; этотъ великанъ устраиваетъ себѣ жертвенники изъ пороковъ и разврата.

Но противъ него наши сѣрыя шинели, уходящія въ вѣчность и отдающія жизнь за счастье и цѣлость родины. Противъ него вѣрные предстоятели и сыны православной церкви, не отдающіе „лѣснымъ вебрямъ“ достоинства Божія. Противъ него честные граждане, осуждающіе въ дни брани личную горысть. Всѣ эти послѣдніе идутъ къ вѣчности.



Они не жалѣють о прошедшемъ днѣ. Для нихъ новое лѣто не поставитъ новыхъ задачъ. Въ тишинѣ они будутъ совершать свою работу для достиженія невечернаго дня и будутъ привѣтствовать новый годъ, какъ новый условный періодъ времени, необходимый для совершенія старыхъ добрыхъ дѣлъ.

*Д. Введенскій.*

## Отрезвленіе.

Къ новому 1917 году.

Третій годъ продолжается великая міровая война, и третій разъ народы Европы встрѣчаютъ новолѣтіе съ чувствами величайшей тревоги за будущее. За внѣшними, полными захватывающаго интереса, событіями и явленіями огромному большинству людей не видно того глубокаго внутренняго процесса переоцѣнки многихъ духовныхъ цѣнностей, глубокаго и отраднато отрезвленія въ взглядахъ и сужденіяхъ, до войны настолько укоренившихся, что возражать противъ нихъ было такимъ же бесполезнымъ дѣломъ, какъ проповѣдывать глухому.

Но вотъ, повидимому, теперь, подъ вліяніемъ войны, и глухіе начинаютъ слышать, слѣпые прозрѣваютъ, и люди, прежде опьяненные шумихою фразъ, начинаютъ отрезвляться.

Чѣмъ далѣе идетъ война, тѣмъ болѣе и болѣе выясняются основы протестантизма и германизма, какъ причины, уясняющія тѣ факты жестокости, безсовѣстности, жадности и наглости, факты полнаго аморализма Германіи, предъ которыми въ ужасѣ и изумленіи стоитъ теперь весь міръ. Послѣ двухсотлѣтняго преклоненія передъ лютеранствомъ (вспомнимъ хотя бы похвальное слово Петра Великаго въ Германіи предъ статуей Лютера), которымъ характеризуется русская историческая наука, школьная педагогика и русская общественность, является прямо большимъ мужествомъ вскрывать характеръ протестантства именно, какъ религіи, способствовавшей озвѣренію германскаго народа. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особаго вниманія и является въ высшей степени симптоматической только-что появившаяся въ печати небольшая книжечка графини Толь подъ характернымъ и рѣзкимъ заглавіемъ: „Причины и послѣдствія осатанѣнія нѣмцевъ“. Авторъ указываетъ три такіа причины: лютеранство, масонство и особенныя свойства, специально принадлежащія Гогенцоллернамъ, какъ правителямъ германскаго народа. Съ нашей точки зрѣнія, причина одна: именно характеръ протестантства, укрѣпившаго, а не подавившаго естественныя отрицательныя стороны духа германцевъ, которыя давно подмѣчены еще Цезаремъ, способствовавшего, далѣе, появленію деизма, невѣрія и масонства, объясняющаго, наконецъ, и отталкивающія свойства Гогенцоллернровъ, этихъ убѣжденныхъ носителей реформаціи съ первыхъ дней ея существованія.



Что такое реформація? Бунтъ противъ повиновенія церковному преданію,—бунтъ на основѣ безграничнаго преклоненія предъ чело-вѣческой личностью и ея правами; бунтъ противъ Церкви и всякаго „ствѣненія“ чело-вѣка, противъ повиновенія іерархіи, церковному догмату, церковному обще-обязательному ученію. Это—анархія религіозной жизни. Но истинною подпочвою реформаціи служили еще болѣе низменныя стремленія: зависть германскихъ владѣтелей къ церковнымъ имуществамъ, захватъ ихъ въ собственную пользу, грабежъ не принадлежащаго князьямъ достоянія, для Лютера же—свобода чувственности, свобода отъ принятыхъ молитвенныхъ обѣтовъ, пьянство и разгулъ страстей, особенно—жестокости, ненависти, постоянныхъ проклятій, злобы, высокомерія, упрямства,—всего того, что мы видимъ въ характерѣ Лютера, и что невольно заставило проговориться одного ученаго историка реформаціи: „Лютеръ былъ истый нѣмецъ“. „Если вамъ станутъ возражать,—писалъ самъ Лютеръ,—сейчасъ же начинайте ругаться“. „Сочиненія Лютера,—говоритъ Луи Бланъ,—наполнены гнѣвомъ, тривіальными выходками, сочиненія страшныя, чудовищныя“. „Самоувѣренность его,—такъ отзывается о Лютерѣ историкъ Робертсонъ,—переходила въ гордыню, смѣлость въ защищеніи своихъ мнѣній—въ дерзость, твердость—въ упрямство и ревность, въ опроверженіи же своихъ противниковъ—въ бѣшенство и сквернословіе“. Другъ Лютера Меланхтонъ писалъ о немъ: „Я содрагаюсь, когда подумаю о страстяхъ Лютера: онъ не уступаетъ въ нихъ и Геркулесу“. Самъ Лютеръ признавался, что „въ его неукротимой плоти пылаютъ тысячи огней“, что „нельзя найти ни одного императора, ни короля, ни дьявола, которому захотѣлъ бы онъ уступить, и что онъ не уступить даже цѣлой вселенной“. „Молитесь, — пишетъ Лютеръ,—я не могу иначе, какъ съ проклятіями. Я долженъ сказать: да святится имя Твое. Но къ этому я долженъ прибавить: да будутъ прокляты, осмѣяны, осквернены имена всѣхъ папистовъ“.

„Такъ молюсь я каждый день безостановочно устами и сердцемъ“.

И при этомъ Лютеръ признавалъ себя посланникомъ отъ Бога, заявлялъ, что его вѣра „не должна быть судима даже ангелами“, и одновременно призывалъ „къ убійству папъ, кардиналовъ, чтобы—*manus nostras in sanguine lavamus*, т. е., чтобы умыть себѣ руки въ ихъ крови“.

Таковъ былъ кумиръ нѣмцевъ,—творецъ реформаціи.

„Какъ пѣли старики, такъ чирикаютъ и молодые“, гласитъ нѣмецкая пословица. И вотъ что творили первые послѣдователи Лютера. „Грабятъ католическія церкви и монастыри считалось священною обязанностью. Чернь врывалась въ нихъ, вытаскивала иконы и статуи святыхъ, сваливала все въ одну кучу, зажигала костеръ и, взявшись за руки, при пѣняхъ и крикахъ плясала вокругъ огня. Предметы же изъ золота и серебра уносились подъ видомъ святой добычи“...

Теперь не ясно ли, откуда жестокость и грубость современныхъ нѣмцевъ, грабежи кронпринца, поруганіе и грабежъ нашихъ храмовъ, разстрѣлы семилѣтнихъ дѣтей, поруганіе всѣхъ завѣтовъ гуманности и договоровъ международнаго права, издѣвательства и пытки, всевозможныя жестокости по отношенію къ плѣннымъ,—и это безконечное высокомеріе, наглость, надменность нѣмцевъ, противъ которыхъ, наконецъ, возсталъ весь міръ?!



Итакъ, предъ міромъ открылось, наконецъ, какою мрачною силою была реформація, предъ которою такъ долго и такъ ревностно преклонялись наши русскіе ученые и мыслители. Наступаетъ въ этомъ отношеніи отрадное отрезвленіе.

Есть такое же отрезвленіе и въ оцѣнкѣ всѣхъ вообще духовныхъ основъ современной и религіозной, и аморальной культуры, которую также породила та же реформація. Въ этомъ отношеніи, симптоматической является другая книга, — сочиненіе извѣстнаго современнаго писателя Ферраро подъ заглавіемъ: „Европейская война“. Онъ самъ такъ опредѣляетъ свои выводы: „Самую большую неожиданностью является тотъ переворотъ, какой война уже вызвала въ мысляхъ и чувствахъ народовъ. Если до сего времени война не измѣнила еще карту Европы, то во всякомъ случаѣ она уже до основанія измѣнила духовную жизнь этой Европы“. И далѣе, въ книгѣ авторитетнаго писателя подвергаются сокрушительной критикѣ всѣ тѣ на вѣру воспринятія и всѣми образованными людьми и вождями европейской мысли усвоенныя положенія, которыя поистинѣ являются идолами современныхъ поклонниковъ современной культуры.

Перевѣсь количества элементовъ и цивилизаціи надъ ихъ качествомъ; увлеченіе матеріальными благами въ ущербъ духовнымъ; вѣра въ прогрессъ, оптимистическая увѣренность въ томъ, что „человѣческая природа сама по себѣ хороша“, и что „освобожденная отъ всѣхъ обязательствъ, какія налагали на нее религія и законъ, и предоставленная инстинкту, она станетъ постепенно улучшаться и въ концѣ-концовъ создастъ около себя ореолъ счастья“; эмансипація отъ Церкви, націи и государства; признаніе мѣры добродѣтели въ самой личности челоуѣка и вообще крайній индивидуализмъ; идея демократіи и интернаціонала: вотъ тѣ кумиры, которые, по мнѣнію Ферраро, ниспровергнуты современною войной. Одинъ рецензентъ книги Ферраро такъ характеризуетъ и опредѣляетъ ея выводы въ этомъ отношеніи:

„Вспыхнула война, и всѣ мы видимъ, какъ интересы личности, ея благополучіе, счастье и даже сама жизнь отходятъ на второй планъ, а на первый планъ выступаютъ интересы государствъ и народовъ.

Этого мало. Очувившись лицомъ къ лицу передъ смертью, челоуѣкъ почувствовалъ, что его жизнь не кончается на землѣ. Война вездѣ и всюду вызвала возрожденіе религіознаго чувства, которое покоится прежде всего на сознаніи связи челоуѣка съ духовнымъ міромъ.

Война показала современному европеюцу, что онъ не является самостоятельною независимою силою, что онъ — только частица челоуѣческаго общества, частица того или другого народа. Война убѣждаетъ, что выше интересовъ личности стоятъ интересы другого высшаго порядка, что челоуѣческая жизнь регулируется вѣчными законами, нарушеніе которыхъ не проходитъ безнаказанно. Опытъ нынѣшней войны учитъ современные народы, насколько въ борьбѣ велико значеніе такихъ вещей, какъ вѣра, патріотизмъ, организація, дисциплина, самопожертвованіе личности въ интересахъ массы, авторитетъ, іерархія, нравственная подготовка народа къ войнѣ и проч.

Война кончится, но челоуѣчество не въ состояніи уже будетъ возвратиться къ своимъ прежнимъ убѣжденіямъ. Если это такъ, то



нынѣшняя война вызоветъ огромный внутренній кризисъ человѣчества. Послѣ войны начнется періодъ переработки приобрѣтенныхъ опытовъ. Это вызоветъ огромную духовную работу, вызоветъ новыя могучія теченія мысли, положитъ начало реорганизаціи внутренняго устройства и внутренней жизни народовъ, при чемъ національные и государственные интересы будутъ ставиться выше интересовъ личности, а принципъ обязанностей будетъ поставленъ выше принципа правъ.

Человѣчество будетъ стремиться согласить приобрѣтенія новыхъ вѣковъ съ традиціями древнихъ и среднихъ вѣковъ, что подниметъ человѣческую мысль на новыя высоты, а человѣческую жизнь сдѣлаетъ болѣе богатою, болѣе могущественною и болѣе глубокою одинаково, какъ въ радости, такъ и въ страданіяхъ. Это будетъ періодомъ поворота отъ матеріи къ духу, отъ количественной оцѣнки благъ цивилизаціи и культуры къ оцѣнкѣ качественной.

Поклонники ошибокъ XIX вѣка назовутъ этотъ періодъ реакціей, а труженики будущаго назовутъ его періодомъ возрожденія духа и его перевѣса надъ матеріей.

Думаемъ, нетрудно вывести выводы изъ сказаннаго по отношенію и къ нашей русской дѣйствительности. Мы крѣпко связаны съ настроеніями и переживаніями Европы, и если моменты увлеченій европейскіхъ мыслителей всегда сказывались у насъ въ Россіи потерей духовнаго равновѣсія въ руководителяхъ общественной мысли, то, естественно, и начинавшееся отрезвленіе въ Европѣ не должно пройти мимо насъ. Протестантство сказывалось у насъ въ Россіи не однимъ только теоретическимъ преклоненіемъ ученыхъ и педагоговъ предъ реформаціей, но и болѣе непосредственно—учрежденіемъ и развитіемъ протестантскихъ религіозныхъ сектъ баптизма, адвентизма, редстоковщины и имъ подобныхъ. Реферируя недавно вышедшую книжку г. Карташова „Реформа, реформація и исполненіе Церкви“—даже такой писатель, какъ Мережковскій, замѣчаетъ, что религіозный духъ реформаціи дѣлаетъ непріемлемою идею Церкви современнымъ человѣкомъ. Продолжая и доканчивая Карташовъ о томъ, что реформація упраздняетъ церковно-христіанство и что ея принципъ—„полное одиночество религіозной личности передъ Богомъ“, Мережковскій высказываетъ и свой приговоръ подъ дѣломъ Лютера: „Церковь утверждаетъ соединеніе людей,—общество въ Бога, реформація утверждаетъ каждого отдѣльнаго человѣка въ Богъ, а соединеніе людей—общество безъ Бога“...

Послѣ того, можно ли не видѣть все заблужденіе и пагубу того сектофильства, которымъ пропитана вся русская прогрессивная литература, и которое объясняется лишь глубокимъ невѣжествомъ въ вопросахъ религіи?

Со времени начала настоящей войны выяснилось и теперь совершенно стало доказаннымъ фактомъ, что баптисты всюду, во всей Россіи, уклоняются отъ воинской повинности и прямо сочувствуютъ „благодатному кайзеру“, молятся о „дарованіи ему побѣды“, какъ заявили въ свое время сектанты одного изъ поселеній въ Забайкальѣ. Во время путешествія автора настоящей статьи въ минувшее лѣто по Сибири, имъ собрано очень много такихъ фактовъ, не опубликованныхъ въ печати. Въ Омской епархіи, по Амуру среди казаковъ, во флотѣ Тихаго океана,—всюду въ крайнихъ и рѣзкихъ формахъ проявляется измѣн-



ническое настроеніе сектантовъ по отношенію къ своему отечеству. Скажутъ: это политическая сторона сектантства, и это—не аргументы въ сужденіи о религіозной его сторонѣ. Но факты, приведенные выше изъ книги графини Толь, краснорѣчиво говорятъ за то, что въ Россіи, въ случаѣ успѣха, несетъ полную подмѣну самой психологіи русскаго народа психологіи нѣмецкой, и что русскій народъ, въ случаѣ, если протестантскія идеи возобладаютъ въ его религіозномъ міровоззрѣніи, съ теченіемъ времени неизбежно станетъ тѣмъ же народомъ-Иродомъ—народомъ-вѣремъ, какимъ сталъ подъ вліяніемъ лютеранства народъ нѣмецкій. И если теперь на противоположныхъ концахъ Европы писатели и наблюдатели жизни уразумѣютъ, наконецъ, что дала Европа народамъ реформація черезъ 400 лѣтъ,—то зачѣмъ же производить опасные опыты надъ русскимъ народомъ?

Съ другой стороны, крупнѣе основныхъ идей чисто-внѣшней и безрелигіозной культуры Запада и яркое отрицательное вліяніе ихъ на нѣмцевъ пусть заставятъ отрезвиться тѣхъ русскихъ мыслителей, писателей и передовыхъ руководителей жизни русскаго общества, которые доселѣ повторяли съ увлеченіемъ неофитовъ „последнія слова“ европейской цивилизаціи и не видѣли ея темныхъ сторонъ, не видѣли, къ чему приводятъ подавленіе и полное игнорированіе запросовъ и потребностей духа,—вѣры, Церкви, богообщенія, вѣчной жизни.. Пресловутыя идеи права, свободы личности, прогресса, демократіи и исповѣданіе принципа, что: „человѣкъ есть мѣра вещей“,—не замѣняютъ никогда этихъ вѣчныхъ цѣнностей!

Сознать это—значить дѣйствительно стать на путь спасительнаго отрезвленія.

Протоіерей *И. Восторговъ*.

---

## Земное счастье и небесное блаженство.

„Что такое счастье“?...

— Ахъ, оставьте, бросьте этотъ разговоръ... скажутъ мнѣ читатели: слышали мы о „счастьи“! Особенно странно звучитъ это „счастье“ въ наше тяжелое время съ войной: уже до „счастья“ ли тутъ“?...

— Но что такое счастье?...

— „Бросьте, оставьте!.. Лучше не поднимайте этого вопроса теперь... Тяжело слышать о счастья, когда веюду столько тоски, горя и несчастья... Быть можетъ, когда-то было счастье..., а теперь... Старая тема, старый вопросъ. Но, повѣрьте, разговоръ на эту рискованную тему не досадитъ вамъ...“

Земное счастье! Я видѣлъ счастливица... Лицо его сіяло довольствомъ; взоръ его говорилъ: „я счастливъ, счастливъ“!... Цвѣты радости украшали его путь... Но я замѣтилъ тайное смущеніе, которое украдкой пробѣгало въ его глазахъ... Я замѣтилъ какую-то робость въ его дрожавшихъ рукахъ, которыя словно цѣплялись за невидимое счастье, боясь выпустить его...—Вонъ—счастливецъ идетъ!—съ вос-



хищеніемъ говорили люди. Но я замѣтилъ, что „счастливецъ“ этакъ ступаетъ какъ-то робко, неувѣренно и опасно, какъ-будто боясь поскользнуться на своемъ пути... Вонъ — идетъ счастливецъ! — говорили люди, уступая ему дорогу... Но я слышала затаянный вздохъ, который вырвался изъ его груди и предательская печаль подернула дымкой его лицо... Но вскорѣ радость опять засвѣтилась въ его глазахъ... Онъ быстро шелъ впередъ и впередъ по двѣстистому пути, и я вскорѣ потерялъ его изъ вида. Но вскорѣ опять встрѣтилъ я его на жизненномъ пути. Онъ возвращался откуда-то и спѣшилъ. „Счастливецъ!“ „Счастливецъ идетъ!“ — весело восклицали люди.. Но въ утомленномъ взорѣ „счастливецъ“ блуждала какая-то растерянность, и лучъ счастья погасалъ надъ нимъ, и радость поблекла на его лицѣ. Счастье улыбалось ему издали, манило его впередъ, и, утомленный, онъ дрожащей походкой устремлялся за нимъ все далѣе и далѣе, и — скрылся изъ глазъ толпы.. Но вотъ онъ опять появился откуда-то. „Счастливецъ“ шелъ уже съ опущеннымъ взоромъ и небрежно попиралъ ногами прекрасные цвѣты, которые склонялись на его пути. Лицо его чѣмъ-то омрачалось, и я замѣтилъ, какъ слеза скользнула изъ его очей... Онъ шелъ дальше и дальше... И вдругъ страшный призракъ преградилъ ему путь! Счастливецъ... Но онъ понялъ, что отъ „счастья“ его уже не осталось ничего, — счастье его покинуло... Страшный призракъ стоялъ на его пути. Куда идти? И — несчастный въ ужасѣ бросился въ сторону... Онъ бѣжалъ, не зная куда, а страшный призракъ возставалъ предъ нимъ и простиралъ къ нему длинныя руки и махалъ темными крыльями. „Несчастье“!... Все помутилось въ глазахъ бѣглеца. Путь его загромождался уродливыми камнями и скалами, но... вотъ какой-то обрывъ и темная, темная пропасть! Что это?! И крикъ отчаянія вырвался изъ груди несчастнаго. А страшный призракъ виталъ надъ черною пропастью, и голосъ изъ бездны глухо возвѣщалъ: „смерть всему живущему на землѣ“!...

Еще недавно мы жили, кажется, довольно счастливо... Мы довольны были, пили, даже „напивались“, наслаждались радостями жизни, срывали „цвѣты“ удовольствій, смѣялись, ежегодно ожидали и желали всегдѣ „новаго счастья“... Но вдругъ все измѣнилось: надъ нами разразилось страшное общественное несчастье — война... Разрушеніе! Смерть! Трауръ!

Гдѣ стоить былъ яствъ,  
Тамъ гробъ стоить...

Нашъ смѣхъ превратился въ плачь. Мы вкушаемъ хлѣбъ со слезами... Наша жизнь словно обернулась къ намъ своей таинственной стороной — смерти. Несчастье! А — счастье? Куда же ты скрылось и почему оставило несчастнаго человѣка предъ грознымъ призракомъ страшной смерти? Гдѣ обитаешь ты, счастье, и возможно ли намъ идти рука объ руку съ тобой на землѣ?...

Но, вѣдь, такъ бывало и раньше: „ничего нѣтъ новаго подъ луною“!... Зачѣмъ же намъ печалиться объ измѣнчивомъ счастье? Лучше знать намъ старую истину, о которой говоритъ христіанская религія: „въ мірѣ скорбны будете, но печаль ваша скоро въ радость обратится“!.. Если мы вникнемъ въ эту истину жизни, то при всякихъ



несчастьяхъ—будемъ спокойнѣе и увѣрнѣе... А такое состояніе есть уже своего рода *счастье!* Послушаемъ голоса христіанской мудрости.

— „Говорятъ многіе безумные и малодушные: „вотъ какая счастливая жизнь тому и тому человѣку! Какъ богатъ онъ, какъ знатенъ, какъ возвышенъ и могучъ!“—Но устремись къ небеснымъ благамъ, и увидишь, что всѣ тѣ временныя—ничтожны; увидишь, какъ онѣ невѣрны и какъ тягостны, потому что никогда нельзя безъ заботы и страха обладать ими. Не въ томъ счастье человѣку, чтобы имѣть все временное въ изобиліи: достаточно ему и посредственности. По истинѣ „жалость—жить на землѣ!“ Чѣмъ духовнѣе хочетъ быть человѣкъ, тѣмъ болѣе горька становится ему здѣшняя жизнь“...

Жалкій ты человѣкъ, гдѣ бы ни былъ и куда бы ни обратился, если не обратишь себя къ Богу. Что смущаешься отъ того, что тебѣ не удастся то, чего хочешь и желаешь? Ищешь счастья и не находишь его! Есть ли у кого-нибудь все, чего и какъ онъ хочетъ? Ни у меня нѣтъ, ни у тебя! Нѣтъ ни у одного человѣка на землѣ. Нѣтъ человѣка въ мірѣ безъ какого-нибудь прискорбія, хотя бы царь онъ былъ или первосвященникъ. Есть ли такой, кому лучше, чѣмъ другому? Развѣ тому кто живетъ для Бога!...

„О безумные и невѣрные сердцемъ,—такъ глубоко погрязли они на землѣ, что ни о чемъ, кромѣ плотскаго не думаютъ! Желали бы мы охотно успокоиться отъ всякихъ бѣдствій и несчастій, но отъ того, что грѣхомъ потеряли невинность, потеряли мы и счастье или блаженство истинное. И потому нужно намъ ожидать Божія милосердія, доколѣ, преидетъ здѣшнее беззаконіе и пожерта будетъ смерть животомъ“...

Скоро, очень скоро здѣсь все съ тобой совершится... Смотри же внимательнѣе, какъ тебѣ жить на свѣтѣ. Сегодня живъ человѣкъ, а завтра его не видно. А когда пропалъ онъ изъ глазъ, то скоро и мысль о немъ проходитъ. О, какво безчувствіе и ожесточеніе сердца человѣческаго, что объ одномъ настоящемъ помышляетъ и такъ мало предвидитъ будущее! Блаженъ, у кого всегда предъ очами часъ смертный, и кто каждый день располагаетъ себя къ смерти. Если видѣлъ ты, какъ человѣкъ умираетъ, помышляя о томъ, что видѣлъ: и ты пойдешь тою же дорогою.

Что ты здѣсь вокругъ озираешься? Не здѣсь тебѣ мѣсто успокоенія. Въ небесахъ жилище твое, и, точно страннику въ пути, надо тебѣ смотрѣть на все, что видишь. Все проходитъ, и ты со всѣмъ вмѣстѣ проходишь. Берегись, не останавливайся: прилѣпишься и погибнешь. Ко Всевышнему да будетъ помышленіе твое, и молитва твоя да восходитъ ко Христу непрестанно... Блаженны тѣ очи, которые закрыты на внѣшнее и устремлены на внутреннее. Блаженъ, кто радостнымъ сердцемъ желаетъ упраздниться для Бога, и все, что препятствуетъ въ здѣшнемъ вѣкѣ, отрясаетъ отъ себя. Внимай сему, душа моя, и затвори двери чувственности, да возможешь услышать, что глаголетъ въ тебѣ Господь Богъ твой. Вотъ, глаголетъ Возлюбленный твой: „спасеніе твое Азъ есмь—миръ твой и жизнь твоя!“

Стало бытъ невозможно тебѣ, душа моя, полное утѣшеніе и совершенное удовольствіе ни въ чемъ, развѣ въ Богѣ... Хотя бы ты имѣла всѣ блага творенія, не можешь быть счастлива и блаженна, но



въ Богѣ, сотворившемъ всяческая, состоитъ все твое блаженство и счастье,—не такое, какое представляютъ себѣ и похваляютъ безумные любители міра сего, но такое, какого чаютъ добрые и вѣрные слуги Христовы, и какое вкушаютъ иногда люди духовные и чистые сердцемъ, ихъ же обращеніе на небеси (мысли изъ кн. „О подражаніи Христу“ Оммы Комнійскаго).

Н. Б.

---

## Куда идетъ Россія?

Въ интересномъ очеркѣ („Не святая Русь“. Религія Горькаго) Д. Мережковскій задается вопросомъ: куда идетъ Россія? „Великіе русскіе писатели,—говоритъ онъ,—отвѣчаютъ на этотъ вопросъ, какъ бы вѣчныя вѣхи указываютъ путь Россіи. Последняя вѣха—Толстой. За нимъ—никого, какъ-будто кончились пути Россіи. За Толстымъ никого или Горькій. По сравненію съ тѣми, великими, Горькій малъ... Но они начинаютъ, а онъ кончаетъ. Они—настоящее и прошлое, а онъ—будущее. Откуда идетъ Россія—можно судить по нимъ, а куда—по Горькому.

„Въ послѣднихъ произведеніяхъ Горькаго довольно рѣзко выступаетъ характерная черта или сказывается особое направленіе: *богоискательство*... Горькій—человѣкъ изъ народа, все время довольно отрицательно относившійся къ религіи, за послѣднее время стремится, такъ-сказать, къ народной стихіи, возвращается къ народной религіи. Онъ ищетъ религіознаго сознанія. А что это именно такъ, что нѣтъ для Горькаго иныхъ путей къ народной стихіи, какъ чрезъ сознаніе религіозное, видно по его послѣдней книгѣ: „Дѣтство“. Не только въ смыслѣ художественномъ,—говоритъ Мережковскій,—это одна изъ лучшихъ, одна изъ вѣчныхъ русскихъ книгъ, но и въ смыслѣ религіозномъ одна изъ самыхъ значительныхъ...

„Въ этой книгѣ для насъ интересенъ взглядъ Горькаго на Россію и русскую жизнь. „Святая Русь! Святая Русь!“—Горькій не умиляется. Гдѣ же эта св. Русь, когда кругомъ столько мерзостей?

„Вспоминая эти свинцовыя мерзости дикой русской жизни,—говоритъ писатель,—я минутами спрашиваю себя: да стоитъ ли говорить объ этомъ? И съ обновленной увѣренностью отвѣчаю: „стоитъ!“ ибо это—живучая, подлая правда, она не подохла и по сей день. Это—та правда, которую необходимо знать до корня, чтобы съ корнемъ же и выдрать ее изъ памяти, изъ души человѣка, изъ всей жизни нашей—тяжкой и позорной“...

— „Никто,—замѣчаетъ Мережковскій,—никогда не говорилъ объ этой правдѣ такъ, какъ Горькій, потому что всѣ говорили со стороны, извнѣ, а онъ—изнутри“...

Дѣйствительно, скажемъ и мы, *стоитъ* обратить вниманіе на *правду* нашей жизни—тяжкой и позорной... Какова эта *правда*? Что дѣлается вокругъ насъ въ тяжкое военное время: какая недобросовѣстность, какія волющія несправедливости въ различныхъ отношеніяхъ нашей частной и общественной жизни, въ связи съ позорной



наживой, дороговизной, раздорами, смутами! Объ этомъ тяжело говорить, но приходится... Гдѣ же св. Русь?! Кругомъ столько мерзостей...

„Бывало,—говорить одинъ публицистъ,—при всякихъ нашихъ российскихъ бѣдахъ и напастяхъ, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ, мы утѣшали себя хоть мысляю, что Россія красна и счастлива силою и красотою народнаго духа. Мы то съ гордостью, то съ грустнымъ утѣшеніемъ повторяли слова нашихъ народныхъ пророковъ-писателей, что мы, русскіе,—народъ богоносець. Болѣе скромные смягчали мысль, считая себя народомъ-богоискателемъ... Св. Русь!.. Послушайте: глядите кругомъ себя въ тыловую жизнь, на волчьи аппетиты любого класса населенія, будь то земледѣлецъ или землевладѣлецъ, фабрикантъ или рабочій, банкиръ или извозчикъ, нефтяникъ или барочникъ, кто изъ насъ по совѣсти осмѣлится говорить теперь о народѣ-богоносцѣ или хотя бы богоискателѣ?..

Отъ городской жизни перейдемъ къ сельской или деревенской. „Святая“ деревня! Давно у насъ принято было расхваливать „святую“ деревню, съ ея патріархальными порядками и „сѣрыми героями“... Но посмотрите, что нынѣ совершаетъ эта деревня... Деревня втридорога и болѣе продаетъ нынѣ городу сельскіе продукты, вздуваетъ цѣны и пр... На прикопленные деньги деревня, вмѣсто водки, потребляетъ „брагу“ и тратитъ сахаръ на „пропойство“... Города сидятъ безъ хлѣба, а мужички придерживаютъ этотъ хлѣбъ—до высокихъ цѣнъ. Деревенскія бабы продаютъ для города молоко, яйца, масло по невозможнымъ цѣнамъ и не признаютъ никакой „совѣсти“... Да, теперь деревня дѣлаетъ что хочетъ безъ удержа, безъ совѣсти, цинично и открыто смѣется надъ господами и дѣлаетъ другія мерзости... Какъ все это, конечно, далеко отъ христіанской правды и святости!..

Куда же идетъ Россія? И гдѣ же та святая Русь, которая изстари носила Христа въ душѣ, которая жила по-Божьему? Неужели *теперь* уже нѣтъ этой святой Руси? Тяжелый и страшный вопросъ! Но не будемъ, однако, такъ безнадежно смотрѣть на дѣло! Мы должны знать и сказать всю *правду* о Россіи.

Говорятъ, Россія—страна *сырья*. Соответственно этому и мы, русскіе,—народъ сырья. Народъ сырой, еще неоформленной, неокрѣпшей души. Матеріаль народнои души отъ природы дивно-прекрасенъ, благоухающъ, но онъ еще не отлился, не опредѣлился, не приобрѣлъ прочности алмаза. Наша народная душа—красивая возможность. Возможность, которая можетъ расцвѣсть сказочнымъ цвѣтомъ, но можетъ и згнить, обратиться въ навозъ, какъ гниютъ припрятанные въ амбарахъ у спекулянтовъ различные продукты... Еще Достоевскій сказалъ, что русскій человекъ способенъ на удивительныя превращенія: онъ способенъ на великій подвигъ, но и бездна порока открыта для него во всю глубину: въ иную минуту онъ можетъ совершить величайшую мерзость...

„Святая Русь“!.. „Но не только тѣмъ изумительна жизнь наша,—говоритъ Горькій,—что въ ней такъ плодovitъ и жиренъ пластъ всякой скотской дрянн, но и тѣмъ, что сквозь этотъ пластъ растетъ доброе... возбуждая несокрушимую надежду на возрожденіе наше къ жизни свѣтлой, человѣческой“...



— „Никто,—замѣчаетъ Мережковскій,—никогда не говорилъ объ этой надеждѣ такъ, какъ Горькій, потому что всё говорили извнѣ, со стороны, а онъ—изнутри. Надо самому пройти сквозь тьму Россіи прошлой и настоящей, чтобы говорить такъ о свѣтлой Россіи будущей... Да, не въ „святую“, смиренную, рабскую, а въ грѣшную, возмущающуюся, освобождающуюся Россію вѣрить Горькій, знаетъ, что „святой“ Руси нѣтъ, вѣрить, что „святая“ Русь будетъ... И не нужна ли большая любовь, чтобы любить грѣшную, чѣмъ „святую“? Не нужна ли большая вѣра, чтобы вѣрить въ грѣшную“?..

Хорошія эти слова, вѣщія! Въ нихъ много правды. Но все же мы принимаемъ ихъ съ оговоркою или поясненіемъ. „Святой Руси“ нѣтъ! Это неправда. Св. Русь всегда была, *есть* и будетъ! Въ прошломъ, въ исторіи золотыми буквами сіяетъ эта святая Русь чудными именами и великими подвигами русскаго народа. Нужно ли справляться съ исторіей, которая у всѣхъ на памяти и въ сердцахъ! Но и сейчасъ св. Русь *есть*, только она сокрыта подъ временнымъ пластомъ разныхъ „мерзостей“... Конечно, этотъ грязный слой накопился въ русской жизни въ теченіе долгаго времени, многихъ лѣтъ, даже вѣковъ... Но Россію, по словамъ поэта А. Хомякова, ждетъ свѣтлое будущее:

Иди! Свѣтла твоя дорога:  
Въ душѣ—любовь, въ десницѣ—громъ,  
Грозна, прекрасна, ангелъ Бога,  
Съ огнесверкающимъ челомъ!..

Итакъ, куда же идетъ Россія? Несомнѣнно, мы вѣримъ,—она идетъ, она должна идти къ возрожденію тѣхъ высокихъ бытовыхъ, религиозныхъ и нравственныхъ началъ, которыя изстари дали ей право именоваться по справедливости святой Русью...

Святая Русь! Мы вѣримъ, что она была, есть и будетъ. Такъ мы должны вѣрить при всѣхъ временныхъ нестроеніяхъ, при всѣхъ неурядицахъ на Руси, при всѣхъ мерзостяхъ и гадостяхъ, накопившихся въ нашей жизни... Мы грѣшны, грѣшны! Это правда!..

На насъ, увы! какъ много  
Грѣховъ тяжелыхъ налегло...

Но въ переживаемое нами тяжелое время нужна вѣра въ нравственные силы Россіи... Россія—могучій организмъ и, несмотря на всѣ зловредныя „бациллы“, она должна побороть „болѣзнь“. И это можетъ сдѣлать, сбросить съ себя всѣ путы, побороть всѣ враждебные элементы только та могучая, великая Россія, которая называется *святой*: святая Русь. Изъ трясины, изъ дебрей, изъ мутнаго омота разныхъ гадостей и мерзостей, изъ тьмы и грязи она выйдетъ на свѣтлую дорогу и укажетъ вѣрный путь другимъ народамъ...

Если говорятъ, что Россія *грѣшная*: кругомъ столько мерзостей въ нашей жизни, то это правда... Но правда и то, что въ Россіи есть *святость*, которая можетъ многое, можетъ все сдѣлать. Русская народная душа—великая возможность! Возможность, которая можетъ загнить, обратиться въ навозъ, можетъ и расцвѣсть сказочнымъ цвѣтомъ...

Иди! Свѣтла твоя дорога:  
Въ душѣ—любовь, въ десницѣ—громъ,  
Грозна, прекрасна, ангелъ Бога,  
Съ огнесверкающимъ челомъ!..



Куда же идетъ Россія? Къ свѣту, къ нравственному обновленію и возрожденію.

Среди облегающей Россію тьмы, среди окутавшихъ ее низкихъ обмановъ, тлетворной лжи, клеветы, разрушительныхъ настроеній, тягостныхъ раздѣленій и пр. вырисовывается скорбный, страждущій, но просвѣтленный ликъ св. Руси...

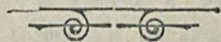
Вотъ съ злорадно-торжествующимъ, отталкивающимъ видомъ всюду снуютъ по Руси темные дѣльцы, презрѣнные корыстолюбцы, безчестные людишки, плуты, народные разорители, подлые смутьяны,—такихъ многое множество,—всѣ они спѣшаютъ, бѣгутъ, кричатъ, шумятъ, ловятъ моментъ... Но не за ними и не съ ними идетъ Россія, величавая, серьезная Россія, у подножія которой копошатся всѣ эти „паразиты“, всѣ эти „отверженные“ и недостойные элементы русскаго народа: всѣ они останутся позади...

Но вотъ смотрите: идутъ изстрадавшіеся, израненные русскіе воины, честные труженики, нелицемѣрные работники на страдной русской нивѣ; всѣ эти уставшіе, обремененные, воздыхающіе, плачущіе... Тяжелъ ихъ путь: тихо, тихо, но все же они идутъ впередъ: не видно самодовольства на ихъ лицахъ, но тихая, сосредоточенная дума и надежда просвѣтляетъ ихъ... Вотъ за кѣмъ и вотъ съ кѣмъ идетъ Россія!..

Съ тяжелой думой на челѣ, съ тяжкимъ крестомъ на плечахъ, кровью и потомъ совершаетъ свой подвижническій путь Россія. Среди злорадствующей толпы, непониманія, озлобленія, забрасыванія камнями и грязью совершаетъ святая Русь свой историческій крестный путь чрезъ Голгоѳу къ воскресенію, къ обновленію и возрожденію...

Святая Русь! Тяжелъ ея путь... Многіе вѣрные сыны ея идутъ этимъ тяжелымъ путемъ, обливаясь потомъ и кровью, много павшихъ на этомъ пути, много пострадавшихъ и страдающихъ... Но, увы, много и отвергающихъ этотъ путь, носящихъ Россію и ея вѣрныхъ сыновъ... Что имъ до ея горя и страданія: они не только не хотятъ облегчить ея труда, но и посмѣиваются, злорадствуютъ, забрасываютъ „камнями“ и безъ того трудный путь... Но что же? Такъ вѣдь и при Голгоѳскомъ шествіи Христа только немногіе плакали съ Нимъ и только одинъ Симонъ Кирен. помогъ Спасителю понести крестъ, и среди двухъ разбойниковъ на крестъ только одинъ выразилъ сочувствіе Господу! „Мало избранныхъ!“ И есть вѣрные, преданные сыны Россіи, которые понимаютъ ея путь: въ нихъ опора, въ нихъ надежда, въ нихъ честь и слава, въ нихъ красота св. Руси...

Н. М.—ъ.



### Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія настоятеля Богородицерож- дственскаго Бобренева монастыря архимандрита Филарета.

Скромная обитель Бобренева монастыря въ день памяти св. праведнаго Фларета пережила святая, незабываемыя минуты торжества и духовной радости, чествуя день Ангела и полувѣковой юбилей пастырскаго служенія своего настоятеля о. арх. Фларета. Сынъ сельскаго дьячка, воспитавшійся „на мѣдане гроша“, юбиляръ въ 1866 году окончилъ курсъ Византской дух. семинаріи, былъ опредѣленъ къ Троицкой, с. Кю-



зина, церкви Звенигородскаго у. и 42 года безсѣбно трудился, не покладая рукъ, въ одномъ приходѣ. Благочестивая, со стариннымъ укладомъ, семья съ неизбежными въ ней нуждой и недостатками—съ раннихъ лѣтъ приблизила о. Филарета къ Богу, побуждала только у Него искать помощи и утѣшенія, любить храмъ Божій, быть сердечнымъ и отзывчивымъ въ отношеніяхъ къ ближнему. И вотъ—первая забота молодого пастыря сосредоточивается на храмѣ Божіемъ. Онъ изыскиваетъ средства; перестилаетъ въ храмѣ новые полы „подольскимъ мраморомъ“, сооружаетъ три новыхъ иконостаса, благоукрашаетъ новою живописью и заноситъ вокругъ храма новую ограду. Сознывая необходимость въ просвѣщеніи народа, на средства благотворителей строитъ земскую школу; но въ то же время всѣ силы кладетъ къ созданію въ приходѣ близкой его сердцу церковной школы для дѣвочекъ. Съ Божіей и добрыхъ людей помощью воздвигаетъ прекрасное двухэтажное зданіе школы, одновременно осуществляя и другую свою заботу о престарѣлыхъ и обездоленныхъ открытіемъ тамъ и богадѣльни на 20 человекъ съ двѣнадцатитысячнымъ обеспеченіемъ ея. Въ сердцѣ пастыря не осталась безъ стѣлика часто безсходная нужда заштатнаго духовенства, онъ употребляетъ все свое вліяніе на извѣстную миллионершу Медвѣдникову и располагаетъ ее затратить значительныя средства на постройку пріюта для бѣднаго духовенства.

Въ имѣніи „Порѣчьѣ“ Звениг. у. на нагорномъ берегу рѣки Москвы, среди вѣкового сосноваго лѣса, въ красивой здоровой мѣстности выстраивается роскошное зданіе—пріютъ и при немъ храмъ. Наряду съ этимъ неутомимый священникъ честно несетъ свои прямыя пастырскія обязанности: „благовременнѣ и безвременнѣ“ назираетъ прихожанъ, законоучительствуетъ въ двухъ школахъ, состоитъ членомъ отдѣленія Епарх. учил. Совѣта и, наконецъ, несетъ отвѣтственную должность благочиннаго. Потеря подруги жизни и давнишнее стремленіе къ уединенію, побуждаютъ пастыря (за 8 лѣтъ до настоящаго дня) покинуть любимую паству, отказать отъ личныхъ привязанностей, удобства жизни и удалиться въ монастырь. Разставаясь съ духовнымъ отцомъ, прихожане на молитвенную память подвесли ему, оплаканный горькими слезами, образъ Богоматери. И эти слезы были тѣми жемчужинами благодарности, которыя рѣдко кому достаются на долю. Въ дальнѣйшемъ, уже на склонѣ дней, юбиляръ не удовлетворяется созерцательной жизнью монаха. Прежде всего приводитъ въ порядокъ монастырское хозяйство, отчего остаются значительныя сбереженія, вполне обезпечивающія нужды обители. Затѣмъ онъ расширяетъ и обновляетъ храмъ, возводитъ служебныя постройки: баню, сторожку и др. Беретъ подъ свое покровительство мѣстную церковную школу и состоитъ въ ней завѣдующимъ. Епархіальное начальство отбѣило о. архимандрита всѣми наградами до Анны 2-й ст. включительно и въ настоящее время ходатайствуетъ о награжденіи наперснымъ крестомъ, „изъ Кабинета Его Величества выдаваемымъ“. Вотъ краткій очеркъ выдающихся трудовъ маститаго юбиляра.—Чествованіе началось торжественнымъ служеніемъ литургіи юбиляромъ, въ сослуженіи старшаго сына своего помощ. благоч. свящ. г. Волоколамска И. Н. Бѣляева, зятьевъ: с. Иславскаго Звениг. у. свящ. С. В. Остроумовъ, с. Козина того же у. А. А. Писаревъ, с. Сходни Москов. у. А. А. Поспѣловъ при діаконѣ с. Чанокъ Е. Другачовѣ, іеродіаконѣ Митрофанѣ и пѣвн.: соборныхъ, г. Коломны, пѣвчихъ, монастырской братіи и учениковъ церковной школы. Выступъ причащающаго пастыря (нынѣ епископъ Дмитровскій) о. архимандритъ Алексій произнесъ глубокосодержательное поученіе. Коснувшись торжественныхъ привѣтствій Господа при входѣ въ Иерусалимъ, какъ на указаніе возможности въ благопотребныхъ случаяхъ и св. церкви торжественно привѣтствовать вѣрныхъ служителей алтаря Божія, онъ извлекъ назидательные уроки вѣрующимъ изъ жизни труженика—старца юбиляра. Въ концѣ литургіи о. архимандритъ Алексій огласилъ представленіе и резолюцію Владыки о разрѣшеніи чествованія и прозвездъ прекрасную рѣчь, посвященную оцѣнкѣ личности виновника тор-



жества и въ знакъ почтенія поднесъ ему свой печатаный трудъ „Юродство и Столпничество“. Далѣе съ исчерпывающею полнотою и сердчностью говорилъ сынъ юбиляра свящ. И. Н. Вѣляевъ. За нимъ старшій изъ зятьевъ свящ. С. Остроумовъ съ краткой правѣственной рѣчью отъ лица всѣхъ родныхъ поднесъ цѣнную икону Св. Николая (мірское имя) Филарета и Озодоровской Б. Матери. Послѣднимъ въ храмѣ правѣствовалъ юбиляра свящ. Третьяковъ, ожививши горячую отзывчивость, сердечное отношеніе къ несчастнымъ и обездоленнымъ, безюрочную службу честибѣйшаго іерея Божія, на которомъ явно почіеть Божіе благословленіе и который безропотно несъ полвѣка данный отъ Господа крестъ, оставаясь вѣрнымъ себѣ, высоко неся знамя Православія и служителя алтаря Божія. Въ немногихъ искреннихъ словахъ юбиляръ выразилъ благодарность всѣмъ за вниманіе къ нему „недостойному“, ибо всѣ понесенныя имъ труды оны совершилъ съ помощію Божіею. И пока Господь даетъ силы, оны готовъ до конца дней своихъ трудиться во славу Его Св. Имени. Начался молебень, въ которомъ приняли участіе, кромѣ служившихъ литургію, о. арх. Алексій, с. Озеръ прот. И. Никольскій, настоятель Ново-Гол. мон. игумень Смарагдъ, казначей Сергѣевъ, г. Коломны свящ. И. Лебедевъ, с. Чанокъ свящ. П. Третьяковъ. Изъ храма чествованіе перенеслось въ покои юбиляра, гдѣ его призѣтывали: Коломенское уѣзд. Огд. адресомъ, прѣдсѣдатель наблюдателемъ свящ. В. Петровымъ, прѣдсѣд. Огдѣл. прот. Н. Валежскій, выразившій увѣренность, что юбиляръ не забудетъ нужды церковной школы, прѣдсѣд. Н. Никольскій пожелалъ энергіи въ дальнѣйшей работѣ; депутація отъ кр. д. Вобреновой съ „хлѣбомъ и солью“, учащіе церковной школы К. Кирьякова, В. Остроумова съ учениками, поднесшими прѣсѣрру со словемъ благодарности „за заботы“ о нихъ. Представители г. Коломны А. М. Третьяковъ и А. Д. Кузьманъ; мѣстный—фабрикантъ Г. Ѳ. Королевъ, приставъ 1-го ст. Кол. у. Одиновъ и ма. др. Въ связи съ извѣстіемъ о назначеніи на кафедру 5-го Московскаго викарія о. арх. Алексія, между нимъ и собравшимся духовенствомъ состоялся оживленный обмѣвъ мнѣній. Со свойственной простотою и прямолинейностію о. Алексій въ своемъ избраніи усматриваетъ Божіе изволеніе и милость Монаршую, указалъ на полную для себя неожиданность такого высокаго назначенія, на удивительно беззащитную дождь „газетной шумихи“ о какой-то „модной“, но невѣдомой ему партійности на тяжелую необходимость мѣнять тихую жизнь сельскаго монастыря на суебливую жизнь столицы.—За трапезой по инициу о. арх. Алексія присутствовавшіе прощали юбиляра „многая лѣта“. Затѣмъ выслушали телеграфамъ поздравленія:

Благочинн. П. Колом. окр. арх. Иннокентія: „Глубокочтимый о. арх. сердечно привѣтствую Васъ съ днемъ Вашего юбилея, да поможетъ Вамъ Богъ еще многія лѣта потрудиться съ таковою же славою и честью“.

Смѣрителя Звенигородск. дух. училища Халанскаго: „Корпорація Звен. дух. учил. сердечно привѣтствуетъ маслѣятаго юбиляра, почтеннаго члена училищнаго Совѣта“. Его Пр-ва г. Епарх. Наб. А. Д. Игалинскаго: „Въ достопамятный день полувѣкового служенія примите душевный привѣтъ, глубокое почтеніе и добрыя пожеланія“.

Директора Купеч. Баяка душеприказчика Медвѣдниковой Цвѣткова:

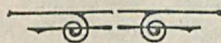
„Поздравляю съ золотымъ юбилеемъ и ангеломъ. Желаю здоровья, силъ для служенія Церкви и ближнимъ“ и др. Далѣе нѣсколько теплыхъ словъ произнесъ казначей уѣзд. Огд. свящ. В. Соловьевъ.

Въ концѣ трапезы о. арх. Алексій прочелъ привѣтствіе юбиляру-отцу отъ сына германскаго плѣнника шт-кап. А. Н. Вѣлева, заключавши привѣтствіе горячимъ словомъ благодарности юбиляру, отдавшему роднѣе не только собственные силы, но и кровь родного сына. Вновь пали „многая лѣта“ виновнику торжества и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ пережитаго оставили гостепріимный кровъ св. обители. Почтенному юбиляру, который всю свою долгую жизнь „свѣшилъ“ дѣлать добро—вѣчная слава, вѣчная



признательность! Господь, отъ Котораго устроятся стопы мужу да прилежатъ ему дни на дни и лѣта на лѣта и да сохранитъ его въ здравіи, мирѣ и радости до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни.

Священникъ *Петръ Третьяковъ.*



### † Памяти священника о. Александра Недумова.

1916-го года 26-го ноября вечеромъ въ день своего престольнаго праздника тѣло скончался священникъ Георгіевской, погоста Георгіевского, Волоколамскаго уѣзда, церкви отецъ Александръ Іоанновичъ Недумовъ. Удары колокола возвѣстили прихожанамъ о пестри имъ своего незабвеннаго отца и пастыря.

Почившій по окончаніи курса Вѣанской духовной семинаріи проходилъ должность надзирателя при Волоколамскомъ духовномъ училищѣ. Затѣмъ былъ опредѣленъ священникомъ въ село Лихачево Волоколамскаго уѣзда, откуда послѣ 8-милѣтнаго служенія былъ переведенъ въ Георгіевскій погостъ, гдѣ и священствовалъ до своей кончины 21 годъ. Болѣзнь сердца увесла изъ сей жизни о. Александра на 52 году отъ рода.

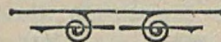
30-го ноября тѣло почившаго въ священныхъ одеждахъ съ камилевкою на головѣ лежало во гробѣ посреди храма. Отдать послѣдній долгъ усопшему собрались: мѣстный о. благочинный священникъ с. Ярополча П. Казанскій, свящ. с. Грибанова В. Колоколовъ, свящ. с. Зяленцына о. Муравьевъ, свящ. с. Омейкива П. Семенчукъ, свящ. с. Вуйгорода Н. Козловъ, свящ. с. Зосименія А. Васильевскій, діаконъ сель Георгіевского, Ивановскаго и Зосименія, жена, дѣти, братья и другіе родственники умершаго, его прихожане и знакомые. Пѣлъ мѣстный хоръ любителей. Отъ множества молящихся въ храмѣ была тѣснота. За литургіей вмѣсто причащаннаго стиха священникомъ с. Вуйгорода о. Николаемъ Козловымъ было произнесено надгробное слово. „Незлобіе и простота—вотъ тѣ отличительныя качества“, говорилъ проповѣдникъ, „которыя красной нитью проходятъ черезъ всю жизнь почившаго и которыя такъ сильно влекли къ нему сердца его духовныхъ чадъ, что свѣтлая память о немъ будетъ сохраняться въ продолженіи всей ихъ жизни“.

Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ было произнесено слово священникомъ с. Зяленцына о. Муравьевымъ. Онъ провѣлъ мысль, что со смертью отца Александра жена и дѣти теряютъ своего кормильца, а прихожане—добраго пастыря. Затѣмъ сказалъ слово священникъ ближайшаго къ погосту Георгіевскому села Грибанова Василій Колоколовъ, который высоко оцѣнилъ почившаго, какъ лучшаго своего сослуживца и неустаннаго труженика въ дѣлѣ пастырскаго служенія.

Съ плачемъ и рыданіями окружавшіе гробъ простились съ усопшимъ, при звонѣ колоколовъ обнесли его тѣло кругомъ храма, гробъ опустили въ вырытую на указанномъ покойнымъ мѣстѣ могилу, хоругви склонились и мерзлые комки земли, омоченные слезами собравшихся, глухо застучали по гробу...

Да даруетъ Господь незабвенному пастырю о. Александру вѣнецъ нетлѣвія!

Свящ. *Н. Козловъ.*



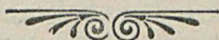


## † Священникъ Н. А. Преображенскій.

28 декабря совершенно было погребеніе священника церкви Васи-лія Кессарійскаго, что на Тверской улицѣ, Николая Алексѣевича Преображенскаго.

Покойный родился въ 1872 году и воспитывался въ Московской семинаріи, а потомъ въ Московской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія онъ былъ посвященъ въ санъ діакона и съ 1897 года опредѣленъ къ церкви русскаго посольства въ Лондонѣ. Во время служенія въ Англии имъ былъ напечатанъ рядъ статей объ англиканскомъ вѣроисповѣданіи, о церковной литературѣ за границею и жизни тамошняго духовенства, въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* (1904 г., кн. 2; 1905 г., кн. 6; 1907 г., кн. 9 и 10).

Послѣ десятилѣтняго пребыванія въ Англии Н. А. Преображенскій возвратился въ Москву и былъ назначенъ священникомъ при Василю-Кессарійской церкви (съ 1908 г.), а, кромѣ того, черезъ три года, какъ хорошій знатокъ англійскаго языка, избранъ лекторомъ этого языка въ родной Академіи, въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ и на Высшихъ богословскихъ женскихъ курсахъ, открытыхъ при Скорбященскомъ монастырѣ.



## Нареченіе во епископа настоятеля Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексія.

23 декабря подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія состоялось засѣданіе Московской синодальной конторы, въ которомъ было совершено нареченіе настоятеля Коломенскаго Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексія во епископа Дмитровскаго, пятаго викарія Московской епархіи. На засѣданіи присутствовали преосвященные: Иннокентій, управляющій Донскимъ монастыремъ, Димитрій, епископъ Можайскій, Арсеній, епископъ Серпуховской, епископъ Мисаиль, управляющій Симоновымъ монастыремъ, епископъ Іоанникій, епископъ Владиміръ, управляющій Андроніевымъ монастыремъ, Іоасафъ, епископъ Новогеоргіевскій, прокуроръ синодальной конторы Ф. П. Степановъ и секретарь конторы Д. П. Андреевъ.

Послѣ доклада текущихъ дѣлъ въ присутствіи прослѣдовали синодальный ризничій архимандритъ Арсеній, Чудова монастыря архимандритъ Серафимъ и другое духовенство, участвовавшее въ церемоніи. Архимандриты, принявъ благословеніе отъ митрополита Макарія, отправились въ синодальную церковь Двѣнадцати Апостоловъ, гдѣ находился избранный во епископа архимандритъ Алексій.

Изъ алтаря церкви Двѣнадцати Апостоловъ архимандритъ Алексій, поддерживаемый архимандритами Арсеніемъ и Серафимомъ, вышелъ чрезъ царскія врата; впереди его шло духовенство съ крестомъ на блюдѣ и со св. водой въ чашѣ.



При входѣ въ залъ засѣданія избранный во епископа архимандритъ Алексій помолился передъ иконой, сдѣлалъ поклоны членамъ синодальной конторы и всѣмъ присутствующимъ, принялъ благословеніе отъ митрополита и прочихъ епископовъ по старшинству, а затѣмъ всталъ передъ зеркаломъ между сопровождавшими его архимандритами.

Секретарь конторы Д. П. Андреевъ прочелъ слѣдующій указъ:

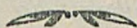
„Честный отецъ архимандритъ Алексій! По соизволенію Всепре-свѣтлѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ вашу святыню быть епископомъ богоспасаемаго града Дмитрова, пятымъ викаріемъ Московской епархіи“.

На это архимандритъ Алексій отвѣтилъ слѣдующими словами:

„Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода быть мнѣ, по соизволенію Его Величества Государя Императора Николая Александровича, епископомъ богоспасаемаго града Дмитрова, пятымъ викаріемъ Московской епархіи, приѣмлю съ благодареніемъ и нимало вопреки глаголю“.

Затѣмъ было совершено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и вновь нареченному епископу Алексію. По окончаніи молебствія епископъ Алексій произнесъ слово о высотѣ епископскаго служенія и о трудности его въ переживаемое исключительное время. Затѣмъ, приложившись ко кресту, принявъ окропленіе св. водой и получивъ благословеніе отъ владыки-митрополита, епископъ Алексій отправился обратно въ храмъ Двѣнадцати Апостоловъ въ сопровожденіи тѣхъ священнослужителей, съ которыми вошелъ въ залъ засѣданія.

Хиротонія вновь нареченнаго епископа состоялась 26 декабря въ храмѣ Христа Спасителя.



## Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе дня Рождества Христова. Въ день Рождества Христова въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя было совершено торжественное богослуженіе, которое совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Макарій митрополитъ Московскій въ сослуженіи Арсевія, епископа Серпуховскаго, и другого духовенства. Прот. І. І. Восторговъ произнесъ назидательное слово.

Послѣ литургіи было совершено молебствіе о дарованіи побѣды христіюбивому русскому воинству.

Хиротонія архимандрита Алексія во епископа Дмитровскаго. 26 декабря въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя съ большою торжественностью состоялась хиротонія архимандрита Алексія во епископа Дмитровскаго, пятаго викарія Московской митрополіи.

Поминовеніе членовъ Миссіонерскаго Общества. 27 декабря въ храмѣ Епархіальнаго дома совершенно было звуковойное богослуженіе по усопшимъ членамъ Миссіонерскаго Общества. Богослуженіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій



Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященнаго Алексія, епископа Дмитровскаго, и другого духовенства.

Вечеромъ въ митрополичьихъ покаяхъ Троицкаго подворья состоялось засѣданіе совѣта Миссіонерскаго Общества.

Открытіе союза во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа. 27 декабря въ Епархіальномъ домѣ состоялось открытіе союза во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Предсѣдателемъ союза состоитъ преосвященный Арсеній, епископъ Серпуховской, товарищемъ предсѣдателя — В. П. Быковъ. На открытіи архимандритъ Григорій произнесъ рѣчь. В. П. Быковъ говорилъ о задачахъ союза.

Новогоднія молебствія. Въ ночь на 1-е января въ 12 часовъ, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и храмахъ столицы были совершены торжественныя новогоднія молебствія.

Въ катедральномъ соборѣ Христа Спасителя молебствіе совершала Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Дмитрія, епископа Можайскаго, и Алексія, епископа Дмитровскаго, а также соборнаго и другого многочисленнаго духовенства.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ наогднее молебствіе совершала протопресвитеръ собора Н. А. Любимовъ, въ Чудовмъ монастырѣ — епископъ Арсеній Серпуховской, въ Донскомъ монастырѣ — членъ Святѣйшаго Синода епископъ Инокентій, въ Симоновѣмъ монастырѣ — епископъ Мисаилъ, въ храмѣ Св. Ильи Пророка, на Воронцовѣмъ полѣ, — преосвященный Серафимъ, епископъ Бѣльскій.

Всюду на богослуженіи присутствовала масса молящихся.

Празднованіе 25-лѣтія служенія въ санѣ священства въ одномъ приходѣ. 8-го декабря при живемъ Казанской, села Ламышава, церкви, Звенигородскаго уѣзда, сердечно чествовали, съ развѣщенія его преосвященства, епископа Можайскаго Дмитрія, 25-лѣтнее служеніе въ санѣ священства своего пастыря о. Василія Петровича Смоленскаго.

По окончаніи Московской духовной семинаріи, поселившись въ глухомъ и бѣднѣйшемъ приходѣ, среди лѣса, пастырь всей душой предался дѣятельности въ своемъ приходѣ. И немало трудовъ выпало на долю о. Василія за эти 25 лѣтъ священства въ с. Ламышинѣ. Прежде всего приходъ украсился при немъ новымъ великолѣпнымъ каменнымъ храмомъ съ церковною оградой вмѣсто прежняго деревяннаго. Извѣстная церковная ревнательница А. М. Петрова пожертвовала свой капиталъ на постройку новаго храма. Но этого основнаго капитала было недостаточно и о. Василію приходилось изыскивать средства.

Какъ любитель церковнаго пѣнія о. В. П. Смоленскій создалъ прекрасный хоръ при храмѣ изъ мѣстныхъ крестьянъ и школьниконъ.

Много юблляръ потрудился и на поприщѣ просвѣщенія прихода, принимая горячее участіе въ насажденіи школъ, въ которыхъ проходитъ должность законоучителя. Имъ создана церковно-приходская школа, которой до него небыло совершенно.

Немало потрудился о. В. П. Смоленскій надъ составленіемъ и изданіемъ обширной церковной лѣтописи (100 страницъ). Торжество началось наканунѣ 7-го декабря совершеніемъ всенощной, которую совершалъ мѣстный благочинный, священникъ с. Куритникова о. С. Владиславлевъ со священниками: села Соколова — В. И. Виноградовымъ и с. Бужарова — П. П. Орловымъ и юблларемъ, при мѣствомъ діакономъ Д. Д. Миролюбовѣ. Литургію же кромѣ упомянутыхъ священниковъ совершали еще три сосѣднихъ: о. А. Смирновъ с. Фалатова, о. И. А. Бѣляевъ с. Никулина и о. Раевскій с. Мушвина, при діаконовъ села Покровскаго, Московскаго уѣзда С. В. Викторовѣ. Пѣлъ мѣстный хоръ любителей. За литургіей было много молящихся, какъ прихожанъ, пришедшихъ помолиться вмѣстѣ со своимъ пастыремъ, такъ и род-



ных и знакомых юбиляра. По окончаніи литургіи и по прочтеніи о. благочиннымъ прошенія прихожанъ о разрѣшеніи совершить имъ благодарную молитву въ день юбилея о. Василия съ поднесеніемъ ему иконы Казанскія Божія Матери и резолюціи преосвященнѣйшаго Димитрія, мѣстнымъ крестьяниномъ П. Лаптевымъ была поднесена юбиляру отъ имени прихожанъ икона Казанскія Божія Матери въ серебряно-вызолоченой ризѣ съ эмалію и было сказано емъ краткое слово. Затѣмъ къ юбиляру обратился старшій о. благочинный, который охарактеризовалъ его, какъ мужа ревностнаго и безупречнаго. Съ горячо прочувствованною рѣчью обратился къ юбиляру и священникъ села Соколова о. В. И. Виноградовъ. Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Затѣмъ, въ преднесеніи юбилейной иконы, всѣ священнослужители, родственники и почетные гости прослѣдовали въ домъ юбиляра, гдѣ послѣ провозглашенія многолѣтня юбилею, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ с. Никулина И. А. Бѣляевымъ было сказано слово, въ которомъ наблюдатель охарактеризовалъ юбиляра, какъ отличнаго завѣдующаго школой.

Торжество закончилось скромной трапезой.

† Церковный староста Василій Иван. Воробьевъ. Сего 1916 года, ноября 21 дня въ приходѣ Богородице-Рождественскій, села Верховлянъ, церкви, Коломенскаго уѣзда скончался маститый церковный староста крестьянинъ Василій Ивановичъ Воробьевъ. Василій Воробьевъ честно и непрерывно проходилъ свое ктиторское служеніе 43 года. 24 ноября въ означенной церкви происходило отпѣваніе почившаго. Заупокойную Литургію совершалъ мѣстный благочинный протоіерей Іоаннъ Карповъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и при діаконовъ села Верховлянъ Н. Пробоионовъ. Отдать послѣдній долгъ почившему собрались: прихожане почти всего прихода, родственники и много другихъ его знакомыхъ. Предъ началомъ отпѣванія о. протоіерей Іоаннъ Карповъ произнесъ задушевное слово означеніе смерти и кратко охарактеризовалъ почившаго ктitora. Въ концѣ отпѣванія приходскій свѣдъ В. Бѣлокуровъ произнесъ другое слово, гдѣ обрисовалъ религіозную жизнь почившаго.

Величественный храмъ, въ которомъ воздавали „послѣднее цѣлованіе“ умершему, былъ прекрасно благоустроенъ заботой Василя Ивановича. Давно ли съ клюшкой (посохомъ) въ рукахъ, уже больной, Василій Ивановичъ слѣзилъ въ сей благоустроенный храмъ. Давно ли заботливая рука его простиралась къ улучшенію хозяйственной части при храмѣ. Давно ли мы слушали его отеческія рѣчи, гдѣ онъ говорилъ, не стѣсняясь, говорилъ одну правду и часто во вредъ себѣ.

За свой трудъ, за свою благотворительность въ храмѣ Василій Ивановичъ не искалъ никакихъ знаковъ отличія. Всякій разъ, когда узнавалъ о томъ, что хотятъ его представить въ награду, говорилъ: „нѣтъ не надо, пусть выгодить меня Господь“. Въ 1912 году честная и полезная его служба была засвидѣтельствована преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, бывшимъ викаріемъ Московскимъ, когда послѣдній посѣтилъ нашъ приходъ. Въ разговорѣ съ преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ объ учетѣ церковныхъ старостъ Василій Ивановичъ, между прочимъ, сказалъ: „семьдесятъ семь учетчиковъ ставьте мнѣ, никто меня не учетъ“. Видя его горячую любовь къ храму и глубокую вѣру, преосвященнѣйшій Анастасій любезно за то поцѣловалъ его.

Вся жизнь Василя Ивановича была лучшимъ примѣромъ вѣрующаго „христіанина“. Вотъ послѣдній въ жизни его примѣръ, который подскажетъ всякому, сколь глубока была его вѣра.

Наканунѣ смерти В. И. слѣшно зоветь своего приходского священника. И видно было, какъ въ послѣдній разъ онъ окинулъ блуждающимъ взоромъ своего духовнаго отца. Батюшка, говорилъ онъ, умираю... забылъ... забылъ я грѣхъ большой... Прости меня... помолись о мнѣ... и слезы неудержимо потекли изъ потускнѣвшихъ



очей его. То было сердечное, искреннее покаяние. Такъ умврѣютъ только глубоко вѣрующіе христіане.

Миръ душѣ твоей, мстятый и вѣрвый стражъ приходскаго храма. Ты всю жизнь свою сѣялъ доброе, да учинить тебя за то Господь въ селеніяхъ праведныхъ.

Свящ. Вячеславъ Блокуровъ.

Содержаніе: Архипастырскій новогодній привѣтъ на 1917-й годъ.—Рѣчь Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія при врученіи жезла новопоставленному епископу Алексію.—Рѣчь настоятеля Коломенскаго Богоявленскаго Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексія, при нареченіи его во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи.—Вѣчность.—Отрезвленіе.—Земное счастье и небесное блаженство.—Куда идетъ Россія?—Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія настоятеля Богородицерождественскаго Вобренева монастыря архимандрита Филарета.—† Памяти священника о. Александра Недумова.—† Священникъ Н. А. Преображенскій.—Нареченіе во епископа настоятеля Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексія.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Объявленія „МОСКОВСК. ЦЕРКОВН. ВѢДОМОСТ.“ №№ 1—2.

## По воскреснымъ днямъ

въ соборѣ Св. Василя Блаженнаго, на Красной площади, совершаются вечерни съ катихизическими бесѣдами, послѣ же вечерни всякій разъ молебствія о побѣдѣ русскаго воинства съ анаѳистами. Пѣніе общенародное. Начало службы въ 5 час. вечера.

Въ одной изъ приходскихъ церквей, въ городѣ Москвѣ было совершенно бракосочетаніе крестьянки Ярославской губерніи и уѣзда, Яковлевской слободы, деревни Шебунина, Надежды Григорьевны Лисининой съ крестьяниномъ Тульской губерніи, Каширскаго уѣзда, Кутуковской волости, села Убережнаго Карасина, Константиномъ Ивановичемъ Глаголевымъ, каковое событіе имѣло мѣсто, по указанію родственниковъ, 30 апрѣля 1879 года, или же въ періодъ времени съ 1878 года по 1883 годы. За указаніе точныхъ справокъ по этому вопросу будетъ уплачено 25 рублей.

Свѣдѣнія надлежитъ сообщить по адресу: Садовническая ул., д. № 80, кв. 55.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

## Мих. Матв. Братенши.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.



## Отъ Управленія Государственными сберегательными кассами.

Въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ сохраненія денежныхъ сбереженій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено Министерству финансовъ учреждать въ православныхъ приходяхъ Государственныя сберегательныя кассы, съ возложеніемъ производства операций на мѣстные приходскіе причты.

Въ настоящее время Управленіемъ Государственными сберегательными кассами, по надлежащемъ сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ, открываются приходскія Государственныя сберегательныя кассы въ слѣдующихъ мѣстностяхъ Московской губерніи (епархіи):

### Звенигородскій уѣздъ.

1 с. Надовражино, 2 с. Михайловское, 3 с. Троицкое, 4 с. Успенское-Вяземцы, 5 с. Колычево.

### Серпуховской уѣздъ.

6 с. Михайловское, 7 с. Вихорна, 8 с. Генино, 9 с. Тишково 10 с. Крюково, 11 с. Старая Ситня.

### Подольскій уѣздъ.

12 с. Могутово, 13 Воскресенскій погостъ близъ с. Ростуново, 14 с. Васильевское Скурыгино, 15 с. Воскресенское Саввино, 16 с. Васютино, 17 с. Спасъ Кушля.

### Богородскій уѣздъ.

18 с. Стромынь, 19 пог. Муравьицы (Ильинская ц.).

### Бронницкій уѣздъ.

20 с. Абашкино, 21 с. Марчуги, 22 с. Осташево.

### Верейскій уѣздъ.

23 Спасъ Косицы, 24 с. Благовѣщенское.

### Дмитровскій уѣздъ.

25 с. Ассаурово, 26 с. Сурмино, 27 с. Захарьино.

### Можайскій уѣздъ.

28 с. Красновидово.

### Московскій уѣздъ.

29 с. Козино, 30 с. Нетесово, 31 пог. Стребуковъ, 32 с. Новозерское-Мыщекое.



Отпечатано и поступило въ продажу собраніе сочиненій **АРХИМАНДРИТА ГРИГОРІЯ.**

- Томъ I-й. Церковныя бесѣды. 316 стран., съ портретомъ автора. Цѣна 2 р. 50 к.  
Томъ II. Мысли и думы православнаго миссіонера, изложенныя примѣнительно къ церковнымъ чтеніямъ года. 236 стран. Цѣна 2 р.  
Томъ III. Въ борьбѣ за трезвость. Тридцать бесѣдъ противъ пьянства. 138 страницъ. Цѣна 1 р.  
Томъ IV. Пастырскіе завѣты доблестнымъ русскимъ воинамъ. 320 стран. Цѣна 2 р.  
Томъ V. Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель пастырства. XV+396 стран. Цѣна 3 р.  
Томъ VI. Къ вопросу о благоустроеніи приходской мисіи: конспекты чтеній съ свѣтовыми картинами, программы народно-миссіонерскихъ курсовъ, образцовые уставы приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій (готовится къ печати).

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ. Книгоиздательство архимандрита Григорія: „На стражѣ Православія“.

Выписывающіе отъ автора пользуются бесплатной пересылкой.

**О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ**

(XXXIII годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**„ВОКРУГЪ СВѢТА“**

**50** №№ **богато иллюстрированнаго журнала.** Романы, повѣсти и разсказы. — Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.—Очерки по родинаовѣдѣнію.—Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного шара.—Обширный отдѣлъ по естествознанію.—Научныя открытія и техническія изобрѣтенія, и т. д.

Въ 1917 г. будетъ вестись спеціальный отдѣлъ, посвященный скаутскому движенію (юные развѣдчики) среди англійскаго и русскаго юношества, а также будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ для практики въ англійскомъ языкѣ подписчиковъ занимавшихся по нашему самоучителю въ 1916 г.

Приложенія къ журналу „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

**36** книгъ первой серіи полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій знаменитаго **КОРОЛЯ ФАНТАСТИКИ ЖЮЛЯ ВЕРНА.**

Въ 1917 году будетъ дана 1-я серія полнаго собранія, которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, издающихся впервые въ полномъ, несокращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Жюля Верна до сихъ поръ все-таки еще не было издано на русскомъ языкѣ, несмотря на огромную популярность, которой пользуется этотъ несравненный авторъ среди русской молодежи всѣхъ поколѣній. Всѣ выходившія до сихъ поръ изданія можно было назвать полными лишь относительно. Настоящее изданіе, раздѣленное на серіи, является дѣйствительно полнымъ, т. к. въ него войдутъ, кромѣ всѣхъ романовъ, выпущенныхъ при жизни Жюля Верна, также и всѣ его посмертные романы, нѣкоторые изъ коихъ не появлялись ни въ одномъ русскомъ собраніи сочиненій. Въ первую серію романовъ, даваемою въ 1917 году, войдутъ также его четыре пророческихъ романа, предсказавшихъ подводное плаваніе, завоеваніе воздуха, современную міровую войну и ея чудовищную технику



Содержаніе 36 книгъ: 1.80000 верстъ подъ водой.— 2. Милліоны индѣйской княжны.— 3. Проклятая тайна.— 4. Воздушный корабль.— 5. Путешествіе къ центру земли.— 6. Золотой метеоръ.— 7. Огъ земли до луны.— 8. Вокругъ луны.— 9. Вверхъ дномъ.— 10. Плавающий городъ.— 11. Упрямецъ Керабанъ.— 12. Властитель міра.— 13. Михайль Строговъ.— 14. Крушеніе Джонатана.— 15. Морской змѣй.— 16. Клодіусъ Вомбарнакъ.— 17. Кловисъ Дардангоръ.— 18. Южная звѣзда.— 19. Потерейный билетъ.— 20. Треволненіе одного китайца.— 21. Архипелагъ въ огнѣ.— 22. Зеленый лучъ.— 23. Пять недѣль на воздушномъ шарѣ.— 24. Приключенія капитана Гаттераса.— 25. Вторая родина.— 26. Черная Индія.— 27. Маякъ на краю свѣта.— 28. Воздушная деревня.— 29. Ченслеръ.— 30. Дунайскій лоцманъ.

12

№ 12 иллюстрированнаго ежемѣсячника, издаваемаго по типу англійскихъ „магазиновъ“

## „Журналь Приключеній“

(путешествія, приключенія, фантастика),

въ которомъ, на ряду съ произведеніями русскихъ авторовъ, помѣщаются современныя сенсаціонныя новинки королей приключенческой литературы: Конанъ Дойля, Джека Лондона, Райдера Хаггарда, Чарльса Робертса, В. Ственсона, Макса Пимбертона и мног. др. излюбленныхъ и талантливыхъ авторовъ этого жанра.

Болѣе 1500 колоннъ убористаго текста и 150 иллюстрацій.

12

вып. знаменитаго сочиненія, въ 1-мъ изданіи разошедшагося въ 200000 экзemplаровъ

РОБЕРТА БАДЕНЬ ПОУЭЛЯ

## БОЙ-СКАУТЫ

(юные развѣдчики).

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго самовоспитанія молодежи. Въ переработкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго примѣнительно къ условіямъ русской жизни и природы.

Въ переживаемыя нами тяжелыя годы великой міровой войны, когда большая часть взрослого мужского населенія рѣшаетъ судьбы родины на поляхъ брани или занята лихорадочной дѣятельностью для дѣла побѣды въ тылу, юная молодежь, строительница жизни ближайшаго будущаго, почти что предоставлена самой себѣ. А между тѣмъ, ей надо вырасти здоровой, бодрой, сильной, смѣлой и дисциплинированной, такъ какъ на ея долю выпадетъ великая работа по обновленію нашей родины, потрясенной до основанія великой міровой катастрофой. Система общественнаго и практическаго самовоспитанія Бадень Поуэля, объединившая въ скаутскія организациі болѣе полумилліона молодежи въ Англіи и ея колоніяхъ и захватившая молодежь Франціи, Бельгіи, Италіи, Швеціи, Румыніи, Японіи и другихъ странъ, идетъ цѣлкою навстрѣчу рѣшенію этой важной задачи, тѣмъ болѣе, что система эта воплощена въ чрезвычайно привлекательныя для юношества формы.

Содержаніе 12 выпусковъ: Биографія сэра Роберта Бадень Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго самовоспитанія молодежи по системѣ „скаутингъ“.— Англійскіе бой-скауты, ихъ организациа, законы и дѣятельность.— Слѣдопытство, мирныя развѣдки и скаутская тренировка.— Знакомство скаутовъ съ родной природой и животнымъ міромъ.— Устройтво лагерей, лагерная жизнь, походы и экскурсіи.— Физическое развитіе скаута, гигіена, спортъ и игры.— Подача первой помощи себѣ и другимъ въ несчастныхъ случаяхъ.— Выработка скаутскаго характера и добрыхъ услугъ.— Трудовыя навыки и ручной трудъ.— Практическія свѣдѣнія скаута на всѣ случаи жизни.— Весѣды у костра (темы и статьи).— Русскій скаутизмъ и организациа патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.

**Подписная цѣна**

на журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

въ 1917 году со всѣми объявленными приложеніями (безъ дѣленія на абонементы) въ ГОДЪ

14 р.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

И ДОСТАВКОЙ ПО

ВСЕЙ РОССІИ.

Допускается разорочка подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апрѣля и 4 руб. къ 1 іюля.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“ Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ  
на иллюстрированный политическій литературно-художественный еженедѣльный журналъ

# „РОДНАЯ НИВА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ III.

Органъ свободной прогрессивной мысли русской общественности.

Въ тревожные дни мрачнаго лихолѣтя, въ годину нависшихъ надъ родиной тяжкихъ испытаній, сквозь тяжелый пласть облегающихъ Россію чрезвычайныхъ обстоятельствъ, долженъ, какъ никогда раньше, раздаваться немолчно голосъ Рускаго Народа, зовущій къ лучшему, славному будущему, отвѣчающему державнымъ правамъ великаго народа и великой народной русской нивѣ. Отражать этотъ голосъ русской земли будетъ стремиться по мѣрѣ силъ журналъ „РОДНАЯ НИВА“. На его страницахъ найдутъ откликъ всѣ переживанія, всѣ чувства и мысли, которыми въ наши историческіе дни живетъ Великій Русскій Народъ. Освѣтить и выявить ихъ возможно сильнѣе и ярче ставитъ своей задачей органъ свободной прогрессивной русской мысли—„РОДНАЯ НИВА“.

Подписчики журнала „РОДНАЯ НИВА“ получаютъ въ теченіе 1917 г. 52 №№ богато иллюстрирован. журнала на глазированной бумагѣ. Въ журналѣ будутъ напечатаны: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, очерки и статьи лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

12 №№ „НАРОДЪ на ВОЙНѢ“. Корреспонденція съ театра военныхъ дѣйствій: рассказы, повѣсти и пѣсни изъ жизни нашихъ героевъ на всѣхъ участкахъ нашего обширнаго фронта, какъ въ Европейской, такъ и въ Азиатской Россіи.

12 №№ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“. Насколько это изданіе полезно для читателя—видно изъ самого названія.

12 №№ „ХОЗЯЙКА ДОМА“ и „МОДЫ“. Все, что полезно хозяйки и хозяйства, будетъ изложено въ этихъ приложеніяхъ.

6 №№ „ДОМАШНІЙ РЕМЕСЛЕННИКЪ“. Всякій домъ нуждается въ этомъ

6 №№ „ЖУРНАЛЪ для ДѢТЕЙ“. Дѣтскія игры и забавы. Театръ и музыка для дѣтей. Война и дѣти.

4 №№ „ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ—САМЪ АДВОКАТЪ“. У каждаго подъ рукою справочникъ, дѣятельность котораго неоспорима.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, за доплату одного рубля, получаютъ новое изданіе

„Герои и жертвы Великой Народно-Отечественной войны“.

*Это изданіе будетъ иллюстрировано портретами героевъ-воиновъ всѣхъ населяющихъ Россію національностей, умершихъ и нынѣ здравствующихъ, храбростью и кровью своею запечатлавшихъ преданность родной землѣ, съ описаніемъ героическаго событія, участникомъ котораго былъ герой-воинъ. Это изданіе необходимо имѣть каждой семьѣ, ибо кто еще не поинтересуется прочитать—здѣ, въ какихъ дѣлахъ отличился нашъ страстоотерпецъ-воинъ, беззапятная храбрость котораго заслуженно принесла ему высокое уваженіе есего міра. Изданіе „Герои и жертвы Великой народно-Отечественной войны“ должно служить настольной книгой каждаго дома.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями и съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи на годъ 5 руб., на 1/2 года 3 руб. Съ приложеніемъ „Герои и жертвы Великой Народно-Отечественной войны“—6 руб. „РОДНАЯ НИВА“—призываетъ всѣхъ и каждаго изъ русскихъ гражданъ присылать въ редакцію свои мысли и впечатлѣнія по поводу переживаемыхъ Россіей великихъ событій и отраженіе ихъ на мѣстѣ. Всѣ письма и статьи нашихъ корреспондентовъ встрѣтять живой откликъ на страницахъ „РОДНОЙ НИВЫ“.

Главная контора журнала „Родная Нива“: Петроградъ. Николаевская 14.  
Редакторъ А. П. Морозовъ. Издатель Александръ Касаткинъ.



