

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 32.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

9-ГО АВГУСТА 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день мая 1881 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта—11-го апрѣля, о прекращеніи нынѣ вызова воспитанниковъ духовныхъ семинарій на стипендіи дуконнаго вѣдомства въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ и о закрытіи сихъ стипендій постепенно, по мѣрѣ окончанія курса въ институтѣ занимающими ихъ нынѣ лицами.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О возвышеніи оклада содержанія воспитанницъ царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюня 1881 года за № 7259, въ коемъ изложено: вслѣдствіе удостовѣренія начальницы царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, что, при увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на предметы

первой необходимости, не представляется возможности удовлетворительно содержать воспитанниц названнаго училища на ассигнуемый на ихъ содержаніе окладъ по 80 р. въ годъ на каждую, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 26-го марта—7 апрѣля 1881 г., предположилъ означенный окладъ возвысить до 100 р. въ годъ на каждую воспитанницу, назначивъ таковой окладъ какъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ, такъ и пансіонерокъ, имѣющихъ поступить въ слѣдующемъ учебномъ году, съ 1-го сентября 1881 года. Такое предположеніе Святѣйнаго Синода по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 6-й день іюня 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей воли, для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

И. О книгѣ К. Альбрехта „Руководство къ хорошему пѣнію“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хорошему пѣнію“ по цифирной методѣ Шева, преимущественно для народныхъ школъ. (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),—одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Разныя Извѣстія.

Объявляется отъ епархіальнаго начальства благодарность: прихожанамъ Вахтемирской Свято-Троицкой церкви за пожертвованіе 215 р. 77 к. на устройство рундуковъ при мѣстной церкви и отставному солдату Семену Толстоноженкову за пожертвованіе 100 р. на исправленіе Рахинской Введенской церкви (24 іюля).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Гаранинъ* и къ Дурновской Вознесенской церкви, того-же уѣзда, отставной казакъ Евдокимъ *Рубцовъ*, первый на 1-е, а послѣдній—на 4-е трехлѣтія (27 іюля).

— Удаленъ заштатъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, по болѣзни—священникъ Сѣроглазинской Петропавловской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Левъ *Виноградовъ*, съ правомъ по выздоровленіи просить себѣ другое священническое мѣсто (30 іюля).

— *Перемѣщенъ*, согласно прошенію, настоятель Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Андрей *Никольскій* настоятелемъ къ Покровской церкви села Калмыцкой-Балки, того-же уѣзда (21 іюля).

— *Исключенъ* изъ духовнаго званія съ обращеніемъ въ гражданское вѣдомство и. д. псаломщика Калмыцко-Балкской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Михаилъ *Образцовъ*, за нетрезвую жизнь, соединенную съ неискоренимою несправностию по службѣ (24 іюля).

— *Праздныя мѣста: настоятелей* при церквяхъ: Терновской Михаило-Архангельской, Царевскаго уѣзда, Сѣроглазинской Петропавловской, Енотаевскаго уѣзда, Дубоовражской Никитинской и Эпистинской Николаевской, Черноярскаго уѣзда; *помощника настоятеля*: при Галюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и Александро-Невской церкви въ ставкѣ внутренней крпгизской орды; *псаломщиковъ*: при сей послѣдней церкви, Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, Лебяжинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда и Калмыцко-Балкской Покровской, Царевскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (*).

Телеграммы „Правительственнаго Вѣстника“.

Рыбинскъ, 23-го іюля. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великіе Князья изволили прибыть въ Ярославль 23-го іюля въ 10 часовъ утра. Отъ соединенія рѣки Которосли съ Волгою, на разстояніи двухъ верстъ, народъ

(*). См. Астрах. Епарх. Вѣдом. № 31.

ткнулся по крутизнам берега до пристани и по обѣимъ сторонамъ проѣзда, украшеннымъ флагами, арками и надписями изъ цвѣтовъ. Государь изволилъ принять рапорты отъ ярославскаго губернатора, начальника дивизіи и воинскаго начальника. Городской голова имѣлъ счастье поднести Государю Императору отъ города Ярославля хлѣбъ-соль, а Государыни Императрицѣ икону ярославскихъ чудотворцевъ. Его Величество милостиво сказалъ головѣ, что Онъ радъ посѣтить Ярославль. Дѣти бросали подъ ноги Ихъ Величествамъ цвѣты. Государь изволилъ обойти почетный караулъ отъ нѣжинскаго пѣхотнаго полка. Въ кафедральномъ соборѣ пресвященный Ионаанъ привѣтствовалъ Государя, доказывающаго Своимъ путешествіемъ любовь къ Своему народу. Приложившись къ мощамъ благовѣрныхъ князей Василія и Константина и получивъ въ благословеніе иконы, Ихъ Величества и Ихъ Высочества отправились въ училище дѣвицъ духовнаго званія, одно изъ первыхъ по времени основанія и замѣчательное по прекрасному своему состоянію. Начальница училища, Е. П. Шинова, завѣдывающая имъ 36 лѣтъ, со дня его основанія, сопровождала Августѣйшихъ Посѣтителей по всему заведенію. Здѣсь нѣкоторыя дамы изъ мѣстнаго общества имѣли счастье представиться Государыни Императрицѣ и поднести Ея Величеству картину работы Макарова: „Спаситель, благословляющій дѣтей“. Затѣмъ здѣсь же удостоились представиться Ихъ Величествамъ предводители дворянства и дворяне, волостные старшины (числомъ 26), съ хлѣбомъ-солью на ярославскихъ полотенцахъ. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ графомъ Игнатьевымъ были представлены крестьяне села Великаго, имѣвшіе счастье поднести Государю и Государыни свои полотняныя издѣлія; тутъ же былъ представленъ хозяинъ бумаго-прядильной и льно-прядильной фабрики Лавачовъ, при чемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ доложилъ Государю о благосостояніи рабочихъ этой фабрики (3.500 человекъ). Отъ училища дѣвицъ духовнаго званія и отъ Собольскаго пріюта Ихъ Величествамъ были поднесены иконы. Въ полдень Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества вошли на пароходъ, при чемъ на пристани ученики военной гимназіи стройно пропѣли гимнъ: „Боже, Царя храни“. Въ Романово-Ворисоглѣбскѣ была принята Государемъ на пароходѣ мѣстная депутація; въ это же время приблизились, сопровождавшіе отъ Ярославля Царскій поѣздъ, два большіе парохода, наполненные публикой; на нихъ играли народный гимнъ. Ярославцы, завидѣвъ на мостикѣ парохода „Отважный“ Царя и Его Семью, привѣтствовали Ихъ Величества восторженнымъ, сердечнымъ „ура“.

Рыбинскъ 23-го юля. Сегодня, къ 6 часамъ утра, пароходъ подошелъ къ Рыбинску. На товарной пристани, въ виду парохода, производился опытъ перегрузки товаровъ по проволоочной дорогѣ. Народъ покрывалъ сплошною массою крутой, высокой берегъ вплоть до лѣстницы, ведущей по горѣ къ собору. При громовомъ, заглушавшемъ колокольный звонъ „ура“, остановился „Отважный“ у пристани, изящно убранной зеленью, цвѣтами, аркою съ вензелемъ Ихъ Величествъ и орденскими флагами. Здѣсь ожидала встрѣча съ хлѣбомъ-солью; внизу по берегу стоялъ почетный караулъ. На верху лѣстницы, покрытой краснымъ сукномъ, стояло духовенство. Много сельскихъ священниковъ увеличивали собою клиръ. Городской голова имѣлъ счастье поднести Государю Императору хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ и большого осетра. Здѣсь Его Величеству были представлены уѣздный предводитель дворянства и предсѣдатель биржеваго комитета. Рыбопромышленники были челою Государю стерлядями. Государыня Императрица приказала подвести къ Себѣ ближе дѣтей братскаго пріюта и ученицъ женской гимназіи. Обойдя роту болховскаго пѣхотнаго полка, въ правомъ флангѣ которой находилась генераль-адъютантъ Радецій, Государь Императоръ пропустилъ ее церемональнымъ маршемъ. Даровавъ ротѣ Свое Царское спасибо, Государь съ Августѣйшею Супругою, Сыновьями и Братомъ сталъ подниматься по каменной, высокой лѣстницѣ съ высоты ея уже осѣняемый крестомъ. По новому взрыву громаго клива можно было узнать, что народъ увидалъ Царя и Царицу.

Въ соборѣ было краткое молебствіе. Поднося Государю икону Спасителя, о. протоіерей сказалъ трогательное привѣтственное слово. Изъ собора Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали по всеѣмъ улицамъ къ вокзалу рыбинско-бологовской желѣзной дороги. Дома были украшены флагами, коврами, кусками матерій. Станція была изящно и богато декорирована. Массы народа, ожидавшія на всеѣхъ пути слѣдованія Ихъ Величествъ, хлынули къ вокзалу, а потомъ заняли средній рельсовый путь. На станціи Государь Императоръ изволялъ осматривать модели машинъ, выставленныхъ череповецкимъ техническимъ училищемъ. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ представлялъ фабриканта Журавлева, удостоившагося поднести Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику образцы канатнаго производства. Въ 7 часовъ 30 минутъ вечера, 23-го юля, Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили отбыть изъ Рыбинска, на Вологое и Тосну, въ Петергофъ.

Нѣкоторыя подробности о пребываніи Ихъ Величествъ 19-го іюля въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о посѣщеніи Ихъ Величествами 19 іюля Троице-Сергіевой лавры.

По прибытіи Царскаго поѣзда, въ вокзалѣ желѣзной дороги, городской голова, профессоръ духовной академіи Амфитеатровъ, имѣлъ счастье обратиться съ привѣтствіемъ къ Его Величеству и поднести хлѣбъ-соль Затѣмъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ лавру, привѣтствуемые громкими кликами „ура“ безчисленнаго множества народа, наполнявшаго путь отъ вокзала до лавры. Вступивъ въ Троицкій соборъ Августѣйшіе Богомольцы выслушали литургію, которую совершалъ высокопреосвященный митрополитъ московскій Макарій, въ сослуженіи съ намѣстникомъ лавры архимандритомъ Леонидомъ, инспекторомъ вѣнецкой семинаріи архимандритомъ Антониномъ и двумя іеромонахами лавры. По окончаніи литургіи митрополитъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ съ посохѣмъ въ рукѣ и, обратившись къ Ихъ Величествамъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Благочестивѣйшій Государь,

„Обитель преподобнаго Сергія Радонежскаго—это, въ понятіяхъ русскаго православнаго народа, заветное святилище, куда стекается онъ со всѣхъ сторонъ, перѣдко цѣлыми тысячами, чтобы здѣсь, у раки великаго угодника Божія, излить въ молитвахъ свои сердечныя желанія, и здѣсь же обрѣтать для себя утѣшеніе, и ободреніе, и подкрѣпленіе на дальнѣйшій подвигъ жизни.

„Раздѣляя вполне святія вѣрованія Богомъ вѣреннаго Тебѣ народа и слѣдя примѣру Твоихъ благочестивыхъ предковъ, пришелъ и Ты нынѣ съ своею Августѣйшею Супругой и Августѣйшими Дѣтьми, взять Твои теплыя молитвы у раки богоноснаго отца нашего Сергія. О, да обрѣтетъ же здѣсь и Твоя вѣрующая душа то, чего желаетъ! Да почерпнетъ Она у этой чудѣйственной раки новую бодрость, новую крѣпость и силы, столько необходимыя на Твоемъ высокомъ и великомъ поприщѣ!

„Мы вѣруемъ, что преподобный отецъ нашъ Сергіи есть самый усердный предстатель и молитвенникъ на небеси за свое земное отечество—Россію. Да будетъ же онъ и Твоимъ неумолкнымъ предстателемъ и молитвенникомъ и незримымъ помощникомъ въ Твоихъ царственныхъ трудахъ для блага нашего дорогаго отечества! И да осѣняетъ онъ всегда своимъ молитвеннымъ покровомъ

вомъ и Тебѣ, и Твое Августѣйшее Семейство, и всю врученную Тебѣ отъ Бога великую семью русскую!“

По произнесеніи сихъ словъ, митрополитъ съ братіей лавры совершилъ посреди храма молебное пѣніе преподобному Сергію, которое заключено было многолѣтнѣмъ Ихъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, послѣ чего Ихъ Величества и Ихъ Высочества, приложившись ко кресту и принявъ отъ митрополита окропленіе св. водой и просфоры, прикладывались къ святымъ иконамъ и къ мощамъ преподобнаго Сергія и здѣсь изволили припить отъ митрополита въ благословеніе украшенныя сребропозлащенными ризами иконы явленія Богоматери преподобному Сергію. Изъ собора Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами, предшествуемые митрополитомъ со крестомъ, слѣдовали чрезъ южныя двери въ келлію преподобнаго Сергія, предъ которою стоявшіе на площадкѣ ректоръ и наставники московской духовной академіи представлены были митрополитомъ Государю Императору, Который милостиво изволилъ говорить съ ректоромъ и съ профессоромъ Кудрявцевымъ. По молитвѣ въ келліи Сергіевой и въ храмѣ преподобнаго Никона, Ихъ Величества вступили въ архіерейскій домъ, Государь Императоръ удостоилъ здѣсь нѣсколько времени милостиво бесѣдовать съ митрополитомъ и принять отъ обители благословенныя хлѣбы, описаніе Троицкой лавры, троицкіе листки нравственнаго содержанія и фотографическіе снимки съ древностей хранящихся въ обители, а отъ ректора академіи протоіерея Смирнова три его сочиненія: исторію двухъ московскихъ духовныхъ академій, старой и новой, и исторію троицкой лаврской семинаріи. Послѣ краткаго отдохновенія Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами изволили направить путь для обзорѣнія ризницы; на пути, останавливаясь въ залѣ, Государь Императоръ изволилъ принять просфору и икону отъ игумена Хотькова монастыря Варсонофіи и затѣмъ милостиво разговаривать съ попечителемъ сергіево-посадской прогимназіи почетнымъ гражданиномъ Мамасевымъ и принять отъ него поднесенныя имъ игрушки для дѣтей, составляющія предметъ обширной его торговли. Въ ризницѣ Ихъ Величества и Ихъ Высочества подробно и внимательно осматривали памятники древности, состоящіе въ иконахъ, священныхъ сосудахъ, Евангеліяхъ, облаченіяхъ, драгоценныхъ митрахъ и т. п. На пути выхода изъ ризницы митрополитъ представилъ Государю Императору ректора и инспектора виванской семинаріи. Въ часъ безъ десяти минутъ Августѣйшіе Путешественники изволили выѣхать изъ лавры, сопровождаемые повсюду радостными кликами „ура“, и

ровно въ часъ отбыли въ Москву. Предъ отъѣздомъ, въ Царскомъ вагонѣ, Государь Императоръ удостоилъ милостивой бесѣды намѣстника лавры. (Изъ Ц.-О. В. № 88).

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*)

Въ дѣлахъ съѣздовъ немаловажная роль принадлежитъ, какъ видѣли мы, *коммиссіямъ по обзорной училищъ*. До X съѣзда въ составъ каждой изъ таковыхъ коммиссій назначалось по четыре члена, а начиная съ X—съѣзды стали назначать по три члена въ коммиссію. Въ виду того, какое важное вліяніе на рѣшенія съѣздовъ имѣютъ доклады коммиссій, нельзя не пожелать, чтобы въ коммиссіи эти назначалось по четыре и даже по пяти членовъ. Но чтобы съѣзду не израсходовать разомъ всѣхъ наличныхъ силъ своихъ, можно вести дѣло такъ, чтобы дѣйствія второй коммиссіи начинались тогда, когда кончатся дѣйствія первой; при чемъ для большаго единства въ дѣйствіяхъ обоихъ коммиссій слѣдовало бы во вторую коммиссію назначать одного изъ членовъ первой—конечно такого, отъ котораго съѣздъ больше ожидаетъ безпристрастнаго (но не индифферентнаго) отношенія къ дѣлу, словомъ—отъ котораго ожидаетъ больше пользы для дѣла. Потому въ журналахъ съѣздовъ о назначеніи коммиссій всегда говорится, что коммиссія назначается „для ознакомленія съ нуждами училища на мѣстѣ“; а между тѣмъ списокъ этихъ нуждъ, заявленныхъ къ тому времени передъ съѣздомъ, не дается коммиссіи, и заключенія объ этихъ нуждахъ почти не требуется отъ нея. Для пользы дѣла необходимо давать коммиссіи списокъ нуждъ училища и требовать отъ нея заключенія о нихъ. А чтобы члены коммиссіи всегда знали, на что именно слѣдуетъ обращать вниманіе при обзорной училищъ (кромя ознакомленія съ заявленными нуждами училища), съѣздами должна быть выработана основная инструкция для коммиссій, хоть и неособенно подробная, но безъ опущенія главнаго. Безъ этой инструкции, безъ

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28 и 29 1881 г.

требованія отъ комиссій заключеній о дѣйствительности заявленныхъ нуждъ, какъ доклады комиссій, такъ замѣтъ и рѣшенія сѣздовъ по этимъ докладамъ неминуемо должны носить характеръ случайности. Замѣтъ мы видѣли, что иногда на фактическую сторону доклада комиссій не обращалось вниманія, наприм. на VI сѣздѣ доложенное комиссіею о замѣченныхъ ею двухъ недостаткахъ по мужескому училищу вовсе оставлено безъ обсуждения. Ужь если дѣлать порученія объ осмотрѣ чего-нибудь, то нужно же исполнѣ выслушать и обсудить докладъ о найденномъ, а иначе и члены комиссій не будутъ съ надлежащимъ вниманіемъ относиться къ данному порученію, и завѣдующіе училищемъ не будутъ придавать никакого значенія осмотру комиссій, и дѣло, само по себѣ очень хорошее, обратится въ одну формальность. Но требуя должнаго вниманія со стороны сѣздовъ къ докладамъ комиссій, мы должны замѣтить, что комиссія съ своей стороны должна какъ можно внимательнѣе быть къ редакціи своихъ докладовъ, не допускать въ этой части дѣла такихъ промаховъ, какіе замѣчены наприм. на XII сѣздѣ. Наконецъ мы видѣли, какъ иногда комиссій въ докладахъ своихъ вмѣстѣ съ отчетами о найденномъ вдаются въ подробное разсужденіе о мѣрахъ по поводу найденнаго, по рекомендуемымъ мѣрамъ не всегда принимаются сѣздами (напр. на X сѣзд.), да иначе и быть не можетъ: у сѣзда, кромѣ данныхъ доклада комиссій, могутъ быть другія данныя потому же дѣлу, да и вообще предложеніе трехъ-четырехъ лицъ нельзя считать обязательными для всего собранія. А потому, для большаго соблюденія достоинства комиссій, лучше принять въ практику такой порядокъ: пусть комиссія въ докладѣ своемъ говоритъ только о томъ, что найдено ею при обзорѣни училища, излагаетъ одну фактическую сторону дѣла; предположенія же о мѣрахъ по поводу найденнаго удобнѣ ей излагать предъ сѣздомъ словесно; можно конечно, вмѣсто устнаго изложенія, кому-нибудь изъ членовъ комиссій и прочитатъ предъ сѣздомъ предположенія комиссій, но—какъ простую запись изъ частной памятной книжки, не приобщая такой бумаги къ дѣламъ сѣзда. Само собой разумѣется, что это не исключаетъ того случая, когда комиссія, какъ ближе другихъ ознакомившаяся съ дѣломъ, найдетъ нужнымъ войти въ сѣздъ съ особымъ мнѣніемъ о мѣрахъ по поводу найденнаго ею, съ тѣмъ—чтобы мнѣніе ея было заслушано сѣздомъ. Въ такомъ исключительномъ случаѣ, помимо доклада о найденномъ, должна быть подана отъ комиссій въ сѣздъ особая записка, и сѣздъ обязакъ

обсудить ее, или по крайней мѣрѣ приложить ее къ журналу о мѣрахъ по поводу доклада комиссіи, чтобы записка эта была вполнѣ известна власти, утверждающей журналъ съѣзда.

При обзорѣнн дѣяній съѣздовъ нами замѣчено, что съѣздами въ теченіе 13 лѣтъ не выработаны еще *порядокъ по канцелярской части* относительно расположенія бумагъ въ дѣлѣ съѣзда: та или другая бумага подшивается большею частію тамъ, гдѣ придется. Такой порядокъ, или вѣрнѣе безпорядокъ, много затрудняетъ при наведеніи нужной справки изъ дѣлъ предъидущихъ съѣздовъ; это же составляетъ и для изслѣдователя большее затрудненіе — ориентироваться во множествѣ бумагъ того или другого съѣзда. Для предотвращенія всего этого лучше разъ навсегда установить такой порядокъ расположенія бумагъ: а) акты объ избраніи депутатовъ на съѣздъ въ точно опредѣленномъ порядкѣ слѣдованія одного за другимъ; б) журналъ депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ нихъ, по повѣркѣ актовъ объ избраніи духовенствомъ депутатовъ на съѣздъ и по выбору предсѣдателя съѣзда; в) журналъ съѣзда по выбору дѣлопроизводителя съѣзда; г) предложеніе преосвященнаго (когда бываетъ) о предметахъ разсужденія на съѣздѣ и вообще бумаги и журналы, касающіеся самого съѣзда; д) бумаги и журналы съѣзда по дѣламъ мужскаго училища съ группировкою ихъ по предметамъ, а бумаги и журналы, касающіеся одного предмета, въ хронологическомъ порядкѣ составленія журналовъ (а не полученія бумагъ), при чемъ бумаги вообще предшествуютъ журналамъ; е) то же по дѣламъ женскаго училища; ж) то же по дѣламъ семинаріи; з) то же по дѣламъ епархіи; и) журналъ о раскладкѣ суммъ по благотворительнымъ округамъ съ раскладочною вѣдомостью; і) журналъ о закрытіи съѣзда. Такой порядокъ не будетъ противорѣчить и основному канцелярскому правилу, требующему расположенія бумагъ въ хронологическомъ порядкѣ, такъ какъ особыхъ дѣлъ по каждому предмету на съѣздѣ не заводится, да и требовать этого нельзя отъ собирающагося на время учрежденія, а бумаги и журналы по каждому учрежденію и по каждому предмету въ томъ или другомъ учрежденіи всегда будутъ расположены въ хронологическомъ порядкѣ журналовъ (хронологія составленія журналовъ важнѣе, чѣмъ хронологія полученія бумагъ, когда и бумаги и журналы по нимъ шиваются вѣтстѣ). При этомъ журналъ по рассмотрѣнію смѣты каждаго училища долженъ быть помещающъ по возможности въ концѣ бумагъ по тому училищу, такъ какъ этимъ актомъ

должны заканчиваться дѣйствія съѣзда по отношенію къ училищу; по разсмотрѣнію смѣты каждаго изъ училищъ во всякомъ случаѣ долженъ быть особый журналъ. Кстати о журналахъ по разсмотрѣнію смѣтъ. Начиная съ V съѣзда, многіе изъ съѣздовъ въ журналахъ этихъ подробно обозначали, изъ какихъ источниковъ должны быть покрыты изчисленные по смѣтѣ расходы; но большая часть съѣздовъ не соблюдала этого. Для большей ясности и полноты дѣла лучше въ точности обозначать, сколько именно должно поступить суммы изъ училищныхъ источниковъ, сколько пособія отъ монастырей и проч. и сколько взносовъ отъ церкви епархіи.

Въ заключеніе скажемъ о томъ, что не всегда по собственной инициативѣ съѣзды дѣлали то или другое добро для мѣстныхъ духовныхъ учреждений, а большею частію обсуждали мѣры, предлагаемыя со стороны. Поэтому, должно быть, доселѣ на съѣздахъ и не было рѣчи о томъ, куда израсходованы, т. е. пошли ли согласно назначенію суммы, отпущенныя въ разное время на постройки по училищамъ, хотя послѣ послѣдняго отпуска суммъ на постройки было ужь два съѣзда (XII и XIII). А вѣдь въ общей сложности изъ всѣхъ источниковъ отпущено на это дѣло по обоимъ училищамъ болѣе 74.000 р.—сумма не маленькая! И какое странное отношеніе къ хозяйству епархіи: изъ какой-нибудь сотни рублей, требующихся на благоустройство того или другаго заведенія, съѣзды готовы нѣсколько лѣтъ съ ряду торговаться и въ концѣ концовъ оттягать просимую сумму (вспомнимъ напр. вопросъ о вознагражденіи учителей за чтеніе писемъ иныхъ упражненій), а о судьбѣ отпущенныхъ 74.000 р. не пришло въ голову и полюбопытствовать, куда они пошли, пошли ли на то дѣло, на которое отпущены! Мы далеки отъ той мысли, что деньги эти (или хоть малая часть ихъ) не пошли въ дѣло, мы хотѣли только указать на нерациональное отношеніе съѣздовъ къ епархіальному хозяйству. Да и потомъ, если до настоящаго времени ни одна копѣйка изъ отпущенныхъ на постройки и не пошла помимо назначенія, то кто поручится, что при подобномъ отношеніи съѣздовъ къ дѣлу не случится хищенія въ будущемъ? Вообще дѣло благоустройства мѣстныхъ духовныхъ учреждений спорилось бы болѣе, если бы съѣзды, помимо обсужденія мѣръ, предлагаемыхъ со стороны, и сами, по собственной инициативѣ, возбуждали вопросы о различныхъ мѣрахъ и рѣшали ихъ ко благу тѣхъ учреждений, и такимъ образомъ каждый изъ съѣздовъ вносилъ бы лично отъ себя въ общую сокровищницу „каплю меду“ (по не дай Богъ—дегтю):

лучше ничего, чѣмъ дурное). Въ этомъ отношеніи съѣздамъ не мѣшало бы взять въ образецъ себѣ дѣйствія І съѣзда. І-му съѣзду никто ничего не предлагалъ, у него никто ничего не просилъ, онъ самъ изыскивалъ, куда бы еще и еще можно съ пользою для человѣчества употребить епархіальную копѣйку.

2. По отношенію къ обоимъ училищамъ, мужескому духовному и женскому епархіальному. Обозрѣвая дѣятельность съѣздовъ, нельзя не замѣтить, что доселѣ наибольшее вниманіе по обоимъ училищамъ съѣзды обращали на улучшеніе такъ называемой „кормежной“ части. Между тѣмъ никто не станетъ спорить, что главное назначеніе училищъ состоитъ не въ доставленіи дѣтямъ пропитанія, а въ доставленіи имъ нужныхъ познаній; слѣдовательно съѣздамъ нужно теперь обратить вниманіе свое на *возможно лучшую постановку учебнаго дѣла* въ обоихъ училищахъ. Доселѣ дѣйствія съѣздовъ касались этой части вскользь, какъ бы мимоходомъ, только по необходимости, при чемъ съѣзды нерѣдко отказывали въ существенно-необходимомъ къ улучшенію этой части. Теперь настало время съѣздамъ обратить все свое вниманіе на эту главную часть. Что же можетъ способствовать улучшенію этой части? Нѣтъ сомнѣній, улучшенію этой части могутъ способствовать всѣ тѣ мѣры, которыя прямо или косвенно будутъ направлены къ обезпеченію и поощренію лицъ, несущихъ на себѣ тяготу учебной части. Прежде всего нужно увеличить содержаніе учителей въ обоихъ училищахъ хоть до *minimum*'-а добавочнаго вознагражденія семинарскихъ наставниковъ, установленнаго примѣчаніемъ къ § 61 семин. уст., т. е. до 50 р. за урокъ. Такъ какъ въ настоящее время въ мужескомъ училищѣ учителя съ высшимъ образованіемъ уже сравнены въ окладахъ съ преподавателями семинаріи, то о нихъ на этотъ разъ не можетъ быть рѣчи, а чрезъ это сокращается количество лицъ, нуждающихся въ увеличеніи содержанія. Въ настоящее время въ женскомъ училищѣ учителя получаютъ по 40 р. за урокъ, а въ мужескомъ училищѣ учителя, не получившіе высшаго образованія, получаютъ по 45 р.; остается значить по женскому училищу прибавить 10 р. за урокъ, а по мужескому (только нѣкоторымъ изъ наставниковъ)—по 5 р. Потому учителя, имѣющіе дѣло съ письменными упражненіями учащихся, всегда, при всякомъ возвышеніи окладовъ, будутъ считать себя обдѣленными сравнительно съ братьями своими, не имѣющими дѣла съ письменными упражненіями; а потому долгъ справедливости требуетъ назначить, согласно неоднократнымъ

ходатайствамъ начальства обоихъ училищъ, за труды по письменнымъ упрямъ-неніямъ особое вознагражденіе въ количествѣ хоть 100 р. на учителя. И съ такою прибавкою при вознагражденіи въ 50 р. за урокъ учителя эти при нормальномъ числѣ уроковъ (12) будутъ имѣть только 700 р. годоваго содержанія, что будетъ равняться только *minimum*-у—нормальнаго оклада семинарскихъ преподавателей. Что же касается въ частности учителя приготовительнаго класса въ мужескомъ училищѣ, то изъ самаго смысла того закона, который устанавливаетъ вознагражденіе этому учителю, вытекаетъ обязанность съѣздовъ увеличить содержаніе этому лицу до 580 р., какъ это подробно выяснено въ заключеніи по XII съѣзду. Это съ формальной стороны; а затѣмъ не нужно забывать, что учитель приготовительнаго класса даетъ основу, кладетъ фундаментъ учебнаго дѣла; такъ и слѣдуетъ съѣздамъ позаботиться о болъ-шей прочности этого фундамента. Въдѣ со времени открытія приготовительнаго класса почти всѣ дѣти мѣстнаго духовенства проходили черезъ этотъ классъ. Еще по обоямъ училищамъ каждый годъ учителями опускается по уважительнымъ причинамъ въ общей сложности далеко не малое количество уроковъ—къ явному ущербу обучающихся. Лишать учителей вознагражденія за опущенные въ такомъ случаѣ уроки законъ не уполномочиваетъ. Другихъ заставить ходить въ классъ за отсутствующихъ нельзя безъ вознагражденія, а суммы на вознагражденіе таковыхъ лицъ въ рукахъ училищнаго начальства нѣтъ, и по необходимости приходится отдѣлываться формою—„назначать занятія“, конечно безплодную для учащихся. Нужно значитъ по обоямъ училищамъ назначить особую сумму для выдачи вознагражденія лицамъ, трудящимся за небывающихъ на урокахъ по уважительнымъ причинамъ, по числу дѣйствительно данныхъ уроковъ. Изъ оклада въ 45 р. за годовою урокъ приходится 90 к., а изъ оклада въ 50 р. приходится одинъ рубль за каждый урокъ; всего по обоямъ училищамъ за 1879/80 г. опущено уроковъ 271; слѣдовательно на этотъ предметъ потребуется отъ съѣздовъ при высшемъ даже окладѣ только 271 р., а если взять въ расчетъ низшія оклады да выкинуть число уроковъ, опущенныхъ учителями нѣтъ и чистописанія, то потребуется еще меньше; между тѣмъ дѣло пойдетъ гораздо лучше. Затѣмъ необходимо сравнивать дѣтей какъ наставниковъ, такъ и начальствующихъ въ училищахъ лицъ съ дѣтьми мѣстнаго духовенства въ правахъ по обученію и содержанію на епархіальный счетъ въ училищныхъ общежитіяхъ. Сюда же по всей справедливости должны быть причислены и дѣти наставни-

ковъ и начальствующихъ лицъ въ мѣстной семинаріи, какъ трудящихся на пользу духовенства, на пользу церкви въ одномъ и томъ же дѣлѣ духовнаго просвѣщенія будущихъ пастырей церкви (а расходъ по обимъ училищамъ и производится на счетъ церковный). Сами оо. депутаты на поприщѣ службы своей, какъ извѣстно, постоянно практикуютъ правило— „служащіе олтарю съ олтаремъ дѣлятся“; но по отношенію къ лицамъ, трудящимся на пользу дѣтей ихъ, они доселѣ большую частію отклоняли приложеніе этого принципа. И выходитъ: лица эти, занимаясь обученіемъ и содержаніемъ дѣтей духовенства, сами лишены возможности доставить то и другое въ тѣхъ же заведеніяхъ своимъ собственнымъ дѣтямъ. Потомъ по уставамъ духовно-учебныхъ заведеній врачъ, состоящій при заведеніи, обязанъ пользоваться не только учащимся, но и служащимъ при заведеніи. Справедливость требуетъ въ дополненіе къ этой благой мѣрѣ предоставить служащимъ при обоихъ училищахъ, какъ наставникамъ, такъ и начальствующихъ лицамъ, право пользоваться медикаментами на училищный счетъ. Это тѣмъ болѣе возможно, что оба училища пользуются уступкою отъ аптеки 45⁰/₁₀₀ на медикаментахъ. Наконецъ не было бы несправедливостію, если бы лица, образующія духовное вѣщество и готовяція будущихъ пастырей церкви, были допущены къ участию въ имѣющей открыться емеритурѣ мѣстнаго духовенства, главный фондъ которой имѣеть быть составленъ также изъ капитала церковнаго. Всѣ эти мѣры въ совокупности помогли бы поставить учебную часть въ обоихъ училищахъ на подобающую высоту. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы лица, несущія на плечахъ своихъ учебную часть, стыдѣлись, въ виду вниманія къ нимъ духовенства, неуспѣшности учащихся у нихъ; нужно направить учебную часть такъ, чтобы она не могла идти иначе, какъ успѣшно. А для этого, какъ показалъ опытъ, далеко недостаточно и самаго широкаго обезпеченія одного лица, хотя бы лицо это было высокаго образованія и облечено было большимъ авторитетомъ.

Во всѣхъ вопросахъ, гдѣ прямо или косвенно касалось дѣло до правъ инословныхъ дѣтей по обученію и содержанію въ обоихъ училищахъ, всѣ почти сѣзды, не исключая и I-го, съ замѣчательнымъ единодушіемъ держались принципа сословности. А между тѣмъ если кому, то астраханскимъ сѣздамъ вовсе не къ лицу такая сословная нетерпимость. Духовенство Астраханской епархіи, какъ видѣли мы, ни копѣйки изъ своихъ средствъ не жертвуетъ на училища, а только распоряжается въ этомъ дѣлѣ церковною

думною, составляющеюся изъ приношеній народа. Да и само-то духовенство откуда получаетъ средства къ жизни, какъ не отъ того же народа? Это прежде всего не совѣмъ благодарно, а потомъ—и это главное—для пользы самого же духовенства существенно *необходимо освѣженіе среды духовной новымъ токомъ изъ народа*. На эту тему намъ привелось недавно прочитать нѣсколько свѣтлыхъ мыслей въ одномъ изъ епархіальныхъ органовъ. Вотъ какъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ неизвѣстный авторъ. „Какъ бы хорошо ни было постановлено закрытое заведеніе въ учебно-воспитательномъ стрѣѣ жизни его; но если оно постоянно и неизмѣнно наполняется питомцами изъ одной и той же среды и обстановки бытовой и сословной, то со временемъ неизбежно образуется въ немъ какой-то кастовый духъ, нѣкоторая затхлость нравственной атмосферы, притупленіе способности живаго пониманія явленій иного порядка, тѣмъ тѣ, какія съ дѣтства они въ себя восприняли. Это явленіе и печальныя послѣдствія его въ жизни хорошо знакомы всѣмъ тѣмъ, которые прошли духовную бурю въ разныхъ ея формахъ“.

„Намъ казалось бы, что пріемъ иннословныхъ дѣтей въ заведеніе до извѣстной цифровой нормы, не смотря даже на громадный наплывъ своихъ духовныхъ, отвѣтается на внутренней жизни училища существенною нравственною пользою, привнося въ среду его новые элементы, освѣжая нравственную атмосферу его новыми вѣяніями, свѣжими впечатлѣніями изъ другой среды жизни“ (*). Святая истина! хотя заранѣе знаемъ, что въ средѣ духовенства найдется много личностей, которыя посредствомъ различныхъ ухищреній будутъ стараться опровергнуть ее. Но то и будутъ только „ухищренія“, и больше ничего! Что же требуется въ цѣляхъ этого освѣженія? Нужно прежде всего уменьшить размѣръ платы съ иннословныхъ за ученіе въ женскомъ училищѣ, въ мужескомъ она не велика. Потомъ нужно предоставить начальству обоихъ училищъ право, по обсужденіи въ педагогическихъ собраніяхъ, освобождать (конечно по прошеніямъ) отъ платы за ученіе на половину или всецѣло тѣхъ изъ иннословныхъ дѣтей, которыя учатся удовлетворительно, но въ средствахъ къ жизни стѣсняются, а тѣмъ изъ нихъ, которое учатся очень хорошо, выдавать и учебники. Это по обученію, теперь по содержанію. Кромѣ дѣтей наставниковъ и начальниковъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, нужно разрѣшить принимать въ общежитіи наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго духовенства дѣтей лицъ, служащихъ въ канцеляріяхъ мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений, къ чему на стѣздахъ

(*) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости за 1880 г. № 1.

были уже попытки, хотя и одиночныя. Нужно уменьшить плату за содержаніе инословныхъ дѣтей въ общежитіяхъ обоихъ училищъ съ отпускомъ таковымъ и въ мужескомъ училищѣ учебниковъ, какъ отпускаются они въ женскомъ. Даже при недостаткѣ мѣстъ въ общежитіяхъ нужно дозволить начальству училищъ принимать извѣстный процентъ инословныхъ, ограничившись только требованіемъ, чтобы въ такомъ случаѣ предпочтеніе было оказываемо болѣе благовоспитаннымъ дѣтямъ. Наконецъ въ народѣ встрѣчаются иногда мальчики очень даровитые, но по бѣдности и неразвитію родителей эти даровитости безслѣдно тонутъ въ общей массѣ народа, совершенно пропадаютъ. Чтобы спасти эти силы для церкви, для отечества, нужно предоставить право приходскимъ священникамъ представлять таковыхъ мальчиковъ въ духовное училище для образованія съ помѣщеніемъ на епархіальное содержаніе. Приходскимъ священникамъ по близости ихъ къ приходскимъ училищамъ легче всякаго другаго отыскивать и поднимать изъ массы народной эти перлы. Въ 1874 г. почтенный протоіерей одной изъ астраханскихъ градскихъ церквей Н. А. Ливановъ такимъ образомъ представилъ изъ мѣстной церковно-приходской школы въ духовное училище мѣщанскаго мальчика В. И что же? мальчикъ этотъ во всѣхъ пяти классахъ училища шелъ первымъ ученикомъ, и теперь въ числѣ первыхъ же учится въ семинаріи. Примѣръ, достойный подражанія! Предположимъ, что таковыхъ будетъ поступать каждый годъ по одному мальчику, вѣдь перлы не валяются на каждомъ шагу. При пятиклассномъ курсѣ училища, значитъ, будетъ на содержаніи епархіи около пяти человѣкъ изъ этой категоріи: цифра невелика, а между тѣмъ какая громадная польза можетъ быть для освѣщенія, для оживленія духа нашей церкви! Такимъ бѣднягамъ не прядеть въ голову искать для дѣятельности своей болѣе высокихъ сферъ въ свѣтскомъ мірѣ.

(Продолженіе бѣдетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опрежденія Св. Синода: I. О прекращеніи вызова воспитанниковъ духовныхъ семинарій на стипендіи въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ. II. О возвышеніи оклада содержанія воспитанницъ царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. III. О книгѣ К. Альбрехта: „Руководство къ хорошему вѣнію“. 2) Разныя извѣстія. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Путешествіе Государя Императора 2) Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.