



1913  
ГОДЪ

# Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 34-й.

22-го АВГУСТА.

№ 34-й.

*Житомиръ, Архіерейскій домъ.*

## Часть офіціальная.

### Правительственныя распоряженія.

Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Члена онаго, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 13 іюля 1913 года за № 18.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ о преподаніи указаній по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіи того или иного лица изъ православія въ другое исповѣданіе. И, по справкѣ, Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что вносимыя въ первую часть содержимыхъ православными причтами приходскихъ метрическихъ книгъ записи являются актами, опредѣляющими не только возрастъ и происхожденіе того или иного лица, но и его вѣропринадлежность, почему, согласно ст. 25 Уст. Дух. Консист., въ указанную часть метрическихъ книгъ, кромѣ рожденія и крещенія, вносятся также и акты присоединенія того или иного лица къ Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что, въ случаѣ отпаденія отъ Православія лица, о крещеніи или присоединеніи коего къ Православію имѣется запись въ метрической книгѣ, епархіальному начальству надлежитъ учинить въ этой книгѣ, противъ акта о крещеніи или присоединеніи, запись объ отпаденіи сего лица отъ Православной Церкви. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для руководства, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатными циркулярными указами. Іюля 13 дня 1913 года. Подлинный за надлежащими подписями.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ:

8 августа, священники Зимненскаго женскаго монастыря Иларіонъ Дейниковскій и с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Петръ Добровольскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

10 августа, псаломщикъ с. Могильно, Овручскаго уѣзда, діаконъ Максимъ Голюкъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Самчики, Старокопстантиновскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безм. псаломщикъ Никифоръ Таргоній.

10 августа, дочь священника Ольга Гаскевичъ назначена просфорнею въ с. Мотрунки, Старокопстантиновскаго уѣзда.

12 августа, учитель земской школы с. Новаго Села, Изяславльскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ

Середюкъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Жорновъ, Дубенскаго уѣзда.

12 августа, псаломщики с. Краснаго, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ Черетовичъ и с. Краева, Острожскаго уѣзда, Адріанъ Зотовъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 августа, псаломщики с. Брикова, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Теодоръ Марченко и с. Левковецъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, Николай Дулевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

13 августа, студентъ духовной семинаріи Иванъ Тимотіевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Вербородинцы, Старокопстантиновскаго уѣзда.

16 августа, священникъ с. Денисовки, Острожскаго уѣзда, Филимонъ Коссаковскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Владимірскій.

16 августа, псаломщикъ с. Коростовы, Острожскаго уѣзда, Максимъ Гороховскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій Мѣлецкую псаломщическую школу Викторъ Максисъ.

#### Вакантныя мѣста.

##### а) священническія:

Въ с. Терешкахъ, Старокопстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Кустинѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 1625 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Мнишинѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 890 душъ; помѣщеніе есть.

##### б) псаломщическія:

Въ с. Турчиновкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прихожанъ 1790 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Малыхъ Дорогостаяхъ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 1917 душъ; помѣщеніе есть.

### Копія докладной записки Епархіальнаго Мисіонера, Архимандрита Митрофана на имя Его Высокопреосвященства.

Вашему Высокопреосвященству благоугодно было поручить мнѣ сдѣлать выводъ изъ всѣхъ постановленій окружныхъ собориковъ по вопросу о причинахъ развитія въ приходахъ хулиганства и мѣрахъ борьбы съ нимъ приходскихъ пастырей.

Исполняя порученіе Вашего Высокопреосвященства, долгъ имѣю сообщить:



Что касается причинъ развитія въ приходахъ хулиганства, то таковыя могутъ быть раздѣлены на внутреннія и внѣшнія.

Между причинами перваго разряда духовенство прежде всего отмѣчаетъ ту деморализацію, каковую произвело въ приходахъ объявленіе пресловутой свободы. Послѣднюю нашъ народъ по-нялъ, какъ разрѣшеніе дѣлать, что угодно, а это въ свою очередь дало возможность худшимъ элементамъ прихода къ проявленію преступныхъ наклонностей, иными словами дало выходъ проявленію хулиганства.

Какъ бы подтвержденіемъ вышеозначеннаго взгляда народа на свободу именно какъ на произволь дѣлать что угодно, не только хорошее, но и худое, является та почти безнаказанность, какою пользуются хулиганы. Если въ городахъ полиція зорко слѣдитъ за всякимъ проявленіемъ хулиганства, то въ деревняхъ слабая сельская власть смотритъ часто на преступныя продѣлки хулигановъ буквально сквозь пальцы, а это лишь подымаетъ преступный духъ хулигановъ.

Довольно трудно объяснить столь пассивное отношеніе къ хулиганамъ деревенской власти: быть можетъ, не чувствуя своей силы, деревенская власть просто-на-просто сама боится хулигановъ; а можетъ быть и то, что представители власти въ деревнѣ сами иногда не представляютъ изъ себя образцовъ нравственности. Во всякомъ случаѣ, если чего, то деревенской власти и гражданскаго наказанія хулиганы въ настоящее время опасаются менѣе всего.

2) Далѣе причину развитія хулиганства нужно видѣть въ народномъ невѣжествѣ, именно въ его невоспитанности. Послѣдняя, какъ извѣстно, порождаетъ грубость нравовъ, а это въ свою очередь даетъ просторъ проявленіямъ хулиганства.

Какъ ни грустно, а должно признать тотъ фактъ, что въ нашихъ сельскихъ училищахъ учатъ, но не воспитываютъ, сообщаютъ знанія, но не внушаютъ правилъ нравственности. Болѣе того, сами учителя нерѣдко подаютъ примѣръ безнравственной жизни, развратничая чуть не открыто на глазахъ народа, употребляя спиртные напитки, не соблюдая постовъ, не посѣщая храма.

3) Какъ на внутреннюю причину хулиганства не мѣшаетъ обратить вниманіе на то, что у нашего народа бываетъ много свободнаго отъ работъ времени, каковое онъ совершенно не умѣетъ использовать разумнымъ образомъ. Давно уже извѣстно, что праздность—мать всѣхъ пороковъ, слѣдовательно, и хулиганства. Извѣстно также и то, что единственнымъ развлеченіемъ въ свободное время у нашего народа является посѣщеніе имъ питейныхъ заведеній. Въ этомъ случаѣ народъ нашъ не знаетъ умѣренности и, возбуждая себя алкоголемъ, теряя здравый смыслъ,

производитъ и совершаетъ хулиганскіе проступки.

Правда, у деревенской молодежи есть и другія развлеченія, между которыми слѣдуетъ отмѣтить такъ называемые „досвитки“. т. е. собранія парней и дѣвушекъ; но такія развлеченія не только не уменьшаютъ развитіе хулиганства, а наоборотъ, еще болѣе способствуютъ ему. На сборищахъ молодежи также дѣло не обходится безъ водки и другихъ спиртныхъ напитковъ, а послѣдніе, какъ уже сказано, влекутъ человѣка къ хулиганскимъ поступкамъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что у деревенской молодежи во многихъ мѣстахъ существуетъ обычай не отдавать заработанныхъ денегъ родителямъ, а распоряжаться ими по своему усмотрѣнію. Естественно, что имѣя деньги и тратя ихъ по своему усмотрѣнію, молодежь свободно употребляетъ ихъ на пріобрѣтеніе спиртныхъ напитковъ, значить легко и безпрепятственно пріучается къ пьянству, а послѣднее ведетъ къ хулиганству.

4) Не послѣднею причиною, способствующею развитію хулиганства для нашей молодежи служатъ отхожіе промыслы, особенно въ Америку. Живя на промыслахъ вдали отъ надзора и руководства старшихъ, предоставленная самой себѣ, сталкиваясь со всевозможными преступными элементами, молодежь грубѣетъ, портится нравственно, усваиваетъ дурныя привычки и начинаетъ производить хулиганскіе проступки.

Таковы внутреннія причины развитія хулиганства въ приходахъ.

1) Изъ внѣшнихъ причинъ, способствующихъ развитію хулиганства на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено безконечное обиліе питейныхъ заведеній, какъ явныхъ, такъ и тайныхъ. Народъ нашъ чуть ли не на каждомъ шагу находитъ для себя соблазнъ то въ видѣ „легальной казенки“, то во образѣ пивной, то въ лицѣ нелегальнаго шинка. Разумѣется соблазнъ бываетъ слишкомъ силенъ, а человѣкъ слишкомъ слабъ, а какое зло происходитъ отъ всего этого, излишне и говорить.

2) Какъ бы въ добавленіе къ безконечному ряду питейныхъ заведеній въ нашемъ юго-западномъ краѣ существуетъ еще особое учрежденіе: это такъ называемая жидовскія корчмы, расположенныя какъ въ селахъ, такъ и на дорогахъ. Здѣсь, помимо несомнѣнной тайной продажи водки, собирающіеся крестьяне „просвѣщаются“ наставленіями евреевъ, дающихъ разъясненіе, какъ понимать „пресловутую свободу“. И очень бываетъ трудно не сдѣлаться хулиганомъ при наличіи всего указаннаго.

3) На помощь евреямъ въ развращеніи народныхъ нравовъ являются побилетные солдаты и всевозможные проходимцы изъ побывавшихъ на отхожихъ промыслахъ, особенно въ Америкѣ. Эти люди, привыкшіе критиковать все и вся не хо-

тятъ признавать надъ собою никакого деревенскаго начальства ни гражданскаго, ни духовнаго, почему и сами часто производятъ хулиганскіе поступки, и другихъ соблазняютъ на то же.

4) Перечень причинъ, порождающихъ хулиганство, былъ бы не полнымъ, если бы мы не сказали о развращающемъ вліяніи современной порнографической и безбожной литературы, которая, къ сожалѣнію, стала проникать и въ нашу деревню. Деревенская молодежь жадно впитываетъ въ себя ядъ гнусной литературы и губитъ свое тѣло и душу.

Переходя теперь къ изложенію тѣхъ мѣръ, какія принимаетъ духовенство въ борьбѣ съ хулиганствомъ, мы съ грустью прежде всего должны установить тотъ фактъ, что авторитетъ духовенства по приходамъ значительно понизился.

О причинахъ пониженія пастырскаго авторитета говорить не будемъ; упоминаемъ же объ этомъ потому, чтобы показать, что съ пониженіемъ авторитета духовенства, не могутъ имѣть прочной силы и тѣ мѣры, какія принимаетъ духовенство въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Таковыми мѣрами являются слѣдующія:

1) Произнесеніе церковныхъ проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, вечернихъ чтеній съ обличеніемъ проявленій хулиганства.

Къ сожалѣнію, эта мѣра мало достигаетъ своей цѣли, такъ какъ весь хулиганскій элементъ прихода, по большей части, не слушаетъ ни проповѣдей, ни бесѣдъ, ни чтеній, не посѣщая храма.

Поэтому въ дополненіе къ означеннымъ мѣрамъ въ цѣляхъ предупрежденія развитія хулиганства должно признать необходимымъ:

2) Усиленіе въ школахъ чисто воспитательнаго начала. Должно не только учить, т. е. сообщать ученикамъ тѣ или другія знанія, но и воспитывать ихъ, указывая, что есть добро и что есть зло, облагораживая характеръ и нравы. Къ сожалѣнію, достигать послѣдняго пастырь церкви можетъ только въ церковно-приходской школѣ, гдѣ онъ является хозяиномъ; въ школахъ же министерской и земской священникъ часто лишенъ должной самостоятельности, и воспитательное дѣло находится въ рукахъ нерѣдко нигилиста учителя. Поэтому необходимо, чтобы и въ этихъ школахъ священникъ обладалъ большими правами и имѣлъ нравственный контроль не только надъ учениками, но и надъ учителемъ.

3) Для того, чтобы отвлечь народъ въ свободное время отъ пьянства и разгула, необходимо заводить по приходамъ братства и общества трезвости.

Трезвенники во главѣ съ священникомъ могутъ составить оппозицію любителямъ алкоголя и противостать натискамъ хулигановъ.

4) Дабы дать народу разумныя развлеченія, ибо праздность, какъ мы видѣли, ведетъ къ ху-

лиганству, необходимо открывать по приходамъ народныя бібліотеки-читальни и распространять религіозно-нравственныя брошюры и листки. Послѣдняя мѣра явится противодѣйствіемъ той „поганой“ литературы, которая распространяется въ народѣ господами освободителями. По этой же причинѣ необходимо, чтобы и народныя читальни находились подъ непремѣннымъ надзоромъ священниковъ и только ихъ однихъ; такъ какъ, если читальни попадутъ въ руки нигилистовъ и безбожниковъ, то выйдетъ послѣднее горше перваго.

5) Весьма полезною мѣрою для борьбы съ праздностью было бы открытіе ремесленныхъ учрежденій и обученіе народа ремесламъ. Эти учрежденія также должны быть подъ контролемъ священниковъ, такъ какъ есть опасеніе, что инструкторы всевозможныхъ ремеселъ, вмѣсто прямого дѣла, могутъ заняться „спеціальнымъ развитіемъ“ народа.

Вотъ мѣры, какія можетъ принимать духовенство въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Въ заключеніе необходимо добавить, что всѣ эти мѣры будутъ слабо достигать своей цѣли, пока на борьбу съ хулиганствомъ не выступитъ сама гражданская власть и не приметъ ряда репрессивныхъ мѣръ: введеніе тѣлеснаго наказанія для хулигановъ, увеличеніе отвѣтственности за хулиганскіе проступки, усиленіе деревенской стражи и т. д. Впрочемъ все это дѣло гражданскихъ властей, а духовенство вполне исполнитъ свою задачу, если выполнитъ вышеуказанныя чисто пастырскія мѣры борьбы съ хулиганствомъ.

### Отъ Волынскаго Епархіального Попечительства.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 18 іюля с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1913 года, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Ольгѣ Хотовицкой 8 руб., Маріи Кроткевичъ 8 руб., Антонинѣ Голдаевичъ 8 руб., Юліи Корженевской 8 руб.; священнической сиротѣ Екатеринѣ Кващевской 8 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Миодорѣ Шокотовичъ 4 руб. 65 коп., Акилинѣ Павловичъ 4 р. 65 коп.; діаконскимъ дочерямъ—Лидіи Соражкевичъ 4 р. 60 коп. и Іуліаніи Соражкевичъ 4 р. 60 коп., 2) за 1-ю половину 1913 года, при воспособленіи 8 руб. со стороны Епархіального Попечительства,



по 6 му округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Майбородѣ 6 руб.; священническимъ сиротамъ—Неонилѣ Горлецкой 4 р., Лидіи Гловинской 4 руб., Домникии, Аннѣ, Александрѣ и Даниилу Блонскимъ 8 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Левицкой 3 руб.; Ольгѣ Вержиковской 3 руб., Аннѣ Шидловской 3 руб., Анастасіи Вижевской 4 руб., Домникии Жолтовской 3 руб.; псаломщическимъ сиротамъ—Іуліаніи Занозовской 4 руб. и Еленѣ Саковичъ 3 руб. 50 коп.; 3) за 2-ю половину 1912 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Глафирѣ Дунаевской 8 руб., Стефанидѣ Ковальской 10 руб., Ольгѣ Макаревичъ 4 р. 16 коп.; священнической сиротѣ Іуліаніи Петрицкой 15 руб.; діаконскимъ вдовамъ—Александрѣ Жуковичъ 6 р., Анисіи Жуковичъ 9 руб. и псаломщической вдовѣ Маріи Жуковичъ 4 руб.; 4) за 1-ю половину 1913 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Валентинѣ Костановичъ 10 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Іуліаніи Ковалевской 5 руб., Надеждѣ Лукасевичъ 5 руб., Лидіи Бычковой 4 руб., Анастасіи Бычковой 3 руб., Евгении Ковалевской 2 руб.; псаломщическимъ сиротамъ—Ивану Карнковскому 5 руб., Ивану, Маріи и Еленѣ Славотинскимъ 4 руб., Еленѣ Лилякевичъ 2 руб. 14 коп.; священническимъ сиротамъ—Аннѣ и Сусаннѣ Левитскимъ 6 руб. и Синклитикии Яницкой 3 рубля.

### О смерти пономаря.

30-го іюня сего 1913 года умеръ пономарь села Ставка, Ровенскаго уѣзда, Григорій Михайловъ Левицкій — 80 лѣтъ отъ роду; послѣ покойнаго осталась его жена Александра Ксенофонтова — 67 лѣтъ. Взносы въ Эмеритальную Кассу и 5-коп. сборъ на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

## Часть неофициальная.

**Посѣщеніе с. Новоселицы и м. Полоннаго, Новоградволынского уѣзда, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года митрополитомъ Германомъ Киликійскимъ, нынѣ святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ.**

Посѣщеніе нашей родной Волыни Его Святѣйшествомъ, патріархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ неволью навело меня на воспоминаніе о посѣщеніи въ 1896 году ввѣренной мнѣ Полонской Рождество-Богородичной церкви и моего скромнаго жилища нынѣшнимъ патріархомъ Константинопольскимъ Германомъ, тогда митрополитомъ Киликійскимъ, посѣтившимъ Россію въ качествѣ представителя патріарха на священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Обстоятельства посѣщенія были таковы.

Въ трехъ верстахъ отъ м. Полоннаго проживалъ тогда въ своемъ имѣніи—с. Новоселицѣ греческій консулъ Н. П. Грипари. Будучи знакомъ со мной, онъ пригласилъ меня прибыть въ с. Новоселицу съ моимъ хоромъ для встрѣчи въ Новоселицкой церкви митрополита Германа, обѣщавшаго послѣ коронованія Ихъ Величествъ на обратномъ пути домой посѣтить г. Грипари, съ которымъ онъ находится въ родствѣ.

Получивъ столь лестное приглашеніе, я прибылъ 2 сентября 1896 года со своимъ хоромъ въ Новоселицкую церковь, гдѣ и участвовалъ въ торжественной встрѣчѣ митрополита Германа, совместно съ настоятелемъ о. Θεодотомъ Радкевичемъ и прочими священниками. Во время положенной встрѣчи и молебствія, совершаемаго на греческомъ языкѣ, Его Высокопреосвященство нѣсколько разъ обращался къ клиросу и говорилъ пѣвчимъ: „калос, калос!“ Особенно на лицѣ Владыки выразилась радость при пѣніи „Кирие елейсон“ и „Тон деспотинъ“.

Послѣ церковной службы Владыка Германъ, все духовенство, хоръ пѣвчихъ, семья г. Грипари и масса интеллигенціи и простого народа отправились на новую, только что оконченную грандіозную мельницу-крупчатку, принадлежащую г. Грипари, которую тутъ же торжественно освятилъ Владыка Германъ.

Затѣмъ г. Грипари пригласилъ всѣхъ насъ къ себѣ на обѣдъ. По пути въ каретѣ Его Высокопреосвященство спросилъ меня, знаю ли я чтонибудь по гречески и когда я прочелъ на греческомъ языкѣ молитву „Св. Духу“, онъ остался очень доволенъ и сказалъ: подучитесь еще не-

много и я вамъ дамъ у себя хорошее священническое мѣсто.

Во время обѣда Владыка Германъ очень оживленно бесѣдовалъ со всѣми, живо интересуясь всѣмъ окружающимъ и самъ дѣлился впечатлѣніями, вынесенными имъ отъ священнаго коронованія Ихъ Величествъ, посѣщенія вдовствующей Императрицы и вообще всего, видѣннаго въ Россіи. Переводчиками были всѣ члены семьи г. Грипари.

Владыка спросилъ: кто устроилъ пѣвчій хоръ и завѣдуетъ имъ, и когда узналъ, что я, то изъявилъ согласіе на мою просьбу посѣтить и мой храмъ и назначилъ свое прибытіе въ мою церковь на 5 час. вечера въ воскресенье 15 сентября по пути на вокзалъ къ поѣзду, съ которымъ Владыка намѣренъ былъ возвратиться на родину. Владыка до 12 час. ночи весьма любезно и съ интересомъ, несмотря на нѣкоторое замедленіе при переводѣ, обмѣнивался съ присутствующими мыслями и очаровалъ всѣхъ своимъ остроуміемъ, любезностью и ученостью; обладая при всемъ этомъ представительной, высокой, стройной фигурой, подвижностью и необыкновенно симпатичнымъ, красивымъ лицомъ, онъ произвелъ на всѣхъ неотразимое чарующее впечатлѣніе.

Возвратившись домой, я немедленно оповѣстилъ своихъ прихожанъ о томъ, какой высокой гость будетъ скоро у насъ, пригласилъ для торжественной встрѣчи священниковъ: м. Межирича о. Илью Яцковскаго, м. Судилкова о. Юлія Гапановича (нынѣ покойнаго) и о. Агаангела Бычковскаго.

Въ назначенное время сотни народа наполнили церковный погостъ и заперудили улицу около церкви, и вотъ показались экипажи: въ первомъ семья г. Грипари, а во второмъ Владыка Германъ съ келейникомъ. Преосвященный вышелъ изъ экипажа, встрѣченный колокольнымъ звономъ, духовенствомъ со св. водой, хоромъ пѣвчихъ, братчиками и сестрицами прихода со свѣчами и ученицами мѣстной церковной школы, разбрасывавшими по пути Владыки зелень и цвѣты.

Владыка вошелъ въ храмъ и началъ служить молебень на греческомъ языкѣ. Народъ переполнялъ тѣсный храмъ и послѣ службы окружилъ Владыку, падая на колѣни, хватая и цѣлуя его мантию и одежду. Владыка видимо умилился и растрогался такимъ горячимъ выраженіемъ любви и почтенія, слезы заблестѣли на его прекрасныхъ глазахъ и онъ началъ благословлять всѣхъ подходившихъ къ нему. Послѣ благословенія нѣсколькихъ сотенъ человѣкъ г. Грипари обратилъ вниманіе Владыки, что всѣхъ невозможно благословить, такъ какъ можно опоздать на поѣздъ, съ чѣмъ Владыка съ огорченіемъ согласился. Тогда я сталъ просить Владыку оосчастливить мой домъ своимъ присутствіемъ, хотя на короткое время, на что немедленно получилъ согласіе,

и всѣ приглашенные съ Владыкой во главѣ пошли въ мой домъ, на порогъ котораго Владыку встрѣтила моя жена по русскому обычаю съ хлѣбомъ-солью; наверху солонки былъ положенъ кусочекъ сахара.

Владыка Германъ благословилъ жену и представленныхъ ею дѣтей моихъ, затѣмъ улыбувшись, взялъ, откусилъ кусочекъ сахара и спросилъ по-русски жену „зачѣмъ сахаръ?“ Отвѣтъ жены немедленно былъ переведенъ г. Грипари Владыкѣ, который взялъ хлѣбъ и передалъ келейнику отнести въ экипажъ, сказавъ, что беретъ его съ собой домой показать, какой хлѣбъ въ Россіи.

Потомъ Владыка сѣлъ за столъ и кушалъ чай и фрукты, все время говоря, что ему все понравилось, что пѣвчіе поютъ очень хорошо и что русскіе люди всѣ очень симпатичны и что онъ унесетъ на свою родину самую лучшую воспоминанія о Россіи; все время переводчиками разговора были г. Грипари и его сыновья. При окончаніи чая жена моя стала просить Владыку оставить ей на память о его посѣщеніи фотографическую карточку, которая будетъ свято храниться въ семьѣ, какъ всегдашнее воспоминаніе объ этихъ пріятныхъ минутахъ. Владыка отвѣтилъ, что онъ очень желалъ бы исполнить ея просьбу, но у него всѣ его фотографіи розданы и вещи его уже прямо отосланы на вокзалъ и онъ очень жалѣетъ, что не можетъ исполнить просьбы. Лицо Владыки омрачилось и стало озабоченнымъ, помолчавъ въ задумчивости нѣсколько минутъ, Владыка, вдругъ оживившись, сказалъ женѣ моей: „Ахъ! вотъ я вспомнилъ, что въ моемъ ручномъ саквояжѣ есть одна моя фотографія, она предназначена одному лицу и на ней я сдѣлалъ соответствующую надпись,—если вы согласны ее взять, я сейчасъ ее вамъ дамъ“. Жена съ радостью отвѣчала утвердительно; тогда Владыка позвалъ своего келейника: „Василій, пойди въ карету и принеси сюда мой саквояжъ“, что было немедленно исполнено и Владыка, сидя за столомъ, отперъ саквояжъ, вынулъ свою фотографію съ предназначенной какому то лицу надписью и вручилъ женѣ, сказавъ: „Извините, что надпись не по адресу, спѣшу, нѣкогда другую писать, когда взглянете на нее, то вспоминайте меня“. Затѣмъ началъ прощаться со всѣми, прося насъ всѣхъ по пути въ Іерусалимъ захватить къ нему, что доставитъ ему большое удовольствіе и онъ приметъ насъ съ радостью. Всѣ присутствующіе выразили желаніе провожать Владыку на вокзалъ, что и исполнили. Войдя въ вокзалъ, Владыка увидѣлъ, что всѣ явились его провожать и это видимо его тронуло—онъ велѣлъ станціонной прислугѣ подать всѣмъ стулья, самъ сѣлъ въ кругу провожающихъ и, совѣтуя намъ изучить разговорный греческій языкъ, повторялъ свое желаніе видѣть насъ всѣхъ у себя. Послѣ этого Владыку всѣ проводили въ вагонъ и онъ все время, пока не



скрылся изъ виду поѣздъ, стоялъ на площадкѣ и благословлялъ насъ.

Свящ. Аѳанасій Биличъ.

### Къ вопросу объ оживленіи приходскихъ братствъ на Волыни.

Прошли тѣ добрыя старыя времена, когда исторія нашего края и народа слагалась и протекала вокругъ церкви и церковнаго погоста, когда прихожане съ приходскимъ пастыремъ составляли одну крѣпкую семью, гдѣ заботы о благѣ церкви и прихода были общи, когда всѣ стороны приходской жизни протекали передъ глазами сельскаго пастыря, такъ что даже въ мало-важныхъ семейныхъ дѣлахъ прихожане спрашивали совѣта своего пастыря.

Теперь въ православныхъ приходсахъ не то: жизнь приходская слагается уже подъ вліяніемъ иныхъ факторовъ, существенно вліяющихъ на характеръ приходской жизни; такъ, вліятельными органами приходской жизни явились пивные и тайные кабаки, гдѣ появились какіе то „свои люди“, свои особые „совѣтчики“. При верховодствѣ такихъ особыхъ „совѣтчиковъ“ пастырю церкви въ наше время очень трудно осуществить въ приходѣ какое либо начинаніе, инициаторомъ котораго являлся бы самъ приходскій пастырь. На сельскихъ сходахъ, участіе въ которыхъ принимаютъ не только лишенные гражданскихъ правъ крестьяне, но даже и сельскіе парни, то и дѣло по адресу священника раздаются ругательства, насмѣшки и даже угрозы. Есть приходы, гдѣ аршиномъ для опредѣленія достоинствъ и ума даннаго лица служить для крестьянъ то, насколько онъ во враждѣ съ своимъ приходскимъ пастыремъ; вотъ почему прихожане на свои общественныя должности, какъ то: старосту, судью, старшину и т. п., чаще всего избираютъ лицъ, оппозиціонно настроенныхъ противъ церкви и приходскаго священника.

Всѣ эти факты говорятъ о томъ, что духовное родство и единеніе въ православномъ приходѣ поколебалось и что жизнь приходская протекаетъ ненормально.

Правда, нельзя отрицать и того, что есть еще идеальныя приходы, гдѣ пастырь и прихожане живутъ, какъ говорится, душа въ душу, гдѣ овцы слушаютъ голоса своего пастыря и за нимъ идутъ...

Но много ли такихъ приходоѡвъ? Въ большинствѣ случаевъ приходскому священнику приходится въ наше время довольствоваться ролью только требоисправителя, и затѣмъ созерцателя и наблюдателя протекающей вокругъ него приходской жизни со всѣми ея уродливыми явленіями,

обидными для православнаго чувства. Въ лучшемъ случаѣ орудіемъ для борьбы съ такими уродливыми явленіями пастырю служить его слово съ церковнаго амвона, да еще чтенія или собесѣдованія въ школѣ.

Но многіе ли внимаютъ этому слову? Обыкновенно, испорченные члены прихода не только не являются въ церковь и на собесѣдованія въ школу, но и вообще избѣгаютъ встрѣчи съ приходскимъ пастыремъ; въ то время, какъ священникъ ведетъ собесѣдованіе, коноводы села и молодежь собирается въ своихъ притонахъ, гдѣ осью ихъ общественной жизни служить бутылка водки.

Итакъ, мало-по-малу создается по приходамъ не только рознь и взаимное недовѣріе между пастыремъ и прихожанами, но какая то пропасть, которая становится все глубже и глубже. Несомнѣнно, что эта пропасть взаимнаго недовѣрія еще болѣе углубится, когда наши прихожане окончательно разбредутся по хуторамъ, да еще возвратятся съ прусскихъ и американскихъ заработковъ эмигранты—наши прихожане со всякими новыми религіозно-нравственными взглядами и убѣжденіями. Тогда, несомнѣнно, и разъединеніе прихожанъ съ пастыремъ еще болѣе усилится и условія пастырской дѣятельности въ приходѣ еще болѣе осложнятся.

Что же намъ дѣлать? Какъ сблизить жизнь прихода съ пастыремъ?

Думается, что пастырямъ церкви необходимо своевременно принять всѣ мѣры и средства, чтобы объединить приходъ въ одну крѣпкую организацію, гдѣ каждый членъ прихода сознавалъ бы, что онъ часть одного цѣлага, что упадокъ семьи и добрыхъ нравовъ въ приходѣ губительно отразится и на немъ. Въ этихъ цѣляхъ намъ жизненно необходимо теперь же, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, устроить своего рода мостъ или тропу для болѣе тѣснаго общенія и сближенія пастыря съ приходомъ. Такимъ мостомъ могли бы теперь служить приходскія братства, которыя, какъ показали уже опытъ, оказали великую услугу въ дѣлѣ отстаиванія православія въ нашей ополяченной Волыни. Вотъ почему мысль о. архимандрита Митрофана объ оживленіи дѣятельности нашихъ приходскихъ братствъ должна быть близка всѣмъ, кто не чуждъ тревоги за завтрашній день, кому дѣйствительно дорога судьба русско-православной народности на Волыни.

Нѣтъ сомнѣнія, что найдутся скептики, которые будутъ доказывать, что въ наше время братства благотворнаго вліянія на приходъ не оказываютъ и не окажутъ.

Дѣйствительно, существующія по приходамъ номинальныя братства, когда въ урочное время братчики или братчицы заказываютъ литургію да и въ положенное время стоятъ за церковными службами съ возженными свѣчами, существеннаго вліянія на тотъ или иной характеръ приходской

жизни оказать не могутъ. Но есть ли что въ этомъ явленіи удивительное, когда эти братчики и братчицы не знаютъ никакой организаціи (слыхали когда то), чужды какого либо руководства, чаще всего предоставлены сами себѣ, а потому и совершенно не заинтересованы религиозно-нравственнымъ благоустройствомъ своей приходской общины.

Нѣсколько лучше скрѣпляють подѣ сънью православной церкви приходъ въ одно цѣлое такъ называемые цехи, нелегально существующіе по нѣкоторымъ приходамъ Волыни; цехи эти въ свое время получили право внутренняго самоуправленія и по такъ называемому Магденбургскому праву съ 16-го столѣтія составляли юридическую единицу; въ настоящее время отъ этихъ цеховъ уцѣлѣлъ одинъ жалкій остовъ; тѣмъ не менѣе, приходится отмѣтить неопровергнутый фактъ, что во время объявленія свободъ и нагло—наскокомъ пропаганды католицизма въ приходяхъ съ цеховымъ устройствомъ массовыхъ уклоненій въ католичество не наблюдалось.

Не входя въ критическое разсмотрѣніе достоинствъ и недостатковъ упомянутыхъ выше цеховъ, одно только несомнѣнно, что и наши приходы нуждаются въ какомъ то сплоченіи въ нѣчто болѣе прочное, единодушное и солидарное, дабы и заботы о добрыхъ нравахъ и о сохраненіи правдѣвской православной вѣры были дѣломъ не одного только священника, но и организованной приходской общины.

Вотъ въ этихъ то цѣляхъ приходскому священнику жизненно необходимо собрать вокругъ себя лучшихъ и дѣятельныхъ прихожанъ и образовать изъ нихъ дѣйствительное братство. Несомнѣнно, что среди такъ называемыхъ номинальныхъ братчиковъ и рядовыхъ прихожанъ найдутся лица, болѣющія душой при видѣ современнаго расплывающагося невѣрія и упадка добрыхъ нравовъ; изъ такихъ немногихъ лицъ, ревнующихъ о лучшихъ условіяхъ приходской жизни, возможно составить своего рода ядро или ячейку для сплоченія прихода въ одно братство.

Первой задачей такихъ братствъ должно быть не выколачиваніе членскихъ взносовъ, но прежде всего—сближеніе и объединеніе пастыря съ лучшими и благонамѣренными элементами прихода.

Въ первые годы, при отсутствіи спеціальныхъ средствъ, 15—20 рублей на покрытіе расходовъ по устройству одного годичнаго собранія братчиковъ возможно позаимствовать изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, при условіи представленія куда слѣдуетъ соотвѣтствующаго отчета; этотъ церковный расходъ, полагаю, не будетъ вызывать никакихъ нареканій, принимая во вниманіе, что и теперь большая часть церковныхъ денегъ уходитъ на расходы, ничего общаго не имѣющими съ нуждами и благоустройствомъ своего, большею частью глухого и бѣднаго прихода; таковы напр.

расходы на устройство пріютовъ, богадѣленъ и т. п. въ столицахъ и богатыхъ городахъ.

На первыхъ порахъ засѣданія приходскихъ братствъ могутъ происходить въ квартирѣ священника; въ этомъ случаѣ я надѣюсь, что приходскія матушки, принимая во вниманіе важность задачи братствъ, не посѣтуютъ, если нѣкоторые братчики своими сапогами запачкаютъ полъ въ ихъ гостинной.

Не только важно, но и необходимо въ составъ братствъ пригласить интеллигентныхъ лицъ, сердцу которыхъ бы были близки задачи русско-православнаго дѣла на Волыни. Несомнѣнно, что въ этомъ дѣлѣ воскрешенія приходской жизни интеллигенція провинціи найдетъ почву для сближенія и объединенія съ народомъ; съ другой стороны и народъ простой пойметъ, что вѣра православная въ нашей сильно ополяченной Волыни не есть удѣлъ только простого народа—мужиковъ. Во всякомъ случаѣ, выборъ братчиковъ долженъ быть очень осторожнымъ, чтобы это дѣйствительно были лучшіе люди прихода, искренно ревнующіе о нравственномъ улучшеніи приходской жизни; тутъ больше всего придется обращать вниманіе на качество и дѣловитость членовъ, а не на ихъ количество, дабы не повторилась ошибка, какъ это было при вступленіи крестьянъ въ число членовъ союза русскаго народа. Не задаваясь слишкомъ большими задачами, братство на первыхъ шагахъ своей дѣятельности должно выяснить всѣ ненормальныя и уродливыя явленія приходской жизни и намѣтить способы борьбы съ ними. Здѣсь откроется братству широкая дѣятельность въ дѣлѣ охраненія прихожанъ отъ совращенія въ иновѣріе и сектанство; въ этихъ же цѣляхъ братство, между прочимъ, изыщетъ способы для усиленія положительнаго учительства среди маловѣрныхъ прихожанъ, равнымъ образомъ, усилить катехизацію и оглашеніе какъ своихъ колеблющихся прихожанъ, такъ и иновѣрцевъ, чтобы они, принимая православіе, не высказывали безпокойства о томъ, кто ихъ научить русскому „Отче нашъ“ и Божіимъ повелѣніямъ. Помощниками пастырю въ послѣднемъ дѣлѣ могутъ служить, во первыхъ, ближайшіе ихъ помощники, т. е. псаломщики, дѣйствительно сознающіе цѣль своего служенія; къ этому же дѣлу можно привлечь свободныхъ отъ занятій учителей и учительницъ, грамотныхъ вдовъ и тому подобныхъ обитателей провинціи, которые отъ нечего дѣлать до сихъ поръ увлекались революціонными бреднями, социализмомъ, украинствомъ и т. д.

Вѣднью самыхъ надежныхъ и выдающихся братчиковъ можно поручить извѣстную часть или районъ прихода, крестьяне котораго уже разсѣялись по хуторамъ. Возможно, что съ усиленіемъ своихъ матеріальныхъ средствъ приходскія братства будутъ устраивать по селамъ свои дома призрѣнія, пріюты для бѣдныхъ, читальни и т. п.,



а также будутъ посылать выдающихся своихъ членовъ для участія въ областныхъ или уѣздныхъ братствахъ, каковы напр. Св.-Владимірское, Св.-Василіевское, Луцкое—Крестовоздвиженское, Острожское—Св.-Кирилло-Меѳодіевское и другія.

Необходимо только, чтобы эти областныя или центральныя братства усилили свою издательскую дѣятельность и таковой снабжали бы приходскія.

Послѣ предварительнаго обмѣна мыслей по вопросу объ оживленіи и реформированіи приходскихъ братствъ полезно было бы поручить нѣсколькимъ лицамъ, заинтересованнымъ этимъ вопросомъ, составить примѣрный уставъ братствъ, соотвѣтствующій современнымъ условіямъ приходской жизни, а далѣе просить о. архимандрита Митрофана проредактировать этотъ уставъ, а также всю необходимую литературу по этому вопросу.

Наконецъ, чтобы детально обсудить этотъ вопросъ, а также ввести въ жизнь это неотложное дѣло, столь важное для сплоченія и объединенія прихода въ одну крѣпкую и единоклубную организацію, необходимо гдѣ либо устроить съѣздъ духовенства.

Участниками этого съѣзда желательны лица, способныя къ положительной работѣ, а не только къ резонерству, критикѣ и отрицанію всего.

Свящ. Г. Глаголь.

## Врачи тѣлесные и врачи духовные.

*Письмо съ курорта.*

У насъ есть такъ наз. „психотерапія“. Это — бесѣда больного или больной со врачомъ-психіатромъ по поводу такъ наз. „навязчивыхъ идей“. Изъ разговоровъ съ докторомъ и больными я убѣдился, что врачи-психіатры берутъ на себя то, что дѣлать должны бы пастыри церкви. Если врачъ уменъ, добръ, ласковъ, терпѣливъ, хорошо вникаетъ въ чужое настроеніе, то можетъ дѣйствовать успокоительно на больного. Меня всегда прежде занимало и даже пугало то, что жалостливые врачи, акушерки и фельдшерицы, терпѣливо ухаживающія за больными бабами и мужиками, постепенно завоевываютъ симпатіи деревенскаго народа, а священники сельскіе, если у нихъ нѣтъ этой жалостливости, отталкиваютъ тотъ же народъ. Вотъ о чемъ бы надо подумать сельскимъ пастырямъ; тутъ не поможетъ казенное жалованье. Причащаютъ ребятъ въ деревнѣ. Сколько разъ я слыхалъ тутъ окрики псаломщика, держащаго пелену, діакона и даже священника: „руки держи!... Куда ты лѣзешь? и т. д.“ Пугаются ребята и орутъ еще больше; теряются бабы, обливаясь потомъ. Господи! Какъ бы тутъ можно обращаться бережно и нѣжно! И ребята бы пе-

рестали кричать благимъ матомъ. А деревенскія женщины? Жалостливымъ и мягкимъ обращеніемъ пастырь снискалъ бы безграничную любовь ихъ и въ нихъ бы нашель поддержку. Итакъ, жалостливое обращеніе съ народомъ — вотъ что, по моему глубокому убѣжденію, самое главное.

Священникъ С. А. С.

## ВЕСЪДА.

Въ своей бесѣдѣ о постановкѣ дѣла на нашихъ окружныхъ соборикахъ я проводилъ мысль о необходимости оживленія нашихъ собориковъ, чтобы они являлись не сухими формальными обязательными съѣздами окружного духовенства для выслушанія только указовъ и выборовъ должностныхъ лицъ, а живыми и одухотворенными пастырскими собраніями для обсужденія вопросовъ церковно-приходской жизни.

Теперь меня спрашиваютъ: кто-же можетъ и долженъ оживить и одухотворить наши соборики? Отъ кого это зависитъ?

Въ отвѣтъ на эти вопросы скажу слѣдующее: оживленія нашихъ собориковъ требуетъ сама жизнь; она давно уже настойчиво зоветъ насъ встряхнуть съ себя настоящую спячку и заняться живымъ обсужденіемъ тѣхъ запросовъ, какія она намъ предъявляетъ. А запросовъ этихъ у современной церковно-приходской жизни охъ какъ много: тутъ и натискъ сектантства, и борьба съ народной распущенностью, и приходскія нестроенія, и народное просвѣщеніе и далѣе безъ конца.

Все это вопросы, мимо которыхъ не пройдешь, отъ нихъ не отмахнешься, какъ отъ назойливой мухи; отойдешь отъ нихъ съ одной стороны, они подойдутъ къ вамъ съ другой; и все равно, такъ или иначе, пастырю съ ними придется считаться.

У насъ въ такихъ случаяхъ принято ожить распоряженій и указаній начальства: какъ молъ велитъ начальство, такъ и сдѣлаемъ; дѣло де начальства думать и приказывать, а наше исполнять.

Нѣтъ, отцы и братія, съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу далеко не уйдешь: вѣдь начальство не можетъ знать и малѣйшей доли всѣхъ оттѣнковъ церковно-приходской жизни, и потому никогда не дастъ разъясненія и указаній въ той полнотѣ, какъ, это бываетъ необходимо. Послѣднее можетъ быть рѣшено только на мѣстахъ, потому то и само начальство, когда это нужно, обращается за обсужденіемъ необходимыхъ вопросовъ къ окружнымъ соборикамъ.

Значитъ, очень и очень многое въ церковно-приходской жизни предоставляется рѣшенію и инициативѣ самого приходскаго пастыря, и если послѣдній уклонится отъ даннаго рѣшенія, то

это многое такъ и останется нерѣшеннымъ. И видитъ тогда пастырь, что дѣло у него идетъ какъ то не такъ, какъ слѣдуетъ, чувствуетъ, что многое въ жизни его прихода течетъ ненормальнымъ путемъ, и готовъ обвинять въ этомъ тоже начальство, которое, будто-бы, не оказываетъ ему необходимой помощи.

Между тѣмъ всѣ эти недоумѣнные вопросы и явленія церковно-приходской жизни съ успѣхомъ могутъ быть обсуждаемы на благочинническихъ соборикахъ, и рѣшенія послѣднихъ могутъ быть и жизненными и дѣйствительными.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь въ каждомъ округѣ всегда имѣется нѣсколько лицъ, умудренныхъ и пастырскимъ опытомъ, и знаніемъ народной церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, всегда найдутся лица, которые давно уже нашли для себя рѣшенія на всѣ недоумѣнные явленія церковно-приходской жизни.

Сколько-же можетъ быть пользы для пастырей, если среди своихъ болѣе опытныхъ собратьевъ они найдутъ надежныхъ руководителей въ своей пастырской дѣятельности; сколько пользы если опыты поработавшихъ людей не пропадутъ безслѣдно, но сдѣлаются достояніемъ всѣхъ.

Развѣ не бываетъ теперь такъ: живетъ пастырь, работаетъ, трудится, путемъ долгой приходской практики доходитъ до правильнаго рѣшенія многихъ недоумѣнныхъ явленій церковно-приходской жизни; а ушелъ онъ съ жизненной арены, и ушли вмѣстѣ съ нимъ и его опытъ, и его знанія. И снова приходится молодымъ пастырямъ вмѣсто того, чтобы воспользоваться уже готовымъ опытомъ болѣе поработавшихъ собратьевъ, снова, такъ сказать, начинать съ начала. Все это взаимное руководство однихъ другими, вся эта взаимная помощь, лучше всего можетъ происходить не въ иномъ какомъ мѣстѣ, какъ именно на окружныхъ соборикахъ.

Скажутъ: рѣшенія и постановленія окружныхъ собориковъ въ вопросахъ пастырской и церковно-приходской жизни не имѣютъ обязательной для всѣхъ силы. Кто можетъ заставить меня руководствоваться чужимъ опытомъ? Не явится ли такое положеніе нѣкоторымъ насиліемъ надъ моимъ дѣломъ и даже надъ моею личностью.

Успокойтесь, братія: никто вѣдь и не заставляетъ васъ непременно и безпрекословно подчиняться тому или иному рѣшенію, разъ вы съ нимъ почему либо не согласны, или не считаете его примѣнимымъ въ своемъ приходѣ; всѣ такія рѣшенія, какъ голосъ пастырской опытности болѣе поработавшихъ или болѣе знакомыхъ съ дѣломъ людей, имѣютъ значеніе не обязательныхъ постановленій, а братскихъ совѣтовъ, воспользоваться коими предоставляется личному усмотрѣнію cadaго. Тѣмъ не менѣе чисто внутренняя цѣнность всѣхъ такихъ рѣшеній отъ такой по-

становки дѣла нисколько не уменьшится, а для насъ послѣднее то и важно.

Могутъ возразить и другое: рѣшенія окружныхъ собориковъ по вопросамъ пастырской и церковно-приходской жизни могутъ быть не согласны съ рѣшеніями и распоряженіями начальства; тогда, пожалуй, они окажутся нѣкоторымъ протестомъ, и можетъ получиться нѣчто нежелательное.

Какъ тогда быть?

Простите, отцы и братія, но я этого не ожидаю и потому этимъ нисколько не безпокоюсь. Разъ вашими рѣшеніями будетъ руководить одна идея, именно идея славы и достоинства Церкви и нравственнаго усовершенствованія паствы, разъ всѣ вопросы будутъ рѣшаться именно съ этой точки зрѣнія; то я не понимаю, какимъ образомъ всѣ такія рѣшенія могутъ идти въ разрѣзъ съ волею и взглядами начальства. Во всякомъ случаѣ рѣшенія собориковъ можно представлять на усмотрѣніе начальства и тогда окажется полная согласованность.

Конечно, такихъ возраженій можетъ оказаться не одно, не два, а очень много; но я не думаю, чтобы они поколебали самый принципъ, а послѣдній таковъ: нужно, во что бы то ни стало, оживить дѣятельность нашихъ окружныхъ собориковъ, одухотворить ихъ внесеніемъ живого обсуждения запросовъ и недоумѣній пастырской и церковно-приходской жизни. И это несомнѣнно можно сдѣлать, если за дѣло возьмутся наши о. о. благочинные. Отъ нихъ зависитъ главная половина дѣла, они вѣдь инициаторы и руководители окружныхъ собориковъ, къ нимъ поэтому мы и обращаемся съ поклономъ: о. о. благочинные! хотя у васъ дѣла и безъ того видимо-невидимо, но прибавьте къ этому и еще одно дѣло—дѣло оживленія окружныхъ собраній духовенства.

А. М.

## ПО ЕПАРХІИ.

I.  
**Сѣздъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.**

Въ то время, когда хлѣборобы проливали свой потъ на трудовыхъ нивахъ, а бѣдные школьные труженики запасались силами къ новымъ трудамъ безъ надежды на то, что тяжелая обстановка, въ коей они совершали свой великій и тяжелый подвигъ въ прошломъ году, улучшится въ будущемъ, въ скромной комнатѣ духовнаго училища въ г. Житомирѣ съ 23 го по 28 іюля шла упорная работа о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

Оставивъ свои собственныя семьи и заботы о своихъ поляхъ и нуждахъ, они—Наблюдатели



собрались сюда для того, чтобы совмѣстными усиліями вывести церковную школу на торную дорогу изъ того дремучаго лѣса, въ которомъ одни изъ труженниковъ этой школы блуждали, другіе надрывали безплодно свои дорогія силы, а третьи не видѣли солнца и просвѣта. Помолвившись, какъ полагается, Богу — Источнику всякой благодѣтели и свѣта, о. о. Наблюдатели начали работу свою съ того, что въ общемъ собраніи своемъ, возглавляемомъ высшими руководителями школьнаго дѣла на Волыни Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, при участіи о. Епархіального Наблюдателя, разбили на три комиссіи: а) учебно-воспитательную, б) административную и в) хозяйственную и по школьной сѣти.

Въ сѣздѣ нужда была велика и неотложна. Истекшій учебный годъ явился, можно сказать, пробнымъ камнемъ жизненности церковной школы на Волыни, когда на ряду съ министерскими и земскими училищами, располагающими достаточными средствами, ютилась церковная школа безъ средствъ, безъ должной обстановки по сравненію съ первыми, поддерживаемая только неизсякаемой энергіей сельскаго духовенства и школьных работниковъ, своимъ вѣковымъ прошлымъ и крѣпкой надеждой на лучшее будущее.

Съ начала осуществленія всеобщаго обученія въ начальныхъ школахъ Волыни, когда это самое важное для народа дѣло было передано въ руки общества въ лицѣ представителей нашего молодого земства настало дѣйствительно тяжелое время для церковной школы. До того времени она могла довольствоваться своимъ болѣе чѣмъ скромнымъ бюджетомъ, скромные учителя-работники примирялись съ холодомъ и голодомъ въ церковной школѣ, не видя лучшаго изъ своего положенія выхода. Теперь при увеличенномъ спросѣ земства на учительскія силы, эти труженники, гонимые нуждой и соблазняемые хорошей обстановкой земскихъ училищъ, поневолѣ бросаютъ воспитавшую ихъ церковную школу и несутъ свои знанія, опытъ и силы на служеніе земской школѣ. Въ одномъ Владимірволинскомъ уѣздѣ, только за сентябрьскую треть 1912 г. ушло 23 учителя изъ церковной школы. Казалось уже, что пришелъ конецъ школы, что она безъ средствъ, безъ достаточнаго учительскаго персонала не въ силахъ долѣе бороться со всѣми невзгодами своего тяжелаго положенія. Но энергія руководителей школы была жизненнымъ эликсиромъ для церковной школы, который поддерживалъ ея существованіе до 21 іюня и 1 іюля с. г., когда церковная школа предстала на судъ высшихъ законодательныхъ учрежденій Имперіи. Вердиктъ вынесенъ милостивый и многія церковныя школы получили дополнительные кредиты.

Отпускаемый отъ казны на жалованье учащимъ дополнительный кредитъ даетъ возмож-

ность уравнивать положеніе учащихся церковной школы съ земскими училищами, а доброжелательное вниманіе къ школѣ нашего Волынскаго Земства, издавна субсидирующаго церковныя школы губерніи, помогаетъ удовлетворить хозяйственныя нужды ея и тогда свыше 1200 школъ Волыни пойдутъ рука объ руку съ земской школой по пути насажденія дѣйствительной грамотности среди народа.

Учащіе церковныхъ школъ будутъ обеспечены казеннымъ жалованьемъ съ 1-го сентября въ 5 уѣздахъ губерніи: Житомирскомъ, Владимірволинскомъ, Ровенскомъ, Дубенскомъ и Овручскомъ, но такая же реформа въ дѣлѣ содержанія учащихся по остальнымъ уѣздамъ епархіи будетъ проведена не въ далекомъ будущемъ (на ближайшую очередь поставлены уѣзды: Кременецкій, Староконстантиновскій и Ковельскій).

Эта великая реформа въ дѣлѣ содержанія школъ и вызвала сѣздъ о. о. Наблюдателей подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки Гавріила. Задача сѣзда много осложнилась необходимостью считаться съ начатымъ всеобщимъ обученіемъ въ однихъ уѣздахъ епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ поддержать школу въ другихъ уѣздахъ и приготовить ее къ дѣлу осуществленія школьной сѣти по всей губерніи. Школьные труженники на мѣстахъ часто являются беспомощными, не освѣдомленными съ практикой другихъ болѣе опытныхъ уѣздовъ, незнакомы съ новыми формами всевозможныхъ отчетностей, новыми нормами и штатами содержанія школы. Сѣздъ наблюдателей и имѣлъ цѣлью объединить руководителей школьной жизни на мѣстахъ, въ дѣлѣ общей работы на пользу школьнаго дѣла, познакомить ихъ съ порядкомъ осуществленія всеобщаго обученія, съ отношеніемъ къ церковной школѣ представителей министерства Народнаго Просвѣщенія и земства въ разныхъ уѣздахъ, вдохнуть въ этихъ работниковъ на школьной нивѣ свѣжія силы, увѣрить ихъ въ мощной Архипастырской поддержкѣ всѣхъ ихъ добрыхъ начинаній, поддержать нерѣдко падающихъ духомъ о. о. наблюдателей подъ гнетомъ тяжелыхъ условій ихъ работы на мѣстахъ.

На разсмотрѣніе сѣзда было предложено 47 вопросовъ, касавшихся упорядоченія жизни школы, ея содержанія, взаимоотношеній съ земствомъ, съ городскими управленіями, а самое главное о поднятіи продуктивности работы въ школахъ.

Нужно было видѣть, какъ о. о. наблюдатели съ утра до вечера напрягали свои силы надъ разрѣшеніемъ всѣхъ школьныхъ вопросовъ, которые не были вовсе разрѣшены, или вновь были выдвинуты самой жизнью. Въ этой кропотливой тяжелой работѣ не ускользнула отъ вниманія наблюдателей ни одна сторона школьнаго дѣла, даже самая малѣйшая потребность. Здѣсь

были обсуждены самымъ тщательнымъ образомъ и детально разработаны вопросы объ улучшеніи преподаванія учебныхъ предметовъ, объ усиленіи школьнаго воспитанія дѣтей въ духѣ церковности и школьной дисциплины, выработаны мѣры по приведенію школьныхъ зданій въ надлежащій видъ, объ улучшеніи быта школьныхъ работниковъ, выработаны штаты служащихъ въ отдѣленіи, формы школьныхъ книгъ, урегулированы отношенія служащихъ въ школѣ другъ къ другу, сдѣланы постановленія по осуществленію школьной сѣти, указаны мѣры по проведенію въ жизнь сдѣланныхъ постановленій и т. п.

Нужно было видѣть, какъ каждый наблюдатель старался вложить въ общую работу свой опытъ, свои наблюденія, свой смыслъ, свою душу!

Въ общихъ собраніяхъ работы комиссій просматривались самымъ тщательнымъ образомъ.

Успѣху общей работѣ създа много способствовало и то любовное отношеніе къ работникамъ създа, какое послѣдніе нашли со стороны своихъ благостныхъ Архипастырей, часто посѣщавшихъ общія собранія създа и дѣлившихъ общія радости и горе.

Участники създа никогда не забудутъ тѣхъ дорогихъ и высокорадостныхъ минутъ, которыя были проведены ими въ непосредственной близости къ своимъ Архипастырямъ.

Великое спасибо скажутъ участники създа и этимъ добрымъ свѣтскимъ людямъ, которые проявили рѣдкое и драгоцѣнное вниманіе къ работѣ школьныхъ дѣятелей и съ своей стороны вкладывали лепту въ общую работу. Такое вниманіе къ създу было проявлено со стороны господина Вице-Губернатора С. В. Шереметева.

Благодаря такому любовному отношенію высокихъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ къ работѣ създа, эта тяжелая и напряженная работа становилась легкой и, когда она окончилась, не хотѣлось, право, разставаться съ той рабочей комнатой, гдѣ, какъ казалось, сьорганизовалась одна дружная семья, святая рать.

Съ грустью и даже со слезами простились участники създа со своими благостными Архипастырями и своимъ руководителемъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, но разстались съ приливомъ новыхъ силъ, съ запасомъ драгоцѣнныхъ свѣдѣній, съ вѣрой въ лучшее будущее церковной школы и съ сознаніемъ, что въ г. Житомирѣ есть сильные друзья и защитники церковной школы.

## II.

### Торжество въ Тригорскомъ монастырѣ.

Тригорскій Преображенскій монастырь 6 августа праздновалъ свой престольный праздникъ.

Торжество началось 5-го вечерней, послѣ которой прибывшимъ изъ Житомира Преосвя-

щеннѣйшимъ Гаврииломъ торжественно былъ совершенъ молебенъ съ акаеистомъ Иисусу Сладчайшему, съ провозглашеніемъ многолѣтія и пѣніемъ по древнимъ нотамъ „Спаси, Христе Боже“.

Народъ наполнилъ храмъ, были и горожане.

Въ 6 часовъ вечера началась всенощная, за которой послѣдовала литія „съ крестнымъ ходомъ“. Послѣ 1-й каеизмы владыкой было произнесено поученіе, въ которомъ онъ разсказалъ евангельское повѣствованіе о Господнемъ Преображеніи и указалъ средства, благодаря которымъ мы можемъ духовно преобразиться для вѣчной жизни. Во время елеопомазыванія народу было роздано около тысячи „Почаевскихъ Листковъ“. Всенощная окончилась въ 11 1/2 часовъ ночи, но еще долго былъ слышенъ говоръ народа, расположившагося на ночь возлѣ храма подъ открытымъ небомъ.

6 августа въ 5 часовъ утра началась ранняя обѣдня въ кладбищенской Мироносицкой церкви. За второкранней обѣдней сказанъ поученіе Преосвященнѣйшій Гавриилъ.

Въ 9 час. утра былъ совершенъ „чинъ мало освященія воды“; народу собиралось все больше и больше; стали подъѣзжать и городскіе богомольцы. Къ поздней литургіи владыку встрѣчали „со славою“. Встрѣча эта произвела на крестьянъ сильное впечатлѣніе: они бросали подъ ноги епископу букеты цвѣтовъ, выстроившись въ два ряда отъ покоевъ до храма и держа въ рукахъ зажженные свѣчи. Послѣ прочтенія евангелія Владыка поучалъ переполнившій церковь народъ. Онъ говорилъ о духовномъ совершенствованіи черезъ добрая дѣла и христіанскую жизнь, о любви къ храму и къ святымъ обителямъ, какъ характерной чертѣ русскаго народа, а въ частности о любви къ Тригорской обители, со дня основанія которой въ настоящемъ 1913 году исполняется 300 лѣтъ. Въ концѣ проповѣди Владыка выразилъ увѣренность, что Тригорская обитель, съ Божіей помощью, какъ служила, такъ и будетъ служить свѣточемъ православія на юго-западѣ нашей отчизны, среди многочисленныхъ ересей. Какъ и за ранними обѣднями, такъ и за поздней было множество причастниковъ.

Владыкѣ сослужили о. духовникъ семинаріи свящ. Е. Ганжулевичъ, о. законоучитель 1 гимназіи свящ. А. Середовичъ и монашествующее духовенство Тригорскаго монастыря. Во время причащенія священнослужителей было прочитано посланіе нашего Архіепископа къ Волынской паствѣ.

По окончаніи обѣдни былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма обители, во время котораго Владыкой окроплялись св. водой фрукты и цвѣты, которые богомольцы разложили по пути слѣдованія крестнаго хода. По окончаніи службы Владыку „со славою“ проводили въ покои, гдѣ



была устроена для служащихъ и почетныхъ гостей трапеца.

Народъ сталъ расходиться, унося самое лучшее воспоминаніе объ обители и о Преосвященнѣйшемъ настоятелѣ ея, который предоставилъ ему мѣсто для ночлега и обращался съ нимъ по отечески.

Къ престольному празднику монастырь былъ капитально отремонтированъ и теперь онъ издалека сіяетъ новой позолотой своихъ крестовъ.

(Ж. В.)

### Богомолецъ.

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Могилевской епархіи 12-го іюня у Его Преосвященства состоялось пастырское собраніе духовенства гор. Могилева и о.о. депутатовъ епархіальнаго съезда по вопросамъ епархіальной миссіи. Преосвященнѣйшій Владыка Константинъ въ обращенной къ собравшимся рѣчи объяснилъ причины, вызвавшія настоящее собраніе и предметъ подлежащихъ на немъ сужденій. Преосвященный сказалъ приблизительно слѣдующее. Настало время, когда на дѣло защиты православной вѣры отъ лжевѣрія должно быть обращено особое вниманіе. Чериковскій, Чаусскій, не говоря уже о Гомельскомъ, уѣзды заражены сектантствомъ. Нужно ожидать, что на этихъ уѣздахъ его распространеніе не остановится. Какъ извѣстно, вожди сектантскаго движенія въ Россіи ведутъ пропаганду по тщательно выработанному плану: ассигнуются громадныя средства; командируются изъ мѣстныхъ сектантовъ болѣе способные проповѣдники его для усовершенствованія въ Америку, и, конечно, явятся оттуда натасканными и искушенными во всѣхъ хитросплетеніяхъ своего лжеученія. При такихъ условіяхъ наша епархіальная миссія, представляемая однимъ миссіонеромъ и двумя помощниками, не можетъ являться всюду, гдѣ вспыхиваетъ сектантство, и на помощь миссіонерамъ должны быть привлечены другія силы. Надо образовать миссію народную, приходскую, надо образовать кружки православныхъ, которые могли бы давать отвѣтъ по вопросамъ вѣры какъ вопрошающему собрату, такъ и сектанту. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такіе кружки уже существуютъ. Недавно пришлось мнѣ прочитать въ Церков. Вѣд. о существованіи такихъ кружковъ въ Омской епархіи. Одинъ изъ нихъ, сначала немногочисленный, привлекъ въ послѣдствіи до 300 человекъ православныхъ, и баптисты въ той мѣстности должны были прекратить свою пропаганду. Безъ сомнѣнія, найдутся люди, ревнующіе о благѣ Церкви, и въ нашей епархіи; несомнѣнно и въ нашей епархіи возможна организація такихъ кружковъ; найдутся и лица, которыя возьмутся за это дѣло. У сектантовъ каждый изъ нихъ

является пропагандистомъ своего ученія, надо, чтобы и среди православныхъ мірянъ умѣлые были защитники своей вѣры. Такіе защитники должны быть подготовлены на миссіонерскихъ курсахъ, устраиваемыхъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Итакъ, организація кружковъ, организація народной приходской миссіи, является насущной необходимостью нашего времени. Кромѣ того, на это дѣло, помимо нужныхъ людей, требуются и денежные средства. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ которомъ сосредоточиваются средства на дѣло миссіи, въ настоящее время очень скуденъ средствами; онъ имѣетъ ихъ только отъ церк. кружечныхъ сборовъ въ нед. Омы. Задача настоящаго собранія обсудить вопросъ, какимъ способомъ можно достигнуть крайне необходимаго въ настоящее время увеличенія этихъ средствъ.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго епархіальный миссіонеръ Г. А. Чайкинъ прочиталъ свой докладъ объ угрожающемъ Россіи, и въ частности Могилевской епархіи, развитіи баптизма. Въ заключеніе доклада поставлены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы: 1) объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на епархіальную миссію; 2) объ изданіи Миссіонерскаго Листка, какъ приложенія къ Епарх. Вѣд., подъ редакціей епарх. миссіонера и 3) объ организаціи кружковъ ревнителей православія (по докладу—братствъ), членамъ коихъ дать познанія въ вѣрѣ чрезъ устройство порайонныхъ благочинническихъ курсовъ и чрезъ пастырскія назидательныя бесѣды съ общимъ пѣніемъ. (Могил. Е. В.)

## ПЕЧАТЬ.

Въ ж. „Вѣра и Разумъ“ въ статьѣ „О необходимости усиленія церковности и религіозной настроенности между воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній“ архимандритъ Афанасій между прочимъ пишетъ:

„Да не посѣтуютъ на насъ отцы и братія, если мы скажемъ, что нынѣ порядокъ воспитанія въ семьѣ совсѣмъ измѣнился противъ, напр., того, какъ воспитывались отцы и матери наши, да и мы сами, воспитанники николаевскаго времени 50-хъ годовъ.

Въ прежнее время—и по внѣшней жизни и по внутренней—духовенство рѣзко отличалось отъ свѣтскаго общества.

Обратимъ вниманіе сначала на внѣшній бытъ стариннаго духовенства. Бывало, взойдешь въ домъ, напр., іерея и сейчасъ видишь, что пришелъ въ домъ духовной особы: въ переднемъ углу главной комнаты по нынѣшнему—залы, стоялъ обязательно кіотъ (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ называвшійся божницею, конечно, отъ слова Богъ), на

стѣнахъ помѣщались картины изъ Священной Исторіи, или портреты царей и архіереевъ. А нынѣ? Нынѣ войдете въ квартиру инога іерея и вы увидите въ залѣ 2—3 иконы, иногда небольшого размѣра. Правда, и у современныхъ іереевъ есть иконы и даже очень хорошія, и много у другого іерея бываетъ иконъ; но ихъ, такъ сказать, прячутъ, помѣщаютъ большею частью въ кабинетъ іерея. Это де потому, говорятъ іереи, что въ кабинетѣ мы молимся Богу, правила читаемъ. А старинные іереи развѣ менѣ молились Богу?... А въ парадной комнатѣ, напр. въ залѣ, развѣ нельзя читать правило? За то какъ пріятно бываетъ прійти въ домъ инога іерея, у котораго вся передняя стѣна въ залѣ занята иконами. Случалось ли вамъ, братіе, бывать у старообрядческихъ священниковъ? А мнѣ случалось, и я долженъ сказать, что вынесъ пріятное впечатлѣніе. Пожалуй, нѣкоторые скажутъ: „вотъ что выдумалъ! брать примѣръ со старообрядцевъ“!

А почему хорошее и не принять? Вотъ послушайте: Въ городѣ Казани, въ которомъ я состоялъ приходскимъ пастыремъ, было семейство купцовъ братьевъ Владиміровыхъ, которые прежде состояли въ австрійскомъ согласіи, а потомъ они приняли единовѣріе и одинъ братъ былъ даже церковнымъ старостою во 2-й единовѣрческой Преображенско-Никольской церкви города Казани. Такъ вотъ, одинъ изъ братьевъ, теперь уже умершій, познакомилъ меня съ австрійскимъ священникомъ, у котораго я однажды былъ въ домѣ. Я предполагалъ встрѣтить мужика, какъ мы представляемъ себѣ старообрядцевъ, но былъ, скажу по правдѣ, очень удивленъ. Я взошелъ какъ въ часовню: въ переднемъ углу залы стоялъ очень большой кіотъ, въ которомъ помѣщены были иконы въ богатыхъ ризахъ; около кіота по стѣнамъ тоже помѣщены были иконы безъ ризъ. Въ комнатахъ пахнетъ воскомъ и ладаномъ: оказывается, свѣчи у него были чистѣйшаго сбѣжнаго воска (желтыя), хранимыя въ кіотѣ, тамъ же хранится и ладанъ, который 2 раза въ день (во время утренней и вечерней молитвы) обязательно возжигается кацею, тутъ же хранящеюся. Такимъ образомъ прихожанинъ, войдя въ такой домъ, сейчасъ же видитъ, что онъ пришелъ къ своему духовнику и невольно преклоняется предъ нимъ... При этомъ оказалась у него хорошая бібліотека съ рѣдкими изданіями, даже на пергаментѣ. Видѣлъ тутъ я и нѣкоторые наши духовные журналы.

А у насъ? У насъ квартира инога іерея, въ особенности въ послѣднее время, почти ничѣмъ не отличается отъ квартиры свѣтска-

го человѣка; такъ же вы увидите здѣсь на столахъ пепельницы, столы съ зеленымъ сукномъ и проч.

У насъ любятъ хвалиться, что мы много читаемъ, а старинные іереи мало де читали. Не знаю, насколько это справедливо въ отношеніи іереевъ вообще, но были и прежде между іереями любители серьезнаго чтенія; такъ напр., мой отецъ, сельскій іерей, выписывалъ (на церковный счетъ) „Христіанское чтеніе“, „Творенія св. Отцовъ“, „Православный Собесѣдникъ“ (это обязательно) и „Руководство для сельскихъ пастырей“, причѣмъ говорилъ мнѣ онъ, что „вотъ у васъ нынѣ любятъ читать беллетристику, а мы любили и любимъ читать св. отцовъ, почему прежніе іереи и серьезнѣе, чѣмъ теперешнее духовенство“. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на нашихъ отцовъ и на насъ—грѣшныхъ: дистанція здѣсь огромнаго размѣра! И внѣшнимъ видомъ и внутреннею настроенностію нынѣшній батюшка рѣзко отличается отъ іерея 40-хъ или 50 хъ годовъ: теперь иные батюшки носятъ и брюки на выпускъ и проч.

Конечно, это мелочи, но это показываетъ мелочность, а не серьезность насъ грѣшныхъ.

Разъ современные отцы отошли „на страну далече“ отъ идеаловъ и завѣтовъ нашихъ отцовъ, то, естественно, и дѣти ихъ ушли въ сторону отъ этихъ идеаловъ еще далѣе...

А, между тѣмъ, какъ желательно, чтобы въ наше, тяжелое въ религіозномъ отношеніи время, было побольше истинныхъ пастырей Церкви! Въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ, насколько высока должность приходскаго пастыря предъ Богомъ и людьми! Возьмемъ примѣръ: если у родителей выходятъ дѣти плохіе, какъ говорится—неудачники, то кого болѣе винить: дѣтей, или родителей? Конечно, родителей. Такъ и здѣсь: если въ приходѣ имѣются плохіе христіане—прихожане, то кого болѣе обвиняютъ въ печальномъ положеніи христіанства въ приходѣ: прихожанъ, или пастыря? Конечно, пастыря. Слѣдовательно, пастырь долженъ употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы быть ему образцовымъ пастыремъ.

Въ нашъ вѣкъ маловѣрія, или даже невѣрія, пастырю Церкви въ особенности нужно стоять на стражѣ своего долга. Да и какъ пастырю Церкви относиться индифферентно къ своей должности? Вѣдь пастырь отвѣчаетъ за своихъ прихожанъ не только въ семъ грѣшномъ мірѣ, а онъ главнымъ образомъ долженъ отвѣчать за нихъ предъ все-



праведнымъ и нелицеприятнымъ Судіею, Господомъ Богомъ, — въ страшный день суда Его. Пастырь Церкви, по ученію св. апостола Павла, долженъ быть: непороченъ, т. е. чистъ отъ всякихъ грѣховъ душевныхъ и тѣлесныхъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, честенъ, страннолюбивъ, учителенъ, не пьяница, не бійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ, хорошо управляющій домомъ своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностію и проч. (Тим. III, 2, 3, 4). Вотъ что внушалъ св. апостоль Павелъ своему возлюбленному ученику и вотъ каковъ долженъ быть пастырь Церкви Христовой. Онъ долженъ быть изъ лучшихъ людей лучшимъ человѣкомъ. Смотря на добродѣтельную жизнь пастыря Церкви, и паства его постепенно будетъ совершенствоваться, будетъ восходить отъ силы въ силу: тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ (Матѣ. V, 16).

Пастырь Церкви долженъ быть чистъ не только въ дѣлахъ, но и въ желаніяхъ своихъ, — словомъ, по возможности, долженъ быть чистъ и въ мысляхъ своихъ долженъ быть чистъ, какъ хрусталь.

Обратите, братіе, вниманіе на то, какъ прихожане смотрятъ на своего пастыря? Правда, почти всѣ прихожане съ недостатками, даже нѣкоторые и съ пороками, но они любятъ пастырей не только добродетельныхъ, а прямо идеальныхъ. Теперь и сообразите, какъ грѣшатъ тѣ пастыри, которые манкируютъ своими пастырскими обязанностями.

Я нарочно изложилъ нѣсколько мыслей, доказывающихъ, какъ велико пастырское служеніе и какъ серьезно нужно готовиться къ нему.

## Извѣстія и замѣтки.

### Какова должна быть престолярная проповѣдь?

Нерѣдко приходится слышать сѣтованіе пастырей на то, что ихъ проповѣди неохотно слушаются народомъ, который, завидѣвъ выносимый для проповѣдника аналой, тотчасъ уходитъ изъ храма.

Причина такого печальнаго явленія лежитъ, по моему мнѣнію, не столько въ равнодушіи или холодности народа къ слову Божію, сколько въ неумѣннн пастырей заинтересовать пасомыхъ своими поученіями.

Если пастырь невнятно, безжизненно читаетъ свою проповѣдь по рукописи, если проповѣдь

длинна, отвлеченна, снабжена многочисленными славянскими текстами, если изложена она сухо, неудобопонятно, то нечего пенять на слушателей, неохотно внимающихъ проповѣди или вовсе уклоняющихся отъ нея.

Необходимо измѣнить немедленно характеръ проповѣди и способъ произношенія ея.

Прежде всего пастырское слово должно стать живымъ, т. е. произносимымъ наизусть, безъ тетради или книги въ рукахъ.

Говорящій наизусть, не будучи привязанъ къ тетради или книгѣ, беспрепятственно смотритъ на слушателей во всѣ стороны, вліяетъ на нихъ воодушевленіемъ своего лица и глазъ, слѣдитъ за силою впечатлѣнія, имъ производимаго, можетъ усиливать голосъ, видоизмѣнять его выраженіе, и благодаря всему этому производитъ на слушателей гораздо большее впечатлѣніе, чѣмъ при чтеніи проповѣди по книгѣ или тетради.

При первыхъ попыткахъ импровизаціи проповѣдникъ долженъ основательно заучивать свои или чужія поученія, предназначенныя для произнесенія въ храмѣ, а впослѣдствіи онъ можетъ ограничиться изученіемъ только лишь плана избраннаго поученія и записать главнѣйшими библейскими, святоотеческими и церковно-историческими данными, необходимыми для развитія намѣченной темы. Пастырю импровизатору великую пользу могутъ принести нижеслѣдующіе совѣты почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія:

1) Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божію, говори съ вѣрой въ силу слова Божія, но не въ свои способности. Помни, что ты ученикъ Иисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: шедше научите вся языки (Мѣ. 28, 19). Не выпускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи, что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: дастъ бося вамъ въ той часъ, что возглаголете: не вы будете глаголющій, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ (Мѣ. 10, 19—20).

2) При первыхъ попыткахъ импровизаціи не нужно рѣшаться говорить въ большихъ храмахъ при большомъ стеченіи народа, особенно при блестящей обстановкѣ.

3) Передъ выходомъ на кафедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности, такъ сказать въ устахъ „первое слово“, съ котораго найдеть приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣнн этого слова въ готовности проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столпятся въ головѣ, и онъ не найдется тотчасъ, съ которой и какъ начать.

4) Едва ли не самая большая трудность при импровизаціяхъ, особенно вначалѣ, это — приобрѣтеніе спокойствія и самообладанія. Вотъ приѣмъ, которымъ нерѣдко пользовался архіепископъ

Амвросій съ успѣхомъ и который онъ рекомендуетъ испытать другимъ. „Начиная слово, я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могу говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно вначалѣ слова, тихо, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все волнуется и кипитъ, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода, клапанъ медленно раскрывается, сила внутренняго давленія сдерживается и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Этотъ приемъ одинаково нуженъ и для людей, скоро говорящихъ и для тѣхъ, кто выражается медленно“.

5) Понятно само собой, что для успѣшнаго пріученія себя къ импровизаціямъ необходимо какъ можно чаще упражняться въ нихъ, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи. Музыканты считаютъ себя обязанными играть ежедневно по нѣскольکو часовъ, чтобы не отвыкли и не огрубѣли пальцы, не тупѣлъ слухъ;—того же требуетъ и развитіе или содержаніе въ постоянной готовности къ дѣлу и успѣшная игра на духовномъ инструментѣ, называемомъ словомъ. „Надо говорить постоянно, каждый праздникъ, это нужно и для насъ самихъ, и для народа“ (См. „Живое слово“, Амвросія арх. Харьковск.).

Помимо „живости“ пастырское слово должно отличаться наглядностью. Чтобы быть наглядною, проповѣдь должна дать слушателямъ духовныя ощущенія. Такъ, если проповѣднику требуется развить предъ слушателями какое—либо понятіе, то пусть онъ приведетъ изъ священнаго писанія, или изъ исторіи церкви одинъ—два жизненныхъ образа, въ которыхъ слушатели, какъ во плоти, увидятъ нужное понятіе. Для той же цѣли проповѣдникъ можетъ пользоваться разсказами, опытами, общедоступными сравненіями изъ того, что слушатели знаютъ, что они видятъ и что ежедневно дѣлаютъ. Наилучшій образецъ въ данномъ отношеніи подаетъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, о Которомъ Евангелистъ Матѳей замѣчаетъ „Все Иисусъ говорилъ народу притчами и безъ притчи не говорилъ имъ“ (13, 34).

Будучи живымъ и нагляднымъ, пастырское слово должно быть кратко. Не нужно слишкомъ удлинять проповѣди. Народъ, какъ извѣстно, не любитъ длинныхъ проповѣдей.

Поученіе должно отличаться краткостью не въ смыслѣ только непродолжительности произне-

сенія его, но и по самому изложенію, языку, оборотамъ рѣчи. Проповѣдь съ возвышенными фразами, длинными періодами совершенно не пригодна для народа: онъ легко теряетъ нить разсужденія и не можетъ слѣдить за нимъ. Народъ похожъ на дѣтей; къ нему надо обращаться съ краткими и сжатыми фразами. „Мы не ораторы, а ловцы душъ“, говоритъ блаж. Августинъ. А потому пастырь долженъ умѣть спуститься внизъ, поставить себя на уровень съ народомъ, долженъ говорить съ нимъ, подобно тому, какъ матери и няньки лепечутъ съ дѣтьми, дабы съ ап. Павломъ молча заявить: „Я сдѣлался всѣмъ для всѣхъ, чтобы спасти всѣхъ“.

Само собой разумѣется, что, поучая пасомыхъ словомъ, пастырь долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ назидать ихъ примѣромъ благочестивой и добродѣтельной своей жизни, никогда не забывая мудрой, глубоко правдивой латинской пословицы: Longum iter per praecepta, breve et efficax per exempla.

При соблюденіи всѣхъ вышеприведенныхъ условій слово Божіе будетъ для народа „слаще меда“, неотразимо повлечетъ ихъ въ св. храмъ и вызоветъ въ сердцахъ ихъ благодарность, любовь и уваженіе къ пастырю—проповѣднику. (К. Е. В.)

Свящ. Порфирій Амфитеатровъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ  
Архимандритъ Прокопій.  
Редакторъ неофициальной части  
Архимандритъ Митрофанъ.

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная.  
1) Посѣщеніе с. Новоселицы и м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года митрополитомъ Германомъ Киликійскимъ, нынѣ святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ. 2) Къ вопросу объ оживленіи приходскихъ братствъ на Волыни. 3) Врачи тѣлесные. 4) Бесѣда. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки.

## Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Имѣя намѣреніе въ октябрѣ с. г. устроить въ Почаевѣ семидневные миссіонерскіе курсы для священниковъ Волынской епархіи, покорнѣйше прошу приходскихъ пастырей, желающихъ поучиться на курсахъ, сообщить мнѣ объ этомъ по возможности въ непродолжительномъ времени. Содержаніе на курсахъ и пособія всѣмъ будутъ готовыя, а проѣздъ на свой счетъ. Послѣдній срокъ заявленій 1-го сентября.

Архимандритъ Митрофанъ.