

С К А Т Е Р И Н Б У Р Г С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О Ж О С Т И

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до- } Подписка принимается въ редакціи:
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле- } по Разгуляевской ул., домъ Круглишева,
нія взимается 10 к. со строки. } близъ типографіи П. Я. Саложникова.

Годъ изданія седьмой.

№ 34. 1892 г. 22 Августа.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Распоряженіе Медицинскаго Департамента.

Объ отпываніи и погребеніи умершихъ отъ холеры.

Въ отмѣну п. п. 1 и 2 инструкціи для погребенія умершихъ отъ холеры, отпечатанной въ № 120 Правительственнаго Вѣстника текущаго года, Медицинскій Совѣтъ, журналомъ за № 438, утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 сего Іюля, постановилъ: въ виду встрѣтившихся затрудненій къ приведенію въ исполненіе правилъ, касающихся погребенія лицъ, умершихъ отъ холеры, и принимая во вниманіе, что при соблюденіи необходимыхъ мѣръ предосторожности, какъ то пропитываніи одежды на покойникахъ дезинфекцирующими растворами и помѣщеніи въ гробы дезинфекцирующихъ веществъ, съ послѣдующимъ плотнымъ заколачиваніемъ гроба, едвали можетъ быть опасность въ разнесеніи заразы, разрѣшить погребать умер-

шихъ отъ холеры послѣ предварительнаго отпѣванія ихъ въ кладбищенскихъ церквахъ, а гдѣ таковыхъ не имѣется, — въ приходскихъ, съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы при отпѣваніи гробъ былъ плотно заколоченъ, а равно позволять исполненіе прочихъ, сопряженныхъ съ похоронами, обрядовъ.

Изложенное постановленіе Медицинскаго Совѣта относится также и къ статьямъ наставленія сего же Совѣта, опубликованнаго въ № 123 Правительственнаго Вѣстника текущаго года. 1892 года, 13 Юля, № 204.

ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1892 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 6-й.

1892 года, Юля 18 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты съѣзда въ числѣ 35 человекъ, подъ предѣдательствомъ Священника Василія Словцова, въ присутствіи и. д. предѣдателя совѣта училища, Священника Константина Киселева, и членовъ совѣта — Священниковъ: Николая Діомидовскаго и Іоанна Корнилова,

1) слушали препровожденное изъ совѣта училища отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, къ Преосвященнѣйшему Поликарпу, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, о раздѣленіи между Екатеринбургскимъ и Пермскимъ епархіальными женскими училищами капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ

благотворителемъ на содержаніе стипендіатокъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ при Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, — съ мнѣніемъ совѣта училища о томъ, что капиталъ 21.400 руб. с., пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ на Екатеринбургское епархіальное женское училище, принадлежитъ, согласно волѣ завѣщателя, весь одному этому училищу и на проценты этого капитала должны содержаться стипендіатки только одного Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта училища по означенному вопросу и руководствуясь положеніемъ о стипендіаткахъ неизвѣстнаго благотворителя, отпечатаннымъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1877 г., единогласно постановилъ: на проценты съ капитала—21.400 руб., пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ, должны содержаться только стипендіатки при Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, безъ всякаго выдѣленія какой-либо части $\frac{1}{100}$ съ этого капитала на содержаніе стипендіатокъ при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — При дальнѣйшихъ сужденіяхъ по сему вопросу, между прочимъ, выяснилось, что Пермскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ по настоящее время не высланы въ здѣшнее Епархіальное женское училище 1000 руб., пожертвованные въ 1881 году Епископомъ Олонекимъ Палладіемъ на содержаніе сиротъ въ существовавшемъ уже тогда Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, о каковыхъ деньгахъ самъ жертвователь, препроводя на Пермское епархіальное училище другія двѣ тысячи руб., выразилъ свою волю дословно такъ: „Что же касается первой 1000 руб., пожертвованной и отосланной въ Зауральское епархіальное училище,

то я желалъ бы, чтобы послѣднія тамъ и оставались навсегда въ пользу сиротъ, отличающихся благонавіемъ и успѣхами“. По силѣ такого завѣщанія съѣздъ покорнѣйше проситъ совѣтъ училища ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о высылкѣ денегъ 1000 руб., пожертвованныхъ Преосвященнымъ Палладіемъ на Екатеринбургское епархіальное женское училище.

2) Заслушано отношеніе совѣта Епархіальнаго училища за № 501-мъ по вопросу о покупкѣ Харитоновскаго дома для помѣщенія сего училища. Постановлено: въ виду того, что Ея Высокопреподобіе, Игуменія Магдалина, официально заявила уже о своемъ согласіи уступить духовенству на все время существованія Епархіальнаго училища въ г. Екатеринбургѣ монастырскія зданія, занимаемая самымъ училищемъ, училищнымъ пансіономъ и больницею со всеми пристройками, — съѣздъ находитъ покупку Харитоновскаго дома въ настоящее время совершенно излишнею, а все издержки, произведенныя ранѣе по покупкѣ Харитоновскаго дома, принять и со счетовъ фондоваго капитала снести. Планъ Харитоновскаго дома хранить, и если найдутся какіе-либо покупатели сего дома, то планъ продать покупателямъ, если возможно.

3) Слушали заявленіе, представленное совѣтомъ училища отъ 15-го Іюня с. г. за № 529-мъ, отъ преподавателя дидактики и руководителя воскресной школы Г. Г. Литвинцева, который за руководство воскресной школы проситъ назначить годовую плату въ 120 р., вмѣсто получаемой имъ поурочной платы 2 р. за урокъ, что составляетъ въ годъ за 25 уроковъ — 50 рублей. — Постановлено единогласно: плату за руководство по воскресной школѣ производить поурочно, по 2 руб. за каждый дѣйствительно данный урокъ.

Требуемую сумму на приобретение учебниковъ по педагогикѣ, или же на литографированіе записокъ по сему предмету, съѣздъ предлагаетъ совѣту епархіального училища заимствовать изъ остатковъ по содержанию училища, отъ 30 до 50 рублей.

4) Заслушанъ докладъ депутата, о. Протоіерея Порфирія Славнина, о томъ, что полученные изъ Вятской типографіи Колчина образцы пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства и отчетности разсмотрѣны были имъ и, по сравненіи, найдены вполне согласными съ узаконенною формою таковыхъ бланковъ.—Заявленіе сіе съѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе въ 9^{1/2} часовъ закрыто, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: 23 Іюня 1892 г. 1-я ст. принята къ свѣдѣнію. Прочее утверждается. Е. А.“

Противъ 4 стат. журнала помѣчено Его Преосвященствомъ: „читано. Е. А.“

Журналъ № 7-й.

1892 года, Іюня 19 дня. Утреннее засѣданіе.

Вниманію о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго епархіального съѣзда въ числѣ 36 человекъ, подъ предсѣдательствомъ Священ. Василія Словцова и въ присутствіи и. д. предсѣдателя училищнаго совѣта и члена онаго, Священ. Николая Діомидовскаго,

1) было предложено отношеніе совѣта Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища за № 527, въ которомъ заключается постановленіе означеннаго совѣта, отъ 30-го Мая с. г. за № 46 по стат. 9-й такого содержания: „изъ суммы—765 руб., поступившей

за право обученія инословныхъ воспитанницъ, одну третью — 255 руб., согласно журнальному постановленію сѣзда 1885 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, раздѣлить между наличными штатными преподавателями училища“. Резолюція же Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, на эту статью послѣдовала такая: „стат. 9-ю передать на обсужденіе сѣзда депутатовъ отъ духовенства“. Постановили: въ виду исключительнаго положенія епархіи, по случаю неурожая, вопросъ о раздѣлѣ 255 руб. между наличными штатными преподавателями отклонить.

2) Заслушано заявленіе о. Благочиннаго 6-го Екатеринбургскаго округа за № 198-мъ съ приложеніемъ рапорта причта и старосты Юшковской церкви объ освобожденіи отъ обложенія $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на нужды училищъ суммы въ 390 руб. 33 коп., какъ специально назначенной на постройку новой [каменной церкви въ с. Юшковскомъ.

Постановили: оставить сіе заявленіе безъ послѣдствій, такъ какъ еще на прошлогоднемъ сѣздѣ о.о. депутатовъ подобныя ходатайства были отклоняемы.

Справка: Журналь № 4-й, 1891 г. Юня 19 дня.

3.) Заслушано прошеніе причта и старосты Башкарской церкви Верхотурскаго уѣзда за № 80-мъ о необложеніи доходовъ Башкарской церкви $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -ми на содержаніе училищъ и другія епархіальныя нужды. Постановлено: отклонить это ходатайство, предоставивъ сѣзду духовенства IV Верхотурскаго округа освободить Башкарскую церковь отъ $\frac{0}{100}$ обложенія, если онъ найдетъ возможнымъ, и разложить потребную сумму на другія церкви округа.

4) Слушали заявленіе священно-церковно-служителей и старосты градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви за № 152-мъ о снятіи съ сей церкви недоимки въ количествѣ 641 руб. 70 коп. за 1889 годъ, какъ ошибочнаго, противозаконнаго и для церкви обременительнаго $\frac{1}{100}$ -го обложенія суммы въ 9300 руб., пожертвованной г. старостою на разныя потребности церкви. Постановили: такъ какъ въдомостей о доходахъ церковей о. Благочинный, Протоіерей В. Луканинъ, никогда не доставляетъ въ сѣздъ, то послѣдній руководствуется въ покрытіе смѣтныхъ назначеній $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ -мъ обложеніемъ по въдомостямъ консисторіи, въ коихъ, какъ извѣстно, не обозначаются ни вѣчные вклады, ни суммы со спеціальнымъ назначеніемъ, а потому заявленіе причта и г. старосты Духосошестввенской церкви г. Екатеринбурга не можетъ быть удовлетворено на епархіальномъ сѣздѣ, а должно быть разобрано или на благочинническомъ сѣздѣ, или Епархіальною властію.

5) Заслушано прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, причта и старосты Іоанно-Предтеченской сгорѣвшей Башкарской церкви и довѣренныхъ отъ Башкарскихъ прихожанъ съ резолюціей Его Преосвященства такого содержанія: „На разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда“, — прошеніе о томъ, чтобы вовсе не облагать $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ -ми сборами сумму Башкарской церкви въ 1183 рубля 63 коп., какъ спеціально пожертвованную на постройку въ с. Башкарскомъ новаго каменнаго храма, взамѣнъ сгорѣвшаго деревяннаго, и освободить отъ $\frac{1}{100}$ -хъ обложеній и впредь имѣющія поступить спеціально на тотъ же предметъ суммы. — Постановлено: такъ какъ о. депутатъ сѣзда, Свящ. Александръ Поповъ, — онъ же и Благочинный того округа,

къ которому причислена Башкарская церковь,—заявилъ съѣзду, что въ представленной имъ вѣдомости принадлежачіе Башкарской церкви 1183 руб. 63 коп. исключены изъ суммъ обложенія и такимъ образомъ обложенію подлежать не будутъ, то дальнѣйшаго сужденія по сему предмету не имѣть.

6. Слушали заявленія о. Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 4-го Верхотурскаго благочинническаго округа, Священника Александра Покровскаго, за №№ 222 и 223-мъ. Постановили: возвратить чрезъ о. благочиннаго того округа сіи заявленія по принадлежности, какъ не подлежащія по своему содержанію обсужденію съѣзда.

7) При отношеніи совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 511-мъ прочитанъ списокъ приходящихъ ученицъ сего училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8) Заслушанъ рапортъ Священника Далматовскаго села Шадринскаго уѣзда о. Григорія Черемухина, о невозможности ему, по причинѣ болѣзни, явиться на съѣздъ депутатомъ отъ 3-го благочинническаго округа. Постановили: признать причину неявки уважительною, такъ какъ при рапортѣ представлено медицинское свидѣтельство о болѣзни.

9) При отношеніи совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища за № 531-мъ прочитано прошеніе и. д. Столоначальника Екатеринбургской Духовной Консисторіи Ивана Мартемьянова объ освобожденіи его, какъ состоящаго на службѣ по духовному вѣдомству, отъ платы за обученіе въ семь училищъ дочери его Ольги.—Постановили: отъ платы г. Мартемьянова за обученіе его дочери освободить.

Засѣданіе закрыто въ 1 час. дня, а слѣдующее назначено того же числа въ 6 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 22 Іюня 1892. По 4-й ст. благочиннической совѣтъ обязывается имѣть сужденіе, благочинному же вмѣнить въ обязанность доставлять съѣзду духовенства точныя свѣдѣнія о церковныхъ суммахъ. Вторую часть резолюціи немедленно сообщить Духовной Консисторіи. Прочее утверждается. Е. А.“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

14 Августа—Пятница.

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи протоіерея В. Луканина и трехъ іеромонаховъ.

15 Августа—Суббота.

Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершалъ Божественную литургію въ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи—протоіереевъ—В. Луканина и Г. Младова и священниковъ—В. Лебедева и К. Коровина. За литургіею рукоположенъ былъ въ санъ діакона учитель Владиміръ Затопляевъ къ церкви села Истокскаго, Екатеринбургскаго уѣзда.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Ново-Алексѣевскомъ Екатеринбург. у., Ольховско-Озерскомъ при един. ц. Шадрин. уѣзда; въ заводахъ: Режевскомъ при един. ц., Ревдинскомъ Екатеринбург. у. и при градо-Верхотурскомъ соборѣ.

ДIAKONCKIA: въ селахъ: Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Скатынскомъ, Кочневскомъ и Володинскомъ Камышл. у., Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново - Петропавловскомъ, Мѣхонскомъ, Сосновскомъ при единов. церкви Шадр. у. и въ заводѣ Невьянскомъ Екатеринбург. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Павловскомъ, Романовскомъ и Никольскомъ Верхот. у., Ячменевскомъ и Ольховскомъ Шадр. у., Карабольскомъ Екат. у.

III. Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: Учитель Горбуновскаго народнаго училища Владиміръ *Затопляевъ* діакономъ въ Истокское село Екатеринбург. у. 14 Августа.

Священнической сынъ Константинъ *Лукашинъ* псаломщикомъ въ Нижнее село Екатеринбург. у. 12 Августа.

Учитель Горбуновской церковно-приходской школы Алексѣй *Билтюковъ* псаломщикомъ въ Невьянскій зав. къ Преображенской церкви 14 Августа.

Діаконская дочь дѣвица Ирина *Стефанова* допущена къ исправл. должности просфорни въ Краснопольское село Верхот. у. 12 Августа.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ священникъ Ново-Алексѣевскаго села Михаилъ *Любимовъ* въ Улугушское село, Шадринскаго уѣзда, 16 Августа.

IV. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: отставному мастеровому Михаилу Николаеву Комарову и Екатеринбургскому мѣщанину Константину Иванову Трапезникову—за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Мраморской Іоанно-Предтеченской церкви.



С К А Т Е Р И Н Б У Р Г С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ъ Н Ъ С К І Я

Годъ изданія седьмой.

№ 34. 1892 г. 22 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

О средствахъ для предохраненія отъ пьянства, по ученію Св. Іоанна Златоустаго.

Въ настоящее время и правительство и общество озабочены изысканіемъ мѣръ къ ограниченію сильно развившагося въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, принимающаго все болѣе и болѣе широкіе размѣры и сопровождающаго самыми гибельными послѣдствіями. Какъ и естественно, на борьбу съ этимъ зломъ главнымъ образомъ призывается наше духовенство, какъ стоящее ближе всего къ народу. И нельзя сказать, чтобы духовенство во многихъ случаяхъ, заявленныхъ даже въ печати, отнеслось къ этому благому дѣлу не сочувственно: по мѣстамъ уже открываются общества трезвости.

Но съ другой стороны нельзя не признать, что борьба съ такимъ ужаснымъ недугомъ, какъ народное пьянство, есть дѣло крайне трудное, требующее отъ духовныхъ врачей и неослабной энергіи, и знанія средствъ, и опытности въ цѣлесообразномъ примѣненіи

ихъ. Не легкое дѣло—предохранить людей отъ пристрастія къ вину; тѣмъ болѣе трудно излѣчить этотъ недугъ, когда онъ сдѣлался уже органическимъ, когда человѣкъ потерялъ рассудокъ, чтобы понимать и принимать внушенія, потерялъ самообладаніе и чувство стыда.

Въ виду всего этого считаемъ не лишнимъ предложить вниманію борцовъ съ упомянутымъ ужаснымъ народнымъ порокомъ тѣ средства противъ этого порока, которыя указываетъ въ своихъ твореніяхъ великій вселенскій учитель, святой Іоаннъ Златоустъ.

„Нужно намъ многое любомудріе и великое терпѣніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ ¹⁾); чтобы бдѣть и бодрствовать, чтобы разстаться навсегда со всякою роскошью, какъ въ одеждѣ, такъ и въ пищѣ, чтобы избѣжать любостыжанія, пьянства. А не малый трудъ—соблюдать это съ точностію. И чтобы понять тебѣ, какъ трудно любомудрствовать и какъ не совмѣстимъ съ этимъ дѣломъ покой, послушай, что говоритъ Павелъ: „удручаю тѣло мое и порабащаю“ (1 Кор. 9, 27). Ибо сими словами онъ указалъ на то принужденіе и великій трудъ, какіе необходимо употреблять желающимъ сдѣлать тѣло свое благопокорнымъ во всемъ. И Христосъ сказалъ ученикамъ: *въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте: Азъ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. 16, 33). Эта скорбь, говоритъ, доставитъ вамъ покой. Настоящая жизнь есть мѣсто борьбы; а на мѣстѣ борьбы и среди подвиговъ не можетъ наслаждаться покоемъ тотъ, кто хочетъ заслужить вѣнецъ. И такъ, если кто желаетъ быть увѣнчаннымъ, тотъ пусть избересть жизнь стро-

¹⁾ Бесѣд. о Лаз. 3 и 7.

гую и многотрудную, чтобы, потрудившись здѣсь не много времени, насладиться тамъ вѣчною почестію“.

Печаль, по ученію св. Іоанна Златоуста, вѣрнѣ всякаго совѣта и увѣщанія можетъ отвратить отъ пьянства. „Посмотримъ, говоритъ онъ, на мѣста смѣха, разумію пиршества, гдѣ тунеядцы, лъстецы и великое воздержаніе,—и на другія мѣста, гдѣ хромые и слѣпые. Тамъ пьянство, объяденіе, развратъ,—здѣсь все напротивъ. Посмотри и на наше тѣло: когда оно тучно и изнѣжено, то легко впадаетъ въ болѣзнь; а когда истощено, то не такъ скоро заболѣваетъ. Душа, угнетенная скорбію, не можетъ быть предана злу. Мудро Павелъ изображаетъ пользу отъ ней, когда говоритъ: *скорбь терпніе содѣлываетъ, терпніе же искусство, искусство же упованіе; упованіе же не посрамитъ*“ (Рим. 5, 3—5) ¹⁾.

Для предохраненія себя отъ пристрастія къ вину, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ обращаться съ молитвою къ св. угодникамъ. Возіимъ предъ ихъ нетлѣнными останками. „Ибо, говоритъ онъ, не только кости мучениковъ, но и гробы и раки источаютъ великое благословеніе. Прими святой елей и помажь все тѣло, языкъ, уста, шею, глаза,—и никогда не впадешь въ погибель пьянства. Ибо елей своимъ благовоніемъ будетъ напоминать тебѣ о подвигахъ мучениковъ, обуздывать всякое воздержаніе, удерживать въ великомъ терпѣніи и побѣждать душевныя болѣзни“ ²⁾.

Чтобы оградить себя отъ опьяненія во время пиршествъ, св. Іоаннъ Златоустъ учитъ начинать и оканчивать ихъ молитвою. „Кто будетъ поступать такъ, го-

¹⁾ На кн. Дѣян. Бес. 42 и 4.

²⁾ Бес. на день св. мучениковъ.

ворить онъ, тотъ никогда не впадетъ въ не воздержаніе и пьянство, но молитвою, какъ бы уздою, удерживая свои помыслы, будетъ въ надлежащей мѣрѣ употреблять все предлагаемое, и какъ душу, такъ и тѣло исполнить великаго благословенія; ибо столъ, начинающійся и оканчивающійся молитвою, никогда не оскудѣетъ, но, обильнѣе всякаго источника, принесетъ намъ всѣ блага. Не будемъ же пренебрегать столъ великою пользою. Странно, что слуги наши, получивъ отъ насъ что нибудь со стола, благодарятъ насъ и уходятъ съ добрымъ словомъ, — а мы, наслаждаясь столъ великими благами, не воздаемъ Богу и такой чести, и притомъ — тогда, какъ чрезъ это можемъ достигнуть великой безопасности: ибо гдѣ молитва и благодареніе, туда приходитъ благодать Святаго Духа, оттуда прогоняются демоны, и всѣ вражескія силы отступаютъ и обращаются въ бѣгство. Кто намѣревается (послѣ стола) идти на молитву, тотъ и во время стола не осмѣливается сказать что-либо неприличное, а если и скажетъ, тотчасъ раскаявается. Итакъ должно, и при началѣ и при концѣ (стола), благодарить Бога, въ особенности потому, какъ я выше сказалъ, что, если мы войдемъ въ этотъ навѣкъ, то не легко впадемъ въ пьянство. Но, если когда и встанешь (изъ-за стола) хмѣльный и опьянѣлый, и тогда не оставимъ своей привычки: но и съ тяжелою головою, и шатаясь и падая, будемъ молиться и не измѣнимъ своему обычаю. Если сегодня ты такъ молился, то завтра исправишь погрѣшность, сдѣланную наканунѣ“¹⁾).

Чтобы не заразиться гибельнымъ примѣромъ пьянства отъ людей, преданныхъ этому пороку, св. Іоаннъ

¹⁾ Бес. объ Аннѣ II, п. 8.

Златоустъ убѣждаетъ удаляться отъ худаго пьянаго общества. „Какъ тѣла, говоритъ онъ, часто погибають отъ заразы испорченнаго воздуха; такъ точно и душа часто терпитъ вредъ отъ общенія съ людьми порочными. Обыкновенно не столько причиняють вреда дикіе звѣри, сколько порочные люди; тѣ явно производять свои губительныя дѣйствія, а эти нечувствительно и не слышно каждый день распространяють заразу, мало по малу ослабляя силу добродѣтели ¹⁾. *Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ пияница, съ таковымъ ниже ясти*“ (1 Кор. 5, 11). Вотъ какая строгость! А мы не только не убѣгаемъ отъ пьяницъ, но сами идемъ къ нимъ, чтобы участвовать въ дѣлахъ ихъ. Посему у насъ все низвратилось, все смѣшалось, разстроилось и погибло ²⁾. Безчестная дружба хуже всякой вражды: ибо отъ враговъ, когда захотимъ, получаемъ пользу; а отъ такихъ друзей ничего не бываетъ, кромѣ нужды и всякаго вреда. Не имѣй друзьями учителей вреда; не имѣй такихъ друзей, которые больше любятъ (сытнѣй) столъ, нежели дружбу. Ибо всѣ такіе друзья, какъ скоро прекратишь пиры, прекратятъ и дружбу. Кто соединенъ съ тобою добродѣтелию, тотъ неотлучно при тебѣ пребываетъ, перенося всякій недостатокъ. А эти тунеядцы такого свойства, что часто тебѣ мстятъ и навлекають на тебя худую славу. И я знаю многихъ людей благородныхъ, которые чрезъ связи съ ними заслужили о себѣ худое мнѣніе“ ³⁾.

Въ противоположность худому пьяному товариществу, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ составлять това-

¹⁾ Бес. на пс. 4, п. 14.

²⁾ Бес. 25 на посл. къ Евр. п. 3.

³⁾ Бес. на Мѡ. 48.

рищества противъ пьянства или общества трезвости. „Нынѣ, говоритъ онъ когда кто изъ нашихъ ближнихъ умираетъ, тогда многіе окружаютъ его, многіе утѣшаютъ близкихъ къ нему; и осла упавшаго мы часто принимаемъ: а когда падаютъ души нашихъ братій, тогда мы не обращаемъ вниманія и думаемъ о нихъ меньше, нежели объ ослѣ. Видя, что кто-нибудь безстыдно входитъ въ питейный домъ, мы не удерживаемъ его; напивается ли онъ, или совершаетъ какое-нибудь другое безчинство, мы не только не препятствуемъ, но еще сами принимаемъ въ томъ участіе... Многіе составляютъ товарищества для гулянья и пьянства. Нѣтъ, вы составляйте товарищества для того, чтобы истреблять страсть къ пьянству, вопреки тому пагубному обычаю, по которому для пьянства, пированья и гулянья мы теперь дѣлаемъ все—и общественныя собранія, и общій столъ, и общее вино, и общія издержки“¹⁾.

Весьма сильнымъ и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для предохраненія себя отъ порока пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ чтеніе Священнаго Писанія. „Пусть, говоритъ онъ, каждый изъ насъ извлекаетъ изъ Писанія приличное для себя врачевство. Посему-то оно и предлагается всѣмъ безпрепятственно, и всякій желающій можетъ извлекать изъ него собственное удручающей его страсти врачевство и получать скорое исцѣленіе, только бы не отвергалъ цѣлительнаго врачевства, но принималъ съ благопризнательностію... Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, тоже и чтеніе (Писанія) для души: оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяя ей увлекать-

¹⁾ На второе посл. къ Тимое. I бес. п. 4.

ся неразумными страстями, напротивъ еще облегчая полетъ ея и вознося ее, такъ сказать, на самое небо¹⁾. Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово—тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлекаетъ скорби, которыхъ не было, а это прогоняютъ и тѣ, которыя были“²⁾.

Въ борьбѣ противъ пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ церковную проповѣдь, и даетъ наставленіе пастырямъ Церкви, какъ дѣйствовать противъ этого порока. Вопреки мнѣнію тѣхъ, которые отрицали пользу и необходимость проповѣдническаго слова противъ пьянства³⁾, св. Отецъ говоритъ такъ: „Пусть никто не убѣдился нашими словами, хотя невозможно, чтобы бесплодно было слово, посѣваемое въ столь многіе слухи,—но пусть это будетъ такъ: однако-жъ и въ семь случаевъ слово не бесполезно намъ. Ибо, если они и вошли въ корчемницу, то вошли уже не съ такимъ безстыдствомъ; да и за столами часто вспоминали о нашихъ словахъ, укоризнѣ, обличеніи,—и, вспомнивъ, устыдились, покраснѣли мысленно; они сдѣлали обычное не съ такою уже наглостію. А почувствовать вполнѣ стыдъ, сознать вполнѣ свои дѣла, это—начало спасенія и прекрасной переменны. Сверхъ сего, произошла отъ этого и другая не меньшая польза. Какая-же? Та, что трезвыхъ мы сдѣлали степеннѣе, и словами своими убѣдили въ томъ,

¹⁾ Бес. 24 на кн. Бытія п. 1 и 3.

²⁾ Слово на Новый годъ.

³⁾ Къ сожалѣнію, и въ настоящее время встрѣчается не мало таковыхъ.

что лучше всѣхъ разсуждаютъ тѣ, кои не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ: за то здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отвело нѣкоторыхъ отъ порока, за то живущихъ добродѣтельно сдѣлало внимательнѣйшими. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра, можетъ быть, успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ, можетъ быть, послѣ завтра, или еще въ послѣдующій затѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ (слово), тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ; а кто сегодня и завтра показалъ пренебреженіе, тотъ, спустя много дней, можетъ быть, окажетъ вниманіе къ словамъ моимъ. Вѣдь и рыбакъ нерѣдко цѣлый день закидывалъ сѣть понапрасну; а къ вечеру, намѣреваясь уже уйти, уловляетъ во весь день избѣгавшую отъ него рыбу, и съ нею уходитъ. Если бы мы изъ-за всегдашнихъ неудачъ вздумали быть въ праздности и оставили всѣ дѣла, то разстроилась бы у насъ вся жизнь и погибло бы все, не только духовное, но и житейское. И земледѣлецъ если бы изъ-за случившейся одинъ и два много разъ непогоды рѣшился бросить земледѣліе, — мы всѣ скоро погибли бы отъ голода¹⁾.

По словамъ св. Златоуста, при увѣщаніи другихъ удаляться пьянства, не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, если кто этимъ увѣщаніемъ будетъ соблазняться и негодовать. Когда, говоритъ онъ, изъ-за того, что другой соблазняется, можетъ остановиться дѣло благоугодное Богу, тогда не должно обращать на него вниманія; напротивъ когда черезъ него мы не поставляемся въ необходимость оскорбить Бога, тогда слѣдуетъ позаботиться и объ немъ. Скажи мнѣ: когда мы бесѣдуемъ и

¹⁾ Бес. 1 о Лазарѣ.

обличаемъ предающихся пьянству, а кто нибудь соблазняется этимъ,—неужели я долженъ перестать говорить?“ Затѣмъ Златоустъ, чтобы видѣнъ былъ отрицательный отвѣтъ на предложенный вопросъ, указываетъ на слова Господа нашего Иисуса Христа, сказанныя Имъ Апостоламъ послѣ того, такъ многіе изъ слушавшихъ его божественное ученіе соблазнились тѣмъ, что вѣрующіе во Христа будутъ вкушать тѣло и кровь Христову. „Послушай, что говоритъ Христосъ: *еда и вы хотите ити* (Іоанна 6, 67)? Такимъ образомъ не слѣдуетъ пренебрегать, ни слишкомъ заботиться о слабости другихъ. Не видимъ ли мы, какъ поступаютъ врачи? Когда можно, они угождаютъ больнымъ; а когда это угожденіе можетъ принести вредъ, то уже не дѣлаютъ послабленія. Во всемъ хорошо соблюдать мѣру“¹⁾.

Дабы слово вразумленія было принято предающимися пьянству съ должнымъ вниманіемъ, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ увѣщевать ихъ въ то время, когда они находятся въ трезвомъ видѣ. „Когда пьяный, говоритъ онъ, придетъ въ чувство, опиши ему все его безобразіе. Скажи ему: вино дано для увеселенія, а не для того, чтобы безобразить себя; дано для того, чтобы быть веселымъ, а не для того, чтобы быть посмѣшищемъ; дано для подкрѣпленія здравія, а не для разстройства, — для уврачеванія немощей тѣлесныхъ, а не для ослабленія духа. Богъ тебя почтилъ симъ даромъ: для чего же ты немѣреннымъ употребленіемъ сего дара безчестишь себя? Послушай, что говоритъ Апостоль Павелъ: „*мало вина приѣмли, стомаха* (желудка) *ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ* (1 Тимое. 5, 23). Если и святой, одержимый болѣзнію и частыми недугами, не употреблялъ вина, доколѣ не повелѣлъ ему учитель: какого же мы

¹⁾ Бес. на Дѣян. 46 п. 3.

достоинны будемъ осужденія, когда мы здоровые упиваемся? Сказано, *мало вина приѣмли, стомаха ради твоего и недуговъ твоихъ*. А изъ васъ каждому упивающемуся скажетъ Апостоль: употребляй меньше вина, потому что отъ пьянства рождаются блудодѣянїе (Ефес. 5, 18). Если по другимъ побужденіямъ не хотите воздерживаться отъ пьянства, то по крайней мѣрѣ воздерживайтесь потому, что оно возбуждаетъ гнусныя похоти. Вино дано для веселья, ибо сказано: „*вино веселитъ сердце человека*“; а вы и это доброе его свойство порочите. Ибо что за радость, быть не въ себѣ, мучиться множествомъ болѣзней, видѣть все кружащимся и все во мракѣ, подобно находящимся въ горячкѣ имѣть нужду въ томъ, чтобы кто-нибудь смочилъ тебѣ голову? И скоты не требуютъ ничего болѣе того, что нужно; а сіи (т. е. пьяницы) становятся безсмысленнѣе оныхъ, преступая границы умѣренности. И подлинно, не гораздо ли лучше таковыхъ людей осель? Не гораздо ли лучше песь? Каждое изъ сихъ животныхъ, и всѣ прочія вообще, ѣдятъ ли, пьютъ ли—знаютъ предѣлъ довольства и не простираются далѣе нужды; и хотя бы тысячи человекъ принуждали ихъ, никогда не дадутъ себѣ дойти до неумѣренности. И такъ вы, пьяницы, хуже безсловесныхъ и въ семъ отношеніи. И что вы сами о себѣ думаете хуже, нежели о свиньяхъ и ослахъ, это видно изъ того, что сихъ животныхъ вы не заставляете ѣсть сверхъ мѣры. Почему-же это такъ—спросить. Ты скажешь: чтобы не нанести имъ вреда. А о себѣ ты и этой предусмотрительности не употребляешь. И такъ ты думаешь о себѣ хуже, нежели о скотахъ, и всегда обуреваемый не радишь о себѣ“¹⁾.

1) Бес. 57 на Еван. Мѳ.

Изъ ученія св. Иоанна Златоуста о предохраненіи себя отъ гибельнаго порока пьянства мы видимъ, что ведущими къ этой цѣли средствами онъ признаетъ неусыпное вниманіе къ самому себѣ и своему поведенію, терпѣніе и настойчивость въ борьбѣ съ дурными и вредными наклонностями, молитвенное обращеніе къ св. угодникамъ Божиимъ и ихъ нетлѣннымъ останкамъ, молитву предъ и послѣ пиршества, удаление отъ худаго, пьянаго общества, общеніе съ людьми трезвыми и составленіе обществъ трезвости, чтеніе Священнаго Писанія и, наконецъ, пастырскую проповѣдь противъ гибельнаго порока пьянства.

Очевидно, это ученіе мало согласуется съ мнѣніемъ тѣхъ современныхъ (свѣтскихъ) радѣтелей народной трезвости, которые печаль и матеріальную нужду поселянъ принимаютъ не за посѣщеніе Божіе, предохраняющее ихъ отъ пристрастія къ вину, и не за послѣдствіе такого пристрастія, а за причину этой страсти¹⁾, — которые видятъ средства къ предохраненію народа отъ пьянства въ обезпеченіи его жизни, въ матеріальномъ довольствѣ, и въ устроеніи лѣчебницъ для алкоголиковъ²⁾.

Не мѣшало бы современнымъ ученымъ и фельетонистамъ, радѣющимъ о трезвости въ народѣ, заглядывать въ творенія величайшихъ въ мірѣ ревнителей и исправителей народной нравственности, святыхъ отцовъ и учителей Церкви, а не выдавать за истинныя и основательныя причины пьянства лишь самооправданія пьяницъ, которыя имѣютъ только кажущуюся справедливость, и не предлагать легкомысленныхъ средствъ про-

¹⁾ См. журналъ „Русская мысль“ январь 1890 г.

²⁾ См. фельетоны газетъ Нов. Времени и Дня за 1890 г.

тивъ такого ужаснаго, и нравственнаго и физическаго, недуга, какъ пьянство. Въдѣ не горе доводитъ до пьянства, равно какъ и богатство не ведетъ къ трезвости; точно также и общественныя заведенія для излѣченія отъ пьянства не могутъ искоренить его, какъ больницы и лазареты не искореняютъ болѣзней тѣлесныхъ. Нѣтъ, (какъ справедливо разсуждаетъ о семъ и журналъ Сѣверъ), причину пьянства нужно искать не въ матеріальной нищетѣ народа, а главнымъ образомъ — въ нищетѣ его религіозно-нравственной. Посему и средствомъ къ предохраненію народа отъ пьянства можетъ быть лишь то, что служить дѣйствительною мѣрою къ общему поднятію народной нравственности, т. е. религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ Церкви православной и подъ ея руководствомъ¹⁾.

Полезное свѣдѣніе.

О двухъ простыхъ противохохолерныхъ напиткахъ.
—Первый изъ этихъ напитковъ—*солодь*. Известный французскій врачъ, д-ръ Ру, цѣлымъ рядомъ опытовъ съ холерными бактеріями, показалъ, что жизнеспособность этихъ бактерій, прекрасно развивающихся въ говяжьемъ бульонѣ, быстро прекращается, если къ бульону прибавить самое незначительное количество солодоваго отвара: отъ двухъ до пяти частей на сто частей бульона. Болѣе того, если холерныя бактеріи, послѣ того, какъ въ теченіе двадцати восьми часовъ онѣ находились въ говяжьемъ бульонѣ съ солодомъ, будутъ затѣмъ перенесены въ чистый говяжій бульонъ, то ими нельзя уже заразить бульона. Другими словами, это значитъ, что солодь не

¹⁾ Изъ Владим. Епар. Вѣд. 1890 г., № 20.

только задерживаетъ размноженіе названныхъ бациллъ, но онъ убиваетъ ихъ.

Такое замѣчательное свойство солодоваго отвара позволяетъ рекомендовать его въ качествѣ очень полезнаго профилактическаго (предохранительнаго) напитка при холерной заразѣ. Приготовленіе самаго напитка очень простое: вскипятивъ штофъ воды, прибавляютъ пятнадцать золотниковъ сухого солода; даютъ емъси прокипеть нѣсколько минутъ, послѣ чего процеживаютъ раза два чрезъ бумажный фильтръ—и напитокъ готовъ. Его можно подсластить какимъ нибудь сиропомъ, но всего лучше употреблять безъ всякой подмѣси. Тѣмъ болѣе, что при своемъ ароматическомъ запахѣ солодовой отваръ имѣетъ сладковатый и весьма пріятный вкусъ. Солодъ не только совершенно безвреденъ, но и отличается питательными свойствами, а потому приготовленный вышеуказаннымъ способомъ напитокъ можно употреблять сколько угодно и когда угодно, напримѣръ, послѣ ѣды и передъ сномъ.

Холерныя бациллы, какъ извѣстно, развиваются въ кишечникѣ, являющемся, такимъ образомъ, въ полномъ смыслѣ слова гнѣздомъ заразы, о которой идетъ рѣчь. На это гнѣздо заразы, очевидно, и должны быть направлены удары. Въ виду этого, врачамъ положительно слѣдовало бы обратить вниманіе на указываемыя д-ромъ Ру противохолерныя свойства солода и испытать на подозрительныхъ больныхъ и даже явно холерныхъ больныхъ дѣйствіе клизмъ изъ солодоваго отвара подъ непремѣннымъ условіемъ, конечно, возможно глубокаго введенія въ прямую кишку гуттаперчевой трубки.

Другой противохолерный напитокъ—крѣпкій кофе. Подобно солоду, крѣпкій кофе обладаетъ способностью задерживать развитіе холерныхъ бациллъ, что точно

констатировано цѣлымъ рядомъ фактовъ. Необходимо только, чтобы кофе былъ хорошаго качества, не перержаренный и безъ цикорія. Ни подъ какимъ видомъ не варить обычнымъ способомъ — въ омѣшечкѣ, а заваривъ кипяткомъ, какъ чай, дать гуще отстояться, слить и пить безъ сливокъ. Насколько дѣйствіе такого напитка полезно, можно судить по слѣдующему доподлинно намъ извѣстному случаю: сильный поносъ, быстро перешедшій въ кровавый, а затѣмъ и корчи. Будыэтотъ случай теперь, его не замедлили бы отнести къ „подозрительнымъ“, но онъ имѣлъ мѣсто въ прошломъ году. Врачъ напоилъ больную двумя стаканами крѣпчайшаго кофе, конечно, чистаго, безъ цикорія и безъ сливокъ. Больной стало значительно лучше: корчи прошли, и вскорѣ она совсѣмъ оправилась.

Вышеуказанныя разстройства кишечнаго канала особенно опасны въ холерное время, представляя собою прекрасную почву для заразы, и въ этомъ отношеніи крѣпкій кофе является очень хорошимъ какъ предохранительнымъ, такъ и цѣлебнымъ средствомъ. Въ данномъ случаѣ, опять-таки, нельзя не замѣтить, что испытаніе дѣйствія клизмъ изъ крѣпкаго и профильтрованнаго настоя кофе на „подозрительныхъ“ больныхъ заслуживаетъ полнаго вниманія врачей, („Нов. Вр.“)



Редакторъ священникъ П. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: О средствахъ для предохраненія отъ пьянства, по ученію св. Іоанна Златоустаго. — Полезныя свѣдѣнія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.