

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 А П Р Ъ Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 7

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Оренбургской Духовной Консistoriи.

Изъ дѣлопроизводства Консistorскаго усмотрѣно, что одинъ изъ священниковъ епархіи предалъ землѣ, безъ разрѣшенія подлежащей власти, тѣло крестьянскаго мальчика, умершаго при паденіи съ крыши избы. Такъ какъ по существующимъ узаконеніямъ разрѣшеніе на погребеніе лицъ, умершихъ не естественною смертию, должно исходить отъ мѣстнаго становаго пристава, то Консistorія, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, согласно журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ 20 сего февраля, предписываетъ духовенству Оренбургской епархіи: тѣла умершихъ неестественною смертию предавать землѣ не иначе, какъ по полученіи отъ мѣстнаго становаго пристава увѣдомленія, что къ погребенію оныхъ не встрѣчается препятствій со стороны полиціи.

ВЫПИСКА

изъ отчетныхъ свѣдѣній о состояніи церквей за 1887 годъ, представленныхъ благочиннымъ священникомъ Викториномъ Агровымъ.

Ст. 8, а) Богослуженіе въ приходскихъ церквахъ въ воскрес-

ные и праздничные дни отправляется въ приходахъ неопустительно, кромѣ случайныхъ отлучекъ приходскихъ священниковъ для напутствованія больныхъ или же за болѣзнію ихъ. б) Поученія, какъ свои, такъ и изъ проповѣдническихи книгъ приходскими священниками предлагаются народу неопустительно, что видно изъ богослужебно-проповѣдническихъ журналовъ, которые ведутся всѣми причтами исправно. в) Кромѣ поученій къ народу, предлагаемыхъ священниками въ храмѣ во время богослуженій, съ осени 1883 года во всѣхъ приходахъ округа заведены внѣ-богослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Большимъ усердіемъ въ этомъ дѣлѣ отличались въ этомъ году: Нижнеувельскаго прихода священникъ Алексѣй Бирюковъ и его помощникъ священникъ Павелъ Кувацкій, а также священникъ Кочкарскаго прихода Павелъ Топорковъ. Священники эти въ каждый воскресный и праздничный день предлагали народу поученія частію своего сочиненія, а большею частію изъ имѣющихся въ Нижнеувельской и Кочкарской библіотекахъ поучительныхъ книгъ многихъ современныхъ и извѣстныхъ авторовъ; кромѣ того, въ послѣобѣденное время, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ преподаются въ храмахъ религіозно-нравственныя чтенія народу. Чтенія эти, равно какъ и поученія выслушиваются прихожанами съ большимъ вниманіемъ и посѣщаются съ видимымъ усердіемъ, такъ что число слушателей въ этихъ приходскихъ храмахъ доходитъ иногда до 200 и болѣе. Благотворное вліяніе поученій и особенно религіозно-нравственныхъ чтеній на прихожанъ усматривается изъ того, что жители, въ особенности этихъ приходовъ, стали держать себя ближе къ священникамъ, многіе изъ нихъ стали обращаться къ своимъ духовнымъ отцамъ за совѣтами и разрѣшеніемъ своихъ религіозныхъ недоумѣній, на исповѣди со стороны прихожанъ стало болѣе искренности. Равнымъ образомъ благотворное вліяніе религіозно-нравственныхъ чтеній къ народу, предлагаемыхъ и другими священниками приходовъ, также не безслѣдно отразилось на нравственности ихъ прихожанъ какъ въ отношеніи трезвости, благонравія и почитанія праздничныхъ дней, такъ и въ посѣщеніи приходскихъ храмовъ во время богослуженія.

Ст 11, а) Во вразумленіи заблуждающихся прихожанъ, принадлежащихъ къ расколу и въ обращеніи ихъ въ нѣдра православной церкви особеннымъ усердіемъ и успѣшностію отличается

священникъ Петровскаго прихода Андрей Скопинъ. Въ приходѣ его есть сектанты, именующіе себя духовными христіанами, или молокане, 18 душъ мужскаго пола и 18 женскаго, въ томъ числѣ и малолѣтніе. Это число сектантовъ означено въ церковныхъ документахъ. Кромѣ того есть подозрѣваемые въ склонности къ расколу, но не признающіе себя открыто раскольниками. Таковыхъ душъ около 10 обоого пола. Большая часть сектантовъ проживаетъ въ деревнѣ Васильевкѣ, гдѣ православнаго населенія 140 душъ обоого пола, два сектанта мужскаго пола — въ деревнѣ Татарской, имѣющей православныхъ жителей 1773 души обоого пола. Главнымъ наставникомъ сектантовъ считается выходецъ изъ Амурской области крестьянинъ Михаилъ Терентьевъ Винниковъ, нынѣ постоянно проживающій въ Новомъ городѣ, при урочищѣ Кустанаѣ. Старшій священникъ Андрей Скопинъ имѣетъ съ сектантами постоянныя сношенія какъ по дѣламъ житейскимъ, такъ и духовнымъ. Нѣкоторые сектанты выказываютъ особенную закоренѣлость въ заблужденіи и какъ сами отказываются, такъ и другихъ стараются отклонять отъ собесѣдованій. Въ вѣрованіяхъ сектантовъ особенно замѣчательно то, что они Сына Божія не признаютъ за Богочеловѣка, а считаютъ Его обыкновеннымъ человѣкомъ, происшедшимъ даже отъ незаконной, грѣховной связи, но впоследствии только за чистоту жизни сдѣлавшимся Сыномъ Божиимъ не по рожденію, а по особенному обильному присутствію въ Немъ Духа Божія. Сектанты православныхъ не чуждаются, но считаютъ всѣхъ погибшими. Старшій священникъ неоднократно нарочито посѣщалъ сектантовъ и имѣлъ съ ними собесѣдованія, на которыхъ въ прежніе годы присутствовали и наставники ихъ. Въ настоящемъ году таковыхъ бесѣдъ имѣть не приходилось за отлучкою самихъ сектантовъ, проживающихъ большею частію въ Новомъ городѣ на Кустанаѣ. При бесѣдахъ съ сектантами въ прежніе годы выяснилось, что они никакой обрядности у себя не имѣютъ, на собраніяхъ поютъ псалмы или особые стихи и читаютъ Евангеліе, православную церковь и вселенскіе соборы осуждаютъ за нововведенія и обрядность, которой прежде будто и не было, таинства не принимаютъ и никакихъ постовъ не соблюдаютъ. Причтъ отъ сектантовъ ничѣмъ не пользуется. Кромѣ собесѣдованій съ сектантами на собраніяхъ, встрѣчающихся весьма рѣдко, старшій священникъ Андрей Скопинъ болѣе всего старался дѣйствовать на нихъ

при частныхъ, случайныхъ сношеніяхъ съ отдѣльными лицами и въ этомъ случаѣ имѣлъ значительный успѣхъ. Немаловажнымъ пособіемъ къ обращенію сектантовъ могло бы служить ограниченіе власти старшихъ семейныхъ, болѣе упорствующихъ въ заблужденіяхъ. Въ настоящее время, вѣлѣдствіе дѣйствій старшаго священника Скопина, число сектантовъ значительно сократилось. Новыхъ совращеній въ настоящемъ отчетномъ году было два случая: одинъ мужезкаго пола въ деревнѣ Татарской, имѣвшій и ранѣе сего склонность къ расколу, одинъ въ селѣ Петровскомъ, запасной солдатъ съ малолѣтними дѣтьми—сыномъ и двумя дочерьми, изъ коренныхъ православныхъ. Въ приходѣ Степнинскомъ находится 35 душъ раскольниковъ обоего пола. Приходскій священникъ Андрей Святинъ для обращенія своихъ прихожанъ раскольниковъ принималъ все мѣры къ тому, чтобы имѣть на нихъ хотя какое-либо вліяніе по своей пастырской обязанности; но чтобы достигнуть въ этомъ отношеніи какихъ нибудь существенныхъ и полезныхъ результатовъ, къ прискорбію своему онъ не могъ. Причины этого тѣ, что для собесѣдованій съ ними нужны, во первыхъ, достаточныя печатныя руководства, а во вторыхъ болѣе или менѣе удобное къ тому время, да кромѣ того, что самое главное, нужно обстоятельное изученіе ихъ лжеученій. Приходскіе же священники, какъ мало подготовленные къ тому ранѣе научнымъ образомъ, часто бываютъ очень слабы въ диспутахъ съ ними. Степнинская церковная бібліотека не была пополнена необходимыми источниками, по которымъ бы можно было изучать спеціально ученіе раскольниковъ безпоповщинской секты, находящихся въ приходѣ въ количествѣ около тридцати пяти душъ обоего пола. Было нѣсколько случаевъ его собесѣдованій съ ними, но на этихъ собесѣдованіяхъ ему приходилось только ограничиваться изложеніемъ общихъ истинъ ученія православной церкви, что, разумѣется, въ общихъ результатахъ не могло произвести сердечнаго вліянія на ихъ заблужденія. Затѣмъ, при выполненіи имъ разлнхъ приходскихъ пастырскихъ обязанностей, очень трудно выбрать для собесѣдованій съ ними именно такое время, когда бы можно встрѣтиться съ ними въ полномъ собраніи, но что самымъ главнымъ препятствіемъ къ религіознымъ собесѣдованіямъ съ ними (въ ихъ полномъ собраніи) служитъ то обстоятельство, что они, по своему изувѣрству, фанатизму, гнушаются пастырями православной церкви и всеми

мѣрами стараются избѣжать столкновѣній съ ними. Есть надежда, что въ настоящее время, при учрежденіи на средства благотворительнаго миссіонерства и при приобрѣтеніи руководствъ къ собесѣдованію съ сектантами, будутъ достигаться лучшіе результаты, такъ какъ окружной миссіонеръ будетъ избирать для бесѣдъ съ ними особенное время и болѣе чѣмъ приходскій священникъ подготовится къ миссіонерскому дѣлу; да кромѣ того онъ, изучивши свое дѣло глубже, ознакомитъ и приходскаго священника съ вѣроученіемъ его прихожанъ-раскольниковъ. Въ приходѣ Кособродскомъ священнику Кулыгинскому, по обширности прихода и за дальностію разстоянія отъ церкви жительства Нижне-Самарскаго поселка, большая часть жителей коего раскольники, въ теченіе 2-й половины года не болѣе трехъ разъ довелось навѣстить ихъ для собесѣдованій, и раскольники эти какъ прежде, такъ и теперь не перестаютъ отклоняться отъ собесѣдованій съ священникомъ, а съ коими изъ нихъ довелось побесѣдовать, то на оныхъ священническія внушенія остались бездѣйственными. Впрочемъ, хотя на коренныхъ жителей прихожанъ-раскольниковъ и не воздѣйствовало убѣжденіе, все же и на сей разъ явлена милость Божія надъ одной изъ заблудшихъ сектъ безпоповщинской, проживавшей въ приходѣ Кособродскомъ, принадлежащей къ сословію крестьянъ, которая, бывъ наставлена священникомъ Кулыгинскимъ въ истинахъ христіанской вѣры и по надлежащемъ приготовленіи молитвою и постомъ исповѣдавшаяся, чрезъ св. миропомазаніе присоединена къ православно-каѳолической церкви на правилахъ православія и на другой день, на божественной литургіи, причастилась св. таинъ Христовыхъ. И, наконецъ, есть еще раскольники въ приходѣ Пискловскомъ въ количествѣ 36 душъ обоюбого пола. Приходскій священникъ Андрей Фальковскій доноситъ, что за послѣдній годъ, по причинѣ неурожая, они почти все разошлись на заработки.

Ст. 12). Приходскіе священники строго слѣдятъ за сектантами, имѣющимися въ ихъ приходахъ, и только послѣ довольно продолжительнаго времени, когда совершенно убѣдятся въ искренности убѣжденія, совершаютъ присоединеніе. Нѣкоторые изъ обратившихся въ прежніе годы (въ приходѣ Петровскомъ) не были у исповѣди и св. причастія. Причиною такого прискорбнаго явленія, по заявленію самихъ присоединенныхъ, служить главнымъ

образомъ противодѣйствіе старшихъ, остающихся еще въ расколѣ, а частію и другія обстоятельства. Кромѣ личныхъ наблюденій за обращенными въ православіе и внушеній жить по уставу православной церкви, священники весьма часто получали необходимыя свѣдѣнія о нихъ чрезъ православныхъ сосѣдей и немедленно исправляли недостатки ихъ. Главнымъ препятствіемъ къ обращенію для многихъ служить полная зависимость во всемъ отъ старшихъ. Мѣстные власти никакого содѣйствія въ обращеніи сектантовъ не оказывали. Подозрѣваемыхъ въ склонности къ расколу оказывается около 10 душъ обоюга пола въ Петровскомъ приходѣ. Нужно полагать, что эти лица выказываютъ холодность къ церкви не по убѣжденію, а по зависимости отъ старшихъ, остающихся въ расколѣ. Они совершенно не чуждаются церкви и пастырей, крестятъ, отпѣваютъ, принимаютъ со св. крестомъ, но не бываютъ въ церкви, не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и, при напоминаніи объ этомъ, объясняютъ домашними неудобствами и житейскими хлопотами. Для исправленія таковыхъ единственный способъ ограничить надъ ними власть старшихъ.

Ст. 13). Особеннымъ дѣятельнымъ и успѣшнымъ образованіемъ дѣтей во многолюдныхъ училищахъ прихода (до 223 человекъ учащихся) отличается: 1) Нижнеуфельскаго прихода священникъ Алексѣй Бирюковъ. При Нижнеуфельскихъ училищахъ заведена имъ, сравнительно съ другими училищами, очень хорошая бібліотека, приспособленная къ религіозно-нравственному развитію дѣтей. Затѣмъ 2) — священникъ Кочкарскаго прихода Павелъ Топорковъ, расположившій жителей деревни Демариной, Кочкарскаго прихода, къ открытію въ оной деревнѣ церковно-приходской школы, о чемъ я имѣлъ честь почтительнѣйше рапортовать Вашему Преосвященству, отъ 17 ноября 1887 г. за № 456, при чемъ мною былъ представленъ общественный приговоръ Демаринцевъ объ открытіи церковно-приходской школы и объ утвержденіи при оной попечителемъ золотопромышленника Зеленкова, изъявившаго желаніе на это званіе. 3) Священники Писковскаго прихода Андрей Фальковскій и Рождественскаго Василій Фальковскій, открыли церковно-приходскія школы на собственный счетъ, безъ всякой матеріальной помощи со стороны прихожанъ. Первый, Андрей Фальковскій, открылъ школу на 30 мальчиковъ, второй, Василій Фальковскій, на 14 мальчиковъ.

Всѣ расходы по обзаведенію школы учебными принадлежностями и наемъ учителей они приняли на свой счетъ. Но такое положеніе дѣла едва-ли надежно, пока не поправится народное благосостояніе и безъ вспомошествованія со стороны Епархіальнаго училищнаго совѣта на устройство школьных помѣщеній и на наемъ учителей. Кромѣ того предполагается къ открытію съ января мѣсяца настоящаго года еще церковно-приходская школа въ приходѣ Ваганскомъ, гдѣ священникъ Григорій Кулыгинскій хочетъ помѣстити на первый разъ школу въ своей квартирѣ и на деньги, взимаемыя съ учениковъ за право ученія, нанимать учителя въ оную. а) Безвозмезднымъ преподаваніемъ врачебныхъ пособій прихожанамъ въ болѣзняхъ обыкновенныхъ и менѣе сложныхъ занимаются почти всѣ священники округа, выписывающіе изъ ближайшихъ городскихъ аптекъ на собственный счетъ необходимые къ тому медикаменты. б) Въ приходахъ, гдѣ есть расколь, духовенство поведеніемъ не компрометируетъ себя въ глазахъ раскольниковъ. в) Относительно недостаточности средствъ со стороны прихожанъ къ матеріальному обезпеченію содержаніемъ духовенства, а также и церквей, почти всѣ причты указываютъ, какъ на причину этого, на неурожай; послѣднее же обстоятельство служитъ препятствіемъ и къ прочной постановкѣ дѣла по открытію въ округѣ церковно-приходскихъ школъ, заведенію библіотекъ при нихъ, а равно и къ болѣе щедрымъ пожертвованіямъ на благотворительныя дѣла по епархіи отъ лица духовенства и отъ приходскихъ церквей.

На подлинныхъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ послѣдова 9 февраля слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Статьи 8, 11, 12 и 13, какъ интересныя и отчасти утѣшительныя и назидательныя для пастырей и пасомыхъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло изъ печати и поступило въ продажу изданное С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ

ЖИТІЕ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА,

составленное профессоромъ Кіевской Духовной Академіи И. И. Малы-

шевскимъ. Къ житію приложено изображеніе Св. Владиміра по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Цѣна житія Св. Владиміра съ его изображеніемъ 15 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Цѣна отдѣльно житія Св. Владиміра и отдѣльно изображенія Равноапостольнаго князя по 10 к. за экземпляръ съ пересылкою же.

Съ требованіями обращаться въ *Совѣтъ С.П.В. Славянскаго Благотворительнаго Общества* (площ. Александровскаго театра, № 7).

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 февраля 1888 года.

С Л У Ш А Л И:

Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта протоіерея Теодора Дмитровскаго, коимъ онъ пригласилъ Собраніе обсудить вопросъ объ обезпеченіи учителей и законоучителей церковно-приходскихъ школъ учебными пособіями и руководствами для надлежащаго прохожденія учебнаго курса по изданнымъ Св. Синодомъ программамъ.

Справка: Въ § 8 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ, изложено: «При церковно-приходскихъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки».

При обсужденіи членами Совѣта вопроса объ обезпеченіи учителей учебными пособіями усмотрѣно было, что изъ трехъ главныхъ потребностей школьнаго дѣла первая потребность въ школьныхъ домахъ въ настоящее время достаточно удовлетворяется чрезъ постройку ихъ на земскій капиталъ; вторая потребность въ книгахъ и учебникахъ для учениковъ тоже сравнительно удовлетворена изъ книжныхъ запасовъ Святѣйшаго Синода и, частію, чрезъ пріобрѣтеніе Училищнымъ Совѣтомъ. За симъ остается для успѣховъ школьнаго дѣла обезпечить учителей учебными пособіями и руководствами и устроить достаточное матеріальное существованіе для учителей. Такъ какъ послѣднее только частію зависитъ отъ Училищнаго Совѣта, а главнымъ образомъ отъ приходскихъ обществъ, то Совѣтъ въ настоящее время

считаетъ своею прямою обязанностію и насущною потребностію положить основаніе «учительскимъ бібліотекамъ». Чтобы эти бібліотеки сразу могли оказать свою пользу, требуется для каждой школы составъ книгъ по всеѣмъ предметамъ учебнаго курса. Чтобы этотъ составъ книгъ былъ дѣйствительнымъ зерномъ для будущихъ настоящихъ учительскихъ бібліотекъ, требуется сдѣлать строгій выборъ въ книгахъ по ихъ содержательности и пригодности къ цѣли. Чтобы учительскія бібліотеки постепенно, но постоянно возрастали въ количествѣ и качествѣ, требуется храненіе и пользованіе книгами обставить извѣстнымъ порядкомъ и опредѣленными правилами.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ дана резолюція, отъ 14 марта 1888 года, слѣдующаго содержанія: «Приготовить отъ моего имени ходатайство въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ безмездномъ книгъ изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ для учительскихъ бібліотекъ. Прочее исполнить».

СПИСОКЪ

книгъ, предназначенныхъ къ присобрѣтенію въ основаніе учительскихъ бібліотекъ при церковно-приходскихъ школахъ.

	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА.	
		РУБ.	К.
1	Библія на славянскомъ языкѣ	1	90
2	Библія на русскомъ языкѣ	2	50
3	Новый Завѣтъ на славянск. и русскомъ языкѣ.	—	80
4	Новый Завѣтъ на греческомъ языкѣ.	—	45
5	Учебный Октоихъ на 8 гласовъ	—	—
6	Богослужебные каноны, проф. <i>Ловягина</i> , на славянскомъ и русскомъ языкѣ	1	—
7	<i>Богословскаго</i> . Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта	3	75
8	Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи М. Филарета	—	—
9	<i>Смарагдова</i> . Посobie къ доброму чтенію и доброму слушанію слова Божія въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта. СПБ 1875 г.	1	—

10	Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго Богословія, <i>Макарія</i> СПБ.	—	60
11	Пространный Катихизисъ	—	20
12	<i>Никольскаго И.</i> Пособіе къ изученію Устава богослуженія Православной Церкви. СПБ. 1874 г. изданіе 3.	2	75
13	<i>Николаевскаго В.</i> Объясненіе устава богослуженія Православной христіанской греко-россійской Церкви. СПБ. 1885 года	—	50
14	<i>Страхова.</i> Методика Закона Божія	—	60
15	<i>Титова Г.</i> Уроки по пространному Катихизису Православн. Каѳолическ. Восточ Церкви 5 вып Тифлисъ 1877—79 г.	6	—
16	<i>Карта</i> Палестины.	—	50
17	<i>Картины</i> Св Исторіи, Сидерскаго, 20 карт.	3	—
18	<i>Рудакова А.</i> Исторія Православной христіанск. Церкви. СПБ. 1885 г.	1	—
19	<i>Бахметевой А. Н.</i> Разказы изъ исторіи христіанск. Церкви отъ I до IX в. Москв. 1884 г.	1	75
20	— — Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству четіихъ миней. Москва.	1	80
21	<i>Знаменскаго П.</i> Руководство къ русской церковной исторіи. Казань. 1886 г.	1	50
22	Исторія Русск. Церкви Филарета, арх. Черн.	—	50
23	<i>Толстаго М.</i> (графа) Разказы изъ исторіи русской Церкви. Москва 1879 г.	3	—
24	<i>Ильминскаго Н.</i> Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, книга вторая, для учителей. Казань. 1887 г.	—	20
25	<i>Невскаго А.</i> Духовно-нравственное чтеніе для народа. Вып. I—XIII. СПБ.	1	—
26	<i>Тихомірова Д.</i> Азбука правописанія ч I, 35 к. ч. II, 40 к. 1886 года М.	—	75
27	<i>Его же.</i> Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ. М. 1885 г.	—	20
28	<i>Смирновскаго П.</i> Курсъ систематич. диктанта для младшихъ классовъ. СПБ. 1886 г.	—	60
29	<i>Гербача В.</i> Методическое руководство къ обученію письму. СПБ. 1886 г.	—	40
30	<i>Его же.</i> Прописи русскія 1886 г.	—	40
31	<i>Его же.</i> Русская скоропись 1886 г.	—	50
32	<i>Гольденберга А.</i> Методика начальной ариѳметики. Руковод. для учителей народныхъ СПБ 1887 г	—	75
33	<i>Его же.</i> Сборникъ задачъ и примѣровъ. Вып I и II.	—	30
34	<i>Корнель.</i> Начальн. курсъ географіи по амер. мет.	1	25

35	<i>Малинина Н.</i> Очерки и картины изъ географіи Европы. Христоматія для учащихся	1	25
36	<i>Горбовъ И.</i> Русская исторія для начальныхъ школь. Москва 1885 года	—	20
37	<i>Рождественскаго С.</i> Отечественная исторія въ разсказахъ. Для низшихъ школь. СПБ. 1884 г.	—	60
38	Отечественная исторія съ 3 карт. СПБ. 1880 г.	1	—
39	<i>Петрушевскаго.</i> Разсказы про старое время на Руси, отъ начала до Петра В., съ карт.	—	75
40	Карта Европейской Россіи на 2 лист. <i>Ильина.</i>	—	50
41	Словарь иностранныхъ словъ	—	—
42	<i>Михайловскій В.</i> Словарь Православнаго церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. СПБ. 1875 г.	—	50
43	<i>Ерминъ и Волотовскій.</i> Практическое руководство по русскому языку. 1888 г.	—	20

А) Въ книжныхъ складахъ Святѣйшаго Синода находятся книги, означенныя въ спискѣ подь №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 8, 10, 11, 17 и 22

Б) Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разрѣшены къ употребленію книги, означенныя въ спискѣ подь №№ 7, 9, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 25, 34, 35 и 39.

В) Для церковно-приходскихъ школь одобрены и указаны книги, означенныя въ спискѣ подь №№ 14, 18, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38 и 40.

Г) Въ распоряженіи Совѣта имѣется церковно-приходскаго капитала, составленнаго изъ взносовъ отъ церквей Оренбургской епархіи въ потребномъ количествѣ.

Д) Изъ 64 церковно-приходскихъ школь въ 50-ти школахъ Оренб. Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ возможнымъ оказать пособіе на устройство учительскихъ библіотекъ, среднимъ числомъ, въ 18 р. на каждую.

Е) Правила пріобрѣтенія, храненія и пользованія книгами учительскихъ библіотекъ церковно-приходскихъ школь Оренбургской епархіи.

Ж) Въ § 2 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ значится: «Церковно-приходскія школы открываются безъ пособій,

или съ пособіемъ... учреждений и лицъ епархіального и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Для прочнаго начала въ устройствѣ учительскихъ библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, для наибольшей пользы отъ этихъ библіотекъ, Училищный Совѣтъ полагаетъ 1) сразу приобрести книги на 50 школъ, на сумму въ 18 р. 25 к. для каждой отдѣльной школы, по списку книгъ подъ №№ 7, 9, 12, 14, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38 и 40.

2) На основаніи § 2 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, усерднѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ о безмездномъ отпускѣ книгъ изъ книжныхъ Синодальныхъ запасовъ для учительскихъ библіотекъ на 50 школъ по пятидесяти экземпляровъ каждаго названія изъ означенныхъ въ списокѣ подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 17 и 22.

3) Правила приобретенія, раненія и пользованія книгами учительскихъ библіотекъ, а также и правила о библіотекахъ для народнаго чтенія церковно-приходскихъ школъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи объявить во всеобщую извѣстность чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», для руководства и исполненія.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ дана резолюція, отъ 14 марта 1888 года, слѣдующаго содержанія: «утверждается».

П Р А В И Л А

приобрѣтенія, храненія и пользованія книгами **УЧИТЕЛЬСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ** при церковно-приходскихъ школахъ Оренбургской епархіи.

1.

По § 8 В ы с о ч л и ш е утвержд. 13 іюня 1884 года Прав. о церковно-приходск. школахъ, «при церковно-приходскихъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки».

2.

Учительскія бібліотеки имѣютъ своимъ назначеніемъ давать оо. законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ всѣ условія къ надлежащему выполнению учебныхъ программъ, изданныхъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, а потому эти бібліотеки должны состояться изъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ Св. Синодомъ и пригодныхъ для приготовления къ преподаванію учебныхъ предметовъ, означенныхъ въ программахъ.

3.

Въ составъ учительскихъ бібліотекъ входятъ книги, учебныя и наглядныя пособія, руководства, карты географическія и историческія, картины и періодическія изданія. Отъ книгъ Учительскихъ бібліотекъ строго отдѣляются учебники, выдаваемые ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и книги для народнаго чтенія.

4.

Книги для Учительскихъ бібліотекъ приобрѣтаются Училищнымъ Совѣтомъ на средства отъ церквей, приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ. О книгахъ, жертвуемыхъ въ Учительскія бібліотеки, завѣдующіе обязаны доносить Совѣту, который разрѣшаетъ внесеніе такихъ книгъ въ бібліотечный каталогъ.

5.

Всѣ книги, составляющія Учительскую бібліотеку, записываются обстоятельно со всѣми подробностями въ особый каталогъ въ хронологическомъ порядкѣ поступленія книгъ.

6.

Книги и каталогъ Учительской бібліотеки хранятся въ особомъ отдѣльномъ шкафѣ и помѣщеніи (бібліотечной комнатѣ), которое имѣется при всякой школь, устраиваемой отъ Училищнаго Совѣта.

7.

Запись книгъ въ каталогъ ведетъ завѣдующій школою, храненіе же книгъ находится на отвѣтственности учителя, который при поступленіи на мѣсто принимаетъ книги по каталогу подъ росписку, какъ бібліотекаръ выдаетъ книги, кому слѣдуетъ, подъ росписку, а въ случаѣ выхода изъ училища сдаетъ книги завѣдующему, квитанцію же въ сдачѣ книгъ вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ на право учительства представляетъ въ Училищный Совѣтъ.

8.

Книги изъ Учительскихъ бібліотекъ могутъ быть выдаваемы только лицамъ, занимающимъ учительскія должности въ школахъ.

9.

Лице, утратившее книгу изъ Учительской бібліотеки, обязано пріобрѣсти таковую на свой счетъ. Книги, пришедшія отъ многолѣтняго употребленія въ ветхость, исключаются изъ бібліотеки Училищнымъ Совѣтомъ по донесенію и свидѣтельствуванію наблюдателя.

10.

Наблюдатели обязаны при ревизіи школъ свидѣтельствовать цѣлость и порядокъ Учительскихъ бібліотекъ и о результатахъ свидѣтельствуванія сообщать Училищному Совѣту въ годовыхъ отчетахъ по церковно-приходскимъ школамъ или особымъ рапортомъ, въ случаѣ надобности.

11.

На завѣдующихъ школами возлагается обязанность заботиться объ увеличеніи и расширеніи Учительскихъ бібліотекъ изысканіемъ средствъ для этихъ бібліотекъ, а также о надлежащемъ употребленіи и пользованіи книгами этихъ бібліотекъ. При этомъ наблюдатели и завѣдующіе могутъ, время отъ времени, справляться, на сколько учителя пользуются книгами, и представлять о томъ свѣдѣнія въ Училищный Совѣтъ.

Номера по порядку.	Авторъ.	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Мѣсто изданія.	Время изданія.	Переплетъ.	Цѣна.		Распоряженіе Училищнаго Совѣта.	Замѣчанія.
						РУБ.	К.		
1	Василій Смарагдовъ, священникъ.	15 апрѣля 1888 года поступили книги: Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта.	С.-Петербургъ.	1861	Корешковый.				

На подлинномъ Его Пресвященствомъ дана резолюція, отъ 14 марта 1888 года, слѣдующаго содержанія: «утверждается».

П Р А В И Л А

о бібліотекахъ для чтенія книгъ.

1.

Для расположенія сельскихъ жителей къ полезному времяпровожденію въ праздничные дни и въ свободные отъ работъ часы, въ частности для развитія среди учащихся дѣтей грамотности въ духѣ христіанской вѣры, желательно было бы, чтобы во всякой школѣ имѣлся запасъ книгъ, картъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія.

2.

Означенныя книги должны составлять особую народную бібліотеку для чтенія, которая помѣщается въ школѣ и изъ которой грамотѣи — крестьяне могутъ получать книги для чтенія на домъ за извѣстную плату или бесплатно.

3.

Книги для народной бібліотеки приобрѣтаются Училищнымъ Совѣтомъ частію на церковныя средства, частію на средства отъ годовыхъ взносовъ крестьянъ за право чтенія и частію на добровольныя пожертвованія приходскаго общества.

4.

Храненіе, завѣдываніе народной бібліотекой, а также выдача книгъ на руки крестьянамъ и обратный пріемъ книгъ въ бібліотеку возлагается на обязанность учителей церковно-приходскихъ школъ, каковую обязанность учителя несутъ безъ особой платы.

5.

Руководство, надзоръ и учетъ по завѣдыванію народной бібліотекой должны принадлежать опытности и усердію оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами.

6.

Всякій изъ оо. завѣдующихъ школами, желающій открыть

народную бібліотеку, заявляетъ о томъ Училищному Совѣту, который на присланныя на этотъ предметъ средства выписываетъ книги.

7.

Въ праздничные дни чтеніе книгъ можетъ съ большею пользою производиться въ самой школѣ; книги же на домъ такимъ образомъ выдаются вечеромъ на цѣлую недѣлю до слѣдующаго праздничнаго дня.

8

Народныя бібліотеки могутъ увеличиваться въ своемъ богатствѣ и содержаніи при томъ предположеніи, что ежегодныя средства на этотъ предметъ будутъ составляться отъ церкви рублей на 10, изъ взносовъ за право чтенія рублей на 10 и отъ добровольныхъ взносовъ рублей на 10-ть.

9.

Два раза въ годъ завѣдующіе доставляютъ Училищному Совѣту свѣдѣнія о ходѣ и порядкѣ чтенія книгъ грамотѣями приходскаго общества, при чемъ сообщаютъ о мѣрахъ и средствахъ, какія по указанію практики окажутся пригодными для усиленія религіозно-нравственнаго просвѣщенія крестьянъ путемъ грамотности.

10.

Рекомендуется оо. законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ обращать особенное вниманіе на чтеніе книгъ учениками этихъ школъ, выдавать книги по своему усмотрѣнію, руководить въ чтеніи и испытывать учениковъ, на сколько ими понято и усвоено содержаніе прочитанной книги.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ дана резолюція, отъ 14 марта 1888 года, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ы

Оренбургскаго обще-епархіального Съѣзда Духовенства 20 января 1888 года.

(Окончаніе *).

Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

Оренбургскаго обще епархіального Съѣзда 1888 года, января 27 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи, отъ 21 января сего года за № 28, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія предсѣдателя епархіального Съѣзда, отъ 20 сего января за № 1 въ Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи, съ просьбою сообщить Съѣзду вопросы, подлежащіе его обсужденію, распорядительное Собраніе Правленія въ экстренномъ своемъ засѣданіи 21 января сего года постановило: сверхъ вопросовъ, предложенныхъ епархіальному Съѣзду духовенства о. ректоромъ Семинаріи, обсужденію Съѣзда касательно нуждъ семинаріи, на основаніи § 94, пунктъ 4, подлежатъ слѣдующіе вопросы: изысканіе средствъ на квартирныя пособія преподавателямъ Семинаріи, на содержаніе надзирателя, на приобрѣтеніе инструментовъ для физическаго кабинета, на приобрѣтеніе музыкальных инструментовъ, гимнастическихъ приборовъ, и на увеличеніе жалованья учителю гимнастики, согласно его желанію, на увеличеніе жалованья учителю пѣнія. Каковыя вопросы Правленіе Семинаріи и имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе оо. депутатовъ Съѣзда духовенства».

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

На квартирное пособіе преподавателямъ Семинаріи Съѣздъ назначаетъ 500 рублей. Распредѣленіе между ними количества полученій предоставляетъ Правленію Семинаріи. Разверстку сихъ денегъ ко взносу призвать такую же, каковая сдѣлана въ журналѣ съѣзда № 6, именно: Челябинскій училищный округъ внесетъ 240 рублей 89 коп., Оренбургскій—181 руб. 83 коп. Уральскій 77 руб. 28 копѣекъ. Итого получится сумма 500 рублей.

*) См. №№ 5 и 6 «Оренб. Епарх. Вѣд.».

Что же касается до удовлетворенія прочихъ заявленныхъ правленіемъ Семинаріи нуждъ, оставить вопросъ этотъ открытымъ до слѣдующаго епархіальнаго Създа, въ виду неотложнаго удовлетворенія болѣе важныхъ обще епархіальныхъ нуждъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 4 февраля 1888 года дана резолюція: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

Оренбургскаго обще-епархіальнаго Създа депутатовъ. 1888 года,
января 25 дня.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ Комитета по постройкѣ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія: «исходя отъ той мысли, что устройство и открытіе епархіальнаго женскаго училища есть дѣло прежде всего обще-епархіальное, Комитетъ полагаетъ своимъ долгомъ ознакомить об. депутатовъ Създа съ краткимъ историческимъ обзоромъ всего, что было предпринято и совершено комитетомъ, по архинастырскому соизволенію Его Преосвященства, относительно постройки сказаннаго училища. Такъ, вслѣдъ за тѣмъ, какъ въ принципѣ Его Преосвященствомъ возбужденъ былъ вопросъ объ изысканіи средствъ для устройства епархіальнаго женскаго училища, и для этой цѣли сформированъ былъ Комитетъ, дѣло объ открытіи сего училища, для котораго въ теченіи 20 лѣтъ собирался особый капиталъ, вступило, можно сказать, на реальную почву, а потомъ, когда оказалось, что и капиталъ, собранный въ теченіи того же числа лѣтъ на Семинарію можетъ быть присоединенъ къ сбору на женское училище и, такимъ образомъ, составить сумму болѣе чѣмъ въ 46 тысячъ рублей, дѣло открытія училища явилось и фактически осуществимымъ, при существующихъ его средствахъ. Имѣя въ виду эти, готовые уже, средства, Его Преосвященство, резолюціей отъ 22 ноября 1886 г. за № 3452, соизволило дать мѣстной консисторіи распоряженіе о соединеніи сборовъ на семинарію и училище въ одну сумму, съ назначеніемъ оной на устройство епархіальнаго женскаго училища, а Комитету—о приисканіи удобнаго мѣста для постройки училища. Комитетъ, послѣ всесторонняго обсужденія сего вопроса, рѣшилъ избрать для постройки училища мѣсто на площади, что противъ Семинаріи, находя оное цѣлесо-

образнымъ, особенно въ томъ отношеніи, что преподаватели семинаріи легко будутъ совмѣщать свои уроки съ уроками по епархіальному женскому училищу, притомъ же и другихъ мѣстъ болѣе годныхъ и свободныхъ въ чертѣ городского плана не оказалось. По сему Его Преосвященство, отношеніемъ отъ 3 февраля 1887 г. за № 17, ходатайствовалъ предъ городской думою о безмездной уступкѣ для училища мѣста на указанной площади, въ размѣрѣ 2000 квадрат. саж. и дума, журнальнымъ своимъ постановленіемъ, отъ 26 марта за № 40, разрѣшила отводъ, въ просимомъ размѣрѣ, указанного мѣста, но какъ оное по городскому плану предназначено было для воинскихъ упражненій, то и окончательное разрѣшеніе вопроса объ уступкѣ сего мѣста городомъ представлено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Въ то же время мѣстнымъ епархіальнымъ архитекторомъ Маркеловымъ, по порученію Комитета, выработанъ былъ планъ зданія училища, который, какъ вполне соответствующій своему назначенію, вмѣстѣ съ составленной смѣтой на него, Его Преосвященствомъ, при отношеніи за № 78 отъ 18 мая, чрезъ начальника губерніи былъ препровожденъ для окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія въ Губернское Строительное Отдѣленіе, а послѣднее, по утвержденіи, возвратило оный планъ при отношеніи за № 725 обратно въ Комитетъ. Планъ этотъ вмѣстѣ со смѣтою Комитетомъ представляется на Сѣздъ для ознакомленія съ нимъ. Между тѣмъ, въ то время, какъ выработывался училищный планъ, въ Министерство ходило разрѣшеніе о мѣстѣ, Комитетъ, въ видахъ ознакомленія духовенства всей епархіи съ дѣломъ открытія епархіальнаго женскаго училища, вошелъ съ докладомъ особымъ къ Его Преосвященству, въ коемъ докладѣ, между прочимъ, заключилъ: «предложить на мѣстныхъ благотворительскихъ сѣздахъ духовенству обсудить вопросы о будущемъ обезпеченіи содержанія училища въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ и пригласить духовенство епархіи къ единовременнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища». Сводъ мнѣній по сему предмету благотворительскихъ сѣздовъ и результатъ приглашенія на пожертвованія въ пользу училища при семъ также представляется Комитетомъ вниманію общаго епархіальнаго Сѣзда.

Стремясь, затѣмъ, дать дѣлу устройства училища возможно скорѣйшее движеніе впередъ, Комитетъ немедленно, по полученіи разрѣшенія вопроса о мѣстѣ изъ Министерства и по пріемкѣ онаго отъ Городской Управы въ установленномъ порядкѣ, приступилъ къ огражденію училищнаго мѣста временнымъ деревяннымъ заборомъ, а потомъ,

согласно разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 8 августа за № 2510, къ производству земляныхъ работъ для фундамента и подвального помѣщенія училищнаго зданія. Освященіе мѣста было совершено Его Преосвященствомъ при соучастіи всего градскаго духовенства 6 сентября 1887 года.

Имѣя въ своемъ распоряженіи и мѣсто, и планъ со смѣтою, и достаточныя денежныя средства для дальнѣйшей постройки училища, Комитетъ, съ изволенія Его Преосвященства, рѣшилъ продолжать работы по училищу возведеніемъ стѣнъ въ подвальномъ помѣщеніи зданія, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются одни только бутовыя канавы, сдѣлать забутовку оныхъ маячнымъ камнемъ. Всѣ работы земляныя, согласно журнальному постановленію за № 3, Его Преосвященствомъ утвержденному, рѣшено было производить способомъ хозяйственнымъ, равно какъ и пріобрѣтеніе матеріаловъ для каменныхъ работъ; самыя же работы по возведенію стѣнъ подвала производились подрядчикомъ по 2 руб. 80 коп. съ тысячи кирпича, положеннаго съ его пескомъ и водою, а забутовка канавъ подъ лопатку по 7 руб. за куб. саж., а подъ молотокъ по 5 руб. 75 коп. за сажень. Заборъ деревянный устроенъ былъ подрядчикомъ Брюковымъ за 375 руб. съ его матеріаломъ и работой. Количество ассигнованныхъ на вышеизложенныя работы суммъ, согласно смѣты, простиралось до 3991 рубля 59 коп., кромѣ суммъ на устройство забора.

Излагая о порядкѣ и способѣ произведенныхъ работъ, Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ на усмотрѣніе Съѣзда и самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на эти работы. Изъ представленнаго отчета оо. депутаты Съѣзда легко могутъ усмотрѣть, что остатокъ, обозначенный въ отчетѣ въ 475 руб. 41 коп., со включеніемъ расходовъ на устройство караулки, на наемъ сторожа и другіе предметы, смѣтою не предусмотрѣнные, увеличился бы на 63 руб. 63 коп. болѣе противъ настоящаго, что, кромѣ сего, архитекторомъ Маркеловымъ смѣта на земляныя работы была исчислена, по ошибкѣ, не вѣрно, по сему комитетъ вынужденъ былъ перерасходовать на этотъ предметъ на 50 руб. болѣе противъ смѣтнаго исчисленія. И не смотря, однако же, на всѣ эти и другія неблагопріятствующія обстоятельства, труды комитета и первый опытъ его въ этомъ многосложномъ дѣлѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и успѣхъ этотъ въ денежномъ отношеніи, какъ видно изъ отчета, выразился значительнымъ остаткомъ, заключающимся въ деньгахъ и матеріалахъ, въ отношеніи самой постройки — окончаніемъ ея, при чемъ для осви-

дѣтельствующія всѣхъ работъ и матеріаловъ, для большаго авторитета Комитетомъ дважды приглашаемъ былъ старшій губернской инженеръ-архитекторъ Ливерштернъ, который производство работы нашель, какъ видно изъ двухъ поставленныхъ актовъ—18 сент. и 11 окт. 1887 года, — какъ со стороны работъ, такъ равно и матеріаловъ, употребленныхъ на постройку, вполне удовлетворительными. По окончаніи же означенной постройки, Комитетъ, согласно журнальному своему постановленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, учинивъ денежный расчетъ съ подрядчикомъ каменныхъ работъ, на основаніи заключеннаго съ нимъ договора, и съ поставщиками матеріаловъ строительныхъ, вмѣстѣ съ симъ заключилъ: возведенныя каменные стѣны прикрыть для предохраненія отъ мокроты и сырости въ зимнее время досками, которыя и пріобрѣсти покупкою въ потребномъ количествѣ въ счетъ остатка. Такимъ образомъ Комитету, при помощи Божіей и при отеческомъ содѣйствіи нашего архипастыря, благополучно удалось окончить этотъ первый трудъ постройки, послужившій основаніемъ и для зданія училища, и для открытія скорѣйшаго своего епархіальнаго училища, завѣтнаго и желаннаго для многихъ изъ духовенства и особенно для сиротъ.

Взявши на себя тяжелое бремя устройства училища, Комитетъ, конечно, не долженъ былъ останавливаться только на томъ, что имъ было сдѣлано, притомъ и самое начало постройки неволью, такъ сказать, требовало дальнѣйшаго ея продолженія. И вотъ, едва только выпалъ первый снѣгъ, какъ Комитетъ въ полномъ своемъ собраніи 3 декабря рѣшилъ озаботиться заблаговременнымъ пріобрѣтеніемъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, потребныхъ для дальнѣйшей постройки училища. На этомъ же собраніи, послѣ предварительныхъ и всестороннихъ справокъ, рѣшено было лѣсной матеріаль купить не въ Оренбургскомъ лѣсномъ складѣ, который находится въ рукахъ исключительно одной компаніи лѣсопромышленниковъ, а на Бѣльской пристани въ селѣ Мелеузѣ, Уфимской губерніи, откуда и прибылъ, по предварительному соглашенію и для сказанной цѣли, купецъ лѣсопромышленникъ Пономаревъ. По сравненіи цѣнъ, объявленныхъ мѣстными лѣсопромышленниками и Пономаревымъ, оказалось, что въ общемъ цѣна первыхъ превышала объявленную цѣну послѣдняго болѣе чѣмъ на 2000 руб. сер. на весь потребный матеріаль, по смѣтѣ обозначенный всего на сумму 8407 руб. 87 коп. Вслѣдствіе чего и согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 декабря 1887 года за № 4347, состоялось съ купцомъ Пономаревымъ соглашеніе по по-

купить у него леса, а какъ, согласно сего же условія, должна была происходить на мѣстѣ и однимъ изъ членовъ Комитета пріемка леса, то для сей цѣли Комитетомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ командированъ предсѣдатель Комитета. Большая часть купленного для постройки училища леса въ настоящее время уже на мѣстѣ, а потому о количествѣ и качествѣ его оо. депутаты Сѣзда могутъ лично увѣриться, при посѣщеніи училищнаго мѣста. Вслѣдъ за покупкою лесныхъ матеріаловъ для Комитета, само собою, являлось благовременнымъ заботиться о пріобрѣтеніи и другихъ строительныхъ матеріаловъ и объ открытіи торговъ на производство каменныхъ и деревянныхъ работъ. Почему Комитетъ, согласно своего доклада за № 24 и резолюціи Его Преосвященства за № 4654, 30 декабря 1887 года открылъ, по предварительномъ объявленіи, рѣшительные торги на кладку кирпича съ тысячи, въ количествѣ всего 900 тысячъ и на выдѣлку цоколя въ потребномъ количествѣ, а также и торги на всѣ деревянные работы, имѣющія происходить въ 1888 году, по смѣтѣ опредѣленные въ сумму 973 руб. Но такъ какъ, на этихъ торгахъ объявленная цѣна подрядчикомъ Долговымъ въ размѣрѣ 4 руб. 25 к. съ тысячи съ его пескомъ и водою, превысила смѣтное исчисленіе на этотъ предметъ, опредѣленный около 3 руб. 70 коп., на 55 коп., то и торги эти Комитетомъ, по журнальному его опредѣленію за № 10, Его Преосвященствомъ утвержденному, объявлены несостоявшимися; торги же на производство деревянныхъ построекъ, объявленные подрядчикомъ Крюковымъ въ 800 руб., утверждены и оставлены за симъ послѣднимъ.

Въ то же время независимо отъ торговъ, отъ разныхъ другихъ подрядчиковъ поступило въ Комитетъ нѣсколько заявленій, въ коихъ выражалось предположеніе взять подрядъ на каменные работы, но съ тѣмъ, чтобы обезпеченіемъ подряда вмѣсто залоговъ могла служить работа натурою, какъ то: возка въ теченіи зимы песку и приготовленіе цокольнаго камня, приблизительно всего на сумму 300 рублей и неполная выдача заработанныхъ денегъ. Въ числѣ таковыхъ заявленій было и отъ бывшаго подрядчика по кладкѣ фундамента Червякова, который объявилъ цѣну кладки по 2 руб. 90 коп. съ тысячи, съ его пескомъ и водою. Комитетъ, имѣя въ виду выгоду сего предложенія и находя благонадежнымъ обезпеченіе подряда натурою и неполною выдачею заработанныхъ денегъ, опредѣлилъ, согласно журнальнаго постановленія за № 11, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, подрядъ оставить за подрядчикомъ Червяковымъ, на изложен-

ныхъ въ его заявленіи условіяхъ, по 2 руб. 90 коп. за тысячу и по 15 коп. за аршинъ выдѣланнаго и уложеннаго на мѣсто цоколя, при расчетѣ же за работы удерживать по 1 руб. съ тысячи до окончанія работы, по окончаніи же оной расчетъ учинить полный. Въ этомъ смыслѣ Комитетъ имѣеть заключить съ Чернышевымъ формальный контрактъ. Что же касается до благовременной покупки кирпича, то въ этомъ отношеніи Комитетъ сдѣлалъ свое дѣло. Желая ознакомиться съ качествомъ кирпича на мѣстѣ въ заводахъ, онъ, Комитетъ, согласно разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 22 декабря за № 4654, лично, въ полномъ собраніи членовъ, предпринялъ поѣздку въ кирпичные заводы и тамъ, подъ руководствомъ архитектора, послѣ осмотра кирпича почти на всѣхъ заводахъ, остановился въ своемъ выборѣ на кирпичѣ завода купца Смирнова, кирпичъ котораго по размѣру, добротѣ и цѣнѣ своей по 11 руб. 60 коп. за тысячу, болѣе другихъ соотвѣтствуетъ цѣлямъ Комитета — строить хорошо и выгодно. Купленный кирпичъ въ настоящее время перевозится уже на мѣсто, при семъ возчики подражены съ залогомъ на все время и лѣтнихъ работъ, по цѣнѣ 90 коп. за тысячу, вслѣдствіе чего цѣна перевезенной на мѣсто тысячи кирпича будетъ стоить 12 руб. 50 коп., а по смѣтѣ стоимость тысячи опредѣляется въ 14 руб. Такимъ образомъ, соблюдая возможную осторожность, осмотрительность и выгоду, Комитетъ, разъ взявшись за дѣло, постепенно, шагъ за шагомъ, идетъ впередъ, стремится приготовить все нужное и заблаговременно, что потребуетъ постройка зданія, опредѣленнаго смѣтою въ 62 тысячи рублей, и, если Господь поможетъ, то къ августу мѣсяцу сего 1888 года зданіе училища вчернѣ будетъ готово, при чемъ стоимость его при такомъ личномъ и хозяйственномъ способѣ веденія дѣла опредѣлится много ниже смѣтнаго исчисленія. Кромѣ сего Комитетъ не можетъ пройти молчаніемъ тотъ фактъ, что, въ числѣ всѣхъ прочихъ жертвователей на училище, первое мѣсто по количеству жертвы занимаютъ: Оренбургскій купецъ Сергѣй Михайловъ Ивановъ, который на предложеніе предсѣдателя Комитета отозвался пожертвованіемъ 300 руб. на устройство училищной церкви и при этомъ далъ обѣщаніе устроить эту церковь на свой счетъ, а также вдова полковница Матрона Яковлева Новокрещенова, которая, по предложенію предсѣдателя Комитета, въ духовномъ своемъ завѣщаніи изъявила желаніе при женскомъ духовномъ училищѣ образовать двѣ стипендіи для бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія, съ опредѣленіемъ на этотъ предметъ 6000 руб. сер. на вѣчное время. Представляя этотъ обзоръ, который, по возможности,

обнимаетъ собою все, что сдѣлано было Комитетомъ, благовниманію честиѣйшихъ оо. депутатовъ Съѣзда, Комитетъ вмѣстѣ съ симъ братски желаетъ единомыслія, любви и милосердія въ разрѣшеніи важнаго и обще-епархіальнаго вопроса, каковымъ, безъ сомнѣнія, является предъ лицомъ Съѣзда вопросъ объ устройствѣ и открытіи женскаго епархіальнаго училища въ г. Оренбургѣ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

По разсмотрѣніи представленнаго доклада, въ устраненіе могущихъ быть случайныхъ промаховъ и опущеній въ дѣлѣ постройки женскаго епархіальнаго училища, Съѣздъ постановляетъ: а) просить Его Преосвященство увеличить составъ Комитета назначеніемъ членовъ Правленія Духовной Семинаріи отъ духовенства или ихъ кандидатовъ, а также лицъ изъ учебной корпораціи; б) въ составъ Комитета ввести архитектора, въ качествѣ отвѣтственнаго члена за техническую сторону зданія и за доброкачественность матеріаловъ, согласно требованію закона (Свод. зак. изд. 1857 г. т. X, ч. I, ст. 182) п. 2 примѣч. Сч. уст. вѣд. Св. Син. ст. 47 § II, п. 2 примѣч.); в) выборъ способа постройки—хозяйственнаго или подряднаго предоставить Комитету; г) на устройство главнаго зданія со всѣми надворными строеніями опредѣлить 60 т. рублей, изъ каковой цифры выходитъ Съѣздъ признаетъ невозможнымъ, такъ какъ всѣ средства епархіальныя исчерпаны; д) производство дѣла постройки поставить подъ контроль епархіальнаго ревизіоннаго Комитета на общихъ законахъ, которому поручить обрѣвизовать и отчетъ съ дѣлами Комитета до настоящаго времени.

Подлинный подписали председатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 5 февраля 1888 года дана резолюція: «Утверждается. Для усиленія строительнаго Комитета назначаются въ составъ его еще два лица: законоучитель втораго Кадетскаго Корпуса священникъ Смирнскій и священникъ градо-Троицкой церкви Разсыпнинскій».

Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

Оренбургскаго обще-епархіальнаго Съѣзда 1888 года, января 29 дня.

С Л У Ш А Л И:

1) § 13 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ: епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства

2) § 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища во всѣхъ частяхъ его. Къ симъ параграфамъ:

3) *Примѣчаніе 1.* Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ Училищнаго Совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законныя способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводить ихъ въ дѣйствіе.

4) *Примѣчаніе 2.* Хотя пособія мѣстныхъ попечительствъ не указаны прямо въ вышеприведенномъ примѣчаніи въ числѣ источниковъ для содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ, но въ параграфѣ 5 того же примѣчанія говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ попечительствъ епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются, а потому и къ дозволенію подобныхъ воспособленій епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія (указ. 14 мая 1872 г. № 25 п. 4).

5) *Справку* изъ журналовъ собранія духовенства г. Оренбурга, бывшаго въ 1887 году, гдѣ исчислена сумма къ расходованію ежегодно на содержаніе училища въ 14024 р. и на первоначальное обзаведеніе ежегодно въ первые шесть лѣтъ по 1200 рублей.

6) Согласно требованія § 14 и 2-хъ примѣчаній къ нему сказаннаго устава о женскихъ епархіальныхъ училищахъ о намѣченныхъ депутатами источникахъ на содержаніе и обзаведеніе училища, источники эти таковы:

7) Въ № 171 журналовъ собранія духовенства въ г. Оренбургѣ за 1887 годъ, въ справкѣ подъ буквою *в* изображено: Комитетъ Оренбургскаго свѣчнаго завода по заявленію оо. членовъ Комитета по уплатѣ долга попечительству находитъ возможнымъ платить на содержаніе училища ежегодно по 6 тысячъ рублей.

8) Словесное заявленіе Съѣзду о. депутата, (онъ же и смотритель свѣчнаго завода Челябинскаго училищнаго округа) священника Але-

Александра Орлова, что Челябинскій свѣчной заводъ можетъ дать 1 тысячу рублей ежегодно.

9) Предложеніе всѣхъ депутатовъ Съѣзда, что монастыри: Оренбургскій, Троицкій и Челябинскій могутъ дать на училище по 500 руб. ежегодно каждый, если не прекратятъ свѣчнаго производства.

10) Согласіе всѣхъ оо. депутатовъ Съѣзда на продолженіе въ пользу женскаго училища сбора, существующаго до настоящаго времени съ распоряженія Епархіальнаго начальства и простирающагося до 2000 рублей.

11) Предложеніе о. депутата Съѣзда, священника Александра Орлова, принятое единодушно всѣми депутатами, слѣдующаго содержания: при опредѣленіи на мѣсто по гражданскому вѣдомству вычитается мѣсячное жалованье, почему же и намъ не взыскивать: а) при перемѣнѣ мѣста по прошенію съ священника 10 руб. съ діакона 5 р., съ псаломщика 2 руб.; б) при полученіи наградъ: съ псаломщика за стихарь 1 руб., съ діакона при выдачѣ грамоты 2 руб., съ священника за свидѣтельство на набедренникъ 5 руб., за скуфью 6 руб., камилавку 7 руб., за наперстный крестъ 15 руб., за орденъ Св. Анны 3 ст. 15 руб., — 2 ст. 25 руб., за протоіерея 25 руб., за орденъ Владимира 4 ст. 50 руб., за палицу 30 руб. и за орденъ Владимира 3 ст. 75 рублей.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

Привести въ дѣйствіе сборы, сказанные въ заслушаніи подъ №№ 10 и 11, съ сего 1888 года, прочіе же всѣ сборы съ открытія училища. Что же касается до сбора на первоначальное обзаведеніе училища, исчисленнаго въ 1200 рублей, сей расходъ покрыть изъ суммъ мѣстнаго духовенства, которыя будутъ оставаться безъ движенія до окончательной отстройки зданія подъ училище въ продолженіе 3-хъ, если не болѣе, лѣтъ; а между тѣмъ предназначенныя къ сбору со времени закрытія Съѣзда, а именно: изъ цыфры 2000 рублей ежегоднаго процентнаго сбора отъ бланковъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и проч. и изъ цыфры, исчисленной до 500 рублей, на перемѣну мѣсть и полученіе наградъ духовенствомъ епархіи. Цыфра къ образованію капитала на первоначальное обзаведеніе училища, за шесть лѣтъ ежегоднаго сбора, исчислена въ 7200 рублей, а за три года, изъ сказанныхъ сборовъ ко времени нужды въ заготовкѣ предметовъ, требующихся на обзаведеніе училища, уже накопится въ 7500 рублей. Вопросъ о найденныхъ источникахъ на содержаніе и

первоначальное обзаведеніе училища, прописанныхъ въ заслушаніи, не считать окончательно разрѣшеннымъ до времени открытія училища, когда намѣченъ снова епархіальный Сѣздъ.

Подлинный подписали председатель Сѣзда и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 5 февраля 1888 года дана резолюція: «Слишкомъ великъ назначенъ взносъ на содержаніе училища отъ лицъ, получающихъ награды. Вообще объ источникахъ средствъ на содержаніе училища разсудить еще будущей Сѣздъ».

Ж У Р Н А Л Ъ № 15-й.

Оренбургскаго обще-епархіального Сѣзда 1888 года, января 29 дня.

С Л У Ш А Л И:

Словесное предложеніе о. председателя Сѣзда о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Сѣзда, вырѣшены и потому онъ находитъ возможнымъ засѣданія Сѣзда превратить.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Такъ какъ, по прѣвѣркѣ всѣхъ бумагъ, поступившихъ на Сѣздъ, дѣйствительно оказалось, что всѣ вопросы рѣшены и по всѣмъ бумагамъ сдѣланы журнальныя постановленія, то засѣданія Сѣзда считать закрытыми. Подлинныя журналы и копіи съ нихъ, а равно и всю переписку Сѣзда представить, чрезъ председателя Сѣзда, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и покорнѣйше просить архипастыря сдѣлать распоряженіе о напечатаніи постановленій Сѣзда въ ближайшихъ №№ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего Канцелярія Его Преосвященства, по выписаніи резолюцій изъ подлинныхъ журналовъ въ копіи, имѣеть отослать послѣднія въ редакцію. Планъ, смѣту, журналы и вообще всю переписку строительнаго Комитета по сооруженію зданій епархіального женскаго училища, препроводить, непосредственно отъ Сѣзда, председателю Комитета, священнику Руднянскому.

Подлинный подписали председатель Сѣзда и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 5 февраля 1888 года дана резолюція: «Разрѣшается напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копіи съ журналовъ Сѣзда и моихъ резолюцій, положенныхъ на нихъ».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБЕСЪДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ

СТАРООБРЯДЦАМИ,

ПРОИСХОДИВШІЯ ВЪ МОСКВѢ,

въ домѣ Шумова на Таганкѣ,

въ 1883 и 1884 г.г.

ВЫПУСКЪ I.

Содержаніе: Бесѣда I.—Объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій, взводимыхъ старообрядцами на Церковь Греко Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ церковныхъ.—3-я о клятвахъ собора 1667 года: на кого онѣ падаютъ. 4-я о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 года. 5-я о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола. 6-я о составѣ Церкви Христовой. 7 и 8-я о томъ, что общество бѣглоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 9, 10 и 11—я о томъ, что общество безоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непрекращаемости жертвы евхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я объ ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и гибели его (противъ безоповцевъ).

ЦѢНА КНИГИ въ 17 печ. листовъ,

50 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экз., за 100 экз. 3 рубля съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій Монастырь Пресвященному Мисаилу, Викарію Московскому.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

*Что будетъ обвинять избранныхъ Божиихъ?
Богъ оправдываетъ ихъ. (Римл. VIII, 33).*

Возлюбленные отцы и братія, просвѣщенные сыны русскаго народа и простые христолюбивые обыватели града сего, сегодня мы празднуемъ день рожденія возлюбленнаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Сколько самыхъ дорогихъ русскому сердцу воспоминаній соединяется съ этимъ именемъ! Это имя носили святой князь—витазь Александръ Невскій, благословенный Императоръ, спаситель Москвы и Россіи, Александръ I, царь-мученикъ, просвѣтитель Россіи Александръ II-й. Когда приходится сопоставлять эти лица, то невольно вытекаетъ одинъ выводъ: «рука Провидѣнія слишкомъ для всѣхъ очевидно низносить на всѣхъ царей Александровъ вѣнецъ неувыдаемой безсмертной славы, а черезъ страданія земныя ихъ, какъ чрезъ испытанія неба, гражданскія заслуги этихъ царей обращаетъ въ заслуги вѣры и дѣлаетъ русскихъ Александровъ не только доблестными мужами на престолѣ земнаго царства, но и богоугодными предстоятелями предъ престоломъ небеснымъ». Нельзя не считать замѣчательнымъ того, что дѣла Александровъ не только стоятъ предъ нами непоколебимо, но и общаются быть долговѣчными. Въ самомъ дѣлѣ обратите вниманіе: невская побѣда святаго Александра съ вѣками только все упрочивается; извѣстный врагъ Благословеннаго Александра не только свергнуть съ высоты величія и славы безъ возстанія, но, кажется, и сѣмени его отказано возстановить хотя тѣнь его славы, хотя одно напоминаніе его имени. Скажутъ, не много прошло времени послѣ дѣяній Александра II, чтобы судить о прочности его дѣлъ. Но развѣ измѣнится когда-нибудь безсмертное его дѣло—освобожденіе крестьянъ? Кто послѣ свѣта запроситъ тьмы, кто отъ свободы пойдетъ въ неволю? На чемъ лежитъ печать хри-

стіанской идеи, въ основаніе чего положены духъ, ученіе Христова, то можетъ измѣняться, иногда отклоняться отъ своего образца, но не уничтожаться, можетъ только возрождаться и обновляться. Если бы воля Божія не поддерживала напр. институтъ монастырей, то судя по усиливающейся неблагоклонности къ нимъ, монастыри должны бы падать и уже пасть. И многое—многое изъ старинныхъ русскихъ христіанскихъ обычаевъ разсѣялось и развѣялось бы отъ бурныхъ напоровъ истребительнаго духа времени, если бы была на то воля Божія. Посмотрите на народное образованіе, недавно народившееся и со дня рожденія своего потянувшееся за иностранными образцами. Что вышло изъ сего? Это образованіе, поблѣстевъ нѣскольکو времени на капиталы земства, пошумѣвъ шумомъ учительскихъ сѣздовъ, педагогическихъ рѣчей, образцовыхъ лекцій, затихло, но главное—сочувствія не приобрѣло. А произошло все это опять потому, что въ началахъ, формахъ, въ духѣ образованія мало было простой, христіанской, русской правды. Чтобы видѣть, что наши слова объ этой правдѣ—не слова одни, а они обозначаютъ дѣйствительный предметъ, обратите вниманіе на слѣдующее. Первоначальные русскіе начинатели и главы христіанства въ Россіи, Равноапостольный Владимір и Ярославъ Мудрый завели школы въ христіанскомъ духѣ, въ родѣ современныхъ церковно-приходскихъ школъ. Школы эти принялись, развились, протянулись на столѣтія, породили грамотѣевъ, создали многочисленную литературу сборниковъ подъ именемъ цвѣтниковъ, маргаритовъ, златоструевъ и лѣтописей. Петръ Великій вздумалъ измѣнить духъ школьнаго образованія, Екатерина Великая осуществила школы въ его духѣ, но царю-Освободителю снова привелось начинать дѣло народнаго образованія, нынѣ же царствующему Государю Императору досталось направлять это образованіе въ духѣ вѣры и народности. Что же значать эти перемѣны съ народнымъ образованіемъ?—Правда во всякомъ дѣлѣ крѣпче силы, истина вѣковѣчнѣе всякой хитрой мудрости, а національный вкусъ разборчивѣе и устойчивѣе всякой критики. Если въ образованіи нѣтъ элемента христіанской вѣры, то никакія щедрія средства, никакая власть не упрочатъ такія школы на многіе вѣки. Если христіанское благочестіе не лежитъ въ основѣ и въ задачахъ просвѣщенія, то никакія мудренныя искусственныя педагогическія теоріи не создадутъ изъ падшаго человѣческаго существа славна-

го гражданина, честнаго семьянина и истиннаго христіанина. Посмотрите и наоборотъ. Когда какое-нибудь дѣло, напр. то же народное образованіе идетъ по пути правды, истины и народной пользы, тогда оно совершается скорѣе, проще, тише, дешевле. Плоды школьнаго образованія передъ нашими глазами. Изъ дорогихъ школъ съ нѣмецкимъ характеромъ школьникъ стремился отъ дома, отъ роднаго села, въ городъ, на легкую чистую прибыльную работу. Теперь изъ школъ школьникъ направляется самой школой въ церковь, въ домъ, къ огороду, къ полю. Весь интересъ перваго школьника лежалъ внѣ роднаго села и быта, вся душа и сердце нынѣшняго школьника должны принадлежать родной Церкви, родному селу, родному дому, отцевской работѣ. Нужно ждаты и желать, даже помогать, чтобы образованный простолюдинъ не избѣгалъ тяжестей и недостатковъ своего быта, а самодѣтельно улучшалъ и облегчалъ этотъ бытъ, но на славу Церкви, въ честь русскаго народа, на пользу окружающихъ. Вотъ и теперь уже почти въ каждомъ русскомъ селѣ церковное Богослуженіе украшается хоровымъ пѣніемъ школьниковъ. И кажется, молодое свободное поколѣніе, какъ первый дорогой даръ освобожденныхъ отцевъ, поетъ и долго не перестанетъ пѣть благодарную пѣсню въ честь и память своего великаго Освободителя, въ честь и прославленіе нынѣ царствующаго Государя Императора. Да, православный русскій народъ, нельзя тебѣ не благодарить Бога за царей Александровъ, нельзя тебѣ не любить этихъ царей, нельзя позабыть этихъ славныхъ дѣятелей, когда ихъ дѣянія, Богомъ направляемыя, начались съ твоихъ предковъ, дошли до насъ и продолжатся до отдаленныхъ потомковъ.

Возлюбленные слушатели! Изъ внимательнаго разсмотрѣнія нашей отечественной исторіи, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, не трудно усмотрѣть, что зиждительная рука Божія невидимо, но неотразимо ставитъ нашихъ русскихъ царей на царство, — невидимо для глазъ, но очевидно для внимательнаго и благочестиваго смысла, руководитъ ихъ дѣяніями, внушаетъ благопотребныя для каждаго времени гражданскіе порядки и перемѣны. Откуда это видно, скажутъ? — Изъ многаго и очень многаго видна особенная промыслительная рука Божія на нашихъ царяхъ и царствѣ. Ни у какого народа не было такъ, какъ у насъ, что цари по зову нашему пришли къ намъ со стороны. Не

Богъ ли избралъ и послалъ ихъ? Безъ этого остается отвергать фактъ по небывалости подобнаго, что нѣкоторые и дѣлають. Далѣе, ни у какого народа не было такъ, какъ у насъ, что св. Ольга и св. Владиміръ сами запросили христіанской вѣры и отравились для принятія вѣры въ чужіе центры христіанства. Не выходитъ ли, что князья въ дѣлѣ вѣры поступали не по указанію и дѣйствию историческихъ обстоятельствъ, а скорѣе противъ обстоятельствъ, по какому-то преднамѣренному высшему совѣту? Безъ этого опять приходится подвергать сомнѣнію фактъ, по небывалости подобнаго, что и дѣлають. И далѣе: ни у какого народа не было того, что у насъ, это удѣльнаго періода исторіи. На широкой русской землѣ засѣлъ многочисленный, одного происхожденія, но разноплеменный и разнохарактерный славянскій народъ. Какъ этотъ народъ сплотить и слить, превратить въ одинъ типъ русскаго человѣка, разомъ, одновременно огласить евангельскимъ ученіемъ, разомъ, одновременно и повсемѣстно поставить въ гражданскій порядокъ и воспитать въ этомъ порядкѣ? Все это сдѣлала многочисленная же народная христіанская семья русскихъ князей, сдѣлала своимъ общимъ управленіемъ, въ духѣ христіанской вѣры, посредствомъ церквей, монастырей. Удѣльный періодъ исторіи сдѣлалъ возможнымъ существованіе обширной однородной Московской Руси при одномъ царѣ, а Московская Русь воспитала въ русскомъ человѣкѣ опредѣленное, твердое представленіе о томъ, чѣмъ долженъ быть православный русскій царь для своего народа. А посмотрите, какое благо народу отъ этого представленія о царѣ. Въ годину самыхъ тяжелыхъ государственныхъ бѣдствій народъ восторжествовалъ надъ чужими претендентами на русское царство, въ родѣ польскихъ царевичей или самозванцевъ. Бывали въ исторіи и свои претенденты на престолъ, въ родѣ бояръ при Іоаннѣ Грозномъ, убійцы царевича Димитрія, но здѣсь самъ Богъ, можно сказать, положилъ печать на неприкосновенность царя при Грозномъ на вѣки страшнымъ урокомъ, даннымъ народу самимъ Грознымъ, при Борисѣ Годуновѣ—нетлѣніемъ мощей св. царевича.

Мнѣ кажется, можно сказать не только то, что рука Божія незримо управляетъ русскимъ царствомъ, а и то, что эта рука Божія особенно, преимущественно предъ всѣми другими земными царствами ведетъ русское царство къ цѣлямъ, Богомъ пред-

назначеннымъ, путями, Богомъ predeterminedными. Какъ исторія насъ научила, что царь долженъ быть неограниченный, безраздѣльный въ своей власти самодержавецъ, такъ и вѣра наша учитъ насъ тому же. За такую вѣру русскаго народа въ царей. Богъ и поставляетъ такихъ русскихъ царей, которые безъ просьбы, безъ указанія народа даютъ народу все гражданскія блага, напр. свободу, новый судъ, формы образованія въ духѣ церкви, и формы управленія въ духѣ народа и т. д. Иностранцы смотрятъ на насъ и дивятся: какъ это русское правительство прогрессивнѣе русскаго общества, само идетъ впередъ по пути гражданственности и ведетъ за собой народъ. Мы же русскіе привыкли къ такому правильному порядку и объясненіе для этого имѣемъ сколько простое, столько же и совершенное: *въ руцѣ Божіей сердце цареве. Богъ поставляетъ цари и преставляетъ.*

Богоставляемость нашихъ царей должна составлять для насъ главное, коренное исходное начало нашей гражданственности, государственности и частной жизни. Это начало кладетъ на каждого вѣрнопогоданнаго долгъ — свою жизнь и дѣятельность сообразовать и направлять по духу и смыслу предначертаній и законоположеній Царя-Помазанника. Призывный же голосъ нашего Монарха начертанъ намъ, для нашего времени, предъ лицомъ всего народа, начертанъ въ личной судьбѣ самого возлюбленнаго Монарха. Вотъ этотъ голосъ къ намъ. «Не съ самаго рожденія готовился я провѣщать волю Божию великому народу. Неожиданно Богъ указаль мнѣ Его избраніе, и я повиновался волѣ Божіей и долгу среди печальныхъ обстоятельствъ. Среди же безпримѣрно тяжелыхъ обстоятельствъ, только по долгу вступилъ я на престолъ. Взирая на меня, съ трепетомъ присматривайтесь къ путямъ Провидѣнія и твердо запомните два урока: 1) Богъ меня призваль сверхъ обычнымъ порядкомъ призванія, чтобы все было очевидно мое божественное призваніе, 2) если когда, то особенно въ наше время всякій подданный долженъ ожидать отъ Бога своего призванія, а когда оно будетъ указано, принимать свой долгъ, хотя бы для этого потребовалась неожиданная жертва самоотверженія. У всякаго времени есть свои добродѣтели, какъ и преобладающіе пороки. Не потому ли Богъ и указываетъ намъ особенно на вѣру въ Промыслъ Божій, на покорность волѣ Божіей въ опредѣленіи нашей судьбы, что эти добродѣтели трудны, рѣдки, но и высоки особенно въ наше

время, потому что въ наше время больше, чѣмъ въ другое время думаютъ: ловкостью, искусствомъ, естественными человѣческими средствами можно приобрести честь, достоинство, богатство, вліяніе, почетъ и т. д.»

Православные Россіяне, съ вѣрой и надеждой послушаемся голоса возлюбленнаго Монарха, какъ голоса Помазанника Божія, и Богъ исправитъ и утвердитъ и наше счастье, и счастье всего народа. Аминь.

Ректоръ Семинаріи протоіерей *Θ. Дмитровскій.*

Инопархіальныя вѣдомости и газеты.

— *О. Іоаннъ Кронштадскій (Сергіевъ).* Много лѣтъ тому назадъ, отецъ Іоаннъ уже выдѣлялся изъ общей сѣренькой толпы нашего духовенства: необыкновенная сила воли, недюжинный умъ, глубокое знаніе человѣческаго сердца, замѣчательное безкорыстіе, скромность обстановки, способность прійти всякому на помощь, отдать нуждающемуся послѣднія крохи и при томъ всепоглощающая религіозность — таковъ нравственный обликъ почтеннаго священника.

Наружность его производитъ въ высшей степени пріятное и, если хотите, неотразимое впечатлѣніе, — неотразимое въ томъ смыслѣ, что разъ увидавъ это лицо, вы не можете никогда болѣе забыть его; предъ вашими глазами вѣчно будетъ носиться этотъ древне-апостольскій ликъ: эти нѣжныя и въ тоже время въ высшей степени выразительныя черты лица, въ которыхъ вы читаете въ одно и тоже время и нѣжность отца, и религіозную древне-христіанскую непоколебимость, въ его темныхъ голубыхъ глазахъ, полныхъ пронизательности и ума, вѣчно искрится любовь къ человѣчеству, всепрощеніе и пастырская строгость; высокій лобъ, довольно длинные волоса, средней величины борода, вышесредній ростъ и скромная черная одежда, — такимъ я видѣлъ его въ соборѣ и въ «домѣ трудолюбія».

Съ давняго времени прихожане сердцемъ почували и умомъ поняли настоящаго пастыря и пошли къ нему все отъ мала до велика; молва объ его истинно-христіанской жизни пошла дальше, и потянулись къ нему люди со всехъ концовъ необъятной матушки Руси.

Потянулись бѣдныя и богатые, недужные тѣломъ и духомъ, потянулось все униженное, забитое судьбою, пригломшенное суетою жизни.

Бѣднякъ изъ курной избы и богачъ изъ палатъ пошли исцѣлять свои нравственныя раны; какъ подъ овчиной, такъ и подъ собольимъ мѣхомъ бьется такое же самое сердце, нестерпимо страдаетъ одно и тоже нравственное существо, обоимъ имъ нужна одна и таже помощь, нужно услышать доброе слово отъ «добраго пастыря», необходима надежда, которую они потеряли, необходима истина, которую они вѣчно ищутъ.

Пришлось и самому отцу Иоанну въ началѣ много выстрадать отъ своей-же среды: начались поползновенія зависти, пошли жалобы, и было даже время, когда о. Иоаннъ могъ разсчитывать получить приходъ въ Архангельской губерніи, но, къ счастью всѣхъ его почитателей, этого не случилось. Ставился вопросъ, почему именно стремятся всѣ къ отцу Иоанну? Конечно, только человѣческая близорукость могла задаваться такимъ вопросомъ, такъ какъ отвѣтъ на него всегда былъ ясенъ: отецъ Иоаннъ всегда былъ «добрый пастырь», а этого, кажется, достаточно. „*Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? Не трость ли вътроемъ колеблемую? Чтоже смотрѣть ходили вы? Человѣка ли одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ*“ (Матѣ. 11—8).

Отцу Иоанну около шестидесяти лѣтъ, но не смотря на это, онъ выглядитъ бодро и трудится положительно сверхъ силъ. Въ 5 часовъ утра онъ уже на ногахъ и обыкновенно прогуливается въ небольшомъ садикѣ возлѣ дома, въ которомъ занимаетъ маленькую квартиру во второмъ этажѣ, съ темною каменною лѣстницей для входа (входъ со двора); въ 6 ч. утра онъ въ соборѣ, гдѣ служитъ до 7 ч. и затѣмъ отправляется въ «домъ трудолюбія»; здѣсь служеніе продолжается почти до 11 часовъ, и весьма часто, при наплывѣ желающихъ исповѣдаться, отецъ Иоаннъ остается тамъ до 2-хъ—3-хъ часовъ. Изъ «дома трудолюбія» онъ отправляется въ домъ Быкова, который служитъ чѣмъ-то въ родѣ гостиницы для пріѣзжающихъ, желающихъ слышать отъ него слово утѣшенія и получить благословеніе; отсюда онъ отправляется въ частныя дома, къ больнымъ физически и душевно; въ большинствѣ случаевъ только въ 11 часовъ ночи, а весьма часто и позже, онъ возвращается въ свое небольшое скромное жилище и въ 5 ч. утра уже опять бодрствуетъ. Мнѣ передавали, что онъ успѣваетъ еще читать законъ Божій въ двухъ мѣстныхъ училищахъ.

Весьма часто онъ приходитъ въ Питеръ на одномъ изъ пароходовъ, совершающемъ постоянныя рейсы между Петербургомъ и Кронштадтомъ; эти поѣздки вызываются неотступными просьбами тѣхъ

жителей Петербурга, которые почему либо не могут явиться въ Кронштадтъ.

Какъ въ соборѣ, такъ и въ церкви «дома трудолюбія», о. Іоанна окружаетъ громадная толпа народа; когда въ Петербургѣ дѣлается извѣстнымъ, что на данномъ пароходѣ пріѣдетъ о. Іоаннъ, то громадная толпа народа собирается у пристани,—я говорю народа въ обширномъ смыслѣ этого слова; здѣсь и чуйка, и модный пиджакъ, и блестящая, точно вылощенная, фізіономія купца, и степенныя баки тайнаго совѣтника, и котомка за плечами, и ждущая барыню карета, запряженная тысячными рысакими; все это толпится здѣсь, всякій ждетъ услышать его слово, получить благословеніе или даже коснуться края его одежды.

Между тѣмъ, о. Іоаннъ никогда не искалъ и не ищетъ такъ называемой популярности; онъ всѣми мѣрами избѣгаетъ толпы, онъ бѣжитъ отъ нея, онъ популяренъ противъ воли; задними дверьми втихомолку уходитъ онъ изъ собора, и недоумѣвающая толпа только послѣ долгаго ожиданія и разспросовъ узнаетъ, что его нѣтъ уже въ соборѣ и направляется въ церковь «дома трудолюбія», въ надеждѣ увидѣть его тамъ и исповѣдаться у него, если представится къ тому возможность.

Мнѣ пришлось присутствовать въ церкви во время исповѣди; я не видѣлъ ни одной женщины, будь она въ сермягѣ или роскошномъ модномъ платьѣ, которая не уходила бы отъ аналоя иначе, какъ съ глазами, полными слезъ; простая чуйба, равно какъ и золотое пэнсъ-нэ, удаляясь послѣ исповѣди, имѣли видъ полнѣйшаго покаянія, и только крупныя капли пота, выступившія на блѣдномъ лицѣ, и влажныя глаза говорили о той душевной бурѣ, которая только что окончилась и окончилась хорошо, словно солнце истины озарило душевный омутъ. всѣ его темныя закоулки, и вдругъ стало свѣтло и хорошо!

Трудно забыть картину, которую мнѣ невольнo пришлось наблюдать; робкими шагами подошла къ исповѣди молодая очень миловидная женщина, казалось, въ траурѣ; она долго оставалась у аналоя и только нервное вздрагиванье поднимавшихся плечъ свидѣтельствовало о томъ, что она горько рыдаетъ;—что она говорила, какъ утѣшалъ ее пастырь, это тайна исповѣди, но отъ моего глаза не могло ускользнуть, какъ исповѣдникъ едва замѣтнымъ жестомъ сгрѣбъ въ руку цѣлую кучу кредитныхъ билетовъ (почти все, что принесли) ему за исповѣдь) и незамѣтно сунулъ ихъ ей въ руку; густая краска покрыла вдругъ все ея лицо, но ободряющій и въ то же время повелитель-

ный взгляд пастыря, брошенный ей словно вскользь, мгновенно смирил ее; нервно зажавъ въ рукѣ пукъ ассигнацій, она быстро спрятала ее подъ накидку... Черезъ нѣсколько минутъ я видѣлъ ее въ отдаленномъ углу церкви у иконы, она старалась скрыть рыданія, дѣлая частые земные поклоны...

Это сравнительно ничтожный примѣръ того, какъ поступаетъ «добрый пастырь;» въ такихъ примѣровъ дѣлятся тысячи, но есть крупныя благочестивыя его дѣянія, которыя тутъ же на лицо и которыми онъ, по истинѣ, воздвигъ себѣ «памятникъ нерукотворный;» я говорю все о томъ же «домѣ трудолюбія», которому покровительствуетъ о. Иоаннъ.

Домъ трудолюбія— громадное зданіе, гдѣ сосредоточены всѣ высокогуманныя учрежденія; здѣсь и школа для сиротъ, и приемъ подкидышей, и помещеніе для дѣтей, которыхъ оставляютъ матери, отправляясь на дневную работу, и еще нѣсколько учреждений въ томъ же родѣ, названій которыхъ уже и не припомню; и вотъ въ настоящемъ году (я не говорю о прошлыхъ годахъ), о. Иоаннъ внесъ въ кассу этого дома въ теченіи 6 м. *тридцать два тыс. р. с.* (см. «Вирж. Вѣд.» 14—16 авг. 87 г.)

Внесъ эти деньги не богачъ, для котораго эта сумма является 10-ю или 50-ю частью его годовыхъ доходовъ; нѣтъ, это внесъ бѣдный священникъ, живущій въ нѣсколькихъ небольшихъ комнаткахъ, отдавшій все, что онъ имѣлъ, безъ остатка и который въ будущемъ отдастъ тому же учрежденію все, что будетъ имѣть, не заботясь вовсе о томъ, что онъ завтра будетъ ѣсть, ибо въруеть и твердо-помнить евангельское изрѣченіе: «трудящійся достоинъ пропитанія».

Такимъ образомъ является отчасти понятнымъ, почему всѣ идутъ къ о. Иоанну; является возможнымъ судить о томъ, что это за сила, которая влечетъ къ нему всѣхъ и вся.

Прійти къ о. Иоанну — значитъ отдохнуть душою, а какъ необходимо этотъ отдыхъ преимущественно въ наше время, время эгоизма, взаимнаго недовѣрія, злобы и ненависти! Когда измучена душа, когда нравственное существо человѣка истерзано злобными и бессмысленными поползновеніями окружающей среды; когда, кажется, надежда потеряна и кругомъ мракъ и душевная темь, подымаешь глаза и вдругъ предъ тобою свѣточъ христіанства, олицетвореніе гуманности и правды! (Тамбовск. № 3).

— По словамъ «Новостей», въ Петербургъ прибыла особая депутация отъ московскихъ купцовъ, торгующихъ воскомъ и восковыми

свѣчами, съ цѣлью представить высокопреосвященному митрополиту Исидору, какъ первоприсутствующему въ Св. Синодѣ, оберъ-прокурору Св. Синода и министру финансовъ ходатайства московскихъ торговцевъ объ огражденіи интересовъ какъ торговцевъ, такъ и рабочихъ въ свѣчныхъ и мастерскихъ отъ грозящей имъ опасности, вѣдѣствіе, будто бы, проектируемаго воспрещенія частнымъ лицамъ производства и продажи восковыхъ свѣчъ. Депутация привезла со собою, кромѣ полномочія московскихъ торговцевъ, еще и телеграммы отъ восковыхъ торговцевъ и фабрикантовъ со всѣхъ концовъ Россіи. По прибытіи въ Петербургъ депутация имѣла совѣщаніе съ петербургскими восковыми торговцами. Въ прошеніяхъ на имя С.-Петербургскаго митрополита, оберъ-прокурора и министра финансовъ свѣчные фабриканты и торговцы доказываютъ, будто запрещеніе частной фабрикаціи и торговли восковыми свѣчами должно не только разорить фабрикантовъ и торговцевъ, но и пустить по міру массу рабочихъ и, наконецъ, вредно отозваться на поступленіи государственныхъ доходовъ. Торговцы и фабриканты восковыхъ свѣчъ ходатайствуютъ о сохраненіи въ силѣ дѣйствующихъ узаконеній, обезпечивающихъ свободу фабрикаціи и торговли восковыми свѣчами (Московск. Церк. Вѣд. № 11).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

выходить съ 19-го числа мѣсяца марта настоящаго года **ЕЖЕНЕДЕЛЬНО** по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачей вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) *Изясненіе дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія*, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) *Руководственные статьи*, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) *Разсмотрѣнія и доказательства* несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) *Разныя извѣстія*: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшихъ обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) *Мелкія замѣтки* о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) *Краткія библиографическія свѣденія* о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не мѣнѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ *прилагаться бесѣды*, составленныя и произнесенныя о.о. собесѣдниками подъ руководствомъ преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой **ТРИ** р. с., на полгода **ДВА** р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церкви, д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора Москворѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ *Н. Красновскій*

« священникъ *Н. Покровскій.*

Издатель — священникъ *В. Барбаринъ.*

4) Московскій Патріархъ Никонъ велѣлъ вновь перевести православный символъ съ греческаго подлинника, написаннаго 12 февраля 1593 года и утвержденаго тремя патріархами Константинопольскимъ Іереміею, Александрійскимъ Мелетіемъ по совѣту Антиохійскаго Іоакима, и Іерусалимскимъ Софроніемъ Никоновскій переводъ символа вѣры съ греческаго языка принятъ и утверждёнъ Московскимъ Соборомъ 1654 года, а въ составѣ этого были извѣстные первоначальники раскола: Павелъ Епископъ Коломенскій, протопопъ Іоаннъ Нероновъ, Царскій духовникъ Стефанъ Вонифатьевичъ, протопопъ Никифоръ; вмѣстѣ съ православными—Патріархомъ, Митрополитами, Архіепископами архимандритами, игуменами и протопопами—они участвовали на соборѣ. Греческій и славянскій текстъ Символа Вѣры, свидѣнія о присутствовавшихъ—все это можно встрѣтить въ изданіи Братства св. Петра Митрополита, сдѣланномъ по подлинному списку: Дѣяніе Московскаго собора бывшаго въ царскихъ палатахъ 1654 года.

Всѣ четыре перевода мы приведемъ почленно для удобства сличенія, въ томъ порядкѣ древности, въ какомъ постепенно слѣдуютъ патріархи: Фотій, Филаретъ, Іосифъ, Никонъ

1.

Вѣрую во единого Бога отца вседержителя, творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.—Фотій, Кир. кн. л. 507.

Вѣрую во единого Бога, отца вседержителя, творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.—Филаретъ, Бел. Кат. л. 31 об.

Вѣрую во единого Бога, отца вседержителя, творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.—Іосифъ, Мал. Кат. л. 10 об.

Вѣрую во единого Бога отца вседержителя, творца небу, и земли, видимымъ же, всѣмъ, и невидимымъ.—Никонъ, Дѣяніе Соб. 1654, л. 6 об.

2.

И во единого Господа Иса Христа Сына Божія единороднаго, иже отъ отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна а несотворенна единосущна отцу, имъ же вся быша.—Фотій, Кир. кн. л. 507.

И во единого Господа Иса Христа сына Божія, единороднаго, иже отъ отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна а не сотворенна, единосущна отцу, имъ же вся быша.—Филаретъ, Вел. Кат. л. 31 об.

И во единого Господа Иса Христа Сына Божія, единороднаго, отъ отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна а несотворена, единосущна отцу, имъ же вся быша.—Иосифъ, Мал. Кат. л. 16 об. и 17.

И во единого Господа Иса Христа, Сына Божія единороднаго, иже отъ отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна отцу, имъ же вся быша.—Никонъ, Дѣян. Соб. л. 6 об.

3.

Насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія спедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ духа святаго, и Маріи дѣвицы во-человѣчившагося.—Фотій, Кир. кн. л. 507.

Насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія сошедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ духа свята, и Маріи дѣвы во-человѣчшася.—Филаретъ, Вел. Кау. л. 31 об.

Насъ дѣля человѣкъ, и нашего ради спасенія сошедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ духа свята, и Маріи дѣвы во-человѣчшася.—Иосифъ, Мал. Кат. л. 19 об.

Насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія, сошедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ духа свята, и Маріи дѣвы, и во-человѣчшася.—Никонъ, Дѣян. Соб. л. 6 об.

4.

Распята же за ны при понтіѣстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребена,—Фотій, Кир. кн. л. 507.

Распятаго за ны, при понтіѣстѣмъ Пилатѣ, страдавша и погребена.—Филаретъ, Вел. Кат. л. 31 об.

Распятаго за ны при понтіѣстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребена.—Иосифъ, Мал. Кат. л. 22 об.

Распятаго же за ны, при Понтіѣстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна.—Никонъ, Соб. Дѣян. л. 6 об.

5.

И воскресшаго въ третій день по писаніихъ.—Фотій, Кир. кн. л. 507.

И воскресшаго въ третій день по писаніихъ —Филареть, Вел. Кат. л. 31 об.

И воскресшаго въ третій день по писаніемъ.—Іосифъ, Мал. Кат. л. 25 об.

И воскресшаго въ третій день по писаніемъ.—Никонъ, Дѣян. Соб. л. 6 об.

6.

И возшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную отца.—Фотій, Кир. кн. л. 507.

И возшедшаго на небеса, и сѣдящаго одесную отца.—Филареть, Вел. Кат. л. 31 об.

И возшедшаго на небеса и сѣдяща одесную отца.—Іосифъ, Мал. Кат. л. 26 об.

И возшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную отца.—Никонъ, Дѣян. Соб. л. 6 об.

7.

И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, его же царствію нѣсть конца.—Фотій, Кир. кн. л. 507.

И паки грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, его же царствію нѣсть конца —Филареть, Вел. Кат. л. 32.

И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, его же царствію нѣсть конца.—Іосифъ, Мал. Кат. л. 27 об.

И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, его же царствію не будетъ конецъ.—Никонъ, Дѣян. Соб. л. 6 об. и 7.

8.

И въ духа святаго господи истиннаго и животворящаго, иже отъ отца исходящаго, иже со отцемъ и съ сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки.—Фотій, Кир. кн. л. 507 об.

И въ духа святаго господи истиннаго и животворящаго, иже отъ отца исходящаго, иже со отцемъ и сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки.—Филареть, Вел. Кат. л. 32.

И въ духа святаго господа животворящаго, отъ отца исходящаго, со отцемъ и съ сыномъ съ покланяема и съ славима, глаголавшаго пророки.—Иосифъ, Мал. Кат. л. 28 об.

И въ духа святаго господа животворящаго иже отъ отца исходящаго, иже со отцемъ и сыномъ спокланяема и сославима, глаголавшаго пророки.—Никонъ, Дѣян. Соб. л. 7.

9.

И во едину святую соборную апостольскую церковь. — Фотій, Кир. кн. л. 507 об.

И во едину святую соборную и апостольскую церковь. — Филаретъ, Вел. Кат. л. 32.

И во едину святую соборную, апостольскую церковь.—Иосифъ, Мал. Кат. л. 31 об.

Во едину святую соборную и апостольскую церковь. — Никонъ, Дѣян. Соб. л. 7.

10.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. — Фотій, Кир. кн. л. 507 об.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. — Филаретъ, Вел. Кат. л. 32.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. — Иосифъ, Мал. Кат. л. 37.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. — Никонъ, Дѣян. Соб. л. 7.

11.

Ожидаю воскресенія мертвымъ, Фотій, Кир. кн. л. 507 об.

Чаю воскресенія мертвымъ. — Филаретъ, Вел. Кат. л. 32.

Чаю воскресенія мертвыхъ. — Иосифъ, Мал. Кат. л. 46 об.

Чаю воскресенія мертвыхъ. — Никонъ, Дѣян. Соб. л. 7.

12.

И жизни будущаго вѣка, аминь. — Фотій, Кир. кн. л. 507 об.

И жизни будущаго вѣка, аминь. — Филаретъ, Вел. Кат. л. 32.

И жизни будущаго вѣка, аминь. Иосифъ, Мал. Кат. л. 47 об.

И жизни будущаго вѣка аминь. Никонъ, Дѣян. Соб. л. 7.



Вотъ наши старинные справщики: изъ трехъ патріаршихъ изложеній Символа Вѣры они не дали намъ ни одного, буквально согласнаго съ тѣмъ, которое утверждено вселенскими патріархами, въ 1593 году разсудившими о правахъ перваго Московскаго Патріарха Іова.

Однако-жъ не взирая на нѣкоторые разгласія даже въ изложеніи Символа Вѣры, у насъ раскола не начиналось... до отпечатанія Іосифскаго Символа, наиболѣе близкаго къ Никоновскому. Съ 1649 года пошло уже не то, чтобы расколу небывать, и пошло не изъ-за разгласія въ книгахъ, а изъ-за разгласія царскаго духовника съ Патріархомъ.

V.

Попытка іосифовскихъ справщиковъ ввести у насъ болѣе точный переводъ Символа Вѣры, помѣщенный въ Маломъ Катихизисѣ 1649 года, неувѣнчалась успѣхомъ потому, что удовлетворяла по преимуществу правиламъ русскаго языка, но не составляла точной выдержки греческаго изложенія со всеми отѣнками языка греческаго. Буквальный Никоновскій переводъ 1654 года составлялъ точную выдержку греческаго изложенія, но безъ соблюденія всехъ отѣнковъ нашего языка, потому остался только памятникомъ строжайшей точности переводныхъ работъ, потребованной Никономъ.

Но іосифовское изложеніе Символа Вѣры уже открывало намъ глаза на неисправность 8-го члена Символа Вѣры о Святомъ Духѣ и могло въ нѣкоторыхъ людяхъ возбудить сомнѣнія раскольнаго свойства, — почему прежде печаталось такъ, а потомъ иначе? Первоначальники раскола кругомъ все возразили противъ сдѣланной перемѣны: только возраженія всехъ опрокинуты на одного Патріарха Никона, а на Іосифа — нѣтъ, хотя перемѣна въ 8-мъ членѣ сдѣлана при Патріархѣ Іосифѣ, съ его благословенія.

Во всякомъ случаѣ именно съ 1649 года, когда вышелъ изъ печати Малый Катихизисъ, въ Москвѣ началась такая буря, которая не обѣщала и въ будущемъ покоя Церкви Божіей. 11 февраля 1649 года Царь указалъ патріарху со всемъ освященнымъ соборомъ быть у себя въ средней Палатѣ. Явились патріархъ митрополиты и архіепископы, епископъ (Коломенскій? Онъ одинъ былъ и на соборѣ 1654 года), архимандриты, игумены и протопопы и весь освященный соборъ. Въ присутствіи явившихся

Благовѣщенскій протопопъ Стефанъ Вонифатьевичъ, Царскій духовникъ, билъ челомъ Государю на патріарха и на весь освященный соборъ и говорилъ, будто въ Московскомъ государствѣ нѣтъ Церкви Божіей, а патріарха называль волкомъ, а не пастыремъ, — митрополитовъ, архіепископовъ, епископа и весь освященный соборъ поносили бранными, называль волками и губителями (Братск. Сл. 1886 года № 17, стр. 492). Такое дѣйствіе царскаго духовника нельзя не назвать знаменіемъ раскола — Съ чего же это началось?

1648-й годъ повидимому кажется тихимъ, хотя и невозможно заключить, чтобъ челобитье протопопа Стефана Вонифатьевича было мгновенной вспышкой, неподготовленной огорченіями прежнихъ лѣтъ. Дѣло сначала проходило молчкомъ. Когда въ Москвѣ печаталась книга о Вѣрѣ и издавалась (помимо благословія Патріарха) «повелѣніемъ царевымъ и тщательствомъ благаго духовника его Стефана Вонифатьевича Благовѣщенскаго нашего «протопопа», какъ свидѣтельствуеть сослуживецъ Стефана, того же собора діаконъ Ѳеодоръ, а это было въ 1648 году, то время изданія книги представляется совершенно спокойнымъ. «Сія книга о Вѣрѣ правой, говоритъ Ѳеодоръ, въ печать издана во время благочестивное и тихое (Мат. Сбб. т. 6, 143)». — Но это самое замѣчаніе Ѳеодоръ дѣлаеть тогда, когда между прочими доказательствами приводитъ книгу о Вѣрѣ въ свидѣтельство того, что въ Символѣ Вѣры не слѣдуетъ читать: «и въ Духа Святаго Господа животворящаго», какъ благословилъ Патріархъ Іосифъ въ 1649 году, а слѣдуетъ будтобъ такъ: «и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго». При этомъ Ѳеодоръ ссылается по преимуществу на печатныя книги, а о рукописныхъ отзывается такъ: «точію бо рукописанныхъ книгахъ, не печатныхъ, «обрѣтается разнство въ Символѣ о исповѣданіи Святаго Духа, «сіе: идѣже писано: и въ Духа Святаго Господа животворящаго, «тамо истиннаго нѣсть; а идѣже писано: и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, тамо Господа нѣсть. И отъ чего тако «учинися въ книгахъ, никто же вѣсть утаенную премудрость сію, — сего ради слыши — (Матер. Сбб. т. 6, 144 — 145)».

Одной убавки слова въ Символѣ, непротиворѣчившей еще и старопечатнымъ книгамъ, какъ это мы видимъ по Великому Катихизису Филарета, конечно было не достаточно для того, чтобы вызвать бурныя порицанія на Патріарха Іосифа и весь освя-

щенный соборъ со стороны царскаго духовника при самомъ Государѣ и его чинахъ. Было очевидно что-то и еще.

Неудовольствіе на Патріарха со стороны царскаго духовника было поводомъ къ челобитной отъ имени Патріарха царю. Изъ патріаршей челобитной, писанной такъ же въ 1649 году, ясно видится, что царскій духовникъ въ своемъ челобитѣ дурно отзывался не о поведеніи Патріарха и всего духовенства: про Патріарха въ этомъ смыслѣ ничего не возможно было сказать; да и выраженія употребленныя Вонифатьевымъ не таковы: — «Патріархъ—волкъ, а не пастырь», «весь освященный соборъ—волки и губители», «Церкви Божіей въ цѣломъ царствѣ нѣтъ»: ясно, что дѣло касалось старой вѣры, о которой Патріархъ думалъ такъ, а царскій духовникъ—иначе; совершенно ясно, что дѣло приняло столь крутой оборотъ не сразу, а послѣ продолжительнаго дѣйствія въ тихомолвку въ томъ же смыслѣ, какъ обнаружилось 11 февраля 1649 года.

Какъ бы ни было далѣе, а теперь въ лицѣ Стефана Вонифатьевича открывался дѣйствительный явный первоначальникъ раскола; каковы бы ни были причины, побуждавшія его открыто высказаться такъ, какъ высказался онъ царю и патріарху, всему освященному собору, въ присутствіи конечно и государевыхъ чиновъ, ибо дѣло это было въ царскихъ палатахъ,—знаменіе раскола—совершилось.

Высокое положеніе царскаго духовника подаетъ поводъ думать, что онъ имѣлъ нѣкоторыя основанія быть недовольнымъ, но—не всею церковію, не всемъ составомъ православнаго священноначалія; а между тѣмъ Стефанъ Вонифатьевичъ сказалъ то, безъ чего расколъ—не расколъ.

И кого называлъ онъ волками и губителями? Не было ли въ числѣ присутствовавшихъ при его челобитѣ царю личныхъ искреннихъ друзей Стефана Вонифатьевича? Кѣмъ считалъ себя и самъ онъ, протоіерей Московскаго Благовѣщенскаго собора?—

Съ нимъ заодно несомнѣнно былъ діаконъ ввѣреннаго ему собора Ѳеодоръ Ивановичъ, одинъ изъ дѣйствительныхъ нераскаянныхъ первоначальниковъ отпаденія отъ Православной Церкви. А этотъ Ѳеодоръ возставалъ и противъ исправленія 8-го члена: «Господа избрати, а истиннаго его отмѣтати,—сего страшуся азъ, грѣшный Ѳеодоръ діаконъ (Матер. Сбб. т. 6, 10)»,—такъ говоритъ Ѳеодоръ Ивановичъ.

Кромѣ своего діакона у Стефана Вонифатьевича былъ «нѣкто отъ ближнихъ царскаго синклита мужъ, чиномъ постельничей, именемъ Феодоръ Михайловичъ, прозваніемъ Ртищевъ (Житіе Григорія Неронова, Матер. Сбб. т. 1, 273), зѣло благочестивъ и любовь къ нему (Стефану) имѣя, во многія нощи въ домъ его приходя, бесѣдоваше, совѣтуя, дабы уставлено было въ святыхъ церквахъ единогласное пѣніе по благочинію. Ибо въ оная времена отъ неразумѣющихъ божественнаго ученія вніде въ святую церковь смущеніе веліе, яко чрезъ уставъ и церковный чинъ не единогласно пѣваху, но въ гласы два, и три, и въ шесть церковное совершаху пѣніе, другъ друга не разумѣюще, что глаголютъ; и отъ самѣхъ священниковъ и причетниковъ шумъ и козлогласованіе въ святыхъ церквахъ бываше странно зѣло: клирицы бо пояху на обоихъ странахъ Псалтирь и иныя стихи церковныя, не ожидающе конца ликъ отъ лика, но купно вси кричаху, псаломникъ же прочитаваше стихи не внимая поемымъ, начинаше иныя, и невозможно быше слушающему разумѣти поемаго и чтомага; еще же пояху рѣчи не яко писани суть, но измѣняюще реченія, ради козлогласованія своего, воспріемши обычай древнихъ безчинниковъ, и вмѣсто ежебы глаголати: Богъ, Христось, Спась, они же пояху: Бого, Христосо, Спасо, и прочія рѣчи измѣняюще.. Протопопъ же Стефанъ, добръ совѣтъ благочестиваго онаго мужа пріемъ, начать съ нимъ купно о томъ пенсися, и первѣе уставивша въ своихъ домѣхъ единогласное и согласное пѣніе, таже потщашася и благочестиваго царя молити, дабы утвердилъ благочинное въ церквахъ правило, ежебы въ единъ гласъ, а не во многія пѣти (Тамъ же т. 1, стр. 273—275)». Вотъ сказаніе изъ житія Григорія Неронова (въ мірѣ Гавріиль—Іоаннь), которое составлено по смерти его, послѣдовавшей 2-го января 1670 года. Изъ этаго сказанія видно, что царскій духовникъ, послѣ секретныхъ совѣщаній съ однимъ изъ ближайшихъ бояръ Государевыхъ, началъ исправлять церковныя безпорядки самостоятельно, и кажется—по мимо распоряженій Патріарха, который всегда былъ на лицо. Это было въ первые годы царствованія Алексѣя Михайловича и—повидимому не ранѣе 1646 года.

Содѣйствіе царя и царскаго боярина въ церковномъ дѣлѣ было недостаточнымъ для Стефана Вонифатьевича: государь былъ молодъ, а высокій бояринъ—лицо неканоническое. Царь

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «**БЛАГОВѢСТЬ**» (*органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ*) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «**БЛАГОВѢСТЬ**» помѣщаются на Невскомъ просп. д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

**ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,
ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ
И
БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ**

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ
Св. Григорія Двоеслова.

**ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ
КРУГА**

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано
Священникомъ Даниломъ **АБЛАМСКИМЪ.**

Г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ гг. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

ЦѢНА 1 р. 75 к. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ПОСѢВОВЪ О Т Ъ ГРАДОБИТІЯ

ОСНОВАННОЕ ВЪ 1877 ГОДУ

открывая въ г. Оренбургѣ А Г Е Н Т С Т В О,
приглашаетъ Гг. сельскихъ хозяевъ къ застра-
хованію своихъ посѣвовъ; премія умѣренная.

Контора Агентства помѣщается при Конторѣ Ти-
пографіи Б. А. Бреслина и открыта ежедневно
съ 10 час. утра до 8 ч. вечера, куда Гг. желающихъ
получить подробныя объясненія и просить обращаться.

Иногороднимъ подробныя условія высылаются по тре-
бованію бесплатно.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ, Б. А. Бреслину.

Агентъ Б. А. БРЕСЛИНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженіе Оренбургской Духовной Консисторіи.— Выписка изъ отчетныхъ свѣдѣній о состояніи церквей за 1887 годъ.— Объявленіе.— Журналъ засѣданій Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Списокъ книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію въ учительскихъ библіотекахъ при церковно-приходскихъ школахъ.— Правила приобрѣтенія, храненія и пользованія книгами учительскихъ библіотекъ.— Правила о библіотекахъ для чтенія книгъ.— Журналы обще-епархіальнаго Съезда духовенства.— Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи.— Слово въ день рожденія Государи Императора.— Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.— Объявленія.— (Приложеніе.— Начало раскола).

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорокожскій.**

Печ. въ Типогр. **Б. Бреслина.**